

Dossiernummer: OMV/2018083851

Inrichtingsnummer: 20180705-0037

Ministerieel besluit houdende uitspraak over de aanvraag van de bvba Prince Belgium, Pathoekeweg 116, 8000 Brugge, tot afwijking van artikel 3.2.10.2 van titel III van het VLAREM voor een installatie voor de productie van fritte, gelegen op hetzelfde adres

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en hun uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de aanvraag ingediend door de bvba Prince Belgium, Pathoekeweg 116, 8000 Brugge, exploitant van een installatie voor de productie van fritte gelegen te 8000 Brugge, Pathoekeweg 116, op het kadastraal perceel: afdeling 7, sectie I, 459/z/3, tot afwijking van de emissiegrenswaarde in artikel 3.2.10.2 van titel III van het VLAREM voor de parameter HF voor de periode van 1 januari 2019 tot en met 31 december 2021;

Overwegende dat de aanvraag werd onderzocht met toepassing van artikel 5.4.8 van het DABM en hoofdstuk 1.2 van titel II van het VLAREM;

Overwegende dat de afwijkingsaanvraag per beveiligde zending werd verzonden op 6 juli 2018, werd vervolledigd op 31 augustus 2018 en ontvankelijk en volledig werd verklaard op 21 september 2018;

Gelet op de volgende motivering van de afwijkingsaanvraag, aangehaald door de aanvrager als oorzaak waarom het behalen van de BBT-GEN niet mogelijk is:

- de gevraagde afwijking heeft betrekking op de BREF Manufacture of Glass met bijhorende BBT-conclusies gepubliceerd op 8 maart 2012, die werd omgezet in titel III van het VLAREM; bvba Prince Belgium valt onder hoofdstuk 1.9 van de BBT-conclusies, namelijk productie van fritte;
- er wordt afwijking gevraagd van BBT 74, specifiek voor de emissiegrenswaarde van de parameter HF die werd opgenomen in artikel 3.2.10.2 van titel III van het VLAREM;
- de voornaamste plaats van vrijzetting van gasvormige organische fluoriden is ter hoogte van de afzuiging aan de smeltovens; waterstoffluoride ontstaat door het hoge fluorgehalte in sommige grondstoffen die erg typerend zijn voor de emailproductie; sommige soorten email vereisen een hoeveelheid fluor in het eindproduct omwille van verschillende redenen; fluoride werd in de emailindustrie traditioneel gebruikt als verzachtingshulpmiddel tijdens het smeltproces en als opaciteitsbevorderaar (witter maken); het zorgt ook voor een gladder, gesmolten emailoppervlak op de te behandelen producten; dit zorgt op zijn beurt voor een consistent smeltresultaat bij gebruik in verschillende toepassingen; de toepassing van fluorhoudende grondstoffen is bij de emailproductie dus geheel anders dan bij de glasproductie, waar fluor van nature voorkomt als onzuiverheid in de grondstoffen; vanwege het lage fluorgehalte in de

grondstoffen, kunnen de fluoridegehalten bij de glasindustrie immers op een eenvoudige manier teruggedrongen worden; de hoge concentraties aan fluoriden in de grondstoffen voor emailproductie vereisen een aanpak van een andere grootteorde;

- momenteel wordt een droge wassing toegepast met kalkhydraat dat rechtstreeks geïnjecteerd wordt in de afgasleiding;
- er wordt volgend implementatietraject voorgesteld om te kunnen voldoen tegen 31 december 2021:
 - 31 december 2018: piloottest afwerken;
 - 1 september 2018 – 31 juli 2019: engineering en budget;
 - 1 augustus 2019 – 31 januari 2020: vergunningsaanvraag en offerte aanvragen;
 - 1 februari 2020 – 31 juli 2020: plaatsen bestellingen;
 - 1 augustus 2020 – 31 maart 2021: ombouw oven per oven;
 - 1 april 2021 – 31 juli 2021: afstellen installatie;
 - 1 augustus 2021 – 30 november 2021: projectmarge;

Gelet op de beoordeling van de aanvrager waarbij het behalen van de BBT-GEN voor HF zou leiden tot buitensporige hogere kosten in verhouding tot de milieuvoordelen:

- er werd een afwijking voor dezelfde parameter toegestaan op 14 november 2016, met als einddatum 1 januari 2019 op basis van een haalbaarheidsstudie uitgevoerd door SGS; deze studie werd opgemaakt om te voldoen aan een bijzondere voorwaarde in het besluit van de deputatie van 21 mei 2015 met als kenmerk 31005/120/4/W/1 betreffende de reductie van de HF-emissies; er werden vier opties in de studie overwogen om het HF-verwijderingsrendement te verbeteren:
 - dosering extra kalkhydraat;
 - reactietoren droge wassing;
 - halfdroge wassing;
 - cycloon als voorfilter: een reactietoren (voor droge of halfdroge wassing) is mogelijk alleen toepasbaar indien er een ontstoffingsinstallatie vóór de reactietoren wordt geplaatst omdat een te hoog stofgehalte de reactor zou kunnen vervuilen; het stofgehalte voor de mouwenfilters is niet gekend; een cycloon heeft op zich geen impact op de HF-emissies, maar kan in combinatie met een andere techniek wel leiden tot een hogere HF-verwijderingsefficiëntie;
- de studie concludeerde dat de plaatsing van een reactietoren in combinatie met een cycloon van alle onderzochte technieken het meest kosteneffectief is, maar dat de uitkomst nog onzeker is;
- het vervolgtraject na het verkrijgen van de afwijking van 14 november 2016:
 - de piloottest werd ontworpen voor de hele afgasstroom, maar doordat zowel de productie, noch de reeds aanwezige fluorideverwijdering geen hinder mochten ondervinden, werd een tweede ontwerp gemaakt, waarbij niet de hele, maar een significant deel van de afgasstroom zou verwerkt worden; de piloottest werd geplaatst in januari 2018 tijdens de winstestop; bij de start van de piloottest kwamen enkele problemen aan bod zoals condensatie en het vinden van een HF-concentratiemeting die de flexibele omstandigheden aankon;
 - bij de ontwikkeling van de piloottest werd duidelijk dat de voorziene cycloon niet de beste rendementen heeft bij de sterk wisselende debieten (debiet is afhankelijk van welke en hoeveel van de 12 ovens zijn ingeschakeld); hierdoor werd in de piloottest de voorziene cycloon vervangen door een mouwenfilter;
- daarnaast speelt de voorfiltratie ook een belangrijke rol in het reduceren van afval; de lopende piloottest baseert zich op een centrale voorfilter en kalkdosage; omdat de afgasstroom ter hoogte van de centrale voorfilter de mengeling is van de verschillende ovens, bevat de hier afgescheiden afvalstroom restfracties van verschillende grondstoffen, email en nevenproducten; doordat deze afvalstroom een grote fractie van verschillende zware metalen bevat en

de steeds hogere kwaliteit nodig voor de frites, is deze afvalstroom zeer slecht opnieuw inzetbaar in het proces zodat deze moet gestort worden; een denkpiste die hieromtrent recent werd ontwikkeld, is om de voorfiltering per productielijn te doen, zodat deze aparte afvalstromen wel opnieuw zouden kunnen ingezet worden binnen elke specifieke productielijn; deze maatregel zal ook bijdragen aan het beperken van de stofproblematiek in het kader van de Welzijnswetgeving; aangezien dit veel afval zal besparen, wil de exploitant dit tien maanden verder onderzoeken; tijdens deze periode zal ook een inschatting gemaakt worden betreffende het definitief haalbare HF-gehalte in de afgassen, dat dan voor onbeperkte tijd zou aangevraagd worden;

- in de aanvulling op de motivatienota werden de kosten en baten van drie scenario's, namelijk extra kalkdosering op huidige installatie, centrale filterinstallatie en decentrale filterinstallatie uitgewerkt; op basis van de kosten-batenanalyse werd door de exploitant besloten dat het scenario met de decentrale filterinstallatie de voorkeur geniet; dit scenario vermijdt een extra investeringskost voor de stofproblematiek rond de ovens in het kader van de Welzijnswetgeving; de aangepaste filters die zouden geïnstalleerd worden per oven, zullen zowel zorgen voor een reductie van het emailstof in de afgassen als van het emailstof dat vrijkomt bij de breker en de vulsilo van de installatie;

Gelet op het voorstel van de aanvrager als emissiegrenswaarde voor HF:

- er wordt voorgesteld de emissiegrenswaarde van 15 mg/Nm^3 te behouden tot de studie van het engineeringbureau uitgevoerd is; deze waarde is gelijk aan de emissiegrenswaarden volgens artikel 5.7.15.2, §1, van titel II van het VLAREM;

Gelet op het voorstel van de aanvrager van maatregelen die waarborgen dat er geen aanzienlijke verontreiniging wordt veroorzaakt en dat een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel wordt bereikt:

- Prince Belgium bvba wenst op halfjaarlijkse basis een overlegvergadering in te plannen om de resultaten van het onderzoek naar de decentrale voorfiltering en de globale aanpak van de HF-reductie toe te lichten met de volgende diensten: milieudienst stad Brugge, de Vlaamse Milieu-maatschappij (VMM), de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) van het departement Omgeving ;
- periodieke immissiemetingen uitvoeren;
- permanente voorfiltratie via de pilootinstallatie; dit zorgt voor $10.000 \text{ Nm}^3/\text{uur}$ die door de pilootopstelling een extra voorzuivering krijgt; op basis van de testresultaten van de pilootinstallatie zorgt dit voor een gemiddelde HF-emissie van 8 mg/Nm^3 voor deze deelstroom in vergelijking met de 10 mg/Nm^3 die anders gehaald wordt; het totale debiet is $33.000 \text{ Nm}^3/\text{uur}$ (gemiddeld $25.000 \text{ Nm}^3/\text{uur}$);
- bewaking emailsamenstelling op de grote gasovens; Prince Belgium bvba zal er nauwgezet op toezien dat er nooit frites geproduceerd worden op de vier grote gasovens tegelijk, waarvan het fluorgehalte in de grondstoffen meer dan 4% bedraagt; door een lager fluorgehalte in de grondstoffen, wordt de fluoremissie in de afgassen automatisch beperkt;

Gelet op de nota van de aanvrager waarin hij aantoont dat de voorgestelde maatregelen beantwoorden aan de BBT, met bijzondere aandacht voor de criteria, vermeld in bijlage 3.3 van titel II van het VLAREM: de nieuwe techniek zal aanleiding geven tot minder productie van afval en het hergebruiken van grondstoffen;

Gelet op de volgende vergunningen die gelden voor de ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor de afwijking wordt aangevraagd:

overheid ⁽¹⁾	referentie	datum besluit	vervaldatum	voorwerp
Deputatie	31005/120/3/A/1	18/08/2011	18/02/2013 voor lozing BA (proef) 18/08/2031 voor overige inrichtingen	Hernieuwing
Deputatie	31005/120/3/A/3	29/03/2012	18/08/2031	Uitbreiding met een drooginstallatie voor emailschlamm (2000 ton/jaar)
Deputatie	31005/120/3/A/2	31/01/2012	18/08/2013	Verlenging proefvergunning voor lozing BA met 6 maanden
Deputatie	31005/120/3/A/4	25/07/2013	25/07/2016	De definitieve vergunning te verlenen voor het lozen BA voor een termijn van 3 jaar
MB	AMV/000157674/1000	14/11/2016	01/01/2019	Afwijking van de emissiegrenswaarde in artikel 3.2.10.2 van titel III van het VLAREM voor de parameter HF
Deputatie	31005/120/4/A/1	12/01/2017	18/08/2031	Hernieuwing van de lozing Uitbreiding met drooginstallatie voor emailschlamm, met rubriek 20.3.6.2°, met een nooddieselaggregaat Enkele wijzigingen

⁽¹⁾ MB = ministerieel besluit

Gelet op de ligging van de ingedeelde inrichting of activiteit waarop de afwijkingsaanvraag betrekking heeft, in een gebied voor milieubelastende industrie volgens het gewestplan “Brugge-Oostkust”, vastgesteld bij het koninklijk besluit van 7 april 1977;

Gelet op de ligging van de ingedeelde inrichting of activiteit waarop de afwijkingsaanvraag betrekking heeft, in een zone waarvoor de volgende bestemmingsvoorschriften gelden: Regionaal bedrijventerrein in het zeehavengebied volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) “Afbakening Zeehaven Zeebrugge” van 19 juni 2009;

Gelet op het openbaar onderzoek dat plaatsvond van 3 oktober 2018 tot 31 oktober 2018 en waarbij een bezwaarschrift werd ontvangen van Elia met betrekking tot enkele veiligheidsvoorschriften;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige subadvies van 20 november 2018 van de VMM, afdeling Ecologisch Toezicht;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 28 november 2018 van de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving;

Gelet op het horen van de aanvrager tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 4 december 2018, waarbij de aanvrager het volgende verklaarde:

- de adviezen zijn gelezen;
- de voorgestelde emissiegrenswaarde van 0,09 kg/ton gesmolten glas is moeilijk haalbaar, er wordt gevraagd deze te schrappen; indien er voor gekozen wordt toch vrachten op te leggen, is gemiddeld gezien 0,12 – 0,13 kg/ton haalbaar; dit heeft als reden dat deze waarden afhankelijk zijn van de samenstelling van de frites;
- er wordt gevraagd om de voorgestelde emissiegrenswaarde van 10 mg/Nm³ een paar keer per jaar te mogen overschrijden;
- het permanent in dienst houden van de pilootinstallatie is tijdsintensief en heeft weinig meerwaarde voor het milieu; men stelt zich ook de vraag of de hele installatie in werking moet gehouden worden of alleen de voorfilter; de kalkdosering wordt namelijk gehuurd bij de leverancier en dit contract stopt begin 2019;

- als de voorbereiding van het ombouwen van de ovens goed voorbereid wordt, kunnen de ovens omgebouwd worden in de voorgestelde periode van 1 augustus 2020 – 31 maart 2021; er wordt dus drie jaar gevraagd om de fabriek om te bouwen;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 4 december 2018 van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie.

Overwegende dat de inrichting overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie betreft waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat de hoofdactiviteit de productie van emailfritten is; dat voor de aanmaak van deze emailfritten poedervormige minerale grondstoffen worden gemengd en gesmolten in ovens; dat de smelterijhal twaalf ovens omvat, waarvan acht gasgestookte oxyfuelovens en vier elektrische ovens; dat na de ovens de smelt tussen twee koelrollen wordt uitgespreid en afgekoeld en vervolgens wordt gebroken tot flakes; dat soms nog een nabehandeling volgt zoals bijvoorbeeld malen; dat de twaalf ovens aangesloten zijn op dezelfde schouw en de ovens dus gezamenlijk beschikken over één centraal emissiepunt;

Overwegende dat de afwijkingsaanvraag betrekking heeft op de emissie naar lucht van de geloosde afgassen van de smeltovens; dat deze smeltovens gebruikt worden voor de productie van fritte; dat de afwijkingsaanvraag betrekking heeft op de emissiegrenswaarden van HF zoals vermeld in artikel 3.2.10.2 van titel III van het VLAREM;

Parameter	Opmerkingen	Emissiegrenswaarde	
		mg/Nm ³	kg/ton gesmolten glas
gasvormige anorganische fluoriden, uitgedrukt als HF		5	0,03

Overwegende dat de BBT-conclusies van de "Beste Beschikbare Technieken Referentie Document voor de productie van glas" (BREF GLS) de referentie waren voor deze emissiegrenswaarden; dat de BBT-conclusies van de BREF GLS werden gepubliceerd op 8 maart 2012 in het Publicatieblad van de Europese Unie;

Overwegende dat de GPBV-installatie van Prince Belgium vergund is onder GPBV-rubriek 20.3.6.2°, smelten van minerale stoffen, met inbegrip voor de fabricage van mineraalvezels met een smeltcapaciteit van meer dan 20 ton per dag; dat deze rubriek is opgenomen in de scope van de BREF GLS; dat de productiecapaciteit 25.000 ton/jaar bedraagt of 84 ton/dag;

Overwegende dat de afwijkingsaanvraag betrekking heeft op de parameter HF; dat het een afwijkingsaanvraag overeenkomstig artikel 1.4 van titel III van het VLAREM betreft; dat de overeenkomstige specifieke BBT-conclusie uit de BREF GLS BBT 74 is; dat in onderstaande tabel een vergelijking wordt gemaakt tussen de waarden van de BREF, de opgenomen emissiegrenswaarden in titel III van het VLAREM en de relevante emissiegrenswaarden in titel II van het VLAREM of de vergunning;

Parameter	BREF (range)	VLAREM III	VLAREM II	Bijzondere voorwaarden
HF - BBT 74	< 5 mg/Nm ³	5 mg/Nm ³	15 mg/Nm ³ met als richtwaarde 5 mg/Nm ³	Ministeriële afwijking tot 15 mg/Nm ³ , onder voorwaarden tot 1/1/2019
	< 0,03 kg/ton gesmolten glas	0,03 kg/ton gesmolten glas	(sectorale voorwaarde – artikel 5.7.15.2, §1, 1°)	

Overwegende dat het een bestaande installatie betreft overeenkomstig artikel 3.2.1.2, 2°, van titel III van het VLAREM; dat bestaande installaties overeenkomstig artikel 3.2.1.1, §1, van titel III van het VLAREM op 8 maart 2016 moesten voldoen aan de sectorale bepalingen in hoofdstuk 3.2 van titel III van het VLAREM, waaronder de emissiegrenswaarden in artikel 3.2.10.2 van titel III van het VLAREM; dat er voor de parameter HF op 14 november 2016 al eenzelfde afwijking onder voorwaarden werd toegestaan die eindigde op 1 januari 2019; dat de huidige afwijking aangevraagd wordt tot 31 december 2021;

Overwegende dat de fluoremissies continu gemeten worden met behulp van een HF-analyzer; dat de resultaten van de meting worden bijgehouden en verwerkt tot dag-, maand- en jaarverslagen; dat uit de emissiegegevens op dagbasis blijkt dat de emissieconcentratie van 5 mg/Nm³ en de emissievracht van 0,03 kg/ton gesmolten glas niet gehaald worden;

Overwegende dat er in de omgeving geen gekende problemen zijn met het behalen van de milieukwaliteitsnormen voor HF; dat dit opgevolgd wordt met dagelijkse immissiemetingen; dat deze opnieuw worden opgelegd als bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat de emissiegrenswaarde gebaseerd is op BBT 74 en dat door de exploitant werd aangetoond dat één of meer van de technieken opgenomen als beste beschikbare technieken worden toegepast, namelijk "droge of halfdroge wassing in combinatie met een filtersysteem"; dat de huidige toegepaste techniek ter beperking van de fluoremissies een droge gaswassing van de fluorhoudende rookgassen is met een basisch reagens, zijnde kalkhydraat (=Ca(OH)₂), in combinatie met een mouwenfilter; dat injectie van vers kalkhydraat op één punt rechtstreeks in de rookgasleiding gebeurt; dat het fluor bindt met het kalkhydraat en calciumfluoride (CaF₂) vormt; dat de overige technieken in BBT 74 'het gebruik van grondstoffen met een laag fluorgehalte' en 'gebruik van fluorverbindingen beperken' moeilijk toepasbaar zijn voor Prince Belgium, gezien de fluoremissies niet afkomstig zijn door onzuiverheden in de grondstoffen, maar door het doelbewust toevoegen van fluorverbindingen in het productieproces; dat deze beperking op de technieken wordt weergegeven in de toepasbaarheid bij deze technieken in de BBT-conclusies; dat door onderzoek het fluorgehalte aanzienlijk verminderd of volledig geëlimineerd is in een aantal producten; dat ondanks deze vooruitgang fluoride een onmisbaar element blijft voor de emailindustrie;

Overwegende dat de oorzaak van de afwijking voor HF door de exploitant werd gemotiveerd op basis van de technische kenmerken van de installatie; dat gesteld wordt dat er een significant verschil is in fluorgehalte tussen glasfritte (glass/ceramic frits) en emailfritte (enamel frits); dat er namelijk een beduidend hogere concentratie aan fluor nodig is voor de productie van emailfritte in tegenstelling tot de productie van glasfritte, waarvoor geen fluor nodig is; dat door de exploitant gesteld wordt dat zij een atypische productiesamenstelling hebben aangezien ze grotendeels, namelijk 81%, emailfritte produceren en dat hierdoor de emissiegrenswaarde voor HF niet kan gehaald worden;

Overwegende dat in de BREF GLS het volgende wordt vermeld over de emissies van fluoriden bij de productie van fritte:

"Emissions of fluorides are directly related to the use of fluoride compounds in the batch. Fluorides are predominantly used in the production of enamel frits and are not usually present to any significant extent in the raw materials used for ceramic frits manufacturing. Some ceramic frits producers may periodically manufacture small quantities of enamel frits in the ceramic frit kilns, giving rise to fluoride emissions, but this constitutes a very small proportion of the overall production of the operators. The emission of fluorides is probably the most significant environmental impact of enamel frits production.

Fluorides provide unique properties to the frits, such as improved thermal and chemical resistance and a reduced risk of blistering of the enamel coating. They are added to the batch as fluorspar, fluorosilicate, cryolite or sodium fluorosilicate. Most producers now offer some fluoride free or low-fluoride enamels, and the availability of these products is increasing. In general, fluoride free products represent less than 10 % of production, with low fluoride products at about 30 %. The fluoride in the batch cannot, generally, be reduced sufficiently to achieve emission levels comparable with scrubbing techniques or other types of frits.”;

Overwegende dat er ook vermeld wordt dat de productie van emailfritten slechts 5% van de totale fritteproductie bedraagt; dat op basis van deze informatie inderdaad kan gesteld worden dat Prince Belgium een atypische productiesamenstelling heeft, gezien het grote aandeel van de emailfritte, en dat dit inderdaad aanleiding kan geven tot een verhoogde fluoremissie; dat de argumentatie van de exploitant op basis van de technische kenmerken van de installatie, aanvaard kan worden als basis voor de afwijking; dat dit niet wegneemt dat door de exploitant blijvend gezocht kan worden naar fluorvrije emailfrites of emailfrites met een verlaagd gehalte aan fluoriden;

Overwegende dat een bijkomende milieu-investering noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarden in titel III van het VLAREM; dat werd geconcludeerd in de kosten-batenanalyse in het kader van de vorige afwijking dat alle berekende reductiekosten van de onderzochte mogelijkheden hoger liggen dan de schaduwprijs voor HF-emissies naar de lucht, maar dat de plaatsing van een reactietoren in combinatie met een cycloon van alle onderzochte technieken het meest kosteneffectief is; dat de exploitant zich toen geëngageerd heeft om deze investeringen te doen tegen 1 januari 2019; dat er in de huidige aanvraag een nieuwe kosten-batenanalyse werd uitgevoerd voor drie technieken, zijnde “extra kalkdosering op de huidige installatie”, “centrale filterinstallatie”, (de techniek die de exploitant momenteel aan het implementeren is) en “decentrale filterinstallatie” (de techniek die de exploitant voorstelt als nieuwe techniek om te implementeren);

Overwegende dat de exploitant momenteel ook wil investeren in maatregelen om de blootstelling aan stof van werknemers ter hoogte van de ovens te verminderen in het kader van de Welzijns-wetgeving; dat deze maatregelen in het geval van een decentrale filterinstallatie kunnen gecombineerd worden;

Overwegende dat voor de drie technieken de verwachte emissiereductie gelijkaardig is; dat in de kosten-batenanalyse de kosten (grondstoffen, stortkosten), baten (emissiereductie, hergebruik CaF_2 , hergebruik afvalstroom bij decentrale voorzuivering) en de investeringskosten worden geëvalueerd; dat op basis van deze kosten-batenanalyse kan besloten worden dat het scenario met de decentrale filterinstallatie de voorkeur geniet; dat dit voornamelijk komt door de verminderde stortkosten omdat de aparte afvalstromen per oven kunnen hergebruikt worden; dat dit scenario wel een grotere investeringskost heeft, maar de exploitant zich bereid verklaarde deze investering te doen;

Overwegende dat de bestaande afwijking werd verleend rekening houdende met het volgende implementatietraject:

- 7 maart 2016 - 1 november 2016: verder onderzoek (onder andere engineering en offertes reactiekamer);
- 1 november 2016 - 31 december 2016: goedkeuring budget;
- 1 januari 2017 - 31 juni 2017: voorbereiden inbouw reactiekamer;
- 1 juli 2017 - 31 augustus 2017: inbouw reactiekamer tijdens een productiestop, zijnde de zomerstilstand van 2017;
- 1 september 2017 - 31 april 2018: evaluatie;

- 1 mei 2018 - 1 januari 2019: aanvraag definitieve emissienorm;

Overwegende dat het implementatietraject niet werd gevolgd door de exploitant op de volgende aspecten:

- pilootinstallatie wordt geïmplementeerd op een deel van de afgassen in plaats van op de volledige afgasstroom;
- mouwenfilter als voorfilter in plaats van de voorziene cycloon;
- de pilootinstallatie werd geplaatst in januari 2018 tijdens de winterstop in plaats van tijdens de zomerstilstand van 2017;
- de evaluatie heeft bijkomende vertraging opgelopen door technische problemen zoals condensatie bij de start (installatie werd volledig geïsoleerd) en problemen met de HF-concentratie-meting op de pilootinstallatie;
- de evaluatie heeft ook bijkomende vertraging opgelopen doordat de exploitant een nieuwe piste aan het onderzoeken is waarbij de afgasstromen niet centraal worden voorbehandeld, maar per oven afzonderlijk;

Overwegende dat daarom het implementatietraject aangepast werd met een looptijd tot 31 december 2021:

- 31 december 2018: piloottest afwerken;
- 1 september 2018 – 31 juli 2019: engineering en budget;
- 1 augustus 2019 – 31 januari 2020: vergunningsaanvraag en offerte aanvragen;
- 1 februari 2020 – 31 juli 2020: plaatsen bestellingen;
- 1 augustus 2020 – 31 maart 2021: ombouw oven per oven;
- 1 april 2021 – 31 juli 2021: afstellen installatie;
- 1 augustus 2021 – 30 november 2021: projectmarge;

Overwegende dat de afvalproblematiek belangrijker is geworden de laatste jaren; dat hierdoor gemengde afvalstromen afkomstig van verschillende ovens die vroeger konden hergebruikt worden in de productie, niet langer kwalitatief voldoende zijn om te hergebruiken; dat parallel ook de stofproblematiek in het kader van de Welzijnswetgeving zal worden aangepakt; dat akkoord kan gegaan worden met het implementeren van de nieuwe voorgestelde techniek enerzijds en het extra gevraagde uitstel anderzijds, gezien de nieuwe techniek niet alleen een positieve impact zal hebben op de HF-emissies maar ook op de geproduceerde hoeveelheid afval; dat dit daarom passend is binnen de geïntegreerde benadering volgens de RIE; dat hierbij benadrukt wordt dat gezien dit een tweede uitstel is, er door de exploitant extra aandacht moet besteed worden aan het respecteren van de timing in het implementatietraject; dat er op basis van het voorgestelde implementatietraject verwacht mag worden dat er al vanaf eind 2020 een emissiereductie zal plaatsvinden omdat de nieuwe techniek dan zal geïnstalleerd zijn op enkele ovens; dat gezien de vier grote gasgestookte ovens de grootste impact hebben op de emissies, als bijkomende maatregel aan de exploitant opgelegd wordt om deze prioritair om te bouwen tijdens het implementatietraject;

Overwegende dat in de BREF GLS de emissiegrenswaarden (daggemiddelde) voor emissies naar lucht als concentratie (mg/Nm³) en als vracht (kg/ton gesmolten glas) worden uitgedrukt; dat de exploitant alleen een emissiegrenswaarde als concentratie heeft voorgesteld; dat door de afdeling GOP voorgesteld wordt om bijkomend een emissiegrenswaarde als vracht op te nemen aangezien anders de emissiegrenswaarde als vracht in titel III van het VLAREM van toepassing blijft; dat de voorgestelde emissiegrenswaarde als concentratie driemaal deze is van titel III van het VLAREM; dat een emissiegrenswaarde als vracht van 0,09 kg/gesmolten glas wordt voorgesteld als bijzondere voorwaarde; dat dit haalbaar geacht wordt op basis van de emissiegegevens en de resultaten

tijdens een testperiode in november 2015 van de extra dosering kalkhydraat; dat om deze emissiegrenswaarde als vracht te behalen, de exploitant een beperkte hoeveelheid extra kalkhydraat zal moeten doseren;

Overwegende dat op de hoorzitting tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 4 december 2018 door de exploitant gevraagd werd om de voorgestelde emissiegrenswaarde als vracht van 0,09 kg/gesmolten glas te schrappen wegens moeilijk haalbaar; dat dit er voor zou zorgen dat de huidige emissiegrenswaarde als vracht in artikel 3.2.10.2 van titel III van het VLAREM van 0,03 kg/gesmolten glas op de installatie van toepassing zou worden, wat momenteel niet haalbaar is voor de exploitant; dat de emissiegrenswaarde van 0,09 kg/gesmolten glas al sinds het ministerieel besluit van 14 december 2016 is opgenomen als bijzondere voorwaarde; dat er geen aanleiding bestaat deze bijzondere voorwaarde aan te passen of te schrappen;

Overwegende dat de exploitant een emissiegrenswaarde voorstelt van 15 mg/Nm³ in de studie van het engineeringbureau; dat de voorgestelde waarde gelijk is en dus niet hoger dan de emissiegrenswaarde in artikel 5.7.15.2, §1, van titel II van het VLAREM en dat er geen afwijkingsmogelijkheid voorzien is in titel II van het VLAREM voor deze parameter; dat er in bijlage 2 van titel III van het VLAREM ook geen toepasselijke grenswaarden zijn voor de glassector; dat op basis van de beschikbare emissiegegevens en van de voorgestelde flankerende maatregelen een emissiegrenswaarde van 10 mg/Nm³ haalbaar is; dat de exploitant tijdens de hoorzitting op de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 4 december 2018 vroeg om deze emissiegrenswaarde een paar keer per jaar te mogen overschrijden; dat het voldoen aan deze emissiegrenswaarde bijkomende garanties biedt dat de flankerende maatregelen in alle situaties worden toegepast; dat er daarom geen aanleiding bestaat om in te gaan op de vraag van de exploitant tot hogere emissiegrenswaarde;

Overwegende dat uit de dagelijkse immissiemetingen in de omgeving (drie meetplaatsen) van de afgelopen jaren kan afgeleid worden dat aan de toepasselijke HF-immissiegrenswaarde (3 µg/Nm³ als P98) wordt voldaan; dat verwacht wordt dat de immissies alleen nog zullen verminderen door eerst de voorgestelde flankerende maatregelen en nadien de volledige implementatie van de decentrale voorfiltratie met zuivering;

Overwegende dat de exploitant volgende flankerende maatregelen voorstelt:

- halfjaarlijkse overlegvergaderingen;
- periodieke immissiemetingen;
- permanente voorfiltratie via de pilootinstallatie;
- bewaking emailsamenstelling op de grote gasovens;

dat de permanente voorfiltratie inhoudt dat minstens een derde van de totale afgasstroom extra gezuiverd wordt; dat de bewaking van de emailsamenstelling garandeert dat er nooit frittes geproduceerd worden op de vier grote gasovens tegelijk, waarvan het fluorgehalte in de grondstoffen meer dan 4% bedraagt;

Overwegende dat er nu al gelijkaardige maatregelen zijn opgelegd in de huidige afwijking (ministerieel besluit van 14 december 2016) rond opvolging en immissiemetingen; dat deze allebei nog steeds relevant zijn en deze opnieuw opgenomen worden; dat, gezien het al het tweede uitstel is, de voortgang beter moet opgevolgd worden; dat het bijgevolg aangewezen is om een halfjaarlijkse opvolgingsvergadering op te leggen in plaats van een jaarlijks voortgangsrapport; dat aanvullend ook de afdeling Handhaving van het departement Omgeving geïnformeerd moet worden;

Overwegende dat het permanent gebruiken van de pilootinstallatie zal aanleiding geven tot het dalen van de emissies op ongeveer een derde van de totale afgasstroom in afwachting van de implementatie van de nieuw voorgestelde techniek; dat de exploitant tijdens de hoorzitting het

effect op de emissies van het permanent gebruik van de pilootinstallatie minimaliseerde; dat een afwijking overeenkomstig artikel 1.4 van titel III van het VLAREM alleen kan verleend worden indien er flankerende maatregelen worden genomen die waarborgen dat er geen aanzienlijke verontreiniging wordt veroorzaakt en dat een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel wordt bereikt; dat het permanent gebruiken van de pilootinstallatie door de exploitant zelf werd voorgesteld in zijn aanvraag en dat in de aanvraag niet werd gemotiveerd dat dit wel een positief effect zal hebben op de emissies; dat de flankerende maatregelen een belangrijk deel uitmaken bij het verlenen van de afwijking; dat er daarom geen redenen zijn om deze flankerende maatregel te schrappen uit de voorgestelde bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat op de hoorzitting tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 4 december 2018 door de exploitant werd gevraagd of de hele pilootinstallatie of alleen de voorfilters in gebruik moeten zijn; dat het aangewezen is dat de hele installatie aanwezig is;

Overwegende dat de bewaking van de emailsamenstelling geen aanleiding geeft tot het beperken van de vracht op jaarbasis, maar dat dit wel de (piek)emissies van HF zal beperken; dat bijkomend de benodigde (productie)gegevens ter beschikking moeten gesteld worden aan de toezichthouder; dat deze set aan bijkomende maatregelen een waarborg zijn dat er geen aanzienlijke verontreiniging wordt veroorzaakt en dat een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel wordt bereikt;

Overwegende dat de exploitant stelt dat de nieuwe techniek zal aanleiding geven tot minder productie van afval en het hergebruiken van grondstoffen;

Overwegende dat hierdoor aangetoond is dat rekening werd gehouden met de volgende criteria in bijlage 18 van titel I van het VLAREM:

- 1° de toepassing van technieken die weinig afval veroorzaken;
- 3° de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en recycling van de in het proces uitgestoten en gebruikte stoffen en van afval;

Overwegende dat de afwijking werd aangevraagd op basis van de technische kenmerken van de installatie; dat er alleen verder uitstel kan verleend worden omdat de nieuwe techniek een kleinere milieu-impact heeft en de exploitant tijd nodig heeft om de nieuwe techniek van decentrale voorzuivering te implementeren; dat de exploitant zich engageert om deze bijkomende investeringen te doen en hiervoor een implementatietraject heeft voorgesteld tot 31 december 2021;

Overwegende dat de voorgestelde emissiegrenswaarden niet hoger zijn dan de desbetreffende emissiegrenswaarden in titel II van het VLAREM; dat er geen afwijkingsmogelijkheid van titel II van het VLAREM is voorzien voor deze emissiegrenswaarden; dat er geen toepasselijke grenswaarden zijn voor de glassector, vermeld in bijlage 2 van titel III van het VLAREM; dat er bijkomend een emissiegrenswaarde als vracht wordt opgelegd;

Overwegende dat er wordt gewaarborgd dat er geen aanzienlijke verontreiniging wordt veroorzaakt en dat een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel wordt bereikt, gezien de toekomstige installatie van een nieuwe techniek, het voorgestelde implementatietraject en de bijkomende maatregelen; dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de afwijkingsaanvraag in te willigen;

Overwegende dat conform artikel 1.2.2.1, §2, 1°, van titel II van het VLAREM een toelating tot afwijking kan worden verleend voor een beperkte termijn; dat de afwijking kan worden verleend tot 31 december 2021,

BESLUIT:

Artikel 1. De aanvraag ingediend door de bvba Prince Belgium Pathoekeweg 116, 8000 Brugge, exploitant van een installatie voor de productie van fritte, met inrichtingsnummer 20180705-0037, gelegen te 8000 Brugge, Pathoekeweg 116, op het kadastraal perceel: afdeling 7, sectie I, 459/z/3, tot afwijking van de emissiegrenswaarde in artikel 3.2.10.2 van titel III van het VLAREM voor de parameter HF, wordt ingewilligd.

Art. 2. De afwijking wordt verleend voor een termijn die aanvangt op datum van dit besluit en eindigt op 31 december 2021;

De afwijking is geldig tot een van de volgende gevallen zich voordoet:

- 1° de omgevingsvergunning komt te vervallen;
- 2° als gevolg van een evaluatie stelt de bevoegde overheid de bijzondere milieuvorwaarden bij en deze zijn strenger dan de voorwaarden die gelden als gevolg van de verleende afwijking;
- 3° als gevolg van een verzoek of een ambtshalve initiatief tot bijstelling van het voorwerp of de duur van de omgevingsvergunning stelt de bevoegde overheid de bijzondere milieu-voorwaarden bij en deze zijn strenger dan de voorwaarden die gelden als gevolg van de verleende afwijking;
- 4° de voorwaarden waarvan afwijking is verleend, worden opgeheven of vervangen door andere voorwaarden.

Art. 3. De afwijking is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

- 1° de emissiegrenswaarden voor gasvormige anorganische fluoriden, uitgedrukt als HF, zijn 10 mg/Nm³ en 0,09 kg/ton gesmolten glas.
- 2° er worden dagelijks immissiemetingen uitgevoerd met betrekking tot HF in de buurt van de centrale schouw. Deze immissiemetingen gebeuren op drie verschillende punten, namelijk ten noorden, ten westen en ten zuidwesten. De resultaten van de immissiemetingen voldoen aan een grenswaarde van 3 µg/Nm³ als 98-percentiel van alle tijdens het kalenderjaar gemeten halfuurwaarden of als 98-percentiel van alle tijdens het kalenderjaar gemeten 24-uurwaarden;
- 3° de hele pilootinstallatie met voorfiltratie is permanent aanwezig.
- 4° er worden nooit frittes geproduceerd op de vier grote gasovens tegelijk, waarvan het fluorgehalte in de grondstoffen meer dan 4% bedraagt. De benodigde gegevens om dit aan te tonen worden ter inzage gehouden van de toezichthouder.
- 5° de vier grote gasovens worden eerst omgebouwd.
- 6° binnen een termijn van 6 maanden na het verkrijgen van de afwijking wordt door de exploitant een opvolgingscommissie samengeroepen. Totdat het implementatietraject volledig is afgerond, informeert en bespreekt de exploitant minstens halfjaarlijks volgende punten in de opvolgingscommissie:
 - resultaten van het onderzoek naar de decentrale voorfiltering, met focus op emissiemetingen;
 - de globale aanpak van de HF-reductie;
 - voortgang van het implementatietraject.

De opvolgingscommissie heeft ten minste de volgende samenstelling:

- milieudienst stad Brugge;
- de Vlaamse Milieumaatschappij, afdeling Lucht, Milieu en Communicatie;
- de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplannen en projecten van het departement Omgeving;
- de afdeling Handhaving van het departement Omgeving.

Brussel, 18 FEB. 2019

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,



Koen VAN DEN HEUVEL

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

