

VLAAMSE REGERING



AMV/00038120/1028

BESLUIT VAN DE VLAAMSE MINISTER VAN LEEFMILIEU, NATUUR EN CULTUUR HOUDENDE UITSpraak OVER HET BEROEP AANGETEKEND TEGEN DE BESLISSING NR. MLWV/09-17/ES/JDN VAN 6 AUGUSTUS 2009 VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN, HOUDENDE DE WIJZIGING VAN DE BIJZONDERE VOORWAARDE OPGELEGD BIJ BESLUIT NUMMER MLAV1/07-516 VAN 20 MAART 2008 VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN, AAN DE NV SPECIALTY POLYMERS ANTWERP OM EEN CHEMISCH BEDRIJF VERDER TE EXPLOITEREN GELEGEN TE 2070 ZWIJNDRECHT, NIEUWE WEG 1 BUS 3 - HAVEN 1030.

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009;

AMV/038120/1028

Gelet op het ontvankelijk bevonden beroep van Speciality Polymers Antwerp NV, Nieuwe Weg 1 bus 3, 2070 Zwijndrecht, aangetekend tegen het besluit nummer MLWV/09-17/es/jdn van 6 augustus 2009 van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen, houdende de wijziging van de bijzondere voorwaarde:

"De fakkel mag enkel aangewend worden omwille van veiligheidsoverwegingen en mag geen argument zijn om afvalstoffen te verbranden"

opgelegd in het besluit nummer MLAV1/07-516 van 20 maart 2008 van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen, met betrekking tot de exploitatie van een chemisch bedrijf gelegen te 2070 Zwijndrecht, Scheldedijk 50, kadastergegevens, afdeling 1, sectie H/1, perceelnummer 17412, waarbij deze bijzondere voorwaarde wordt aangepast als volgt:

"De fakkel mag, conform de BREF, enkel gebruikt worden als veiligheidsvoorziening, bedoeld om overdrukken af te leiden die tijdens het productieproces ontstaan en te verbranden vooraleer ze in de atmosfeer terechtkomen en om installaties of onderdelen ervan veilig uit dienst te stellen. De fakkel mag niet gebruikt worden om afvalstoffen te verbranden. De afgassen van de purgekolommen worden in deze context niet beschouwd als afvalstoffen.";

Gelet op het attest bedoeld in artikel 31, §4, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat de voormelde beroepen beslissing aan de exploitant werd verzonden op 21 augustus 2009;

Gelet op het feit dat voormeld beroep werd ontvangen op 1 september 2009 en ontvankelijk werd bevonden op 8 september 2009;

Gelet op het feit dat voormelde beroepindiener de volgende aanspraken en bezwaren doet gelden:

- het probleem met de nieuwe gewijzigde bijzondere voorwaarde is dat ze specifiek is voor de purgekolommen; dit is slechts geldig voor een beperkt deel van het proces;

- in de goedgekeurde MER van het bedrijf wordt aangegeven dat het behandelen van discontinue stromen (emissies) van de reactoren kan beschouwd worden als BBT op voorwaarde dat deze stromen (emissies) niet gerecycleerd (gehercicleerd) kunnen worden binnen het proces en wanneer deze stromen (emissies) niet als brandstof kunnen worden aangewend; de MER geeft ook aan dat het bedrijf hiervoor beschikt over een fakkel en dat de stromen afkomstig zijn van de purgekolom (reactorlijn 1 en 2), van de pasteurisatiekolom (reactorlijn 1 en 2), van de stikstofstripkolom, van de VA zuiveringskolom en van de discontinue adem- en verdrijvingsverliezen voor de verse VA-dagtank, de RECVAM buffertank en de VA gunk tank; om die reden vraagt het bedrijf om de bijzondere voorwaarde te schrappen uit de milieuvergunning;
- indien het schrappen van de voorwaarde niet mogelijk is, kan akkoord gegaan worden met de volgende generieke voorwaarde: "De fakkel mag enkel conform de BBT studie polymeren van oktober 2006 worden gebruikt. Dit omvat het gebruik als veiligheidsvoorziening, bedoeld om de overdrukken af te leiden die tijdens het productieproces ontstaan en te verbranden vooraleer ze in de atmosfeer terechtkomen en om installaties of onderdelen ervan veilig uit dienst te stellen. De fakkel mag niet gebruikt worden om afvalstoffen te verbranden. De afgassen zoals deze beschreven zijn in het milieueffectenrapport PRMER-221GK worden in die context niet beschouwd als afvalstoffen";

Gelet op het besluit van 20 maart 2008 van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen met nummer MLAV1/0700000516/ES, houdende het verlenen van de vergunning voor het verder exploiteren na verandering door wijziging en uitbreiding van een chemisch bedrijf, voor een termijn verstrekkend op 20 maart 2028;

Gelet op het gunstige advies van 21 september 2009 van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het gunstige advies van 29 september 2009 van de afdeling Stedenbouwkundig Beleid en Onroerend Erfgoedbeleid van het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed;

AMV/038120/1028

Gelet op het gunstige advies van 30 september 2009 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;

Gelet op het gunstige advies van 16 november 2009 van de afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het gunstige advies van 25 november 2009 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op de ligging van de inrichting in een industriegebied volgens het gewestplan Antwerpen, vastgesteld bij koninklijk besluit van 3 oktober 1979;

Overwegende dat het een chemisch bedrijf betreft; dat in de vergunning van 20 maart 2008 een bijzondere voorwaarde werd opgelegd met betrekking tot de fakkel; dat meer bepaald werd gesteld dat de fakkel enkel mag aangewend worden omwille van veiligheidsoverwegingen en geen argument mag zijn om afvalstoffen te verbranden;

Overwegende dat in het inspectierapport van de afdeling Milieu-inspectie van 21 oktober 2008 werd aangegeven dat voormelde bijzondere voorwaarde aanleiding kan geven tot interpretatieproblemen; dat immers de afvalstroom van de purgekolommen verbrand wordt in de fakkel; dat deze werkwijze door de Europese Commissie beschouwd wordt als BBT; dat ondanks het feit dat het bedrijf conform BBT werkt, de werkwijze toch in strijd lijkt met de bijzondere voorwaarde in de milieuvergunning;

Overwegende dat het bedrijf om die reden op 30 april 2009 een verzoek heeft ingediend om de betreffende voorwaarde te schrappen uit de milieuvergunning; dat de deputatie ingevolge dit verzoek de voorwaarde als volgt heeft aangepast:

"De fakkel mag, conform de BREF, enkel gebruikt worden als veiligheidsvoorziening, bedoeld om overdrukken af te leiden die tijdens het productieproces ontstaan en te verbranden vooraleer ze in de atmosfeer terechtkomen en om installaties of onderdelen ervan veilig uit dienst te stellen. De fakkel mag niet gebruikt worden om afvalstoffen te verbranden. De afgassen van de purgekolommen worden in deze context niet beschouwd als afvalstoffen.";

Overwegende dat in de gewijzigde voorwaarde alleen de afgassen van de purgekolommen niet beschouwd worden als afvalstoffen; dat er echter ook andere stromen naar de fakkel worden geleid; dat de aanpassing bijgevolg te specifiek is voor de exploitant die daarom in beroep gaat met de vraag om deze bijzondere voorwaarde alsnog te schrappen of op zijn minst te herformuleren tot:

"De fakkel mag enkel conform de BBT studie polymeren van oktober 2006 worden gebruikt. Dit omvat het gebruik als veiligheidsvoorziening, bedoeld om overdrukken af te leiden die tijdens het productieproces ontstaan en te verbranden vooraleer ze in de atmosfeer terechtkomen en om installaties of onderdelen ervan veilig uit dienst te stellen. De fakkel mag niet gebruikt worden om afvalstoffen te verbranden. De afgassen zoals deze beschreven zijn in het milieueffectenrapport PRMER-221GK worden in die context niet beschouwd als afvalstoffen.";

Overwegende dat volgens de BREF Polymers van augustus 2007 het gebruik van een fakkel BBT is om de discontinue emissies van de reactoren te behandelen in het geval dat deze niet gerecycleerd (gehercirculeerd) kunnen worden binnen het proces en wanneer deze stromen niet als brandstof kunnen worden aangewend; dat de toetsing aan de BBT voor het bedrijf werd uitgevoerd in de MER voor de hervergunning van het bedrijf; dat in het op 16 augustus 2007 conform verklaard milieueffectenrapport met kenmerk PRMER-221GK werd geoordeeld dat affakkeling een BBT-techniek is voor de afgassen van de purgekolom (reactorlijn 1 en 2), voor de afgassen van de pasteurisatiekolom (reactorlijn 1 en 2), voor de stikstof stripkolom, voor de VA zuiveringskolom en voor de discontinue adem- en verdrijvingsverliezen voor de verse VA-dagtank, de RECVAM buffertank en de VA gunk tank;

Overwegende dat het bedrijf in 2008 in het deel lucht van het integraal milieujaarverslag (IMJV) alleen voor de pollutent vluchtige organische stoffen (VOS) relevante emissies rapporteert, met name ongeveer 211 ton VOS per jaar; dat de emissie van de fakkel in het IMJV begroot wordt op 1,6 ton VOS per jaar; dat de fakkel volgens het voormelde MER meer dan 300 ton aan VOS vernietigt per jaar en de restemissie slechts 3,7 ton per jaar bedraagt; dat er geen alternatieven zijn die veel betere resultaten kunnen bereiken inzake emissiereductie van VOS;

Overwegende dat in de voormelde BREF gesproken wordt over emissies van het reactor systeem, waarvoor het affakkelen in bepaalde omstandigheden BBT kan zijn; dat er echter nergens wordt aangegeven dat dit ook van toepassing is voor emissies van tanks; dat de discontinue adem- en verdrijvingsverliezen afkomstig van tanks dan ook niet mee kunnen worden opgenomen in de bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat, gelet op het voorgaande, het verzoek van de exploitant voor het veranderen van de bijzondere vergunningsvoorwaarde slechts gedeeltelijk kan bijgetreden worden; dat het affakkelen alleen kan toegestaan worden voor voormelde stromen, die niet afkomstig zijn van tanks; dat de stromen die wel afgefakkeld mogen worden daarom expliciet zullen worden opgelijst in de aangepaste bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep gedeeltelijk gegrond te verklaren en de bestreden beslissing te wijzigen;

B E S L U I T :

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van Speciality Polymers Antwerp NV, Nieuwe Weg 1 bus 3, 2070 Zwijndrecht, aangetekend tegen het besluit nummer MLWV/09-17/es/jdn van 6 augustus 2009 van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen, houdende de wijziging van de bijzondere voorwaarde

"De fakkel mag enkel aangewend worden omwille van veiligheidsoverwegingen en mag geen argument zijn om afvalstoffen te verbranden"

opgelegd in het besluit nummer MLAV1/07-516 van 20 maart 2008 van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen, met betrekking tot de exploitatie van een chemisch bedrijf gelegen te 2070 Zwijndrecht, Scheldedijk 50, kadastergegevens, afdeling 1, sectie H/1, perceelnummer 17412, waarbij deze bijzondere voorwaarde wordt aangepast als volgt:

"De fakkel mag, conform de BREF, alleen gebruikt worden als veiligheidsvoorziening, bedoeld om overdrukken af te leiden die tijdens het productieproces ontstaan en te verbranden vooraleer ze in de atmosfeer terechtkomen en om installaties of onderdelen ervan veilig uit dienst te stellen. De fakkel mag niet gebruikt worden om afvalstoffen te verbranden. De afgassen van de purgekolommen worden in deze context niet beschouwd als afvalstoffen.",

wordt gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. De bestreden beslissing nr. MLWV/09-17/es/jdn van 6 augustus 2009 van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen, houdende de wijziging van de bijzondere voorwaarde:

"De fakkel mag, conform de BREF, alleen gebruikt worden als veiligheidsvoorziening, bedoeld om overdrukken af te leiden die tijdens het productieproces ontstaan en te verbranden vooraleer ze in de atmosfeer terechtkomen en om installaties of onderdelen ervan veilig uit dienst te stellen. De fakkel mag niet gebruikt worden om afvalstoffen te verbranden. De afgassen van de purgekolommen worden in deze context niet beschouwd als afvalstoffen.",

wordt gewijzigd als volgt:

"De fakkel mag alleen gebruikt worden als veiligheidsvoorziening, bedoeld om overdrukken af te leiden die tijdens het productieproces ontstaan en te verbranden vooraleer ze in de atmosfeer terechtkomen en om installaties of onderdelen ervan veilig uit dienst te stellen. De fakkel mag niet gebruikt worden om afvalstoffen te verbranden. De volgende stromen worden in deze context niet beschouwd als afvalstoffen:

- afgassen van de purgekolommen (reactorlijn 1 en 2);
- afgassen van de pasteurisatiekolommen (reactorlijn 1 en 2);

AMV/038120/1028

- afgassen van de stikstof stripkolom;
- afgassen van de VA zuiveringskolom."

Art. 3. De overige bepalingen van het beroepen besluit worden bevestigd.

Art. 4. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van de bestreden beslissing.

Brussel, 22 FEB 2010

De Vlaamse minister van Leefmilieu,
Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

