



**De deputatie
van de provincie Limburg**

Gelet op de aanvraag volgens de gewone vergunningsprocedure in eerste administratieve aanleg van Borealis Polymers nv, Industrieweg 148, te 3583 Beringen, voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning, voor het project "Borealis Beringen Hervergunning" te Beringen, ter plaatse Industrieweg 148;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVD);

Gelet op het besluit van 13 februari 2015 van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten in uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVB);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen (hierna afgekort als VCRO);

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 16 mei 2014 van de Vlaamse Regering houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties (Vlarem III);

Gelet op het besluit van 10 december 2004 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8 en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets en latere wijzigingen;

Omschrijving van het project

Gelet op de aanvraag van Borealis Polymers nv, Industrieweg 148, te 3583 Beringen, voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het project "Borealis Beringen Hervergunning" (met inrichtingsnummer 20170811-0005), met als voorwerp:

- de volgende stedenbouwkundige handelingen:
 - o inbreiding van een bestaande productielijn;
 - o uitbreiding/aanpassing van 6 wegenissen, 5 verhardingen, 9 nieuw technische procesinstallaties, 5 nieuwe gebouwen, 10 betonplaten & herziening van de leidingbruggen;
 - o sloop van enkele gebouwen, installaties, proces-units en wegenissen;
 - o enkele zones met spontane bebossing worden vrijgemaakt alsook een kleine zone met bos > 22 jaar wordt ontbost;

met betrekking tot een terrein gelegen te Beringen, kadastraal gekend: Afdeling 2, Sectie A, perceelns. 0459/00T002, 0459/00F002 (deel), 0459/00Z000 (deel), 0604/00F000, 0604/00G000, 0459/00E002 (deel), 0243/00F000, 0191/00H000 en 0459/00P000, ter plaatse Industrieweg 148;

- de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

vroegtijdige hernieuwing van de omgevingsvergunning en verandering van een scheikundige inrichting voor de productie van polypropyleen en afgeleide producten (compounds) door uitbreiding, wijziging en toevoeging, zodat deze in totaliteit volgende rubrieken uit de indelingslijst van Vlarem II, bijlage I omvat:

 - (rubriek 3.2.2.a.) : het zonder behandeling in een afvalwaterzuiveringsinstallatie lozen van ander huishoudelijk afvalwater dan huishoudelijk afvalwater dat afkomstig is van woongelegenheden, met een debiet van meer dan 600 m³/jaar, als het lozingspunt is gelegen in een gemeente waarvoor het gemeentelijk zoneringsplan definitief is vastgesteld – het lozingspunt ligt in een centraal gebied of een collectief geoptimaliseerd en individueel te optimaliseren buitengebied of buiten het zoneringsplan
vergund: lozing van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering (langs de Industrieweg) met een debiet van 8 m³/u – 70 m³/dag – 18.300 m³/jaar
verandering: de lozing van huishoudelijk afvalwater wordt uitgebreid met 450 m³/jaar (15 x 30 m³/jaar)
totaal na verandering: lozing van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering (langs de Industrieweg) met een debiet van 8,5 m³/u – 72 m³/dag – 18.750 m³/jaar
(klasse 3)
 - (rubriek 3.6.3.3°) : afvalwaterzuiveringsinstallaties, met inbegrip van het lozen van het effluentwater en het ontwateren van de bijhorende slibproductie, voor de behandeling van bedrijfsafvalwater dat al of niet een of meer van de gevaarlijke stoffen, vermeld in bijlage 2C, bevat in hogere concentraties dan de indelingscriteria, vermeld in de kolom 'indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)' van artikel 3 van bijlage 2.3.1. van dit besluit, met uitzondering van de in rubriek 3.6.5. ingedeelde inrichtingen, met een effluent: van meer dan 50 m³/h
vergund: afvalwaterzuiveringsinstallatie met inbegrip van het lozen van industrieel afvalwater met een debiet van 250 m³/u – 4.000 m³/dag – 1.400.000 m³/jaar
verandering: hernieuwing
totaal na verandering: afvalwaterzuiveringsinstallatie met inbegrip van het lozen van industrieel afvalwater in oppervlaktewater (Hoevebeemdenvliet – Winterbeek), met een debiet van 250 m³/u – 4.000 m³/dag – 1.400.000 m³/jaar
(klasse 1)
 - (rubriek 6.4.2) : opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen
vergund: (voorheen vergund onder rubriek 6.4.1) de opslag van 7.000 liter brandbare vloeistoffen in verplaatsbare houders, 35.000 liter minerale olie in een tank en 5.000 liter minerale olie in verplaatsbare recipiënten – totale opslag: 47.000 liter
verandering: toevoeging van afvalolietank (3.000 liter) en uitbreiding van de minerale oliën in verplaatsbare recipiënten met 2.000 liter
totaal na verandering: de opslag van 7.000 liter brandbare vloeistoffen in verplaatsbare houders, 35.000 liter minerale olie in een tank, 7.000 liter minerale olie in verplaatsbare recipiënten en 3.000 liter afvalolie in een tank – totale opslag: 52.000 liter
(klasse 2)

- (rubriek 6.5.1) : brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen, namelijk installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en)
vergund: 1 brandstofverdeelinstallatie
verandering: hernieuwing
totaal na verandering: 1 brandstofverdeelinstallatie
 (klasse 3)
- (rubriek 7.1.3.) : inrichtingen of activiteiten die niet elders ingedeeld zijn voor de productie of behandeling van organische of anorganische chemicaliën waarbij gebruik gemaakt wordt van alkylering, aminering met ammoniak, carbonylering, condensatie, dehydrogenering, verestering, halogenering en fabricage van halogenen, hydrogenering, hydrolyse, oxidatie, polymerisatie, ontwaveling, synthese en omzetting van zwavelhoudende verbindingen, nitrering en synthese van stikstofhoudende verbindingen, synthese van fosforhoudende verbindingen, distillatie, extractie, solvatatie, menging
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering:
 - de productie van COMP: 155.000 ton/jaar
 - de productie van PP1: 170.000 ton/jaar
 - de productie van PP2: 540.000 ton/jaar
 totale productie: 865.000 ton/jaar
 (klasse 1)
- (rubriek 7.11.1.h.) : fabricage van organisch-chemische producten, zoals kunststofmaterialen (polymeren, kunstvezels, cellulosevezels)
vergund:
 - de productie van COMP: 130.000 ton/jaar
 - de productie van PP1: 170.000 ton/jaar
 - de productie van PP2: 260.000 ton/jaar
 totale productie: 560.000 ton/jaar
verandering: toename van PP2 productie met 280.000 ton/jaar en van COMP productie met 25.000 ton/jaar
totaal na verandering:
 - de productie van COMP: 155.000 ton/jaar
 - de productie van PP1: 170.000 ton/jaar
 - de productie van PP2: 540.000 ton/jaar
 totale productie: 865.000 ton/jaar
 (klasse 1)
- (rubriek 7.12.1.a.) : chemische industrie voor de behandeling van tussenproducten en vervaardiging van chemicaliën : chemische installatie voor de productie van organische chemicaliën
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: chemische installatie voor de productie van organische chemicaliën met een productiecapaciteit van 865.000 ton/jaar:
 - COMP: 155.000 ton/jaar
 - PP1: 170.000 ton/jaar
 - PP2: 540.000 ton/jaar
 (klasse 1)
- (rubriek 7.13.3°): productie van organische bulkchemicaliën door kraken, reforming, gedeeltelijke of volledige oxidatieve of vergelijkbare processen
vergund: productie van organische bulkchemicaliën door kraken, reforming, gedeeltelijke of volledige oxidatieve of vergelijkbare processen, met een productiecapaciteit van 560.000 ton/jaar of 1.538 ton/dag
verandering: toename van PP2 productie met 280.000 ton/jaar (767 ton/dag) en van COMP productie met 25.000 ton/jaar (69 ton/dag)
totaal na verandering: productie van organische bulkchemicaliën door kraken, reforming, gedeeltelijke of volledige oxidatieve of vergelijkbare processen, met een productiecapaciteit van 865.000 ton/jaar of 2.374 ton/dag
 (klasse 1)

- (rubriek 12.2.1.): transformatoren

vergund:

- 1 transformator van 125 kVA en 1 transformator van 160 kVA in de PP1-afdeling
- 1 transformator van 200 kVA en 1 transformator van 800 kVA in de PP2-afdeling
- 2 transformatoren van elk 200 kVA en 1 transformator van 1.000 kVA in de HDPE-afdeling
- 1 transformator van 200 kVA, 1 transformator van 630 kVA en 1 transformator van 800 kVA in de Utilities-afdeling
- 1 transformator van 800 kVA in de MH-afdeling

verandering: hernieuwing

totaal na verandering:

- 1 transformator van 125 kVA en 1 transformator van 160 kVA in de PP1-afdeling
- 1 transformator van 200 kVA en 1 transformator van 800 kVA in de PP2-afdeling
- 2 transformatoren van elk 200 kVA en 1 transformator van 1.000 kVA in de HDPE-afdeling
- 1 transformator van 200 kVA, 1 transformator van 630 kVA en 1 transformator van 800 kVA in de Utilities-afdeling
- 1 transformator van 800 kVA in de MH-afdeling

(klasse 3)

- (rubriek 12.2.2.) : transformatoren

vergund:

- PP1: 3x 2.000 kVA – 1x 2.500 kVA - 1x 3.500 kVA – 1x 3.200 kVA
- PP2: 2x 2.000 kVA – 2x 2.500 kVA
- ex-HDPE: 1x 1.250 kVA – 2x 2.500 kVA – 1x 16.350 kVA
- UTIL: 2x 1.600 kVA – 2x 40.000 kVA
- COMP: 4x 2.000 kVA – 1x 2.500 kVA – 1x 3.200 kVA
- LABO: 1x 2.500 kVA

verandering: toevoeging van 7 transformatoren met een totaal vermogen van 91.350 kVA

totaal na verandering:

- PP1: 3x 2.000 kVA – 1x 2.500 kVA - 1x 3.500 kVA – 1x 3.200 kVA
- PP2: 2x 2.000 kVA – 6x 2.500 kVA – 1.350 kVA
- ex-HDPE: 1x 1.250 kVA – 2x 2.500 kVA – 1x 16.350 kVA
- UTIL: 2x 1.600 kVA – 2x 40.000 kVA
- COMP: 4x 2.000 kVA – 1x 2.500 kVA – 1x 3.200 kVA
- LABO: 1x 2.500 kVA
- 2 x 40.000 kVA

(klasse 2)

- (rubriek 12.3.1.) : vast opgestelde batterijen

vergund:

- 41.500 VAh in de PP1-afdeling
- 123.016 VAh in de PP2-afdeling
- 86.600 VAh in de HDPE-afdeling
- 13.000 VAh in de Administratie
- 73.900 VAh in de Utilities-afdeling
- 80.350 VAh in de COMP-afdeling

totaal vermogen: 418.366 VAh

verandering: administratieve rechtzetting van de benaming van de afdeling ('HDPE' wordt 'ex-HDPE') en uitbreiding van vast opgestelde batterijen in de PP2-afdeling met 180.000 VAh

totaal na verandering:

- 41.500 VAh in de PP1-afdeling
- 303.016 VAh in de PP2-afdeling
- 86.600 VAh in de ex-HDPE-afdeling
- 13.000 VAh in de Administratie
- 73.900 VAh in de Utilities-afdeling
- 80.350 VAh in de COMP-afdeling

totaal vermogen: 598.366 VAh

(klasse 3)

- (rubriek 12.3.2.) : vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren
vergund:
 - 7,4 kW in de PP1-afdeling
 - 11,2 kW in de PP2-afdeling
 - 4,3 kW in de Administratie
 - 18 kW in de COMP-afdeling
totaal geïnstalleerd vermogen: 40,9 kW
verandering: administratieve rechtzetting van de benaming van de afdeling ('Administratie' wordt 'SHOP') en uitbreiding met batterijladers in de PP1 met 28,8 kW en in de COMP met 7 kW
totaal na verandering:
 - 36,2 kW in de PP1-afdeling
 - 11,2 kW in de PP2-afdeling
 - 4,3 kW in de SHOP
 - 25 kW in de COMP-afdeling
totaal geïnstalleerd vermogen: 76,7 kW
(klasse 3)
- (rubriek 15.1.2.) : al dan niet overdekte andere ruimte dan de ruimte, vermeld in rubriek 15.5. en 19.8., waarin de volgende voertuigen gestald worden
vergund: het stallen van 50 vrachtwagens
verandering: uitbreiding met 50 extra staanplaatsen
totaal na verandering: het stallen van 100 voertuigen
(klasse 2)
- (rubriek 15.2.) : andere werkplaatsen voor het nazicht, het herstellen en het onderhouden van motorvoertuigen(met inbegrip van carrosseriewerkzaamheden) dan de werkplaatsen, vermeld in rubriek 15.3. en 15.5.
vergund: een herstelwerkplaats voor vorkheftrucks voorzien van een brug
verandering: hernieuwing
totaal na verandering: een herstelwerkplaats voor vorkheftrucks voorzien van een brug
(klasse 3)
- (rubriek 16.3.1.2.) : koelinstallaties voor het bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties
vergund:
 - luchtcompressoren met een totaal vermogen van 1.321 kW en airco's met een totaal vermogen van 320 kW in de PP2-afdeling
 - airco's met een totaal vermogen van 10 kW in de PP1-afdeling
 - luchtcompressoren met een totaal vermogen van 1.065 kW en airco's met een totaal vermogen van 110 kW in de COMP-afdeling
 - luchtcompressoren met een totaal vermogen van 607 kW en airco's met een totaal vermogen van 20 kW in de Utilities-afdeling
 - airco's met een totaal vermogen van 30 kW in de Material Handling-afdeling
 - airco's met een totaal vermogen van 180 kW in de Administratie
 - airco's met een totaal vermogen van 60 kW in de Onderhoudsafdeling
 - airco's met een totaal vermogen van 220 kW in het Labo
 - luchtcompressoren met een vermogen van 13,5 kW en airco's met een totaal vermogen van 40 kW in de ex-HDPE-afdeling
totaal geïnstalleerde drijfkracht: 3.996,5 kW
verandering: niet langer van toepassing
totaal na verandering: /
- (rubriek 16.3.2.b.) : koelinstallaties, luchtcompressoren, warmtepompen, airconditioninginstallaties, en andere installaties voor het fysisch behandelen van gassen, met uitzondering van inrichtingen die ingedeeld zijn in rubriek 16.9.c.
vergund: (voorheen vergund onder rubriek 16.3.2.2.a) koelgroepen met een totaal vermogen van 446 kW
verandering:
Wijziging aan voormalige rubriek 16.3.2 installaties:
 - PP1-afdeling: +4 kW (koelinstallaties)
 - PP2-afdeling: +257 kW (koelinstallaties) +6.193kW (compressoren)
 - UTIL-afdeling: +92 kW (compressoren)

Toevoeging van de voormalige rubriek 16.3.1 installaties omwille van een wijziging van de indelingslijst: + 3.997 kW

Wijzigingen aan de voormalige rubriek 16.3.1 installaties:

- PP2: +80 kW (airco) -1.321 kW (luchtcompressor) en +35 kW (luchtcompressor)
- PP1: +223 kW (airco)
- COMP: ongewijzigd
- Utilities-afdeling: +67 kW (airco) -92 kW (luchtcompressor) en +2 kW (mobiele compressor)
- Material Handling-afdeling: +6 kW (luchtcompressor)
- Administratie: ongewijzigd
- Onderhoudsafdeling: -35 kW (airco)
- Labo: +6 kW (luchtcompressor)
- ex-HDPE-afdeling: -13,5 kW (luchtcompressor)

totaal na verandering: koelgroepen en compressoren met een totaal vermogen van 9.946 kW:

- PP1-afdeling: 683 kW
- PP2-afdeling: 6.885 kW
- Utilities-afdeling: 696 kW
- COMP-afdeling: 1.175 kW
- MH-afdeling: 36 kW
- Administratie: 180 kW
- Onderhoudsafdeling: 25 kW
- Labo: 226 kW
- ex-HDPE-afdeling: 40 kW

(klasse 2)

- (rubriek 16.4.1.) : inrichtingen voor het niet-huishoudelijk vullen van verplaatsbare recipiënten en voor de bevoorrading van motorvoertuigen, met uitzondering van de inrichtingen, vermeld in rubriek 16.9., met gevaarlijke gasen op basis van de etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02 of GHS06

vergund: vulstation voor propaan voor heftrucks en een vulstation voor propaan in vrachtwagens

verandering: hernieuwing

totaal na verandering: vulstation voor propaan voor heftrucks en een vulstation voor propaan in vrachtwagens

(klasse 1)

- (rubriek 16.5.) : ontspanningsstations voor gasen

vergund: /

verandering: nieuwe rubriek

totaal na verandering: ontspanningsstation voor gasen met een max. debiet van propyleen: 34.000 Nm³/u

(klasse 1)

- (rubriek 17.1.2.1.3) : opslagplaatsen voor gevaarlijke gasen in verplaatsbare recipiënten, met uitzondering van de opslagplaatsen vermeld in rubriek 17.1.1. en rubriek 48.

vergund:

- opslag van 30.000 liter in verplaatsbare recipiënten (stikstof, helium, waterstof, zuurstof, propaan, acetyleen, argon, gasmengsels,...) verdeeld over verschillende opslagplaatsen (onderhoud, labo, material handling)
- opslag van 11.000 liter inerte gasen voor blusdoeleinden

totale opslagcapaciteit 41.000 liter

verandering: bijkomende opslag van 10.400 liter blusgasen, 13.000 liter waterstof en 1.100 liter CO.

Vermindering met 118 liter propaan in gasflessen

totaal na verandering:

- opslag van 43.982 liter in verplaatsbare recipiënten (stikstof, helium, waterstof, zuurstof, acetyleen, argon, gasmengsels,...) verdeeld over verschillende opslagplaatsen (onderhoud, labo, material handling)
- opslag van 21.400 liter inerte gasen voor blusdoeleinden

totale opslagcapaciteit 65.382 liter

(klasse 1)

- (rubriek 17.1.2.2.3) : opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs, uitgezonderd de opslagplaatsen van drukvaten die deel uitmaken van compressoren, en uitgezonderd buffervaten vergund:

- 404.390 liter propaan (1 x 4.840 liter + 49.550 liter + 1 x 350.000 liter)
- 6.000.000 liter propyleen (3 x 2.000.000 liter)
- 350.000 liter buteen
- 225.000 liter stikstof (3 x 75.000 liter)

totale opslagcapaciteit: 6.979.390 liter

verandering: verwijdering van propaantank van 4.840 liter

totaal na verandering:

- 399.550 liter propaan (1 x 49.550 liter + 1 x 350.000 liter)
- 6.000.000 liter propyleen (3 x 2.000.000 liter)
- 350.000 liter buteen
- 225.000 liter stikstof (3 x 75.000 liter)

totale opslagcapaciteit: 6.974.550 liter

(klasse 1)

- (rubriek 17.2.2.) : inrichtingen met risico's voor zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, VR-plichtige inrichting waar gevaarlijke producten in hoeveelheden die gelijk zijn aan of groter zijn dan de hoeveelheid, vermeld in bijlage 5, deel 1 en 2, kolom 3, bij dit besluit, aanwezig zijn, in voorkomend geval gebruikmakend van de sommatieregel, vermeld in noot 4 bij bijlage 5, deel 1 en deel 2

(hogedrempelinrichting)

vergund: hogedrempel Seveso inrichting:

de opslag en aanwezigheid van (totaal 6.269,25 ton):

- 5 ton acuut toxische stoffen (H2)
- 5 ton ontvlambare gassen (P2)
- 12 ton ontvlambare vloeistoffen (P5a)
- 251 ton ontvlambare vloeistoffen (P5c)
- 22 ton zelfontledende stoffen en mengsels en organische peroxiden (P6b)
- 295 ton pyrofore vloeistoffen en vaste stoffen (P7)
- 97 ton (E1) en 86 ton (E2) stoffen met gevaar voor aquatisch milieu
- 314 ton stoffen of mengsels met gevarenaanduiding EUH014 (O1)
- 295 ton stoffen en mengsels die in contact met water ontvlambare gassen ontwikkelen, categorie 1 (O2)
- 0,46 ton waterstof
- 2932 ton ontvlambare vloeibare gassen
- 0,05 ton acetyleen
- 2,6 ton methanol
- 0,14 ton zuurstof
- 1952 ton aardolieproducten en alternatieve brandstoffen

verandering: verandering door

verwijdering van:

- 1,5 ton methanol
- 0,02 ton waterstof
- 2,2 ton P5a-stoffen
- 1.932,30 ton aardolieproducten en alternatieve brandstoffen

toevoeging van:

- 0,3 ton H2-stoffen
- 40,8 ton P2-stoffen
- 1.951 ton P5c-stoffen
- 4 ton P7-stoffen
- 8 ton E1-stoffen
- 27 ton E2-stoffen
- 12 ton O1-stoffen
- 4 ton O2-stoffen
- 99 ton ontvlambare vloeibare gassen

totaal na verandering: hogedrempel Seveso inrichting
de opslag en aanwezigheid van (totaal 6.479,33 ton):

- 5,3 ton acuut toxische stoffen (H2)
- 45,8 ton ontvlambare gassen (P2)
- 9,8 ton ontvlambare vloeistoffen (P5a)
- 2.202 ton ontvlambare vloeistoffen (P5c)
- 22 ton zelfontledende stoffen en mengsels en organische peroxiden (P6b)
- 299 ton pyrofore vloeistoffen en vaste stoffen (P7)
- 105 ton (E1) en 113 ton (E2) stoffen met gevaar voor aquatisch milieu
- 326 ton stoffen of mengsels met gevarenaanduiding EUH014 (O1)
- 299 ton stoffen en mengsels die in contact met water ontvlambare gassen ontwikkelen, categorie 1 (O2)
- 0,44 ton waterstof
- 3.031 ton ontvlambare vloeibare gassen
- 0,05 ton acetyleen
- 1,1 ton methanol
- 0,14 ton zuurstof
- 19,7 ton aardolieproducten en alternatieve brandstoffen

(klasse 1)

- (rubriek 17.3.2.1.1.1°b) : brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02, ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3, gasolie, diesel, lichte stookolie en gelijkaardige vloeistoffen met een vlampunt $\geq 55^{\circ}\text{C}$

vergund: (voorheen vergund onder rubriek 17.3.2.1.1.2) de opslag van 25.000 kg mazout

verandering: regularisatie mazout – vermindering met 6.320 kg

totaal na verandering: de opslag van 18.680 kg mazout (18,68 ton)

(klasse 3)

- (rubriek 17.3.2.1.2.3°) : brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02, ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3, overige ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3

vergund: de opslag van 587.400 kg Isophar H en 11.000 kg katalysator PP2 - totaal: 598.400 kg

verandering: verandering door uitbreiding met 170.750 kg Isophar H en vermindering met 5.000 kg PP2 katalysator

totaal na verandering: de opslag van 758.150 kg Isophar H en 6.000 kg katalysator PP2 - totaal: 764.150 kg

(klasse 1)

- (rubriek 17.3.2.2.3°.b.) : brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02, ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2, volledig gelegen in een industriegebied voor de opslag in bovengrondse houders of een combinatie van bovengrondse en ondergrondse houders

vergund: de opslag van 347.000 kg activator M 100%, 6.000 kg TEAL, 84.400 kg isopropanol, 13.000 kg cyclohexaan, 11.000 kg PP1 katalysator, 2.600 kg methanol en 1.000 kg methylmetacrylaat - totaal: 465.000 kg

verandering: uitbreiding met 66.230 kg activator M, uitbreiding met 21.460 kg Isopropanol, vermindering met 1.460 kg methanol, uitbreiding met 500 kg methylacrylaat, uitbreiding met 2.400 kg TEAL, uitbreiding met 1.000 kg Naphta en uitbreiding met 15 kg ethyl mercaptaan

totaal na verandering: de opslag van 413.230 kg activator M 100%, 8.400 kg TEAL, 105.860 kg isopropanol, 13.000 kg cyclohexaan, 11.000 kg PP1 katalysator, 1.140 kg methanol, 1.500 kg methylmetacrylaat, 1.000 kg Naphta en 15 kg ethyl mercaptaan - totaal: 555.145 kg

(klasse 1)

- (rubriek 17.3.2.3.2.a.) : brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02, overige brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen niet vermeld in rubriek 17.3.2.1. en 17.3.2.2., volledig gelegen in industriegebied

vergund: de opslag van 10.000 kg peroxide (vast), 11.700 kg peroxide (vloeibaar) en 5.000 kg katalysator PP2 (vast) - totaal 26.700 kg

verandering: wijziging door regularisatie van hoeveelheden (+11.000 kg PP (vloeibaar)), vermindering met 5.000 kg PP2 katalysator (vloeibaar) en vermindering met 1.000 kg peroxide (vast)

totaal na verandering: de opslag van 9.000 kg peroxide (vast), 11.700 kg peroxide (vloeibaar), 5.000 kg katalysator PP2 (vast) en 6.000 kg katalysator PP2 (vloeibaar) - totaal 31.700 kg (klasse 2)

- (rubriek 17.3.4.3.) : bijtende vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS05

vergund: de opslag van 930.360 kg bijtende stoffen

verandering: wijziging door uitbreiding met 3.525 kg additieven/stabilisatoren, vermindering met 17.250 kg diverse bijtende producten, uitbreiding met 66.230 kg activator M, uitbreiding met 1.000 kg ATMER, vermindering met 5.000 kg katalysator PP2 (vloeibaar), uitbreiding met 3.300 kg natriumhypochloriet, uitbreiding met 2.400 kg TEAL, uitbreiding met 3.060 kg Re-healing foam, uitbreiding met 500 kg Solberg TF5x, regularisatie van diverse producten (-6.000 kg)

totaal na verandering: 56.525 kg additieven/stabilisatoren, 456.550 kg diverse bijtende producten, 413.230 kg activator M, 3.000 kg ATMER, 5.000 kg Donor D, 5.000 kg katalysator PP2 (vast), 6.000 kg katalysator PP2 (vloeibaar), 11.000 kg katalysator PP1 (vloeibaar), 13.860 kg natriumhypochloriet, 8.400 kg TEAL, 3.060 kg Re-healing foam, 500 kg Solberg TF5x - totaal 982.125 kg

(klasse 1)

- (rubriek 17.3.5.3.) : giftige vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS06

vergund: de opslag van 6.000 kg katalysator PP2 (vast) 2 en 2.600 kg methanol - totaal: 8.600 kg

verandering: wijziging door regularisatie van hoeveelheid katalysator PP2 (vast) (-1.000 kg), regularisatie van hoeveelheid katalysator PP2 (vloeibaar) (+11.000 kg), vermindering met 1.460 kg methanol, vermindering met 5.000 kg katalysator PP2 (vloeibaar)

totaal na verandering: de opslag van 5.000 kg katalysator PP2 (vast), 6.000 kg katalysator PP2 (vloeibaar) en 1.140 kg methanol - totaal 12.140 kg

(klasse 1)

- (rubriek 17.3.6.3.a.) : schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS07

vergund: de opslag van 266.100 kg schadelijke stoffen

verandering: uitbreiding met 3.525 kg additieven/stabilisatoren, uitbreiding met 1.000 kg ATMER, uitbreiding met 21.460 kg Isopropanol, vermindering met 5.000 kg katalysator PP2 (vloeibaar), regularisatie mazout (-6.320 kg), uitbreiding met 500 kg methylacrylaat, vermindering met 1.000 kg peroxide (vast), uitbreiding met 1.000 kg Naphta, uitbreiding met 15 kg ethyl mercaptaan, regularisatie van diverse producten (-6.000 kg)

totaal na verandering: 56.525 kg additieven/stabilisatoren, 3.000 kg ATMER, 13.000 kg cyclohexaan, 5.000 kg Donor C, 5.000 kg Donor D, 105.860 kg Isopropanol, 5.000 kg katalysator PP2 (vast), 6.000 kg katalysator PP2 (vloeibaar), 11.000 kg katalysator PP1 (vloeibaar), 18.680 kg mazout, 1.500 kg methylacrylaat, 9.000 kg peroxide (vast), 11.700 kg peroxide (vloeibaar), 23.000 kg diverse schadelijke producten, 1.000 kg Naphta, 15 kg ethyl mercaptaan - totaal 275.280 kg

(klasse 1)

- (rubriek 17.3.7.3.) : op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS08
- vergund: opslag van 719.000 kg op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS08

verandering: wijziging door regularisatie van een hoeveelheid Activator M (+347.000 kg), uitbreiding met 3.525 kg additieven/stabilisatoren, uitbreiding met 500 kg diverse GHS08 stoffen, uitbreiding met 66.230 kg Activator M, uitbreiding met 1.000 kg ATMER, uitbreiding met 170.750 kg Isophar H, vermindering met 5.000 kg katalysator PP2 (vloeibaar), regularisatie mazout (-6.320 kg), vermindering met 1.460 kg methanol, uitbreiding met 1.000 kg Naphta, regularisatie van diverse hoeveelheden GHS08-stoffen (-6.000 kg)

totaal na verandering: opslag van op lange termijn gezondheidsgevaarlijke stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS08: 56.525 kg additieven/stabilisatoren, 3.500 kg diverse GHS08-stoffen, 413.230 kg Activator M, 3.000 kg ATMER, 13.000 kg cyclohexaan, 758.150 kg Isophar H, 5.000 kg katalysator PP2 (vast), 6.000 kg katalysator PP2 (vloeibaar), 11.000 kg katalysator PP1 (vloeibaar), 18.680 kg mazout, 1.140 kg methanol, 1.000 kg Naphta - totaal 1.290.225 kg (1.290,225 ton)

(klasse 1)

- (rubriek 17.3.8.2°) : voor het aquatisch milieu gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS09
vergund: de opslag van 141.560 kg voor het aquatisch milieu gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS09
verandering: wijziging door regularisatie van hoeveelheid katalysator PP2 (vloeibaar) (+11.000 kg), uitbreiding met 3.525 kg additieven/stabilisatoren, uitbreiding met 1.000 kg ATMER, vermindering met 5.000 kg katalysator PP2 (vloeibaar), regularisatie mazout (-6.320 kg), uitbreiding met 3.300 kg natriumhypochloriet, uitbreiding met 1.000 kg Naphta, uitbreiding met 15 kg ethyl mercaptaan
totaal na verandering: de opslag van voor het aquatisch milieu gevaarlijke stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS09: 56.525 kg additieven/stabilisatoren, 3.000 kg ATMER, 13.000 kg cyclohexaan, 5.000 kg Donor C, 5.000 kg Donor D, 5.000 kg katalysator PP2 (vast), 6.000 kg katalysator PP2 (vloeibaar), 11.000 kg katalysator PP1 (vloeibaar), 18.680 kg mazout, 13.860 kg natriumhypochloriet, 12.000 kg diverse GHS09-stoffen, 1.000 kg Naphta, 15 kg ethyl mercaptaan – totaal 150.080 kg (150,08 ton)
(klasse 2)
- (rubriek 17.4.) : opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, met uitzondering van de opslagplaatsen, vermeld in rubriek 48, en producten, gekenmerkt door gevarenpictogram GHS01, in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 liter en 5 000 kg of 5 000 liter
vergund: de opslag van max. 5.000 liter diverse gevaarlijke producten in kleine individuele verpakkingen (verfproducten ed.)
verandering: hernieuwing
totaal na verandering: de opslag van max. 5.000 liter gevaarlijke producten in kleine individuele verpakkingen (verfproducten ed.)
(klasse 3)
- (rubriek 19.6.1.a.) : opslagplaatsen voor hout (hout, houtschors, riet, vlas (houtachtige gedeelte), stro of soortgelijke producten), met uitzondering van de opslagplaatsen, vermeld in rubriek 48 en rubriek 19.8., volledig gelegen in een industriegebied, opgeslagen in een lokaal
vergund: de opslag voor 271 m³ hout in een lokaal
verandering: hernieuwing
totaal na verandering: de opslag voor 271 m³ hout in een lokaal
(klasse 3)
- (rubriek 19.6.1.d.) : opslagplaatsen voor hout (hout, houtschors, riet, vlas (houtachtige gedeelte), stro of soortgelijke producten), met uitzondering van de opslagplaatsen, vermeld in rubriek 48 en rubriek 19.8., volledig gelegen in een industriegebied, opgeslagen in open lucht
vergund: opslagplaatsen voor max. 2.800 m³ hout in open lucht
verandering: uitbreiding met een bijkomende opslag van 300 m³ hout
totaal na verandering: opslagplaatsen voor max. 3.100 m³ hout in open lucht
(klasse 2)
- (rubriek 20.4.1.2°) : chemische inrichtingen voor de productie van alkenen, alkeenderivaten, monomeren en polymeren, niet begrepen in rubriek 7.3.
vergund:
 - de productie van COMP: 130.000 ton/jaar
 - de productie van PP1: 170.000 ton/jaar
 - de productie van PP2: 260.000 ton/jaar
totale productie: 560.000 ton/jaar
verandering: uitbreiding van PP2 productie met 280.000 ton/jaar en van COMP productie met 25.000 ton/jaar
totaal na verandering:
 - de productie van COMP: 155.000 ton/jaar
 - de productie van PP1: 170.000 ton/jaar
 - de productie van PP2: 540.000 ton/jaar
totale productie: 865.000 ton/jaar
(klasse 1)
- (rubriek 21.3.) : opslagplaatsen voor kleurstoffen en pigmenten, met uitzondering van de opslagplaatsen, vermeld in rubriek 17 en 48
vergund: de opslag van kleurstoffen in masterbatch vorm : 240 ton in big bags en silo

verandering: hernieuwing

totaal na verandering: de opslag van kleurstoffen in masterbatch vorm : 240 ton in big bags en silo (klasse 2)

- (rubriek 23.1.1.c.) : inrichtingen voor het vervaardigen van kunststoffen en van kunstmatige vezels

vergund:

- PP1-fabriek: ca. 12.000 kW
 - PP2-fabriek: ca. 13.700 kW
 - HDPE-fabriek: 9.500 kW
- totaal vermogen: 35.200 kW

verandering: administratieve rechtzetting van de benaming van de afdeling ('HDPE' wordt 'ex-HDPE') en uitbreiding van de PP2 productie met 26.300 kW

totaal na verandering:

- PP1-fabriek: ca. 12.000 kW
 - PP2-fabriek: ca. 40.000 kW
 - ex-HDPE-fabriek: 9.500 kW
- totaal vermogen: 61.500 kW

(klasse 1)

- (rubriek 23.2.2.a.) : inrichtingen voor het behandelen van kunststoffen en het vervaardigen van voorwerpen uit kunststoffen, met uitzondering van de inrichtingen, vermeld in rubriek 41, volledig gelegen in een industriegebied

vergund:

- Compounding: 5.500 kW
 - MH (Material Handling): 900 kW
- totaal vermogen: 6.400 kW

verandering: uitbreiding met 100 kW in MH

totaal na verandering:

- Compounding: 5.500 kW
 - MH (Material Handling): 1.000 kW
- totaal vermogen: 6.500 kW

(klasse 2)

- (rubriek 23.3.1.c.) : opslag van kunststoffen en van voorwerpen uit kunststoffen, met uitzondering van de opslag, vermeld in rubriek 41 en 48, volledig gelegen in een industriegebied

vergund: opslag van 19.670 ton kunststoffen en voorwerpen uit kunststoffen in opslagmagazijn in zakken/octabins

verandering: uitbreiding van de opslag met 3.680 ton in MH

totaal na verandering: opslag van 23.350 ton kunststoffen en voorwerpen uit kunststoffen in opslagmagazijn in zakken/octabins

(klasse 2)

- (rubriek 23.3.1.d.) : opslag van kunststoffen en van voorwerpen uit kunststoffen, met uitzondering van de opslag, vermeld in rubriek 41 en 48, volledig gelegen in een industriegebied

vergund: opslag van kunststoffen en voorwerpen uit kunststoffen:

- 55.450 ton in open lucht in zakken/octabins
- 29.730 ton in open lucht in silo's

totale opslag van eindproduct: 85.180 ton

- verandering: uitbreiding met 7.200 ton in octabins (MH) en 18.000 ton in silo's (PP2)

totaal na verandering: opslag van kunststoffen en voorwerpen uit kunststoffen:

- 62.650 ton in open lucht in zakken/octabins
- 47.730 ton in open lucht in silo's

totale opslag van eindproduct: 110.380 ton

(klasse 2)

- (rubriek 24.2.) : geïntegreerde, kleine laboratoria, gericht op de interne controle van eigen productieprocessen en bijhorende in- en uitgaande stromen of de eigen waterzuiveringsinstallatie, waar afvalwater, eigen aan de laboratoriumtechnieken, gegenereerd wordt

vergund:

- een centraal laboratorium voor kwaliteitscontrole en polymeer technische analyses
- drie laboratoria voor het uitvoeren van fysische proeven

verandering: hernieuwing

totaal na verandering:

- een centraal laboratorium voor kwaliteitscontrole en polymeer technische analyses
- drie laboratoria voor het uitvoeren van fysische proeven

(klasse 3)

- (rubriek 29.5.2.1.a.) : andere smederijen dan de smederijen, vermeld in rubriek 29.5.1., en inrichtingen voor het mechanisch behandelen van metalen en het vervaardigen van voorwerpen uit metaal, volledig gelegen in een industriegebied

vergund: diverse metaalbewerkingsmachines met een totaal vermogen van ca. 50 kW

verandering: hernieuwing

totaal na verandering: diverse metaalbewerkingsmachines met een totaal vermogen van ca. 50 kW

(klasse 3)

- (rubriek 29.5.10.2.b.) : thermisch reinigen van metalen voorwerpen met het oog op onderhoud of reiniging voor gebruik in de oorspronkelijke functie d.m.v. pyrolyseovens, wervelbed of gelijkaardige installaties voor het verwijderen van bedekkingsmiddelen en voedingsresten, overige

vergund: wervelbedreiniging met een thermisch vermogen van 255 kW

verandering: niet langer van toepassing

totaal na verandering: /

- (rubriek 31.1.1.a.) : stationaire motoren en gasturbines, volledig gelegen in een industriegebied
vergund: 3 dieselmotoren van 250 kW waarvan 50% in rekening wordt gebracht = totaal 375 kW en 3 dieselmotoren van 276 kW waarvan 50% in rekening wordt gebracht = totaal 414 kW voor het drijven van de brandweerpompen en een dieselmotor van 125 kW (onderdeel van noodgroep) waarvan 50% in rekening wordt gebracht = totaal 62,5 kW – totaal nominaal vermogen: 851,5 kW

verandering: hernieuwing

totaal na verandering: 3 dieselmotoren van 250 kW waarvan 50% in rekening wordt gebracht = totaal 375 kW en 3 dieselmotoren van 276 kW waarvan 50% in rekening wordt gebracht = totaal 414 kW voor het drijven van de brandweerpompen, en een dieselmotor van 125 kW (onderdeel van noodgroep) waarvan 50% in rekening wordt gebracht = totaal 62,5 kW – totaal nominaal vermogen: 851,5 kW

(klasse 3)

- (rubriek 33.4.1.a.) : opslagplaatsen van papierdeeg, papier, karton en van waren uit papier en karton, met uitzondering van de opslag, vermeld in rubriek 48, volledig gelegen in een industriegebied

vergund: de opslag van 100 ton karton in een lokaal

verandering: hernieuwing

totaal na verandering: de opslag van 100 ton karton in een lokaal

(klasse 3)

- (rubriek 39.1.3°) : andere stoomgeneratoren dan lagedrukstoomgeneratoren

vergund: stoomgenerator 2x 27.800 liter – totaal 55.600 liter

verandering: hernieuwing

totaal na verandering: stoomgenerator 2x 27.800 liter – totaal 55.600 liter

(klasse 2)

- (rubriek 39.2.1°) : stoomvaten, met inbegrip van warmtewisselaars waarvan de primaire ruimte als stoomvat wordt beschouwd

vergund:

- 10 warmtewisselaars en 12 stoomvaten in de PP1-afdeling
- 1 warmtewisselaar met inhoud van 320 liter en 2 stoomvaten in de PP2-afdeling
- 3 stoomvaten in de Utilities-afdeling

Totaal 28.425 liter

verandering: toevoeging van 1 stoomvat van 1.000 liter o.w.v. de PP2-conversie

totaal na verandering:

- 10 warmtewisselaars en 12 stoomvaten in de PP1-afdeling
- 1 warmtewisselaar met inhoud van 320 liter en 3 stoomvaten in de PP2-afdeling
- 3 stoomvaten in de Utilities-afdeling

Totaal 29.425 liter

(klasse 3)

- (rubriek 39.2.2°) : stoomvaten, met inbegrip van warmtewisselaars waarvan de primaire ruimte als stoomvat wordt beschouwd

vergund:

- 1 warmtewisselaar met inhoud van 8.800 liter in de PP2-afdeling
- 3 stoomvaten in de Utilities-afdeling
- 1 stoomvat in de PP1-afdeling

Totaal: 79.390 liter

verandering: hernieuwing

totaal na verandering:

- 1 warmtewisselaar met inhoud van 8.800 liter in de PP2-afdeling
- 3 stoomvaten in de Utilities-afdeling
- 1 stoomvat in de PP1-afdeling

Totaal: 79.390 liter

(klasse 2)

- (rubriek 39.3.) : lagedrukstoomgeneratoren

vergund: 2 stoomgeneratoren van respectievelijk 1.970 liter en 980 liter

verandering: hernieuwing

totaal na verandering: 2 stoomgeneratoren van respectievelijk 1.970 liter en 980 liter (totaal = 2.950 liter)

(klasse 3)

- (rubriek 39.4.1°) : andere warmtewisselaars dan de warmtewisselaars, vermeld in rubriek 39.2., en de warmtewisselaars voor op een stoomdistributienet aangesloten woningen

vergund:

- 68 warmtewisselaars in de PP1-afdeling
- 90 warmtewisselaars in de PP2-afdeling
- 18 warmtewisselaars in de HDPE-afdeling
- 26 warmtewisselaars in de Utilities-afdeling
- 22 warmtewisselaars in de EA-afdeling
- 3 warmtewisselaars in de MH-afdeling

Totaal: 95.280 liter

verandering:

administratieve rechtzetting van de benaming van de afdelingen ('HDPE' wordt 'ex-HDPE' en 'EA' wordt 'COMP'),

PP2: 11 extra warmtewisselaars van 7.000 liter,
verwijdering van warmtewisselaars ex-HDPE (- 2.000 liter)

totaal na verandering:

- 68 warmtewisselaars in de PP1-afdeling (43.000 liter)
- 101 warmtewisselaars in de PP2-afdeling (53.500 liter)
- 26 warmtewisselaars in de Utilities-afdeling (2.130 liter)
- 22 warmtewisselaars in de COMP-afdeling 1.350 liter)
- 3 warmtewisselaars in de MH-afdeling (300 liter)

Totaal: 100.280 liter

(klasse 3)

- (rubriek 39.5.1°) : overige stoomtoestellen, stoommachines (zuigermachines, turbines)

vergund:

- 11 stoomturbines met een totaal vermogen van 2,095 MW in de Utilities-afdeling
- 3 stoomturbines met een totaal vermogen van 0,222 MW

totaal: 14 stoomturbines met een totaal vermogen van 2,317 MW

verandering: hernieuwing

totaal na verandering:

- 11 stoomturbines met een totaal vermogen van 2,095 MW in de Utilities-afdeling
- 3 stoomturbines met een totaal vermogen van 0,222 MW

totaal: 14 stoomturbines met een totaal vermogen van 2,317 MW

(klasse 2)

- (rubriek 43.1.3.) : het stoken in installaties, met uitzondering van stationaire motoren en gasturbines.
vergund: branders stoomketel (1x 54.000 kW, 1x 45.700 kW), verwarmingsinstallatie logistiek (100 kW) en filterkoek drooginstallatie (1.100 kW) – totaal vermogen: 100.900 kW
verandering: plaatsing van 2 x voorverwarming stoomketel (2 x 110 kW) en 1 x RTO (450 kW)
totaal na verandering:
 - branders stoomketel (1x 54.000 kW, 1x 45.700 kW),
 - verwarmingsinstallatie logistiek (100 kW)
 - filterkoek drooginstallatie (1.100 kW)
 - RTO (450 kW)
 - voorverwarming stoomketel (2 x 110 kW)
totaal vermogen: 101.570 kW
(klasse 1)
- (rubriek 43.3.2.) : het stoken in installaties, inclusief stationaire motoren en gasturbines
vergund: branders stoomketel (1x 54.000 kW, 1x 45.700 kW), verwarmingsinstallatie logistiek (100 kW) en filterkoek drooginstallatie (1.100 kW) – totaal vermogen: 100.900 kW
verandering: uitbreiding met: 2 x voorverwarming stoomketel (2 x 110 kW) en 1 x RTO (450 kW)
Regularisatie door toevoeging van: 6 bluswaterpompen (3 x 250 kW, 3 x 275 kW) en 1 noodgroep (125 kW)
totaal na verandering:
 - branders stoomketel (1x 54.000 kW, 1x 45.700 kW)
 - verwarmingsinstallatie logistiek (100 kW)
 - filterkoek drooginstallatie (1.100 kW)
 - RTO (450 kW)
 - voorverwarming stoomketel (2 x 110 kW)
 - 6 bluswaterpompen (3 x 250 kW, 3 x 275 kW)
 - 1 noodgroep (125 kW)
totaal vermogen: 103.270 kW (103,27 MW)
(klasse 1)
- (rubriek 43.4.) : installaties voor het verbranden van brandstof met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 MW, met uitzondering van installaties voor het verbranden van gevaarlijke afvalstoffen of huishoudelijk afval
vergund: branders stoomketels (1x 54.000 kW, 1x 45.700 kW), wervelbedreiniging (255 kW), 3 dieselmotoren van 250 kW, 3 dieselmotoren van 275 kW (brandweerpompen), 1 dieselmotor van 125 kW (noodgroep), verwarmingsinstallatie logistiek (100 kW), filterkoek drooginstallatie (1.100 kW), grondfakkel en hoge fakkel van 1.000 kW en fakkel (5.160 MWth) – totaal vermogen: 5.264 MW
verandering:
verwijdering van: wervelbedreiniging (- 255 kW)
Uitbreiding met: 2x voorverwarming stoomketel (2 x 110 kW) en 1 x RTO (450 kW)
totaal na verandering:
 - branders stoomketels (1x 54.000 kW, 1x 45.700 kW)
 - RTO (450 kW)
 - Voorverwarming stoomketel (2x 110 kW)
 - 3 dieselmotoren van 250 kW
 - 3 dieselmotoren van 275 kW (brandweerpompen)
 - 1 dieselmotor van 125 kW (noodgroep)
 - verwarmingsinstallatie logistiek (100 kW)
 - filterkoek drooginstallatie (1.100 kW)
 - grondfakkel en hoge fakkel van 1.000 kW en fakkel (5.160 MWth)
totaal vermogen: 5.264 MW
(klasse 1)
- (rubriek 44.3.) : opslagplaatsen voor vetten, wassen, oliën of andere niet-eetbare vetstoffen met een capaciteit van meer dan 10 ton, met uitzondering van de opslagplaatsen, vermeld in rubriek 17 en 48
vergund: opslag van 13 ton vetten en oliën
verandering: hernieuwing
totaal na verandering: opslag van 13 ton wassen en vetten
(klasse 2)

- (rubriek 53.2.2.a.) : bronbemaling met inbegrip van terugpompingen van onbehandeld en niet-verontreinigd grondwater in dezelfde watervoerende laag, die technisch noodzakelijk is voor ofwel de verwezenlijking van bouwkundige werken, ofwel de aanleg van openbare nutsvoorzieningen, gelegen in een ander gebied dan de gebieden vermeld in punt 1
vergund: bronbemaling in het kader van bouwkundige werken met een debiet van 30.000 m³/jaar
verandering: hernieuwing
totaal na verandering: bronbemaling in het kader van bouwkundige werken met een debiet van 30.000 m³/jaar en 750 m³/dag (klasse 3)
- (rubriek 53.8.3°) : andere boringen van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning dan de boringen, vermeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7. en 53.12., waarvan het totaal opgepompte debiet groter is dan 30 000 m³ per jaar
vergund: grondwaterwinning bestaande uit 1 put van 75,5 meter diepte en 1 put van 83,7 meter diepte waaruit maximaal 4.000 m³/dag en 1.250.000 m³/jaar wordt onttrokken, uit de semi-freatische waterlaag in de Zanden van Diest (codenr. 31)
verandering: hernieuwing
totaal na verandering: grondwaterwinning bestaande uit 1 put van 75,5 meter diepte en 1 put van 83,7 meter diepte waaruit maximaal 4.000 m³/dag en 1.250.000 m³/jaar wordt onttrokken, uit de semi-freatische waterlaag in de Zanden van Diest (codenr. 31) (klasse 1)

En waarbij bijstelling wordt gevraagd van de bijzondere voorwaarde:

- zoals opgelegd in het besluit dd. 2019-06-19 van de deputatie inzake het voorzien van akoestische buisisolatie rond de bestaande pijpleidingen van de conveying rond de compounding-afdeling;

En waarbij bijstelling wordt gevraagd van de milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van Vlarem II inzake:

- Art. 5.15.06§1 en art. 5.19.1.3 (rustverstorende werkzaamheden);
- Art. 4.2.5.1.1§2 (bemonsteringsapparatuur);

En waarbij bijzondere lozingsnormen worden gevraagd voor het lozen van bedrijfsafvalwater;

De aanvraag omvat een ontwerpproject-MER en ontwerp-OVR;

gelegen te 3583 Beringen, kadastraal gekend: Afdeling 2, Sectie A, perceelnrs. 0459/00T002, 0459/00F002 (deel), 0459/00Z000 (deel), 0604/00F000, 0604/00G000, 0459/00E002 (deel), 0243/00F000, 0191/00H000 en 0459/00P000, ter plaatse Industrieweg 148;

Historiek

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot het hierboven vermelde project en/of terrein reeds werden genomen:

- stedenbouwkundige vergunningen/meldingen:
 stedenbouwkundige vergunningshistoriek niet gekend (vergunningenregister niet toegankelijk voor de provincie)
- milieuvergunningen en meldingen:
 - Besluit d.d. 2006-05-24 van de deputatie waarbij vergunning werd verleend voor de verdere exploitatie van de vergunde inrichting voor de productie van polypropyleen en polyethyleen, voor een termijn eindigend op 2026-05-24;
 - Besluit d.d. 2008-09-04 van de deputatie waarbij vergunning werd verleend voor het wijzigen/aanvullen van de exploitatievoorwaarden opgelegd in het besluit d.d. 2006-05-24;
 - Besluit d.d. 2008-11-06 van de deputatie houdende aktenaam van de melding van verandering;
 - Besluit d.d. 2013-06-19 van de deputatie houdende aktenaam van de melding van verandering;
 - Besluit d.d. 2014-03-19 van de deputatie houdende aktenaam van de melding van activiteiten en processen die de emissie van broeikasgassen tot gevolg hebben;

- Besluit d.d. 2015-12-03 van de deputatie waarbij vergunning werd verleend voor het veranderen door uitbreiding en wijziging van een scheikundige inrichting;
 - Besluit d.d. 2016-09-29 van de deputatie waarbij vergunning werd verleend voor de verandering door wijziging en uitbreiding van de vergunde inrichting;
 - Besluit d.d. 2017-05-11 van de deputatie waarbij vergunning werd verleend voor de wijziging en aanvulling van de exploitatievoorwaarden;
 - Besluit d.d. 2017-06-08 van de deputatie houdende aktenaam van de melding van verandering;
- omgevingsvergunningen:
- Besluit dd. 2017-11-09 van de deputatie waarbij een omgevingsvergunning werd verleend voor het project 'vereenvoudigde vergunningsaanvraag Compounding' (louter milieudossier) voor een termijn die eindigt op 2026-05-04 (samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 2006-05-24);
 - Besluit dd. 2019-06-19 van de deputatie waarbij een omgevingsvergunning werd verleend voor het project 'Borealis – uitbreiding compounding' (gemengd project) voor een termijn van onbepaalde duur voor wat de stedenbouwkundige handelingen betreft en voor een termijn tot 2026-05-24 (conform de eindtermijn van de basismilieuvergunning d.d. 2006-05-24) voor wat betreft de ingedeelde inrichtingen of activiteiten;

Procedureverloop

Gelet op de indiening van bovenvermelde aanvraag per beveiligde zending op 2019-11-22, bij de deputatie van de provincie Limburg; dat de deputatie bevoegd is voor deze aanvraag omdat het project in eerste klasse ingedeelde inrichtingen of activiteiten omvat die noch een Vlaams noch een gemeentelijk project of een onderdeel van één van beide zijn;

Gelet op het ontvankelijk en volledig verklaren van de aanvraag op 2019-11-22, door de provinciale omgevingsambtenaar, overeenkomstig de bepalingen van artikel 18 en volgende van het OVD en artikel 65 en volgende van het OVB;

Gelet op de opdracht van de provinciale omgevingsambtenaar d.d. 2019-11-22 aan de betrokken gemeente om een openbaar onderzoek in te stellen, overeenkomstig de bepalingen van titel 3, hoofdstuk 5 van het OVB;

Gelet op het feit dat overeenkomstig artikel 41 van het OVB een advies van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (hierna POVC) vereist is omdat deze aanvraag de gewone vergunningsprocedure doorloopt en beantwoordt aan volgende voorwaarde:

- het gaat om een aanvraag van een vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de eerste klasse;
- een project-MER is opgesteld;
- minstens vijf adviezen als vermeld in artikel 35 en 37 van het OVB moeten worden ingewonnen, de adviezen van de Afdeling GOP - Dienst RO en de Afdeling GOP - Dienst Milieuvergunningen, niet inbegrepen;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2019-11-22 van de provinciale omgevingsambtenaar aan de POVC, conform artikel 25 van het OVD;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2019-11-22 van de secretaris van de POVC aan het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeente en de belanghebbende adviserende diensten vermeld in artikel 35 en/of 37 van het OVB;

Gelet op de terbeschikkingstelling van de vergunningsaanvraag op 2019-11-22 door de secretaris van de POVC aan de overige leden van de POVC, vermeld in artikel 39 van het OVB;

Gelet op het feit dat de vergunningsaanvraag een nog niet goedgekeurd project-MER en een nog niet goedgekeurd OVR omvat;
dat de aanvraag door de provinciale omgevingsambtenaar op 2019-11-22 ter beschikking werd gesteld aan de afdeling, bevoegd voor veiligheids- en milieueffectrapportage;

Openbaar onderzoek

Gelet op feit dat de gemeente, na afsluiting van het openbaar onderzoek, volgende gegevens ter beschikking heeft gesteld:

- het verslag van de informatievergadering
- de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek, te weten: geen bezwaren of opmerkingen;

Adviezen

Gelet op het ongunstig advies d.d. 09 januari 2020 van het college van burgemeester en schepenen van Beringen, omwille van volgende overwegingen:

(...) Planologische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften voor de gewestplanbestemming 'Industriegebied'.

Wegenis

Het perceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste weg (Industrieweg).

Milieuaspecten

Aspect afvalstoffen: Voor het uitvoeren van de aanpassingswerken dienen diverse constructies verwijderd te worden. Een sloopopvolgingsplan werd opgesteld. Circa 4.000 ton afval zal er ontstaan tijdens de werken, waarvan circa 190 ton gevaarlijk afval dat verwerkt zal worden door externe firma's. De afvalstoffen die ontstaan tijdens het reguliere werking van het bedrijf worden geminimaliseerd, gescheiden ingezameld of alternatief ingezet. Zo wenst men af te fakkelen gassen maximaal in te zetten in de Biostoomcentrale, zodat de aanwezige energetische waarde wordt omgezet in nuttige energie (elektriciteit en/of stoom) in plaats van te verbranden in de atmosfeer met bijkomende hinder voor de omgeving.

Aspect lucht emissies en geur: Tijdens het productieproces zijn er diverse geleide bronnen (verwarming gebouwen, noodpompen en -groepen op diesel, stoomproductie, droging filterkoeken) en niet-geleide emissies (fakkelen en diffuse bronnen). De installaties van de productie worden periodiek onderhouden om een minimale uitstoot te garanderen. Een lekdetectieprogramma (LDAR) werd uitgevoerd om de aanwezige lekken op te sporen en te verhelpen. Met betrekking tot de impact hebben vooral de componenten N₂O, SO₂ en VOS een relevante, doch verwaarloosbare impact op de omgeving. De luchtkwaliteitsnormen blijven gerespecteerd.

Aspect bescherming van de oppervlaktewateren: Het bedrijfsafvalwater wordt na behandeling in de eigen waterzuiveringsinstallatie en bufferbekkens geloosd in de Hoevebeemdevliet. Deze mondt uit in de Winterbeek. De fosfaat-, sulfaat- en chloridevracht in het te lozen afvalwater, zullen een relevante/belangrijke impact hebben. Deze lozingen dienen bijgevolg nauw opgevolgd te worden. Het sanitaire afvalwater wordt geloosd in de openbare, gescheiden riolering van de Industrieweg. Het niet verontreinigde hemelwater wordt gescheiden ingezameld en via een bufferbekken geloosd in oppervlaktewater. In geval van een calamiteit kunnen de lozingspunten afgesloten worden om te voorkomen dat een verontreiniging zich buiten de exploitatie verspreidt. In het aanvraagdossier bevinden zich diverse controle-attesten van verschillende opslagtanks. De hier vermelde opmerkingen dienen strikt opgevolgd te worden.

Aspect bescherming van bodem- en grondwater: Diverse oriënterende en beschrijvende bodemonderzoeken, alsook bodemsaneringsprojecten werden uitgevoerd op de exploitatie. De aanwezige verontreinigingen worden van nabij opgevolgd, zeker met het oog op de nodige droogzuigingen om de aanpassingswerken uit te voeren. Het grondwaterpeil wordt minimaal verlaagd en de nodige controles worden uitgevoerd op het lozingsdebiet, grondwaterstand. Er wordt een jaardebiet van 30.000 m³/jaar gevraagd voor de bemaling. Een bemalingsstudie werd bijgevoegd. Bij de diverse productie-installaties worden maatregelen genomen om nieuwe verontreinigingen te voorkomen. Zo worden alle opslagtanks geplaatst op vloestofdichte vloeren, zijn ze voorzien van overvulbeveiligingen, inkuipingen of dubbele wand en worden deze tanks periodiek gekeurd. Indien er toch vloeistoffen worden gemorst, worden deze opgevangen en via een apart lozingscircuit naar de eigen waterzuiveringsinstallatie geleid. Er wordt onderzocht om kanaalwater in te zetten in de productie in plaats van het huidige grondwater.

Aspect geluidshinder: De inrichting is 24/24 en 7/7 in bedrijf. In de omgeving van de inrichting wordt het geluidsniveau van de omgevingsnormen bereikt. Daarom zal na de ingebruikname van een nieuw onderdeel worden nagegaan of er een effect is op de geluidsimmissie. Indien nodig zal het betreffende onderdeel voorzien worden van bijkomende geluidsreducerende maatregelen.

Aspect mens - mobiliteit: De uitbreiding van de productie zal slechts een beperkte toename van het werknemersverkeer met zich meebrengen. Om het transport van de geproduceerde goederen te verminderen, zullen er bijkomende opslagfaciliteiten worden voorzien op de exploitatie. Tijdens het uitvoeren van de aanpassingswerken - circa 3 jaar - zullen de werknemers van derden - circa 600 - wel voor een aanzienlijke

mobiliteitstoename zorgen, alsook voor bijkomende leveringen van materialen en grondstoffen. Er zal een bijkomende, tijdelijke parking worden aangelegd voor deze werknemers. De dienst mobiliteit van de stad Beringen dringt er op aan dat het vrachtverkeer maximaal wordt gederigeerd naar de N73 om daar op de E313 aan te sluiten.

Aspect mens - hinder/gezondheid: Hoewel de impact van de bijdrage van Borealis verwaarloosbaar/beperkt is op de NO₂-immissiebijdragen, overstijgen de achtergrondconcentraties de huidige Vlaamse gezondheidsadvieswaarde. Dit is voornamelijk te wijten aan de hoge bijdragen van het verkeer.

Aspect biodiversiteit: De te kappen bossen zijn niet betekenisvol voor de speciale beschermingszones en er treedt geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan VEN-gebieden op. De te ontbossen oppervlakte wordt elders gecompenseerd. Om de beperkte effecten te milderen zullen de kapwerkzaamheden niet uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen.

Aspect veiligheid - plaatsgebonden mensrisico; Het criterium dat gehanteerd wordt voor het plaatsgebonden mensrisico ter hoogte van de terreingrens wordt overschreden. Door de geplande uitbreidingen neemt de omvang van het plaatsgebonden mensrisico beperkt toe zonder dat dit aanleiding geeft tot bijkomende knelpunten. In het kader van de overschrijding van het risicocriterium voor het plaatsgebonden mensrisico ter hoogte van de terreingrens heeft de inrichting als bijkomende veiligheidsmaatregel een veiligheidsinformatieplan opgemaakt met de buurtbedrijven die activiteiten uitoefenen binnen de betreffende isorisicocontouren i.e. Biostoom Beringen (onderdeel van Bionerga |

Numha) en Belgian Logistic Center (onderdeel van Gheys).

Aspect veiligheid - groepsrisico: In het omgevingsveiligheidsrapport wordt opgenomen dat het groepsrisico van de inrichting sterk afhankelijk is van de ontwikkeling van het industriegebied Ravenshout-Noord. Dit gebied aan de overzijde van het Albertkanaal is heden nog grotendeels braakliggend maar de inplanting van bijkomende ondernemingen wordt momenteel voorbereid. Uit de risicoanalyse volgt dat het groepsrisico van de inrichting voldoet aan het risicocriterium zolang de ontwikkeling van het industrieterrein wat betreft de aanwezige populatie beperkt blijft tot een (uniforme) dichtheid van vijftien personen per hectare (overdag) én de aannames wat betreft de aanwezige populatie in de overige gebieden eveneens geldig blijven. Het toezien op en het beperken van de ontwikkeling van de populatie in Industriegebied Ravenshout-Noord kan gezien worden in het kader van de uitvoering van de Seveso III-richtlijn artikel 13 ruimtelijke ordening paragraaf c). Echter wanneer we kijken naar de vertaling van deze Europese richtlijn naar Vlaamse regelgeving, stellen we vast dat het ter beschikking gestelde instrumentarium ontoereikend is. Het is voor een lokaal bestuur actueel niet mogelijk om i.k.v. haar omgevingsvergunningenbeleid rekening te houden met een kritisch groepsrisico (wat hier wel het geval is, het berekende maximaal aantal slachtoffers bedraagt 981 versus het criterium van 1.000). Dit omwille van meerdere redenen:

- In het VCRO (artikel 4.3.1) is opgenomen dat een vergunning kan geweigerd worden als het aangevraagde onverenigbaar is met een goede ruimtelijke ordening met inachtneming van volgende beginselen: het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodem reliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4. (artikel over duurzame ruimtelijke ontwikkeling). Dit is zeer vage terminologie die nergens verder verduidelijkt wordt. Even vaag was de bemerking in het ruimtelijk veiligheidsrapport bij de opmaak van het gewestelijk RUP Ravenshout-Noord (2008). Hierin werd er gesteld dat 'aandacht diende besteed te worden aan bijkomende populatie in de nabijheid van Borealis en Primagaz'. Dit aandachtspunt inzake veiligheid werd echter door de Vlaamse Overheid ook nooit concreet vertaald in de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestelijk RUR.

Een specifiekere en duidelijkere regelgeving lijkt ons aangewezen;

- Niet elke populatietoename is gelinkt aan een stedenbouwkundige handeling (of bestemmingswijziging). De inschatting van de aanwezige populatie wordt ook in het omgevingsveiligheidsrapport als een leemte in de kennis aangegeven. Dit is geen statisch gegeven en wijzigingen zijn heel vaak niet vergunningsplichtig. Er werd in eerdere overlegmomenten gesuggereerd dat de stad restricties i.k.v. populatie zou opnemen in haar vergunningen op Ravenshout-Noord. Hiervoor is er echter geen juridisch kader en tevens stellen we de handhaafbaarheid hiervan sterk in vraag;

- Niet elke stedenbouwkundige handeling met mogelijke populatietoename wordt voor advies voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid. Een wijziging in regelgeving waarbij Team Externe Veiligheid advies geeft bij alle omgevingsvergunningen binnen een bepaalde contour lijkt ons aangewezen. De lokale besturen hebben hier niet de nodige expertise voor in huis;

- Enkel de externe veiligheidsdeskundige kan een berekening doen van het groepsrisico.

Actueel is het voor bedrijven zelfs niet verplicht om de achterliggende scenario's in het kader van de berekening van het veiligheidsrisico ter beschikking te stellen aan het Team Externe Veiligheid. Er zijn meerdere programma's in Vlaanderen in gebruik om de achterliggende scenario's uit te rekenen waardoor er ook geen eenduidigheid is. Als gevolg hiervan is het zelfs voor het Team Externe Veiligheid niet mogelijk om een correcte impactanalyse te maken van een populatietoename. Dit werd ook vastgesteld naar aanleiding van het bezwaarschrift van de stad Beringen i.k.v. de aanvraag omgevingsvergunning van Primagaz Belgium nv. Zonder correcte impactanalyse is het ons inziens niet mogelijk om een goede inschatting te maken of een omgevingsvergunning al dan niet kan verleend worden bij een kritisch groepsrisico in de omgeving;

- Het groepsrisico zou kunnen dalen indien er stedenbouwkundige voorschriften worden opgenomen zoals versterkte raamkozijnen, er bestaat hier echter geen regelgevend kader rond. Als lokaal bestuur achten we ons niet bevoegd om deze te gaan uitvinden.

Daarenboven stellen we vast dat een kritisch groepsrisico een hypotheek legt op de verdere ontwikkeling van de gehele omgeving en juridische onzekerheid creëert voor alle omliggende bedrijfsgronden. Deze situatie wordt absoluut niet wenselijk geacht. Voor de stad is het bedrijventerrein Ravenshout omwille van het grootschalige karakter, de gunstige ligging en ontsluiting ruimtelijk gezien de meest aangewezen locatie voor toekomstige in- en uitbreiding van economische activiteiten. De troeven van dit bedrijventerrein zorgen voor de economisch sterke positie van Beringen en bij uitbreiding regio West-Limburg. De toekomst van de bedrijvigheid (industrie, logistiek & KMO's) in de regio Beringen ligt immers grotendeels op dit bedrijventerrein.

Aangezien het op basis van de Seveso II-richtlijn de verplichting is van de stad om in haar omgevingsvergunningenbeleid rekening te houden met een kritisch groepsrisico maar dit actueel onmogelijk is omwille van het gebrek aan ter beschikking gestelde instrumentarium én op basis van de ontstane juridische onzekerheid in de omgeving als gevolg van een kritisch groepsrisico, wordt voor het aspect veiligheid-groepsrisico negatief advies gegeven. Het voorzorgsbeginsel vormt de basis van dit negatief advies.

Aspect veiligheid - milieurisico's: De geplande uitbreidingen houden weinig specifieke risico's voor het milieu in. Dezelfde maatregelen als deze die voor de vergunde installaties worden genomen om de verspreiding van lekvloeistoffen of bluswaters te beheersen worden voorzien.

Afwijkingsaanvraag:

- Men wenst af te wijken van de bijzondere voorwaarde die werd opgelegd in de vergunning d.d. 19-06-2019 met name de verplichting om zowel de nieuwe als de bestaande pijpleidingen van de conveying rond de compounding-afdeling te voorzien van akoestische buisisolatie. Naar aanleiding van voorliggende aanvraag werden de geluidsniveaus bij de pijpleidingen van de conveying gemeten ipv uit te gaan van een default-waarde van 85 dBA op 1 meter. Het effectieve geluidsniveau dat werd gemeten bedroeg 77 dBA. De exploitant stelt voor om na ingebruikname van de nieuwe pijpleidingen met geluidsisolatie van de conveying een controlemeting te laten uitvoeren. Als er een normoverschrijding is, zullen eveneens de bestaande pijpleidingen worden geïsoleerd. De milieudienst van de stad Beringen kan zich vinden in het door het bedrijf voorgestelde alternatief.

- Bijkomend wenst men af te wijken van art. 5.15.0.6.§ 1 en art. 5.19.1.3. van Vlare II waarin wordt opgelegd dat rustversturende werkzaamheden niet zijn toegelaten vanaf 19 u tot en met 7 u, alsmede op zon- en feestdagen, tenzij anders vermeld in milieuvergunning. Het bedrijf motiveert deze aanvraag doordat het bedrijf 24/24 en 7/7 in bedrijf is ten gevolge van het continue proces. Gelet op de ligging van de inrichting op industriegebied, adviseert de milieudienst deze afwijkingsaanvraag gunstig.

- Tevens wenst men af te wijken van de voorwaarden onder art. 4.2.5.1.1 .§2 van Vlare II die oplegt dat er ten alle tijde een 24-uur debiet proportioneel mengmonster genomen dient te worden. Het bedrijf wenst hiervan af te wijken op het moment dat er zich een calamiteit voordoet, aangezien op dat moment de lozingspunten worden afgesloten en er zich geen lozing voordoet. Men wenst de voorwaarde aan te passen zodat men enkel een mengmonster dient te nemen op het moment dat er afvalwater wordt geloosd. De milieudienst van de stad Beringen onthoudt zich wat betreft dit gedeelte van de afwijkingsaanvraag.

Bijzondere lozingsvoorwaarden: Momenteel dient de inrichting te houden aan enkele bijzondere lozingsvoorwaarden. De inrichting wenst deze grotendeels te behouden en wenst men enkele parameters te verduidelijken. De milieudienst van de stad Beringen onthoudt zich wat betreft het aspect van de lozingsvoorwaarden.

Goede ruimtelijke ordening

Het perceel situeert zich volgens het gewestplan binnen een industriegebied. Het aangevraagde kadert binnen de bedrijfsvoering van Borealis en is functioneel en naar schaal inpasbaar in de onmiddellijke en ruimere omgeving.

Overwegende dat het voorliggende project visueel-vormelijk aansluit bij de reeds bestaande (vergunde) constructie op het perceel en verenigbaar is met de onmiddellijke en ruimere omgeving. Overwegende dat de hoogste gebouwen (45m en 77m) geen visueel storende elementen uitmaken in het industriële landschap. Overwegende dat door de vorm en afmeting van het perceel en door het samengaan met de omliggende percelen en bebouwing, het voorgestelde ontwerp ruimtelijk aanvaardbaar is.

Resultaten openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek werd gehouden door aanplakking op de gewone aanplakplaatsen, van 02-12-2019 tot 31-12-2019.

Resultaat: er werden 0 bezwaren ingediend.

Resultaten infovergadering

Zie verslag.

Besluit

Er wordt een ongunstig advies gegeven op basis van het ongunstig advies i.k.v. het aspect veiligheid - groepsrisico.

Aangezien het op basis van de Seveso HI-richtlijn de verplichting is van de stad om in haar omgevingsvergunningenbeleid rekening te houden met een kritisch groepsrisico maar dit actueel onmogelijk is omwille van het gebrek aan ter beschikking gestelde instrumentarium én op basis van de ontstane juridische onzekerheid in de omgeving als gevolg van een kritisch groepsrisico, wordt voor het aspect veiligheid-groepsrisico negatief advies gegeven. Dit negatief advies is gebaseerd op het voorzorgsbeginsel.

Er wordt een ongunstig advies gegeven voor stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit met rubrieken: 16.5., 7.12.Ta), 7.1.3°, 12.3.1°, 17.3.2.2.30b), 43.3.2°, 15.1.2°, 43.4., 43.1.3°, 16.3.1.2°, 39.4.1°, 12.2.2°, 7.13.3°, 39.2.1°, 12.3.2°, 17.3.4.3°, 17.3.2.3.2°a), 7.11 .10h), 17.3.5.3°, 17.3.2.1.1.10b), 23.2.2°a), 23.3.10d), 17.3.2.1.2.3°, 23.1.Tc), 20.4.1.2°, 23.3.rc), 17.3.6.30a), 19.6.10d), 6.4.2°, 17.3.8.2°, 17.3.7.3°, 3.2.20a), 17.1.2.2.3°, 17.1.2.1.3°, 17.2.2., 16.3.2.30a); rubrieken waarvoor een hernieuwing wordt gevraagd: 21.3., 39.1.3°, 19.6.ra), 33.4.ra), 17.4., 31.1.10a), 24.2., 6.5.1°, 3.6.3.3°, 16.4.1°, 44.3., 53.2.2°a), 15.2., 39.3., 39.5.1°, 29.5.2.ra), 53.8.3°, 12.2.1°, 39.2.2°. Rubrieken niet langer van toepassing: 16.3.1.2°, 29.5.10.2°b).

Er wordt een ongunstig advies gegeven voor de bijstelling van de milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het Vlareem en bijstelling van een bijzondere voorwaarde uit de vergunning of meldingsakte;

Gelet op het deels gunstig advies d.d. 07 februari 2020 van de Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -Projecten, Milieu:

(...) Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag:

Activiteiten en proces

Borealis Polymers N.V. is een producent van kunststoffen, nl. polypropyleen (PP) en afgeleide producten (compounds).

Op de site te Beringen zijn aanwezig:

- een eerste PP-fabriek (PP1, 170000 ton/jaar);
- een compounding afdeling (Engineering Applications (EA) genoemd, 130000 ton/jaar);
- een tweede PP-fabriek (PP2, 260000 ton/jaar).

De 2 polypropyleenfabrieken bestaan elk uit 2 hoofd delen, nl. een nat deel en een droog deel. Het nat deel ("wet-end area") omvat de installaties waarin de eigenlijke productie van de polymeren gebeurt (zuivering van de grondstoffen, polymerisatie,...). In het droog deel ("dry-end area") gebeurt de verdere verwerking van de gevormde polymerepoeders (extrusie, pelletisering,...).

Daarnaast zijn er nog een afdeling "Material Handling" (MH) (afvulling, verpakking, opslag en belading) en een "Utilities"-afdeling (nutsvoorzieningen).

De voorliggende aanvraag omvat de vroegtijdige hervergunning van de inrichting voor de productie van polypropyleen en afgeleiden (eindtermijn is 24/05/2026), en de verandering door:

- de uitbreiding van de PP2-eenheid met 280000 ton polypropyleen/jaar tot een totale productiecapaciteit van 540000 ton polypropyleen/jaar;
- de uitbreiding van de compounding-eenheid met 25000 ton compounding/jaar tot een totale productiecapaciteit van 155000 ton compounding/jaar.

Ligging

De inrichting is volgens het gewestplan Hasselt-Genk (K.B. van 3 april 1979) gelegen in een industriegebied, op een afstand van:

- 100 m van een woongebied ander dan een woongebied met een landelijk karakter;
- 100 m van een woongebied met landelijk karakter;
- grenzend aan een bufferzone.

Op iets minder dan 2 km van de inrichting liggen een verzorgingsinstelling voor bejaarden en een school (in de Hospitaalstraat). De woonzone Tervant bevat tevens een kerk en een parochiezaal (op 750 m).

De inrichting is gelegen op 2,5 km afstand van het Habitatrichtlijngebied "Demervallei", op 1300 m van een VEN-gebied, en op 2,7 km van het Vogelrichtlijngebied "Militair Domein en de vallei van de Zwarte Beek".

Kenmerk

124.09.00/V2019N060739

Dossier

OMV_2019145643

Bijlagen

Inplantingsregels

De grens van de inrichting bevindt zich op ca. 100 meter van woongebied. Opgemerkt wordt dat de relevante opslagplaatsen op grotere afstanden liggen. Op basis hiervan wordt geoordeeld dat de exploitatie voldoet aan de inplantingsregels.

Afvalstoffen & materialen

In verscheidene productieprocessen van Borealis worden (neven)producten herwonnen of gerecycleerd (vb. diluentherwinning, herwinning van ongereageerde monomeren, recyclage van olieresiduen, etc.). Ondanks het herwinnen van deze (neven)producten produceerde Borealis in 2017 in totaliteit ca. 4.000 ton afval, waarvan ca. 190 ton gevaarlijk afval. De voornaamste afvalstoffen zijn de volgende:

- Kunststofafval (polypropyleen) 2.455 ton
- Filterkoeken (waterzuivering) 657 ton
- Gemengd stedelijk afval (bedrijfsafval) 249 ton

Borealis laat al de afvalstoffen (ongeacht de hoeveelheid) ophalen en afvoeren naar erkende verwerkers. De afvalstromen die proces gerelateerd zijn verhogen recht evenredig met de productieverhoging ten gevolge van de geplande wijzigingen.

Op het niveau van de site te Beringen werkt Borealis permanent rond het beperken van de afvalproductie. Indien niet vermijdbaar gaat Borealis op zoek naar mogelijkheden om dit afval te hergebruiken, recycleren of een nuttige toepassing te geven.

In een ruimere context is Borealis zich tevens bewust van het einde-level verhaal, waarbij veelal na eenmalig gebruik, het materiaal vaak verwordt tot afval. Als één van de grote producenten van kunststoffen in Europa wenst Borealis een voortrekkersrol te spelen in het zoeken naar duurzame oplossingen voor plastiekafval. Daarom heeft Borealis als strategische doelstelling om de lineaire economie van de polyolefins om te buigen naar een circulaire economie, door in te zetten op hergebruik, recyclage en de inzet van hernieuwbare grondstoffen in het proces. Hiertoe zijn reeds concrete initiatieven genomen in samenwerking met diverse instituten en stakeholders. Zo zijn sedert 2017 meerdere Design for Recyclability (DfR) acties uitgewerkt om al bij de ontwikkeling van nieuwe toepassingen te borgen dat hergebruik mogelijk is. Borealis heeft tevens 2 polyolefinen recycling operaties overgenomen.

Op internationaal niveau levert Borealis verder ook grote inspanningen ten einde de afvalproblematiek aan te pakken. Zo werd in oktober 2017 mede door Borealis het STOP programma gelanceerd. Dit programma tracht de emissies van afvalplastics naar oppervlaktewater tegen te gaan door de onderliggende systemen aan te pakken. Hiervoor wordt samengewerkt met lokale overheden en stakeholders om per locatie of gebied een tailor-made aanpak op te bouwen en expertise op te bouwen. In april 2018 werd de eerste partnership hieromtrent opgestart met de stad Muncar in Indonesië.

Lucht

De belangrijkste geleide emissies zijn afkomstig van de twee stoomketels. Hierbij wordt stoomketel 1 (vermogen van 45,7 MW) preferentieel gebruikt en wordt stoomketel 2 (54 MW) enkel ingezet als een back-up installatie. Voor stoomketel 1 geeft men in het MER aan dat de meest recente meetwaarden aantonen dat er voldaan wordt aan de van toepassing zijnde emissiegrenswaarden. Voor stoomketel 2 geeft men aan dat door het in rekening brengen van de meetonzekerheid ook deze ketel kan voldoen aan de bijhorende emissiegrenswaarde.

Hieromtrent is onze afdeling echter van oordeel dat het consequent in rekening brengen van de meetonzekerheid niet de bedoeling. Indien uit langdurige metingen blijkt dat er een overschrijding is van de emissiegrenswaarde dient de exploitant de nodige maatregelen te nemen. We stellen voor de exploitant hierop te wijzen.

Niet-geleide emissies zijn vooral te relateren aan lekken van VOS, HFK van verschillende onderdelen (zogenaamde fugatieve emissies). Om deze lekverliezen op te volgen maakt Borealis gebruik van een LDAR-programma, zoals omschreven in afdeling 4.4.6 van titel II van het VLAREM.

Wat betreft emissies komt men in het MER tot de volgende conclusies voor de referentiesituatie, scenario 1 en scenario 2:

Tabel 1. Overzicht emissievrachten. Bron: MER Borealis, tabel 7.14

Parameter	Referentiesituatie (2017)	Scenario 1 (Hervergunning)	Scenario 2 (Hervergunning + Conversie)
CO (ton/j)	3,62	23,9	20,0
NO _x (ton/j)	36,9	33,8	23,0
SO ₂ (ton/j)	0,58	8,12	5,48
Stof (ton/j)	0,29	1,16	0,78
CO ₂ (ton/j)	48.591	50.891	35.482
VOS (ton/j)	36,3	40,1	46,7

In het MER doet men een inschatting van de impact van deze emissies m.b.v. het IMPACT-model en dit voor de pollutanten NO₂, SO₂ en VOS. Men concludeert dat voor al deze parameters, in zowel de referentiesituatie als de twee beschouwde toekomstscenario's, de impact in het studiegebied als verwaarloosbaar wordt beschouwd. Wat betreft de uitstoot van CO₂ besluit men in het MER dat Borealis slechts in verwaarloosbare mate zal bijdragen tot de klimaatproblematiek en zijn bijdrage stelselmatig zal verlagen of compenseren door te voldoen aan de verplichtingen van EU ETS en de Vlaamse klimaatdoelstellingen.

Op basis van het onderzoek van dit aspect blijkt dat door naleven van de voorwaarden de hinder naar de lucht en de verontreiniging van de lucht tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Energie

Zoals hierboven vermeld omvat de aanvraag een energie-intensieve inrichting.

Conform artikel 4.9.1.2, §2, van titel II van het VLAREM moeten de energiebesparende maatregelen uit het energieplan met een interne rentevoet van minstens 15% na belastingen (artikel 6.5.4., §1, 7°, van het Energiebesluit van 19/11/2010) uiterlijk drie jaar na de conformverklaring van het energieplan worden uitgevoerd. In de bij de aanvraag gevoegde energiestudie wordt aangetoond dat de in bedrijf te stellen inrichting de meest energie-efficiënte inrichting is die economisch haalbaar is.

Het bedrijf is toegetreden tot de energiebeleidsvereenkomst 2015-2020 voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie.

Bodem

Bodem- en grondwaterverontreiniging kunnen ontstaan door incidentele lekken bij de opslaginstallaties of -plaatsen voor de brandbare of gevaarlijke vloeistoffen (vaste houders, recipiënten en leidingen), bij het uitloggen van gevaarlijke vaste producten en bij het laden en lossen van gevaarlijke (vloeibare) producten.

Het aspect bodem wordt in het MER besproken onder "andere aspecten", en is bijgevolg beperkt uitgewerkt. Het meest recente oriënterend bodemonderzoek dateert van 2017. Op de site zijn (historische) verontreinigingen aangetroffen met concentratie(s) boven de bodemsaneringsnorm waarvoor een sanering noodzakelijk is. De kwaliteit van de bodem zal ook in de toekomst verder worden opgevolgd, onder meer door het periodiek uitvoeren van een oriënterend bodemonderzoek conform het Bodemdecreet. Het volgend periodiek onderzoek zal uitgevoerd worden 2027.

Het voorwerp van de aanvraag omvat veranderingen inzake de opslag van brandbare vloeistoffen en gevaarlijke producten, o.a. uitbreidingen en regularisaties van de opslaghoeveelheden, de bouw van nieuwe installaties en bijhorende nutsvoorzieningen, uit dienst nemen van een zoutzuurtank van 17.250 kg, reduceren van de opslag van methanol met 1.460 kg, en het wijzigen van de opslag van een bijtend waterbehandelingsproduct van tanks naar vaten.

De huidige en de historische activiteiten op het terrein hebben een belangrijk negatief effect (score -3) op de kwaliteit van de bodem ter hoogte van het terrein en directe omgeving. Verwacht wordt dat de beoogde veranderingen van de activiteiten en installaties geen bijkomende bodem- of grondwaterverontreiniging zullen veroorzaken, mits aan de preventieve maatregelen van titel II van het VLAREM (o.a. inkuiping, vloeistofdichte standplaats voor de tankwagens, lekdetectie, overvulbeveiliging, visuele controles en periodieke controles) wordt voldaan, en de preventieve maatregelen (opvolging bemaling en stabiliteit) worden uitgevoerd. De lopende en geplande bodemsaneringswerken zullen, naar de toekomst, een positief effect hebben op de grondwaterkwaliteit.

Externe veiligheid

De aanvraag heeft betrekking op rubriek 17.2.2 van de indelingslijst. De ingedeelde inrichting of activiteit is een hogedrempel Sevesobedrijf. Het team Externe Veiligheid van de afdeling GOP van het departement Omgeving heeft op 6 mei 2019 voorlopige goedkeuring verleend van het omgevingsveiligheidsrapport OVR/16/04. Op 9 januari 2020 heeft team externe veiligheid het OVR definitief goedgekeurd en stelt vast dat:

- aangaande het veiligheidsrapport en de kwaliteit ervan op zich: - het veiligheidsrapport opgesteld is door een erkende VR-deskundige, met name dhr. Michael Daenen van de firma M-Tech/Protec Engineering;
- het veiligheidsrapport voldoet aan de eraan gestelde vormelijke en inhoudelijke vereisten in overeenstemming met de 'Leidraad voor de opmaak van een omgevingsveiligheidsrapport';
- bij het opstellen van het veiligheidsrapport, de richtlijnen en voorschriften van het Richtlijnenboek voor Veiligheidsrapportages werden gerespecteerd, en de instructies van het team Externe Veiligheid werden opgevolgd;
- er nog onduidelijkheid is over de nog te ontwikkelen gebieden, meer specifiek de invulling van het industriegebied Ravenshout-Noord.
- aangaande de resultaten van de risicoanalyse van de toekomstige toestand: - het berekende plaatsgebonden risico voldoet aan het criterium ten aanzien van gebieden met woonfunctie en ten aanzien van de gebieden met kwetsbare locaties,
- het berekende plaatsgebonden risico niet voldoet aan het criterium ten aanzien van de terreingrens, omdat de IRC van 10-5/jaar niet volledig binnen de site ligt. De IRC reikt over de terreinen van De Vlaamse Waterweg, Nuhma, Bionerga en Gheys. Het terrein van De Vlaamse Waterweg is grotendeels braakliggend en er wordt geen frequente aanwezigheid van personen verwacht. Als bijkomende maatregel heeft Borealis Polymers met de bedrijven Biostoom Beringen (onderdeel van Bionerga | Nuhma) en Belgian Logistic Center (onderdeel van Gheys) een veiligheidsinformatieplan afgesloten. De overschrijdingen worden dan ook niet aanzien als een knelpunt;
- het berekende groepsrisico voldoet in de huidige en toekomstige, geplande situatie aan het criterium indien rekening wordt gehouden met de huidige aanwezige populatie in de omgeving van Borealis Polymers. Het berekende groepsrisico wordt echter in grote mate bepaald door de toekomstige invulling van het industriegebied Ravenshout-Noord. Afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden ten aanzien van de aanwezige populatie ter hoogte van de huidige nog braakliggende delen van dit industriegebied, zal het groepsrisico van Borealis Polymers mogelijk niet voldoen aan het vooropgestelde criterium. Het groepsrisico van Borealis Polymers voldoet nog net aan het criterium indien een populatiedichtheid van 15 pers/ha voor de braakliggende gebieden van Ravenshout Noord vooropgesteld wordt. Een hogere populatiedichtheid voor deze gebieden zal mogelijk leiden tot een overschrijding van het groepsrisicocriterium.
- Het veiligheidsrapport veiligheidsmaatregelen beschrijft om zware ongevallen op zich te voorkomen en/of om de gevolgen van zware ongevallen te voorkomen en/of te beperken, zowel voor het aspect externe mensveiligheid als voor het aspect milieuveiligheid.
- aangaande het project: - de geplande wijzigingen geen noemenswaardige invloed hebben op het externe mensrisico van Borealis Polymers, en geen invloed hebben op het milieurisico, op de mogelijkheid van domino-effecten en op het optreden van significante grensoverschrijdende effecten.

Bemerkt dat de hierboven vermelde criteriumoverschrijding van het plaatsgebonden risico zich ook voordoet in de huidige vergunde situatie, zij het dat in de huidige vergunde situatie de overschrijding minder ver reikt in noordwestelijke richting. Bemerkt dat de mogelijke overschrijding van het groepsrisico ook voorkomt in de huidige vergunde situatie. De toekomstige, geplande installaties hebben geen bijdrage aan het groepsrisico in de zones die het criterium benaderen.

Borealis Polymers is VR-plichtig omwille van de (mogelijke) aanwezigheid van onderstaande hoeveelheden in categorieën van gevaarlijke stoffen of van met naam genoemde gevaarlijke stoffen uit bijlage 1 van het Samenwerkingsakkoord [SWA] (zie ook bijlage 5 van titel II van het VLAREM).

Tabel 2. Overzicht opslag gevaarlijke stoffen volgens Seveso III-richtlijn. Bron: Omgevingsveiligheidsrapport Borealis, OVR/18/08, april 2019.

Deel 1 – Categorieën gevaarlijke stoffen			
Gevarencategorieën overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1272/2008	Heden [ton]	Gepland [ton]	Hoge drempel [ton]
H2 Aquatisch toxisch	5,1	5,3	200
P2 Ontvlambare gasen	3,2	45,8	50
P5a Ontvlambare vloeistoffen	7,4	9,8	50
P5c Ontvlambare vloeistoffen	2.196	2.202	50.000
P6b Zelfontledende stoffen en mengsels en organische peroxiden	22	22	200
P7 Pyrofore vloeistoffen en vaste stoffen	297	299	200
E1 Gevaar voor aquatisch milieu	105	105	200
E2 Gevaar voor aquatisch milieu	108	113	500
O1 Stoffen of mengsels met gevarenaanduiding EUH014	324	326	500
O2 Stoffen en mengsels die in contact met water ontvlambare gasen ontwikkelen, cat. 1	297	299	500
Deel 2 – Met naam genoemde gevaarlijke stoffen			
Gevaarlijke stof	Heden [ton]	Gepland [ton]	Hoge drempel [ton]
15. Waterstof	0,44	0,44	50
18. Ontvlambare vloeibare gasen (incl. LPG) en aardgas	3.002	3.031	200
19. Acetyleen	0,05	0,05	50
22. Methanol	2,5	1,1	5.000
25. Zuurstof	0,14	0,14	2.000
34. Aardolieproducten en alternatieve brandstoffen	19,7	19,7	25.000

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat vooral de opslag van ontvlambare vloeibare gasen een bepalende factor is. Het hanteren van dergelijke opslag van gevaarlijke stoffen impliceert onder meer dat een veiligheidsbeheersysteem opgesteld en in voege is. Aan de hand van dit systeem worden de gevaren, de bedrijfsvoering en de benodigde instructies, inspecties en noodprocedures opgesteld en uitgewerkt ter voorkoming en beheersing van de risico's op zware ongevallen. De aanwezige procedures en het interne noodplan werden tevens opgesteld in overleg met de bevoegde brandweer. Het veiligheidsbeheersysteem wordt periodiek geactualiseerd. Een uitgebreide beschrijving van dit veiligheidsbeheersysteem en de noodplanning is opgenomen in het bij de aanvraag gevoegde OVR.

Op 2 december 2019 heeft de hulpverleningszone Zuid-West Limburg een gunstig subadvies verleend mits naleving van de opgesomde opmerkingen, en volgende voorwaarde:

- op het ogenblik van de beëindiging van de werken, moet de aanvrager de preventieafgevaardigde van de betreffende brandweerpost hiervan inlichten, ten einde de burgemeester op de hoogte te kunnen brengen van het feit of er al dan niet aan de opgelegde brandvoorkomingsmaatregelen gevolg werd gegeven.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 van titel II van het VLAREM, 'risicobeheersing', moet de exploitant voorzien in de nodige maatregelen om voorvallen en de gevolgen daarvan voor de mens en het leefmilieu te voorkomen of tot een minimum te beperken. Dit houdt onder meer in dat hij voorziet in de nodige brandpreventiemaatregelen in overleg met de bevoegde brandweer.

Het bedrijf neemt diverse veiligheidsmaatregelen. Binnen de inrichting zijn (gas)detectie- en noodstopssystemen aanwezig die bij een eventuele lekkage de mogelijkheid bieden om het lek te isoleren om zo de emissieduur te beperken. Verder kunnen door naleving van de VLAREM-voorwaarden de risico's verder beheerst worden. Het externe mensrisico van het bedrijf wordt uitsluitend bepaald door de installaties en activiteiten met brandbare gasen (voornamelijk met propyleen). In het OVR werden de mogelijke scenario's van zware ongevallen geïdentificeerd en het eraan verbonden externe mensrisico en milieurisico werden geanalyseerd en geëvalueerd. De grootste 1%-letaliteitsafstand wordt gevonden voor een overdrukkeffect als gevolg van een gaswolexplosie na een volledige vrijzetting in 10 minuten uit één van de bestaande opslaghouders T501-1/2/3 (installatie 53) maximaal gevuld (80%) met propyleen. Deze afstand bedraagt 2.040 m.

In een omgevingsveiligheidsrapport moet het externe mensrisico kwantitatief bepaald worden (dit wil zeggen berekend door middel van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA)) en gepresenteerd worden onder de vorm van isorisicocontouren voor het plaatsgebonden mensrisico en een groepsrisicocurve voor het groepsrisico.

Plaatsgebonden mensrisico

De analyse van het plaatsgebonden mensrisico maakt duidelijk dat dit risico gedomineerd wordt door de grootschalige vrijzettingen uit de vaste houders.

De isorisicocontour 10-5/jaar ligt niet volledig binnen de grenzen van de site, wat in feite een overschrijding van het risicocriterium ten aanzien van de terreingrens van de inrichting inhoudt. Uit het OVR blijkt dat deze contour tot maximaal 50 meter buiten de grenzen van de site reikt. Met de bedrijven Biostoom Beringen en Belgian

Logistic Center is een veiligheidsinformatieplan afgesloten. Aangezien binnen deze extern omsloten gebieden geen belangrijk geachte populaties aanwezig zijn (noch in aantal, noch in tijd) hoeft deze criteriumoverschrijding naar het inzicht van het team Externe Veiligheid van de afdeling GOP van het departement Omgeving geen probleempunt te vormen.

Binnen de isorisicocontour 10-6/jaar zijn geen gebieden met woonfunctie gelegen, zodat voldaan wordt aan het risicocriterium. De contour reikt tot maximaal 360 (t.o.v. de opslagsferen) over de sitegrens in noordoostelijke richting.

Binnen de isorisicocontour 10-7/jaar zijn geen gebieden met kwetsbare locatie gelegen, zodat voldaan wordt aan het risicocriterium. De contour reikt tot maximaal 739 m over de sitegrens in noordoostelijke richting. Uit nazicht op Geopunt blijkt dat binnen deze contour ook geen erkende opvang voor baby's en peuters voorkomt.

Groepsrisico

Het groepsrisico wordt in belangrijke mate bepaald door de sferen waarbij het belangrijkste ongevalscenario het optreden van een wolkbrand of gaswolkexplosie na een volledige vrijzetting bij breuk van een bestaande opslagsfeer met propyleen op momenten gedurende de dag dat er uiterst stabiele meteorologische omstandigheden plaatsvinden (i.c. weertypes F20 en E30).

De groepsrisicocurves die uitgaan van de toestand na uitbreiding bevinden zich boven de curves die uitgaan van de huidige toestand en dit voor een groepsrisico van 30 slachtoffers of minder. Het geplande project resulteert in een toename van het groepsrisico maar dan uitsluitend in een zone waar de groepsrisicocurves nog ruimschoots (meer dan één orde grootte) onder het criterium zijn gelegen. Het geplande project heeft aldus geen bijdrage tot de ligging van de groepsrisicocurve waar het criterium benaderd of overschreden wordt (afhankelijk van de ontwikkeling van Ravenshout-Noord).

Het berekende maximum aantal verwachte slachtoffers blijft net onder het in Vlaanderen gehanteerde groepsrisicocriterium van maximaal toegelaten aantal verwachte slachtoffers zijnde 1.000 (tussen een frequentie of jaarkans van 10-8 tot 10-11). Het berekende maximum aantal slachtoffers is namelijk 981. Het groepsrisico van de site van Borealis voldoet bijgevolg aan het gestelde criterium.

Het groepsrisico van de inrichting is sterk afhankelijk van de ontwikkeling van het industriegebied Ravenshout-Noord. Dit gebied is heden nog grotendeels braakliggend maar de inplanting van bijkomende ondernemingen wordt momenteel voorbereid. Uit de risicoanalyse volgt dat het groepsrisico dat verbonden is aan de (vergunde) activiteiten op het terrein van de inrichting voldoet aan het risicocriterium zolang de ontwikkeling van het industrieterrein wat betreft de aanwezige populatie beperkt blijft tot een (uniforme) dichtheid van 15 personen per hectare (overdag) en de aannames wat betreft de aanwezige populatie in de overige gebieden eveneens geldig blijven. Wanneer het industrieterrein Ravenshout-Noord toch verder wordt ontwikkeld met een populatiedichtheid groter dan 15 personen per hectare dan zal het criterium voor het groepsrisico mogelijk overschreden worden en dit omwille van de (heden reeds vergunde) opslaginfrastuctuur voor propyleen. Zo niet zal Borealis Polymers (en eveneens Primagaz Belgium) mogelijk buiten zijn wil om de risicocriteria voor het externe mensrisico overschrijden.

De installaties die deel uitmaken van de geplande uitbreidingen hebben geen invloed op de evaluatie van het groepsrisico van de inrichting.

Wanneer gekozen wordt om dergelijke ontwikkeling toch te realiseren en te vergunnen dan moeten alternatieven nagestreefd worden om het groepsrisico van de inrichting te beperken of te beheersen. Gelet op de aard van de potentiële overschrijding moet daarbij ingezet worden op het verkleinen van het potentieel aantal slachtoffers ten gevolge van een catastrofaal ongeval met één van de opslagsferen voor propyleen. Dit kan op twee manieren gerealiseerd worden:

- Door het verlagen van de aanwezige hoeveelheid gas in de opslaginfrastuctuur waardoor het schadegebied bij een catastrofaal ongeval afneemt. We merken op dat dit niet het voorwerp van de aanvraag is;
- Door het beter beschermen van de betrokken populatie waardoor de letale respons lager kan worden ingeschat. Het is niet duidelijk of dit realiseerbaar is. Een dergelijke voorwaarde kan niet worden opgelegd aan de exploitant van de ingedeelde inrichting of activiteit aangezien men dan voor wat betreft de uitvoering afhankelijk wordt van derden. Dit wordt ook aangegeven in art. 74 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Hieromtrent kunnen we ook het volgende vermelden:

- We merken op dat de aanvraag hieromtrent een brief van de nv Borealis Polymers bevat. Hierin geeft de exploitant aan kennis te hebben van deze problematiek en de eventuele beleidsbeslissingen die hieraan vasthangen. In deze brief wordt het volgende engagement onderschreven: *"Om deze beleidsbeslissingen in de toekomst te faciliteren engageren we ons vanuit Borealis Polymers NV tot het uitvoeren van een haalbaarheidsstudie met betrekking tot de noodzakelijkheid van de propyleen opslag sferen teneinde een veilige en betrouwbare operatie van onze site te verzekeren. Het doel van Borealis is deze studie te finaliseren voor eind 2024. Voor de bepaling van deze einddatum werd enerzijds rekening gehouden met de opstart en betrouwbaarheid van de nieuwe DEHY2 (dehydrogenatie 2) plan in Kallo. De propyleenvoeding van onze*

installaties in Beringen zal dan bijkomend geleverd worden door deze dehydrogenatie eenheid, wat de betrouwbaarheid verhoogt. Anderzijds moeten we ervaring opbouwen met de productietoename van de PP2 installatie met de voor Beringen nieuwe BORSTAR technologie.” We zijn van oordeel dat dit engagement niet moet worden opgelegd als een bijzondere voorwaarde. Het betreft hier immers geen maatregel die nodig is voor de bescherming van de mens en het milieu tegen onaanvaardbare risico's i.h.k.v. de voorliggende aanvraag. De hogere analyse toont aan dat aan de criteria kan voldaan worden. Dit is nochtans een vereiste zoals gesteld in art. 73 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

- Het toezicht op het ruimtelijk beleid in de nabijheid van bestaande Seveso-bedrijven wordt door artikel 25, §1, 3° van het Samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken ('Samenwerkingsakkoord') toegewezen aan de gewesten: *“De gewesten zorgen ervoor dat de ten doel gestelde preventie van zware ongevallen en beperking van de gevolgen van dergelijke ongevallen voor de menselijke gezondheid en het milieu in hun beleid inzake ruimtelijke ordening of in andere relevante beleidsdomeinen in aanmerking worden genomen. Zij streven die doelstellingen na door toezicht op [...] nieuwe ontwikkelingen rond bestaande inrichtingen zoals verbindingswegen, door het publiek bezochte plaatsen, woongebieden, wanneer de plaats van vestiging ervan of de ontwikkelingen zelf het risico van een zwaar ongeval kunnen vergroten of de gevolgen ervan ernstig kunnen maken.”*

- In het Ruimtelijk Veiligheidsrapport RVR/07/12 dat in 2007 werd opgesteld in het kader van het onderzoek omtrent de gewestelijke uitvoeringsplannen Genenbos en Ravenshout-Noord wordt gewaarschuwd dat bij het ontwikkelen van het bedrijventerrein aandacht moet besteed worden aan het inplanten van nieuwe bedrijven met slechts weinig personeel in de buurt van Primagaz Belgium – Cylinder Filling en Borealis Polymers, zodat het groepsrisico slechts weinig stijgt en nog aan de risicocriteria voor externe mensrisico's wordt voldaan. Deze vage formulering geeft echter weinig rechtszekerheid voor bedrijven. Verder is het ons niet duidelijk dat deze waarschuwing is opgepikt door de verschillende vergunningverleners of ontwikkelaars;

- Het is anderzijds wel duidelijk dat het in eerste instantie aan de betrokken gemeenten Tessenderlo, Ham en Beringen is om de veiligheid rond bestaande Seveso-inrichtingen te laten primeren boven nieuwe ontwikkelingen in de betrokken industriegebieden. Desalniettemin heeft ook het provinciebestuur van Limburg en het Vlaamse gewest in zijn rol als vergunningverlener een belangrijke taak. Aangezien een exploitant of bouwheer quasi steeds voorafgaand aan de gewenste ontwikkeling een omgevingsvergunning moet vragen kan hier zowel preventief als curatief worden ingegaan. Preventief door bij het onderzoek van de volledigheid van de aanvraag of een voorafgaand overleg, aandacht te schenken aan de voorziene populatie binnen het voorwerp van de aanvraag. Indien er onduidelijkheden zijn door een concrete bijzondere voorwaarde (curatief) hieromtrent op te leggen. Opgemerkt wordt dat ook bij meldingsplichtige activiteiten hieromtrent een bijzondere voorwaarde kan worden opgelegd n.a.v. de melding.

Er wordt dan ook voorgesteld om als bijzondere voorwaarde op te leggen dat de volledige, gedetailleerde achterliggende QRA (kwantitatieve risicoberekening) ter beschikking gesteld wordt aan de Vlaamse overheid (in casu het team Externe Veiligheid), zodanig dat bij verdere ontwikkelingen in de omgeving het groepsrisico kan worden herrekend.

Zoals vastgelegd in het Samenwerkingsakkoord moet er sowieso om de vijf jaar een SWA-VR opgemaakt worden, waarin de ontwikkelingen in de omgeving mee in rekening gebracht worden en dat ruimer is dan een OVR omdat ook de interne veiligheid hier mee in opgenomen wordt.

Gezien er in de actuele situatie geen overschrijding is van het groepsrisico, de geplande uitbreiding geen noemenswaardige invloed heeft op het externe mensrisico van de site en het wegnemen van de onduidelijkheid over de verdere ontwikkelingen in de betrokken industriegebieden door de volledige, gedetailleerde achterliggende QRA (kwantitatieve risicoberekening) ter beschikking te stellen, kan besloten worden dat het veiligheidsrisico van de actuele toestand met de gevraagde uitbreiding aanvaardbaar is.

We willen zowel de exploitant als de verschillende vergunningverlenende overheden erop wijzen dat het ontwikkelen of verder ontwikkelen van gebieden met kwetsbare locaties, gebieden met woonfunctie, door het publiek bezochte locaties met aanzienlijke groepen mensen in dit gebied omwille van deze exploitatie een kritiek aandachtspunt is. We zijn van oordeel dat zowel de exploitant als de verschillende vergunningverlenende overheden (waaronder het Vlaamse gewest) hieromtrent een belangrijke functie hebben.

Verder willen we exploitant erop wijzen dat conform art. 4.1.12.1, §1 van titel II van het VLAREM de exploitant in de nodige maatregelen voorziet om voorvallen en de gevolgen daarvan voor de mens en het leefmilieu te voorkomen of tot een minimum te beperken.

Geluid en trillingen

In het MER werd een geluidsstudie uitgevoerd door een erkend deskundige in de discipline geluid.

Om de referentiesituatie in kaart te brengen werden door de erkend deskundige 3 continue immisiemetingen uitgevoerd ter hoogte van de meest nabijgelegen woningen in de Tervantstraat en de Zandhoefstraat. Daarnaast

werden rastermetingen uitgevoerd op het terrein (1132 meetpunten), waarvan een geluidskaart werd opgesteld. Met deze geluidskaart werd het emissierelevant geluidsvermogen niveau bepaald volgens de EMOLA methode en dit voor de huidige werkingscondities.

Volgens de aanvraag zijn alle installaties van Borealis als bestaand (vergund vóór 1993) te beschouwen. In de MER voor de hervergunning in 2005 werden deze installaties ook al geëvalueerd als bestaande inrichtingen en volgens het MER zijn er tussen 2005 en 2018 geen akoestisch relevante wijzigingen doorgevoerd.

Op basis van het geluidsvermogen niveau volgens de EMOLA-methode wordt de specifieke bijdrage naar de immissiepunten berekend. Het specifieke geluid van de huidige situatie wordt getoetst aan de richtwaarde voor bestaande inrichtingen.

Tevens wordt de bijdrage van de geplande situatie (nieuwe fabriekseenheden) berekend en het effect beoordeeld t.o.v. de referentiesituatie (= huidige situatie). Volgens de projectbeschrijving komen er diverse relevante geluidsbronnen bij zoals een GPR & degassing unit, Blowers & homogenisatie silo's, pelletising gebouw en uitbreiding Compounding.

De meest kritische woningen (< 200 m industriegebied) zijn gelegen in landelijk gebied ten noordoosten van het industriegebied (overkant van het Albertkanaal) en in het woongebied (Tervant) ten zuidoosten van het industriegebied waarop de bedrijfsactiviteiten van Borealis plaatsvinden. De richtwaarden ter hoogte van deze woningen (< 500 meter van industriegebied) bedraagt 50 dB(A) tijdens de dagperiode en 45 dB(A) tijdens de avond- en nachtperiode.

Vermits de basisactiviteiten van Borealis continu gebeuren, zowel tijdens de dag, avond- als de nachtperiode, wordt toegespitst op de nachtperiode.

Het specifiek geluidsniveau voor de bestaande bronnen wordt weergegeven in de volgende tabel:

Immissiepunt	Berekend specifiek geluidsniveau	Gemeten geluidsniveau (LA95)	Richtwaarde	
			Dag	Avond/nacht
Meetpunt 1	48 dB(A)	45 - 46 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)
Meetpunt 2	49 dB(A)	43 - 47 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)
Meetpunt 3	51 dB(A)	45 - 48 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Het berekende specifieke geluidsniveau ligt in alle beoordelingspunten hoger dan het gemeten geluidsniveau. Men verklaart dit doordat er gerekend wordt met meewind in alle richtingen. Ook de lossing ter hoogte van het magazijn zit vervat in de rekenresultaten, in de praktijk doet deze activiteit zich minder dan 95 % van de beoordelingsperiode voor, zodat deze niet vervat zit in het LA95. Men concludeert dat de geluidsnorm voor bestaande inrichtingen veelal gerespecteerd wordt en slechts op bepaalde momenten beperkt overschreden wordt.

Voor de nieuwe bronnen wordt voor een standaard geluidsspectrum gekozen omdat het spectrum op dit moment nog niet duidelijk is. De werkelijke hoogte van de bron en de locatie zijn wel in het geluidsmodel opgenomen.

De resultaten van de nieuwe bronnen in het rekenmodel zijn weergegeven in onderstaande tabel:

Immissiepunt	Berekend specifiek geluidsniveau nieuwe bronnen	Grenswaarde nieuwe bronnen	
		Dag	Avond/nacht
Meetpunt 1	36 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Meetpunt 2	35 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Meetpunt 3	43 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)

Uit de tabel blijkt dat er een overschrijding plaats vindt ter hoogte van meetpunt 3. Ook wordt er ter hoogte van dit meetpunt een aanzienlijk negatief effect berekend (eindscore -3). Bijgevolg dienen er milderende maatregelen toegepast te worden. Er dient geen saneringsplan opgesteld te worden vermits de richtwaarde voor bestaande geluidsbronnen met minder dan 10 dB(A) overschreden wordt en vermits de nodige maatregelen (volgens het principe van de BBT) genomen zijn om de geluidsproductie aan de bron en de geluidsoverdracht naar de omgeving te beperken.

De cumulatie van volgende geplande geluidsbronnen veroorzaakt een overschrijding op het betrokken meet- en beoordelingspunt 3:

- GP1+2+3+4 (GPR & ontgassingsinstallatie)
- MH1+10 (Blowers & homogenisatie silo's)
- Compounding (uitbreiding)

De geluidsniveaus van de installaties dienen als volgt gereduceerd te worden indien men de strengste geluidsnorm tijdens de avond en nachtperiode (= 40 dB(A)) niet wil overschrijden:

Installatie	Geluidsvermogeniveau model (L _{WA})	Maximaal geluidsvermogeniveau (L _{WA})
GP1+2+3+4	114,9 dB(A)	109,9 dB(A)
MH1+10	114,1 dB(A)	109,1 dB(A)
Uitbreiding compounding	Geluidsdruk niveau op 1 m L _{PA} = 87,5 dB(A)	Geluidsdruk niveau op 1 m L _{PA} = 80 dB(A)
PE3+4+5+6	115,3 dB(A)	105,3 dB(A)

In het MER wordt opgemerkt dat het BBT-principe in de chemie steeds moet worden getoetst aan de beheersing van de risico's. Daarom zijn inkapseling en afscherming kort bij de bron meestal niet aangewezen. Het bedrijf beschikt heden over installaties die volgens de stand der techniek werden geconstrueerd maar die reeds meerdere jaren in dienst zijn. De toestellen voldoen aan gebruikelijke technologie voor de sector. Nieuw geplande installaties moeten geluidsarm worden uitgevoerd, opdat de grenswaarde van 40 dB(A) niet overschreden wordt. De akoestische eis van 80 dB(A) op 1 m en tevens de aanname van de geluidsemissie is daarbij ook noodzakelijk om de effecten voor de uitbreiding te minimaliseren.

Daarnaast wordt in het MER voorgesteld om voor de nieuwe installaties een geluidstudie uit te voeren ter controle van het geproduceerde specifieke geluidsniveau na realisatie van de relevante geluidsbronnen. Dit akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd wanneer de inrichting in exploitatie is en omvat in eerste instantie geluidsmetingen t.h.v. de VLAREM-beoordelingspunten die mogelijke veranderingen in het heersende geluidsklimaat in kaart brengen. Indien er een effect op de geluidsimmissie wordt vastgesteld wordt het geluidsvermogeniveau van de nieuwe installaties bepaald (mbv geluidsmetingen aan/rondom de relevante bron) en wordt er een overdrachtsberekening doorgevoerd. De bronnen waarvan het geluidsvermogeniveau hoger is dan het toegelaten L_{WA} dient men (extra) te saneren.

We stellen voor geluidseisen voor de nieuwe installaties alsook de controlemetingen op te leggen als bijzondere voorwaarde.

Grondwaterwinning

Het winnen van grondwater kan aanleiding geven tot een overexploitatie van de aangeboorde grondwaterlaag. Deze overexploitatie kan leiden tot dalende grondwaterstanden welke verder aanleiding kunnen geven tot verdroging, verstoring van andere winningen, hermobilisatie van verontreinigingsbronnen en ongewenste zettingen. Voor deze omgevingsvergunningsaanvraag wordt een tijdelijke bemaling (rubriek 53.2.2°a) en de hervergunning van de grondwaterwinning (rubriek 53.8.3°) aangevraagd. We merken op dat ook rubriek 53.11.1° van toepassing is aangezien het dagdebiet van de grondwaterwinning meer dan 2.500 m³ bedraagt.

Tijdelijke bemaling

Er worden bemalingen aangevraagd die mogelijks noodzakelijk zijn voor het realiseren van de bouwwerken, en dit voor een beperkte termijn van 3 jaar. De bemalingen worden voorzien t.h.v. verschillende zones op het terrein van Borealis. De bemalingen zullen grondwater onttrekken uit het Quartaire Aquifersysteem (HCOV 0100) waarbij de putten 1,5 m diep zijn en een maximale verlaging van het grondwaterpeil van 1,5 m wordt voorzien. De maximaal aangevraagde debieten bedragen 750 m³/dag en 30.000 m³/jaar.

Ter hoogte van de zones waar de bemalingen worden voorzien werden in het verleden reeds verschillende bodemonderzoeken en saneringen uitgevoerd. Er werden bodemverontreinigingen vastgesteld die zich zowel in het vaste deel van de aarde als in het grondwater situeren. Deze betreffen o.a. minerale olie, chloride, VOCI en BTEX. Voor de sanering van de minerale olieverontreiniging in het vaste deel van de aarde en in het grondwater ter hoogte van de olieopslag bij PP2 werd reeds een beperkt bodemsaneringsproject goedgekeurd. De voorziene bemalingen kunnen een invloed hebben op versnelling en verplaatsing van de verontreinigingen. In de bijgevoegde bemalingsstudie wordt aangegeven dat deze effecten zich kunnen voordoen t.h.v. de new silos area (zone 4), new pelletising building (zone 5), control room (zone 7), purification/zuivering (zone 8) en GPR & degassing (zone 9) waardoor deze effecten in de studie verder worden onderzocht. Aangezien het project nog niet concreet is en de realiteit bijgevolg kan afwijken van de berekeningen, wordt in deze studie als preventieve maatregel voorgesteld om de relevante verontreinigingen te monitoren. We volgen het advies van 24 januari 2020 van de afdeling AOW van de VMM waarin wordt voorgesteld om een aantal bijzondere voorwaarden m.b.t. de bemaling op te leggen in de vergunning. De bemaling kan worden toegestaan voor een beperkte termijn van 3 jaar.

Er wordt voorzien om het bemalingswater te lozen via het lozingspunt van het bedrijfsafvalwater. Deze lozing wordt verder besproken onder het aspect oppervlaktewater.

Grondwaterwinning

Momenteel is Borealis onder rubriek 53.8.3° vergund voor een grondwaterwinning bestaande uit 1 put van 75,5 m diep (B004) en 1 put van 83,7 m diep (GW01) waaruit maximaal 4.000 m³/dag en 1.250.000 m³/jaar wordt onttrokken, in de semi-freatische waterlaag in het Zand van Diest (HCOV 0252). De grondwaterwinning is nog

Kenmerk

124.09.00/V2019N060739

Dossier

OMV_2019145643

Bijlagen

vergund tot het einde van de lopende vergunning, nl. 24/05/2026. Er wordt geen verandering aangevraagd voor deze activiteit maar de exploitant wenst een vroegtijdige hernieuwing te bekomen.

Voor de bespreking van deze grondwaterwinning baseren we ons op het advies van 24/01/2020 van de afdeling AOW van de VMM waarin o.a. volgende punten worden aangehaald:

- In het MER wordt verwezen naar de MER-ontheffing van februari 2016 en de hydrogeologische studie van 16/12/2015. Deze studies berekenen de effecten voor een lager debiet dan wat wordt aangevraagd;
- In het MER worden verschillende aspecten aangehaald die voor een beperking van het debiet van de grondwaterwinning kunnen zorgen maar deze worden niet langer aangehaald in de aanvraag, nl. o Het gebruik van kanaalwater;
- Efficiënter watergebruik;
- Gebruik van opgevangen hemelwater;

Omwille van deze onduidelijkheden geeft de VMM een ongunstig advies voor de vroegtijdige hernieuwing van de grondwaterwinning.

Wij kunnen deze redenering bijtreden. Aangezien de grondwaterwinning momenteel nog vergund is tot het einde van de lopende vergunning stellen we voor om aan hetzelfde debiet een vergunning toe te staan tot 24/05/2026. Binnen deze termijn moet de exploitant uitgebreid de mogelijke alternatieven voor zijn watergebruik onderzocht hebben. Zonder een degelijke onderbouwde studie toe te voegen aan een toekomstige aanvraag kan de grondwaterwinning niet langer vergund worden na 24/05/2026.

Oppervlaktewater

In het MER worden de wijzigingen in de aangewende waterbronnen en de lozing besproken in 3 mogelijke geplande situaties:

- Scenario 1: hervergunning van de activiteiten zonder wijzigingen aan de procesvoering maar waarbij de waterverbruiken en lozingen worden opgeschaald tot de vergunde limieten;
- Scenario 2: hervergunning maar met de aangevraagde wijzigingen waarbij de toename aan waterverbruik wordt gerealiseerd door:
 - 2a) een maximale hoeveelheid aan kanaalwater in te zetten;
 - 2b) een maximum aan grondwater in te zetten;

Aangezien er onder het aspect "Grondwaterwinning" reeds werd gesteld dat er in de aanvraag niet wordt voorzien om kanaalwater te gebruiken gaan we enkel uit van scenario 2b.

Waterbalans

De inkomende waterstromen bij Borealis zijn hemelwater dat neervalt op het bedrijfsterrein, drinkwater en grondwater. Water wordt verbruikt op volgende posten: sanitair, bluswater, koelwater (waarbij 1 koeltoren ook instaat voor de koelnoden van Chevron Philips), onthard water en deminwater. De uitkomende waterstromen betreffen verdamppt water, lozing op riolering en lozing in de Winterbeek.

Momenteel is er geen opvang van hemelwater voor hergebruik. Het hemelwater wordt gedeeltelijk afgevoerd via de interne bedrijfscollector die finaal uitgeeft op de Winterbeek. Het overige niet-verontreinigde hemelwater infiltreert in de bodem. Het opgepompte grondwater wordt, na onder meer een ontijzering, eventueel aangevuld met het leidingwater en vervolgens als proceswater aangewend in verschillende procesonderdelen.

De waterbalans in scenario 2b ziet er als volgt uit:

- Grondwater: 1.250.000 m³/jaar
- Leidingwater: 210.000 m³/jaar
- Regenwater: 40.000 m³/jaar
- Lozing: 1.000.000 m³/jaar

Hemelwater en afvalwater worden geloosd via 4 lozingspunten:

- LP 1: Bedrijfsafvalwater (inclusief potentieel verontreinigd hemelwater) o Afvoer naar Winterbeek na WZI;
- LP 2: Sanitair afvalwater o Afvoer naar openbare riolering;
- LP 3: Hemelwater (niet-verontreinigd) o Afvoer naar Winterbeek;
- LP 4: Hemelwater (niet-verontreinigd) o Afvoer naar Winterbeek.

Lozing huishoudelijk afvalwater

Er wordt gevraagd om max. 8,5 m³/u, 72 m³/dag en 18.750 m³/jaar huishoudelijk afvalwater te mogen lozen in de openbare riolering aan de Industrieweg die leidt naar de RWZI van Tessenderlo. Dit houdt een beperkte toename in van het huidig vergunde debiet (8 m³/u, 70 m³/dag en 18.300 m³/jaar) en kan worden toegestaan.

Lozing bedrijfsafvalwater

Het bedrijfsafvalwater van Borealis bestaat uit de effluënten van de verschillende productie-eenheden, nl. polymerisatie van de PP1-, PP2- en compounding fabriek, pelletverwerking (droog deel), nutsvoorzieningen, neutralisatie van de restproducten, regeneratiewater van de ontijzeringsinstallatie, afvalwater van Chevron en potentieel verontreinigd hemelwater.

Borealis beschikt over een eigen waterzuiveringsinstallatie waar proceswaters van verschillende installaties uiteindelijk worden behandeld. De voornaamste verontreinigingen zijn katalysatorresiduen, effluent van grondwaterontijzering en occasioneel water met talk van de compounding extruderhal. De temperatuur van het afvalwater bedraagt ca. 85 °C, de pH 11 tot 13. Het warme afvalwater wordt eerst gekoeld en in de neutralisatietoren geneutraliseerd waarbij een gedeelte van de rookgassen van de stoomketels als CO₂ bron gebruikt wordt. Als back-up neutralisatie is zwavelzuur voorzien. Tijdens de neutralisatie worden de oplosbare verontreinigingen geprecipiteerd. Na neutralisatie wordt het afvalwater gevoed aan een bezinktank. Het slib van deze tank wordt intermitterend naar een indikker geleid. De overloop van de bezinktank en van de indikker stromen via een buffertank naar het bedrijfsafvalwatercircuit. De indikker wordt momenteel nog zelden gebruikt. In het slibstelsysteem wordt ook het effluent van de grondwaterontijzering verwerkt wat de bruine kleur van het slib en de aanwezigheid van ijzer verklaart. Het ingedikte slib bevat slechts 5% vaste stof. In een vacuümbandfilter wordt het slib verder ontwaterd tot het ± 13% vaste stof bevat. Het filtraat en filterwaswater wordt teruggevoerd naar een bezinktank. Vooraleer de filterkoeken van de waterzuiveringsinstallatie als afvalstof af te voeren, worden ze verder gedroogd op 250 °C (tot 70 à 80 % droge stof). Dit gebeurt door verbrandingsafgassen van het PP2-proces over de filterkoek te blazen. De filterkoeken worden nuttig aangewend door ze in het deeg van cement te verwerken als vervanging van grondstoffen voor de aanmaak van cement. Het gezuiverde water wordt samengevoegd met water afkomstig van de PP2-eenheid, koelwaterspui en regenwater en finaal via het grachtensysteem, de laatste buffervijver en de meetgoot geloosd op het oppervlaktewater. Het afvalwater afkomstig van de PP2-eenheid (bulk-procedé) wordt niet gezuiverd aangezien dit minder belastend is voor het milieu dan dat van de PP1-eenheid (slurry-procedé). Bij de aangevraagde conversie van de PP2-eenheid zal de WZI dus niet moeten worden aangepast.

In het advies van 20 januari 2020 van de Afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM wordt aangegeven dat hemelwater van de dakoppervlakken deels mee wordt geloosd met het bedrijfsafvalwater, hetgeen voor de controleerbaarheid geen ideale situatie is (verdunding). VMM is van oordeel dat het hemelwater dat valt op de nieuwe dakoppervlakken lokaal geïnfilterd zou moeten kunnen worden, tenzij aangetoond kan worden dat dit onmogelijk is. Dit wordt onder meer opgelegd door de bepalingen van art. 4.2.1.3, §5 van titel II van het VLAREM. We volgen de redenering van VMM. We stellen voor dat deze situatie en de verschillende mogelijkheden verder moeten onderzocht worden in de studie die we verderop bespreken.

In het dossier wordt gevraagd om max. 250 m³/uur, 4.000 m³/dag en 1.400.000 m³/jaar gezuiverd afvalwater te mogen lozen in oppervlaktewater, nl. via de Hoevebeemdenvliet (volledig ingebuisd) in de Winterbeek. Het aangevraagde debiet is niet gewijzigd t.o.v. de vergunde situatie. In het MER wordt aangegeven dat in de referentiesituatie (situatie zoals ze nu is) 570.130 m³/uur wordt geloosd en dat er in de geplande situatie in scenario 2 (a én b) wordt voorzien om 1.000.000 m³/jaar te lozen. Aangezien er bovendien in het MER wordt aangegeven dat scenario 2 (a én b) geen significante toename van het geloosde afvalwater inhoudt stellen we voor om het aangevraagde debiet van 1.400.000 m³/jaar te beperken tot 1.000.000 m³/jaar.

Bijstellen lozingsnormen

Voor het geloosde bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater zijn de sectorale lozingsnormen van rubriek 32.a) van bijlage 5.3.2. van titel II van het VLAREM (Petrochemie en de daarvan afgeleide organische chemie die niet elders vermeld wordt) van toepassing:

- Ondergrens pH: 6
- Bovengrens pH: 9,5
- Temperatuur: 30,0 °C
- Zwevende stoffen: 300,0 mg/l
- Bezinkbare stoffen: 1,0 mg/l
- Perchloorethyleenextraheerbare apolaire stoffen: 25,0 mg/l
- Som van anionische, niet-ionogene en kationische oppervlakteactieve stoffen: n.v.t.
- Olie en vet: n.v.w.b.
- Ammonium: 100,0 mg N/l
- BZV: 300,0 mg O₂/l
- CZV: 1.000,0 mg O₂/l
- Fenolen: 3,0 mg/l
- TOC: 500,0 mg C/l

Via deze bijstelling worden dezelfde bijzondere lozingsnormen aangevraagd waarvoor Borealis momenteel vergund is. Daarbij zou Borealis graag verduidelijkt zien dat de huidige geldende norm van 1,5 mg/l voor de lozing van fluoride in feite de parameter "anorganisch gebonden fluoride" omvat. Bijkomend wordt een norm aangevraagd voor "opgelost fluoride" van 2,5 mg/l en een norm voor AOX van 0,4 mg/l:

- Elektrische geleidbaarheid: 4.000 µS/cm
- BZV: 25 mg/l

Kenmerk

124.09.00/V2019N060739

Dossier

OMV_2019145643

Bijlagen

- CZV: 100 mg/l
- ZS: 60 mg/l
- N totaal: 15 mg/l
- Isopropanol + aceton: 10 mg/l
- n-butanol: 5 mg/l
- B totaal: 0,8 mg/l
- Totaal anorganisch gebonden fluoride: 1,5 mg/l
- Totaal opgelost fluoride: 2,5 mg/l
- Chloriden: 800 mg/l – 1.250 kg/dag
- Sulfaten: 1.250 mg/l – 900 kg/dag – 150 ton/jaar
- Ti totaal: 1 mg/l
- Al totaal: 5 mg/l
- P totaal: 2 mg/l
- Fe totaal: 5 mg/l
- AOX: 400 µg/l
- CCl4 extraheerbare stoffen: 5 mg/l
- Som anionische, kationische en niet-ionische oppervlakte-actieve stoffen: 3 mg/l

De aangevraagde parameters zijn noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de BBT-normen of het kunnen behalen van milieukwaliteitsnormen van het ontvangende oppervlaktewater. Aan de aanvraag werden meetresultaten (2015 – 2018) toegevoegd ter ondersteuning van de vraag tot bijstelling. Uit deze analyses blijkt dat er overschrijdingen kunnen zijn maar dat de jaarlijkse gemiddeldes van de meetgegevens (ruim) beneden de lozingsnormen bleven.

Voor de beoordeling van de aangevraagde lozingsnormen verwijzen we in eerste instantie naar het advies van 20/01/2020 van de VMM waarin deze normen reeds gedetailleerd worden besproken. Volgende conclusies worden getrokken:

- Chloriden en sulfaten:

Afkomst is onduidelijk, verdergaand onderzoek naar herkomst en reductie is noodzakelijk. De gevraagde normen kunnen worden toegestaan tot de einddatum van de huidige vergunning, nl. 24/05/2026. Aangezien chloriden en sulfaten mee de elektrische geleidbaarheid (EC) bepalen kan de aangevraagde norm voor deze parameter ook slechts worden toegestaan tot 24/05/2026;

- P totaal:

Afkomst is onduidelijk, verdergaand onderzoek naar herkomst en reductie is noodzakelijk. De aangevraagde norm kan worden toegestaan tot 24/05/2026;

- BZV, CZV, ZS en N totaal:

Aangevraagde normen kunnen worden toegestaan;

- Isopropanol en aceton:

Aangevraagde normen kunnen worden toegestaan;

- N-butanol:

Aangevraagde norm kan worden toegestaan;

- B-totaal:

Aangevraagde norm kan worden toegestaan;

- Fluoride (anorganisch gebonden en opgelost):

Aangevraagde normen kunnen worden toegestaan;

- Ti totaal:

Op basis van de meetresultaten en om de MKN te kunnen behalen kan de aangevraagde norm slechts voor 2 jaar worden toegestaan. Daarna wordt de norm beperkt tot 0,4 mg/l;

- Al:

Afkomst is onduidelijk, verdergaand onderzoek naar herkomst en reductie is noodzakelijk. De aangevraagde norm kan worden toegestaan tot 24/05/2026;

- Fe totaal:

Aangevraagde norm kan worden toegestaan;

- AOX:

Op basis van de meetresultaten en de te verwachten impact wordt de aangevraagde norm beperkt tot 300 µg/l (cfr. huidige vergunning);

- Oppervlakte actieve stoffen en CCl4 extraheerbare stoffen:

Aangevraagde normen kunnen worden toegestaan;

- Cd, Ag, As, Se en Zn:

Er wordt geen norm aangevraagd dus deze metalen mogen niet geloosd worden in concentraties hoger dan het IC;

- Fenolen:

Er wordt geen norm aangevraagd waardoor er kan geloosd worden aan de sectorale norm van 3.000 µg/l. Op basis van het feit dat fenolen ook extreem toxische stoffen zoals de prioritaire stof nonylfenol (MKN = 0,3 µg/l) kunnen bevatten stelt VMM voor om voor de individuele fenolen lozingsnormen op te leggen die gelijk zijn aan hun indelingscriterium.

Onder het aspect grondwaterwinning stellen we voor om deze grondwaterwinning slechts toe te staan tot 24/05/2026 waarbij de exploitant verplicht wordt om i.h.k.v. een toekomstige aanvraag een grondige studie uit te voeren naar de haalbaarheid van het gebruik van kanaalwater. Aangezien hierdoor de volledige waterbalans wordt herbekeken waarbij niet alleen kwantiteit maar ook kwaliteit van het (afval)water wijzigt stellen we voor dat de lozingsnormen slechts worden toegestaan tot 24/05/2026 voor alle hierboven besproken parameters. Voor het overige volgen we de beoordeling in het advies van 20/01/2020 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM.

In het MER wordt aangegeven dat de exploitant zelf als milderende maatregel voorstelt om een haalbaarheidsstudie uit te voeren naar de geplande chemicaliëndosering in de diverse waterstromen en grondwater/kanaalwaterkwaliteit en een evaluatie uit te voeren van mogelijke brongerichte maatregelen ter mildering van de schadelijke restconcentraties in het effluent. Aangezien we van mening zijn dat de grondwaterwinning en de lozingsnormen slechts voor bepaalde duur kunnen worden toegestaan stellen we vast dat deze studie sowieso noodzakelijk is om een vergunning te kunnen bekomen na 24/05/2026. Om tijdig in orde te zijn stellen we voor om, cfr. het advies van de VMM, deze studie uiterlijk op 1/01/2023 in te dienen bij de afdeling Handhaving en te overhandigen ter goedkeuring aan VMM (via vergunningen@vmm.be) en ter informatie aan onze afdeling GOP, de gemeente en de vergunningverlenende overheid. De studie moet alle hierboven vermelde parameters bespreken.

Afwijking

Borealis vraagt een afwijking van de algemene voorwaarden van art. 4.2.5.1.1.§2 van titel II van het VLAREM: "tenzij anders vermeld in de milieuvergunning dient de in §1 voorgeschreven bemonsteringsapparatuur steeds in werking te zijn volgens de voorschriften van de constructeur, en in die zin dat er te allen tijde een 24-uur debietsproportioneel mengmonster kan genomen worden, om toe te laten de in artikel 4.2.6.1 beschreven controlebemonstering uit te voeren."

Er wordt gemotiveerd dat de interne procedure voorschrijft dat in geval van een calamiteit de afwateringssluis wordt dichtgemaakt waardoor geen afvalwater wordt geloosd om te voorkomen dat eventuele problemen in de productie aanleiding zouden geven tot een overschrijding van de lozingsnorm. In deze situatie is de bemonsteringsapparatuur echter niet in werking waardoor er geen 24-uur debietsproportioneel mengmonster kan worden genomen. De exploitant kan steeds refereren naar de online debietsregistratie om aan te tonen dat er niet geloosd wordt.

Er kan akkoord gegaan worden met deze redenering en het voorstel tot aanpassing zoals ook opgenomen in het besluit van Borealis Beringen van 3/12/2015 (referentie 750.71/A/2015.178):

"In afwijking van art. 4.2.5.1.1.§2 van titel II van het VLAREM dient wanneer bedrijfsafvalwater wordt geloosd, de in art. 4.2.5.1.1.§1 van titel II van het VLAREM voorgeschreven bemonsteringsapparatuur steeds in werking te zijn volgens de voorschriften van de constructeur, en in die zin dat er bij lozing van bedrijfsafvalwater te allen tijde een 24-uur debietsproportioneel mengmonster kan worden genomen, om toe te laten de in art. 4.2.6.1. van titel II van het VLAREM beschreven controlebemonstering uit te voeren."

Hemelwater

Momenteel is er geen opvang van hemelwater voor nuttig gebruik. In het MER wordt aangegeven dat waar mogelijk er gebruik zal worden gemaakt van de opvang van hemelwater voor nuttige toepassingen. Een verdere bespreking hiervan ontbreekt in de aanvraag. We stellen voor om ook deze piste verder te onderzoeken in de hierboven aangehaalde studie.

Voor het overige verwijzen we naar de adviezen die geleverd worden i.h.k.v. van de watertoets.

Lozing bemalingswater

Om de bouwwerken te kunnen realiseren moet er mogelijks bemaald worden. Er wordt voorzien om het bemalingswater te lozen via het lozingspunt van het bedrijfsafvalwater. Gezien de vastgestelde verontreinigingen in de bodem en het grondwater vestigen we er de aandacht op dat indien er ook verontreinigingen in het bemalingswater worden verwacht er nog een vergunning moet worden aangevraagd voor de lozing van dit bemalingswater, inclusief de nodige bijzondere lozingsnormen.

Mobiliteit

In het MER geeft men aan dat de verwachte toename van het verkeer door de uitbreidingsplannen van Borealis relatief beperkt tot verwaarloosbaar blijft.

GPBV-evaluatie

Borealis beschikt over een GPBV-installatie met volgende units:

- een eerste PP-fabriek (PP1, 170.000 ton/jaar);
- een compounding afdeling (Engineering Applications (EA) genoemd, 155.000 ton/jaar);
- een tweede PP-fabriek (PP2, 540.000 ton/jaar).

Voor de beschrijving van de installatie verwijzen we naar het aanvraagdossier. De activiteiten van Borealis zijn ingedeeld in VLAREM-rubriek 7.11.1.h productie van polymeren. Volgende BREF's zijn van toepassing op de inrichting: BREF Polymeren, BREF CWW (VLAREM III Deel 3, afdeling 3.9) en de BREF WGC (momenteel in opmaak).

De BREF van de hoofdactiviteit, de BREF Polymeren zal niet herzien worden, de BREF WGC zal de BREF van de hoofdactiviteit worden. De algemene evaluatie, zoals bepaald in artikel 1.4 van VLAREM II zal plaatsvinden na het publiceren van deze BREF. De bepalingen in afdeling 3.9 van deel 3 van VLAREM III, meer bepaald de bepalingen afkomstig van de BBT-conclusies van de BREF CWW, zijn van toepassing vanaf 9 juni 2020. Vanaf dan zal de exploitant moeten voldoen aan deze bepalingen.

De exploitant zal zijn milieubeheersysteem (MBS) moeten afstemmen op de bepalingen in artikel 3.9.2.1 van VLAREM III. Als onderdeel van het MBS zal men informatie over de processen, afvalwaterstromen en afgasstromen moeten in kaart brengen conform artikel 3.9.2.2 van VLAREM III. Inzake afvalwater geldt er bijkomende monitoring en bijkomende voortschrijdende jaargemiddelde emissiegrenswaarden. Deze emissiegrenswaarden gelden bovenop de reeds bestaande emissiegrenswaarden.

Er gelden ook bijkomende bepalingen inzake luchtmissies, geur, geluid en afval. We wijzen de exploitant er nogmaals op dat tijdens de algemene evaluatie die na de publicatie van de BREF WGC zal opstarten, ook de implementatie van de BREF CWW zal geëvalueerd worden.

Bijstelling van een opgelegde bijzondere milieuvoorwaarde

De aanvraag bevat een vraag tot bijstelling van de volgende bijzondere milieuvoorwaarde, zoals opgenomen in de vergunning met nr. OMV_2019013504 van 19 juni 2019 dat stelt dat: "Ten gevolge van de hogere doorvoersnelheid en de grotere hoogte van de silo's moeten de bestaande en geplande pijpleidingen van de conveying rond de compounding-afdeling voorzien worden van akoestische buisisolatie."

De aanvrager vraagt de volgende afwijkende formulering: "Binnen de 6 maand na ingebruikname van de nieuwe pijpleidingen van het Compounding-uitbreidingsproject laat Borealis door een erkend geluidsdeskundige een controlemeting uitvoeren op de bestaande pijpleiding van compounding naar material handling. Mocht uit de metingen blijken dat er overschrijdingen worden vastgesteld, dan wordt de bestaande pijpleiding voorzien van een akoestische buisisolatie."

Motivatie:

In de geluidsstudie die werd opgemaakt door de geluidsdeskundige dBA-Plan voor de uitbreiding van de Compounding (P18098) zijn de pijpleidingen van de conveying gemodelleerd m.b.v. aangeleverde geluidsniveaus (85 dB(A) op 1 meter). In het kader van de hervergunning werd een MER opgemaakt waarbij voor de discipline geluid de ganse site werd gemodelleerd, en waarbij de bestaande pijpleiding door dBA-Plan is opgemeten. Bij het opmeten werd een effectief geluidsniveau van 77 dB(A) geregistreerd, in een operationeel representatieve bedrijfssituatie. Tijdens deze meting verliep de doorstroom fluctuerend en het betrokken geluidsniveau betreft het maximale niveau, m.a.w. wanneer de doorstroom verhoogt zullen de niveaus niet wijzigen. Ingevolge deze meer recente (en accuratere) gegevens omtrent de geluidsniveaus van de pijpleidingen van de Compounding, is een geluidsisolatie niet vereist om te voldoen aan de geldende geluidsnormen. Het aanbrengen van een akoestische buisisolatie

op de bestaande pijpleidingen is bovendien technisch niet evident omdat de huidige draagstructuur hiervoor niet is uitgerust. Borealis stelt evenwel voor om binnen de 6 maand na ingebruikname van de nieuwe pijpleidingen van de Compounding een controlemeting te laten uitvoeren. De nieuwe pijpleidingen worden voorzien van isolatie. Mocht uit deze meting blijken dat er alsnog overschrijdingen worden opgemeten, dan worden de bestaande pijpleidingen eveneens voorzien van een akoestische buisisolatie.

Beoordeling

Op basis van de aangereikte motivatie kan akkoord gegaan worden met de bijstelling van de bijzondere voorwaarde. In verband met de termijn stellen we voor deze te verlengen tot 1 jaar zodat dit overeenkomt met de termijn van de geluidsstudie.

Bijstelling van de milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM

Voor o.a. volgende sectorale voorwaarden is er mogelijkheid af te wijken via het vergunningenbesluit ('tenzij anders vermeld in de milieuvergunning...'):

- Art. 5.15.06§1: Onverminderd de bepalingen van hoofdstuk 4.5. zijn rustversturende werkzaamheden verboden op werkdagen tussen 19 uur en 7 uur alsmede op zon- en feestdagen, tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

- Art. 5.19.1.3: Onverminderd de bepalingen van hoofdstuk 4.5. zijn rustversturende werkzaamheden verboden gedurende de periode vanaf 19 uur tot 7 uur, alsook op zon- en feestdagen, tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Motivatie van de exploitant: algemeen wenst Borealis Beringen de mogelijkheid te hebben om zowel tijdens de aanlegfase als tijdens de exploitatiefase 24u/7d te kunnen werken. Het werken in verschillende shiften en met flexibele werkuren is noodzakelijk om de potentiële mobiliteitshinder te beperken. Daarnaast zijn de productieprocessen van continue aard, en is een volcontinue bezetting en activiteit bijgevolg noodzakelijk.

Beoordeling: We zijn van oordeel dat er geen rustversturende werkzaamheden mogen plaatsvinden. Het vermelde artikel sluit enkel rustversturende werkzaamheden uit en legt geen beperking op voor alle werkzaamheden. Er dient steeds conformiteit te zijn met de richtwaarden volgens VLAREM. De afwijking is bijgevolg zonder voorwerp.

Vergunningstermijn

Volgens artikel 70, §2, van het Omgevingsvergunningendecreet is een vroegtijdige hernieuwing mogelijk mits er een overname is gepland of een belangrijke verandering wordt beoogd.

Het betreft hier een belangrijke verandering daar er ingrijpende aanpassingen beoogd worden aan de procesvoering (conversie PP2 productielijn), die tevens de productiecapaciteit van de gehele site zullen verhogen met ca. 55%.

De vroegtijdige hernieuwing is bijgevolg gerechtvaardigd.

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan.

Voor deze aanvraag die betrekking heeft op punt 3° van artikel 68, tweede lid, van het

Omgevingsvergunningendecreet kan een omgevingsvergunning verleend worden voor een vergunningstermijn:

- van 3 jaar voor de grondwaterbemaling (rubriek 53.2.2°a);

- tot 24 mei 2026 voor de grondwaterwinning (rubriek 53.8.3°), dit is gelijklopend met de huidige basisvergunning;

- voor onbepaalde duur voor de overige onderdelen van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Advies: voorwaardelijk gunstig

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt, behoudens wat het volgende onderdeel van de aanvraag betreft: de gevraagde lozing van bedrijfsafvalwater (rubriek 3.6.3.3)

De vergunning voor de aanvraag kan gedeeltelijk worden verleend.

Voorstel

Aan de nv Borealis Polymers wordt de vergunning gedeeltelijk verleend voor het verder exploiteren en veranderen van een procesinstallatie voor de productie van propyleen en afgeleiden, met inrichtingsnummer 20170811-0005, gelegen te Industrieweg 148 – 3583 Beringen op de kadastrale percelen Beringen Afd. 2, sectie A, percelen 0459/00F002, 0604/00F000, 0243/00F000, 0459/00P000, 0191/00H000, 0604/00G000, 0459/00Z000, 0459/00T002 en 0459/00E002.

Het aangevraagde debiet van de lozing van bedrijfsafvalwater (rubriek 3.6.3.3°) wordt beperkt tot 250 m3/uur, 4.000 m3/dag en 1.000.000 m3/jaar.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor een termijn:

- van 3 jaar, die aanvangt op datum van de vergunning, voor de grondwaterbemaling (rubriek 53.2.2°a);

- eindigend op 24 mei 2026 voor wat betreft de exploitatie van de grondwaterwinning (rubriek 53.8.3°);

- onbepaalde duur voor wat betreft de overige onderdelen van de ingedeelde inrichting of activiteit.

De omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. bijzondere milieuvoorwaarden

1) Volgende bijzondere lozingsnormen zijn in afwijking van punt 32.a) van bijlage 5.3.2. van titel II van het VLAREM van toepassing, voor een beperkte termijn eindigend op 24/05/2026: - Elektrische geleidbaarheid: 4.000 µS/cm

- BZV: 25 mg/l

Kenmerk

124.09.00/V2019N060739

Dossier

OMV_2019145643

Bijlagen

- CZV: 100 mg/l
 - ZS: 60 mg/l
 - N totaal: 15 mg/l
 - Isopropanol + aceton: 10 mg/l
 - n-butanol: 5 mg/l
 - B totaal: 0,8 mg/l
 - Totaal anorganisch gebonden fluoride: 1,5 mg/l
 - Totaal opgelost fluoride: 2,5 mg/l
 - Chloriden: 800 mg/l – 1.250 kg/dag
 - Sulfaten: 1.250 mg/l – 900 kg/dag – 150 ton/jaar
 - Ti totaal: 1 mg/l tot 01/01/2022
 - Ti totaal: 0,4 mg/l vanaf 01/01/2020 (eindigend op 24/05/2026)
 - Al totaal: 5 mg/l
 - P totaal: 2 mg/l
 - Fe totaal: 5 mg/l
 - AOX: 300 µg/l
 - CCl4 extraheerbare stoffen: 5 mg/l
 - Som anionische, kationische en niet-ionische oppervlakte-actieve stoffen: 3 mg/l
 - Fenolen: individuele fenolen van art. 3 van bijlage 2.3.1 van titel II van het VLAREM, mogen niet in concentraties hoger dan hun indelingscriterium geloosd worden.
- 2) Het bedrijf mag geen chloride, sulfaat of Al lozen in concentraties hoger dan de rapportagegrens zonder expliciete bijzondere lozingsvoorwaarde voor deze parameters.
- 3) Uiterlijk 1/01/2023 dient het bedrijf een rapport in bij de afdeling Handhaving, overhandigt het ter goedkeuring aan VMM (via vergunningen@vmm.be) en ter informatie aan de afdeling GOP-milieu, de gemeente en de vergunningverlenende overheid. Dit rapport omvat minstens:
- een gedetailleerde massabalans van de herkomst van alle parameters in het afvalwater waarvoor een bijzondere lozingsnorm wordt toegestaan, in het bijzonder voor de parameters elektrische geleidbaarheid, chloride, sulfaat, Al en P;
 - een beoordeling van de impact van de lozing van deze parameters op de Winterbeek, zowel in een gemiddelde situatie als in worst-case;
 - onderzoek naar mogelijke maatregelen om de emissie van deze parameters te reduceren, met als doel het behalen van de milieukwaliteitsnorm in de Winterbeek (vnl. voor de parameters EC, chloride, sulfaat, Al, P en Ti totaal). Alle maatregelen moeten in eerste orde technisch beoordeeld worden, in tweede orde mag ook het economische aspect aan bod komen;
 - voorstel van nieuwe normen voor bepaalde parameters of een motivatie om dezelfde normen voor bepaalde parameters te kunnen behouden, rekening houdend met de impact op de Winterbeek;
 - onderzoek om het niet-verontreinigd hemelwater volledig af te kunnen koppelen van het bedrijfsafvalwater;
 - onderzoek naar de mogelijkheden tot lokale infiltratie of nuttig gebruik van hemelwater (o.a. afkomstig van de nieuwe dakoppervlakken);
 - onderzoek naar mogelijke alternatieven voor grondwater, zoals bv. het gebruik van kanaalwater of hemelwater.
- 4) Uiterlijk 01-01-2023 dient het bedrijf een rapport in bij de afdeling handhaving, overhandigt het ter goedkeuring aan VMM (via vergunningen@vmm.be) en ter informatie aan AGOP-milieu, de gemeente en de vergunningverlenende overheid. Dit rapport omvat minstens:
- een gedetailleerde massabalans van de herkomst van elektrische geleidbaarheid, chloride, sulfaat, Al en P in het geloosde afvalwater.
 - een beoordeling van de impact van de lozing van deze parameters op de Winterbeek, zowel in een gemiddelde situatie als in worst-case.
 - onderzoek naar mogelijke maatregelen om de emissie van deze parameters te reduceren, met als doel het behalen van de milieukwaliteitsnorm in de Winterbeek. Alle maatregelen moeten in eerste orde technisch beoordeeld worden, in tweede orde mag ook het economische aspect aan bod komen.
 - voorstel van nieuwe normen voor deze parameters, rekening houdend met de impact op de Winterbeek.
- 5) In afwijking van art. 4.2.5.1.1.§2 van titel II van het VLAREM dient wanneer bedrijfsafvalwater wordt geloosd, de in art. 4.2.5.1.1.§1 van titel II van het VLAREM voorgeschreven bemonsteringsapparatuur steeds in werking te zijn volgens de voorschriften van de constructeur, en in die zin dat er bij lozing van bedrijfsafvalwater te allen tijde een 24-uur debietsproportioneel mengmonster kan worden genomen, om toe te laten de in art. 4.2.6.1. van titel II van het VLAREM beschreven controlebemonstering uit te voeren.

6) De geluidsniveaus van de nieuwe installaties (GPR & ontgassingsinstallatie, Blowers & homogenisatie silo's compounding (uitbreiding) en PE3+4+5+6) dienen beperkt te worden zoals aangegeven in het ontwerp MER d.d. 31/05/2019 (nr. 0444650 versie 3).

7) Binnen een termijn van 1 jaar na indienstname van de nieuwe installaties dient een controle uitgevoerd te worden door een erkend deskundige in de discipline geluid en trillingen ter controle van het geproduceerde specifieke geluidsniveau na realisatie van de relevante geluidsbronnen, waarbij geluidsmetingen worden uitgevoerd t.h.v. de VLAREM-beoordelingspunten. Indien er een effect op de geluidsimmissie wordt vastgesteld wordt het geluidsvermogeniveau van de nieuwe installaties bepaald en wordt er een overdrachtsberekening doorgevoerd. Het rapport van deze controle wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de afdeling Handhaving van het departement Omgeving en ter informatie bezorgd aan de afdeling GOP van het departement Omgeving, de vergunningverlenende overheid en de gemeente Beringen.

8) Binnen een termijn van 1 jaar na ingebruikname van de nieuwe pijpleidingen van het Compounding-uitbreidingsproject laat Borealis door een erkend geluidsdeskundige een controlemeting uitvoeren op de bestaande pijpleiding van compounding naar material handling. Mocht uit de metingen blijken dat er overschrijdingen worden vastgesteld, dan wordt de bestaande pijpleiding voorzien van een akoestische buisisolatie.

9) De volledige, gedetailleerde achterliggende QRA (kwantitatieve risicoberekening) wordt door de exploitant ter beschikking gesteld wordt aan de Vlaamse overheid (in casu het team Externe Veiligheid van de afdeling GOP van het departement Omgeving) binnen een termijn van 1 maand na het bekomen van de omgevingsvergunning;

Gelet op het feit dat **AGOP-Ruimte** heeft laten weten geen advies uit te brengen;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 09 januari 2020 van het **Agentschap Natuur en Bos van de Vlaamse overheid**:

(...) Ruimtelijke bestemming

Industriegebieden

Beschermingsstatus

Niet in VEN, habitatrictlijn- of vogelrichtlijngebied gelegen.

Rechtsgrond

Dit advies wordt verstrekt door het Agentschap voor Natuur en Bos op basis van de volgende wetgeving:

Artikel 35 § 2 Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Artikel 37 § 12 Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Artikel 90 bis Bosdecreet van 13 juni 1990 (in het kader van ontbossing).

Art. 4.3.4., §4, 3° en Art. 4.3.8., §3 decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
Artikel 2, § 4 besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage.

1. Ontwerptekst project-MER

Bespreking (discipline biodiversiteit)

In ons eerder advies op het ontwerp-MER (ons ref.19-208886) verleende het Agentschap voor Natuur en Bos een gunstig advies op de ontwerptekst mits in het Ontwerp-MER een aantal zaken verduidelijkt worden m.b.t. effectgroep "eutrofiëring door wijziging van de waterkwaliteit van de Winterbeek".

De gevraagde zaken werden deels verduidelijkt in deze versie van het MER. De uitwerking is aanvaardbaar, doch werd wel verwacht dat deze uitvoeriger zou zijn en minder ruimte voor interpretatie liet.

Er wordt in het MER geen eenduidige milderende maatregelen voorgesteld omdat er volgens de opsteller verschillende aannames werden gehanteerd om potentiële toekomstige impact in te schatten:

"Ten einde een doelmatige inperking van de impact te bewerkstelligen dienen namelijk eerst de grote onzekerheden weggewerkt te worden. Verder onderzoek naar de mogelijkheden dient zich bijgevolg aan. Als dusdanig stellen we als milderende maatregel het volgende voor: Uitvoering van een haalbaarheidsstudie naar de geplande chemicaliëndosering in de diverse waterstromen en grondwater/kanaalwaterkwaliteit en evaluatie van mogelijke brongerichte maatregelen ter mildering van de schadelijke restconcentraties in het effluent."

Ons Agentschap onderschrijft het belang van het implementeren van milderende maatregelen, daar er verschillende polluenten geloosd worden waarvoor relevante (-2) tot belangrijke (-3) impact worden waargenomen, in zowel de referentie- als de geplande scenario's. Het is dan ook van groot belang dat de haalbaarheidsstudie uitvoerig en terdege gevoerd wordt en dat de resultaten ervan, m.a.w. de milderende maatregelen die daarin naar voren komen, in een latere fase effectief toegepast worden. Ons Agentschap wenst op de hoogte te blijven van de verdere stappen die ondernomen worden.

Kenmerk

124.09.00/V2019N060739

Dossier

OMV_2019145643

Bijlagen

Verder wensen we nog volgende opmerkingen te maken:

- In de tabellen (discipline water) worden er voor verschillende parameters die een 'belangrijke' bijdrage betekenen (-3) enorm hoge waarden getoond wat betreft de impact t.o.v. MKN (%) in de winterbeek + effluent Borealis. bijv. 198.193% voor zilver, 53.632% voor arseen. We gaan ervan uit dat deze waarden onrealistisch zijn en een vertekend beeld geven van de werkelijke situatie. Er werd echter gevraagd te verduidelijken hoe deze waarden moeten geïnterpreteerd worden wanneer tegelijk wordt gesteld dat de impact 'beperkt en aanvaardbaar' is. Deze verduidelijking is niet gebeurd.
- De impact van de toename van bepaalde stoffen in het effluent wordt op verschillende plaatsen beoordeeld van 'belangrijk' tot 'relevant' terwijl het significantiekader (in oplopende mate van impact) spreekt van verwaarloosbaar (0), beperkt (-1), relevant (-2) en belangrijk (-3). Dit kon dus om verwarring te vermijden beter in omgekeerde volgorde vermeld worden daar 'belangrijk' een zwaarder gewicht heeft dan 'relevant'.
- Er wordt meermaals aangehaald dat er belangrijke toenames zijn van verschillende effluentparameters, maar dat de lozingsnormen telkens gerespecteerd worden. We wensen op te merken dat het respecteren van de lozingsnormen niets zegt over een mogelijke impact. Dit argument is niet relevant en creëert verwarring.

Conclusie ontwerp tekst project-MER

De ontwerp tekst wordt gunstig geëvalueerd op voorwaarde dat:

- De haalbaarheidsstudie uitvoerig en terdege gevoerd wordt en dat de resultaten ervan, m.a.w. de milderende maatregelen die daarin naar voren komen, in een latere fase effectief toegepast worden. Ons Agentschap wenst op de hoogte te blijven van de verdere stappen die ondernomen worden.
- In het MER wordt niet ingegaan op de potentiële effecten van versnippering/habitatfragmentatie door ontbossing. We wensen te laten opnemen dat het behoud van een brede groene buffer tegen de Industrieweg (zoals het geval) een voorwaarde is om deze effecten zoveel als mogelijk te milderen. Het behoud van een zuidwest-noordoost georiënteerde, geleidende groene structuur als mogelijke ecologische corridor die aansluit aan de zone rond de Winterbeek/Kleine beek als groen-blauw geleidende structuur doorheen het industrieterrein is van belang voor bepaalde faunagroepen (vogels/vleermuizen/kleine zoogdieren).

2. Bespreking aanvraag

De huidige milieuvergunning van Borealis Polymers NV te Beringen loopt tot 24/05/2026. Een hernieuwing van de vergunning kan volgens artikel 70, §1 van het Omgevingsvergunningsdecreet pas aangevraagd worden ten vroegste 24 maanden voor het verstrijken van deze vergunning. Borealis Beringen wenst de bestaande activiteiten echter vroegtijdig te hervergunnen. Volgens art. 70, §2 van het Omgevingsvergunningsdecreet kan een dergelijke vroegtijdige hernieuwing slechts plaatsvinden in geval van een overname of wanneer een belangrijke verandering van de vergunde inrichting gepland wordt. De conversie van de bestaande PP2-productielijn naar een nieuwe technologie en de uitbreiding van de productiecapaciteit ervan (toename met 280.000 ton/jaar); evenals de uitbreiding van de productiecapaciteit van de compounding (toename met 25.000 ton/jaar), de uitbreiding van het extrusiegebouw, de uitbreiding en herorganisatie van de opslagruimten en verpakkinginstallaties en andere diverse wijzigingen worden als een belangrijke verandering beschouwd. In totaliteit stijgt de productiecapaciteit van de site met ca. 55%.

Het betreft het uitbreiden van een PP2 eenheid voor de productieverhoging van polypropyleen op een bestaande bebouwd industrieterrein. De werken betreffen een inbreidingsproject van bestaande installaties waar men enkel t.p.v. het uitbreiding van het bestaande magazijn dichterbij de actuele grenzen van de industriële site komt. De aanvraag voorziet in de uitbreiding/aanpassing van 6 wegenissen, 5 verhardingen, 9 nieuwe technische proces installaties, 5 nieuwe gebouwen, 10 betonplaten & herziening van de leidingbruggen. Aangezien het een inbreiding van een nieuwe productielijn betreft dienen er ook enkele gebouwen installaties gesloopt te worden. Voor de nieuwe plot dienen een beperkt aan procesunits alsook wegenissen gesloopt/gewijzigd te worden. Er wordt tevens een grondwaterwinning aangevraagd op 75,5 meter diepte en 1 put van 83,7 meter diepte waaruit maximaal 4.000 m³/dag en 1.250.000 m³/jaar wordt onttrokken, uit de semi-freatische waterlaag in de Zanden van Diest. Twee zones met spontane bebossing jonger dan 22 jaar worden ontbost alsook een kleine zone met bos > 22 jaar. Het betreft een totale oppervlakte van ca. 4 hectare.

Wat betreft impact op natuur zijn vermessing en verzuring, als gevolg van atmosferische emissies, ontbossing (zie beperking boscompensatievoorstel) en lozing van bedrijfsafvalwater in de Winterbeek relevant te bespreken.

- De effecten door verzuring en vermessing worden als niet relevant beschouwd. De berekende bijdragen in de huidige en geplande toestand zijn verwaarloosbaar.
- Wat betreft de impact van het lozen van bedrijfsafvalwater, waarbij verschillende polluenten geloosd worden waarvoor relevante tot belangrijke impact worden waargenomen, in zowel de referentie-als de geplande scenario's (cf. MER) willen we verwijzen naar de voorwaarde van het uitvoeren van een haalbaarheidsstudie zoals vermeld in het MER en de voorwaarden die in het advies door VMM worden opgelegd, zijnde bepaalde normen

beperken in de tijd, gekoppeld aan onderzoek. Het uitvoeren van deze voorwaarden moeten als doel hebben om de milieukwaliteitsnorm voor betreffende parameters in de Winterbeek te behalen.

Bespreking boscompensatievoorstel

In toepassing van art. 90 bis, §1, 2de lid van het Bosdecreet vroeg u advies over de aanvraag voor een omgevingsvergunning met referentienummer 2019145643. Het dossier is bij het Agentschap voor Natuur en Bos geregistreerd onder het kenmerk 19-222122

Uit het dossier kan afgeleid worden dat de aanvrager een oppervlakte van 42.390 m² wenst te ontbossen.

Volgens onze gegevens is het perceel bezet met inheems loofhout (berk) > 80% .

Volgens het Agentschap voor Natuur en Bos is er voor het uitvoeren van de geplande werken een ontbossing nodig van 49.140m². 49.000m² is natuurlijke bosopslag jonger dan 22 jaar.. Een kleine zone van 140m², ouder dan 22 jaar wordt ook ontbost. 34.160 m² moet als bos behouden te worden.

Er worden twee van elkaar gescheiden zones ontbost. Wat betreft de (grootste, meest noordelijk gelegen) te ontbossen zone is er echter een significante discrepantie tussen deze die als te ontbossen wordt aangegeven in het MER en de te ontbossen zone in de nu voorliggende aanvraag tot het verkrijgen van een Omgevingsvergunning (zie fig. 1). De potentiële effecten verbonden aan deze (andere, nu voorgestelde zone/oppervlakte) werd niet besproken en gekwantificeerd in het MER. Uit onze inschatting zou dit echter niet leiden tot een andere conclusie, op voorwaarde dat een brede buffer tegen de Industrieweg (als bos te behouden in deze aanvraag) blijft bestaan. Dit als deel van een groene corridor/stapstenen doorheen het industriegebied. Aan deze voorwaarde is ook nu voldaan. Los hiervan willen we wel sterk benadrukken dat het niet wenselijk is dat een projectgebied zoals beschreven in het MER niet overeenkomt met dit in de omgevingsvergunning.



Figuur 1. Discrepantie tussen de te ontbossen zone (deel) zoals aangeduid in het MER (vierkant) en zoals aangevraagd in omgevingsvergunning (rechthoek).

Wanneer u als vergunningverlenende instantie het advies van Agentschap voor Natuur en Bos niet wenst te volgen en de ontbossing voor een andere oppervlakte wenst toe te staan dan vermeld in het goedgekeurde of aangepaste compensatievoorstel, dan moet u voorafgaand aan het verlenen van de vergunning het compensatievoorstel opnieuw aan ons agentschap voorleggen, met de vraag om het aan te passen naar de gewenste bosoppervlakte. Het is belangrijk dat de te compenseren bosoppervlakte overeenstemt met de vergunde te ontbossen oppervlakte. De vergunningverlenende instantie heeft zelf niet de bevoegdheid om het compensatievoorstel aan te passen.

Het overschrijvingsformulier voor het vereffenen van de bosbehoudsbijdrage zal rechtstreeks door ons Agentschap worden overgemaakt aan de aanvrager van zodra de vergunning van kracht wordt.

Conclusie

Op basis van bovenstaande uiteenzetting verleent het Agentschap voor Natuur en Bos een gunstig advies mits naleving van de volgende voorwaarde(n):

- De ontbossing mag niet in de schoontijd/broedperiode plaatsvinden (1 april tot en met 30 juni).
- Bij het uitvoeren van werken mogen de te behouden bomen/bos niet beschadigd worden. Er dient voldoende afstand bewaard te worden tot de kronen (min. 5 m), er mogen geen materialen onder de kronen gestapeld worden en de bodem onder de kronen mag niet verdicht, noch opgehoogd worden.
- Uitvoeren van een haalbaarheidsstudie (die uitmondt in effectief te implementeren milderende maatregelen) zoals vermeld in het MER.

- Uitvoeren van de voorwaarden zoals gesteld in het advies van de Vlaamse Milieumaatschappij, zijnde het beperken van specifieke normen in de tijd, gekoppeld aan onderzoek.

- Het goedgekeurde boscompensatievoorstel met inbegrip van haar voorwaarde(n) op het gebied van compenserende maatregelen dient integraal deel uit te maken van de omgevingsvergunning

De vergunningverlenende overheid kan de vergunning slechts toekennen mits naleving van deze voorwaarden. Onderstaande direct werkende normen zijn hierbij van toepassing:

- Artikel 16 Decreet betreffende het natuurbewoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997
- Artikel 90 bis Decreet Bosdecreet van 13.06.1990
- Artikel 2 Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossing en ontheffing van het verbod op ontbossing van 16.02.2001

Voorwaarden boscompensatie:

Volgende voorwaarden moeten letterlijk in de vergunningsvoorwaarden van de omgevingsvergunning worden opgenomen:

- De vergunning wordt verleend op grond van artikel 90bis, §5, derde lid, van het Bosdecreet en onder de voorwaarden zoals opgenomen in het hierbij gevoegde compensatieformulier met nummer: 19-222122.
- De te ontbossen oppervlakte bedraagt 49.140m². Deze oppervlakte valt niet meer onder het toepassingsgebied van het Bosdecreet. 49000 m² is spontaan ontstaan bos jonger dan 22 jaar.
- De resterende bosoppervlakte (34.160 m²) moet ALS BOS behouden blijven. Bijkomende kappingen in deze zone kunnen maar uitgevoerd worden mits machtiging door het Agentschap voor Natuur en Bos. Het is evenmin toegelaten in deze zone constructies op te richten of ingrijpende wijzigingen van de bodem, de strooisel-, kruid- of boomlaag uit te voeren.
- De ontbossing kan enkel worden uitgevoerd conform het plan toegevoegd als bijlage.
- De bosbehoudsbijdrage van € 1013.6 dient binnen de 4 maanden, vanaf de datum waarop gebruik mag gemaakt worden van deze vergunning, gestort te worden. Het overschrijvingsformulier voor het vereffenen van de bosbehoudsbijdrage zal rechtstreeks door ons Agentschap worden overgemaakt aan de aanvrager van zodra de vergunning van kracht wordt.

Om een correcte inning van de bosbehoudsbijdrage mogelijk te maken, is het verplicht dat de vergunningverlenende instantie **zo snel mogelijk** een afschrift van haar beslissing bezorgt aan het Agentschap voor Natuur en Bos. De vergunningverlenende instantie dient ons ook op de hoogte te brengen van een eventuele (opschortende) beroepsprocedure tegen de genomen beslissing;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 11 december 2019 van het **Vlaams Energieagentschap van de Vlaamse overheid**:

(...) Volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen, is Borealis Polymers (Beringen) te Industrieweg 148, Beringen verplicht om bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning volgens de bepalingen onder addendum C6.7 een energiestudie en/of volgens de bepalingen onder addendum C6.8 een energieplan toe te voegen.

Voor dit energieplan en/of deze energiestudie zijn de bepalingen van Titel VI, Hoofdstuk V, Afdeling I van het Energiebesluit van 19 november 2010 van toepassing.

De bij de omgevingsvergunningsaanvraag toegevoegde energiestudie toont op voldoende wijze aan dat de in bedrijf te nemen uitbreidingen de meest energie-efficiënte inrichting is die economisch haalbaar is. Er werd een uitgebreide lijst aan mogelijke bijkomende maatregelen onderzocht. Deze zullen niet uitgevoerd worden omdat de IRR telkens lager is dan 15%.

Borealis Polymers (Beringen) is voor haar vestiging te Industrieweg 148, Beringen toegetreden tot de energiebeleidsovereenkomst voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie (VER-bedrijven). Aan de verplichting van een energieplan wordt dus voldaan.

Gelet op bovenstaande geeft het Vlaams Energieagentschap dan ook een positief advies voor de omgevingsvergunningsaanvraag van Borealis Polymers (Beringen) te Industrieweg 148, Beringen;

Gelet op het deels gunstig advies, d.d. 10 januari 2020 van de Vlaamse Milieumaatschappij:

(...) Deelaspect water

Situatieschets en aanvraag

Borealis Polymers produceert in Beringen polypropyleen in de PP1 en PP2 fabrieken en afgeleide producten in de Compounding fabriek. Het wil de vergunde productiecapaciteit uitbreiden en de vergunning vroegtijdig hernieuwen, gelet op de grote investering die met deze uitbreiding gepaard gaat. De huidige vergunning is nog geldig tot 24-05-2026.

PP1 en PP2 bestaan elk uit twee hoofd delen, namelijk uit een nat deel en een droog deel. De "wet-end area" omvat de installaties waarin de koolwaterstoffen in vloeibare en gasfase worden behandeld. In de "dry-end area" gebeurt de verdere behandeling van de polymeerpoeders (extrusie, pelletisering...). In PP1 wordt gebruik gemaakt van de Slurry-technologie met als eindproduct PP homopolymeren. PP2 bestaat uit een bulkpolymerisatie-technologie (3 reactoren) en een gasfasepolymerisatie, met als eindproduct PP homopolymeren, PP random copolymeren, PP block copolymeren en PP terpolymeren.

In de compounding wordt polypropyleen bij het extruderen gemengd met vulmiddel (bijvoorbeeld talk en glasvezel), gekleurd concentraat, stabilisatoren en additieven om thermoplastische olefinen, mineralen en glasvezelgevulde compounds te maken.

De aangevraagde totale productiecapaciteit bedraagt 865.000 ton/jaar, of een toename met 55% ten opzichte van wat vergund was. Het gaat hierbij om volgende wijzigingen:

- PP1: de productiecapaciteit blijft behouden en bedraagt 170.000 ton polypropyleen/jaar
- PP2: uitbreiding met 280.000 ton polypropyleen/jaar tot een totale productiecapaciteit van 540.000 ton polypropyleen/jaar
- Compounding: uitbreiding met 25.000 ton compounding/jaar tot een totale productiecapaciteit van 155.000 ton compounding/jaar.

Bij het dossier is een MER gevoegd. De aanvraag is MER-plichtig aangezien meer dan 100.000 ton/jaar organische chemicaliën geproduceerd worden en er een ontbossing nodig is van meer dan 3 ha.

Volgende rubriek wordt aangevraagd, waarvoor VMM adviesbevoegd is: 3.6.3.3°, 7.1.3°, 7.11.1°h, 7.12.1°a, 20.4.1.2°, 23.1.1°c, 43.1.3°, 43.3.2°, 43.4°

Lozingssituatie

Het bedrijf loost haar huishoudelijk afvalwater op de openbare riolering van de Industrieweg. Deze riolering is aangesloten op RWZI Tessenderlo. RWZI Tessenderlo heeft een ontwerpcapaciteit van 39.000 IE (op basis van 54 g BZV/IE*dag);

Het bedrijf loost haar bedrijfsafvalwater op de Hoevenbeemdenvliet. De Hoevenbeemdenvliet is een lokaal waterlichaam van tweede orde en is volledig ingebuisd tot aan de monding in de Winterbeek. De Winterbeek is een lokaal waterlichaam van eerste orde, type kleine beek.

Een deel van de afvalwaters wordt verwerkt in een waterzuiveringsinstallatie. De voornaamste te verwerken afvalwaterstromen zijn het afvalwater van PP1 verontreinigd met katalysatorresiduen, effluent van de grondwaterontijzing en occasioneel water met talk van de compounding extruderhal. Het warme afvalwater wordt eerst gekoeld en in de neutralisatietoren geneutraliseerd waarbij een gedeelte van de rookgassen van de stoomketels als CO2 bron gebruikt wordt. Als back-up neutralisatie is zwavelzuur voorzien. Tijdens neutralisatie worden de oplosbare verontreinigingen geprecipiteerd. Na neutralisatie wordt het afvalwater gevoerd aan een bezinktank. De overloop van de bezinktank en van de indikker stromen via een buffertank naar het bedrijfsafvalwatercircuit. In het slibstelsel wordt ook het effluent van de grondwaterontijzing verwerkt. Het effluent van de waterzuiveringsinstallatie wordt samengevoegd met water afkomstig van de PP2-eenheid, koelwaterspui en regenwater en finaal via het grachtensysteem, de laatste buffervijver (buffervijver Dow) en de meetgoot geloosd op het oppervlaktewater.

Het bufferbekken Dow heeft een opvulcapaciteit van 2 x 5.000 m³. Bij regenweerafvoer en een verhoogd toevoerdebiet wordt het effluent in de vijvers tijdelijk gebufferd. Bij een daaropvolgende periode van droog weer of verlaagd lozingsdebiet wordt het gebufferde water vertraagd geloosd. Het bufferbekken is tevens bestemd als calamiteitenbekken/bluswateropvang.

Het afvalwater van Borealis wordt slechts beperkt verdund in het ontvangende oppervlaktewater: het aangevraagde lozingsdebiet bedraagt 25 m³/uur - 4.000 m³/dag terwijl het gemiddeld debiet van de Winterbeek op 282 m³/uur of 6768 m³/dag geraamd wordt in het MER. In de praktijk loost het bedrijf volgens het MER gemiddeld 65 m³/uur (570.130 m³/jaar) in de referentiesituatie, en gemiddeld 114,15 m³/uur (1.000.000 m³/jaar) in de geplande situatie.

Hemelwater

De perceelsoppervlakte van Borealis bedraagt ongeveer 75 ha.

Voor de uitbreiding wordt 15 ha onverhard of deels verhard terrein omgezet in verhard terrein, voor de uitbreiding van de PP2 fabriek. De uitbreiding wordt wel grotendeels gerealiseerd door inbreiding tussen de al bestaande installaties in.

Alle hemelwater wordt geloosd op oppervlaktewater (Winterbeek, via de Hoevebeemdenvliet), voor het grootste deel samen met het bedrijfsafvalwater via de venturi, voor een beperkter deel enerzijds rechtstreeks op de Hoevebeemdenvliet (toegangsweg) of anderzijds op de Hoevebeemdenvliet via skimmers en buffervijver Tervant (5.000 m³) - grote parking, administratieve gebouwen en dak van de magazijnen-. Dit hemelwater kan de RWZI dus hydraulisch niet belasten.

Hemelwater van de dakoppervlakken worden deels mee geloosd met het bedrijfsafvalwater, hetgeen voor de controleerbaarheid geen ideale situatie is (verdunding). VMM is van oordeel dat het hemelwater dat valt op de nieuwe dakoppervlakken lokaal geïnfiltreerd zou moeten kunnen worden – tenzij aangetoond kan worden dat dit onmogelijk is.

Huishoudelijk afvalwater

Het bedrijf vraagt de lozing aan van 18.750 m³/jaar huishoudelijk afvalwater op de openbare riolering. Het gaat om een beperkte toename met 450 m³/jaar ten opzichte van wat tot nog toe vergund was. RWZI Tessenderlo is ontworpen voor de verwerking van dit type afvalwater.

Bedrijfsafvalwater

Het bedrijf vraagt de lozing aan van 250 m³/uur – 4.000 m³/dag – 1.400.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater (Hoevebeemdenvliet). Dit komt overeen met de tot nog toe vergunde debieten.

Aangezien het hele MER opgebouwd is rond een lozing van 1.000.000 m³/jaar beperkt VMM het geadviseerde jaardebiet dan ook tot deze 1.000.000 m³ in plaats van de aangevraagde 1.400.000 m³/jaar.

Het dossier meldt dat er geen significante wijzigingen zullen optreden aan de hoeveelheid geproduceerd afvalwater. De waterstromen afkomstig van de PP2 betreffen namelijk wasstappen, die niet noemenswaardig zullen wijzigen ten gevolge van de conversie. Bijkomend wordt het afvalwater van de PP2 niet gezuiverd in de bedrijfsafvalwaterzuivering, maar behandelt deze enkel het water van de PP1. In navolging hiervan zullen geen werkzaamheden aan de afvalwaterzuivering noodzakelijk zijn.

De productie van polypropyleen via het slurry-procedé, dat wordt toegepast in PP1, is omwille van de gevormde hoeveelheden procesafvalwater meer belastend voor het milieu dan de productie via het bulk-procedé dat in de PP2-afdeling toegepast wordt. De reden waarom de PP1 fabriek toch draaiend gehouden wordt, is het gevolg van het feit dat tot op heden enkel via het slurry-procedé een commercieel eindproduct gefabriceerd kan worden met een zeer hoog elektrisch isolatievermogen. Het polymeer bereid via het slurry-procedé bevat immers nauwelijks metalen (afkomstig van de katalysator), dit in tegenstelling tot de eindproducten gevormd via de alternatieve procedés (bulk- en gasfasepolymerisatie).

In het geloosde afvalwater zitten ook sporen van de gebruikte producten om de proceswaterstromen te conditioneren, zoals zwavelzuur, zoutzuur, natriumhypochloriet en diverse corrosie inhibitoren.

Het bedrijf geeft aan dat de sectorale lozingsnormen van rubriek 32 "Petrochemie en de daarvan afgeleide organische chemie die niet elders vermeld wordt" van toepassing zijn op het lozingspunt bedrijfsafvalwater. Dit omvat, gezien het een lozing in oppervlaktewater betreft:

- Ondergrens pH: 6
- Bovengrens pH: 9,5
- Temperatuur: 30,0 °C
- Zwevende stoffen: 300,0 mg/l
- Bezinkbare stoffen: 1,0 mg/l
- Perchloorethyleenextraheerbare apolaire stoffen: 25,0 mg/l
- Som van anionische, niet-ionogene en kationische oppervlakreactieve stoffen: n.v.t.
- Olie en vet: 100,0 mg N/l
- BZV: 300,0 mg O₂/l
- CZV 1.000,0 mg O₂/l
- Fenolen 3,0 mg/l
- TOC: 500,0 mg C/l

Het bedrijf vraagt verder exact dezelfde lozingsnormen aan als deze die vergund waren tot nog toe, uitgezonderd voor AOX, waarvoor een norm van 400 µg/l aangevraagd wordt in plaats van 300 µg/l en een extra norm voor opgelost fluoride:

Electrische geleidbaarheid 4.000 µS/cm

BZV 25 mg/l

CZV 100 mg/l

Kenmerk

124.09.00/V2019N060739

Dossier

OMV_2019145643

Bijlagen

ZS 60 mg/l
N totaal 15 mg/l
Isopropanol + aceton 10 mg/l
n-butanol 5 mg/l
B totaal 0,8 mg/l
Totaal anorganisch gebonden fluoride 1,5 mg/l
Totaal opgelost fluoride 2,5 mg/l
Chloriden 800 mg/l – 1.250 kg/dag
Sulfaten 1.250 mg/l – 900 kg/dag – 150 ton/jaar
Ti totaal 1 mg/l
Al totaal 5 mg/l
P totaal 2 mg/l
Fe totaal 5 mg/l
AOX 400 µg/l

CCl4 extraheerbare stoffen 5 mg/l

Som anionische, kationische en niet-ionische oppervlakte-actieve stoffen 3 mg/l

De door het bedrijf vermelde parameters pH, TOC en temperatuur komen overeen met de sectorale voorwaarden en moeten niet als bijzondere voorwaarde opgenomen worden. De sectorale norm voor TOC is te soepel in vergelijking met de BREF-conforme waarde, maar wordt in de praktijk verstrengd door de CZV norm. De overige parameters vermeld in de sectorale voorwaarden moeten verstrengd worden via bijzondere voorwaarden -zoals ook aangevraagd-, aangezien ze niet in overeenstemming zijn met BBT en/of niet verenigbaar zijn met het behalen van de milieukwaliteitsnormen in het ontvangende oppervlaktewater.

Op basis van de meetgegevens bij het dossier bleef de lozing van het bedrijf de laatste jaren voor alle parameters (ruim) beneden de vergunde waarden.

Het MER berekent de impact op de Winterbeek op basis van:

- verontreiniging afkomstig van de productieprocessen, samenstelling grondwater en samenstelling kanaalwater
- voor de geplande situatie: een lozingsdebiet van gemiddeld 114,15 m³/uur (1.000.000 m³/jaar)
- debiet van de Winterbeek van 282 m³/uur

In het MER wordt de impact berekend van verschillende scenario's. VMM houdt voor de beoordeling van de aanvraag rekening met de aangevraagde normen en scenario 2 (met uitbreiding van de PP2 plant). Dit aangezien de beoordeling van de impact van scenario 2 in het MER niet grondig verschilt van de overige scenario's.

Voor chloride geeft het MER aan dat de concentratie in de toekomstige situatie (volledig opvullen lozingsdebiet, concentratie aan chloride in het effluent van 624 tot 448 mg/l, naargelang het scenario) zou toenemen met 168 tot 117 mg/l gemiddeld, en zo leiden tot een gemiddelde concentratie van 209 tot 159 mg/l in de Winterbeek, naargelang het scenario. Dit houdt een grote overschrijding van de milieukwaliteitsnorm in, aangezien deze 120 mg/l als 90 percentiel bedraagt. De beoogde vracht bedraagt 50% meer dan op dit moment geloosd wordt, zowel in scenario 2a als scenario 2b, namelijk 287 ton/jaar in plaats van 197 ton/jaar.

De meetgegevens van VMM voor de Winterbeek geven aan dat de milieukwaliteitsnorm voor chloride in 2018 en 2019 stroomafwaarts Borealis in 2018 en 2019 al werd overschreden (een 90 percentielwaarde van respectievelijk 170 en 135 mg/l), terwijl de norm ruim gerespecteerd werd stroomopwaarts het bedrijf.

De herkomst van chloride is niet duidelijk aangegeven in het dossier. Het bedrijf moet een gedetailleerde balans opmaken, en op basis van deze balans naar oplossingen zoeken om de chloride-emissie in overeenstemming met het behalen van de milieukwaliteitsnormen in de waterloop te brengen.

Voor sulfaat geeft het MER aan dat de concentratie in de Winterbeek in de toekomstige situatie zal toenemen tot gemiddeld 90,6 mg/l of dus tot een volledige opvulling van de milieukwaliteitsnorm (90 mg/l als gemiddelde). De beoogde vracht ligt meer dan dubbel zo hoog als deze die in 2017 werd geloosd, namelijk gemiddeld 156 tot 208 ton/jaar in plaats van de 81 ton die geloosd werd in 2017. Dit zou overigens leiden tot een overschrijding van de aangevraagde lozingsnorm, aangezien er een vrachtnorm van 150 ton/jaar wordt aangevraagd. De herkomst van de sulfaat is niet duidelijk aangegeven in het dossier, vermoedelijk is hij grotendeels afkomstig uit de waterzuiveringsinstallatie voor PP1 (maar dan is het niet helder waarom de geloosde vracht zou stijgen, aangezien de PP1 niet wordt uitgebreid). In een aanvullend bericht geeft het bedrijf aan dat de stijging van de sulfaat vracht te wijten is aan de stijging van de inzet bij de koeltorens, zeker bij gebruik van kanaalwater. Het gaat evenwel om worst case inschattingen, die in de praktijk vermoedelijk niet bereikt zullen worden.

Sulfaat zorgt samen met chloride voor een verhoging van de elektrische geleidbaarheid van het oppervlaktewater (EC). Hoewel de milieukwaliteitsnorm gerespecteerd zou moeten blijven voor sulfaat zal de verhoogde sulfaatlozing dus samen met de chloridelozing zorgen voor een overschrijding van de milieukwaliteitsnorm voor EC. Deze bedraagt 600 µS/cm als 90 percentiel.

1,6 km en 3,4 km stroomafwaarts de monding van de Hoevebeemdenvliet in de Winterbeek lozen de bedrijven Tessenderlo Group Ham en Vynova in de Winterbeek. Beide bedrijven brengen eveneens een grote zoutvracht in de waterloop, conform de geldende vergunning van deze bedrijven van 10-12-2008. Deze vergunningen werden in beroep afgeleverd door de minister van leefmilieu en lopen nog tot 10-12-2028. Bij hervergunning van deze bedrijven zal de zoutlozing opnieuw geëvalueerd worden, waarbij de impact op de waterloop centraal zal staan. Gelet op de vastgestelde problemen in de Winterbeek, de nog vergunde lozing van Vynova en Tessenderlo Group Ham en de geldigheidsduur van de huidige vergunning van Borealis adviseert VMM de door Borealis gevraagde chloride- en sulfaatnorm te beperken in termijn tot einddatum van de huidige vergunning van Borealis (24-05-2026). In de tussenperiode kan het bedrijf verdergaand onderzoek voeren naar de herkomst en het reduceren van de chloride- en sulfaatlozing in de Winterbeek, met als doel het behalen van de geldende milieukwaliteitsnormen.

Aangezien chloride en sulfaat voorlopig niet in de lijst van gevaarlijke stoffen zijn opgenomen en een lozing dus strikt genomen onbeperkt kan zonder lozingsnorm adviseert VMM dat het bedrijf deze parameters niet mag lozen zonder expliciete lozingsvoorwaarde. Het bedrijf moet met andere woorden een nieuwe norm aanvragen voorafgaand aan 24-05-2026.

Voor P totaal geeft het MER aan dat de concentratie in de toekomstige situatie zal toenemen met 0,12 mg/l tot 0,56 mg/l of dus een grotere overschrijding van de milieukwaliteitsnorm (0,14 mg/l als zomerhalfjaargemiddelde). Het is niet duidelijk op basis van het dossier waarvan deze P afkomstig is, vermoedelijk voor een groot deel van de waterbehandelingsproducten. VMM adviseert de norm te beperken in termijn naar analogie met deze voor chloride, sulfaat en Al.

De aangevraagde normen voor BZV, CZV, ZS en N t kunnen aanvaard worden, gelet op de verwachte impact op het ontvangende oppervlaktewater en BBT.

De aangevraagde norm van isopropanol en aceton kan aanvaard worden gelet op de toxiciteit van deze stoffen. De aangevraagde norm van n-butanol kan aanvaard worden. Er kan een PNEC worden afgeleid van 1,5 mg/l voor deze stof. Rekening houdend met de te verwachten verdunning wordt geen toxiciteit verwacht in de waterloop. Uit het MER blijkt dat in praktijk gemiddeld 1 mg/l butanol wordt geloosd.

De aangevraagde norm voor B totaal kan aanvaard worden: de aangevraagde norm komt quasi overeen met de milieukwaliteitsnorm (700 µg/l). Rekening houdend met de verdunning wordt geen effect verwacht.

De aangevraagde normen voor fluoride (anorganisch gebonden fluoride en opgelost fluoride) kunnen aanvaard worden, gelet op de toxiciteit van deze stoffen -de milieukwaliteitsnorm voor opgelost fluoride bedraagt 0,9 mg/l als gemiddelde- en de te verwachten verdunning in de waterloop.

Het indelingscriterium voor Ti totaal bedraagt 0,1 mg/l, de milieukwaliteitsnorm voor opgelost Ti 0,02 mg/l. In de praktijk blijkt op basis van het MER dat het bedrijf in de periode 2015-2018 gemiddeld 0,1 mg Ti/l loosde met een maximum van 0,4 mg/l. Gelet op het behalen van de milieukwaliteitsnorm in de waterloop en de verdunning van de lozing in de waterloop adviseert VMM de norm te beperken tot 0,4 mg/l, na een overgangstermijn van 2 jaar. In deze overgangstermijn kan het bedrijf de lozing van Ti nauwgezet opvolgen en zo nodig verdergaande maatregelen nemen om de emissie te beperken. Ti is afkomstig van de PP1 fabriek en is een van de gebruikte katalysatoren.

De toxiciteit van Al in oppervlaktewater is sterk afhankelijk van de pH. Al is onder normale omstandigheden aanwezig in bodemwater en oppervlaktewater in concentraties van gemiddeld 0,4 mg/l. Dit is ook het geval voor de Winterbeek stroomopwaarts het bedrijf (meetgegevens 2004: gemiddeld 0,46 mg/l, minimum 0,15 mg/l en maximum 0,99 mg/l). Het bedrijf zal de concentratie relevant doen toenemen: het MER berekent een concentratietoename met 0,57 mg/l. In de praktijk loosde het bedrijf gemiddeld 1 mg/l en maximum 4,9 mg/l in de periode 2015-2018 volgens het MER.

Het is op basis van het dossier niet duidelijk waarvan de Al afkomstig is -vermoedelijk gaat het om uitgespoelde katalysator van bij PP1- en welke reductiemogelijkheden er zijn. VMM adviseert dan ook de norm voor Al te beperken in termijn tot 2026, conform de norm voor chloride en sulfaat en de huidige vergunningstermijn.

Fe totaal is hoofdzakelijk afkomstig van het ontijzeren van het opgepompte grondwater. De aangevraagde norm kan aanvaard worden, aangezien de Winterbeek van nature ijzerrijk is. Op basis van de meetgegevens van VMM (2004 en 2019) bevat de Winterbeek gemiddeld 14 mg Fe totaal/l, of dus meer dan de aangevraagde lozingsnorm. De lozing van het bedrijf zal dus niet leiden tot een verhoging van de Fe concentratie in de Winterbeek.

De AOX wordt volgens het dossier gemiddeld aan 100 µg/l geloosd, met een maximum van 300 µg/l in de periode 2015-2018. AOX bestaat uit heel diverse gehalogeneerde stoffen, met een heel uiteenlopende toxiciteit. Een AOX norm ontslaat de exploitant niet van de verplichting gevaarlijke stoffen uit de lijst van stoffen met een indelingscriterium individueel te normeren. VMM adviseert de tot nog toe geldende norm van 300 µg/l te behouden en niet verder te verhogen, gelet op de meetgegevens en de te verwachten impact.

De norm voor oppervlakte-actieve stoffen en CCl₄ extraheerbare stoffen komt overeen met de algemene lozingsvoorwaarde voor het lozen van bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater, maar moet wel expliciet worden opgenomen als bijzondere voorwaarde gelet op de bepalingen bij de sectorale voorwaarden.

In het MER wordt verder nog de impact begroot van de lozing van een hele reeks metalen, waaronder Cd, Ag, As, Se en Zn, waarbij sommige tot problemen in de waterloop zouden kunnen leiden. Er wordt evenwel geen lozingsnorm voor deze metalen aangevraagd, waardoor ze niet geloosd mogen worden in concentraties hoger dan het indelingscriterium en dan ook geen problemen mogen veroorzaken in het ontvangende oppervlaktewater. Voor fenolen staat in de sectorale lozingsvoorwaarden een norm van 3.000 µg/l. Het MER noch het aanvraagdossier gaan dieper in op de impact of de samenstelling van de al dan niet geloosde fenolen. De groep van fenolen omvat een hele brede range aan stoffen, waaronder extreem toxische stoffen zoals nonylfenol. Nonylfenol is een prioritaire stof en heeft een milieukwaliteitsnorm van 0,3 µg/l. VMM adviseert dan ook -door het gebrek aan motivatie- deze norm niet te weerhouden en de voorwaarde op te nemen dat individuele fenolen niet in concentraties hoger dan het indelingscriterium geloosd mogen worden.

In het dossier ontbreekt een duidelijke massabalans voor de probleemparameters, alsook de mogelijke technieken om de emissie te reduceren. Het bedrijf gaf in een aanvullend bericht wel aan bezig te zijn met deelstroomanalyse, om te kunnen voldoen aan de BREF bepalingen terzake.

Het MER concludeert:

Gezien er een aantal polluenten geloosd worden waarvoor relevante tot belangrijke impacten worden waargenomen, in zowel de referentie- als de geplande situaties dienen milderende maatregelen onderzocht te worden. De kritische polluenten betreffen Chloriden, Sulfaten, Fosfor en enkele zware metalen. Een deel van de vuilvracht wordt niet rechtstreeks veroorzaakt door Borealis, doch is afkomstig van de achtergrondconcentraties aanwezig in het grondwater of het kanaalwater. De vracht die wel rechtstreeks afkomstig is van Borealis wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door het waterbehandelingsprogramma.

Gezien de vele aannames die zijn gehanteerd om de potentiële toekomstige impact in te schatten kan er bij de opmaak van dit MER geen eenduidige milderende maatregel voorgesteld worden die de impact beperkt. Ten einde een doelmatige inperking van de impact te bewerkstelligen dienen namelijk eerst de grote onzekerheden weggewerkt te worden. Verder onderzoek naar de mogelijkheden dient zich bijgevolg aan. Als dusdanig stellen we als milderende maatregel het volgende voor: Uitvoering van een haalbaarheidsstudie naar de geplande chemicaliëndosering in de diverse waterstromen en grondwater/kanaalwaterkwaliteit en evaluatie van mogelijke brongerichte maatregelen ter mildering van de schadelijke restconcentraties in het effluent.

VMM adviseert dergelijke studie als bijzondere voorwaarde op te nemen.

Het bedrijf heeft op vraag van VMM ook in een aanvullend bericht de beschikbare ecotoxiciteit-resultaten overgemaakt. Het gaat om 2 analyses, van respectievelijk 21-05-2019 (bedrijf) en 17-07-2019 (afdeling handhaving). Uit beide analyses bleek dat het afvalwater bij deze staalnames niet acuut toxisch was (EE < 1). Het indicatororganisme is zoetwateralg, aangezien hier een beperkt effect vastgesteld werd (13% effect in het staal van afdeling handhaving). Het bedrijf zal de ecotoxiciteit analyses in de toekomst moeten blijven doen, conform de BREF.

Borealis Beringen vraagt verder ook een afwijking van de algemene voorwaarden die opgelegd werden onder artikel 4.2.5.1.1. §2 van Vlarem II, namelijk: tenzij anders vermeld in de milieuvergunning dient de in §1 voorgeschreven bemonsteringsapparatuur steeds in werking te zijn volgens de voorschriften van de constructeur, en in die zin dat er te alle tijde een 24-uur debiet proportioneel mengmonster kan genomen worden, om toe te laten de in artikel 4.2.6.1 beschreven controlebemonstering uit te voeren.

Het bedrijf vraagt hierop in geval van een calamiteit een afwijking aan: de interne procedure schrijft immers voor dat de afwateringssluits dan wordt dichtgemaakt, waardoor geen afvalwater geloosd wordt en dit ter voorkoming dat eventuele problemen in de productie aanleiding geven tot een overschrijding van de lozingsnorm. Van zodra de situatie genormaliseerd is, en de waarden in het afvalwater na controle in orde zijn bevonden, wordt de sluis terug open gezet om te lozen. Deze preventieve maatregel is bedoeld om lozingen binnen de lozingsparameters te houden. Dit houdt echter in dat in deze situatie de bemonsteringsapparatuur niet in werking is en er dus geen 24-uurs debiet proportioneel mengmonster kan genomen worden. Hiervoor werd soms in het verleden een PV opgemaakt, wat dus indruist tegen de interne preventieprocedure. Ter onderbouwing van het feit dat niet geloosd wordt, kan steeds gerefereerd worden naar de online debietsregistratie: indien er geen afvalwater geloosd wordt dan valt dit ook d.m.v. het online debietsregistratiesysteem dusdanig te traceren.

VMM is van oordeel dat de voorgestelde werkwijze in regel is met de Vlarem-bepaling: indien er niet geloosd wordt dan kan er logischerwijs ook geen mengmonster genomen worden. Hierop moet dan ook geen afwijking verleend worden.

Bij calamiteiten kan de lozing ogenblikkelijk worden stopgezet vanuit de centrale, met opvang van het water in de bufferbekkens. Het opnieuw starten van de lozing gebeurt manueel bij het lozingspunt.

Advies VMM, aspect lozen van afvalwater

VMM adviseert gunstig voor de lozing van 250 m³/uur – 4.000 m³/dag – 1.000.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater (Hoevebeemdenvliet). Er moet voldaan worden aan de algemene voorwaarden voor het lozen van bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater, de sectorale voorwaarden van Vlarem II, bijlage 5.3.2.32a en volgende bijzondere voorwaarden:

Emissiegrenswaarden:

Electrische geleidbaarheid 4.000 µS/cm voor een beperkte termijn eindigend op 24-05-2026

BZV 25 mg/l

CZV 100 mg/l

ZS 60 mg/l

N totaal 15 mg/l

Isopropanol + aceton 10 mg/l

n-butanol 5 mg/l

B totaal 0,8 mg/l

Totaal anorganisch gebonden fluoride 1,5 mg/l

Totaal opgelost fluoride 2,5 mg/l

Chloriden 800 mg/l – 1.250 kg/dag voor een beperkte termijn eindigend op 24-05-2026

Sulfaten 1.250 mg/l – 900 kg/dag – 150 ton/jaar voor een beperkte termijn eindigend op 24-05-2026

Ti totaal 1 mg/l tot 01-01-2022

Ti totaal 0,4 mg/l vanaf 01-01-2022

Al totaal 5 mg/l voor een beperkte termijn eindigend op 24-05-2026

P totaal 2 mg/l voor een beperkte termijn eindigend op 24-05-2026

Fe totaal 5 mg/l

AOX 300 µg/l

CCl₄ extraheerbare stoffen 5 mg/l

Som anionische, kationische en niet-ionische oppervlakte-actieve stoffen 3 mg/l

Fenolen: individuele fenolen van Vlarem II, bijlage 2.3.1 artikel 3, mogen niet in concentraties hoger dan hun indelingscriterium geloosd worden.

Het bedrijf mag geen chloride, sulfaat of Al lozen in concentraties hoger dan de rapportagegrens zonder expliciete bijzondere lozingsvoorwaarde voor deze parameters.

Uiterlijk 01-01-2023 dient het bedrijf een rapport in bij de afdeling handhaving, overhandigt het ter goedkeuring aan VMM (via vergunningen@vmm.be) en ter informatie aan AGOP-milieu, de gemeente en de vergunningverlenende overheid. Dit rapport omvat minstens:

- een gedetailleerde massabalans van de herkomst van elektrische geleidbaarheid, chloride, sulfaat, Al en P in het geloosde afvalwater.

- een beoordeling van de impact van de lozing van deze parameters op de Winterbeek, zowel in een gemiddelde situatie als in worst-case.

- onderzoek naar mogelijke maatregelen om de emissie van deze parameters te reduceren, met als doel het behalen van de milieukwaliteitsnorm in de Winterbeek. Alle maatregelen moeten in eerste orde technisch beoordeeld worden, in tweede orde mag ook het economische aspect aan bod komen.

- voorstel van nieuwe normen voor deze parameters, rekening houdend met de impact op de Winterbeek

DEELASPECT LUCHT

Navolgend deeladvies 'emissie van afvalgassen in de atmosfeer' werd in akkoord met het verantwoordelijk personeelslid voor de Vergunningenadvisering luchtmissie van de afdeling Lucht, Milieu en Communicatie opgesteld.

Voor een omgevingsvergunningsadvies inzake lucht geeft de Vlaamse Milieumaatschappij conform art. 38 §5 2° van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 een gemotiveerde beoordeling van de verenigbaarheid van de aangevraagde emissie met de kwaliteit van de omgevingslucht. De verenigbaarheid wordt beoordeeld aan de hand van de volgende indicatoren:

- De milieukwaliteitsnormen voor lucht uit bijlage 2.5.1, 2.5.2 en 2.5.8 van VLAREM II en de daaruit af te leiden beschikbare milieugebruiksruimte in de omgeving van een project;

- De relevantie van de bijdrage van een project. - De bijdrage van een project wordt bepaald aan de hand van metingen of modelberekeningen conform de bepalingen uit bijlage 2.5.3 en bijlage 4.4.1 van VLAREMII

- De relevantie van de bijdrage van een project wordt bepaald aan de hand van het significantiekader in het MER-richtlijnenboek lucht.

Voorwerp van de aanvraag relevant voor lucht

De omgevingsvergunningsaanvraag van Borealis heeft betrekking op een hernieuwing en uitbreiding/wijziging van de bestaande vergunning. Relevant voor lucht is de productie van polypropyleen, thermoplastische olefinen en

Kenmerk

124.09.00/V2019N060739

Dossier

OMV_2019145643

Bijlagen

glasvezelgevulde compounds, vergund onder de rubrieken 7.1.3, 7.11.1.h), 7.12.1.h), 20.4.1.2 en 23.1.1.c). De huidige productiecapaciteit bedraagt 560.000 ton/jaar. Met deze aanvraag wordt een hernieuwing en een uitbreiding tot 865.000 ton/jaar aangevraagd. Tevens relevant voor lucht zijn de nutsvoorzieningen waaronder de stookinstallaties, de RTO en de drooginstallatie met een totaal geïnstalleerd vermogen van 5.264 MW, te vergunnen onder de rubrieken 43.1.3, 43.3.2 en 43.4.

Emissies van de exploitatie

Bij de productie van polypropyleen ontstaan niet-geleide emissies van vluchtige organische stoffen (VOS). Het betreffen fugatieve emissies aan reactoren, leidingwerk, pompen, kleppen, enz... Daarnaast ontstaan bij de pelletisering emissies van stof. Bij de compoundafdeling ontstaan ter hoogte van de silo's en blenders diffuse VOS-emissies. Ook ter hoogte van de fakkels ontstaan emissies van VOS. In de geplande situatie (hervergunning en conversie PP2) zal er voorzien worden in de bouw van een RTO-eenheid waarin een gedeelte van de VOS-emissies kunnen gezuiverd kunnen worden. De VOS die worden geëmitteerd betreffen hoofdzakelijk propaan, propaan en isopropyl alcohol. Er worden geen aromatische en/of gehalogeneerde VOS uitgestoten. De rookgassen van de stoomketels en de RTO-eenheid kunnen tenslotte nog aanleiding geven tot relevante emissies van NOx.

In de te vergunnen situatie zouden voor de voormelde pollutanten de volgende emissiejaarvrachten worden uitgestoten: 23 ton NOx en 46,7 ton VOS. Voor VOS wordt de IMJV-drempelwaarde (20 ton/jaar) overschreden. Dispersieberekeningen tonen aan dat de impact van deze jaarvrachten in de omgeving beperkt tot verwaarloosbaar is.

Kwaliteit van de omgevingslucht

In de omgeving van het bedrijf beschikt de VMM over metingen van de jaargemiddelde NO₂-concentratie. In 2018, 2017 en 2016 bedroeg de gemiddelde NO₂-concentratie hier 23 µg/m³. Deze waarde is licht verhoogd ten opzichte van het landelijk gemiddelde in Vlaanderen. De Europese grenswaarde wordt nog ruim gerespecteerd. Voor VOS zijn in de omgeving van het bedrijf bij de VMM geen meetgegevens gekend.

Conclusie

Gelet op de luchtkwaliteit in de omgeving van het bedrijf en de verwaarloosbare tot beperkte impact van de te vergunnen jaarvrachten in de omgeving van het bedrijf, kan gesteld worden dat de aangevraagde emissie verenigbaar is met de kwaliteit van de omgevingslucht.

Advies VMM, aspect emissie van afvalgassen in de atmosfeer

Voor de omgevingsvergunningsaanvraag van het bedrijf Borealis te Beringen kan voor lucht een **gunstig** advies worden verleend;

Gelet op het deels gunstig advies, d.d. 24 januari 2020 van de Vlaamse Milieumaatschappij - Afdeling Operationeel Waterbeheer:

(...) De grondwaterwinning is vergund onder rubriek 53.8.3 voor 2 productieputten op een diepte van 75.5m en 83.7 onder maaiveld in het Zand van Diest HCOV 0252, grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1 met een goede kwantitatieve toestand, met een debiet van 4000 m³/d en 1 250 000 m³/j, nog geldig tot 29/09/2026.

In huidige aanvraag worden dezelfde debieten opnieuw aangevraagd, 4000 m³/d en 1 250 000 m³/j. We merken op dat rubriek 53.11.1 ook van toepassing is.

De aanvraag bevat een MER. In het MER wordt verwezen naar de MER ontheffing van februari 2016 en de hydrogeologische studie opgemaakt op 16/12/2015. We merken op dat in deze hydrogeologische studie en MER ontheffing de effecten berekend zijn voor een maximaal uurdebiets van de grondwaterwinning van 142.7 m³/u wat overeenkomt met 3425 m³/d (en niet het aangevraagde te hernieuwen dagdebiets van 4000 m³/d).

Verder zijn er in het MER verschillende scenario's uitgewerkt waaronder een scenario met maximaal gebruik van kanaalwater in plaats van grondwater. In dat scenario zou het vergunde debiet grondwater kunnen verminderen tot 420 000 m³/j. In de aanvraag wordt er geen bijkomende info gegeven over de keuze van het uiteindelijke scenario.

Op de site van Borealis zijn volgende waterverbruiksposten aanwezig: sanitair, bluswater, koelwater, onthard water; deminwater; Chevron Philips (via koelwater). Het sanitair wordt betrokken van het openbaar net en bedekt in administratieve gebouwen en logistieke lokalen (kleedkamers, douchecellen...).

Het koelwatersysteem omvat 3 koeltorens: Een koeltoren met een ontwerpcapaciteit van 2.000 m³/u voor de PP1-fabriek en bijbehorende installaties en de overige 2 koeltorens met een respectievelijke ontwerpcapaciteit van 3.000 m³/u en 5.000 m³/u voor de PP2-fabriek. De koeltoren met een ontwerpcapaciteit van 5.000 m³/u staat eveneens in voor de koelnoden van Chevron Phillips (ca. 10%). De koelwaterkringen van de 3 installaties zijn gekoppeld ter hoogte van de koelwaterbassins en – kringlopen. Als make-up wordt proceswater ingezet. Van de 10.000 m³ totale capaciteit wordt er dagdagelijks 6.000 m³/u water gecirculeerd en omwille van verdamping en spui worden de koeltorens met ca. 45 m³/u proceswater aangevuld. Het spui wordt samen met het bedrijfsafvalwater geloosd. In 2017 werd ca. 420.323 m³ koelwater verbruikt.

Kenmerk

124.09.00/V2019N060739

Dossier

OMV_2019145643

Bijlagen

In het MER wordt gesteld dat de resultaten van de studie over het gebruik van kanaalwater verder kunnen uitgewerkt worden om na te gaan of een deel van het grondwater kan vervangen worden door kanaalwater op de lange termijn. In de aanvraag wordt hier niet dieper op ingegaan.

De werkelijk opgepompte debieten grondwater van de laatste jaren bedragen (in m³/j):

2010	957 150
2011	911 520
2012	969 300
2013	929 320
2014	929 040
2015	866 588
2016	887 180
2017	892 770
2018	919 300

In het MER wordt gesteld dat door efficiënter watergebruik het verbruik werd gereduceerd van 2,51 m³/ton geproduceerd eindproduct naar 1,83 m³/ton in 2017. Het is niet duidelijk in hoeverre deze waterbesparing een effect heeft op de aangevraagde debieten grondwater. Dit aspect wordt in de aanvraag niet verder besproken. In het MER wordt gesteld dat er waar mogelijk gebruik zal worden gemaakt van opvang van hemelwater voor nuttig gebruik. Dit wordt verder niet meer besproken in de aanvraag waardoor het onduidelijk is of er in de toekomst gebruik zal worden gemaakt van opgevangen hemelwater en op welke manier.

In het MER wordt gesteld dat in principe het gebruik van grondwater voor koeldoeleinden tot een minimum dient te worden teruggebracht. Het is niet duidelijk uit de aanvraag af te leiden of Borealis zal overstappen op het gebruik van kanaalwater.

Omwille van bovenvermelde onduidelijkheden in de aanvraag wordt de aangevraagde vroegtijdige hernieuwing van de grondwaterwinning ongunstig geadviseerd.

De aangevraagde tijdelijke bemaling van het grondwater rubriek 53.2.2.a (klasse 3)

In de aanvraag wordt rubriek 53.2.2.a gemeld (klasse 3) : een tijdelijke bemaling met een verlaging van het grondwaterpeil tot 1.5m onder maaiveld met een debiet van 750 m³/d en 30 000 m³/j tijdens 3 jaren.

In het kader van de geplande bouwwerken dienen in verschillende zones op het terrein van Borealis Polymers NV mogelijks grondwaterbemalingen uitgevoerd te worden. In een studie werd de mogelijke invloed van deze grondwaterbemalingen op de gekende bodemverontreinigingen bepaald voor deze verschillende zones. Voor de zones warehouse, compounding, new blenders, feed pumps, substation en demin water unit wordt door de bemaling geen of slechts een verwaarloosbare impact op omliggende verontreinigingen verwacht. Voor de zones new silos area, new pelletising building, control room, purification/zuivering en GPR & degassing + gas recovery compressor wordt door de bemaling mogelijks een beperkte impact op omliggende verontreinigingen verwacht. Voor de uitgevoerde berekeningen in de studie werd gebruik gemaakt van enkele standaard inschattingen met betrekking tot o.a. tijdsduur en debiet bemaling, omvang bouwput. Er wordt geen significante invloed op de aanwezige verontreinigingen verwacht. Aangezien het project nog niet concreet is en de realiteit bijgevolg kan afwijken van de berekeningen, wordt aangeraden voor deze zones een opvolging van de aanwezige relevante verontreinigingen uit te voeren. De monitoring houdt in dat enkele peilbuizen bij de start en na het stopzetten van de bemaling bemonsterd worden. Voor bemalingen met een langere tijdsduur is een maandelijkse opvolging van de grondwaterconcentraties aangewezen. Bovendien wordt aangeraden om op wekelijkse basis de debieten en de grondwaterverlaging op te volgen, alsook het influent van de bemaling wekelijks te controleren op de verdachte parameters.

Rubriek 53.2.2.a kan geakteerd worden (klasse 3) : een tijdelijke bemaling met een verlaging van het grondwaterpeil tot 1.5m onder maaiveld met een maximaal debiet van 750 m³/d en 30 000 m³/j voor een termijn van 3 jaren en mits het naleven van de algemene en sectorale voorwaarden inzake grondwaterwinningen van VLAREM II en volgende bijzondere voorwaarden :

- De start en stopdatum van elke tijdelijke bemaling wordt gemeld aan VMM via grondwater.lim.verg@vmm.be
- de exploitant dient voor elke bemaling een monitoringsplan op te stellen dat specifiek voor die bemaling ontworpen is conform de richtlijnen bemalingen VMM (2019). Dit monitoringsplan dient ter goedkeuring te worden overgemaakt aan de VMM via grondwater.lim.verg@vmm.be en aan de vergunningverlenende overheid.
- In dit monitoringsplan dient minstens een dagelijkse registratie van de opgepompte debieten grondwater opgenomen te worden. Deze gegevens worden in een logboek bijgehouden dat ter inzage wordt gehouden voor de toezichthoudende overheid.

- De te bereiken grondwaterstand dient minstens via één peilbuis op de meest nadelige positie dagelijks gemonitord te worden. Deze peilmetingen worden genoteerd in een register dat ter inzage gehouden wordt voor de toezichthoudende overheid.
- Indien de opgepompte debieten grondwater hoger zijn dan initieel ingeschat dient door de exploitant een terugvalscenario te worden uitgewerkt.
- De grondwaterkwaliteit van het bemalingswater wordt voor elke bemaling voor de start, en vervolgens wekelijks gemonitord zo lang de bemaling in dit traject actief is. De te analyseren parameters zijn degene waarvoor er in het bodemonderzoek in het grondwater een overschrijding van de richtwaarden voor grondwater zoals vastgelegd in VLAREBO in bijlage II, vastgesteld zijn. Bij overschrijding van de milieukwaliteitsnorm voor grondwater wordt de bemaling in dit traject onmiddellijk stilgelegd en dienen de noodzakelijk lozingsrubrieken van het bemalingswater aangevraagd te worden;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 10 december 2019 van VMM – Team Watertoets:

(...) Onder verwijzing naar artikel 1.3.1.1. van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, werd onderzocht of er een schadelijk effect op de waterhuishouding uitgaat van de geplande ingreep. Deze adviesverlening geldt voor het domein grondwater in uitvoering van artikel 5 van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006.

De locatie te Beringen, zoals beschreven in de aanvraag, is volgens de watertoetskaarten deels mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Mogelijke schadelijke effecten op het grondwater zouden kunnen ontstaan als gevolg van veranderingen in infiltratie van hemelwater, kwaliteitsverlies van grondwater en de wijziging in grondwaterstroming.

De aanvraag omvat de uitbreiding en hervergunning van de site, nl. de uitbreiding van een PP2 eenheid voor de productieverhoging van polypropyleen op een bestaande bebouwd industrieterrein. De bijkomende dakoppervlakte bedraagt 6.400 m² en er wordt 13.700 m² nieuwe terreinverharding aangelegd in beton. De VMM – AOW verleende reeds eerder een voorwaardelijk gunstig advies voor de initiële aanvraag (dossier met ons kenmerk WT 2019 G 0490). De wijzigingen hebben geen invloed op de eerder gemaakte opmerkingen. We hernemen dan ook het eerder geformuleerde advies.

Voor wat betreft het aspect infiltratie kunnen de schadelijke effecten worden ondervangen indien de aanvraag minstens voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 5 juli 2013 inzake hemelwaterputten e.a. (GSV). Prioriteit moet uitgaan naar hergebruik van hemelwater, en vervolgens naar infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer.

Het afstromend hemelwater van de nieuwe dakoppervlakte van de uitbreiding van het magazijn wordt opgevangen in een hemelwaterput van 10.000 liter voor hergebruik (buitenkraan), waarbij de overloop, samen met het overige afstromend hemelwater van de nieuwe niet-verontreinigde oppervlakte wordt aangesloten op een buffervoorziening met 9.000 m³ buffervolume (Tervantbekken).

Gezien er reeds in de bestaande situatie is voorzien in een ondergrondse drainagesysteem acht men het niet zinvol om het hemelwater te infiltreren en wordt het hemelwater gebufferd voor hergebruik. Gezien de vele mogelijkheden voor hergebruik van hemelwater kunnen we instemmen met deze afwijking. Het is echter niet duidelijk of er voor de gehele site voldaan wordt aan de bepalingen en dimensioneringscriteria volgens de GSV. Op de site zijn in de bestaande situatie 4 bestaande lozingspunten; een lozingspunt voor industrieel afvalwater (Lozingspunt 3) waarbij het behandelde water vanuit een AWZI wordt verzameld in een bassin (Dow-bassin) en uiteindelijk wordt afgevoerd naar de Winterbeek, een tweede bassin (Tervant) waar het regenwater van het verpakings- en exporteergebied en het magazijngebied wordt opgevangen dat uiteindelijk ook aansluit op de Winterbeek, een derde lozingspunt voor het hemelwater afkomstig van de parkeerzone en de aansluiting van het huishoudelijk afvalwater van gebouwen en kantoren dat op de openbare riolering wordt aangesloten. De bestaande bufferbekkens hebben een constant niveau aangezien deze bij hoge stand infiltreren op de naastgelegen waterdoorlatende berm. Het overvloedige regenwater infiltreert m.a.w. op natuurlijke wijze in de bodem. We kunnen er vanuit gaan dat procesafvalwater, mogelijke lekkage, potentieel verontreinigd regenwater en bluswater naar behoren worden opgevangen en afgevoerd naar een verwerkingsinstallatie.

Hiertoe worden ook een aantal KWS-afscheiders voorzien. We wijzen erop dat deze minstens regelmatig moeten onderhouden worden, met sedimentvang en coalescentiefilter geïnstalleerd moeten worden, en moeten voldoen aan EN 858 en DIN 1999, teneinde de infiltratiecapaciteit en de kwaliteit van het grondwater en het oppervlaktewater te beschermen. Dit moet in de vergunning worden opgelegd.

Wat de grondwaterkwaliteitsaspecten betreft worden verder geen significant schadelijke effecten verwacht : er worden volgens de bijgevoegde plannen geen nieuwe aansluitingen van het effluent van zuiveringsinstallaties en potentieel verontreinigd hemelwater van verhardingen voorzien op het Albertkanaal. We verwijzen wel nog naar de geldende Vlaamse voorschriften en de voorwaarden van de milieuvergunning.

We wijzen er tevens op dat er een beschrijvend bodemonderzoek is opgemaakt. Een beschrijvend bodemonderzoek wordt opgemaakt als er aanwijzingen zijn voor ernstige verontreiniging bv. door calamiteiten of door activiteiten op het perceel. De mogelijke verspreiding van de verontreiniging wordt daarbij onderzocht en de mogelijke blootstelling van mens en milieu wordt in kaart gebracht. Ook wordt bekeken of er voorzorgsmaatregelen en/of gebruiksbeperkingen dienen genomen te worden. Er moet tijdens de werken (afgravingen, bemalingen,...) dan ook rekening gehouden worden met de conclusies en eventuele voorwaarden die zijn opgenomen in het beschrijvend bodemonderzoek voor zover ze van toepassing zijn op de werken in de aanvraag.

Naar het aspect grondwaterstroming kunnen we stellen dat de aanleg van de ondergrondse constructie een bronbemaling met zich kan meebrengen. Indien men van plan is te bemalen moet minstens een melding volgens VlareM (klasse 3) van de activiteit gebeuren. Ze kan evenwel vergunningsplichtig zijn en zelfs MER-plichtig naargelang de ligging en het debiet per dag. Voor bronbemalingen moet voldaan worden aan de sectorale voorschriften voor subrubriek 53.2 van de indelingslijst van bijlage 1 van VlareM II (art. 5.53.6.1.1 van VlareM II). Met betrekking tot de lozing van het bemalingswater wordt eveneens verwezen naar VlareM II art. 6.2.2.1.2 § 5 namelijk dat niet-verontreinigd bemalingswater bij voorkeur opnieuw in de bodem gebracht wordt. Wanneer het in de bodem brengen redelijkerwijze niet mogelijk is, moet dit niet-verontreinigd bemalingswater geloosd worden in een oppervlaktewater of een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater.

Het lozen in de openbare riolering is slechts toegestaan wanneer het conform de beste beschikbare technieken niet mogelijk is zich op een andere manier van dit water te ontdoen.

Het besluit inzake duurzaam gebruik van pesticiden (15 maart 2013) legt de regels van het pesticidengebruik vast voor alle openbare diensten en voor terreinen met commerciële activiteiten met uitzondering van land- en tuinbouwactiviteiten. Voor verharde terreinen groter dan 200 m² (artikel 3, 4°) gekoppeld aan die commerciële activiteit geldt een minimumgebruik. (vastgelegd in artikel 4, 2°). Minimumgebruik (artikel 4) houdt in dat het pesticidengebruik moet dalen en dat pesticiden alleen pleksgewijs mogen toegepast worden. Waar het kan, moet gekozen worden voor niet-chemische alternatieven. Als een terrein (her)aangelegd wordt, moet het ontwerp getoetst worden aan een pesticidenvrij beheer. Zo wordt al van bij het ontwerp van terreinen rekening gehouden met een pesticidenvrij beheer. Op dit project met een verharding van meer dan 200 m² moet door de initiatiefnemer de pesticidentoets toegepast worden om te garanderen dat er tijdens de exploitatiefase geen problemen ontstaan. De leidraad pesticidenvrij ontwerpen bundelt tips om verhardingen en groenzones op een efficiënte manier pesticidenvrij te beheren. Deze leidraad vindt u via <http://www.zonderisgezonder.be/aanleg-en-ontwerp>.

Voor eventuele werken aan - of aansluitingen op - het Albertkanaal, een bevaarbare waterloop, verwijzen we naar de Vlaamse Waterweg NV. Voor de inbuizing van de Grotebeek, een onbevaarbare waterloop van 2de categorie, verwijzen we naar de dienst Integraal Waterbeheer van de provincie Vlaams-Brabant.

Besluit

Het project wordt voorwaardelijk gunstig geadviseerd en is in overeenstemming met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid met betrekking tot het aspect grondwater indien nog aangetoond wordt dat voor de gehele site voldaan wordt aan de bepalingen en dimensioneringscriteria volgens de GSV.

Bijkomende aandachtspunten:

- er mogen geen nieuwe aansluitingen van bedrijfs- of ander afvalwater worden voorzien op het Albertkanaal;
- de KWS-afscheider moeten regelmatig onderhouden worden, met sedimentvang en coalescentiefilter voorzien worden en moeten voldoen aan EN 858 en DIN 1999;
- er moet voldaan worden aan de geldende VlareM-voorschriften en de voorwaarden van de milieuvergunning;
- voor bronbemalingen moet voldaan worden aan de sectorale voorschriften voor subrubriek 53.2 van de indelingslijst van bijlage 1 van VlareM II (art. 5.53.6.1.1 van VlareM II);
- de lozing van het bemalingswater dient te gebeuren overeenkomstig art. 6.2.2.1.2 § 5 van VlareM II;
- er moet tijdens de werken rekening gehouden worden met de conclusies en eventuele voorwaarden die zijn opgenomen in het beschrijvend bodemonderzoek voor zover ze van toepassing zijn op de werken in de aanvraag;
- op dit project met een verharding van meer dan 200 m² moet door de initiatiefnemer de pesticidentoets toegepast worden om te garanderen dat er tijdens de exploitatiefase geen problemen ontstaan. De leidraad pesticidenvrij ontwerpen bundelt tips om verhardingen en groenzones op een efficiënte manier pesticidenvrij te beheren. Deze leidraad vindt u via <http://www.zonderisgezonder.be/aanleg-en-ontwerp>;
- voor eventuele werken aan - of aansluitingen op - het Albertkanaal, een bevaarbare waterloop, verwijzen we naar de Vlaamse Waterweg NV. Voor de inbuizing van de Grotebeek, een onbevaarbare waterloop van 2de categorie, verwijzen we naar de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Vlaams-Brabant;

Kenmerk

124.09.00/V2019N060739

Dossier

OMV_2019145643

Bijlagen

Gelet op het voorlopig ongunstig advies, d.d. 13 december 2019 van de dienst Water en Domeinen:

(...) Deel 1 wateradvies i.v.m. de Watertoets

(art. 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018)

1 Beschrijving van het watersysteem

- Het betreft een activiteit binnen het stroomgebied van een onbevaarbare waterloop van 2de resp. 2de en 2de categorie.
- Het perceel is volgens het gewestplan gelegen in industriegebied
- Het perceel is daarenboven gelegen in:
 - o het bekken van de Demer
 - o het deelbekken Winterbeek en Ossebeek

2 Waterplannen

Het stroomgebiedbeheerplan van de Schelde is van toepassing.

3 Toetsen aan de doelstellingen decreet integraal waterbeheer, gecoördineerd op 15 juni 2018 – artikel 1.2.2

De adviesvraag handelt over de richtlijn gewijzigd afstromingsregime.

Uit de aanstiplijst aangaande de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013 blijkt dat niet voldaan wordt aan de verordening omdat er geen gebruik gemaakt wordt van infiltratie.

De bestaande afwateringstoestand, waarbij regenwater en/of gemengd water vertraagd wordt afgevoerd naar de Hoevenbeemdenvliet, is gemachtigd in 2006. Deze lozingstoestand beantwoordt echter niet aan de huidige verordening hemelwater. De nieuwe gebouwen en verharde oppervlaktes, en zo nodig de gebouwen en verharde oppervlaktes waar tegenaan wordt gebouwd, moeten dan ook worden aangesloten op infiltratievoorzieningen (cfr. verordening hemelwater) alvorens over te storten naar de bestaande bufferbekkens.

Deel 2 conclusies onderzoek waterbeheerder

Uit de toepassing van de nadere regels voor de toepassing van de watertoets bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, en latere wijzigingen, is gebleken dat het project Borealis Beringen hervergunning een verandering van de toestand van watersystemen (of bestanddelen ervan) tot gevolg heeft. Deze verandering heeft een betekenisvol schadelijk effect op het milieu omdat er niet wordt voldaan aan de verordening hemelwater. De plannen moeten aan de bovenvermelde opmerkingen aangepast worden en opnieuw voorgelegd worden, eventueel na een overlegmoment tussen de aanvrager en de dienst Water en Domeinen.

Het wateradvies is dan ook voorlopig ongunstig;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 23 januari 2020 van de **deskundige Ruimtelijke Ordening van Provinciale Omgevingsvergunningscommissie:**

(...) Aanvraag (stedenbouwkundig) :

Het betreft de uitbreiden van een PP2 eenheid voor de productieverhoging van polypropyleen op een bestaande bebouwd industrieterrein. De werken betreffen echter een inbreidingsproject van bestaande installaties waar men enkel t.p.v. het uitbreiding van het bestaande magazijn dichter bij de actuele grenzen van de industriële site komt. De aanvraag voorziet in de uitbreiding/aanpassing van 6 wegenissen, 5 verhardingen , 9 nieuw technische proces installaties, 5 nieuwe gebouwen, 10 betonplaten & herziening van de leidingbruggen. De bestaande blokvelden worden zo veel mogelijk gehandhaafd voor een optimale flow, aangezien het een inbreiding van een nieuwe productielijn betreft dienen er ook enkele gebouwen installaties gesloopt te worden. Voor de nieuwe plot dienen een beperkt aan proces units alsook wegenissen gesloopt/gewijzigd te worden. Er wordt eveneens een ontbossing aangevraagd.

Bij de aanvraag werd een MER gevoegd.

Toetsing aan de wettelijke en reglementaire voorschriften

Gewestplan

Het perceel is volgens het gewestplan Hasselt-Genk (12 oktober 1988) gesitueerd in:

- Industriegebied
- Erfdienstbaarheidsgebied
- Bestaande hoogspanningsleidingen

RUP, BPA of verkaveling

Het perceel is niet gesitueerd in een RUP, BPA of verkaveling.

Verordeningen

De gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 5 juli 2013 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater is van toepassing.

Watertoets

Artikel 8 (§3) van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003 legt een zorgplicht op inzake ruimte voor water. Volgens de gegevens van het GIS Limburg is het perceel deels gesitueerd in overstromingsgevoelig gebied.

De Provincie Limburg – dienst Water en Domeinen verleende een ongunstig advies dd. 13 december 2019.

“Uit de aanstiplijst aangaande de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013 blijkt dat niet voldaan wordt aan de verordening omdat er geen gebruik gemaakt wordt van infiltratie.

De bestaande afwateringstoestand, waarbij regenwater en/of gemengd water vertraagd wordt afgevoerd naar de Hoevenbeemdenvliet, is gemachtigd in 2006. Deze lozingstoestand beantwoordt echter niet aan de huidige verordening hemelwater. De nieuwe gebouwen en verharde oppervlaktes, en zonodig de gebouwen en verharde oppervlaktes waar tegenaan wordt gebouwd, moeten dan ook worden aangesloten op infiltratievoorzieningen (cfr. verordening hemelwater) alvorens over te storten naar de bestaande bufferbekkens.”

Archeologienota

De maatregelen in de archeologienota met referentienummer 10675 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Buurtwegen

Op 3 oktober 2019 besliste de deputatie over de afschaffing van enkele buurtwegen die nog over het terrein van Borealis lopen. Bij de aanleg van het bedrijventerrein in de jaren 70 had de overheid nagelaten om deze buurtwegen officieel af te schaffen. De deputatie besliste dan ook om de buurtwegen af te schaffen.

Op 28 oktober 2019 werd door advocatenkantoor Astrea, in opdracht van Borealis Polymers, Chevron Phillips Chemicals International, Nuhmeris, Neste en De Vlaamse Waterweg, echter een beroep ingediend tegen deze beslissing. Dat betekent dat de beslissing van de deputatie geschorst is tot de Vlaamse regering uitspraak heeft gedaan over de buurtwegen.

Het beroep zou ondertussen zijn ingetrokken. De Provincie heeft echter nog geen officiële bevestiging van de Vlaamse overheid ontvangen dat het beroep zou zijn ingetrokken.

Bespreking boscompensatievoorstel

Uit het dossier kan afgeleid worden dat de aanvrager een oppervlakte van 42390 m² wenst te ontbossen. Volgens de gegevens van ANB is het perceel bezet met inheems loofhout (berken) > 80% .

Volgens het Agentschap voor Natuur en Bos is er voor het uitvoeren van de geplande werken een ontbossing nodig van 49.140m². 49.000m² is natuurlijke bosopslag jonger dan 22 jaar.. Een kleine zone van 140m², ouder dan 22 jaar wordt ook ontbost. 34.160 m² moet als bos behouden te worden.

Inzake het boscompensatievoorstel verleent het Agentschap voor Natuur en Bos dd. 9 januari 2020 een gunstig advies onder volgende voorwaarden:

- De ontbossing mag niet in de schoontijd/broedperiode plaatsvinden (1 april tot en met 30 juni).
- Bij het uitvoeren van werken mogen de te behouden bomen/bos niet beschadigd worden. Er dient voldoende afstand bewaard te worden tot de kronen (min. 5 m), er mogen geen materialen onder de kronen gestapeld worden en de bodem onder de kronen mag niet verdicht, noch opgehoogd worden.
- Uitvoeren van een haalbaarheidsstudie (die uitmondt in effectief te implementeren milderende maatregelen) zoals vermeld in het MER.
- Uitvoeren van de voorwaarden zoals gesteld in het advies van de Vlaamse Milieumaatschappij, zijnde het beperken van specifieke normen in de tijd, gekoppeld aan onderzoek.
- Het goedgekeurde boscompensatievoorstel met inbegrip van haar voorwaarde(n) op het gebied van compenserende maatregelen dient integraal deel uit te maken van de omgevingsvergunning
- De vergunning wordt verleend op grond van artikel 90bis, §5, derde lid, van het Bosdecreet en onder de voorwaarden zoals opgenomen in het hierbij gevoegde compensatieformulier met nummer: 19-222122.
- De te ontbossen oppervlakte bedraagt 49.140m². Deze oppervlakte valt niet meer onder het toepassingsgebied van het Bosdecreet. 49000 m² is spontaan ontstaan bos jonger dan 22 jaar.
- De resterende bosoppervlakte (34.160 m²) moet ALS BOS behouden blijven. Bijkomende kappingen in deze zone kunnen maar uitgevoerd worden mits machtiging door het Agentschap voor Natuur en Bos. Het is evenmin toegelaten in deze zone constructies op te richten of ingrijpende wijzigingen van de bodem, de strooisel-, kruid- of boomlaag uit te voeren.
- De ontbossing kan enkel worden uitgevoerd conform het plan toegevoegd als bijlage.
- De bosbehoudsbijdrage van € 1013.6 dient binnen de 4 maanden, vanaf de datum waarop gebruik mag gemaakt worden van deze vergunning, gestort te worden. Het overschrijvingsformulier voor het vereffenen van de bosbehoudsbijdrage zal rechtstreeks door ons Agentschap worden overgemaakt aan de aanvrager van zodra de vergunning van kracht wordt.

Beoordeling

Inzake het stedenbouwkundig aspect kan het ruimtelijk standpunt van het CBS Beringen bijgetreden worden (Het Departement Omgeving heeft geen advies uitgebracht) :

"Het perceel situeert zich volgens het gewestplan binnen een industriegebied. Het aangevraagde kadert binnen de bedrijfsvoering van Borealis en is functioneel en naar schaal inpasbaar in de onmiddellijke en ruimere omgeving.

Overwegende dat het voorliggende project visueel-vormelijk aansluit bij de reeds bestaande (vergunde) constructie op het perceel en verenigbaar is met de onmiddellijke en ruimere omgeving. Overwegende dat de hoogste gebouwen (45m en 77m) geen visueel storende elementen uitmaken in het industriële landschap. Overwegende dat door de vorm en afmeting van het perceel en door het samengaan met de omringende percelen en bebouwing, het voorgestelde ontwerp ruimtelijk aanvaardbaar is."

In het advies van het CBS Beringen wordt echter het volgende vermeld inzake de veiligheid in het algemeen:

In het VCRO (artikel 4.3.1) is opgenomen dat een vergunning kan geweigerd worden als het aangevraagde onverenigbaar is met een goede ruimtelijke ordening met inachtneming van volgende beginselen: het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4. (artikel over duurzame ruimtelijke ontwikkeling). Dit is zeer vage terminologie die nergens verder verduidelijkt wordt. Even vaag was de bemerking in het ruimtelijk veiligheidsrapport bij de opmaak van het gewestelijk RUP Ravenshout-Noord (2008). Hierin werd er gesteld dat 'aandacht diende besteed te worden aan bijkomende populatie in de nabijheid van Borealis en Primagaz'. Dit aandachtspunt inzake veiligheid werd echter door de Vlaamse Overheid ook nooit concreet vertaald in de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestelijk RUP. Een specifiekere en duidelijkere regelgeving lijkt ons aangewezen;

- Niet elke populatietoename is gelinkt aan een stedenbouwkundige handeling (of bestemmingswijziging). De inschatting van de aanwezige populatie wordt ook in het omgevingsveiligheidsrapport als een leemte in de kennis aangegeven. Dit is geen statisch gegeven en wijzigingen zijn heel vaak niet vergunningsplichtig. Er werd in eerdere overlegmomenten gesuggereerd dat de stad restricties i.k.v. populatie zou opnemen in haar vergunningen op Ravenshout-Noord. Hiervoor is er echter geen juridisch kader en tevens stellen we de handhaafbaarheid hiervan sterk in vraag;

- Niet elke stedenbouwkundige handeling met mogelijke populatietoename wordt voor advies voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid. Een wijziging in regelgeving waarbij Team Externe Veiligheid advies geeft bij alle omgevingsvergunningen binnen een bepaalde contour lijkt ons aangewezen. De lokale besturen hebben hier niet de nodige expertise voor in huis;

- Enkel de externe veiligheidsdeskundige kan een berekening doen van het groepsrisico. Actueel is het voor bedrijven zelfs niet verplicht om de achterliggende scenario's in het kader van de berekening van het veiligheidsrisico ter beschikking te stellen aan het Team Externe Veiligheid. Er zijn meerdere programma's in Vlaanderen in gebruik om de achterliggende scenario's uit te rekenen waardoor er ook geen eenduidigheid is. Als gevolg hiervan is het zelfs voor het Team Externe Veiligheid niet mogelijk om een correcte impactanalyse te maken van een populatietoename. Dit werd ook vastgesteld naar aanleiding van het bezwaarschrift van de stad Beringen i.k.v. de aanvraag omgevingsvergunning van Primagaz Belgium nv. Zonder correcte impactanalyse is het ons inziens niet mogelijk om een goede inschatting te maken of een omgevingsvergunning al dan niet kan verleend worden bij een kritisch groepsrisico in de omgeving;

- Het groepsrisico zou kunnen dalen indien er stedenbouwkundige voorschriften worden opgenomen zoals versterkte raamkozijnen, er bestaat hier echter geen regelgevend kader rond. Als lokaal bestuur achten we ons niet bevoegd om deze te gaan uitvinden.

Daarenboven stellen we vast dat een kritisch groepsrisico een hypotheek legt op de verdere ontwikkeling van de gehele omgeving en juridische onzekerheid creëert voor alle omliggende bedrijfsgronden. Deze situatie wordt absoluut niet wenselijk geacht. Voor de stad is het bedrijventerrein Ravenshout omwille van het grootschalige karakter, de gunstige ligging en ontsluiting ruimtelijk gezien de meest aangewezen locatie voor toekomstige in- en uitbreiding van economische activiteiten. De troeven van dit bedrijventerrein zorgen voor de economisch sterke positie van Beringen en bij uitbreiding regio West-Limburg. De toekomst van de bedrijvigheid (industrie, logistiek & KMO's) in de regio Beringen ligt immers grotendeels op dit bedrijventerrein.

Aangezien het op basis van de Seveso III-richtlijn de verplichting is van de stad om in haar omgevingsvergunningenbeleid rekening te houden met een kritisch groepsrisico maar dit actueel onmogelijk is omwille van het gebrek aan ter beschikking gestelde instrumentarium én op basis van de ontstane juridische

onzekerheid in de omgeving als gevolg van een kritisch groepsrisico, wordt voor het aspect veiligheid-groepsrisico negatief advies gegeven. Het voorzorgsbeginsel vormt de basis van dit negatief advies.

De cel RO van de provincie heeft het team externe veiligheid gecontacteerd via mail :

"Inzake het dossier Borealis in Beringen lees ik in het advies het volgende:

Het Team Externe Veiligheid geeft hiermee strikt genomen geen advies op de eigenlijke vergunningsaanvraag. Aangezien het aspect 'veiligheid in het algemeen' een beoordelingscriterium is in de VCRO, is jullie (sub)advies hierin cruciaal. Kan u alsnog een advies hierover opmaken ?"

Het team externe veiligheid heeft op 21 januari 2020 het volgende geantwoord:

"De afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) bestaat uit verschillende directies, o.a. de Directie Gebiedsontwikkeling waartoe het Team Externe Veiligheid behoort en de Directie Omgevingsprojecten waartoe GOP-Milieu behoort.

Volgens artikel 37 van het Omgevingsvergunningsbesluit dient de Afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning advies uit te brengen. Deze bevoegdheid hoort toe aan GOP-Milieu, zij dienen in dit geval advies te geven. Het Team Externe Veiligheid heeft als bevoegdheid het goedkeuren van het Omgevingsveiligheidsrapport.

In het advies van GOP-Milieu wordt echter eveneens rekening gehouden met het aspect externe veiligheid als een beoordelingscriterium. Dit betreft m.a.w. een geïntegreerd advies van de afdeling GOP op de vergunningsaanvraag."

Het Departement Omgeving – dienst milieu heeft echter nog geen advies uitgebracht.

Het CBS van Tessenderlo verleende dd. 19 december 2020 een gunstig advies.

Conclusie

Omwille van de ongunstige beoordeling van de watertoets, de onduidelijkheid inzake de veiligheidsaspecten en de problematiek van de buurtwegen wordt, voor de discipline RO, een ongunstig advies verleend aan de POVC.

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies d.d. 03 december 2019 van de **Astrid-veiligheidscommissie**:

(...) Motivering:

Dit dossier werd reeds behandeld onder ref. 2019090039. De beslissing blijft behouden. Gezien de grondoppervlakte van de uitbreiding van het magazijn heeft de commissie beslist dat de indoordekking dient aanwezig te zijn in deze uitbreiding;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 02 december 2019 van de **Brandweerzone Zuid-West Limburg**;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 22 oktober 2019 van het **Directoraat-Generaal Luchtvaart**;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 17 december 2019 van **ELIA**;

Gelet op het schrijven, d.d. 03 december 2019 van de **Watergroep** waarbij er geen bezwaar werd gesteld ivm vergunningsaanvraag;

Gelet op het schrijven, d.d. 07 januari 2020 van de **Vlaamse Waterweg** :

(...) Er is geen enkele verbinding van verontreinigd water of hemelwater met het Albertkanaal. Provincie Limburg is voor dit perceel adviesverlener voor de watertoets. Het watertoetsadvies van de provincie wordt gevolgd;

Gelet op het schrijven, d.d. 17 december 2019 van het **Departement Mobiliteit en Openbare werken** waarbij er geen opmerkingen worden vermeld ivm bovenvermelde vergunningsaanvraag;

Gelet op de brief van de **dienst MER**, d.d. 20 januari 2020, waarbij het ontwerp-MER wordt goedgekeurd:

(...) Het voorgenomen project betreft een uitbreiding en de vroegtijdige (her)vergunning van de bestaande installaties en processen. De huidige vergunning van Borealis Beringen loopt tot 24/05/2026. In de huidige vergunning is de site vergund voor een productiecapaciteit van 170.000 ton polypropyleen voor productielijn PP1 en 260.000 ton voor de PP2. Voor de compounding is 155.000 ton per jaar vergund. De uitbreiding voorziet in een uitbreiding van 280.000 ton/jaar op de PP2 en een toename van 25.000 ton bij de compounding. De uitbreiding voorziet ook in een ontbossing om een contractorpark aan te leggen

Het MER werd samen met de omgevingsvergunningsaanvraag ingediend.

De volgende activiteiten zijn onderworpen aan de m.e.r.-plicht volgens het project-m.e.r.-besluit1, met name: Bijlage II 6 a Chemische installaties voor de productie van organische chemicaliën met een productiecapaciteit van 100.000 ton per jaar of meer.

1 d Ontbossing met het oog op de omschakeling van een ander bodemgebruik voor zover de oppervlakte 3 ha of meer bedraagt en voor zover art. 87 van het bosdecreet niet van toepassing is.

Het Team Mer van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten besliste op 21/02/2020 over de aanmelding. De aanmelding bevatte een vraag tot scopingsadvies. Er werd geen participatie voorzien in het voortraject (= periode voorafgaand aan de indiening van het MER samen met vergunningsaanvraag).

Het Team Mer ontving op 11/09/2019 een eerste vraag om het in het omgevingsloket opgeladen project-MER goed of af te keuren. De aanvraag werd ingetrokken en later opnieuw ingediend. Het Team Mer ontving op 22/11/2019 terug een vraag om een beslissing te nemen over het project-MER bij de aangepaste aanvraag in het omgevingsloket.

2. Inhoudelijke toetsing van het project-MER

2.1. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 1° DABM2

Het project-MER werd opgesteld door het team van deskundigen waarover in de aanmeldingsbeslissing werd beslist.

2.2. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 2° DABM

Het project-MER voldoet aan het scopingsadvies van 21/02/2019. Onder meer de volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing of aandachtspunten kunnen vermeld worden:

- De beschrijving van de procesvoering werd verduidelijk een aangepast.
 - De kritische polluenten in de afvalwaterlozing betreffen Chloriden, Sulfaten, Fosfor en enkele zware metalen. Gezien de vele aannames die zijn gehanteerd om de potentiële toekomstige impact in te schatten kan er bij de opmaak van dit MER geen eenduidige milderende maatregel voorgesteld worden die de impact beperkt. Daarom wordt in het MER volgende milderende maatregel voorgesteld: "Uitvoering van een haalbaarheidsstudie naar de geplande chemicaliëndosering in de diverse waterstromen en grondwater/kanaalwaterkwaliteit en evaluatie van mogelijke brongerichte maatregelen ter mildering van de schadelijke restconcentraties in het effluent".

- Voor de discipline Geluid wordt in het MER "sterk aanbevolen om voor de nieuwe installaties een geluidstudie uit te voeren ter controle van het geproduceerde specifieke geluidsniveau na realisatie van de relevante geluidsbronnen. Dit akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd wanneer de inrichting in exploitatie is en omvat in eerste instantie geluidsmetingen t.h.v. de Vlareem-beoordelingspunten die mogelijke veranderingen in het heersende geluidsklimaat in kaart brengen. Indien er een effect op de geluidsimmissie wordt vastgesteld wordt het geluidsvermogen niveau van de nieuwe installaties bepaald (mbv geluidsmetingen aan/rondom de relevante bron) en wordt er een overdrachtsberekening doorgevoerd. De bronnen waarvan het geluidsvermogen niveau hoger is dan het toegelaten LwA dient men (extra) te saneren".

2.3. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 3° DABM

Het project-MER is voldoende kwaliteitsvol uitgewerkt en het bevat alle relevante onderdelen conform artikel 4.3.7. van DABM.

Onder meer de volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing:

- In haar advies van 16/01/2019 (kenmerk 19-200347) geeft het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) een gunstig advies op de aanmelding en bevestigt daarmee dat er geen Passende beoordeling moet opgemaakt worden. Het advies op het ontwerp-MER bij de OMV-aanvraag werd ook gunstig geadviseerd.

2.4. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 4° DABM

Het project-MER werd afgetoetst aan de ontvangen opmerkingen en adviezen van het publiek en de geraadpleegde adviesinstanties. Hieronder een beknopte analyse van de ontvangen informatie:

Het Team Mer vroeg advies op het MER aan ANB buitendienst Limburg, stad Beringen, dOMG GOP-Milieu, dOMG Team Lucht, dOMG GOP-Team EV, provincie Limburg, Vlaamse Waterweg, gemeente Tessenderlo, AZG, VMM-ET en VMM-Lucht.

De gemeente Tessenderlo gaf een gunstig advies op het ontwerp-MER.

Ook het Team EV gaf een gunstig advies op het ontwerp-MER. Parallel met de opmaak van het ontwerp-MER werd inderdaad, zoals aangegeven in het ontwerp-MER, een omgevingsveiligheidsrapport (OVR/18/08) opgemaakt waarin de externe veiligheidsrisico's voor mens en milieu aan bod komen. Voor de conclusies m.b.t. de externe mens- en milieuveiligheid wenst het Team Externe Veiligheid dan ook te verwijzen naar het voorlopig goedgekeurde OVR/18/08 en het bijbehorende OVR-verslag, die reeds werden toegevoegd aan de vergunningsaanvraag.

Het ANB gaf een advies op het ontwerp-MER waarin het een aantal belangrijke opmerkingen formuleerde:

- In het MER werden geen eenduidige milderende maatregelen voorgesteld omdat er volgens de opsteller verschillende aannames werden gehanteerd om potentiële toekomstige impact in te schatten: "Ten einde een doelmatige inperking van de impact te bewerkstelligen dienen namelijk eerst de grote onzekerheden weggewerkt te worden. Verder onderzoek naar de mogelijkheden dient zich bijgevolg aan. Als dusdanig stellen we als milderende maatregel het volgende voor: Uitvoering van een haalbaarheidsstudie naar de geplande

chemicaliëndosering in de diverse waterstromen en grondwater/kanaalwaterkwaliteit en evaluatie van mogelijke brongerichte maatregelen ter mildering van de schadelijke restconcentraties in het effluent." Het Agentschap onderschrijft het belang van het implementeren van milderende maatregelen, daar er verschillende polluenten geloosd worden waarvoor relevante (-2) tot belangrijke (-3) impact worden waargenomen, in zowel de referentie- als de geplande scenario's. Het is dan ook van groot belang dat de haalbaarheidsstudie uitvoerig en terdege gevoerd wordt en dat de resultaten ervan, m.a.w. de milderende maatregelen die daarin naar voren komen, in een latere fase effectief toegepast worden. Ons Agentschap wenst op de hoogte te blijven van de verdere stappen die ondernomen worden.

- In de tabellen (discipline water) worden er voor verschillende parameters die een 'belangrijke' bijdrage betekenen (-3) enorm hoge waarden getoond wat betreft de impact t.o.v. MKN (%) in de winterbeek en het effluent Borealis. Het ANB gaat ervan uit dat deze waarden onrealistisch zijn en een vertekend beeld geven van de werkelijke situatie. Er werd gevraagd te verduidelijken hoe deze waarden moeten geïnterpreteerd worden wanneer tegelijk wordt gesteld dat de impact 'beperkt en aanvaardbaar' is. Deze verduidelijking is niet gebeurd.

- Er wordt meermaals aangehaald dat er belangrijke toenames zijn van verschillende effluentparameters, maar dat de lozingsnormen telkens gerespecteerd worden. We wensen op te merken dat het respecteren van de lozingsnormen niets zegt over een mogelijke impact. Dit argument is niet relevant en creëert verwarring.

- In het MER wordt niet ingegaan op de potentiële effecten van versnippering/habitatfragmentatie door ontbossing.

Het ANB geeft een gunstig advies op voorwaarde dat:

- De haalbaarheidsstudie uitvoerig en terdege gevoerd wordt en dat de resultaten ervan, m.a.w. de milderende maatregelen die daarin naar voren komen, in een latere fase effectief toegepast worden. Ons Agentschap wenst op de hoogte te blijven van de verdere stappen die ondernomen worden.

- We wensen te laten opnemen dat het behoud van een brede groene buffer tegen de Industrieweg (zoals het geval) een voorwaarde is om deze effecten zoveel als mogelijk te milderen. Het behoud van een zuidwest-noordoost georiënteerde, geleidende groene structuur als mogelijke ecologische corridor die aansluit aan de zone rond de Winterbeek/Kleine beek als groen-blauw geleidende structuur doorheen het industrieterrein is van belang voor bepaalde faunagroepen (vogels/vleermuizen/kleine zoogdieren).

VMM Ecologisch Toezicht gaf aan dat het MER voor het aspect afvalwaterlozingen in de discipline water een aantal onduidelijkheden, onjuistheden en een gebrek aan duidelijke conclusies bevat. Het MER en de impactbeoordeling zijn echter wel voldoende bruikbaar om de omgevingsvergunning te correct te kunnen adviseren. Vanuit die optiek werd een gunstig advies verleend op het ontwerp-MER.

Er werden geen andere adviezen ontvangen in het kader van de beslissing van dit MER.

Tijdens het openbaar onderzoek werden er geen bezwaren geformuleerd.

Op basis van bovenstaande analyse van de ontvangen informatie, concludeert het Team Mer dat de ontvangen informatie een aantal tekortkomingen bevat, maar tevens de adviesinstanties en de vergunningverlenende overheid voldoende correcte informatie aanlevert om een gemotiveerd advies of beslissing te nemen over de omgevingsvergunningsaanvraag. De ontvangen informatie geeft geen aanleiding tot andere conclusies inzake milieueffecten.

2.5. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 5° DABM

Grensoverschrijdende effecten zijn in dit MER van Borealis Polymers te Beringen niet aan de orde.

3. Goedkeuring van het project-MER

Op basis van de bovenstaande toetsing keurt het Team Mer het voorliggende project-MER goed.

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van **Agentschap Zorg en Gezondheid**;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van **FANC**;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van **Fluvius**;

Gelet op het feit dat **Team Lucht** van de afdeling EKG van het departement Omgeving heeft laten weten geen advies uit te brengen;

Gelet op de bespreking van het dossier in de **POVC** d.d. 2020-01-27, waarbij het volgende werd gesteld:

- Volgende adviserende diensten zijn aanwezig bij de bespreking van het dossier: AGOP-Milieu, AGOP-RO, VMM, VMM – afdeling Operationeel Waterbeheer, VMM – team Watertoets, provinciale dienst Water & Domeinen;
- Het betreft een gemengd project voor de vroegtijdige hernieuwing en verandering van een inrichting voor de productie van polypropyleen en compounds;
- Het project werd reeds een eerste keer ingediend en behandeld op de POVC van 20 november 2019. Toen werd echter vastgesteld dat de aanvraag een verkeerde versie van het ontwerp-MER bevatte. De exploitant heeft daarom het dossier ingetrokken en opnieuw het project ingediend via voorliggende nieuwe aanvraag, ditmaal met de juiste versie van het ontwerp-MER;
- De stedenbouwkundige handelingen van de aanvraag hebben betrekking op:
 - o Inbreiding van een bestaande productielijn door uitbreiding/aanpassing van 6 wegenissen, 5 verhardingen, 9 nieuw technische procesinstallaties, 5 nieuwe gebouwen, 10 betonplaten & herziening van de leidingbruggen;
 - o sloop van enkele gebouwen, installaties, proces-units en wegenissen;
 - o Enkele zones met spontane bebossing worden vrijgemaakt alsook een kleine zone met bos > 22 jaar wordt ontbost;
- De IIOA's van de aanvraag hebben betrekking op:
 - o uitbreiding totale productiecapaciteit polypropyleen van 560.000 ton/jaar tot 865.000 ton/jaar door uitbreiding PP2 (conversie naar een nieuwe technologie (BORSTAR-technologie) en Compounding. PP1 blijft behouden;
 - o Rechtzetting en actualisatie rubrieken, nodige wijzigingen die met de uitbreiding gepaard gaan;
 - o En waarbij bijstelling wordt gevraagd:
 - van de bijzondere voorwaarde uit het besluit dd. 2019-06-19 van deputatie inzake het voorzien van akoestische buisisolatie rond de bestaande pijpleidingen van de conveying rond de compounding-afdeling;
 - van de milieuvorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale milieuvorwaarden van Vlare II inzake:
 - Art. 5.15.06§1 en art. 5.19.1.3 (rustversturende werkzaamheden)
 - Art. 4.2.5.1.1§2 (bemonsteringsapparatuur)
 - waarbij bijzondere lozingsnormen worden gevraagd voor het lozen van bedrijfsafvalwater;
- Het dossier bevat een ontwerp- MER en ontwerp-OVR;
- De inrichting is gelegen in industriegebied Ravenshout;
- Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend;
- Het advies van het schepencollege is ongunstig op basis van het voorzorgsbeginsel. Het is voor de gemeente onmogelijk om rekening te houden met een kritisch groepsrisico in haar omgevingsvergunningenbeleid owv het gebrek ter beschikking gestelde instrumentarium én op basis van de ontstane juridische onzekerheid in de omgeving als gevolg van een kritisch groepsrisico;
- Team MER heeft het ontwerp-MER goedgekeurd. Zij concluderen dat het MER een aantal tekortkomingen bevat, maar tevens de adviesinstanties en de vergunningverlenende overheid voldoende correcte informatie aanlevert om een gemotiveerd advies of beslissing te nemen over de omgevingsvergunningsaanvraag. De ontvangen informatie geeft volgens hen geen aanleiding tot andere conclusies inzake milieueffecten. Nochtans hebben zowel VMM als ANB aangegeven dat het geen goed ontwerp-MER is, omwille van onduidelijkheden, onjuistheden en gebrek aan duidelijke conclusies;
- Team Externe Veiligheid keurt het ontwerp-OVR goed. Zij geven hiermee strikt genomen geen advies op de eigenlijke vergunningsaanvraag en doen geen uitspraak over de aanvaardbaarheid van het risico. In hun advies stellen ze dat het plaatsgebonden risico niet voldoet aan het criterium tav de terreingrens (IRC van 10⁵/jaar ligt niet volledig binnen de site, maar ook over terreinen Vlaamse Waterweg, Nuhma, Bionerga en Gheys). Deze overschrijdingen worden echter niet aanzien als een knelpunt. Met betrekking tot het groepsrisico stelt Team Externe Veiligheid dat dit nog net voldoet in de huidige en geplande situatie aan het criterium, indien een populatiedichtheid van 15 pers/ha voor de braakliggende gebieden van Ravenshout-Noord vooropgesteld wordt. Een hogere populatiedichtheid voor deze gebieden zal mogelijks leiden tot een overschrijding van het groepsrisicocriterium. Tot slot merkt Team Externe Veiligheid op dat de criteriumoverschrijding van het plaatsgebonden risico en de mogelijke overschrijding van het groepsrisico zich ook voordoet in de huidige vergunde situatie (dus zonder de gevraagde uitbreiding);
- Het advies van VMM is deels gunstig. Het deelaspect lucht wordt gunstig geadviseerd. Met betrekking tot het deelaspect water wordt het debiet van het bedrijfsafvalwater beperkt tot 1.000.000 m³ /jaar (aanvraag = 1.400.000 m³ /jaar). De gevraagde lozingsnormen worden deels beperkt (verminderd of beperkt in tijd). In

verband met de gevraagde bijstelling voorwaarde mbt het nemen van mengmonsters, stelt VMM dat hierop geen afwijking moet verleend worden: indien er niet gelooft wordt, dan kan er logischerwijs ook geen mengmonster genomen worden;

- Het advies van VMM – afdeling Operationeel Waterbeheer is ongunstig. De vroegtijdige hernieuwing van de grondwaterwinning wordt ongunstig geadviseerd o.w.v. verschillende onduidelijkheden in de aanvraag. Daarbij wordt opgemerkt dat ook rubriek 53.11.1 van toepassing is en had moeten aangevraagd zijn. De tijdelijke bemaling wordt wel gunstig geadviseerd voor 3 jaar mits bijzondere voorwaarden;
- Het advies van ANB is gunstig. Met betrekking tot de impact van het lozen van bedrijfsafvalwater wordt verwezen naar de voorwaarde i.v.m. het uitvoeren van een haalbaarheidsstudie zoals vermeld in het MER en de voorwaarden in het advies van VMM. Inzake het boscompensatievoorstel wordt opgemerkt dat er een significante discrepantie is tussen de te ontbossen zone zoals aangegeven in het MER en in de voorliggende aanvraag. De potentiële effecten verbonden aan deze (andere, nu voorgestelde zone/oppervlakte) werden niet besproken en gekwantificeerd in het MER. ANB gaat er echter vanuit dat dit niet leidt tot een andere conclusie, op voorwaarde dat een brede buffer tegen de Industrieweg (als bos te behouden in deze aanvraag) blijft bestaan. Dit als deel van een groene corridor/stapstenen doorheen het industriegebied. ANB gaat akkoord met het boscompensatievoorstel.
- De commissie vraagt zich af of deze voorwaarde van brede buffer van bos tegen de Industrieweg nog wel realiseerbaar is;
- Het advies inzake de watertoets, van zowel de provinciale dienst Water & Domeinen, als van VMM – Team Watertoets is voorlopig ongunstig. Er wordt niet voldaan aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater omdat er geen gebruik wordt gemaakt van infiltratie. De nieuwe gebouwen en verharde oppervlakten, en zo nodig de bestaande gebouwen en verharde oppervlakten waar tegenaan wordt gebouwd, moeten worden aangesloten op infiltratievoorzieningen alvorens over te storten naar de bestaande bufferbekkens. De plannen moeten worden aangepast en opnieuw worden voorgelegd.
- De vertegenwoordiger van de provinciale dienst Water & Domeinen vindt het merkwaardig dat de exploitant hiervoor nog geen contact heeft opgenomen met hun dienst. Hij merkt eveneens op dat men voor heel het industrieterrein van Ravenshout een collectief rioleringsproject wenst te organiseren in het kader van hergebruik van hemelwater. Dit initiatief staat of valt echter met de verdere plannen van Borealis, aangezien zij momenteel de grootste gebruiker van grondwater zijn op het industrieterrein;
- De vertegenwoordiger van de provinciale dienst Water & Domeinen geeft ook mee dat de bestaande machtiging voor het lozen van de bufferbekkens op de Hoevebeemdenvliet nog in orde is. Machtigingen worden in principe voor onbepaalde duur verleend en moeten bijgevolg niet hernieuwd worden;
- Het advies van de provinciale deskundige in de discipline RO is ongunstig o.a. omwille van de problematiek van de buurtwegen. Op 3 oktober 2019 besliste de deputatie over de afschaffing van enkele buurtwegen die nog over het terrein van Borealis lopen. Borealis is hiertegen in beroep gegaan bij de minister (niet omwille van de afschaffing op zich, maar omwille van het hoge bedrag dat ze daarvoor moeten betalen aan de gemeente Beringen). Borealis heeft dit intussen echter uitgeklaard met de gemeente via de vrederechter en heeft hun beroep bij de minister ingetrokken. De provincie heeft echter nog geen officiële bevestiging van de Vlaamse overheid ontvangen dat het beroep zou zijn ingetrokken. Zo lang het beroep loopt, is de beslissing van de deputatie geschorst tot de Vlaamse regering uitspraak heeft gedaan over de buurtwegen. In de huidige omstandigheden is het dus niet mogelijk om een vergunning af te leveren die de toegang tot die buurtwegen onmogelijk maakt;
- De overige adviezen zijn (voorwaardelijk of stilzwijgend) gunstig;
- Omdat er nog enkele adviezen ontbreken (vooral dat van AGOP-milieu), werd de exploitant verwittigd dat de hoorzitting wordt uitgesteld naar de volgende POVC-vergadering;
- Via berichten in de pers en via de exploitant werd meegedeeld dat het PP2 Conversie project en bijgevolg voorliggende uitbreiding van Borealis in Beringen niet zal worden verdergezet. Aangezien dit dossier echter ook een hervergunningsproces behelst, wil Borealis toch het verloop van de aanvraag verderzetten.
- De verdere bespreking van het dossier en de hoorzitting worden uitgesteld naar de volgende POVC-vergadering van 10 februari 2020;

Gelet op de bespreking van het dossier in de POVC d.d. 2020-02-10, waarbij het volgende werd gesteld:

- Volgende adviserende diensten zijn aanwezig bij de bespreking van het dossier: AGOP-Milieu, AGOP-RO, VMM, VMM – afdeling Operationeel Waterbeheer, VMM – team Watertoets, provinciale dienst Water & Domeinen, ANB;
- Het betreft een uitgesteld dossier, omdat het advies van AGOP-Milieu nog niet klaar was;
- Het advies van AGOP-Milieu is deels gunstig. Het debiet van het bedrijfsafvalwater wordt beperkt tot 1.000.000 m³ /jaar (idem als VMM). De hernieuwing van de grondwaterwinning wordt niet toegestaan (idem als VMM – afdeling Operationeel Waterbeheer). De afwijking inzake rustverstorende werkzaamheden is zonder voorwerp. De overige afwijkingen worden gunstig geadviseerd. Inzake de rubrieken stelt AGOP-Milieu voor om:
 - o rubriek 7.1.3° te schrappen, want het betreft “inrichtingen of activiteiten die niet elders ingedeeld zijn voor de productie of behandeling van organische of anorganische chemicaliën”. De 2 PP-eenheden en de compounding-eenheid zijn echter ook ingedeeld in rubrieken 7.11., 7.12. en 7.13.
 - o rubriek 16.3.2.2°a): de mobiele compressor van 2 kW te schrappen want heeft geen “geïnstalleerde” drijfkracht;
 - o rubriek 53.11.1° is ook van toepassing want het dagdebiet van de grondwaterwinning bedraagt meer dan 2.500 m³
- Er wordt opgemerkt dat in het advies van AGOP-Milieu de voorgestelde bijzondere voorwaarde mbt het rapport rond afvalwater dubbel vermeld staat. De vertegenwoordiger van AGOP-Milieu deelt mee dat dit inderdaad een vergissing betreft;
- De problematiek inzake de buurtwegen is inmiddels uitgeklaard. De provincie heeft een Ministerieel Besluit d.d. 7 februari 2020 ontvangen waarin gesteld wordt dat het beroep, dat Borealis had ingesteld tegen de beslissing van de provincie inzake het afschaffen van de buurtwegen, door hen is ingetrokken. De deputatie kan bijgevolg uitspraak doen over de omgevingsvergunningsaanvraag;
- Zowel in het advies van de provinciale dienst Water & Domeinen, als in het advies van VMM – team Watertoets werd gesteld dat er nog niet voldaan werd aan de hemelwaterverordening en dat de plannen in die zin moeten worden aangepast.

De vertegenwoordiger van de provinciale dienst Water & Domeinen (afgekort W&D) deelt mee dat de oorspronkelijke aanvraag geen maatregelen terzake bevatte. Via bericht in het loket dd. 2019-11-29 werd aanvullende informatie bezorgd met betrekking tot een extra buffertank voor regenwater. Dit bericht werd echter enkel naar de provinciale dienst Omgevingsvergunning verstuurd en dus niet naar de overige adviesdiensten. Vervolgens heeft het studiebureau/exploitant zeer lang gewacht om een bespreking te organiseren met W&D. Afgelopen vrijdag 2020-02-07 is er uiteindelijk overleg geweest met Borealis, waarbij W&D duidelijk heeft aangegeven dat de extra buffertank te klein is. W&D heeft voorgesteld om ofwel de buffer voor hergebruik te verdubbelen, ofwel een buffer voor hergebruik te voorzien, samen met nog een extra kleine infiltratiebuffer. Borealis heeft echter laten weten dat ze geen van beide opties verkiezen (omwille van kostprijs en/of omwille van productieverliezen). W&D stelt voor om de bestaande bekkens te optimaliseren. De informatie om hierover te kunnen oordelen, ontbreekt echter momenteel in het dossier;
- In het advies van ANB wordt opgemerkt dat er een significante discrepantie is tussen de te ontbossen zone zoals aangegeven in het MER en in de voorliggende aanvraag. De potentiële effecten verbonden aan deze (andere, nu voorgestelde zone/oppervlakte) werden niet besproken en gekwantificeerd in het MER. ANB gaat er echter vanuit dat dit niet leidt tot een andere conclusie, op voorwaarde dat een brede buffer tegen de Industrierweg (als bos te behouden in deze aanvraag) blijft bestaan.

De vertegenwoordiger van ANB bevestigt dat dit zo op deze manier in de aanvraag is opgenomen en dat hierover dus geen bijzondere voorwaarde moet worden opgelegd. Hij is vooral vragende partij om dit ook zo in het MER te laten aanpassen. Team MER heeft echter het ontwerp-project-MER reeds goedgekeurd, ondanks het feit dat het MER verschillende tekortkomingen bevat;
- Het studiebureau en vertegenwoordigers van de exploitant worden gehoord en verklaren het volgende:
 - o Een nota wordt neergelegd. Deze zal ook nog worden opgeladen in het loket.
 - o Borealis kan zich grotendeels vinden in de uitgebrachte adviezen.
 - o In de loop van de procedure is er twijfel ontstaan over de gevraagde uitbreiding. Het is op dit moment onduidelijk of, in welke mate, en wanneer de geplande uitbreiding zal doorgevoerd worden. Daarom wenst Borealis bij de uitwerking van de bijzondere voorwaarden waar mogelijk en relevant dat er een nuance wordt aangebracht welke voorwaarden toepasselijk worden zodra er daadwerkelijk sprake is van een uitbreiding, dan wel indien het een loutere hernieuwing betreft.
 - o Advies VMM: Borealis gaat akkoord met de gevraagde haalbaarheidsstudie tegen 2023-01-01 en het aangepaste normenkader vanaf 2026-05-24. Borealis vraagt echter om ook de norm voor Titaandioxide eveneens te laten gelden tot 2026-05-24 (VMM heeft hiervoor een tussentermijn van

2022-01-01 voorzien). Zodoende kan dit enerzijds meegenomen worden in de haalbaarheidsstudie, en kan anderzijds in een gezamenlijke aanvraag tijdig een aangepast normenkader voorgesteld worden voor de periode na 2026-05-24.

- Advies VMM – grondwater: in het MER zijn verschillende scenario's doorgerekend, waaronder ook een scenario waarbij zou worden ingezet op het gebruik van kanaalwater wat een verlaging impliceert van het te onttrekken grondwater. Dit scenario is uitgewerkt in het concept van de uitbreiding waarbij de kosten voor de omschakeling naar kanaalwater mee kunnen verwerkt worden in de totale investering. Aangezien de uitbreiding echter momenteel niet duidelijk is, is deze investering ook minder vanzelfsprekend bij louter hernieuwing van de vergunning. Daarom is Borealis ermee akkoord om zowel het kwantitatieve als kwalitatieve aspect van kanaalwater mee te onderzoeken in de haalbaarheidsstudie tegen 2023-01-01 (cfr. advies AGOP-Milieu).
- Advies ANB: men vraagt nadrukkelijk om de voorwaarden inzake ontbossing te koppelen aan het uitbreidingsscenario. Indien er geen uitbreiding komt, is er ook geen ontbossing nodig en zijn deze voorwaarden niet relevant.
- Advies provincie dienst Water & Domeinen: het studiebureau verwijst naar het overleg van afgelopen vrijdag waarbij volgens hen de nodige verduidelijking werd verleend over de huidige en geplande situatie. Volgens hen is aangetoond dat bijkomende infiltratie niet haalbaar is (zero-pellets beleid en hoge grondwaterstand). Zoals reeds aangegeven wordt een bijkomende buffercapaciteit voorzien van 460 m³, dewelke een aansluiting heeft op de bestaande Tervant buffervijver van 5.000 m³. De connectie met de lozingsbuis is reeds voorzien van een knijper die een vertraagde afvoer garandeert, met een capaciteit van 73.6 l/seconde wat ruim voldoet aan het maximale debiet van 90 l/seconde. Ook hier wenst Borealis dat er nadrukkelijk verduidelijkt wordt dat enkel bij de realisatie van bijkomende verharding verdere investeringen zullen uitgevoerd worden ter buffering en infiltratie van regenwater.
- Advies CBS Beringen: het gemeentebestuur van Beringen kaart aan dat het groepsrisico van Borealis momenteel voldoet aan de geldende criteria, en ook blijft voldoen aan die criteria bij inachtnaam van de gekende toekomstige ontwikkelingen incl. een voorziening van 15 pers/ha voor ongekende verdere ontwikkeling, maar dat dit potentieel niet langer het geval zal zijn indien het industriegebied Ravenshout-Noord ongebreideld (>15 pers/ha) verder wordt ontwikkeld in de onmiddellijke omgeving van de opslagsferen. Op basis van het voorzorgsbeginsel wordt ten gevolge hiervan een ongunstig advies verleend.
Om eventuele beleidsbeslissingen in de toekomst rond dit industriegebied te faciliteren, engageert Borealis zich tot het uitvoeren van een haalbaarheidsstudie met betrekking tot de noodzakelijkheid van de propyleen opslagsferen teneinde een veilige en betrouwbare operatie van de site te blijven verzekeren. Deze studie kan afgerond worden tegen eind 2024, zodat kan rekening worden gehouden met de geplande opstart van de nieuwe DEHY-unit van Borealis in Kallo. Deze zal immers de betrouwbaarheid van de propyleenvoeding van de Borealis-installaties in Beringen via pijpleiding verhogen. Verder stelt Borealis voor om, in afwachting van een ruimere oplossing, ter evaluatie van de potentiële veiligheidsrisico's een berekening van de veiligheidsrisicocontouren uit te voeren bij elk concreet aanvraagdossier voor ontwikkeling op Ravenshout-Noord. Borealis kan de resultaten hiervan vervolgens beschikbaar stellen aan het gemeentebestuur.
- Advies AGOP-Milieu: Borealis kan zich vinden in de voorgestelde bijzondere voorwaarden. Men merkt wel op dat voorwaarde 4 een herneming is van voorwaarde 3. Voorts merkt men op dat bij de lozingsparameter Titaandioxide in het advies 2020-01-01 als termijn wordt vermeld. Men gaat ervan uit dat het hier om een typfout gaat en men vraagt om deze te vergunnen tot 2026-05-24, zoals gevraagd voor alle parameters (zie hierboven).
- De locatieleider van Borealis deelt mee dat de geplande investering niet volledig van de baan is. De marktprocessen zijn niet zo gunstig als een tijdje geleden, maar de uitbreiding zal nu misschien meer geleidelijk aan gebeuren.
- De locatieleider van Borealis benadrukt dat hun groepsrisico conform is met de bestaande toestand, met de gekende uitbreidingen en zelfs met de ongekende uitbreidingen in de omgeving. Borealis wil samenwerken met het schepencollege en de overige overheden om de onzekerheden te helpen inschatten op basis van correcte prognoses voor de toekomst.
- De commissie vraagt of de exploitant akkoord is met de beperking van het lozingsdebiet van bedrijfsafvalwater tot 1.000.000 m³ /jaar. De milieucoördinator van Borealis antwoordt dat dit nog een fout was in het aanvraagdossier en dat ze akkoord gaan met de beperking. Ze zullen hierover nog een verklaring bijbrengen in het loket.

- De commissie wijst erop dat in het advies van AGOP-Milieu wordt voorgesteld om rubriek 7.1.3. te schrappen, aangezien het om een soort dubbele rubricering gaat. Het studiebureau antwoordt dat men akkoord is met het schrappen van rubriek 7.1.3, mits hierrond een duidelijke argumentatie wordt opgenomen in de overwegingen van het besluit om interpretaties achteraf hierrond uit te sluiten.
 - De vertegenwoordiger van VMM vraagt waarom men een afwijking wenst mbt het nemen van mengmonsters; indien er niet geloosd wordt, dan kan er immers logischerwijs ook geen mengmonster genomen worden. Het studiebureau antwoordt dat deze afwijking wordt aangevraagd omdat men al verschillende aanmaningen hierover heeft gekregen van Afdeling Handhaving. Soms wordt ook preventief de sluis gesloten bij bv. onderhoudswerkzaamheden.
- Inzake het niet voldoen aan de hemelwaterverordening, stelt de vertegenwoordiger van W&D dat het optimaliseren van de bestaande bekkens misschien wel soelaas kan bieden, maar dat hij momenteel over onvoldoende informatie beschikt om hierover een gedegen advies uit te brengen. Ook de lozing van de bufferbekkens zou bv. herbekeken moeten worden en het lozingsdebiet zou moeten dalen. Het is dus niet voldoende om te verwijzen naar het feit dat enkel in het uitbreidingsscenario de buffering en infiltratie van het regenwater zal herbekeken worden. Ook bij een loutere hernieuwing is het aangewezen om dit aspect te onderzoeken. De vertegenwoordiger van W&D stelt daarom voor om aan de deputatie voor te stellen om de bestaande machtiging voor het lozen van de bufferbekkens op de Hoevebeemdenvliet in te trekken en een tijdelijke machtiging te verlenen van 1 jaar, zodat de exploitant op die manier wel verplicht wordt om maatregelen te treffen. W&D zal hiervoor nog een nieuw voorwaardelijk gunstig advies uitbrengen. De vertegenwoordiger van VMM – team Watertoets en de overige leden van de POVC sluiten zich hierbij aan.
- De POVC is van mening dat het project op die manier dan kan vergund worden. Het groepsrisico van Borealis is hoog, maar voldoet aan de gestelde criteria.
- De POVC overloopt de voorwaarden die weerhouden moeten worden:
 - Inzake de lozingsparameters stelt AGOP-Milieu in haar advies voor om alle parameters te vergunnen voor een beperkte termijn tot 2026-05-24. VMM is echter van oordeel dat Borealis de focus niet mag verliezen op de parameters die een knelpunt vormen en dewelke in hun advies beperkt worden in de tijd. VMM vreest ervoor dat het studiebureau zich anders gaat verliezen in de parameters die minder problematisch zijn. Het is de bedoeling om vooral op de echte knelpuntparameters te focussen. De commissie besluit daarom om het voorstel van VMM te volgen.
 - Inzake Titaandioxide stelt VMM dat de lozing helemaal niet zo hoog is. VMM ziet geen reden om op het voorstel van Borealis in te gaan. De commissie besluit dat men tot 2022-01-01 1mg/l Ti mag lozen en vanaf dan 0,4 mg/l.
 - Inzake het rapport ivm het afvalwater besluit de commissie om het voorstel van VMM te volgen, aangevuld met een onderzoek naar mogelijke alternatieven voor grondwater. Het rapport moet bijgevolg ook aan VMM – afdeling Operationeel Waterbeheer ter goedkeuring bezorgd worden.
 - Inzake de afwijking mbt het nemen van mengmonsters, is VMM van oordeel dat er geen afwijking nodig is. Aangezien de exploitant er echter expliciet naar vraagt en er blijkbaar al aanmaningen hierover zijn geweest van Afdeling Handhaving, wordt de afwijking opgenomen zoals voorgesteld door AGOP-Milieu.
 - Inzake het ter beschikking stellen van de QRA, wordt het voorstel van AGOP-Milieu overgenomen, aangezien hierin een concrete timing is opgenomen.
 - Aangezien er niet integraal kan verwezen worden naar het advies van VMM – team Watertoets (aangezien dit advies voorwaardelijk is opgesteld), worden de verschillende voorwaarden die relevant zijn, afzonderlijk overgenomen.
 - De overige voorwaarden uit de adviezen worden overgenomen.
 - De gevraagde afwijking op rustversturende werkzaamheden is zonder voorwerp.
- De POVC is van oordeel dat er geen nuance moet aangebracht worden in de bijzondere voorwaarden tussen de uitbreiding dan wel hernieuwing, zoals gevraagd door het studiebureau. De voorwaarden spreken voor zich zodat het verschil duidelijk is. Indien er geen uitbreiding komt, is er bv. geen nood aan ontbossing en zijn de voorwaarden inzake ontbossing bijgevolg niet van toepassing. De gevraagde nuance zal wel worden geduid in de considerans van het besluit;
- Inzake de rubrieken, stelt de POVC voor om rubriek 7.1.3 te schrappen en ook de mobiele compressor van 2 kW te schrappen conform het advies van AGOP-Milieu. In de considerans van het besluit zal aan de exploitant worden meegegeven dat ook rubriek 53.11.1 van toepassing is;

- Het advies van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie is unaniem gunstig voor een termijn:
 - o van 1 jaar voor de machtiging
 - o van 3 jaar voor de grondwaterbemaling (rubriek 53.2.2°a);
 - o tot 24 mei 2026 voor de grondwaterwinning (rubriek 53.8.3°);
 - o van onbepaalde duur voor de overige ILOA's en alle stedenbouwkundige handelingen;

mits volgende voorwaarden worden opgelegd:

inzake de stedenbouwkundige handelingen:

1. De voorwaarden zoals die opgenomen zullen worden in het nieuwe advies van W&D.
2. Gezien de grondoppervlakte van de uitbreiding van het magazijn moet er indoordekking aanwezig zijn in deze uitbreiding.
3. Het advies van Elia dd. 17 december 2019 met referentie GS/N/940012-1/BA/KVR moet strikt nageleefd worden.
4. Het advies van de Hulpverleningszone Zuid-West-Limburg dd. 3 december 2019 met als referentie HZ-2001/0674-022 moet strikt nageleefd worden.
5. Het advies van Directoraat-generaal Luchtvaart dd. 22 oktober 2019 met referentie LA/A-POR/KKR/19-1293 moet strikt nageleefd worden.
6. De maatregelen in de archeologienota met referentienummer 10675 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
7. De ontbossing mag niet in de schoontijd/broedperiode plaatsvinden (1 april tot en met 30 juni).
8. Bij het uitvoeren van werken mogen de te behouden bomen/bos niet beschadigd worden. Er dient voldoende afstand bewaard te worden tot de kronen (min. 5 m), er mogen geen materialen onder de kronen gestapeld worden en de bodem onder de kronen mag niet verdicht, noch opgehoogd worden.
9. Het goedgekeurde boscompensatievoorstel met inbegrip van haar voorwaarde(n) op het gebied van compenserende maatregelen dient integraal deel uit te maken van de omgevingsvergunning.

Voorwaarden boscompensatie:

- De vergunning wordt verleend op grond van artikel 90bis, §5, derde lid, van het Bosdecreet en onder de voorwaarden zoals opgenomen in het hierbij gevoegde compensatieformulier met nummer: 19-222122.
- De te ontbossen oppervlakte bedraagt 49.140m². Deze oppervlakte valt niet meer onder het toepassingsgebied van het Bosdecreet. 49000 m² is spontaan ontstaan bos jonger dan 22 jaar.
- De resterende bosoppervlakte (34.160 m²) moet ALS BOS behouden blijven. Bijkomende kappingen in deze zone kunnen maar uitgevoerd worden mits machtiging door het Agentschap voor Natuur en Bos. Het is evenmin toegelaten in deze zone constructies op te richten of ingrijpende wijzigingen van de bodem, de strooisel-, kruid- of boomlaag uit te voeren.
- De ontbossing kan enkel worden uitgevoerd conform het plan toegevoegd als bijlage.
- De bosbehoudsbijdrage van € 1013.6 dient binnen de 4 maanden, vanaf de datum waarop gebruik mag gemaakt worden van deze vergunning, gestort te worden. Het overschrijvingsformulier voor het vereffenen van de bosbehoudsbijdrage zal rechtstreeks door ons Agentschap worden overgemaakt aan de aanvrager van zodra de vergunning van kracht wordt.

inzake de ILOA's:

1. Volgende bijzondere lozingsnormen zijn in afwijking van punt 32.a) van bijlage 5.3.2. van titel II van het VLAREM van toepassing voor de lozing van het bedrijfsafvalwater:
 - Elektrische geleidbaarheid 4.000 µS/cm voor een beperkte termijn eindigend op 2026-05-24
 - BZV 25 mg/l
 - CZV 100 mg/l
 - ZS 60 mg/l
 - N totaal 15 mg/l
 - Isopropanol + aceton 10 mg/l
 - n-butanol 5 mg/l
 - B totaal 0,8 mg/l
 - Totaal anorganisch gebonden fluoride 1,5 mg/l
 - Totaal opgelost fluoride 2,5 mg/l
 - Chloriden 800 mg/l – 1.250 kg/dag voor een beperkte termijn eindigend op 2026-05-24
 - Sulfaten 1.250 mg/l – 900 kg/dag – 150 ton/jaar voor een beperkte termijn eindigend op 2026-05-24
 - Ti totaal 1 mg/l tot 2022-01-01
 - Ti totaal 0,4 mg/l vanaf 2022-01-01

- Al totaal 5 mg/l voor een beperkte termijn eindigend op 2026-05-24
 - P totaal 2 mg/l voor een beperkte termijn eindigend op 2026-05-24
 - Fe totaal 5 mg/l
 - AOX 300 µg/l
 - CCl4 extraheerbare stoffen 5 mg/l
 - Som anionische, kationische en niet-ionische oppervlakte-actieve stoffen 3 mg/l
 - Fenolen: individuele fenolen van Vlare II, bijlage 2.3.1 artikel 3, mogen niet in concentraties hoger dan hun indelingscriterium geloosd worden.
2. Het bedrijf mag geen chloride, sulfaat of Al lozen in concentraties hoger dan de rapportagegrens zonder expliciete bijzondere lozingsvoorwaarde voor deze parameters.
 3. Uiterlijk 2023-01-01 dient het bedrijf een rapport in bij de afdeling Handhaving, overhandigt het ter goedkeuring aan VMM (via vergunningen@vmm.be) en VMM – afdeling Operationeel Waterbeheer (via grondwater.lim.verg@vmm.be), en ter informatie aan de afdeling GOP-milieu, de gemeente Beringen en de vergunningverlenende overheid. Dit rapport omvat minstens:
 - een gedetailleerde massabalans van de herkomst van elektrische geleidbaarheid, chloride, sulfaat, Al en P in het geloosde afvalwater.
 - een beoordeling van de impact van de lozing van deze parameters op de Winterbeek, zowel in een gemiddelde situatie als in worst-case.
 - onderzoek naar mogelijke maatregelen om de emissie van deze parameters te reduceren, met als doel het behalen van de milieukwaliteitsnorm in de Winterbeek. Alle maatregelen moeten in eerste orde technisch beoordeeld worden, in tweede orde mag ook het economische aspect aan bod komen.
 - voorstel van nieuwe normen voor deze parameters, rekening houdend met de impact op de Winterbeek
 - onderzoek naar mogelijke alternatieven voor grondwater, zoals bv. het gebruik van kanaalwater of hemelwater.
 4. Voorwaarden met betrekking tot de tijdelijke bronbemaling:
 - a. De start en stopdatum van elke tijdelijke bemaling wordt gemeld aan VMM via grondwater.lim.verg@vmm.be
 - b. de exploitant dient voor elke bemaling een monitoringsplan op te stellen dat specifiek voor die bemaling ontworpen is conform de richtlijnen bemalingen VMM (2019). Dit monitoringsplan dient ter goedkeuring te worden overgemaakt aan de VMM via grondwater.lim.verg@vmm.be en aan de vergunningverlenende overheid.
 - c. In dit monitoringsplan dient minstens een dagelijkse registratie van de opgepompte debieten grondwater opgenomen te worden. Deze gegevens worden in een logboek bijgehouden dat ter inzage wordt gehouden voor de toezichthoudende overheid.
 - d. De te bereiken grondwaterstand dient minstens via één peilbuis op de meest nadelige positie dagelijks gemonitord te worden. Deze peilmetingen worden genoteerd in een register dat ter inzage wordt gehouden voor de toezichthoudende overheid.
 - e. Indien de opgepompte debieten grondwater hoger zijn dan initieel ingeschat dient door de exploitant een terugvalsscenario te worden uitgewerkt.
 - f. De grondwaterkwaliteit van het bemalingswater wordt voor elke bemaling voor de start, en vervolgens wekelijks gemonitord zo lang de bemaling in dit traject actief is. De te analyseren parameters zijn degene waarvoor er in het bodemonderzoek in het grondwater een overschrijding van de richtwaarden voor grondwater zoals vastgelegd in VLAREBO in bijlage II, vastgesteld zijn. Bij overschrijding van de milieukwaliteitsnorm voor grondwater wordt de bemaling in dit traject onmiddellijk stilgelegd en dienen de noodzakelijk lozingsrubrieken van het bemalingswater aangevraagd te worden.
 5. In afwijking van art. 4.2.5.1.1.§2 van titel II van het VLAREM dient wanneer bedrijfsafvalwater wordt geloosd, de in art. 4.2.5.1.1.§1 van titel II van het VLAREM voorgeschreven bemonsteringsapparatuur steeds in werking te zijn volgens de voorschriften van de constructeur, en in die zin dat er bij lozing van bedrijfsafvalwater te allen tijde een 24-uur debietsproportioneel mengmonster kan worden genomen, om toe te laten de in art. 4.2.6.1. van titel II van het VLAREM beschreven controlebemonstering uit te voeren.
 6. De geluidsniveaus van de nieuwe installaties (GPR & ontgassingsinstallatie, Blowers & homogenisatie silo's compounding (uitbreiding) en PE3+4+5+6) dienen beperkt te worden zoals aangegeven in het ontwerp MER d.d. 2019-05-31 (nr. 0444650 versie 3).

7. Binnen een termijn van 1 jaar na indienstname van de nieuwe installaties dient een controle uitgevoerd te worden door een erkend deskundige in de discipline geluid en trillingen ter controle van het geproduceerde specifieke geluidsniveau na realisatie van de relevante geluidsbronnen, waarbij geluidsmetingen worden uitgevoerd t.h.v. de VLAREM-beoordelingspunten. Indien er een effect op de geluidsimmissie wordt vastgesteld wordt het geluidsvermogeniveau van de nieuwe installaties bepaald en wordt er een overdrachtsberekening doorgevoerd. Het rapport van deze controle wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de afdeling Handhaving van het departement Omgeving en ter informatie bezorgd aan de afdeling GOP van het departement Omgeving, de vergunningverlenende overheid en de gemeente Beringen.
8. Binnen een termijn van 1 jaar na ingebruikname van de nieuwe pijpleidingen van het Compounding-uitbreidingsproject laat Borealis door een erkend geluidsdeskundige een controlemeting uitvoeren op de bestaande pijpleiding van compounding naar material handling. Mocht uit de metingen blijken dat er overschrijdingen worden vastgesteld, dan wordt de bestaande pijpleiding voorzien van een akoestische buisisolatie.
9. De volledige, gedetailleerde achterliggende QRA (kwantitatieve risicoberekening) wordt door de exploitant ter beschikking gesteld aan de Vlaamse overheid (in casu het team Externe Veiligheid van de afdeling GOP van het departement Omgeving) binnen een termijn van 1 maand na het bekomen van de omgevingsvergunning.
10. Er mogen geen nieuwe aansluitingen van bedrijfs- of ander afvalwater worden voorzien op het Albertkanaal;
11. De KWS-afscheider moeten regelmatig onderhouden worden, met sedimentvang en coalescentiefilter voorzien worden en moeten voldoen aan EN 858 en DIN 1999;
12. Er moet tijdens de werken rekening gehouden worden met de conclusies en eventuele voorwaarden die zijn opgenomen in het beschrijvend bodemonderzoek voor zover ze van toepassing zijn op de werken in de aanvraag;
13. Op dit project met een verharding van meer dan 200 m² moet door de initiatiefnemer de pesticidentoets toegepast worden om te garanderen dat er tijdens de exploitatiefase geen problemen ontstaan. De leidraad pesticidenvrij ontwerpen bundelt tips om verhardingen en groenzones op een efficiënte manier pesticidenvrij te beheren. Deze leidraad vindt u via <http://www.zonderisgezonder.be/aanleg-enontwerp>;

Gelet op het bericht dd. 29 november 2019 dat werd opgeladen in loket door de architect, waarbij volgende documenten werden bijgebracht:

- het plan "BA_Regenwatertank_P_N_01.pdf"
- een motivatie om af te wijken van de klassieke buffer- en infiltratievereisten

Gelet op het bericht dd. 11 februari 2020 dat werd opgeladen in het loket door het studiebureau, waarbij volgende documenten werden bijgebracht:

- memo die werd neergelegd tijdens de hoorzitting in de POVC-vergadering;
- van nota ter verduidelijking van het lozingsdebiet + schrappen rubriek 7.1.3;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 20 februari 2020 van de dienst **Water en Domeinen**, voor wat betreft de bindende bepalingen i.v.m. de waterloop (afstandsregels en machtigingen), omwille van volgende overwegingen:

(...) Waterloop en machtiging

• stroomgebied van de onbevaarbare waterlopen: GROTEBEEK (ANTWERPEN: GROTE LAAK), nummer 38, categorie: 2de - HOEVENBEEMDENVLIET, nummer 267, categorie: 2de - KLEINE BEEK (VL-BRABANT: GROTE BEEK), nummer 47, categorie: 2de

• watering: neen

• machtiging nodig: ja

• reden machtiging: lozing

• voldoende uitgewerkt om machtigingsadvies af te leveren: aparte aanvraag noodzakelijk

Voorafgaande adviezen/vergunning

Bestaande lozingssituatie is gemachtigd dd.2010-09-23

DEEL 2 MACHTIGINGEN

Inrichtingswerken of andere werken aan, over of onder de waterloop: machtiging van de deputatie is vereist voor:

- ophoging van de oever binnen vijf meter vanaf de rand van de overwelling/taludinsteeke van de waterloop: er is geen ophoging op het plan aangeduid

- aanbrengen van oeververdediging, overwelling, herprofilering, verlegging of andere werken aan de waterloop: er is geen werk aan de waterloop op het plan aangeduid.

- lozingen en lozingsconstructies (ook van regenwater) in de waterloop (ook voor tijdelijke lozingen): de bestaande lozingssituatie wordt aangepast door de bijkomende verharde oppervlakte die gerealiseerd wordt. Het regenwater moet, indien technisch mogelijk, aangesloten worden op de waterloop, het afvalwater moet worden aangesloten op de openbare riolering.

De vergunninghouder moet volgende voorwaarden naleven:

- De werken moeten worden uitgevoerd volgens de plannen gevoegd bij de vergunning.
- De machtiging is onderworpen aan de strikte naleving van volgende administratieve en technische voorwaarden.

3.1. Administratieve voorwaarden

3.1.1 Uitvoering der werken

Bij gemis aan een proces-verbaal van plaatsbeschrijving wordt vermoed dat de waterlopen en aanhorigheden zich in goede staat van onderhoud bevinden. Dergelijk proces-verbaal dient opgemaakt te worden in aanwezigheid van een afgevaardigde van de dienst Water en Domeinen die ten minste acht dagen op voorhand moet worden verwittigd en het proces-verbaal mee zal ondertekenen.

De dienst Water en Domeinen, alsook eventueel het bestuur van de desbetreffende watering, zal uiterlijk 5 dagen op voorhand verwittigd worden van de datum waarop de werken uitgevoerd zullen worden.

De uitvoering van de werken mag de normale en regelmatige afvoer van het water niet hinderen.

Uiterlijk tien dagen na de voltooiing van de werken zal de dienst Water en Domeinen schriftelijk verwittigd worden. Aan de personeelsleden van voormelde provinciale dienst zal steeds toegang verleend worden voor nazicht.

De werken moeten worden uitgevoerd volgens de regels van de goede bouwkunst en voorschriften zoals vermeld in onderhavige machtiging. Indien terzake gebreken worden vastgesteld, mag de afgevaardigde van de dienst Water en Domeinen de aannemer ter plaatse hierop wijzen, doch tevens zal hij de aanvrager inlichten van de vastgestelde gebreken.

Indien geen rekening wordt gehouden met onderhavige, algemene en specifieke voorwaarden of indien de werken niet volgens de regels der kunst worden uitgevoerd, kan de waterbeheerder, na bovenvermelde aanvrager in gebreke te hebben gesteld, alle maatregelen nemen of laten nemen die hij nodig acht. Deze maatregelen kunnen gaan van het aanpassen van de uitgevoerde werken tot het opbreken van deze werken. De hieruit voortvloeiende kosten zullen worden verhaald op de aanvrager overeenkomstig de gewone rechtsmiddelen.

3.1.2 Aansprakelijkheid en opheffing

De aanvrager blijft verantwoordelijk gedurende een periode van tien jaar voor alle noodzakelijke herstellingswerken van de aangepaste waterloop, die het gevolg zijn van onzichtbare gebreken bij de oplevering. Deze termijn begint te lopen vanaf de datum van de voorlopige oplevering. Herstellingen van oever- en bodemverstevingen blijven voor altijd ten laste van de aanvrager.

De machtiging kan ingetrokken worden of onderworpen worden aan bijkomende voorwaarden of verplichtingen wanneer redenen van algemeen belang dit vereisen. Indien de waterbeheerder werken moet uitvoeren aan de waterloop, moet de machtigingshouder de nutsleidingen op zijn kosten verplaatsen, verdiepen of verwijderen indien dit nodig is voor de uitvoering van de werken.

Indien machtigingen vervallen of opgeheven worden om welke reden dan ook, dient de machtigingshouder de dienst Water en Domeinen te verwittigen en alle geplaatste constructies te verwijderen uit de bedding en de vijfmeterzone langs de waterloop. Hij dient de waterloop te herstellen na consultatie van de dienst Water en Domeinen. De herstelling gebeurt in de regel volgens de detailplannen en principeschetsen in bijlage tenzij de dienst Water en Domeinen andere richtlijnen oplegt.

Alle hierbij opgelegde voorwaarden verbinden de rechtverkrijgenden van de vergunninghouder.

3.2 Technische voorwaarden

3.2.1 Algemene voorwaarden

Overstorten en lozingen

Indien blijkt dat in de toekomst de waterloop het debiet afkomstig van overstorten niet kan afvoeren, kan de beheerder van de waterloop zonder recht op schadevergoeding de overstortdebieten laten beperken op kosten van de machtigingshouder.

- Wijzigingen voor werken die anders uitgevoerd worden dan op de bijgevoegde plannen voorzien werd, stelt de aanvrager een nieuw plan op dat hij aan de provincie Limburg en de betrokken gemeente bezorgt ter goedkeuring.

- Tijdelijke afdamming indien een tijdelijke afdamming nodig is vraagt de machtigingshouder hiervoor een afzonderlijke toestemming van de dienst Water en Domeinen.
- Herstellingen beschadigingen en doorgravingen van de waterloop worden hersteld met schanskorven volgens de richtlijnen van de dienst Water en Domeinen.

Alle beschadigingen aan kunstwerken worden hersteld volgens de richtlijnen van dezelfde dienst.

3.2.2 Specifieke voorwaarden:

De plannen geven geen duidelijkheid over de impact van de bijkomende verharding op de bestaande lozingssituatie:

- Het is onduidelijk op welke lozingspunten de bijkomende gebouwen en verhardingen worden aangesloten. De communicatie van het bedrijf hieromtrent is strijdig met het afwateringsplan van de bestaande machtiging.
- Er kan niet akkoord gegaan worden met de oplossing waarbij het bekken voor hergebruik dient als compensatie voor een infiltratievoorziening zoals verplicht in de verordening hemelwater. Het is bovendien onduidelijk welk aandeel van de (ruimtelijk verspreide) bijkomende ontwikkeling effectief kan aangesloten worden op dit bekken.

Er wordt daarom binnen de omgevingsvergunning een tijdelijke machtiging verleend, deze tijdelijke machtiging vervalt 1 jaar na het verlenen van de omgevingsvergunning. De bestaande machtiging(en) worden hierbij opgeheven.

In deze tijdelijke machtiging blijven de voorwaarden van de bestaande lozingssituatie, gemachtigd door de deputatie op 23 september 2010 (zie tabellen hieronder met de lozingssituatie) van kracht, tot 1 jaar na het verlenen van de omgevingsvergunning.

Er moet dus een nieuwe machtiging worden aangevraagd waarin a.d.h.v. een totaal afwateringsplan de lozingssituatie van bestaande en nieuwe constructies en verhardingen wordt verduidelijkt en geoptimaliseerd. Voorafgaand aan deze aanvraag moet, na overleg, hierover een overeenstemming bereikt worden tussen de aanvrager en de dienst Water en Domeinen.

Tabellen met overzicht der werken en hun voorwaarden uit de machtiging van deputatie van 23 september 2010.

Regenwaterlozing "1" in waterloop Hoevenbeemdenvliet nr. 267, 3de cat. in de Industrieweg

Aanduiding op plan nr.:	24/05/2006	Lozingspunt 1 = Rode gebied
Overloop nr.:	1	In overwelfde beek Ø 1200 mm.
Tussen atlaspunten:	15 en 16	
Coördinaten X – Y		
Verharde oppervlakte:	19 ha	± 70 % van de totale oppervlakte.
Lozing:	Bedrijfsafvalwater + potentieel verontreinigd oppervlaktewater.	
	Vergund debiet: 70 l/sec met als basisinstelling 37,5 l/sec.	Aansluiting Ø 400 op overwelfde beek via venturimeter (controle milieuvergunning).
	Toegelaten debiet: 19 x 15 l/sec (afpraak) = 281 l/sec. >>> 70 l/sec	Het lozingdebiet wordt gestuurd door een elektronisch geregelde stuw.
Wachtbekken vereist:	Is aanwezig. Verharde oppervlakte: 19 ha. Nodige bufferbekken: 19 ha x 200 m³/ha = 3800 m³. Er is 10.000 m³ buffercapaciteit aanwezig. Samen met het beperkte lozingsdebiet zorgt dit toch voor voldoende veiligheid. (T > 20 jaar)	

Regenwaterlozing "3" in waterloop Hoevenbeemdenvliet nr. 267, 3de cat. in de Industrieweg

Aanduiding op plan nr.:	24/05/2006	Lozingspunt 3 = Blauwe gebied
Overloop nr.:	3	Ø 400 mm in overwelling Ø 1200 mm
Tussen atlaspunten:	15 en 16	
Coördinaten X – Y		
Verharde oppervlakte:	2 ha	± 8 % van de totale oppervlakte.
Lozing:	Oppervlaktewater.	
	Geloosd debiet: Qmax = 300 l/sec met kleine buffer en infiltratie zal dit iets minder zijn.	Aansluiting Ø 400 op overwelfde beek. Het debiet van deze buis met een drukhoogte van 50 cm is ongeveer 250 à 300 l/sec.
	Toegelaten debiet: 2 x 20 l/sec (afpraak) = 40 l/sec.	De lozingdebiet en buffering wordt gecompenseerd bij lozing 1.
Wachtbekken vereist:	Is aanwezig maar ondermaats: Nodige bufferbekken: 2 ha x 200 m³/ha = 400 m³. Er is 22 m³ buffercapaciteit aanwezig in infiltratiegracht. Het tekort wordt ruim gecompenseerd bij lozing 1.	

Regenwaterlozing "4" in waterloop Hoevenbeemdenvliet nr. 267, 3de cat. in de Industrieweg

Aanduiding op plan nr.:	24/05/2006	Lozingspunt 4 = Groene gebied
Overloop nr.:	4	Ø 400 mm in overwelling Ø 1200 mm
Tussen atlaspunten:	15 en 16	
Coördinaten X – Y		
Verharde oppervlakte:	6 ha	± 22 % van de totale oppervlakte.
Lozing:	Oppervlaktewater.	
	Geloosd debiet: 73,6 l/sec (berekende leegloopleiding)	Aansluiting Ø 400 via knijpconstructie met overloop.
	Toegelaten debiet: 6 ha x 15 l/sec (afpraak) = 90 l/sec.	
Wachtbekken vereist:	Verharde oppervlakte: 6 ha. Nodige buffer: 6 ha x 200 m³/ha = 1200 m³. Er is een bekken voorzien van 4400 m³ met een buffercapaciteit van 1232 m³ (bovenste waterlaag).	

DEEL 4 CONCLUSIE

Het dossier wordt in het kader van de bindende bepalingen rond onbevaarbare waterlopen voorwaardelijk gunstig beoordeeld.

De voorwaarden onder Deel 2 en 3 moeten worden opgenomen in de vergunning.

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 20 februari 2020 van de dienst Water en Domeinen, in het kader van de watertoets, omwille van volgende overwegingen:

DEEL 1 WATERADVIES I.V.M. DE WATERTOETS

(art. 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018)

1 Beschrijving van het watersysteem

- Het betreft een activiteit binnen het stroomgebied van een onbevaarbare waterloop van 2de resp. 2de en 2de categorie.
- Het perceel is volgens het gewestplan gelegen in industriegebied
- Het perceel is daarenboven gelegen in:
 - o het bekken van de Demer
 - o het deelbekken Winterbeek en Ossebeek

2 Waterplannen

Het stroomgebiedbeheerplan van de Schelde is van toepassing.

3 Toetsen aan de doelstellingen decreet integraal waterbeheer, gecoördineerd op 15 juni 2018 – artikel 1.2.2

De adviesvraag handelt over de richtlijn gewijzigd afstromingsregime.

Uit de aanstipijst aangaande de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013 blijkt dat niet voldaan wordt aan de verordening omdat er geen gebruik gemaakt wordt van infiltratie.

De bestaande afwateringstoestand, waarbij regenwater en/of gemengd water vertraagd wordt afgevoerd naar de Hoevenbeemdenvliet, is gemachtigd in 2006. Deze lozingstoestand beantwoordt echter niet aan de huidige verordening hemelwater. De afwateringstoestand moet worden herbekeken in het kader van een nieuwe aan te vragen machtiging (zie advies bindende bepalingen)

DEEL 2 CONCLUSIES ONDERZOEK WATERBEHEERDER

Uit de toepassing van de nadere regels voor de toepassing van de watertoets bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, en latere wijzigingen, is gebleken dat het project Borealis Beringen hervergunning een verandering van de toestand van watersystemen (of bestanddelen ervan) tot gevolg heeft. Deze verandering heeft geen betekenisvol schadelijk effect op het milieu.

Het wateradvies is dan ook voorwaardelijk gunstig.

Beoordeling

Stedenbouwkundige aspecten

Overwegende dat het terrein niet begrepen is in een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan;

Overwegende dat het terrein volgens het gewestplan Hasselt-Genk (12 oktober 1988) gelegen is in :

- Industriegebied
- Erfdienstbaarheidsgebied
- Bestaande hoogspanningsleidingen

dat de voorliggende aanvraag niet in strijd is met de planologische bestemmingsvoorschriften;

Overwegende dat het terrein niet gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg;

Overwegende dat het terrein geen deel uitmaakt van een vergunde niet-vervallen verkaveling;

Overwegende dat artikelen 4.3.1 – 4.3.8 VCRO de stedenbouwkundige beoordelingsgronden voor vergunningsaanvragen bepalen;

Overwegende dat in toepassing van de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8 VCRO kan gesteld worden dat de Industrieweg een voldoende uitgeruste openbare weg is;

dat de aanvraag geen oprichting beoogt van een bedrijfswoning en de gebouwen niet publiek toegankelijk zijn;

dat de aanvraag niet in een reservatiestrook ligt en het goed niet getroffen is door een rooilijn;

Erfgoed/archeologietoets

Overwegende dat de maatregelen in de archeologienota met referentienummer 10675 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Watertoets

Overwegende dat artikel 8 (§3) van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003 een zorgplicht oplegt inzake ruimte voor water;

Overwegende dat er in het kader van de watertoets advies werd gevraagd aan de provinciale dienst Water en Domeinen en aan VMM- team Watertoets; dat beide adviesdiensten oorspronkelijk een ongunstig advies uitbrachten; dat uit de aanstipijst aangaande de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013 immers blijkt dat de aanvraag van Borealis niet voldoet aan de verordening omdat er geen gebruik gemaakt wordt van infiltratie; dat de bestaande afwateringstoestand, waarbij regenwater en/of gemengd water vertraagd wordt afgevoerd naar de Hoevenbeemdenvliet, gemachtigd is in 2006; dat deze lozingstoestand echter niet beantwoordt aan de huidige verordening hemelwater; dat de nieuwe gebouwen en nieuwe verharde oppervlakten, en zo nodig de bestaande gebouwen en bestaande verharde oppervlakten waar tegenaan wordt gebouwd, ook moeten worden aangesloten op infiltratievoorzieningen (cfr. verordening hemelwater) alvorens over te storten naar de bestaande bufferbekkens; dat daarom in de adviezen gevraagd werd om de plannen in die zin aan te passen;

dat op 7 februari 2020 een overleg plaatsvond tussen Borealis en de dienst Water & Domeinen; dat Borealis echter de plannen niet wenste aan te passen en verwees naar een bericht in het loket dd. 2019-11-29 waarbij aanvullende informatie werd bezorgd met betrekking tot een extra buffertank voor regenwater; dat de dienst Water & Domeinen heeft aangegeven dat deze extra buffertank echter te klein is; dat de dienst Water & Domeinen heeft voorgesteld om ofwel de buffer voor hergebruik te verdubbelen, ofwel een buffer voor hergebruik te voorzien, samen met nog een extra kleine infiltratiebuffer; dat Borealis heeft laten weten dat ze geen van beide opties verkiezen (omwille van kostprijs en/of omwille van productieverliezen); dat Borealis bovendien gesteld heeft dat enkel in het uitbreidingsscenario de buffering en infiltratie van het regenwater zal herbekeken worden; dat de dienst Water & Domeinen van oordeel is dat er zou kunnen voldaan worden aan de hemelwaterverordening indien de bestaande bekkens geoptimaliseerd worden; dat de informatie om hierover te kunnen oordelen momenteel echter ontbreekt in het dossier; dat ook de lozing van de bufferbekkens zou herbekeken moeten worden en het lozingsdebiet zou moeten dalen; dat de dienst Water & Domeinen daarom een nieuw en voorwaardelijk gunstig advies heeft uitgebracht op 20 februari 2020 waarin wordt voorgesteld om de bestaande machtigingen op te heffen en slechts een tijdelijke machtiging van 1 jaar toe te staan aangezien de plannen geen duidelijkheid geven over de impact van de bijkomende verharding op de bestaande lozingssituatie:

- Het is onduidelijk op welke lozingspunten de bijkomende gebouwen en verhardingen worden aangesloten. De communicatie van het bedrijf hieromtrent is strijdig met het afwateringsplan van de bestaande machtiging;
- Er kan niet akkoord gegaan worden met de oplossing waarbij het bekken voor hergebruik dient als compensatie voor een infiltratievoorziening zoals verplicht in de verordening hemelwater. Het is bovendien onduidelijk welk aandeel van de (ruimtelijk verspreide) bijkomende ontwikkeling effectief kan aangesloten worden op dit bekken;

dat VMM-team Watertoets zich hierbij aansluit;

dat de deputatie daarom beslist heeft om de bestaande machtiging voor het lozen van de bufferbekkens op de Hoevenbeemdenvliet op te heffen en via voorliggende omgevingsvergunning slechts een tijdelijke machtiging te verlenen van 1 jaar, zodat de exploitant op die manier wel verplicht wordt om maatregelen te treffen; dat de deputatie van mening is dat deze werkwijze effectiever is dan het opleggen van voorwaarden en dat het project op die manier wel vergunbaar is;

dat Borealis bijgevolg een nieuwe machtiging moet aanvragen waarin a.d.h.v. een totaal afwateringsplan de lozingssituatie van bestaande en nieuwe constructies en verhardingen wordt verduidelijkt en geoptimaliseerd; dat voorafgaand aan deze aanvraag, na overleg, hierover een overeenstemming moet bereikt worden tussen de aanvrager en de dienst Water & Domeinen;

dat ook de voorwaarden zoals voorgesteld door VMM – team Watertoets zullen worden opgenomen in art. 3§2 van dit besluit;

Buurtwegen

Overwegende dat op 3 oktober 2019 de deputatie besliste over de afschaffing van enkele buurtwegen die nog over het terrein van Borealis liepen; dat Borealis hiertegen in beroep is gegaan bij de minister (niet omwille van de afschaffing op zich, maar omwille van het hoge bedrag dat ze daarvoor moesten betalen aan de gemeente Beringen); dat zo lang dit beroep liep, de beslissing van de deputatie over voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag echter geschorst is, tot de Vlaamse regering uitspraak heeft gedaan over de buurtwegen;

dat Borealis intussen hun geschil met de gemeente heeft uitgeklaard via de vrederechter en hun beroep bij de minister heeft ingetrokken; dat de provincie het Ministerieel Besluit d.d. 7 februari 2020 ontvangen heeft waarin officieel gesteld werd dat het beroep van Borealis is ingetrokken; dat de deputatie bijgevolg uitspraak kan doen over voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag;

Milieuaspecten

Projectomschrijving

Overwegende dat Borealis Polymers nv (verder afgekort als Borealis) een producent is van kunststoffen, nl. polypropyleen (PP) en afgeleide producten (compounds); dat de site in Beringen 3 onderdelen omvat:

- een eerste PP-fabriek PP1 (vergund voor 170.000 ton/jaar);
- een tweede PP-fabriek PP2 (vergund voor 260.000 ton/jaar);
- en een compounding afdeling (Engineering Applications (EA) genoemd) (vergund voor 130.000 ton/jaar);

Overwegende dat de 2 polypropyleenfabrieken elk bestaan uit 2 hoofddelen, nl. een nat deel en een droog deel; dat het nat deel ("wet-end area") de installaties omvat waarin de eigenlijke productie van de polymeren gebeurt (zuivering van de grondstoffen, polymerisatie,...); dat in het droog deel ("dry-end area") de verdere verwerking gebeurt van de gevormde polymerepoeders (extrusie, pelletisering,...); dat daarnaast er nog een afdeling "Material Handling" (MH) (afvulling, verpakking, opslag en belading) en een "Utilities"-afdeling (nutsvoorzieningen) zijn;

Overwegende dat voorliggende aanvraag de vroegtijdige hernieuwing omvat, evenals een verandering door uitbreiding, wijziging en toevoeging:

- de uitbreiding van de PP2-eenheid met 280.000 ton (conversie naar een nieuwe technologie (BORSTAR-technologie) tot een totale productiecapaciteit van 540.000 ton polypropyleen/jaar;
- de uitbreiding van de compounding-eenheid met 25.000 ton tot een totale productiecapaciteit van 155.000 ton compounding/jaar;
- de PP1-productiecapaciteit blijft behouden en bedraagt 170.000 ton polypropyleen/jaar;

dat de aangevraagde totale productiecapaciteit bijgevolg 865.000 ton/jaar bedraagt; dat eveneens een rechtzetting en actualisatie van de rubrieken wordt gevraagd, evenals de nodige wijzigingen die met de uitbreiding gepaard gaan;

Overwegende dat er verschillende bijstellingen worden gevraagd:

- van de bijzondere voorwaarde uit het besluit dd. 2019-06-19 van deputatie inzake het voorzien van akoestische buisisolatie rond de bestaande pijpleidingen van de conveying rond de compounding-afdeling;
- van de milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van Vlarem II inzake art. 5.15.06§1 en art. 5.19.1.3 (rustversturende werkzaamheden), en inzake art. 4.2.5.1.1§2 (bemonsteringsapparatuur);
- en waarbij bijzondere lozingsnormen worden gevraagd voor het lozen van bedrijfsafvalwater;

Overwegende dat het dossier een ontwerp-MER en een ontwerp-OVR bevat;

Overwegende dat het project reeds een eerste keer werd ingediend en behandeld op de POVC van 20 november 2019; dat toen echter werd vastgesteld dat de aanvraag een verkeerde versie van het ontwerp-MER bevatte; dat de exploitant daarom het dossier heeft ingetrokken en het project opnieuw heeft ingediend via voorliggende nieuwe aanvraag, ditmaal met de juiste versie van het ontwerp-MER;

Aanpassing rubrieken

Overwegende dat Borealis rubriek 7.1.3° aanvraagt; dat deze rubriek betrekking heeft op "inrichtingen of activiteiten die niet elders ingedeeld zijn voor de productie of behandeling van organische of anorganische chemicaliën"; dat de 2 PP-eenheden en de compounding-eenheid echter ook reeds zijn ingedeeld in de rubrieken 7.11., 7.12. en 7.13.; dat daarom rubriek 7.1.3° wordt geschrapt conform het advies van AGOP-Milieu;

Overwegende dat Borealis in rubriek 16.3.2.b een mobiele compressor van 2 kW aanvraagt; dat deze compressor echter geen "geïnstalleerde" drijfkracht heeft; dat deze mobiele compressor bijgevolg wordt geschrapt uit rubriek 16.3.2.b, zodat de totale geïnstalleerde drijfkracht dan 9.944 kW bedraagt;

Goedkeuring MER

Overwegende dat de aanvraag van Borealis MER-plichtig is aangezien meer dan 100.000 ton/jaar organische chemicaliën worden geproduceerd en er een ontbossing nodig is van meer dan 3 ha;

Overwegende dat het project-MER PR3138 van Borealis werd goedgekeurd door het Team Milieueffectrapportagebeheer op 20 januari 2020; dat Team MER concludeert dat het MER een aantal tekortkomingen bevat, maar tevens de adviesinstanties en de vergunningverlenende overheid voldoende correcte informatie aanlevert om een gemotiveerd advies of beslissing te nemen over de omgevingsvergunningsaanvraag; dat de ontvangen informatie volgens Team MER geen aanleiding geeft tot andere conclusies inzake milieueffecten; dat nochtans zowel VMM, VMM – Afdeling Operationeel Waterbeheer als ANB hebben aangegeven dat het geen goed ontwerp-MER is, omwille van onduidelijkheden, onjuistheden en gebrek aan duidelijke conclusies;

Goedkeuring OVR en externe veiligheid

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op rubriek 17.2.2 van de indelingslijst (bijlage I van Vlarem II); dat Borealis een hogedrempel Seveso-bedrijf is en bijgevolg VR-plichtig; dat Borealis een omgevingsveiligheidsrapport (OVR) heeft opgesteld; dat het OVR/18/08 van Borealis werd goedgekeurd door het Team Externe Veiligheid op 9 januari 2020;

Overwegende dat in het OVR mogelijke scenario's van zware ongevallen werden geïdentificeerd en het eraan verbonden externe mensrisico en milieurisico werden geanalyseerd en geëvalueerd; dat uit het OVR blijkt dat het risico vooral gedomineerd wordt door de opslag van ontvlambare vloeibare gassen (propyleen in opslagsferen); dat de grootste 1%-letaliteitsafstand wordt gevonden voor een overdrukeffect als gevolg van een gaswolkexplosie na een volledige vrijzetting in 10 minuten uit één van de bestaande opslaghouders T501-1/2/3 (installatie 53) maximaal gevuld (80%) met propyleen; dat deze effect-afstand 2.040 m bedraagt vanaf de opslagsferen;

Overwegende dat in een OVR het externe mensrisico kwantitatief bepaald moet worden (dit wil zeggen berekend door middel van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA)) en gepresenteerd moet worden onder de vorm van iso-risicocontouren (IRC) voor het plaatsgebonden mensrisico en een groepsrisicocurve voor het groepsrisico;

Plaatsgebonden mensrisico

Overwegende dat uit resultaten van de risicoanalyse van de toekomstige toestand blijkt dat het berekende plaatsgebonden risico niet voldoet aan het criterium ten aanzien van de terreingrens, omdat de IRC van 10^{-6} /jaar niet volledig binnen de site ligt; dat uit het OVR blijkt dat deze contour tot maximaal 50 meter buiten de grenzen van de site reikt, over de terreinen van De Vlaamse Waterweg, Nuhma, Bionerga en Gheys; dat het terrein van De Vlaamse Waterweg echter grotendeels braakliggend is en er geen frequente aanwezigheid van personen wordt verwacht; dat als bijkomende maatregel Borealis een veiligheidsinformatieplan (VIP) heeft afgesloten met de bedrijven Biostoom Beringen (onderdeel van Bionerga | Nuhma) en Belgian Logistic Center (onderdeel van Gheys); dat de overschrijdingen bijgevolg dan ook niet aanzien worden als een knelpunt; dat hierbij wordt opgemerkt dat deze criteriumoverschrijding van het plaatsgebonden risico zich ook reeds voordoet in de huidige vergunde situatie, zij het dat in de huidige vergunde situatie de overschrijding minder ver reikt in noordwestelijke richting;

Overwegende dat binnen de iso-risicocontour 10^{-6} /jaar geen gebieden met woonfunctie gelegen zijn, zodat voldaan wordt aan dit risicocriterium; dat de contour tot maximaal 360 meter (t.o.v. de opslagsferen) over de sitegrens in noordoostelijke richting reikt;

Overwegende dat binnen de iso-risicocontour 10^{-7} /jaar geen gebieden met kwetsbare locatie gelegen zijn, zodat ook voldaan wordt aan dit risicocriterium; dat de contour tot maximaal 739 m over de sitegrens in noordoostelijke richting reikt; dat uit nazicht op Geopunt blijkt dat binnen deze contour ook geen erkende opvang voor baby's en peuters voorkomt;

Groepsrisico

Overwegende dat het berekende groepsrisico van Borealis 981 bedraagt; dat dit berekende maximum aantal verwachte slachtoffers net onder het in Vlaanderen gehanteerde groeps criterium blijft van maximaal 1.000 toegelaten verwachte slachtoffers (tussen een frequentie of jaarkans van 10^{-8} tot 10^{-11}); dat het groepsrisico van de site van Borealis bijgevolg voldoet aan het gestelde criterium, zowel in de huidige als de toekomstige, geplande situatie, indien rekening wordt gehouden met de huidige aanwezige populatie in de omgeving van Borealis; dat het berekende groepsrisico echter in grote mate bepaald wordt door de toekomstige invulling van het industriegebied Ravenshout-Noord; dat dit gebied momenteel nog grotendeels braakliggend is, maar de inplanting van bijkomende ondernemingen momenteel wordt voorbereid; dat afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden ten aanzien van de aanwezige populatie ter hoogte van de huidige nog braakliggende delen van dit industriegebied, het groepsrisico van Borealis mogelijks niet meer zal voldoen aan het vooropgestelde criterium; dat het groepsrisico van Borealis nog net voldoet aan het criterium zolang de ontwikkeling van het industrieterrein wat betreft de aanwezige populatie beperkt blijft tot een (uniforme) dichtheid van 15 personen per hectare (overdag) voor de braakliggende gebieden van Ravenshout-Noord en de aannames wat betreft de aanwezige populatie in de overige gebieden eveneens geldig blijven; dat een hogere populatiedichtheid voor deze gebieden mogelijks zal leiden tot een overschrijding van het groepsrisicocriterium;

Overwegende dat als bijzondere voorwaarde wordt opgelegd dat de volledige, gedetailleerde achterliggende QRA (kwantitatieve risicoberekening) ter beschikking moet worden gesteld aan de Vlaamse overheid (in casu het team Externe Veiligheid) binnen 1 maand na het verlenen van de omgevingsvergunning, zodanig dat bij verdere ontwikkelingen in de omgeving het groepsrisico kan worden herrekend;

Overwegende dat hierbij wordt opgemerkt dat de mogelijke overschrijding van het groepsrisico ook voorkomt in de huidige vergunde situatie van Borealis; dat de toekomstige, geplande installaties geen bijdrage hebben aan het groepsrisico in de zones die het criterium benaderen, aangezien het grootste risico uitgaat van de bestaande opslagsferen voor propyleen en deze sferen niet wijzigen door middel van voorliggende aanvraag;

Milieurisico en grensoverschrijdende effecten

Overwegende dat de geplande wijzigingen van Borealis geen invloed hebben op het milieurisico, op de mogelijkheid van domino-effecten en op het optreden van significante grensoverschrijdende effecten;

Conclusie deelaspect externe veiligheid

Overwegende dat het bedrijf diverse veiligheidsmaatregelen neemt; dat binnen de inrichting (gas)detectie- en noodstopssystemen aanwezig zijn die bij een eventuele lekkage de mogelijkheid bieden om het lek te isoleren om zo de emissieduur te beperken; dat door naleving van de VLAREM-voorwaarden de risico's verder beheerst kunnen worden;

Overwegende dat er in de actuele situatie geen overschrijding is van het groepsrisico, de geplande uitbreiding geen noemenswaardige invloed heeft op het externe mensrisico van de site en de onduidelijkheid over de verdere ontwikkelingen in de betrokken industriegebieden wordt weggenomen door de volledige, gedetailleerde achterliggende QRA (kwantitatieve risicoberekening) ter beschikking te stellen; dat kan besloten worden dat het veiligheidsrisico van de actuele toestand met de gevraagde uitbreiding aanvaardbaar is;

Huishoudelijk afvalwater

Overwegende dat Borealis de lozing aanvraagt van 18.750 m³/jaar huishoudelijk afvalwater op de openbare riolering aan de Industrieweg die leidt naar de RWZI van Tessenderlo; dat het slechts een beperkte toename met 450 m³/jaar betreft ten opzichte van wat tot nog toe vergund was; dat de RWZI Tessenderlo ontworpen is voor de verwerking van dit type afvalwater;

Bedrijfsafvalwater

Overwegende dat Borealis vraagt om 250 m³/uur – 4.000 m³/dag – 1.400.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater te mogen lozen op oppervlaktewater, nl. via de Hoevenbeemdenvliet (volledig ingebuisd) in de Winterbeek; dat dit overeenkomt met de tot nog toe vergunde debieten; dat het hele MER opgebouwd is rond een lozing van 1.000.000 m³/jaar; dat daarom het jaardebiet tot 1.000.000 m³ wordt beperkt in plaats van de aangevraagde 1.400.000 m³/jaar; dat de exploitant hiermee akkoord gaat;

Overwegende dat een deel van de afvalwaters verwerkt wordt in een waterzuiveringsinstallatie; dat de voornaamste te verwerken afvalwaterstromen zijn:

- het afvalwater van PP1, verontreinigd met katalysatorresiduen;
- effluent van de grondwaterontijzing;
- en occasioneel water met talk van de compounding extruderhal;

dat het warme afvalwater eerst gekoeld wordt en in de neutralisatietoren geneutraliseerd, waarbij een gedeelte van de rookgassen van de stoomketels als CO₂ bron gebruikt wordt; dat als back-up neutralisatie zwavelzuur voorzien wordt; dat tijdens neutralisatie de oplosbare verontreinigingen geprecipiteerd worden, waarna het afvalwater gevoed wordt aan een bezinktank; dat de overloop van de bezinktank en van de indikker via een buffertank naar het bedrijfsafvalwatercircuit stromen; dat in het slibstelsel ook het effluent van de grondwaterontijzing verwerkt wordt; dat het effluent van de waterzuiveringsinstallatie vervolgens wordt samengevoegd met water afkomstig van de PP2-eenheid, koelwaterspui en regenwater en finaal via het grachtensysteem, de laatste buffervijver (buffervijver Dow) en de meetgoot geloosd op het oppervlaktewater;

Overwegende dat er volgens de aanvraag geen significante wijzigingen zullen optreden aan de hoeveelheid geproduceerd afvalwater; dat de waterstromen afkomstig van de PP2 namelijk wastappen betreffen, die niet noemenswaardig zullen wijzigen ten gevolge van de conversie; dat het afvalwater van de PP2 niet gezuiverd wordt in de bedrijfsafvalwaterzuivering (deze behandelt enkel het water van de PP1); dat in navolging hiervan er geen werkzaamheden aan de afvalwaterzuivering noodzakelijk zullen zijn;

Overwegende dat het geloosde afvalwater sporen bevat van de gebruikte producten om de proceswaterstromen te conditioneren, zoals zwavelzuur, zoutzuur, natriumhypochloriet en diverse corrosie inhibitoren;

Overwegende dat Borealis exact dezelfde lozingsnormen aanvraagt als deze die vergund waren tot nog toe, uitgezonderd voor AOX en een extra norm voor opgelost fluoride; dat de door het bedrijf vermelde parameters pH, TOC en temperatuur overeenkomen met de sectorale voorwaarden en bijgevolg niet als bijzondere voorwaarde moeten worden opgenomen; dat de sectorale norm voor TOC te soepel is in vergelijking met de BREF-conforme waarde, maar in de praktijk verstrengd wordt door de CZV norm; dat de overige parameters vermeld in de sectorale voorwaarden verstrengd moeten worden via bijzondere voorwaarden -zoals ook aangevraagd-, aangezien ze niet in overeenstemming zijn met BBT en/of niet verenigbaar zijn met het behalen van de milieukwaliteitsnormen in het ontvangende oppervlaktewater; dat op basis van de meetgegevens bij het dossier de lozing van het bedrijf de laatste jaren voor alle parameters (ruim) beneden de vergunde waarden bleef;

- dat de door Borealis gevraagde chloride- en sulfaatnorm beperkt worden in termijn tot einddatum van de huidige vergunning van Borealis (nl. 24 mei 2026), gelet op de vastgestelde problemen in de Winterbeek, de nog vergunde lozing van Vynova en Tessengerlo Group Ham en de geldigheidsduur van de huidige vergunning van Borealis; dat in de tussenperiode het bedrijf verdergaand onderzoek moet voeren naar de herkomst en het reduceren van de chloride- en sulfaatlozing in de Winterbeek, met als doel het behalen van de geldende milieukwaliteitsnormen;
- dat aangezien chloride en sulfaat voorlopig niet in de lijst van gevaarlijke stoffen zijn opgenomen en een lozing dus strikt genomen onbeperkt kan zonder lozingsnorm, als bijzondere voorwaarde wordt opgelegd dat Borealis deze parameters niet mag lozen zonder expliciete lozingsvoorwaarde; dat Borealis bijgevolg een nieuwe norm moet aanvragen voorafgaand aan 24 mei 2026;
- dat het MER aangeeft dat voor P totaal en Aluminium de concentratie in de toekomstige situatie zal toenemen; dat het niet duidelijk is op basis van het dossier waarvan deze P en Al afkomstig zijn; dat daarom de norm voor P en Al beperkt wordt in termijn conform de huidige vergunningstermijn en naar analogie met deze voor chloride en sulfaat;

- dat het indelingscriterium voor Titaandioxide totaal 0,1 mg/l bedraagt en de milieukwaliteitsnorm voor opgelost Ti 0,02 mg/l is; dat in de praktijk blijkt op basis van het MER dat het bedrijf in de periode 2015-2018 gemiddeld 0,1 mg Ti/l loosde met een maximum van 0,4 mg/l; dat voor Ti bijgevolg de norm beperkt wordt tot 0,4 mg/l vanaf 1 januari 2022, gelet op het behalen van de milieukwaliteitsnorm in de waterloop en de verdunning van de lozing in de waterloop; dat in deze overgangperiode het bedrijf de lozing van Ti nauwgezet kan opvolgen en zo nodig verdergaande maatregelen moet nemen om de emissie te beperken; dat er bijgevolg niet wordt ingegaan op de vraag van Borealis om voor Titaandioxide de norm pas vanaf 24 mei 2026 te verstrengen; dat er immers wordt vastgesteld dat de lozing van Ti helemaal niet zo hoog is; dat er bijgevolg geen reden is om op het voorstel van Borealis in te gaan; dat Borealis aldus tot 1 januari 2022 1mg/l Ti mag lozen en vanaf dan 0,4 mg/l;
- dat AOX bestaat uit heel diverse gehalogeneerde stoffen, met een heel uiteenlopende toxiciteit; dat een AOX norm de exploitant niet ontslaat van de verplichting gevaarlijke stoffen uit de lijst van stoffen met een indelingscriterium individueel te normeren; dat de tot nog toe geldende norm van 300 µg/l behouden wordt en niet verder verhoogd wordt, gelet op de meetgegevens en de te verwachten impact;
- dat in het MER verder nog de impact begroot wordt van de lozing van een hele reeks metalen, waaronder Cd, Ag, As, Se en Zn, waarbij sommige tot problemen in de waterloop zouden kunnen leiden; dat er evenwel geen lozingsnorm voor deze metalen wordt aangevraagd, waardoor ze niet geloosd mogen worden in concentraties hoger dan het indelingscriterium en dan ook geen problemen mogen veroorzaken in het ontvangende oppervlaktewater;
- dat noch het MER, noch het aanvraagdossier dieper ingaan op de impact of de samenstelling van de al dan niet geloosde fenolen; dat de groep van fenolen een hele brede range aan stoffen omvat, waaronder extreem toxische stoffen zoals nonylfenol; dat door het gebrek aan motivatie de gevraagde norm niet wordt weerhouden en dat als voorwaarde wordt opgelegd dat individuele fenolen niet in concentraties hoger dan het indelingscriterium geloosd mogen worden;

Overwegende dat het MER concludeert dat er milderende maatregelen onderzocht moeten worden, aangezien er een aantal pollutanten geloosd worden waarvoor relevante tot belangrijke impacten worden waargenomen, in zowel de referentie- als de geplande situatie; dat het vooral gaat om Chloriden, Sulfaten, Fosfor en enkele zware metalen; dat een deel van de vuilvracht niet rechtstreeks veroorzaakt wordt door Borealis maar afkomstig is van de achtergrondconcentraties aanwezig in het grondwater of het kanaalwater; dat de vracht die wel rechtstreeks afkomstig is van Borealis hoofdzakelijk wordt veroorzaakt door het waterbehandelingsprogramma; dat er bij de opmaak van het MER geen eenduidige milderende maatregel werd voorgesteld die de impact beperkt, gezien de vele aannames die zijn gehanteerd om de potentiële toekomstige impact in te schatten; dat eerst de grote onzekerheden moeten worden weggewerkt om alzo een doelmatige inperking van de impact te bewerkstelligen; dat er bijgevolg verder onderzoek naar de mogelijkheden moet gebeuren; dat daarom als bijzondere voorwaarde wordt opgelegd dat er een haalbaarheidsstudie moet worden uitgevoerd naar de geplande chemicaliëndosering in de diverse waterstromen en grondwater/kanaalwaterkwaliteit en evaluatie van mogelijke brongerichte maatregelen ter mildering van de schadelijke restconcentraties in het effluent; dat dit rapport tevens moet aangevuld worden met een onderzoek naar mogelijke alternatieven voor grondwater;

Grondwaterwinning

Overwegende dat Borealis momenteel vergund is onder rubriek 53.8.3 voor een grondwaterwinning bestaande uit 2 productieputten op een diepte van respectievelijk 75,5m (B004) en 83,7m (GW01) onder maaiveld, in de semi-freatische waterlaag in het Zand van Diest HCOV 0252, grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1, met een goede kwantitatieve toestand, waaruit maximaal 4.000 m³/dag en 1.250.000 m³/jaar wordt onttrokken;

Overwegende dat Borealis erop wordt gewezen dat ook rubriek 53.11.1° (klasse 1) van toepassing is en aangevraagd had moeten worden, aangezien het dagdebiet van de aangevraagde grondwaterwinning meer dan 2.500 m³ bedraagt;

Overwegende dat de grondwaterwinning nog vergund is tot het einde van de lopende vergunning, nl. tot 24 mei 2026; dat er geen verandering wordt aangevraagd voor deze activiteit, maar dat de exploitant een vroegtijdige hernieuwing wil bekomen;

Overwegende dat in het ontwerp-MER behorende bij deze aanvraag inzake de grondwaterwinning verwezen wordt naar de MER-ontheffing dd. februari 2016 en de hydrogeologische studie opgemaakt op 16 december 2015; dat hierbij wordt opgemerkt dat zowel in deze hydrogeologische studie als de MER-ontheffing de effecten berekend zijn voor een maximaal uurdebiet van de grondwaterwinning van 142,7 m³/u wat overeenkomt met 3.425 m³/dag (en niet het aangevraagde te hernieuwen dagdebiet van 4.000 m³/d); dat er in het MER verschillende scenario's werden uitgewerkt waaronder een scenario met maximaal gebruik van kanaalwater in plaats van grondwater zodat het vergunde debiet grondwater zou kunnen verminderen tot 420.000 m³/jaar; dat er in de aanvraag echter geen bijkomende info wordt gegeven over de keuze van het uiteindelijke scenario;

Overwegende dat op de site van Borealis volgende waterverbruiksposten aanwezig zijn: sanitair, bluswater, koelwater, onthard water; deminwater; Chevron Philips (via koelwater); dat het water bedoeld voor sanitaire doeleinden wordt afgenomen van het openbaar net en bedoeld in administratieve gebouwen en logistieke lokalen (kleedkamers, douchecellen...);

Overwegende dat het koelwatersysteem bij Borealis 3 koeltorens omvat:

- een koeltoren met een ontwerpcapaciteit van 2.000 m³/u voor de PP1-fabriek en bijbehorende installaties
- en de overige 2 koeltorens met een respectievelijke ontwerpcapaciteit van 3.000 m³/u en 5.000 m³/u voor de PP2-fabriek;

dat de koeltoren met een ontwerpcapaciteit van 5.000 m³/u eveneens instaat voor de koelnoten van Chevron Phillips (ca. 10%); dat de koelwaterkringen van de 3 installaties gekoppeld zijn ter hoogte van de koelwaterbassins en – kringlopen; dat van de 10.000 m³ totale capaciteit er dagdagelijks 6.000 m³/u water wordt gecirculeerd en omwille van verdamping en spui de koeltorens met ca. 45 m³/u proceswater worden aangevuld; dat het spui samen met het bedrijfsafvalwater wordt geloosd; dat er in 2017 ca. 420.323 m³ koelwater werd verbruikt;

Overwegende dat in het MER wordt gesteld dat de resultaten van de studie over het gebruik van kanaalwater verder kunnen worden uitgewerkt om na te gaan of een deel van het grondwater kan vervangen worden door kanaalwater op de lange termijn; dat in de aanvraag hier echter niet dieper op wordt ingegaan;

Overwegende dat de werkelijk opgepompte debieten grondwater van de laatste jaren aanzienlijk minder bedragen dan de gevraagde 1.250.000 m³/jaar;

Overwegende dat in het MER wordt gesteld dat door efficiënter watergebruik, het verbruik werd gereduceerd van 2,51 m³/ton geproduceerd eindproduct naar 1,83 m³/ton in 2017; dat het echter niet duidelijk is in hoeverre deze waterbesparing een effect heeft op de aangevraagde debieten grondwater aangezien dit aspect in de aanvraag niet verder wordt besproken;

Overwegende dat er in het MER wordt gesteld dat er waar mogelijk gebruik zal worden gemaakt van opvang van hemelwater voor nuttig gebruik; dat dit verder niet meer besproken wordt in de aanvraag waardoor het onduidelijk is of er in de toekomst gebruik zal worden gemaakt van opgevangen hemelwater en op welke manier;

Overwegende dat in het MER wordt gesteld dat in principe het gebruik van grondwater voor koeldoeleinden tot een minimum moet worden teruggebracht; dat niet duidelijk uit de aanvraag is af te leiden of Borealis zal overstappen op het gebruik van kanaalwater;

Overwegende dat de gevraagde vroegtijdige hernieuwing van de grondwaterwinning wordt geweigerd omwille van bovenvermelde onduidelijkheden in de aanvraag; dat voor de grondwaterwinning slechts een vergunning wordt toegestaan tot het einde van de lopende vergunning, nl. tot 24 mei 2026; dat binnen deze termijn Borealis uitgebreid de mogelijke alternatieven voor zijn watergebruik moet onderzocht hebben; dat Borealis erop wordt gewezen dat zonder een degelijke onderbouwde studie toe te voegen aan een toekomstige aanvraag, de grondwaterwinning niet langer kan vergund worden na 24 mei 2026;

Tijdelijke grondwaterbemaling

Overwegende dat Borealis onder rubriek 53.2.2.a (klasse 3) bemalingen meldt die mogelijks noodzakelijk zijn voor het realiseren van de bouwwerken, en dit voor een beperkte termijn van 3 jaar; dat de bemalingen voorzien worden t.h.v. verschillende zones op het terrein van Borealis; dat deze bemalingen grondwater zullen onttrekken uit het Quartaire Aquifersysteem (HCOV 0100) waarbij de putten 1,5 m diep zijn en waarbij voorzien wordt dat het

grondwaterpeil maximaal 1,5 m zal verlagen; dat men hiervoor 750 m³/dag en 30.000 m³/jaar als maximale debieten aanvraagt;

Overwegende dat in het verleden reeds verschillende bodemonderzoeken en saneringen werden uitgevoerd ter hoogte van de zones waar de bemalingen worden voorzien; dat daarbij bodemverontreinigingen (met o.a. minerale olie, chloride, VOCl en BTEX) werden vastgesteld die zich zowel in het vaste deel van de aarde als in het grondwater situeren; dat voor de sanering van de minerale olieverontreiniging in het vaste deel van de aarde en in het grondwater ter hoogte van de olieopslag bij PP2 reeds een beperkt bodemsaneringsproject werd goedgekeurd; dat de voorziene bemalingen een invloed kunnen hebben op versnelling en verplaatsing van de verontreinigingen;

Overwegende dat in de bijgevoegde bemalingsstudie de mogelijke invloed van deze grondwaterbemalingen op de gekende bodemverontreinigingen werden bepaald voor de verschillende zones; dat voor de zones warehouse, compounding, new blenders, feed pumps, substation en demin water unit geen of slechts een verwaarloosbare impact wordt verwacht van de bemaling op omliggende verontreinigingen; dat voor de zones new silos area (zone 4), new pelletising building (zone 5), control room (zone 7), purification/zuivering (zone 8) en GPR & degassing (zone 9) daarentegen wel mogelijks een beperkte impact op omliggende verontreinigingen wordt verwacht; dat voor de uitgevoerde berekeningen in de studie gebruik werd gemaakt van enkele standaard inschattingen met betrekking tot o.a. tijdsduur en debiet bemaling, omvang bouwput; dat er geen significante invloed op de aanwezige verontreinigingen verwacht wordt;

Overwegende dat het project echter nog niet concreet is en de realiteit bijgevolg kan afwijken van de berekeningen; dat daarom wordt aangeraden voor deze zones een opvolging van de aanwezige relevante verontreinigingen uit te voeren (als preventieve maatregel); dat deze monitoring inhoudt dat enkele peilbuizen bij de start en na het stopzetten van de bemaling bemonsterd worden; dat voor bemalingen met een langere tijdsduur een maandelijkse opvolging van de grondwaterconcentraties aangewezen is; dat bovendien wordt aangeraden om op wekelijkse basis de debieten en de grondwaterverlaging op te volgen, alsook het influent van de bemaling wekelijks te controleren op de verdachte parameters; dat deze voorwaarden worden opgelegd als bijzondere voorwaarden in artikel 3§2 van dit besluit;

Overwegende dat, mits het opleggen van deze bijzondere voorwaarden, de bemaling kan geakteerd worden voor een termijn van 3 jaar;

Overwegende dat er voorzien wordt om het bemalingswater te lozen via het lozingspunt van het bedrijfsafvalwater; dat, gezien de vastgestelde verontreinigingen in de bodem en het grondwater, de exploitant erop wordt gewezen dat hij nog een vergunning moet aanvragen voor de lozing van dit bemalingswater, inclusief de nodige bijzondere lozingsnormen, indien er ook verontreinigingen in het bemalingswater worden verwacht;

Geluid

Overwegende dat er volgens het MER tussen 2005 (hervergunning met een MER) en 2018 geen akoestisch relevante wijzigingen werden doorgevoerd; dat er door middel van voorliggende aanvraag diverse relevante geluidsbronnen bijkomen zoals een GPR & degassing unit, Blowers & homogenisatie silo's, pelletising gebouw en uitbreiding Compounding;

Overwegende dat er in het MER een geluidstudie werd uitgevoerd door een erkend deskundige in de discipline geluid; dat in deze geluidstudie geconcludeerd wordt dat de geluidsnorm voor de bestaande bronnen veelal gerespecteerd wordt en slechts op bepaalde momenten beperkt overschreden wordt; dat er in de toekomstige situatie overschrijdingen verwacht worden en bijgevolg milderende maatregelen moeten worden toegepast;

Overwegende dat in het MER wordt opgemerkt dat het BBT-principe in de chemie steeds moet worden getoetst aan de beheersing van de risico's; dat daarom inkapseling en afscherming kort bij de bron meestal niet aangewezen zijn; dat Borealis momenteel over installaties beschikt die volgens de stand der techniek werden geconstrueerd maar die reeds meerdere jaren in dienst zijn; dat de toestellen voldoen aan gebruikelijke technologie voor de sector; dat nieuw geplande installaties evenwel geluidsarm moeten worden uitgevoerd opdat de grenswaarde van 40 dB(A) niet overschreden wordt; dat de akoestische eis van 80 dB(A) op 1 m en tevens de aanname van de geluidsemissie daarbij ook noodzakelijk is om de effecten voor de uitbreiding te minimaliseren;

Overwegende dat daarnaast in het MER wordt voorgesteld om voor de nieuwe installaties een geluidstudie uit te voeren ter controle van het geproduceerde specifieke geluidsniveau na realisatie van de relevante geluidsbronnen; dat dit akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd wanneer de inrichting in exploitatie is en omvat in eerste instantie geluidsmetingen t.h.v. de VLAREM-beoordelingspunten die mogelijke veranderingen in het heersende geluidsklimaat in kaart brengen; dat indien er een effect op de geluidsimmissie wordt vastgesteld, het geluidsvermogeniveau van de nieuwe installaties wordt bepaald (m.b.v. geluidsmetingen aan/rondom de relevante bron) en er een overdrachtsberekening wordt doorgevoerd; dat de bronnen waarvan het geluidsvermogeniveau hoger is dan het toegelaten LwA, moeten (extra) gesaneerd worden; dat de geluidseisen voor de nieuwe installaties alsook de controlemetingen worden verankerd als bijzondere voorwaarde in artikel 3§2 van dit besluit;

GPBV

Overwegende dat GPBV-rubriek 7.11.1.h, gekenmerkt door een X in de vierde kolom van de indelingslijst, wordt aangevraagd voor de productie van polymeren; dat Borealis beschikt over een GPBV-installatie met volgende units:

- een eerste PP-fabriek (PP1, 170.000 ton/jaar);
- een compounding afdeling (Engineering Applications (EA) genoemd, 155.000 ton/jaar);
- een tweede PP-fabriek (PP2, 540.000 ton/jaar);

dat het bedrijf bijgevolg valt onder het toepassingsgebied van de EU-richtlijn 2010/75/EU van 2010-11-24 (Richtlijn inzake industriële Emissies – RIE, waarin de Richtlijn Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging is geïntegreerd); dat volgens deze EU-richtlijn de lidstaten maatregelen moeten treffen opdat deze installaties worden geëxploiteerd overeenkomstig een aantal beginselen (art. 11 van de RIE) o.a. het toepassen van de beste beschikbare technieken; dat in art. 18 van de richtlijn wordt gesteld dat er in de vergunning, indien nodig, strengere voorwaarden moeten opgelegd worden dan deze die door toepassing van de BBT haalbaar zijn, teneinde aan de milieukwaliteitsnormen te kunnen voldoen;

dat de Europese Commissie voor deze inrichtingen BBT-referentiedocumenten, zogenaamde BREF's, ter beschikking stelt waarin per bedrijfstak wordt aangegeven wat BBT is en welke milieuprestaties met de BBT haalbaar zijn; dat aangezien deze BREF's nogal omvangrijk zijn, door de VITO checklists werden opgesteld die de vergunningverlener helpen na te gaan in hoeverre de BBT uit de BREF kan worden toegepast; dat door de VITO eveneens toetsingsnota's werden opgesteld waarin getoetst wordt of de milieuregelgeving in Vlaanderen voor deze sectoren moet aangepast worden op basis van de conclusies uit de BREF's;

dat voor de inrichting volgende BREF's van toepassing zijn:

- BREF Polymeren;
- BREF CWW (VLAREM III Deel 3, afdeling 3.9);
- en de BREF WGC (momenteel in opmaak);

dat de BREF van de hoofdactiviteit – de BREF Polymeren – niet zal herzien worden; dat de BREF WGC de BREF van de hoofdactiviteit zal worden; dat de algemene evaluatie, zoals bepaald in artikel 1.4 van VLAREM II zal plaatsvinden na het publiceren van deze BREF; dat de bepalingen in afdeling 3.9 van deel 3 van VLAREM III, meer bepaald de bepalingen afkomstig van de BBT-conclusies van de BREF CWW, van toepassing zijn vanaf 9 juni 2020; dat vanaf dan de exploitant zal moeten voldoen aan deze bepalingen;

dat de exploitant zijn milieubeheersysteem (MBS) zal moeten afstemmen op de bepalingen in artikel 3.9.2.1 van VLAREM III; dat men als onderdeel van het MBS, informatie over de processen, afvalwaterstromen en afgasstromen in kaart zal moeten brengen conform artikel 3.9.2.2 van VLAREM III; dat inzake afvalwater er bijkomende monitoring geldt en bijkomende voortschrijdende jaargemiddelde emissiegrenswaarden; dat deze emissiegrenswaarden gelden bovenop de reeds bestaande emissiegrenswaarden;

dat er ook bijkomende bepalingen gelden inzake luchtmissies, geur, geluid en afval; dat de exploitant er nogmaals op wordt gewezen dat tijdens de algemene evaluatie die na de publicatie van de BREF WGC zal opstarten, ook de implementatie van de BREF CWW zal geëvalueerd worden;

BKG en energieplanning

Overwegende dat Borealis een energie-intensieve inrichting betreft; dat volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen, Borealis verplicht is om bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning volgens de bepalingen onder addendum C6.7 een energiestudie en/of volgens de bepalingen onder addendum C6.8 een energieplan toe te voegen; dat voor dit energieplan en/of deze energiestudie de bepalingen van Titel VI, Hoofdstuk V, Afdeling I van het Energiebesluit van 19 november 2010 van toepassing zijn;

dat conform artikel 4.9.1.2, §2, van titel II van het VLAREM de energiebesparende maatregelen uit het energieplan met een interne rentevoet van minstens 15% na belastingen (artikel 6.5.4., §1, 7°, van het Energiebesluit van 19/11/2010) uiterlijk drie jaar na de conformverklaring van het energieplan moeten worden uitgevoerd;

dat in de energiestudie, die bij de aanvraag werd gevoegd, wordt aangetoond dat de in bedrijf te stellen inrichting de meest energie-efficiënte inrichting is die economisch haalbaar is;

dat er een uitgebreide lijst aan mogelijke bijkomende maatregelen werd onderzocht; dat deze echter niet zullen uitgevoerd worden omdat de IRR telkens lager is dan 15%;

dat het bedrijf toegetreden is tot de energiebeleidsovereenkomst 2015-2020 voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie (VER-bedrijven); dat aan de verplichting van een energieplan bijgevolg is voldaan;

Natuurtoets

Overwegende dat overeenkomstig artikel 16 van het Natuurdecreet, in het geval een vergunningsplichtige activiteit, de bevoegde overheid er zorg voor draagt dat er geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door de vergunning of toestemming te weigeren of door redelijkerwijze voorwaarden op te leggen om de schade te voorkomen, te beperken of, indien dit niet mogelijk is, te herstellen;

dat overeenkomstig artikel 36ter een vergunningsplichtige activiteit, of een plan of programma dat, afzonderlijk of in combinatie met één of meer bestaande of voorgestelde activiteiten, plannen of programma's, een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone kan veroorzaken, moet onderworpen worden aan een passende beoordeling wat betreft de betekenisvolle effecten voor de speciale beschermingszone;

Overwegende dat ANB in zijn advies stelt dat wat betreft de impact op natuur, vermessing en verzuring (als gevolg van atmosferische emissies), ontbossing en lozing van bedrijfsafvalwater in de Winterbeek relevant zijn; dat de effecten door verzuring en vermessing als niet relevant worden beschouwd; dat de berekende bijdragen in de huidige en geplande toestand verwaarloosbaar zijn;

dat wat betreft de impact van het lozen van bedrijfsafvalwater, waarbij verschillende polluenten geloosd worden waarvoor relevante tot belangrijke impacten worden waargenomen, in zowel de referentie-als de geplande scenario's (cf. MER), verwezen wordt enerzijds naar de voorwaarde van het uitvoeren van een haalbaarheidsstudie zoals vermeld in het MER en anderzijds naar bepaalde lozingsnormen worden beperkt in de tijd, gekoppeld aan onderzoek; dat deze voorwaarden worden opgelegd als bijzondere voorwaarden in artikel 3§2 van dit besluit; dat het uitvoeren van deze voorwaarden als doel moet hebben om de milieukwaliteitsnorm voor betreffende parameters in de Winterbeek te behalen;

dat ANB het boscompensatievoorstel heeft goedgekeurd; dat ANB evenwel opmerkt dat er een significante discrepantie is tussen de te ontbossen zone zoals aangegeven in het MER en in de voorliggende aanvraag; dat de potentiële effecten verbonden aan deze (andere, nu voorgestelde) zone/oppervlakte niet werden besproken en gekwantificeerd in het MER; dat ANB er echter vanuit gaat dat dit niet leidt tot een andere conclusie, op voorwaarde dat een brede buffer tegen de Industrieweg (als bos te behouden in deze aanvraag) blijft bestaan; dat ANB vragende partij is om dit alzo in het MER te laten aanpassen; dat Team MER het ontwerp-project-MER echter reeds had goedgekeurd, ondanks het feit dat het MER verschillende tekortkomingen bevat;

Gevraagde bijstellingen

Bijstelling van een opgelegde bijzondere milieuvoorwaarde

Overwegende dat Borealis een bijstelling vraagt van de bijzondere milieuvoorwaarde, zoals opgenomen in de omgevingsvergunning (OMV_2019013504) dd. 19 juni 2019, waarin gesteld wordt dat: "Ten gevolge van de hogere doorvoersnelheid en de grotere hoogte van de silo's moeten de bestaande en geplande pijpleidingen van de conveying rond de compounding-afdeling voorzien worden van akoestische buisisolatie";

Overwegende dat de pijpleidingen van de conveying gemodelleerd werden m.b.v. aangeleverde geluidsniveaus (85 dB(A) op 1 meter) in de geluidstudie die werd opgemaakt door de geluidskundige dBA-Plan voor de uitbreiding van de Compounding (P18098); dat in het kader van de hervergunning een MER werd opgemaakt waarbij voor de discipline geluid de ganse site werd gemodelleerd, en waarbij de bestaande pijpleiding door dBA-Plan is opgemeten; dat bij het opmeten een effectief geluidsniveau van 77 dB(A) werd geregistreerd, in een operationeel representatieve bedrijfssituatie; dat tijdens deze meting de doorstroom fluctuerend verliep en het betrokken geluidsniveau het maximale niveau betreft, m.a.w. wanneer de doorstroom verhoogt zullen de niveaus niet wijzigen; dat ingevolge deze meer recente (en accuratere) gegevens van geluidsniveaus van de pijpleidingen van de Compounding, een geluidsisolatie niet vereist is om te voldoen aan de geldende geluidsnormen; dat het

aanbrengen van akoestische buisisolatie op de bestaande pijpleidingen bovendien technisch niet evident is omdat de huidige draagstructuur hiervoor niet is uitgerust; dat Borealis evenwel voorstelt om binnen de 6 maand na ingebruikname van de nieuwe pijpleidingen van de Compounding een controlemeting te laten uitvoeren; dat de nieuwe pijpleidingen wel worden voorzien van isolatie; dat de bestaande pijpleidingen eveneens van akoestische buisisolatie worden voorzien, indien uit deze controlemeting blijkt dat er alsnog overschrijdingen worden opgemeten; dat op basis van de aangereikte motivatie kan akkoord gegaan worden met de bijstelling van de bijzondere voorwaarde; dat de termijn evenwel verlengd wordt van 6 maand tot 1 jaar zodat dit overeenkomt met de termijn van de geluidstudie;

Bijstelling van de milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM II inzake rustversturende werkzaamheden

Overwegende dat Borealis een bijstelling vraagt van de sectorale voorwaarden van art. 5.15.06§1 ("Onverminderd de bepalingen van hoofdstuk 4.5. zijn rustversturende werkzaamheden verboden op werkdagen tussen 19 uur en 7 uur alsmede op zon- en feestdagen, tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit") en van art 5.19.1.3 ("Onverminderd de bepalingen van hoofdstuk 4.5. zijn rustversturende werkzaamheden verboden gedurende de periode vanaf 19 uur tot 7 uur, alsook op zon- en feestdagen, tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit") van VlareM II;

Overwegende dat Borealis de mogelijkheid wil hebben om zowel tijdens de aanlegfase als tijdens de exploitatiefase 24u op 24u en 7 dagen op 7 te kunnen werken; dat zij stellen dat het werken in verschillende shiften en met flexibele werkuren noodzakelijk is om de potentiële mobiliteitshinder te beperken; dat daarnaast de productieprocessen van continue aard zijn; dat een volcontinue bezetting en activiteit bijgevolg noodzakelijk zijn; dat er conform andere dossiers met dezelfde vraag tot bijstelling geoordeeld wordt dat er geen rustversturende werkzaamheden mogen plaatsvinden; dat de aangehaalde artikels van VlareM II enkel rustversturende werkzaamheden uitsluiten, maar geen beperking oplegt voor alle werkzaamheden; dat er steeds conformiteit moet zijn met de richtwaarden volgens VLAREM; dat de gevraagde bijstelling inzake rustversturende werkzaamheden bijgevolg zonder voorwerp is;

Bijstelling van de milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM II inzake bemonsteringsapparatuur

Overwegende dat Borealis een bijstelling vraagt van de algemene voorwaarden van art. 4.2.5.1.1.§2 van VLAREM II waarin bepaald wordt dat "tenzij anders vermeld in de milieuvergunning dient de in §1 voorgeschreven bemonsteringsapparatuur steeds in werking te zijn volgens de voorschriften van de constructeur, en in die zin dat er te allen tijde een 24-uur debietsproportioneel mengmonster kan genomen worden, om toe te laten de in artikel 4.2.6.1 beschreven controlebemonstering uit te voeren"; dat Borealis aangeeft dat hun interne procedure voorschrijft dat in geval van een calamiteit de afwateringssluis wordt dichtgemaakt waardoor geen afvalwater wordt geloosd om te voorkomen dat eventuele problemen in de productie aanleiding zouden geven tot een overschrijding van de lozingsnorm; dat in deze situatie de bemonsteringsapparatuur echter niet in werking is waardoor er geen 24-uur debietsproportioneel mengmonster kan genomen worden; dat Borealis steeds kan refereren naar hun online debietsregistratie om aan te tonen dat er niet geloosd wordt; dat het logisch is dat er geen mengmonster genomen kan worden indien er niet geloosd wordt; dat Borealis toch expliciet deze bijstelling aanvraagt omdat men al verschillende aanmaningen hierover heeft gekregen van Afdeling Handhaving; dat soms ook preventief de sluis gesloten wordt wanneer er bv. onderhoudswerkzaamheden zijn; dat er kan akkoord gegaan worden met deze redenering en het voorstel tot aanpassing zoals ook opgenomen in het besluit van Borealis Beringen dd. 3 december 2015;

Hernieuwing versus uitbreiding

Overwegende dat in de loop van de procedure er twijfel is ontstaan over de gevraagde uitbreiding; dat het op dit moment onduidelijk is of, in welke mate, en wanneer de geplande uitbreiding zal doorgevoerd worden; dat de locatieleider van Borealis tijdens de hoorzitting in de POVC heeft meegedeeld dat de geplande investering echter niet volledig van de baan is en dat de uitbreiding nu misschien meer gefaseerd zal worden doorgevoerd;

Overwegende dat Borealis daarom bij de uitwerking van de (bijzondere) voorwaarden gevraagd heeft om waar mogelijk en relevant, dat er een nuance wordt aangebracht welke voorwaarden toepasselijk worden zodra er daadwerkelijk sprake is van een uitbreiding, dan wel indien het een loutere hernieuwing betreft; dat de deputatie van mening is dat er geen nuance moet worden aangebracht in de (bijzondere) voorwaarden tussen de uitbreiding dan wel hernieuwing; dat de (bijzondere) voorwaarden voldoende voor zich spreken zodat het verschil

duidelijk is; dat er also bijvoorbeeld geen nood aan ontbossing is indien er geen uitbreiding komt en de voorwaarden inzake ontbossing dan bijgevolg niet van toepassing zijn;

Vergunningstermijn IIOA's

Overwegende dat Borealis momenteel vergund is inzake de IIOA's voor een termijn tot 24 mei 2026; dat door middel van voorliggende aanvraag men een vroegtijdige hernieuwing vraagt; dat volgens artikel 70, §2, van het Omgevingsvergunningendecreet een vroegtijdige hernieuwing mogelijk is mits er een overname is gepland of een belangrijke verandering wordt beoogd; dat het hier een belangrijke verandering betreft aangezien er ingrijpende aanpassingen beoogd worden aan de procesvoering (conversie PP2 productielijn), die tevens de productiecapaciteit van de gehele site zullen verhogen met ca. 55%; dat de vroegtijdige hernieuwing bijgevolg gerechtvaardigd is; dat conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet de vergunning geldt voor onbepaalde duur, tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan; dat op basis van bovenstaande overwegingen voor deze aanvraag die betrekking heeft op punt 3° van artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet een omgevingsvergunning kan worden verleend voor een vergunningstermijn:

- van 3 jaar voor de grondwaterbemaling (rubriek 53.2.2°a);
- tot 24 mei 2026 voor de grondwaterwinning (rubriek 53.8.3°), dit is gelijklopend met de huidige basisvergunning;
- voor onbepaalde duur voor de overige onderdelen van de ingedeelde inrichting of activiteit;

Openbaar onderzoek

Overwegende dat er geen bezwaren of opmerkingen werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek;

Overwegende dat, op basis van bovenstaande overwegingen, de deputatie het unaniem gunstig advies van de POVC kan bijtreden;

Overwegende dat de deputatie bijgevolg het ongunstige advies van de gemeente Beringen niet wenst te volgen; dat de deputatie zich terdege bewust is van de veiligheidsproblematiek in Ravenshout en Ravenshout-Noord ten gevolge van de kritische groepsrisico's van de hoge drempel Seveso-bedrijven Borealis Polymers en Primagaz Belgium; dat de deputatie vaststelt dat het groepsrisico van Borealis kritisch is en sterk afhankelijk is van de ontwikkeling van het industriegebied Ravenshout-Noord, maar dat het groepsrisico van Borealis momenteel voldoet aan het in Vlaanderen gehanteerde criterium; dat dit het geval is zowel in de huidige situatie als na de gevraagde uitbreiding; dat hierbij wordt opgemerkt dat het groepsrisico momenteel al hoog is en weinig beïnvloed wordt door de geplande uitbreidingen van Borealis; dat het ontwerp-OVR werd goedgekeurd door team Externe Veiligheid en dat zowel AGOP-Milieu als de brandweer een gunstig advies hebben verleend;

Overwegende dat de deputatie erkent dat de realisatie en invulling van Ravenshout en het nieuwe bedrijventerrein Ravenshout-Noord in het bijzonder passen in de inspanningen die de lokale besturen samen met alle betrokken actoren (het provinciebestuur, de Vlaamse Regering, POM, LRM, ...) leveren in het kader van de uitbouw van het Economische Netwerk Albertkanaal (ENA); dat de deputatie stelt dat de verdere realisatie deze ENA-zones alle kansen moet krijgen zodat de doelstellingen van het ENA maximaal behaald kunnen worden; dat zowel een industriële verdichting (inbreiding) op het bestaande industriegebied Ravenshout als de invulling van het nieuwe Ravenshout-Noord hierin belangrijke peilers zijn;

Overwegende dat de deputatie echter van mening is dat de veiligheidsproblematiek niet enkel mag afgewenteld worden naar de lokale overheden waaronder de gemeenten Beringen, Ham en Tessenderlo, maar dat alle overheden hier gezamenlijk en in overleg, ieder naar eigen mogelijkheid, verantwoordelijkheid dienen op te nemen; dat de deputatie van mening is dat ook de betrokken bedrijven ten volle moeten meewerken aan het faciliteren van een oplossing; dat de deputatie het daarom apprecieert dat Borealis zich wil engageren om tegen eind 2024 een haalbaarheidsstudie uit te voeren met betrekking tot de noodzakelijkheid van hun propyleen opslagsferen; dat de deputatie het aangewezen vindt om dit engagement te verankeren in een bijzondere voorwaarde die zal worden opgenomen in artikel 3 §2 van dit besluit;

Overwegende dat de deputatie inzake de veiligheidsproblematiek in Ravenshout en Ravenshout-Noord bovendien de mening is toegedaan dat een samenwerking tussen de (lokale) overheden enerzijds en de betrokken bedrijven anderzijds noodzakelijk is; dat de deputatie het daarom apprecieert dat Borealis heeft aangegeven dat zij, in afwachting van een ruimere oplossing, een berekening wil uitvoeren van de veiligheidsrisicocontouren bij elk concreet omgevingsvergunningsaanvraagdossier dat wordt ingediend mbt percelen op Ravenshout-Noord, om op die manier de potentiële veiligheidsrisico's te evalueren; dat de deputatie het aangewezen vindt om dit engagement te verankeren in een bijzondere voorwaarde die zal worden opgenomen in artikel 3 §2 van dit besluit; dat hierbij gevraagd wordt dat Borealis de resultaten van haar berekeningen onvoorwaardelijk ter beschikking stelt van zowel het gemeentebestuur van Beringen, als aan het Team Externe Veiligheid van de Vlaamse overheid; dat deze industriezone immers momenteel in volle ontwikkeling is en de populatiedichtheden bijgevolg snel kunnen wijzigen;

Overwegende dat uit voorgaande overwegingen blijkt dat het aangevraagde verenigbaar is met een goede ruimtelijke ordening,
onder de voorwaarde dat

1. Het advies van de provinciale dienst Water & Domeinen dd. 20 februari 2020 met referentie 2019N060598 – 2019 – 1290 moet strikt nageleefd worden.
2. Gezien de grondoppervlakte van de uitbreiding van het magazijn moet er indoordekking aanwezig zijn in deze uitbreiding.
3. Het advies van Elia dd. 17 december 2019 met referentie GS/N/940012-1/BA/KVR moet strikt nageleefd worden.
4. Het advies van de Hulpverleningszone Zuid-West-Limburg dd. 3 december 2019 met als referentie HZ-2001/0674-022 moet strikt nageleefd worden.
5. Het advies van Directoraat-generaal Luchtvaart dd. 22 oktober 2019 met referentie LA/A-POR/KKR/19-1293 moet strikt nageleefd worden.
6. De maatregelen in de archeologienota met referentienummer 10675 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
7. De ontbossing mag niet in de schoontijd/broedperiode plaatsvinden (1 april tot en met 30 juni).
8. Bij het uitvoeren van werken mogen de te behouden bomen/bos niet beschadigd worden. Er dient voldoende afstand bewaard te worden tot de kronen (min. 5 m), er mogen geen materialen onder de kronen gestapeld worden en de bodem onder de kronen mag niet verdicht, noch opgehoogd worden.
9. Het goedgekeurde boscompensatievoorstel met inbegrip van haar voorwaarde(n) op het gebied van compenserende maatregelen dient integraal deel uit te maken van de omgevingsvergunning.

Voorwaarden boscompensatie:

- De vergunning wordt verleend op grond van artikel 90bis, §5, derde lid, van het Bosdecreet en onder de voorwaarden zoals opgenomen in het hierbij gevoegde compensatieformulier met nummer: 19-222122.
- De te ontbossen oppervlakte bedraagt 49.140m². Deze oppervlakte valt niet meer onder het toepassingsgebied van het Bosdecreet. 49000 m² is spontaan ontstaan bos jonger dan 22 jaar.
- De resterende bosoppervlakte (34.160 m²) moet ALS BOS behouden blijven. Bijkomende kappingen in deze zone kunnen maar uitgevoerd worden mits machtiging door het Agentschap voor Natuur en Bos. Het is evenmin toegelaten in deze zone constructies op te richten of ingrijpende wijzigingen van de bodem, de strooisel-, kruid- of boomlaag uit te voeren.
- De ontbossing kan enkel worden uitgevoerd conform het plan toegevoegd als bijlage.
- De bosbehoudsbijdrage van € 1013.6 dient binnen de 4 maanden, vanaf de datum waarop gebruik mag gemaakt worden van deze vergunning, gestort te worden. Het overschrijvingsformulier voor het vereffenen van de bosbehoudsbijdrage zal rechtstreeks door ons Agentschap worden overgemaakt aan de aanvrager van zodra de vergunning van kracht wordt.

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, rationeel grondwaterverbruik en –gebruik en het algemeen waterbeheer, gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op de grondwatervoerende lagen, het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens, buiten de inrichting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten, tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, mits naleving van de in artikel 3 §2 opgelegde voorwaarden;

Overwegende dat de omgevingsvergunning kan worden verleend mits naleving van de in dit besluit opgelegde voorwaarden, behalve wat het gedeelte van de aanvraag betreft dat betrekking heeft op de hernieuwing van de grondwaterwinning (rubriek 53.8.3°) en de hernieuwing van de machtiging voor het lozen van de bufferbekkens op de Hoevenbeemdenvliet, waarvoor de vergunning slechts voor een beperkte termijn wordt toegestaan;

Overwegende dat, omwille van bovenstaande overwegingen, het evenwel nodig is om voor de vergunning verschillende eindtermijnen te hanteren, met name:

- voor wat betreft de machtiging voor het lozen van de bufferbekkens op de Hoevenbeemdenvliet: voor een beperkte termijn van 1 jaar, die eindigt op 12 maart 2021;
- voor wat betreft de grondwaterbemaling (rubriek 53.2.2°a): voor een beperkte termijn van 3 jaar, die eindigt op 12 maart 2023;
- voor wat betreft de grondwaterwinning (rubriek 53.8.3°): voor een beperkte termijn tot 24 mei 2026 (gelijklopend met de basis milieuvergunning);
- voor wat betreft de overige ingedeelde inrichtingen of activiteiten: voor onbepaalde duur;
- voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen: voor onbepaalde duur.

Gehoord het verslag van Inge Moors, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 §1 Aan Borealis Polymers nv, Industrieweg 148, te 3583 Beringen, wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de omgevingsvergunning verleend voor het project "Borealis Beringen Hervergunning" (met inrichtingsnummer 20170811-0005), met als voorwerp:

- de volgende stedenbouwkundige handelingen:
 - o inbreiding van een bestaande productielijn;
 - o uitbreiding/aanpassing van 6 wegenissen, 5 verhardingen, 9 nieuw technische procesinstallaties, 5 nieuwe gebouwen, 10 betonplaten & herziening van de leidingbruggen;
 - o sloop van enkele gebouwen, installaties, proces-units en wegenissen;
 - o enkele zones met spontane bebossing worden vrijgemaakt alsook een kleine zone met bos > 22 jaar wordt ontbost;

met betrekking tot een terrein gelegen te Beringen, kadastraal gekend: Afdeling 2, Sectie A, perceel nrs. 0459/00T002, 0459/00F002 (deel), 0459/00Z000 (deel), 0604/00F000, 0604/00G000, 0459/00E002 (deel), 0243/00F000, 0191/00H000 en 0459/00P000, ter plaatse Industrieweg 148;

- de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:
 - vroegtijdige hernieuwing van de omgevingsvergunning en verandering van een scheikundige inrichting voor de productie van polypropyleen en afgeleide producten (compounds) door uitbreiding, wijziging en toevoeging, zodat deze in totaliteit volgende rubrieken uit de indelingslijst van Vlarem II, bijlage I omvat:
 - (rubriek 3.2.2.a.) : het zonder behandeling in een afvalwaterzuiveringsinstallatie lozen van ander huishoudelijk afvalwater dan huishoudelijk afvalwater dat afkomstig is van woongelegenheden, met een debiet van meer dan 600 m³/jaar, als het lozingspunt is gelegen in een gemeente waarvoor het gemeentelijk zoneringsplan definitief is vastgesteld – het lozingspunt ligt in een centraal gebied of een collectief geoptimaliseerd en individueel te optimaliseren buitengebied of buiten het zoneringsplan totaal: lozing van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering (langs de Industrieweg) met een debiet van 8,5 m³/u – 72 m³/dag – 18.750 m³/jaar (klasse 3)
 - (rubriek 3.6.3.3°) : afvalwaterzuiveringsinstallaties, met inbegrip van het lozen van het effluentwater en het ontwateren van de bijhorende slibproductie, voor de behandeling van bedrijfsafvalwater dat al of niet een of meer van de gevaarlijke stoffen, vermeld in bijlage 2C, bevat in hogere concentraties dan de indelingscriteria, vermeld in de kolom 'indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)' van artikel 3 van bijlage 2.3.1. van dit besluit, met uitzondering van de in rubriek 3.6.5. ingedeelde inrichtingen, met een effluent: van meer dan 50 m³/h

- totaal: afvalwaterzuiveringsinstallatie met inbegrip van het lozen van industrieel afvalwater in oppervlaktewater (Hoevebeemdenvliet – Winterbeek), met een debiet van 250 m³/u – 4.000 m³/dag – 1.000.000 m³/jaar
(klasse 1)
- (rubriek 6.4.2) : opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen
totaal: de opslag van 7.000 liter brandbare vloeistoffen in verplaatsbare houders, 35.000 liter minerale olie in een tank, 7.000 liter minerale olie in verplaatsbare recipiënten en 3.000 liter afvalolie in een tank – totale opslag: 52.000 liter
(klasse 2)
- (rubriek 6.5.1) : brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen, namelijk installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en)
totaal: 1 brandstofverdeelinstallatie
(klasse 3)
- (rubriek 7.11.1.h.) : fabricage van organisch-chemische producten, zoals kunststofmaterialen (polymeren, kunstvezels, cellulosevezels)
totaal:
 - de productie van COMP: 155.000 ton/jaar
 - de productie van PP1: 170.000 ton/jaar
 - de productie van PP2: 540.000 ton/jaar
 totale productie: 865.000 ton/jaar
(klasse 1)
- (rubriek 7.12.1.a.) : chemische industrie voor de behandeling van tussenproducten en vervaardiging van chemicaliën : chemische installatie voor de productie van organische chemicaliën
totaal: chemische installatie voor de productie van organische chemicaliën met een productiecapaciteit van 865.000 ton/jaar:
 - COMP: 155.000 ton/jaar
 - PP1: 170.000 ton/jaar
 - PP2: 540.000 ton/jaar
 (klasse 1)
- (rubriek 7.13.3°): productie van organische bulkchemicaliën door kraken, reforming, gedeeltelijke of volledige oxidatieve of vergelijkbare processen
totaal: productie van organische bulkchemicaliën door kraken, reforming, gedeeltelijke of volledige oxidatieve of vergelijkbare processen, met een productiecapaciteit van 865.000 ton/jaar of 2.374 ton/dag
(klasse 1)
- (rubriek 12.2.1.): transformatoren
totaal:
 - 1 transformator van 125 kVA en 1 transformator van 160 kVA in de PP1-afdeling
 - 1 transformator van 200 kVA en 1 transformator van 800 kVA in de PP2-afdeling
 - 2 transformatoren van elk 200 kVA en 1 transformator van 1.000 kVA in de HDPE-afdeling
 - 1 transformator van 200 kVA, 1 transformator van 630 kVA en 1 transformator van 800 kVA in de Utilities-afdeling
 - 1 transformator van 800 kVA in de MH-afdeling
 (klasse 3)
- (rubriek 12.2.2.) : transformatoren
totaal:
 - PP1: 3x 2.000 kVA – 1x 2.500 kVA – 1x 3.500 kVA – 1x 3.200 kVA
 - PP2: 2x 2.000 kVA – 6x 2.500 kVA – 1.350 kVA
 - ex-HDPE: 1x 1.250 kVA – 2x 2.500 kVA – 1x 16.350 kVA
 - UTIL: 2x 1.600 kVA – 2x 40.000 kVA
 - COMP: 4x 2.000 kVA – 1x 2.500 kVA – 1x 3.200 kVA
 - LABO: 1x 2.500 kVA
 - 2 x 40.000 kVA
 (klasse 2)

- (rubriek 12.3.1.) : vast opgestelde batterijen
totaal:
 - 41.500 VAh in de PP1-afdeling
 - 303.016 VAh in de PP2-afdeling
 - 86.600 VAh in de ex-HDPE-afdeling
 - 13.000 VAh in de Administratie
 - 73.900 VAh in de Utilities-afdeling
 - 80.350 VAh in de COMP-afdeling
totaal vermogen: 598.366 VAh
(klasse 3)
- (rubriek 12.3.2.) : vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren
totaal:
 - 36,2 kW in de PP1-afdeling
 - 11,2 kW in de PP2-afdeling
 - 4,3 kW in de SHOP
 - 25 kW in de COMP-afdeling
totaal geïnstalleerd vermogen: 76,7 kW
(klasse 3)
- (rubriek 15.1.2.) : al dan niet overdekte andere ruimte dan de ruimte, vermeld in rubriek 15.5. en 19.8., waarin de volgende voertuigen gestald worden
totaal: het stallen van 100 voertuigen
(klasse 2)
- (rubriek 15.2.) : andere werkplaatsen voor het nazicht, het herstellen en het onderhouden van motorvoertuigen(met inbegrip van carrosseriewerkzaamheden) dan de werkplaatsen, vermeld in rubriek 15.3. en 15.5.
totaal: een herstelwerkplaats voor vorkheftrucks voorzien van een brug
(klasse 3)
- (rubriek 16.3.2.b.) : koelinstallaties, luchtcompressoren, warmtepompen, airconditioninginstallaties, en andere installaties voor het fysisch behandelen van gasen, met uitzondering van inrichtingen die ingedeeld zijn in rubriek 16.9.c.
totaal: koelgroepen en compressoren met een totaal vermogen van 9.944 kW:
 - PP1-afdeling: 683 kW
 - PP2-afdeling: 6.885 kW
 - Utilities-afdeling: 694 kW
 - COMP-afdeling: 1.175 kW
 - MH-afdeling: 36 kW
 - Administratie: 180 kW
 - Onderhoudsafdeling: 25 kW
 - Labo: 226 kW
 - ex-HDPE-afdeling: 40 kW
(klasse 2)
- (rubriek 16.4.1.) : inrichtingen voor het niet-huishoudelijk vullen van verplaatsbare recipiënten en voor de bevoorrading van motorvoertuigen, met uitzondering van de inrichtingen, vermeld in rubriek 16.9., met gevaarlijke gasen op basis van de etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02 of GHS06
totaal: vulstation voor propaan voor heftrucks en een vulstation voor propaan in vrachtwagens
(klasse 1)
- (rubriek 16.5.) : ontspanningsstations voor gasen
totaal: ontspanningsstation voor gasen met een max. debiet van propyleen: 34.000 Nm³/u
(klasse 1)
- (rubriek 17.1.2.1.3) : opslagplaatsen voor gevaarlijke gasen in verplaatsbare recipiënten, met uitzondering van de opslagplaatsen vermeld in rubriek 17.1.1. en rubriek 48.
totaal:
 - opslag van 43.982 liter in verplaatsbare recipiënten (stikstof, helium, waterstof, zuurstof, acetyleen, argon, gasmengsels,...) verdeeld over verschillende opslagplaatsen (onderhoud, labo, material handling)
 - opslag van 21.400 liter inerte gasen voor blusdoeleinden
totale opslagcapaciteit 65.382 liter
(klasse 1)

- (rubriek 17.1.2.2.3) : opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs, uitgezonderd de opslagplaatsen van drukvaten die deel uitmaken van compressoren, en uitgezonderd buffervaten
totaal:
 - 399.550 liter propaan (1 x 49.550 liter + 1 x 350.000 liter)
 - 6.000.000 liter propyleen (3 x 2.000.000 liter)
 - 350.000 liter buteen
 - 225.000 liter stikstof (3 x 75.000 liter)
 totale opslagcapaciteit: 6.974.550 liter
 (klasse 1)
- (rubriek 17.2.2.) : inrichtingen met risico's voor zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, VR-plichtige inrichting waar gevaarlijke producten in hoeveelheden die gelijk zijn aan of groter zijn dan de hoeveelheid, vermeld in bijlage 5, deel 1 en 2, kolom 3, bij dit besluit, aanwezig zijn, in voorkomend geval gebruikmakend van de sommatieregel, vermeld in noot 4 bij bijlage 5, deel 1 en deel 2
 (hogedrempelinrichting)
totaal: hogedrempel Seveso inrichting
 de opslag en aanwezigheid van (totaal 6.479,33 ton):
 - 5,3 ton acuut toxische stoffen (H2)
 - 45,8 ton ontvlambare gassen (P2)
 - 9,8 ton ontvlambare vloeistoffen (P5a)
 - 2.202 ton ontvlambare vloeistoffen (P5c)
 - 22 ton zelfontledende stoffen en mengsels en organische peroxiden (P6b)
 - 299 ton pyrofore vloeistoffen en vaste stoffen (P7)
 - 105 ton (E1) en 113 ton (E2) stoffen met gevaar voor aquatisch milieu
 - 326 ton stoffen of mengsels met gevarenaanduiding EUH014 (O1)
 - 299 ton stoffen en mengsels die in contact met water ontvlambare gassen ontwikkelen, categorie 1 (O2)
 - 0,44 ton waterstof
 - 3.031 ton ontvlambare vloeibare gassen
 - 0,05 ton acetyleen
 - 1,1 ton methanol
 - 0,14 ton zuurstof
 - 19,7 ton aardolieproducten en alternatieve brandstoffen
 (klasse 1)
- (rubriek 17.3.2.1.1.1°b) : brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02, ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3, gasolie, diesel, lichte stookolie en gelijkaardige vloeistoffen met een vlammpunt $\geq 55^{\circ}\text{C}$
totaal: de opslag van 18.680 kg mazout (18,68 ton)
 (klasse 3)
- (rubriek 17.3.2.1.2.3°) : brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02, ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3, overige ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3
totaal: de opslag van 758.150 kg Isophar H en 6.000 kg katalysator PP2 - totaal: 764.150 kg
 (klasse 1)
- (rubriek 17.3.2.2.3°.b.) : brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02, ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2, volledig gelegen in een industriegebied voor de opslag in bovengrondse houders of een combinatie van bovengrondse en ondergrondse houders
totaal: de opslag van 413.230 kg activator M 100%, 8.400 kg TEAL, 105.860 kg isopropanol, 13.000 kg cyclohexaan, 11.000 kg PP1 katalysator, 1.140 kg methanol, 1.500 kg methylmetacrylaat, 1.000 kg Naphta en 15 kg ethyl mercaptaan - totaal: 555.145 kg
 (klasse 1)

- (rubriek 17.3.2.3.2.a.) : brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02, overige brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen niet vermeld in rubriek 17.3.2.1. en 17.3.2.2., volledig gelegen in industriegebied
totaal: de opslag van 9.000 kg peroxide (vast), 11.700 kg peroxide (vloeibaar), 5.000 kg katalysator PP2 (vast) en 6.000 kg katalysator PP2 (vloeibaar) - totaal 31.700 kg
(klasse 2)
- (rubriek 17.3.4.3.) : bijtende vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS05
totaal: 56.525 kg additieven/stabilisatoren, 456.550 kg diverse bijtende producten, 413.230 kg activator M, 3.000 kg ATMER, 5.000 kg Donor D, 5.000 kg katalysator PP2 (vast), 6.000 kg katalysator PP2 (vloeibaar), 11.000 kg katalysator PP1 (vloeibaar), 13.860 kg natriumhypochloriet, 8.400 kg TEAL, 3.060 kg Re-healing foam, 500 kg Solberg TF5x – totaal 982.125 kg
(klasse 1)
- (rubriek 17.3.5.3.) : giftige vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS06
totaal: de opslag van 5.000 kg katalysator PP2 (vast), 6.000 kg katalysator PP2 (vloeibaar) en 1.140 kg methanol – totaal 12.140 kg
(klasse 1)
- (rubriek 17.3.6.3.a.) : schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS07
totaal: 56.525 kg additieven/stabilisatoren, 3.000 kg ATMER, 13.000 kg cyclohexaan, 5.000 kg Donor C, 5.000 kg Donor D, 105.860 kg Isopropanol, 5.000 kg katalysator PP2 (vast), 6.000 kg katalysator PP2 (vloeibaar), 11.000 kg katalysator PP1 (vloeibaar), 18.680 kg mazout, 1.500 kg methylacrylaat, 9.000 kg peroxide (vast), 11.700 kg peroxide (vloeibaar), 23.000 kg diverse schadelijke producten, 1.000 kg Naphta, 15 kg ethyl mercaptaan – totaal 275.280 kg
(klasse 1)
- (rubriek 17.3.7.3.) : op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS08
totaal: opslag van op lange termijn gezondheidsgevaarlijke stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS08: 56.525 kg additieven/stabilisatoren, 3.500 kg diverse GHS08-stoffen, 413.230 kg Activator M, 3.000 kg ATMER, 13.000 kg cyclohexaan, 758.150 kg Isophar H, 5.000 kg katalysator PP2 (vast), 6.000 kg katalysator PP2 (vloeibaar), 11.000 kg katalysator PP1 (vloeibaar), 18.680 kg mazout, 1.140 kg methanol, 1.000 kg Naphta – totaal 1.290.225 kg (1.290,225 ton)
(klasse 1)
- (rubriek 17.3.8.2°) : voor het aquatisch milieu gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS09
totaal: de opslag van voor het aquatisch milieu gevaarlijke stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS09: 56.525 kg additieven/stabilisatoren, 3.000 kg ATMER, 13.000 kg cyclohexaan, 5.000 kg Donor C, 5.000 kg Donor D, 5.000 kg katalysator PP2 (vast), 6.000 kg katalysator PP2 (vloeibaar), 11.000 kg katalysator PP1 (vloeibaar), 18.680 kg mazout, 13.860 kg natriumhypochloriet, 12.000 kg diverse GHS09-stoffen, 1.000 kg Naphta, 15 kg ethyl mercaptaan – totaal 150.080 kg (150,08 ton)
(klasse 2)
- (rubriek 17.4.) : opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, met uitzondering van de opslagplaatsen, vermeld in rubriek 48, en producten, gekenmerkt door gevarenpictogram GHS01, in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 liter en 5 000 kg of 5 000 liter
totaal: de opslag van max. 5.000 liter gevaarlijke producten in kleine individuele verpakkingen (verfproducten ed.)
(klasse 3)
- (rubriek 19.6.1.a.) : opslagplaatsen voor hout (hout, houtschors, riet, vlas (houtachtige gedeelte), stro of soortgelijke producten), met uitzondering van de opslagplaatsen, vermeld in rubriek 48 en rubriek 19.8., volledig gelegen in een industriegebied, opgeslagen in een lokaal
totaal: de opslag voor 271 m³ hout in een lokaal
(klasse 3)

- (rubriek 19.6.1.d.) : opslagplaatsen voor hout (hout, houtschors, riet, vlas (houtachtige gedeelte), stro of soortgelijke producten), met uitzondering van de opslagplaatsen, vermeld in rubriek 48 en rubriek 19.8., volledig gelegen in een industriegebied, opgeslagen in open lucht
totaal: opslagplaatsen voor max. 3.100 m³ hout in open lucht
 (klasse 2)
- (rubriek 20.4.1.2°) : chemische inrichtingen voor de productie van alkenen, alkeenderivaten, monomeren en polymeren, niet begrepen in rubriek 7.3.
totaal:
 - de productie van COMP: 155.000 ton/jaar
 - de productie van PP1: 170.000 ton/jaar
 - de productie van PP2: 540.000 ton/jaar
 totale productie: 865.000 ton/jaar
 (klasse 1)
- (rubriek 21.3.) : opslagplaatsen voor kleurstoffen en pigmenten, met uitzondering van de opslagplaatsen, vermeld in rubriek 17 en 48
totaal: de opslag van kleurstoffen in masterbatch vorm : 240 ton in big bags en silo
 (klasse 2)
- (rubriek 23.1.1.c.) : inrichtingen voor het vervaardigen van kunststoffen en van kunstmatige vezels
totaal:
 - PP1-fabriek: ca. 12.000 kW
 - PP2-fabriek: ca. 40.000 kW
 - ex-HDPE-fabriek: 9.500 kW
 totaal vermogen: 61.500 kW
 (klasse 1)
- (rubriek 23.2.2.a.) : inrichtingen voor het behandelen van kunststoffen en het vervaardigen van voorwerpen uit kunststoffen, met uitzondering van de inrichtingen, vermeld in rubriek 41, volledig gelegen in een industriegebied
totaal:
 - Compounding: 5.500 kW
 - MH (Material Handling): 1.000 kW
 totaal vermogen: 6.500 kW
 (klasse 2)
- (rubriek 23.3.1.c.) : opslag van kunststoffen en van voorwerpen uit kunststoffen, met uitzondering van de opslag, vermeld in rubriek 41 en 48, volledig gelegen in een industriegebied
totaal: opslag van 23.350 ton kunststoffen en voorwerpen uit kunststoffen in opslagmagazijn in zakken/octabins
 (klasse 2)
- (rubriek 23.3.1.d.) : opslag van kunststoffen en van voorwerpen uit kunststoffen, met uitzondering van de opslag, vermeld in rubriek 41 en 48, volledig gelegen in een industriegebied
totaal: opslag van kunststoffen en voorwerpen uit kunststoffen:
 - 62.650 ton in open lucht in zakken/octabins
 - 47.730 ton in open lucht in silo's
 totale opslag van eindproduct: 110.380 ton
 (klasse 2)
- (rubriek 24.2.) : geïntegreerde, kleine laboratoria, gericht op de interne controle van eigen productieprocessen en bijhorende in- en uitgaande stromen of de eigen waterzuiveringsinstallatie, waar afvalwater, eigen aan de laboratoriumtechnieken, gegenereerd wordt
totaal:
 - een centraal laboratorium voor kwaliteitscontrole en polymeer technische analyses
 - drie laboratoria voor het uitvoeren van fysische proeven
 (klasse 3)
- (rubriek 29.5.2.1.a.) : andere smederijen dan de smederijen, vermeld in rubriek 29.5.1., en inrichtingen voor het mechanisch behandelen van metalen en het vervaardigen van voorwerpen uit metaal, volledig gelegen in een industriegebied
totaal: diverse metaalbewerkingsmachines met een totaal vermogen van ca. 50 kW
 (klasse 3)

- (rubriek 31.1.1.a.) : stationaire motoren en gasturbines, volledig gelegen in een industriegebied
totaal: 3 dieselmotoren van 250 kW waarvan 50% in rekening wordt gebracht = totaal 375 kW en 3 dieselmotoren van 276 kW waarvan 50% in rekening wordt gebracht = totaal 414 kW voor het drijven van de brandweerpompen, en een dieselmotor van 125 kW (onderdeel van noodgroep) waarvan 50% in rekening wordt gebracht = totaal 62,5 kW – totaal nominaal vermogen: 851,5 kW
(klasse 3)
- (rubriek 33.4.1.a.) : opslagplaatsen van papierdeeg, papier, karton en van waren uit papier en karton, met uitzondering van de opslag, vermeld in rubriek 48, volledig gelegen in een industriegebied
totaal: de opslag van 100 ton karton in een lokaal
(klasse 3)
- (rubriek 39.1.3°) : andere stoomgeneratoren dan lagedrukstoomgeneratoren
totaal: stoomgenerator 2x 27.800 liter – totaal 55.600 liter
(klasse 2)
- (rubriek 39.2.1°) : stoomvaten, met inbegrip van warmtewisselaars waarvan de primaire ruimte als stoomvat wordt beschouwd
totaal:
 - 10 warmtewisselaars en 12 stoomvaten in de PP1-afdeling
 - 1 warmtewisselaar met inhoud van 320 liter en 3 stoomvaten in de PP2-afdeling
 - 3 stoomvaten in de Utilities-afdeling
Totaal 29.425 liter
(klasse 3)
- (rubriek 39.2.2°) : stoomvaten, met inbegrip van warmtewisselaars waarvan de primaire ruimte als stoomvat wordt beschouwd
totaal:
 - 1 warmtewisselaar met inhoud van 8.800 liter in de PP2-afdeling
 - 3 stoomvaten in de Utilities-afdeling
 - 1 stoomvat in de PP1-afdeling
Totaal: 79.390 liter
(klasse 2)
- (rubriek 39.3.) : lagedrukstoomgeneratoren
totaal: 2 stoomgeneratoren van respectievelijk 1.970 liter en 980 liter (totaal = 2.950 liter)
(klasse 3)
- (rubriek 39.4.1°) : andere warmtewisselaars dan de warmtewisselaars, vermeld in rubriek 39.2., en de warmtewisselaars voor op een stoomdistributienet aangesloten woningen
totaal:
 - 68 warmtewisselaars in de PP1-afdeling (43.000 liter)
 - 101 warmtewisselaars in de PP2-afdeling (53.500 liter)
 - 26 warmtewisselaars in de Utilities-afdeling (2.130 liter)
 - 22 warmtewisselaars in de COMP-afdeling 1.350 liter)
 - 3 warmtewisselaars in de MH-afdeling (300 liter)
Totaal: 100.280 liter
(klasse 3)
- (rubriek 39.5.1°) : overige stoomtoestellen, stoommachines (zuigermachines, turbines)
totaal:
 - 11 stoomturbines met een totaal vermogen van 2,095 MW in de Utilities-afdeling
 - 3 stoomturbines met een totaal vermogen van 0,222 MW
totaal: 14 stoomturbines met een totaal vermogen van 2,317 MW
(klasse 2)
- (rubriek 43.1.3.) : het stoken in installaties, met uitzondering van stationaire motoren en gasturbines.
totaal:
 - branders stoomketel (1x 54.000 kW, 1x 45.700 kW),
 - verwarmingsinstallatie logistiek (100 kW)
 - filterkoek drooginstallatie (1.100 kW)
 - RTO (450 kW)
 - voorverwarming stoomketel (2 x 110 kW)
totaal vermogen: 101.570 kW
(klasse 1)

- (rubriek 43.3.2.) : het stoken in installaties, inclusief stationaire motoren en gasturbines

totaal:

- branders stoomketel (1x 54.000 kW, 1x 45.700 kW)
- verwarmingsinstallatie logistiek (100 kW)
- filterkoek drooginstallatie (1.100 kW)
- RTO (450 kW)
- voorverwarming stoomketel (2 x 110 kW)
- 6 bluswaterpompen (3 x 250 kW, 3 x 275 kW)
- 1 noodgroep (125 kW)

totaal vermogen: 103.270 kW (103,27 MW)

(klasse 1)

- (rubriek 43.4.) : installaties voor het verbranden van brandstof met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 MW, met uitzondering van installaties voor het verbranden van gevaarlijke afvalstoffen of huishoudelijk afval

totaal:

- branders stoomketels (1x 54.000 kW, 1x 45.700 kW)
- RTO (450 kW)
- Voorverwarming stoomketel (2x 110 kW)
- 3 dieselmotoren van 250 kW
- 3 dieselmotoren van 275 kW (brandweerpompen)
- 1 dieselmotor van 125 kW (noodgroep)
- verwarmingsinstallatie logistiek (100 kW)
- filterkoek drooginstallatie (1.100 kW)
- grondfakkels en hoge fakkels van 1.000 kW en fakkels (5.160 MWth)

totaal vermogen: 5.264 MW

(klasse 1)

- (rubriek 44.3.) : opslagplaatsen voor vetten, wassen, oliën of andere niet-eetbare vetstoffen met een capaciteit van meer dan 10 ton, met uitzondering van de opslagplaatsen, vermeld in rubriek 17 en 48

totaal: opslag van 13 ton wassen en vetten

(klasse 2)

- (rubriek 53.2.2.a.) : bronbemaling met inbegrip van terugpompingen van onbehandeld en niet-verontreinigd grondwater in dezelfde watervoerende laag, die technisch noodzakelijk is voor ofwel de verwezenlijking van bouwkundige werken, ofwel de aanleg van openbare nutsvoorzieningen, gelegen in een ander gebied dan de gebieden vermeld in punt 1

totaal: bronbemaling in het kader van bouwkundige werken met een debiet van 30.000 m³/jaar en 750 m³/dag voor een beperkte termijn van 3 jaar die eindigt op 12 maart 2023

(klasse 3)

- (rubriek 53.8.3°) : andere boringen van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning dan de boringen, vermeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7. en 53.12., waarvan het totaal opgepompte debiet groter is dan 30 000 m³ per jaar

totaal: grondwaterwinning bestaande uit 1 put van 75,5 meter diepte en 1 put van 83,7 meter diepte waaruit maximaal 4.000 m³/dag en 1.250.000 m³/jaar wordt onttrokken, uit de semi-freatische waterlaag in de Zanden van Diest (codenr. 31) voor een beperkte termijn tot 24 mei 2026

(klasse 1)

gelegen te 3583 Beringen, kadastraal gekend: Afdeling 2, Sectie A, perceelnrs. 0459/00T002, 0459/00F002 (deel), 0459/00Z000 (deel), 0604/00F000, 0604/00G000, 0459/00E002 (deel), 0243/00F000, 0191/00H000 en 0459/00P000, ter plaatse Industrieweg 148;

§2. De omgevingsvergunning wordt **geweigerd** op dezelfde plaats wat betreft:

- de volgende stedenbouwkundige handelingen: /

- de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

a) De volgende rubrieken:

- (rubriek 53.8.3°) : andere boringen van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning dan de boringen, vermeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7. en 53.12., waarvan het totaal opgepompte debiet groter is dan 30 000 m³ per jaar

geweigerd: de hernieuwing voor onbepaalde duur van de grondwaterwinning bestaande uit 1 put van 75,5 meter diepte en 1 put van 83,7 meter diepte waaruit maximaal 4.000 m³/dag en 1.250.000 m³/jaar wordt onttrokken, uit de semi-freatische waterlaag in de Zanden van Diest (codenr. 31)

b) De gevraagde bijstelling van de milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van Vlarem II inzake art. 5.15.06§1 en art. 5.19.1.3 inzake rustverstorende werkzaamheden is zonder voorwerp.

§3. Deze vergunning wordt ook beschouwd als tijdelijke machtiging voor de uitvoering van werken van wijziging of verbetering aan de Hoevenbeemdensvliet, zoals vermeld in het advies d.d. 20 februari 2020 van de Dienst Waterlopen en Domeinen van het Provinciebestuur met referentie 2019N060598 – 2019 – 1290.

Deze tijdelijke machtiging vervalt 1 jaar na het verlenen van de omgevingsvergunning (dus op 12 maart 2021). De bestaande machtiging(en) worden hierbij opgeheven. In deze tijdelijke machtiging blijven de voorwaarden van de bestaande lozings situatie, gemachtigd door de deputatie op 23 september 2010 van kracht, tot 1 jaar na het verlenen van de omgevingsvergunning (dus tot 12 maart 2021).

§4. De plannen zoals opgeladen in het omgevingsloket en opgenomen in bijgevoegde lijst, maken integraal deel uit van het vergunningsbesluit.

Artikel 2 De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend:

- voor wat betreft de machtiging voor het lozen van de bufferbekkens op de Hoevenbeemdensvliet: voor een beperkte termijn van 1 jaar, die eindigt op 12 maart 2021;
- voor wat betreft de grondwaterbemaling (rubriek 53.2.2°a): voor een beperkte termijn van 3 jaar, die eindigt op 12 maart 2023;
- voor wat betreft de grondwaterwinning (rubriek 53.8.3°): voor een beperkte termijn tot 24 mei 2026 (gelijklopend met de basis milieuv vergunning);
- voor wat betreft de overige ingedeelde inrichtingen of activiteiten: voor onbepaalde duur;
- voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen: voor onbepaalde duur.

Artikel 3 De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend:

§1. Voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen:

- onder volgende voorwaarden:

1. Het advies van de provinciale dienst Water & Domeinen dd. 20 februari 2020 met referentie 2019N060598 – 2019 – 1290 moet strikt nageleefd worden.
2. Gezien de grondoppervlakte van de uitbreiding van het magazijn moet er indooordekking aanwezig zijn in deze uitbreiding.
3. Het advies van Elia dd. 17 december 2019 met referentie GS/N/940012-1/BA/KVR moet strikt nageleefd worden.
4. Het advies van de Hulpverleningszone Zuid-West-Limburg dd. 3 december 2019 met als referentie HZ-2001/0674-022 moet strikt nageleefd worden.
5. Het advies van Directoraat-generaal Luchtvaart dd. 22 oktober 2019 met referentie LA/A-POR/KKR/19-1293 moet strikt nageleefd worden.
6. De maatregelen in de archeologienota met referentienummer 10675 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

7. De ontbossing mag niet in de schoontijd/broedperiode plaatsvinden (1 april tot en met 30 juni).
8. Bij het uitvoeren van werken mogen de te behouden bomen/bos niet beschadigd worden. Er dient voldoende afstand bewaard te worden tot de kronen (min. 5 m), er mogen geen materialen onder de kronen gestapeld worden en de bodem onder de kronen mag niet verdicht, noch opgehoogd worden.
9. Het goedgekeurde boscompensatievoorstel met inbegrip van haar voorwaarde(n) op het gebied van compenserende maatregelen dient integraal deel uit te maken van de omgevingsvergunning.

Voorwaarden boscompensatie:

- De vergunning wordt verleend op grond van artikel 90bis, §5, derde lid, van het Bosdecreet en onder de voorwaarden zoals opgenomen in het hierbij gevoegde compensatieformulier met nummer: 19-222122.
- De te ontbossen oppervlakte bedraagt 49.140m². Deze oppervlakte valt niet meer onder het toepassingsgebied van het Bosdecreet. 49000 m² is spontaan ontstaan bos jonger dan 22 jaar.
- De resterende bosoppervlakte (34.160 m²) moet ALS BOS behouden blijven. Bijkomende kappingen in deze zone kunnen maar uitgevoerd worden mits machtiging door het Agentschap voor Natuur en Bos. Het is evenmin toegelaten in deze zone constructies op te richten of ingrijpende wijzigingen van de bodem, de strooisel-, kruid- of boomlaag uit te voeren.
- De ontbossing kan enkel worden uitgevoerd conform het plan toegevoegd als bijlage.
- De bosbehoudsbijdrage van € 1013.6 dient binnen de 4 maanden, vanaf de datum waarop gebruik mag gemaakt worden van deze vergunning, gestort te worden. Het overschrijvingsformulier voor het vereffenen van de bosbehoudsbijdrage zal rechtstreeks door ons Agentschap worden overgemaakt aan de aanvrager van zodra de vergunning van kracht wordt.

§2 voor wat betreft de ingedeelde inrichtingen of activiteiten, onder volgende voorwaarden:

- a) de algemene en sectorale voorwaarden van Vlare II en Vlare III
- b) de hierna vermelde bijzondere voorwaarden:
 1. Volgende bijzondere lozingsnormen zijn in afwijking van punt 32.a) van bijlage 5.3.2. van titel II van het VLAREM van toepassing voor de lozing van het bedrijfsafvalwater:
 - Elektrische geleidbaarheid 4.000 µS/cm voor een beperkte termijn eindigend op 2026-05-24
 - BZV 25 mg/l
 - CZV 100 mg/l
 - ZS 60 mg/l
 - N totaal 15 mg/l
 - Isopropanol + aceton 10 mg/l
 - n-butanol 5 mg/l
 - B totaal 0,8 mg/l
 - Totaal anorganisch gebonden fluoride 1,5 mg/l
 - Totaal opgelost fluoride 2,5 mg/l
 - Chloriden 800 mg/l – 1.250 kg/dag voor een beperkte termijn eindigend op 2026-05-24
 - Sulfaten 1.250 mg/l – 900 kg/dag – 150 ton/jaar voor een beperkte termijn eindigend op 2026-05-24
 - Ti totaal 1 mg/l tot 2022-01-01
 - Ti totaal 0,4 mg/l vanaf 2022-01-01
 - Al totaal 5 mg/l voor een beperkte termijn eindigend op 2026-05-24
 - P totaal 2 mg/l voor een beperkte termijn eindigend op 2026-05-24
 - Fe totaal 5 mg/l
 - AOX 300 µg/l
 - CCl4 extraheerbare stoffen 5 mg/l
 - Som anionische, kationische en niet-ionische oppervlakte-actieve stoffen 3 mg/l
 - Fenolen: individuele fenolen van Vlare II, bijlage 2.3.1 artikel 3, mogen niet in concentraties hoger dan hun indelingscriterium geloosd worden.
 2. Het bedrijf mag geen chloride, sulfaat of Al lozen in concentraties hoger dan de rapportagegrens zonder expliciete bijzondere lozingsvoorwaarde voor deze parameters.

3. Uiterlijk 2023-01-01 dient het bedrijf een rapport in bij de afdeling Handhaving, overhandigt het ter goedkeuring aan VMM (via vergunningen@vmm.be) en VMM – afdeling Operationeel Waterbeheer (via grondwater.lim.verg@vmm.be), en ter informatie aan de afdeling GOP-milieu, de gemeente Beringen en de vergunningverlenende overheid. Dit rapport omvat minstens:
 - een gedetailleerde massabalans van de herkomst van elektrische geleidbaarheid, chloride, sulfaat, Al en P in het geloosde afvalwater.
 - een beoordeling van de impact van de lozing van deze parameters op de Winterbeek, zowel in een gemiddelde situatie als in worst-case.
 - onderzoek naar mogelijke maatregelen om de emissie van deze parameters te reduceren, met als doel het behalen van de milieukwaliteitsnorm in de Winterbeek. Alle maatregelen moeten in eerste orde technisch beoordeeld worden, in tweede orde mag ook het economische aspect aan bod komen.
 - voorstel van nieuwe normen voor deze parameters, rekening houdend met de impact op de Winterbeek
 - onderzoek naar mogelijke alternatieven voor grondwater, zoals bv. het gebruik van kanaalwater of hemelwater.
4. Voorwaarden met betrekking tot de tijdelijke bronbemaling:
 - a. De start en stopdatum van elke tijdelijke bemaling wordt gemeld aan VMM via grondwater.lim.verg@vmm.be
 - b. de exploitant dient voor elke bemaling een monitoringsplan op te stellen dat specifiek voor die bemaling ontworpen is conform de richtlijnen bemalingen VMM (2019). Dit monitoringsplan dient ter goedkeuring te worden overgemaakt aan de VMM via grondwater.lim.verg@vmm.be en aan de vergunningverlenende overheid.
 - c. In dit monitoringsplan dient minstens een dagelijkse registratie van de opgepompte debieten grondwater opgenomen te worden. Deze gegevens worden in een logboek bijgehouden dat ter inzage wordt gehouden voor de toezichthoudende overheid.
 - d. De te bereiken grondwaterstand dient minstens via één peilbuis op de meest nadelige positie dagelijks gemonitord te worden. Deze peilmetingen worden genoteerd in een register dat ter inzage gehouden wordt voor de toezichthoudende overheid.
 - e. Indien de opgepompte debieten grondwater hoger zijn dan initieel ingeschat dient door de exploitant een terugvalsscenario te worden uitgewerkt.
 - f. De grondwaterkwaliteit van het bemalingswater wordt voor elke bemaling voor de start, en vervolgens wekelijks gemonitord zo lang de bemaling in dit traject actief is. De te analyseren parameters zijn degene waarvoor er in het bodemonderzoek in het grondwater een overschrijding van de richtwaarden voor grondwater zoals vastgelegd in VLAREBO in bijlage II, vastgesteld zijn. Bij overschrijding van de milieukwaliteitsnorm voor grondwater wordt de bemaling in dit traject onmiddellijk stilgelegd en dienen de noodzakelijk lozingsrubrieken van het bemalingswater aangevraagd te worden.
5. In afwijking van art. 4.2.5.1.1.§2 van titel II van het VLAREM dient wanneer bedrijfsafvalwater wordt geloosd, de in art. 4.2.5.1.1.§1 van titel II van het VLAREM voorgeschreven bemonsteringsapparatuur steeds in werking te zijn volgens de voorschriften van de constructeur, en in die zin dat er bij lozing van bedrijfsafvalwater te allen tijde een 24-uur debietsproportioneel mengmonster kan worden genomen, om toe te laten de in art. 4.2.6.1. van titel II van het VLAREM beschreven controlebemonstering uit te voeren.
6. De geluidsniveaus van de nieuwe installaties (GPR & ontgassingsinstallatie, Blowers & homogenisatie silo's compounding (uitbreiding) en PE3+4+5+6) dienen beperkt te worden zoals aangegeven in het ontwerp MER d.d. 2019-05-31 (nr. 0444650 versie 3).
7. Binnen een termijn van 1 jaar na indienstname van de nieuwe installaties dient een controle uitgevoerd te worden door een erkend deskundige in de discipline geluid en trillingen ter controle van het geproduceerde specifieke geluidsniveau na realisatie van de relevante geluidsbronnen, waarbij geluidsmetingen worden uitgevoerd t.h.v. de VLAREM-beoordelingspunten. Indien er een effect op de geluidsimmissie wordt vastgesteld wordt het geluidsvermoggenniveau van de nieuwe installaties bepaald en wordt er een overdrachtsberekening doorgevoerd. Het rapport van deze controle wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de afdeling Handhaving van het departement Omgeving en ter informatie bezorgd aan de afdeling GOP van het departement Omgeving, de vergunningverlenende overheid en de gemeente Beringen.

8. Binnen een termijn van 1 jaar na ingebruikname van de nieuwe pijpleidingen van het Compounding-uitbreidingsproject laat Borealis door een erkend geluidsdeskundige een controlemeting uitvoeren op de bestaande pijpleiding van compounding naar material handling. Mocht uit de metingen blijken dat er overschrijdingen worden vastgesteld, dan wordt de bestaande pijpleiding voorzien van een akoestische buisisolatie.
9. De volledige, gedetailleerde achterliggende QRA (kwantitatieve risicoberekening) wordt door de exploitant ter beschikking gesteld aan de Vlaamse overheid (in casu het team Externe Veiligheid van de afdeling GOP van het departement Omgeving) binnen een termijn van 1 maand na het bekomen van de omgevingsvergunning.
10. Er mogen geen nieuwe aansluitingen van bedrijfs- of ander afvalwater worden voorzien op het Albertkanaal.
11. De KWS-afscheider moeten regelmatig onderhouden worden, met sedimentvang en coalescentiefilter voorzien worden en moeten voldoen aan EN 858 en DIN 1999.
12. Er moet tijdens de werken rekening gehouden worden met de conclusies en eventuele voorwaarden die zijn opgenomen in het beschrijvend bodemonderzoek voor zover ze van toepassing zijn op de werken in de aanvraag.
13. Op dit project met een verharding van meer dan 200 m² moet door de initiatiefnemer de pesticidentoets toegepast worden om te garanderen dat er tijdens de exploitatiefase geen problemen ontstaan. De leidraad pesticidenvrij ontwerpen bundelt tips om verhardingen en groenzones op een efficiënte manier pesticidenvrij te beheren. Deze leidraad vindt u via <http://www.zonderisgezonder.be/aanleg-enontwerp>.
14. Borealis Polymers nv voert tegen eind 2024 een haalbaarheidsstudie uit met betrekking tot de noodzakelijkheid van hun propyleen opslagsferen, teneinde een veilige en betrouwbare operatie van de site te blijven verzekeren, zoals gesteld in hun engagementsverklaring dd. 29 mei 2019 die werd toegevoegd aan het omgevingsvergunningsdossier, ondertekend door de locatieleider Stefan Caluwe. Borealis Polymers nv betreft minstens de lokale besturen bij deze haalbaarheidsstudie en geeft een duidelijke start- en einddatum van de studieopdracht aan.
15. In afwachting van een ruimere oplossing voor de veiligheidsproblematiek in Ravenshout en Ravenshout-Noord, voert Borealis Polymers nv ter evaluatie van de potentiële veiligheidsrisico's een berekening uit van de veiligheidsrisicocontouren bij elk concreet omgevingsvergunningsaanvraagdossier voor ontwikkeling op Ravenshout-Noord, zoals gesteld in hun memo dd. 10 februari 2020 die werd toegevoegd aan het omgevingsvergunningsdossier, ondertekend door de locatieleider Stefan Caluwe, de milieucoördinator Ann Van Assche en een vertegenwoordiger van het studiebureau ERM. Borealis Polymers nv stelt de resultaten van deze berekening vervolgens onvoorwaardelijk beschikbaar aan het gemeentebestuur van Beringen en aan het Team Externe Veiligheid.

Artikel 4 §1 Van de in artikel 1 bedoelde vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat na de eerste dag van de aanplakking, op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het OVD.

§2 De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de gevallen, vermeld in artikel 55, tweede lid van het OVD.

Artikel 5 De beslissing wordt ter beschikking gesteld van:

- 1) de vergunningsaanvrager, met name Borealis Polymers nv, Industrieweg 148, te 3583 Beringen
- 2) het college van burgemeester en schepenen van Beringen
- 3) het departement Omgeving, Afdeling GOP – RO – Limburg, Koningin Astridlaan 50/1 te 3500 Hasselt
- 4) het departement Omgeving, Afdeling GOP - Milieuvergunningen - Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
- 5) de adviesinstanties, vermeld in artikel 35 en/of 37 die advies verlenen in eerste aanleg
- 6) de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie
- 7) het departement Omgeving, dienst MER, Afdeling Milieu-, Natuur en Energiebeleid, Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL
- 8) de departement Omgeving, dienst Veiligheidsrapportering, Afdeling Milieu-, Natuur en Energiebeleid, Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL
- 9) de NV AQUAFIN, Dijkstraat 8 te 2630 AARTSELAAR
- 10) het departement Omgeving, Afdeling Handhaving Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT

Artikel 6 De beslissing wordt, overeenkomstig de artikelen 56 t.e.m. 63 van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVB), bekendgemaakt door:

- 1° in voorkomend geval, de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 59;
- 2° de publicatie op de website van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 60;
- 3° in voorkomend geval, de publicatie in een dag- of weekblad, conform artikel 61;
- 4° in voorkomend geval, de individuele kennisgeving, conform artikel 62;
- 5° de analoge of digitale terinzagelegging van de beslissing in het gemeentehuis van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 63;

Artikel 7 Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 52 en volgende van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVD) en artikel 73 en volgende van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (OVB), een beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, digitaal via het omgevingsloket of analoog p/a Afdeling GOP – Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 Brussel.

Het beroep moet op straffe van onontvankelijkheid ingesteld worden per beveiligde zending binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen;

De beroeper bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1 de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt
- 2 de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
- 3 het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

Het beroepschrift moet op straffe van onontvankelijkheid de gegevens en bewijsstukken bevatten zoals vermeld in artikel 74 van het OVB. Bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een aanvraag voor een omgevingsvergunning is een dossiertaks verschuldigd overeenkomstig de bepalingen van artikel 12 van het OVD.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het OVD bij de Vlaamse regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse regering.

Aanwezig: Inge Moors, voorzitter wd.; Bert Lambrechts, Igor Philtjens,
Tom Vandeput, leden; Liliane Vansummeren, provinciegriffier wd.

Hasselt d.d. 2020-03-12

De verslaggever,
get. Inge Moors

De provinciegriffier wd.,
get. Liliane Vansummeren

De voorzitter wd.,
get. Inge Moors

Voor eensluidend afschrift
namens de provinciegriffier

Fabienne Masset
directeur Omgevingsvergunning

