

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 20/03/2025

Aanwezig: Carl Decaluwé, gouverneur-voorzitter;
Bart Naeyaert, Jean de Bethune, Kelly Detavernier, Jorgen Vanlerberghe, leden;
TAVERNIER Ann, wd. provinciegriffier

Agendapunt nr. 55.

EERSTE_AANLEG - OMV_2024098160 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect bouw en milieu met een gewone aanvraag bij een anodiseringsbedrijf, gelegen te Roeselare

O 2024/936

Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2024098160

Inrichtingsnummer: 20210420-0106

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van

Exploitant: BVBA ANOGEL,

Aanvrager: BVBA ANOGEL,

voor een inrichting gelegen te Mandelstraat 22, 8800 Roeselare

Mandelstraat 24, 8800 Roeselare

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 23 september 2024

De aanvraag werd op datum van 21-11-2024 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag bouw en milieu: gewone aanvraag bij een anodiseringsbedrijf

De aanvraag omvat

- stedenbouwkundige handelingen: het bouwen van een loods
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten: het uitbreiden en wijzigen van en het toevoegen van een perceel aan een anodiseringsbedrijf.

Wijzigingsverzoeken:

- Op 7/01/2025 werd een wijzigingsverzoek (PIV4) ingediend naar aanleiding van het ongunstig advies van de Provinciale Dienst Waterlopen om tegemoet te komen aan de opmerkingen gesteld in het advies.

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Mandelstraat 22 te 8800 Roeselare

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20210420-0106 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0189W/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243M/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242N/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243H/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242K/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243L/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242S/

- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242T/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0189W/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243M/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243L/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243H/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242S/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242K/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242T/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, deels in woongebied, deels in reservegebied voor industriële uitbreiding en deels in regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/1979, deels gewijzigd d.d. 15/12/1998) waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

De woongebieden :

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

reservegebied voor industriële uitbreiding

regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter

Gelet op de ligging van de inrichting in het BPA Lekkenstraat d.d. 26/04/1989: De aanvraag is gelegen binnen de zone: art 17. inzake industriegebieden.

Bijkomend ligt een groot stuk binnen het inrichtingsplan Schaapbrugge R.O & W II., dit binnen de zone 1 Zone voor R.O. voor regionale bedrijvigheid (achterkant van het bedrijfsterrein).

Gelet op de ligging van de inrichting in het APA Roeselare d.d. 29/04/1991 deels in zone 1.1 'algemeen woongebied' en deels in zone 1.11 'bedrijfsgebied met milieuhinderend karakter'. (Het voorste deel van perceel 243 M, zijnde het deel vóór de gebouwen, is gelegen in woongebied).

Gelet op de ligging van de inrichting in het Gewestelijk RUP "Afbakening Regionaalstedelijk gebied Roeselare" d.d. 22/11/2008 in art. 1 'grenslijn regionaalstedelijk gebied Roeselare'.

Gelet op de ligging van de inrichting in het Provinciaal RUP "Solitaire Vakantiewoningen Midden West-Vlaanderen" – overdruk solitaire vakantiewoningen.

Verordeningen

- Algemene gemeentelijke stedenbouwkundige verordening, goedgekeurd d.d. 02/03/2017.
- Gewestelijke hemelwaterverordening d.d. 02/10/2023.

- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid, BVR d.d. 05/06/2009.
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband, 09/06/2017.

2. Historiek

Milieuvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 29/11/2012 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een metaalverwerkend bedrijf voor een termijn van 12 maanden op proef;

Gelet op het besluit d.d. 14/11/2013 van de deputatie waarbij de vergunning verlengd wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een metaalverwerkend bedrijf voor 12 maanden tot 29/11/2014 met een beperking van de grondwaterwinning 90 m³/dag en 20.000 m³/jaar, en waarbij de vergunning wordt geweigerd voor de grondwaterwinning 35 m³/dag en 12.000 m³/jaar in het kwartair dek;

Gelet op het besluit d.d. 13/11/2014 van de deputatie waarbij de definitieve vergunning verleend wordt voor een termijn tot 29/11/2032, inclusief de grondwaterwinning 90 m³/dag en 20.000 m³/jaar in het kwartair dek;

Gelet op het besluit d.d. 17/03/2016 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen van een anodiseringsbedrijf voor een termijn tot 29/11/2032.

Stedenbouwkundige vergunningen

- CBS d.d. 21/01/1991: uitbreiden van bedrijf met loods na slopen van berging
- CBS d.d. 23/10/2000: uitbreiden van bedrijfsgebouw
- CBS d.d. 03/09/2003: plaatsen elektriciteitscabine
- CBS d.d. 08/11/2010: uitbreiden van industriegebouwen
- CBS d.d. 18/03/2016: plaatsen van aardgascabine

Omgevingsvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 05/05/2022 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor

bouw: het slopen van een loods en van een aantal kleine bergingen, het bouwen van een nieuwe loods + burelen, het bouwen van een nieuwe loods, het aanleggen van verhardingen;
milieu: het uitbreiden en wijzigen en het toevoegen van percelen aan een anodiseringsbedrijf voor een termijn tot 29/11/2032.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

Anogel is een bedrijf gespecialiseerd in het anodiseren van aluminium, een elektrolytisch proces waarbij de oppervlaktelaag van het aluminium wordt omgezet in een deklaag met beschermende, decoratieve en functioneel betere eigenschappen.

Beschrijving van de plaats

Anogel is gevestigd aan de Mandelstraat te Roeselare. De bedrijfssite paalt zowel aan de noordzijde als aan de oostzijde aan de Mandelstraat. De omgeving heeft een gemengd karakter: deels woongebied, deels bedrijvengebied.

Het bedrijf bevindt zich tussen de Mandelstraat (ten noorden en ten oosten van de bedrijfssite) en de spoorweg Brugge-Kortrijk (zuidwestelijke hoek van de bedrijfssite). In noordoostelijke richting staan er enkele particuliere woningen. In zuidwestelijke richting staan diverse particuliere woningen vanaf het bedrijf tot aan het kruispunt van de Mandelstraat met de Mandellaan/ spoorweg/Zeger Maelfaitstraat. Tegenover het bedrijf in de Mandelstraat zijn eveneens verschillende woningen van derden gelegen. Aan de overkant van de spoorweg, ten westen van het bedrijf, ligt het nieuwe RVT St. Henricus.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Planaanduiding	Planelement type	Handeling
Te plaatsen wadi	Terrein, stuk grond	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen
Verharding	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen
Uitbreiding	Gebouw of Constructie	Verbouwen en/of uitbreiden zonder functiewijziging en zonder wijziging van aantal woongelegenheden
Te plaatsen wadi	Terrein, stuk grond	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen

Op 5/05/2022 werd een vergunning verkregen voor de uitbreiding van de inrichting. Het bedrijf heeft in tussentijd een aanpalend perceel kunnen aankopen, waardoor de oriëntatie van enkele bedrijfsgebouwen geoptimaliseerd kan worden. Er wordt nu aangevraagd om de bestaande loods achteraan, uit te breiden met een prefab-gebouw van zelfde hoogte en zelfde materialen als de bestaande loods. Daarbij zou de bereikbaarheid van het bedrijf en de circulatie op het bedrijf heel wat verbeteren.

Aan de zuidkant zou een bureelgebouw met 2 bouwlagen en plat dak geplaatst worden. Daarin zouden een aantal burelen voorzien worden, en de personeelsruimten.

Tegen de oostgevel wordt er voorzien in een fietsenstalling en 28 extra parkeerplaatsen. De bestaande gebouwen ter hoogte van de noordzijde blijven behouden.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp gewone aanvraag bij een anodiseringsbedrijf.

De nieuwe anodisatie- en laklijn werden in 2022 reeds vergund in het besluit d.d. 5/05/2022. De anodisatielijn werd reeds geplaatst. Het bedrijf heeft in tussentijd een aanpalend perceel kunnen aankopen, waardoor de oriëntatie van enkele bedrijfsgebouwen geoptimaliseerd kan worden. Hierdoor kan de reeds vergunde laklijn efficiënter ingetekend worden en met deze aanvraag worden enkele actualisaties gevraagd van deze laklijn. Het betreft aanpassingen van het vermogen van de spuitcabine, het volume van de droog- en moffeloven, het vermogen van de koelinstallaties, het volume aan behandlingsbaden en het vermogen van de stookinstallaties. Er wordt daarnaast een labo aangevraagd in de nieuwe loods.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	Aard	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
4.3.c)2°i)	verandering	-116,3	kW	Vermindering met 116,3 kW (rechtzetting van vermogen)
4.4.	verandering	-11,21	m ³	Vermindering (rechtzetting) met een totaal volume van 11,21 m ³
16.3.2°b)	verandering	170	kW	Rechtzetting: Koelinstallatie baden met een vermogen van 170 kW + luchtdroger (0,95 kW)
24.4.	nieuw	1	Labo	Klein labo, gericht op interne controle van eigen productie
29.5.5.4°	verandering	-1.000	liter	Vermindering met 1.000 liter (door efficiëntere intekening van de poederlakinstallatie)
43.1.2°a)	verandering	71	kW	Vermindering met 71 kW (rechtzetting vermogen brander droogoven (-111 kW) en verwarmingsinstallatie beits laklijn (+40 kW)

De rubrieken 12.2.1 (transformatoren) en 12.3.2 (batterijladers) zijn niet langer van toepassing.

4. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 1 december 2024 tot en met 30 december 2024. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies heeft op 24-01-2025 gemeld geen advies uit te brengen.

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 24-01-2025 gemeld geen advies uit te brengen.

College van Burgemeester en Schepenen Roeselare heeft op 23-12-2024 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Subadviezen:

Brandweerstand: Gunstig

Dienst groen: Gunstig

Dienst mobiliteit: Gunstig

Dienst water: Geen advies

Vlaamse Milieumaatschappij - Afvalwater en Lucht heeft op 09-01-2025 volgend advies uitgebracht: Gunstig.

Agentschap voor Natuur en Bos heeft op 18-12-2024 gemeld geen advies uit te brengen.

Provinciale Dienst Waterlopen heeft op 20-12-2024 volgend advies uitgebracht: Ongunstig.

Provinciale Dienst Waterlopen heeft op 03-02-2025 volgend gewijzigd advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 07-02-2025 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : de aanvrager en zijn raadgevers.

6. Project-Mer of OVR

Op datum van 21-11-2024 werd de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard, en werd dan vastgesteld dat de milieueffecten niet aanzienlijk zijn, zodat op een gemotiveerde manier beslist werd waarom voor het project geen milieueffectrapport moest worden opgesteld.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan, BPA Lekkenstraat, het inrichtingsplan Schaapbrugge R.O & W II., het APA Roeselare en het Gewestelijk RUP "Afbakening Regionaalstedelijk gebied Roeselare".

b) Wegenis

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Mandelstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

c) Goede ruimtelijke ordening

Voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt de aanvraag getoetst aan de hand van de aandachtspunten en criteria zoals vermeld in artikel 4.3.1 §2 van de Codex RO, voor zover noodzakelijk en relevant. Deze criteria omvatten eveneens een toetsing aan de effecten op het leefmilieu in het algemeen.

Functionele inpasbaarheid

In 2022 werd een vergunning bekomen voor het afbreken en uitbreiden van het bedrijf. Er zou aan de noordkant een kleine nieuwbouw komen en aan de oostkant werd ook een uitbreiding vergund. Echter in 2022 hebben aanvragers een deel industriegrond bij kunnen kopen palend aan de achteraan gelegen loods. Door de uitgestrekte ligging van de loods kan de laklijn in de lengte gecreëerd worden, wat de bedrijfsvoering ten goede komt. De ruimte ernaast, naar de zuidkant, zou men (later) inrichten om een afdeling plooiwerk op te richten, zodat het bedrijf alles in één pakket zou kunnen aanbieden: plooiwerk, anodiseren en lakken.

Met deze aanvraag verbetert de bedrijfsvoering vergeleken met de configuratie zoals vergund in 2022. De aanvraag is bijgevolg functioneel inpasbaar.

Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid

De op te trekken loods heeft een footprint van 56,78 x 119,90 m² en een hoogte van 10,53 m. De nieuw op te trekken loods heeft dezelfde hoogte als de bestaande, zodat het ruimtelijk een eenheid ermee vormt.

Het kantoorgebouw heeft een maximale footprint van 31,71 x 10,36 m² en is deels opgetrokken met 1 bouwlaag en deels een 2^{de} bouwlaag. De hoogte beperkt zich tot 3,79 m en 7,42 m.

Aan de zuidzijde wordt een beperkte fietsenstalling voorzien van 10,64 x 4,00 m².

Aan de noordzijde wordt een inrit / uitrit voorzien voor personenwagens, ten zuiden de uitrit voor personenwagens en inrit vrachtwagens.

De schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid overschrijden de draagkracht van de omgeving niet.

Visueel-vormelijke elementen

De gevel is deels opgetrokken met een sokkel omgebouwd uit grijze betonpalen en de rest van de gevel is bekleed met bleek grijze metaalplaten, zoals het bestaande gebouw. De aanvraag sluit dus visueel aan bij de reeds bestaande gebouwen.

Groeninkleding

Er wordt een groenstrook voorzien van 3 m aan oostzijde en aan zuidwestzijde. Aan zuidoost- en zuidwestkant, onderaan inplanting, wordt een bufferzone voorzien van meer dan 3 m. De bufferzone zou hoofdzakelijk aangelegd worden als verhoogde berm. Dit zou voor een buffer zorgen naar omgeving toe. De grond voor de buffer zou van uitgraving ter plaatse komen, na controle grond en studie grondverzet.

In dit groene deel aan zuidkant, zou de wadi komen, voor infiltratie van regenwater. Dit zou ook beplant worden, met lage beplanting. In het groenscherm zouden ook streekeigen bomen aangeplant worden.

In het advies van Stad Roeselare wordt gewezen op het feit dat ondergrondse leidingen buiten de wortelzones van bomen aangelegd dienen te worden. Op de vergadering van de POVC verklaart de exploitant dat hiermee rekening gehouden zal worden. Momenteel is het moeilijk om nu al te bepalen waar de aansluitingen komen, maar de ondergrondse leidingen zullen niet voorzien worden nabij bomen. Op 18/02/2025 werd een nieuwe projectinhoudsversie (PIV7) ingediend waarin deze motivatie ook werd opgenomen. Dit wordt aanvaard.

Toegangen & ontsluiting

Een aangepaste afzonderlijke toegang wordt voorzien ter hoogte van de nieuw op te richten loods en is in hoofdzaak bedoeld als toegang voor vrachtwagens i.f.v. laden en lossen. Met

een toegangsbreedte van 12 m wordt er afgeweken van de geldende inrichtingseisen conform de verordening. Gelet op de inplanting van de nieuwe loods en toegangspoorten tot het gebouw, wordt deze toegangsbreedte door Stad Roeselare in vraag gesteld. Stad Roeselare vraagt om deze toegang te beperken tot 8 m, tenzij dit via rijcurvesimulaties kan aangetoond worden. Ook wordt door Stad Roeselare opgemerkt dat de bestaande in- en uitrit van 5 m breed langs de Mandelstraat beperkt dient te worden tot 4,5 m. Tijdens de vergadering van de POVC licht de exploitant toe dat de breedte van 12 m noodzakelijk is voor grote opleggers. Dit zou op het inplantingsplan al aangeduid worden. Bij nazicht van de plannen blijkt dat deze draaicirkel niet duidelijk noch voldoende is aangeduid op het plan. Op basis van deze draaicirkel zou immers gemotiveerd kunnen worden dat de toegang net wel beperkt kan worden tot 8 m. Als de breedte van de toegangsweg van 12 m behouden wenst te blijven, dient dit uitgebreider gemotiveerd te worden, zowel tekstueel als op een plan. Dit zal via een nieuwe projectinhoudversie in het Omgevingsloket dienen te gebeuren.

Wat betreft de toegangsweg aan de Mandelstraat licht de exploitant tijdens de vergadering van de POVC toe dat de breedte van 5 m door de brandweer bepaald werd. Dit werd met het besluit van 5/05/2022 tevens goedgekeurd en in deze aanvraag opnieuw zo overgenomen. De exploitant verklaart dat de breedte van 4,5 m te smal is voor vrachtwagens. Met de nieuwe inrichting zal deze uitrit wel veel minder gebruikt worden. Dit dient ook bijkomend gemotiveerd te worden via een nieuwe projectinhoudversie in het Omgevingsloket.

Gelet op het verplaatsen van de bestaande toegang, dient de signalisatie van het geldende parkeer- en stilstaanverbod in de Mandelstraat te worden verplaatst naar de nieuwe zuidelijk in- en uitgang. Hiervoor dienen de bevoegde stadsdiensten (BOR - Mobiliteit) gecontacteerd te worden via openbaardomein@roeselare.be.

Op 18/02/2025 werd een nieuwe projectinhoudversie ingediend (PIV7) waarin een motivatie met betrekking tot de toegangswegen wordt aangebracht. Er is een uittreksel toegevoegd met draaicirkels van vrachtwagens, waarop te zien is dat een toegangsbreedte van 12 m noodzakelijk is. Daarnaast wordt gemotiveerd dat de toegangsweg van 5 m breed aan de Mandelstraat noodzakelijk is voor de brandweer. Beide motivaties worden aanvaard.

Interne circulatie

De dienst mobiliteit van de Stad Roeselare merkt in haar advies op dat er zich ook potentiële conflicten lijken te manifesteren. Volgende aanpassingen worden voorgesteld om een veiligere interne circulatie te bekomen:

- In- en uitrit voor vrachtwagens wordt ook de inrit voor wagens van personeel en bezoekers. Op die manier zijn er ook geen conflicten om duidelijke signalisatie te plaatsen m.b.t. de rijrichtingen op de site.
- Fietsenberging (zie verder) en parkeerplaatsen bezoekers dienen omgewisseld te worden + parkeerplaatsen werknemers herinrichten.
- Inrit voor wagens van personeel wordt uitrit voor personeel en bezoekers (4,5 m i.p.v. 5 m).
- Bestaande in- en uitrit langs Mandelstraat (hoofdstraat) dient beperkt te worden tot 4,5 m.

Tijdens de vergadering van de POVC verklaart de exploitant dat de interne circulatie reeds werd aangepast op de plannen. Vooral de richting van de parkeerplaatsen en de in- en uitrit zijn aangepast. De parkeerplaatsen zijn dus gedraaid en er zal ingereden worden aan de zuidkant. De inrit voor personenwagens en vrachtwagens is aan de 12 m brede toegangsweg. De wagens kunnen uitrijden aan de 5 m brede uitrit aan de bovenkant. Bij nazicht van de plannen blijkt dat in het stedenbouwkundig luik de richting van de parkeerplaatsen inderdaad werden aangepast, maar dit werd in het milieuluik nog niet doorgevoerd. Dit zal via een nieuwe projectinhoudversie aangepast dienen te worden. Ook dient een apart plan toegevoegd te worden met de interne circulatie op aangeduid, zodat dit eenduidig duidelijk is.

Op 18/02/2025 werd een nieuwe projectinhoudversie ingediend (PIV7) waarin de interne circulatie op alle plannen is aangepast. Dit wordt aanvaard.

Er kan geconcludeerd worden dat de aanvraag in overeenstemming is of kan gebracht worden (mits het opleggen van de nodige voorwaarden en het bezorgen van de noodzakelijke aanvullingen) met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

d) Watertoets

De Provinciale Dienst Waterlopen bracht op 20/12/2024 ongunstig advies uit. Op 07/01/2025 werd een nieuwe PIV ingediend waarbij aanpassingen werden bezorgd waarin tegemoetgekomen wordt aan de opmerkingen in het ongunstig advies. Op 3/02/2025 bracht de Provinciale Dienst Waterlopen vervolgens een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De aanvraag wordt ingediend voor het uitbreiden van een bestaande bedrijf.

De aanvraag omvat volgende bijkomende verharding:

- Dak loods	6.808,00 m ² (1)
- Dak bureel	382,00 m ² (1)
- Dak fietsenstalling	40,00 m ² (1)
- Betonverharding (= 2.249 m ² + 334 aanbouw (*))	2.583,00 m ² (2)
- Waterdoorlatende verharding	1.654,00 m ² (3)
- Waterdoorlatende verharding	57,00 m ² (4)

- (1) Het hemelwater, welke hier op terechtkomt, wordt opgevangen in een hemelwaterput met een inhoud van 800 m³ waarvan de overloop wordt aangesloten op een infiltratievoorziening (= wadi) met een diepte van 0,50 m, een infiltratieoppervlakte van ca. 211 m² en een capaciteit van ca. 85 m³. De overloop (= 0,10 m-MV) sluit aan op de openbare riolering.
- (2) Het hemelwater, welke hier op terechtkomt, wordt via een betongoot afgevoerd naar een infiltratievoorziening (= wadi) met een diepte van 0,50 m, een infiltratieoppervlakte van ca. 211 m² en een capaciteit van ca. 85 m³. De overloop (= 0,10 m-MV) sluit aan op de openbare riolering.
- (3) Het hemelwater, welke hier op terechtkomt, infiltreert op natuurlijke wijze in de bodem. De helling moet hierbij kleiner zijn dan 2 %. De opbouw van de verharding is niet gekend.
- (4) Het hemelwater, welke hier op terechtkomt, wordt opgevangen in een kloksyfon en afgevoerd naar een infiltratievoorziening (= wadi) met een diepte van 0,50 m, een infiltratieoppervlakte van 4,56 m² en een capaciteit van 1.890 liter. De overloop (= 0,10 m-MV) sluit aan de bestaande riolering van de site.

(*) Berekening bij uitbreiding/aanbouw en uitbreiding verharding conform GSV hoofdstuk 4, art. 7,§6 en art. 8, §2.

Er wordt niet aangegeven wat er met de uitgegraven grond van de infiltratievoorziening,...gebeurt.

Het reliëf wordt niet aanzienlijk gewijzigd m.u.z. van het aanleggen van een berm (= groenstrook).

Met betrekking tot de watertoets

Het project is gelegen in het afwateringsgebied van de volgende waterloop van 2^{de} cat.: WL.7.21.1.1. Regenbeek en WL.7.21.1. Kazandbeek. Het perceel of percelen m.b.t. het project zijn niet aangrenzend gelegen aan de bovenvermelde waterloop.

Het project of de stedenbouwkundige handelingen is niet gelegen in het overstromingsgebied vanuit zee-overstromingen, noch in het overstromingsgebied vanuit fluviale overstromingen, noch in het overstromingsgebied vanuit pluviale overstromingen, noch in een watergevoelig openruimtegebied.

Het minimaal volume van de hemelput(ten) dient te voldoen aan de bepalingen cfr. Art 7. §1. 4., zijnde minimaal 100 liter per vierkante meter horizontale dakoppervlakte, tenzij uit de aanvraag blijkt dat de gebruiksmogelijkheden niet in verhouding zijn tot het vastgelegde volume.

Hieraan wordt voldaan. Cfr. de GSV dient er minstens 723 m³ aan hemelwaterputten te worden voorzien. Er wordt een hemelwaterkelder van 800 m³ voorzien. In de bestaande loods zijn er al citernes en opvangputten voor een totaal van 410 m³.

Er moet een infiltratievoorziening (= open profiel) met een volume van minstens 330 m³/ha afwaterende oppervlakte worden voorzien met een infiltratieoppervlakte van 800 m²/ha en een (nood)overloop, maximaal 30 cm onder het maaiveldniveau (= niveau terrein na de werken) naar het oppervlaktewaternet. De afvoer van grondwater wordt niet toegelaten.

Voor dit project wil dit zeggen een totale nuttige berging van minstens 85 m³ (7.230 m² nieuwe dakoppervlakte + 2.583 m² (= inclusief 334 m² bestaande verharding) – 7.230,00 m² hergebruik (*)) en een (nood)overloop naar het oppervlaktewaternet. De minimaal vereiste infiltratieoppervlakte volgens de gewestelijke verordening hemelwater bedraagt 206 m².

Er wordt een infiltratievoorziening (= wadi) voorzien met een diepte van 0,50 m, een infiltratieoppervlakte van ca. 206 m² en een capaciteit van ca. 87 m³. De overloop sluit aan op de openbare riolering.

(*) De aanvrager motiveert het 'groot hergebruik' van hemelwater waardoor 7.230,00 m² (of 238 m³) in mindering voor de dimensionering van de infiltratie-/buffervoorziening wordt gebracht. (Gegevens → hergebruik (l/dag): 66.600; volume hemelwater (m³): 800; horizontaal verharde oppervlakte aangesloten op de hemelwaterput (m²): 7.230).

Specifiek m.b.t. waterdoorlatende verharding noordkant loods

Voor dit project wil dit zeggen een totale nuttige berging van minstens 1,8 m³ (57 m² nieuwe verharding) en een (nood)overloop naar het oppervlaktewaternet.

De minimaal vereiste infiltratieoppervlakte volgens de gewestelijke verordening hemelwater bedraagt 4,51 m². In vooropgesteld voorstel wordt hieraan voldaan. Er wordt een infiltratievoorziening (= wadi) voorzien met een diepte van 0,50 m, een infiltratieoppervlakte van 4,56 m² en een capaciteit van 1.890 liter. De overloop (= 0,10 m-MV) sluit aan op de bestaande riolering van de site.

Waterdoorlatende verharding is een verharding die is uitgevoerd met waterdoorlatende materialen, in voorkomend geval geplaatst op een waterdoorlatende funderingslaag en onderfunderingslaag. Waterdoorlatende verhardingen dienen aangelegd te worden met een hellingsgraad kleiner dan 2% (cfr. Technisch Achtergronddocument; 4.8. "Hoe voer ik een waterdoorlatende verharding uit?"). De uitvoering van de waterdoorlatende verharding conform het technisch achtergronddocument wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde.

Verhardingen die niet zijn aangesloten op een RWA-afvoersysteem maar waarvan het hemelwater op natuurlijke wijze op het eigen perceel in de bodem infiltreert (dat minimaal een oppervlakte van 1/4 van de afwaterende oppervlakte van de verharding moet hebben), vallen buiten het toepassingsgebied van de verordening.

De aanvrager dient de nodige aandacht te besteden dat de handelingen met een mogelijke impact op de plaatselijke waterhuishouding, zoals het wijzigen van het reliëf, met de nodige zorg worden uitgevoerd zodat er geen (bijkomende) schadelijke effecten ontstaan voor de directe omgeving/aanpalende percelen. De uitgevoerde handelingen mogen m.a.w. geen verslechtering betekenen voor de plaatselijke waterhuishouding.

De vrijgekomen aarde moet op een correcte manier afgevoerd worden naar een vergunde stortplaats, of als deze gespreid wordt over andere (landbouw)percelen kan dit enkel als hiervoor een vergunning verkregen is. Dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde.

Er kan geconcludeerd worden dat, mits het volgen van de bijzondere voorwaarden, er geen schadelijke effecten te verwachten zijn op het watersysteem.

e) Natuurtoets

De inrichting is niet gelegen in Habitatrichtlijn-, Vogelrichtlijn- of VEN-gebied. Het dichtstbijzijnde Habitatrichtlijngebied is "Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen: westelijk deel" en is gelegen op 13,3 km ten westen van de inrichting. Het dichtstbijzijnde Vogelrichtlijngebied is "Ijzervallei" en is gelegen op 14,3 km ten noordwesten van de inrichting. Het dichtstbijzijnde VEN-gebied is "Sterrebos" en is gelegen op 1,5 km ten zuidwesten van de inrichting.

De inrichting veroorzaakt stikstofemissies omwille van de aanwezigheid van acht stookinstallaties en omwille van de verkeersgeneratie. De impactscore werd berekend en is kleiner dan 1%. Er dient bijgevolg geen passende beoordeling opgemaakt te worden en er kan geconcludeerd worden dat de effecten op de biodiversiteit niet aanzienlijk zijn.

f) Archeologienota

Conform het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het bijhorende Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 dient voor voorliggende aanvraag een archeologienota opgemaakt te worden.

Voor de site werd een archeologienota met ID 31259 opgemaakt en ingediend in het archeologieportaal. Er werd op 4/11/2024 "akte genomen" van de nota: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/31259>.

g) Mobiliteit

Verkeersgeneriek

Het betreft een bedrijfsuitbreiding met op termijn een verwachte toename in het aantal werknemers van 30 naar een 60-tal tewerkgestelden, wat een bijkomende verkeersgeneriek met zich zal meebrengen. Ten gevolge van de uitbreiding van de activiteiten wordt er ook een toename aan laad- en losbewegingen verwacht, van gemiddeld 10 naar 15 transporten (vrachtwagens en kleine bestelwagens) per dag.

Gelet op de weguitrusting van het omliggende wegennet, kan worden verwacht dat deze bijkomende verkeersgeneriek zonder knelpunten kan afgewikkeld worden. In functie van de woonomgeving is het echter van belang dat het vrachtverkeer integraal wordt afgewikkeld in relatie tot de Regenbeekstraat - Schaapbruggestraat. Bijhorend geldt er een doorgangsbepmerking voor zwaar verkeer langs de Mandelstraat in de richting van de Mandelstraat, gekoppeld aan een fysieke versmalling met beperkte doorgangsbreedte.

Om de omgevingsimpact te beperken is het van belang om de (bijkomende) parkeerbehoefte van werknemers en bezoekers integraal op het eigen private terrein te kunnen faciliteren waarbij dit zoveel mogelijk langs de oostzijde gebeurt gezien de kleedkamers daar voorzien zullen worden.

Parkeren

Fietsparkeren

Er zouden volgens de bijkomende informatie van de bouwheer zo'n 24 fietsen in de fietsenberging kunnen gestald worden. In de verantwoordingsnota van de architect wordt echter melding gemaakt van 28 fietsparkeerplaatsen. Via een nieuwe projectinhoudversie dient hierover duidelijkheid geschapen te worden. Volgens het voorliggend bouwplan kunnen dit er echter maximaal 20 zijn, die voldoen aan de inrichtingsprincipes van de verordening. Op basis van de verwachte uitbreiding van het personeelsbestand en de huidige modal split, dient de fietsenberging minstens verdubbeld te worden. Tijdens de vergadering van de POVC verklaart de exploitant dat de fietsenberging van 40 m² voorzien wordt tegen het gebouw. Er wordt voorgesteld om de fietsenberging te verplaatsen naar het midden van het terrein. Op die plaats is nu de parking voor de bezoekers. De exploitant vermeldt dat het vrij gevaarlijk is om het terrein over te steken, maar er zijn slechts maximaal twee bezoekers per dag. Als de fietsenberging verplaatst zou worden naar het midden van het terrein, zouden iedere dag 25 werknemers het terrein moeten oversteken. Dat is niet logisch, veilig noch esthetisch. Wat betreft de grootte van de fietsenberging, licht de exploitant tijdens de vergadering van de POVC toe dat er nu acht werknemers met de fiets komen. Als er 15 personeelsleden

bijkomen, zullen normaal gezien 24 fietsparkeerplaatsen zeker voldoende zijn. De exploitant verklaart dat een fietsenberging van 80 m² te veel is. De exploitant spreekt tijdens de vergadering van de POVC wel de intentie uit om de fietsenberging in de toekomst uit te breiden als dit noodzakelijk zou zijn. Er dient een bijkomende motivatie toegevoegd te worden aan de aanvraag met betrekking tot de locatie en de grootte van de fietsenstalling.

Op 28/02/2025 werd een nieuwe projectinhoudsversie (PIV7) ingediend waarin een motivatie is opgenomen: *"De parking voor de bezoekers is gelegen in het midden van het open terrein aan zuidzijde. Er komen per dag maximum 2 bezoekers naar het bedrijf. Die 2 bezoekers moeten de circulatie van de vrachtwagens over. Als we de fietsenstalling moeten wisselen met de parking voor bezoekers, zoals door Roeselare gevraagd, betekent dit dat er een 20-tal fietsers de circulatie v.d. vrachtwagens moeten dwarsen. Wat m.i. gevaarlijker is. De fietsenberging werd nu ingeplant tegen de nieuwe loods. Rechts van de fietsenberging is er een deuropening, waarlangs het personeel het gebouw binnen kan. De weg naar het bedrijfsgebouw is dus veel korter voor het personeel als de fietsenberging aan de voorkant v.h. gebouw ligt. De fietsenberging werd voorzien voor 24 personen. (Oppervlakte is 40 m². Er wordt gerekend in de verordening van Roeselare, met 1.5 fietsen per m², wat betekent dat 24 fietsen zeker haalbaar is.*

Op dit moment komen er ongeveer 12 mensen met de fiets of step. De voorziene fietsenstalling zal zeker voldoende zijn voor de eventuele 24 fietsers. Maar we zouden er rekening mee houden dat de fietsenstalling kan uitbreiden langs de oostzijde. Dit volgens de noodzaak.

Een fietsenstalling is zelden esthetisch. Is dan ook niet logisch om dit centraal te plaatsen. Een parkeerplaats voor wagens met bomen en groen rond zal veel aantrekkelijker zijn dan een fietsenberging."

Deze motivatie wordt gevolgd.

Autoparkeren

Het aantal autoparkeerplaatsen wordt met voorliggend bouwplan met 28 parkeerplaatsen uitgebreid (in totaliteit zo'n 40 parkeerplaatsen) waarbij wordt aangetoond dat 66% (40 parkeerplaatsen op 60 personeelsleden) van het personeel een parkeerplaats kan bekomen. Dit komt ongeveer overeen met de modal split van de onderneming op heden (er wonen heel wat werknemers in de onmiddellijke omgeving waardoor ongeveer 12 werknemers zich met de fiets/step verplaatsen en een 3-tal te voet. Ongeveer 12 werknemers verplaatsen zich met de wagen, waarbij er een 6-tal personen beurtelings rijden en er 2 werknemers in 1 wagen komen.

De parkeervraag door werknemers wordt ingeschat op ongeveer 9 stuks. Wat betreft de bezoekers komen er maximaal 2 bezoekers (klanten of vertegenwoordigers) per dag.).

Alle parkeerplaatsen dienen te voldoen aan de inrichtingsprincipes van de verordening en dienen individueel minstens visueel (d.m.v. belijning) te worden afgebakend.

De parkeerplaats voor personen met een handicap is 5 m breed, maar kan beperkt worden tot 3,5 m.

Laadinfrastructuur

Er worden 2 laadpunten voorzien, goed voor 4 parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen.

Laden en lossen

Het laden en lossen gebeurt volledig op privaat domein.

Signalisatie

Duidelijke signalisatie om de in- en uitrit voor voertuigen langs de oostzijde te benadrukken via F19 en C1.

Er kan geconcludeerd worden dat, mits de nodige aanvullingen, de effecten op de mobiliteit niet aanzienlijk zijn.

h) Milieutechnische aspecten

Voorliggende aanvraag betreft in hoofdzaak de actualisatie van een nieuw te bouwen loods, waarvoor in 2022 reeds een vergunning bekomen werd. Gezien perceel 198/W is toegevoegd

werd het mogelijk om een grotere loods te bouwen en konden de toestellen/ machines in het gebouw efficiënter ingetekend worden. Zo werd het ook mogelijk een labo in de nieuwe loods te integreren.

Aan de zuidkant van de loods zal een nieuw bureaugebouw geplaatst worden, dit met 2 bouwlagen en een plat dak. In dit gebouw zullen een aantal burelen en personeelsruimten zoals refter, keuken, toiletten, douches, kleedruimtes en berging voorzien zijn.

Voor de poederlakinstallatie werden in de vorige vergunning twee spoelbaden, een beitszone en een conversiezone met elke een inhoud van 5 m³ vergund.

Door de efficiëntere intekening van de installatie (grotere loods) worden er in de huidige aanvraag 3 spoelbaden met elk een inhoud van 2,1 m³, een beitszone (6,9 m³) en een conversiezone (2,1 m³) aangevraagd. Gezien in rubriek 29.5.5.4 enkel de opvangreservoirs en de behandelingsbaden (beitszone en conversiezone) worden opgenomen, betreft dit dus een totale inhoud van 9 m³. Ook wordt er een rechtzetting van vermogen aangevraagd voor de poederlakinstallatie, brander droogoven en verwarmingsinstallatie beits laklijn. Eveneens wordt een rechtzetting van het volume van droog- en moffeloven aangevraagd.

Bodem

Er wordt verwezen naar het vorige besluit. Er zijn uitvoeringsvoorwaarden van toepassing bij de bouw (grondverzet) en een eventuele bronbemaling.

Voorliggende aanvraag zal, gezien de beperkte wijzigingen, geen bijkomend effect hebben op de bodem.

Alle tanks (chemie en mazout) ondergaan de periodieke keuringsplicht. De bovengrondse tanks zijn voorzien van een overvulbeveiliging en lekdetectie. Verder worden er gevaarlijke producten in vaten, IBC's en kleinverpakkingen opgeslagen op het terrein. Gevaarlijke producten worden steeds op lekbakken opgeslagen.

De waterzuiveringsinstallatie en de badenreeksen zijn voorzien van de nieuwste technologieën. De badenreeks werd geplaatst op een opvangkelder. De gebouwde calamiteitenkelder (392 m³) is in zijn geheel bekleed met polypropyleen van 10 mm dikte, zodat hij vloeistofdicht en chemisch resistent is. Aan de bovenzijde worden de polypropyleenplaten gebogen, zodat er geen gevaar voor inlekkende vloeistoffen bestaat.

Water

Behalve de verharding en bebouwing, is er geen wijziging aan de effecten op het watersysteem.

De Mandelstraat is in haar volledigheid voorzien van gescheiden riolering, zowel aan de noordzijde als aan de oostzijde van het bedrijf. De aansluiting op de openbare riolering dient te gebeuren cfr. de voorschriften van de dienst riolering.

PFAS

Periodiek wordt een bodemonderzoek uitgevoerd. Het recentste oriënterend bodemonderzoek (op alle percelen) dateert van eind 2017. Er dient te worden op gewezen dat in het OBO van 2017 geen onderzoeken werden uitgevoerd naar PFAS, er was immers geen verplichting daartoe op dat ogenblik. De exploitant wordt er op gewezen dat dit een aandachtspunt is voor de uitvoering van de werken en de saneringsdeskundige.

Er is een nabije PFAS-no-regret zone voor grondwater, die recent is omgezet in gebruiksadviezen. De bouwwerken, inclusief grondwerken en bemaling, dienen uitgevoerd te worden onder begeleiding van een erkend bodemsaneringsdeskundige.

Gelet op de lange historiek van het bedrijf kan op heden niet worden uitgesloten dat er ooit fluorhoudende producten zijn gebruikt in de productie. Anodisatie is een gekend proces waarin PFAS-houdende producten kunnen gebruikt zijn, voornamelijk als remmer van aerosolen bij het anodisatiebad. Zelfs als het bedrijf op heden geen dergelijke producten meer zou gebruiken, kunnen PFAS gedurende zeer lange tijd aangehecht blijven aan

leidingen en daaruit uitlogen. De voorgestelde waterzuiveringsinstallatie is niet voorzien om deze stoffen te zuiveren en kunnen dus nog in het bedrijfsafvalwater aanwezig zijn.

Tijdens de vergadering van de POVC licht de exploitant toe dat de vraag gesteld is aan de leveranciers of er PFAS aanwezig is in de producten die door Anogel gebruikt worden. Er werd reeds een antwoord ontvangen waarbij verklaard wordt dat er geen PFAS in hun producten aanwezig is, maar de formulering hiervan is juridisch voor interpretatie vatbaar. Daarom heeft de exploitant bijkomende vragen gesteld aan de leveranciers. Het is daarnaast niet altijd mogelijk om zelf de producten te analyseren omdat dit soms niet mogelijk is, vb. 98% puur zwavelzuur.

Aangezien de aanwezigheid van PFAS niet volledig uitgesloten kan worden, wordt in een bijzondere voorwaarde opgenomen dat binnen de zes maanden een eenmalige analyse van PFAS in het bedrijfsafvalwater uitgevoerd dient te worden. Afhankelijk van de resultaten, kunnen er al dan niet bijkomende maatregelen genomen worden.

In de BBT anodiseren¹, zijn er vijf technieken die worden aangeduid hiervoor: kunstofballetjes, additief met PFOS, ander additief, demister of gaswasser. De aanvrager vermeldt hierover zeer weinig.

In de bijlage Addendum RX-BBT worden volgende zaken vermeld:

- *'de dampen van de nieuwe lijn worden afgezogen en naar een gaswasser gebracht worden'.*

Er wordt niet gespecificeerd of er eventueel PFAS-dampen kunnen vrijkomen en zo ja, of de gaswasser geschikt is om deze te verwijderen.

Bij anodiseren werden niet alle BBT-mogelijkheden op dit vlak opgelijst of onderzocht, het is helemaal niet duidelijk of en welke techniek nu wordt toegepast en welke potentiële effecten deze zouden kunnen hebben.

Op 5/02/2025 heeft de exploitant in het Omgevingsloket een toelichting gegeven hierover, via "Verstuur een bericht". Daarin is opgenomen dat de aanvraag een vermindering van de productieactiviteiten betreft en dat daardoor de BBT-evaluatie voor anodiseren niet uitgevoerd werd. Deze evaluatie kwam wel uitgebreid aan bod in de vorige aanvraag die geleid heeft tot het besluit van 5/05/2022. Op 6/02/2025 verstuurde de vertegenwoordiger van Stad Roeselare een bericht in het Omgevingsloket waarin akkoord gegaan wordt met bovenstaande motivatie.

Er wordt door Stad Roeselare in haar advies verduidelijking gevraagd over de juiste techniek voor de beperking van potentieel gevaarlijke aerosolen. Indien de afzuiging en de gaswasser dé techniek zijn daarvoor, welke eigenschappen deze gaswasser dan heeft. Verdere verspreiding van PFAS naar de atmosfeer of het afvalwater dient maximaal vermeden te worden. Tijdens de vergadering van de POVC heeft de exploitant verklaard dat er geen gaswasser meer gebruikt wordt. Om aerosolen te vermijden, worden zakken aan de anode gebruikt waarin openspattende belletjes worden opgevangen. Deze zakken zorgen ervoor dat een gaswasser niet meer noodzakelijk is.

In het bericht in het Omgevingsloket van de vertegenwoordiger van Stad Roeselare, d.d. 6/02/2025, wordt aanvullend het volgende voorgesteld m.b.t. PFAS emissies naar de lucht: *"Als er niet met zekerheid kan worden aangetoond dat er geen PFAS in het huidige productieproces gebruikt wordt, is een individuele risicobeoordeling door een erkend deskundige aangewezen"*. Deze opmerking is gebaseerd op de recent verschenen nieuwe toetsingswaarden voor PFAS in de lucht en PFAS door depositie door de Vlaamse Overheid (<https://www.vlaanderen.be/pfas-vervuiling/nieuwe-toetsingswaarden-voor-pfas-in-de-lucht-en-depositie>, 20/12/2024). Enerzijds omvatten de richtlijnen jaargemiddelde toetsingswaarden voor luchtconcentratie. Dit zijn eerder algemene waarden en deze kunnen niet één op één op individuele bedrijven toegepast worden. Ook is vermeld in deze richtlijn dat bij het afleiden van de toetsingswaarden voor de depositie van PFAS geen rekening gehouden kon worden met de concentraties die al aanwezig zijn in de bodem en grondwater, omdat de al aanwezige PFAS zou zorgen voor een overschrijding van de toetsingswaarde. Tijdens de vergadering van de POVC heeft de exploitant verklaard dat reeds PFAS-vervuiling

in de bodem werd vastgesteld. De bron van deze PFAS-verontreiniging is nog niet bepaald, maar een mogelijke oorzaak is een ophoging van het terrein in opdracht van de WVI. De toetsingswaarden opgenomen in deze richtlijn vormen bovendien geen wetgevend kader. Gelet op bovenstaande, worden voor Anogel geen bijkomende maatregelen opgenomen met betrekking tot PFAS in de lucht. Er wordt wel gevraagd om zo snel mogelijk uitsluitel te hebben over de aan- of afwezigheid van PFAS in de gebruikte producten en om binnen de zes maanden een eenmalige PFAS-analyse op het bedrijfsafvalwater uit te voeren.

Geluid

De voormalige problematiek rond geluid is ondertussen gesaneerd. Er worden geen bijkomende geluidsproblemen verwacht.

Lucht

Deze aanvraag is in hoofdzaak een actualisatie door het efficiënter intekenen van toestellen en machines. De gevraagde wijziging zal geen effect hebben op de emissietoestand van het bedrijf. Gelet op de luchtkwaliteit in de omgeving van het bedrijf, kan gesteld worden dat de aangevraagde emissie verenigbaar is met de kwaliteit van de omgevingslucht.

Veiligheid

Er werd advies uitgebracht door brandweerzone Midwest. Het advies van de brandweerzone Midwest dient strikt nageleefd te worden.

Er wordt verwezen naar de afstand tot het woongebied, zoals besproken in de vorige vergunningsaanvraag. Cfr. artikel 5.17.4.1.3 Vlare II is er een verbodsbepaling voor de uitbreiding van de opslag van gevaarlijke stoffen binnen de 100 meter van woongebied. De Vlare voorziet -onder voorwaarden- voor uitzonderingsbepalingen wanneer deze afstandsregels zonder verlies van veiligheidsgaranties toch kunnen:

De verbodsbepalingen van paragraaf 1 gelden niet :

- 1° voor bestaande inrichtingen of gedeelten ervan, zoals vermeld in artikel 3.2.1.1;*
- 2° voor gevaarlijke producten welke in een dusdanige fysicochemische toestand verkeren dat zij geen eigenschappen bezitten die een zwaar ongeval met zich kunnen meebrengen voor zover dit bevestigd wordt door een deskundige erkend voor de discipline externe veiligheid risico's voor zware ongevallen;*
- 3° voor gevaarlijke producten die behoren tot de eigenlijke exploitatie van een waterwinning voor openbaar nut*

Daarnaast geldt ook de bepaling van artikel 5.4.1.2.:

§2 Het is verboden een inrichting als bedoeld in artikel 5.4.1.1. te exploiteren waarvan de bedrijfsgebouwen en/of opslagruimten gelegen zijn op minder dan 50 m afstand van:

- 1° een woongebied,*
- 2° een parkgebied,*
- 3° een recreatiegebied.*

Bij nazicht is de afstand van de nieuwe installaties overal groter dan 50 m ten opzichte van het woongebied. Het oorspronkelijke bedrijf is al op deze locatie gevestigd van ca. 1968, lang voor de inwerkingtreding van het APA (1991). Voor deze datum zou er op het terrein een vet-smelterij gevestigd geweest zijn.

M.b.t. veiligheid, formuleert de exploitant dat er een overeenkomst is met Desotec, Mandelstraat 28 i.f.v. het gebruik van de poort tussen beide bedrijven bij noodsituaties. Volgende informatie werd opgenomen in de verklarende nota van de architect: "Aan noordzijde heeft aanvrager reeds een poort geplaatst naar de verharding rond het gebouw van Desotec zodat de brandweer langs daar de nieuwe loods kan bereiken in geval van brand. Deze poort werd met goedkeuring Desotec geplaatst. Er is dus een verbeterde bereikbaarheid van het gebouw, voor de brandweerdiensten."

Er worden door het buurbedrijf echter regelmatig materialen gestapeld in deze zone. Indien deze zone noodzakelijk is voor de brandweer, dient deze ook vrijgehouden te worden. Het bedrijf wordt er op gewezen dat hier best onderlinge afspraken over gemaakt worden.

Verzekering inzake BA

De exploitant is ertoe gehouden een voldoende verzekering aan te gaan, in het bijzonder inzake burgerrechtelijke aansprakelijkheid.

Bijstelling bijzondere milieuvoorwaarden

Er worden geen bijstelling gevraagd, de bijzondere milieuvoorwaarden uit de vergunning OMV_2021175752 blijven dus geldig.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering, bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

8. Conclusie

De aanvraag gaat uit van Anogel, een bedrijf gespecialiseerd in het anodiseren van aluminium. Op 5/05/2022 werd een vergunning verkregen voor de uitbreiding van het bedrijf om een nieuwe loods met een nieuwe poederlakinstallatie te bouwen en exploiteren. Echter, in 2022 hebben de aanvragers een deel industriegrond bij kunnen kopen palend aan de achteraan gelegen loods. Door de uitgestrekte ligging van de loods kan de nieuwe laklijn in de lengte gecreëerd worden, wat de bedrijfsvoering ten goede komt. Met deze aanvraag wordt deze nieuwe configuratie aangevraagd. Op stedenbouwkundig vlak wordt een uitbreiding van de bedrijfsgebouwen aangevraagd, samen met het aanleggen van verharding en twee wadi's. Het milieuluk betreft een toevoeging van het nieuw aangekochte perceel en een actualisatie van de reeds vergunde poederlakinstallatie.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend.

De Provinciale Dienst Waterlopen bracht op 20/12/2024 ongunstig advies uit. Op 07/01/2025 werd een nieuwe PIV ingediend waarbij aanpassingen werden bezorgd waarin tegemoetgekomen wordt aan de opmerkingen in het ongunstig advies. Op 3/02/2025 bracht de Provinciale Dienst Waterlopen vervolgens een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Er werden in het advies van Stad Roeselare enkele stedenbouwkundige opmerkingen gemaakt met betrekking tot de breedte van de toegangswegen, de interne circulatie en de fietsenberging. Tijdens de vergadering van de POVC heeft de exploitant een antwoord gegeven op de verschillende opmerkingen. Dit dient bijkomend gemotiveerd te worden in de aanvraag via een nieuwe projectinhoudversie in het Omgevingsloket. De vergunning kan verleend worden mits een gunstige beoordeling van deze bijkomende motivatie.

Op 18/02/2025 werd een nieuwe projectinhoudversie (PIV7) bezorgd waarin een motivatie bezorgd is met betrekking tot de ondergrondse leidingen en het groen, breedte van de toegangswegen, de interne circulatie en de fietsenberging. Deze motivatie wordt gevolgd. De vergunning kan bijgevolg verleend worden.

Met betrekking tot een eventuele aanwezigheid van PFAS bij Anogel worden enkele maatregelen opgelegd. De exploitant dient na te gaan of PFAS aanwezig is in de producten die gebruikt worden. Daarnaast dient binnen de zes maanden een eenmalige analyse van het bedrijfsafvalwater uitgevoerd te worden; dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde. Er wordt daarnaast door de Stad Roeselare een risicobeoordeling door een deskundige lucht voorgesteld om te bepalen of er PFAS in de luchtemissies aanwezig zou zijn. Dit wordt echter niet weerhouden, aangezien dit gebaseerd is op richtlijnen van de Vlaamse overheid die geen wetgevend kader zijn, die eerder algemene milieukwaliteitsnormen betreffen en die geen rekening houden met specifieke situaties van individuele bedrijven.

De vergunning kan verleend worden voor een termijn tot 29/11/2032 (einde basisvergunning).

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :
Er werden verschillende opmerkingen gemaakt in het advies van Stad Roeselare. Het betreffen zowel stedenbouwkundige als milieutechnische opmerkingen.

Met betrekking tot de aanplanting van groen, wordt opgemerkt dat ondergrondse leidingen buiten de wortelzones van bomen aangelegd dienen te worden. De exploitant licht toe dat dit geen probleem zal zijn. Er wordt zeker voorzien dat er geen leidingen onder bomen zullen worden aangelegd. Het is momenteel moeilijk om nu al te bepalen waar de aansluitingen komen maar we houden hier zeker rekening mee.

Er waren enkele opmerkingen in verband met de toegangswegen. De exploitant licht toe dat aan de noordkant de toegangsweg 5 m breed dient te zijn en dit is bepaald door de brandweer. Dit is in 2022 goedgekeurd geweest en werd opnieuw zo overgenomen. In het zuiden is een toegangsweg van 12 m voorzien maar deze mag slechts 8 m breed zijn, zoals wordt opgemerkt in het advies van Stad Roeselare. De exploitant licht toe dat ze de breedte van 12 m nodig hebben voor grote opleggers. Dit is in 2022 wel goedgekeurd. Op het plan hebben we circulatiecirkels toegevoegd. De deskundige ruimtelijke ordening vermeldt dat dit gemotiveerd zal moeten worden in de aanvraag. De exploitant verklaart dat dit bezorgd zal worden.

Het advies van Stad Roeselare merkt verder op dat de interne circulatie aangepast dient te worden. De exploitant licht toe dat de plannen reeds werden aangepast. Vooral de richting van de parkeerplaatsen en de in- en uitrit zijn aangepast. De parkeerplaatsen zijn dus gedraaid en er zal ingereden worden aan de zuidkant. De inrit voor personenwagens en vrachtwagens is aan de 12 m brede toegangsweg. De wagens kunnen dan parkeren en uitrijden aan de 5 m brede uitrit aan de bovenkant.

Aan de Mandelstraat aan de noordkant van het bedrijf zou de poort moeten versmallen naar 4,5 m volgens het advies van Stad Roeselare. De exploitant licht toe dat het hier echter een bestaand bedrijf betreft. Wanneer goederen geleverd worden, rijden de vrachtwagens binnen via de inrit van 12 m breed en rijden ze uit aan de Mandelstraat. Die 4,5 m is te smal voor vrachtwagens. Met de nieuwe inrichting zal deze uitrit wel veel minder gebruikt worden. De POVC vermeldt dat dit ook gemotiveerd zal moeten worden.

Stad Roeselare vraagt in zijn advies om de voorziene fietsenberging te verdubbelen en te verplaatsen. De exploitant licht toe dat de fietsenberging nu 40 m² is en voorzien wordt tegen het gebouw zelf. De dienst mobiliteit van Stad Roeselare stelt voor om de fietsenberging te verplaatsen naar het midden van het terrein. Op die plaats is nu de parking voor de bezoekers. De exploitant vermeldt dat het redelijk gevaarlijk is om het terrein over te steken, maar er zijn slechts maximaal twee bezoekers per dag. Als de fietsenberging verplaatst zou worden naar het midden van het terrein, zouden iedere dag 25 werknemers het terrein moeten oversteken. Dat is niet logisch, veilig noch esthetisch. De POVC zegt dat dit eveneens gemotiveerd dient te worden in de aanvraag. Wat betreft de grootte van de fietsenberging: nu komen acht werknemers met de fiets. Als er 15 personeelsleden bijkomen, zullen we normaal gezien met 24 fietsparkeerplaatsen zeker voldoende hebben. De Stad Roeselare

vraagt een fietsenberging van 80 m² maar dat is te veel. Als een uitbreiding noodzakelijk zou zijn, hebben we wel zeker de intentie om de fietsenberging uit te breiden in de toekomst. De exploitant verklaart dat in de verordening een ratio van 1,5 fiets per m² is opgenomen en met een fietsenberging van 40 m² voldoen we hieraan.

Wat betreft de te slopen woning: deze woning is opgenomen in de contouren van de inrichting volgens het laatste inrichtingsplan. Het is nu duidelijk dat de woning bij het bedrijf hoort.

De milieutechnische opmerkingen in het advies van Stad Roeselare hebben voornamelijk betrekking op PFAS. De exploitant verklaart dat ze de vraag gesteld hebben aan hun leveranciers en zij hebben allemaal verklaard dat er geen PFAS in hun producten aanwezig is. Juridisch zijn hun verklaringen echter voor interpretatie vatbaar. De exploitant zegt meer druk te zetten op de leveranciers. We kunnen echter niet alles laten analyseren want 98% zuiver zwavelzuur is niet analyseerbaar. De exploitant verklaart daarnaast dat er PFAS-vervuiling in de bodem is vastgesteld waar de uitbreiding op gebouwd zal worden, ondanks dat het braakliggend is. We bekijken nu wat de oorzaak is. De grond werd opgehoogd in opdracht van de WVI en er werden metingen gedaan maar er worden andere waarden gemeten dan enkele jaren ervoor. Er is een weg aangelegd en de waarden kloppen niet ten opzichte van eerdere waarden. De grond is opgevoerd geweest tijdens een weekend, maar toen was het nog onze eigendom niet. Envirosoil bekijkt of PFAS enkel in de toplaag aanwezig is of al naar de diepere ondergrond is geïmigreerd.

De VMM vraagt of het grondwater ook verontreinigd is. De exploitant zegt dat ze dit nog niet weten aangezien de analyses nog bezig zijn. De VMM vermeldt dat als je naar de PFAS-kaart kijkt, PFAS quasi overal zit in de zone tussen de autostrade, de kop van het kanaal, het spoor en het kanaal zelf. In die zin snapt de VMM de vraag van Stad Roeselare. Als PFAS in het grondwater zou zitten en er zou een lek zitten in de riolering van het bedrijf, dan kan PFAS zo de riolering binnendringen.

Stad Roeselare vraagt in haar advies om verduidelijking met betrekking tot de techniek voor het beperken van potentieel gevaarlijke aerosolen. De exploitant licht toe dat in het verleden producten gebruikt werden maar dat de leveranciers op mail bevestigd hebben dat in deze producten geen PFAS aanwezig was.

De exploitant verklaart dat het belangrijkste is om eerst de bronnen na te gaan en zwart op wit zullen we aantonen dat er geen PFAS gebruikt werd en wordt en dat het dan ook niet in de aerosolen terecht kan komen.

Momenteel gebruiken we zakken aan de anoden om openspattende belletjes hierin op te vangen. Op die manier wordt enkel waterdamp afgezogen. De baden zijn op temperaturen van 60 °C tot 98 °C. In het verleden hadden we een gaswasser, maar nu we de zakken aan de anode gebruiken, is er geen gaswasser meer aanwezig. Die zakken doen voldoende hun werk. Die gaswasser is niet meer nodig. Als er bovendien nieuwe evoluties zijn in de technologie, volgen we dit op en zorgen we dat we mee zijn.

De exploitant vraagt om een realistische termijn te voorzien voor de voorwaarde met betrekking tot de PFAS-analyse op het bedrijfsafvalwater. Het is niet realistisch om voor de zitting van deputatie de analyses voor te leggen.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan
exploitant: BVBA ANOGEL,
aanvrager: BVBA ANOGEL,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20210420-0106 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0189W/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243M/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242N/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243H/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242K/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243L/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242S/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242T/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0189W/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243M/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243L/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0243H/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242S/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242K/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0242T/

met als voorwerp :

bouw: het bouwen van een loods

milieu: het uitbreiden en wijzigen van en het toevoegen van een perceel aan een anodiseringsbedrijf

Gecoördineerde toestand

Een anodiseringsbedrijf met

Rubriek	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
3.2.2°a)	1080	m³/jaar	Lozen van huishoudelijk afvalwater in de DWA van de openbare riolering van de Mandelstraat via 2 lozingspunten
3.6.3.2°	16	m³/uur	Lozen bedrijfsafvalwater afkomstig van de waterzuiveringsinstallatie
4.3.c)2°i)	64	kW	Poederlakinstallatie met een totaal vermogen van 64 kW
4.4.	490,3	m³	Droogoven (217,48 m³) en moffeloven (272,82 m³)
6.5.1°	1	verdeelslang	Verdeelslang
12.2.2°	1600	kVA	Transformator
16.3.1°	2342,68	ton CO2-equivalent	Koelinstallaties
16.3.2°b)	207,95	kW	2 Compressoren + koelinstallatie baden + luchtdroger

17.3.2.1.1.1°b)	9,66	ton	Opslag mazout
17.3.4.3°	173,31	ton	Opslag van bijtende vloeistoffen
17.3.5.2°a)	2,6	ton	Opslag Alfideox 101
17.3.6.2°a)	71,488	ton	Opslag van schadelijke vloeistoffen
17.3.7.1°a)	1	ton	Opslag van op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen
17.3.8.1°	1	ton	Opslag van voor het aquatisch milieu gevaarlijke vloeistoffen
17.4.	1100	kg	Opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen
23.3.1°a)	15	ton	Opslag kunststoffen
24.4.	1	Labo	Klein labo, gericht op interne controle van eigen productie
29.5.2.1°a)	39,45	kW	Inrichtingen voor het mechanisch behandelen van metalen
29.5.5.4°	315600	liter	Oppervlaktebehandeling van metalen
39.2.1°	1040	liter	Stoomvat
43.1.2°a)	3187	kW	Stookinstallaties met een totaal gezamenlijk vermogen van 3.187 kW
53.8.3°	53000	m³/jaar	Grondwaterwinning

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

Bouw:

1. De vrijgekomen aarde moet op een correcte manier afgevoerd worden naar een vergunde stortplaats, of als deze gespreid wordt over andere (landbouw)percelen kan dit enkel als hiervoor een vergunning verkregen is.
2. De waterdoorlatende verharding dient uitgevoerd te worden cfr. de bepalingen in het technisch achtergronddocument; 4.8. "Hoe voer ik een waterdoorlatende verharding uit?" Afstroming/afwatering van de waterdoorlatende verharding, hetzij over het maaiveld door hellend verloop terrein (>2%), hetzij door het plaatsen van straatkolken en andere afvoerputten, hetzij door andere... wordt niet aanvaard.
3. De exploitant is ertoe gehouden een voldoende verzekering aan te gaan, in het bijzonder inzake burgerrechtelijke aansprakelijkheid.
4. De maatregelen in de archeologienota met ID 31259 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
5. M.b.t. de groenvoorzieningen:
 - o De groenbuffer dient met inheems hoog- als laagstammig groen aangelegd te worden.
 - o De aanplant conform het voorziene beplantingsplan en rekening houden met voorgaande voorwaarden, dient uitgevoerd te worden in het eerste plantseizoen na de realisatie van de bouw- en infrastructuurwerken.
 - o Bij uitval dient het afgestorven plantmateriaal het daar eerstvolgende plantseizoen vervangen te worden.

Milieu

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van

toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

Bijzondere voorwaarden

1. De werken, incl. grondverzet en eventuele bemaling, worden opgevolgd door bodemsaneringsdeskundige, gelet op de gemengd historisch verontreiniging en de nabijheid van PFAS no-regret zones;
2. Gelet op het risicoprofiel van het bedrijf op het vlak van PFAS gebruik dient:
 - o Binnen een termijn van 6 maanden een analyse te worden uitgevoerd op het bedrijfsafvalwater op PFAS. Indien er verhoogde waarden worden vastgesteld, dienen de nodige maatregelen genomen te worden en/of lozingsvergunningen aangevraagd;

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn

die aanvangt op 20/03/2025

en **die, voor wat betreft de IIOA, eindigt op 29/11/2032**, samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 29/11/2012, verleend door de deputatie

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de

omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning. Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde

stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2

De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktenamen en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen

De wd. provinciegriffier
Ann Tavernier

De gouverneur-voorzitter
Carl Decaluwé

Handtekening(en)



Elektronisch ondertekend op 21/03/2025 door
Ann Brigitta Tavernier, wnd. provinciegriffier



Elektronisch ondertekend op 21/03/2025 door
Carl Jozef DECALUWE, Provinciegouverneur