



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2023-0282 - Referentie OMV-loket 2023117952 - V5

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 23 mei 2024.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, mevrouw Mireille Colson, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier,
Maarten Puls

De Voorzitter,
Luk Lemmens

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Digitaal ondertekend
door Maarten Puls
(Signature)
Datum: 30/05/2024
16:51:02

Digitaal ondertekend
door Lemmens Luk
Jan B
Datum: 06/06/2024
11:09:35

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Exploitant/aanvrager:** nv Prayon, gevestigd Rue Joseph Wauters 144 te 4480 Engis (KBO 405.747.040)
- **Adres:** Gansbroekstraat 31 te 2870 Puurs-Sint-Amands
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20170614-0004
- **Referentie OMV-loket:** 2023117952 – V5
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2023-0282

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens:** 2-B-385C, 2-B-504A, 2-B-507C, 2-B-508, 2-B-509C, 2-B-510, 2-B-511A, 2-B-512, 2-B-513A, 2-B-514C, 2-B-514D, 2-B-514E, 2-B-576A2, 2-B-576B2, 2-B-576Y, 2-B-576Z, 2-B-576/2 en 2-B-576/3

- **Planologische bestemming:**

De inrichting is:

- volgens het gewestplan Mechelen, goedgekeurd op 5 augustus 1976, gelegen in gebied voor milieubelastende industrie;
- volgens het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (gRUP) 'Zonevreemde woningen Fase 2', goedgekeurd op 22 augustus 2013, gelegen in een industriezone (artikel 5).

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een chemisch bedrijf en omvat het veranderen van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op de kadastrale percelen 2-B-576Y, 2-B-576Z, 2-B-576/2, 2-B-576/3, 2-B-385C, 2-B-504A, 2-B-507C, 2-B-508, 2-B-509C, 2-B-510, 2-B-511A, 2-B-512, 2-B-513A, 2-B-514C, 2-B-514D, 2-B-514E, 2-B-576A2 en 2-B-576B2, door:

- uitbreiding met:

- 678,1 kW aan bijkomende koelcapaciteit tot een totaal van 2.174,8 kW aan luchtcompressoren en airco's (16.3.2.b);
- met de opslag van 17,1 ton giftige stoffen door het bijkomend rubriceren van de reeds vergunde opslag aan salpeterzuur tot een totale opslag van 4.629,9 ton giftige stoffen (17.3.5.3);

- de opslag van 3 ton boorzuur en 0,25 ton DETU, tot een totale opslag van 298,62 ton stoffen die op lange termijn gevaarlijk zijn voor de gezondheid (17.3.7.3);
- de opslag van 3,05 ton natriumhypochloriet, tot een totale opslag van 106,62 ton stoffen die gevaarlijk zijn voor het aquatisch milieu (17.3.8.2);
- een drainage met een debiet van 10 m²/u (53.3);
- wijziging door:
 - verwijdering van de opslag van 680.000 liter zware fuel tot een totale opslag van 10.305 liter brandbare vloeistoffen (6.4.1);
 - verwijdering van transfo's met een vermogen van 2× 1.600 kVA en 5.000 kVA, en het niet installeren van een transfo van 9.950 kVA tot een totaal van 9 transformatoren met een vermogen van elk 1.600 kVA (12.2.2);
 - verwijdering van de opslagtank voor 9 ton stookolie tot een totale opslag van 12,114 ton gasolie en lichte stookolie (17.3.2.1.1.1.b);
 - vermindering van de opslag ontvlambare vloeistoffen met 300 kg tot een totale opslag van 369,99 ton (17.3.2.2.3.b);
 - vermindering van de opslag bijtende stoffen met 2.928,6 ton tot een totale opslag van 126.268,9 ton (17.3.4.3);
 - vermindering van de opslag aan schadelijke stoffen met 2.802,86 ton schadelijke stoffen tot een totale opslag van 97.143,77 ton (17.3.6.3);
 - vermindering van de opslag van Seveso-stoffen (17.2.2) door:
 - vermindering met de opslag van 689 ton aardolieproducten (categorie 34) tot een totaal van 12,11 ton;
 - uitbreiding met de opslag van 17,1 ton acuut toxische stoffen categorie 2 (categorie H2) tot een totaal van 4.028,7 ton;
 - vermindering met de opslag van 0,3 ton ontvlambare vloeistoffen (categorie P5c) tot een totaal van 370,79 ton
 - uitbreiding met de opslag van 17,1 ton oxiderende stoffen (categorie P8) tot een totaal van 62,6 ton;
 - uitbreiding met de opslag van 3,05 ton stoffen gevaarlijk voor het aquatisch milieu cat. 1 (categorie E1) tot een totaal van 53,31 ton;

Rubricering: 6.4.1 - 12.2.2 - 16.3.2.b - 17.2.2 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.2.2.3.b - 17.3.4.3 - 17.3.5.3 - 17.3.6.3 - 17.3.7.3 - 17.3.8.2 - 53.3.

De volgende ingedeelde activiteit is niet meer van toepassing:

- bronbemaling voor herstellingswerkzaamheden (53.2.2.b.1).

De volgende lozingsnormen worden aangevraagd:

Parameter	Gevraagde norm (µg/l)
arseen	100
tributylfosfaat	1.000
PFPeA	0,1
PFHxA	0,1
PFOA	0,1
PFOA totaal	0,1
PFBS	0,1
PFHxS	0,1
PFNS	0,1
6:2FTS	0,1
PFOS totaal	
- t.e.m. 06/2024	0,64
- vanaf 06/2024	0,1

Dit resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- de lozing van huishoudelijk afvalwater via lozingspunten 3 en 5 in de openbare riolering (3.2.2.b);
- de lozing van bedrijfsafvalwater in de openbare riolering via lozingspunt 4 met een maximumdebiet van 0,1 m³/uur (3.4.1.a);
- de lozing van koelwater via lozingspunt 2 in het Zeekanaal met een maximumdebiet van 250 m³/uur, 6.000 m³/dag en 2.190.000 m³/jaar (3.5.3);
- de lozing in oppervlaktewater van bedrijfsafvalwater dat één of meer van de in bijlage 2C bij titel I van het VLAREM bedoelde gevaarlijke stoffen bevat, via een waterzuiveringsinstallatie met een maximumdebiet van 200 m³/uur, 4.800 m³/dag en 1.752.000 m³/jaar (3.6.3.3);
- een brandstofverdeelininstallatie met 1 verdeelslang horende bij de houder van 10.000 liter diesel (6.5.1);
- de productie van 44.000 ton/jaar fluorzouten (natriumfluoride, natriumsilicofluoride, kaliumsilicofluoride, slib van de waterzuivering) en 4.000 ton/jaar opgeloste fosfaten (monoaluminiumfosfaat en trikaliumfosfaat) (7.11.2.d);
- de productie van 40.000 ton/jaar monokaliumfosfaat (inclusief hemikaliumsulfaat) met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 365 kW (7.11.3 – 28.1.a.2);
- de productie van 329.964 ton/jaar anorganische chemicaliën waarvan 220.964 ton/jaar fosforzuur, 17.000 ton/jaar calciumsulfaat (gips), 4.000 ton/jaar zuurmengsels, 40.000 ton/jaar monokaliumfosfaat (inclusief hemikaliumfosfaat), 4.000 ton/jaar opgeloste fosfaten en 44.000 ton/jaar fluorzouten (7.12.1.c)
- een gasturbine voor elektriciteitsproductie met een geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van max. 10.000 kVA (12.1.1.2.a);
- 9 transformatoren met een vermogen van elk 1.600 kVA (12.2.2);
- het stallen van 26 bedrijfsvoertuigen (15.1.2);
- luchtcompressoren en airco's met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 2.174,8 kW (16.3.2.b);
- de opslag van 3.543,7 kg gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 200 ton verpakkingsmateriaal in een magazijn (23.3.1.a);
- 4 laboratoria voor kwaliteitscontrole (24.2);
- de opslag van 2.235 ton fosfaten (o.a. monokaliumfosfaat) (28.1.f.2);
- diverse metaalbewerkingsmachines met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 77,6 kW (29.5.2.1.a);
- 6 metaalbehandelingsbaden van elk 500 liter (gezamenlijke inhoud van 3.000 liter) (29.5.5.2.a);
- 2 dieselmotoren van elk 242 kW en een gasturbine van 23.700 kW (totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 24.184 kW) (31.1.3);
- de opslag van 25 ton papier en karton in een magazijn (33.4.1.a);
- 2 stoomketels met een waterinhoud van resp. 1x 75.000 l en 1x 70.000 liter (39.1.3);
- diverse stoomvaten met een gezamenlijke waterinhoud van 17.730 liter (39.2.2);
- warmtewisselaars, elk met een individuele waterinhoud van de secundaire ruimte van max. 5.000 l (39.4.1);
- diverse warmtewisselaars met een gezamenlijke waterinhoud van 12.407 liter (39.4.2);
- stookinstallaties met een totaal warmtevermogen van 51.885,5 kW (43.1.3) en 76.069,5 kW (43.3.2);
- verbrandingsinrichtingen en motoren met een totaal warmtevermogen van 76.069,5 kW met de toelating tot de emissie van CO₂ (43.4);
- een drainage met een debiet van 10 m³/u (53.3);
- volgende opslag van gevaarlijke producten:

Opslag in vaste houders:

Product	Plaats	Houder	Hoeveelheid (ton)	Inhoud (liter)	6.4.1	17.1.2.1.3	17.1.2.2.3	17.2.2 (cat.)	17.3.2.1.1.1.b	17.3.2.1.2.1	17.3.2.2.3.b	17.3.2.3.3	17.3.3.3	17.3.4.3	17.3.5.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.2
stookolie	mobiele tank	LP42	0,9	1.000				34	X									
MALP monoaluminiumfosfaat (AlPO ₄)	gebouw 11	OS7	75	50.000										X				
gasolie	gebouw 33	90T100A/B	2,16	2.400				34	X									
MALP monoaluminiumfosfaat (AlPO ₄)	gebouw 47	T6116	68,7	45.800										X				
bariumcarbonaat	gebouw 50	S000	204,6	66.000												X		
vloeibare stikstof	NW gebouw 36	090T010		12.500			X											
fosforzuur	tankenpark 1	3272A	2.028	1.200.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 1	3272B	2.028	1.200.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 1	3272C	2.028	1.200.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 1	3272F	2.704	1.600.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 1	3272G	2.704	1.600.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 1	3272H	5.070	3.000.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 1	3272I	5.070	3.000.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 1	3272J	5.408	3.200.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 1	3272K	5.408	3.200.000										X		X		
(fluor)kiezelzuur 22%	tankenpark 11	9011A	1.551,25	1.241.000										X				
(fluor)kiezelzuur 22%	tankenpark 11	9011B	1.551,25	1.241.000										X				
waterstoffluoride max. 30%	tankenpark 11B	8021	600	500.000				H1						X	X			
natriumhydroxide 50%	tankenpark 13	T105	121,6	80.000										X				
di-isopropylether	tankenpark 14	T001	123,08	170.000				P5C			X					X		
di-isopropylether	tankenpark 14	T002	123,08	170.000				P5C			X					X		
di-isopropylether	tankenpark 14	T003	123,08	170.000				P5C			X					X		
tributylfosfaat	tankenpark 14	T103	294	300.000												X	X	
fosforzuur + zwavelzuur	tankenpark 15	T101	477	300.000										X				
zwavelzuur 98%	tankenpark 15	T102	56,73	31.000										X				
zwavelzuur 98%	tankenpark 17	021D	18.300	10.000.000										X				
fosforzuur	tankenpark 2	T079	845	500.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 2	T080	2.028	1.200.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 2	T081	1.183	700.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 2	T082	2.197	1.300.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 2	T083	4.225	2.500.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 2	T084	2.197	1.300.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 3	T070	929,5	550.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 3	T071	718,25	425.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 3	T072	676	400.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 3	T073	718,25	425.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 3	T074	253,5	150.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 3	T076	2.028	1.200.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 3	T077	135,2	80.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 3	T085	4.309,5	2.550.000										X		X		

OMGP-2023-0282
nv Prayon

<i>Product</i>	<i>Plaats</i>	<i>Houder</i>	<i>Hoeveelheid (ton)</i>	<i>Inhoud (liter)</i>	<i>6.4.1</i>	<i>17.1.2.1.3</i>	<i>17.1.2.2.3</i>	<i>17.2.2 (cat.)</i>	<i>17.3.2.1.1.1.b</i>	<i>17.3.2.1.2.1</i>	<i>17.3.2.2.3.b</i>	<i>17.3.2.3.3</i>	<i>17.3.3.3</i>	<i>17.3.4.3</i>	<i>17.3.5.3</i>	<i>17.3.6.3</i>	<i>17.3.7.3</i>	<i>17.3.8.2</i>
fosforzuur	tankenpark 3	T086Q	1.690	1.000.000										X		X		
zwavelzuur 98%	tankenpark 3	011B	2.745	1.500.000										X				
zwavelzuur 98%	tankenpark 3	011C	2.745	1.500.000										X				
H ₂ O ₂ (49,5%)	tankenpark 3B	T006	69,02	58.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 4	272A	1.335,1	790.000										X				
fosforzuur	tankenpark 4	272B	1.335,1	790.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 4	272C	1.335,1	790.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 4	272E	1.335,1	790.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 4	272F	1.335,1	790.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 4	272G	1.335,1	790.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 4	272H	1.335,1	790.000										X		X		
fosforzuur + zwavelzuur	tankenpark 4	234	222,6	140.000										X				
fosforzuur + zwavelzuur	tankenpark 4	272M	190,8	120.000										X				
zoutzuur	tankenpark 4	2244	71,3	62.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 4	272L	1.335,1	790.000										X		X		
fosforzuur + zwavelzuur	tankenpark 4	272D	516,75	325.000										X				
fosforzuur + zwavelzuur	tankenpark 4	272N	715,50	450.000										X				
fosforzuur	tankenpark 5	245A	616,85	365.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 5	245B	616,85	365.000										X		X		
natriumchloraat 41%	tankenpark 5B	372	45,5	35.000				P8/ E2					X			X		X
fosforzuur	tankenpark 20	006T022	8.450	5.000.000										X		X		
natriumwaterstofsulfide 38%	tankenpark 5C	659	36,6	30.000				H2/E1						X	X			X
lichte stookolie	tankenpark 10	001	9	10.000				34	X									
kaliumhydroxide 50%	tankenpark 18	6050	193,04	127.000										X		X		
kaliumhydroxide 50%	tankenpark 18	8011	126,16	83.000										X		X		
calciumoxide	tussen tankenpark 12 en 11B	S015	165	150.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 20	006T023	8.450	5.000.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 20	006T024	8.450	5.000.000										X		X		

Opslag in verplaatsbare recipiënten:

Product	Plaats	Houder	Hoeveelheid (ton)	Inhoud (liter)	6.4.1	17.1.2.1.2	17.1.2.2.3	17.2.2 (cat.)	17.3.2.1.1.1.b	17.3.2.1.2.1	17.3.2.2.3.b	17.3.2.3.3	17.3.3.3	17.3.4.3	17.3.5.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.2
afvalolie	containerpark		2	2.000	X													
aardgas	geen opslag, enkel aanwezigheid in leiding		0,03	30				18										
additief	gebouw 10	eenheid	1,5													X		
kaliumsilicofluoride	gebouw 10		110					H2							X			
natriumfluoride	gebouw 11		110					H2							X			
natriumfluoride	gebouw 12		35					H2							X			
natriumsilicofluoride	gebouw 13		110					H2							X			
natriumsilicofluoride	gebouw 14		110					H2							X			
fosforzuur	gebouw 11		1.200											X		X		
fluoriden (totaal NaF, PSF, SSF)	gebouw 11A	eenheid	3.500					H2							X			
kaliumsilicofluoride	gebouw 11A	eenheid	(1.500)					H2							X			
natriumsilicofluoride	gebouw 11A	eenheid	(2.000)					H2							X			
natriumfluoride	gebouw 11A		(1.500)					H2							X			
gasolie	gebouw 12	eenheid	0,054	60				34	X									
solvent	gebouw 12	eenheid	0,25	250				P5C			X							
Amersep MP-3	gebouw 26		7	5.000				E1										X
additief	gebouw 36			200								X				X		
solvent	gebouw 45		0,3	300				P5C			X							
methanol	gebouw 45	eenheid	0,2	200				22			X				X		X	
kopersulfaat	gebouw 47	eenheid	3					E1								X		X
salpeterzuur 68%	gebouw 47	eenheid	17,1	15.000				H2/P8					X	X	X			
Amercor 8750	gebouw 49	eenheid	1	1.030,9				P5C		X				X	X		X	
natriumhypochloriet	tussen gebouw 26 en 22		3,66	3.000				E1						X				X
Pac Sachtokla	gebouw 49		2,4	2.000										X				
argon	gebouw 7	gasflessen		1.800		X												
olie (snij) castrol hysol R	magazijn		0,178	20												X		
olie mobil atf200 → olie fluide ATX	magazijn		1,804	209	X													
olie mobil delvac 12/30 --> olie rubia S30	magazijn		1,850	209												X		
olie mobil delvac 15/40 --> olie rubia TIR 6400 15W40	magazijn		1,858	209												X		
olie mobil DTE heavy medium --> olie preslia 68	magazijn		1,854	209	X													
olie mobil DTE light --> olie preslia 32	magazijn		1,829	209	X													
olie mobil provalent 33 --> olie finasol MF	magazijn		1,695	209										X		X	X	X

Product	Plaats	Houder	Hoeveelheid (ton)	Inhoud (liter)	6.4.1	17.1.2.1.2	17.1.2.2.3	17.2.2 (cat.)	17.3.2.1.1.1.b	17.3.2.1.2.1	17.3.2.2.3.b	17.3.2.3.3	17.3.3.3	17.3.4.3	17.3.5.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.2
olie mobilgear 636 --> olie carter EP 680	magazijn		0,543	60	X													
olie mobilube hd 89/90 --> olie transmission TM80W90	magazijn		1,871	209	X													
olie total transmission m	magazijn		1,839	209	X													
acetyleen	opslagplaats 12	gasflessen	4,5	3.750		X		19										
argon	opslagplaats 12			750		X												
koolstofdioxide	opslagplaats 12	gasflessen		50		X												
propaan	opslagplaats 12	gasflessen	4,07	1.344		X		18										
propaan	opslagplaats 12	gasflessen	0,61	200		X		18										
propaan	opslagplaats 12	gasflessen	1,02	338		X		18										
stikstof	opslagplaats 12	gasflessen		500		X												
zuurstof	opslagplaats 12	gasflessen	9	750		X		25										
olie	WKK		3,204	3.600	X													
afvalolie	WKK		2,880	3.600	X													
acetyleen	WKK			240		X												
CO ₂	WKK			600		X												
O ₂	WKK			240		X												
N ₂	WKK			600		X												
chemicaliën voor conditionering	WKK		7,640											X		X		X
zwavelzuur (20-51%)	decontam		1,139	1.000										X				
natriumhydroxide	gebouw 49		1,530	1.000										X				
natriumhydroxide	deminwater		2,295	1.500										X				
zwavelzuur	gebouw 49		1,3	1.000										X				
zwavelzuur	deminwater		1,950	1.500										X				
natriumhypochloriet	gebouw 49		1,220	1.000				E1						X				X
natriumhypochloriet	deminwater		1.830	1.500				E1						X				X
Fe(III)Cl ₃	gebouw 49		1,450	1.000										X		X		
Fe(III)Cl ₃	deminwater		2,175	1.500										X		X		
NaHSO ₃	gebouw 49		2,360	1.000												X		
NaHSO ₃	deminwater		3,540	1.500												X		
fosbind 50	gebouw 11		150	100.000										X				
fosbind 151	gebouw 11		75	50.000										X				
fosbind 152	gebouw 11		15	10.000										X				
fosbind 575	gebouw 11		101,340	60.000										X		X		
fosbind 750	gebouw 11		236,400	150.000										X		X		
boorzuur	gebouw 10		3	3.000													X	
DETU	gebouw 10		0,250	250										X		X	X	

Product	Plaats	Houder	Hoeveelheid (ton)	Inhoud (liter)	6.4.1	17.1.2.1.2	17.1.2.2.3	17.2.2 (cat.)	17.3.2.1.1.1.b	17.3.2.1.2.1	17.3.2.2.3.b	17.3.2.3.3	17.3.3.3	17.3.4.3	17.3.5.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.2
Som opslag in vaste houders en in verplaatsbare recipiënten					10.305 liter	11.162 liter	12.500 liter		12,114 ton	1 ton	369,99 ton	200 ton	62,6 ton	126.268,9 ton	4.629,9 ton	97.143,77 ton	298,62 ton	106,62 ton

met een totaal per categorie van Seveso-stoffen (17.2.2), als volgt:

- met naam genoemde stoffen: 14,264 ton
 - ontvlambare vloeibare gasen cat.1 of 2 (incl. LPG) en aardgas/biogas: 0,6 ton;
 - acetyleen: 0,45 ton;
 - methanol: 0,2 ton;
 - zuurstof: 0,9 ton;
 - aardolieproducten: 12,11 ton
- niet met naam genoemde stoffen:
 - cat. H1 (acuut toxische stoffen cat. 1): 600 ton;
 - cat. H2 (acuut toxische stoffen cat. 2): 4.028,7 ton;
 - cat. P5C (ontvlambare vloeistoffen): 370,79 ton
 - cat. P8 (oxiderende stoffen): 62,6 ton;
 - cat. E1 (stoffen gevaarlijk voor het aquatisch milieu cat. 1): 53,31 ton;
 - cat. E2 (stoffen gevaarlijk voor het aquatisch milieu cat. 2): 45,5 ton.

5. Overzicht vergunningen verleend door de deputatie

Kenmerk	Aard vergunning	Datum beslissing/arrest	Vervaldatum vergunning	Voorwerp beslissing	Bevoegde overheid
MLAV1-2012-48	M	17/01/2013	17/01/2033	Vergunning voor verder exploiteren na verandering	D
MLWV-2014-20	M	26/06/2014		inwilliging van verzoek tot wijziging van bijzondere voorwaarden	D
MLWV-2015-14	M	26/03/2015		ambtshalve wijziging van vergunningsvoorwaarden	D
MLVER-2015-158	M	03/03/2016	17/01/2033	Aktenaam van verandering	D
MLAV1-2016-238	M	17/11/2016	17/01/2033	Vergunning voor verandering	D
MLAV1-2017-197	M	29/06/2017	17/01/2033	Vergunning voor verandering	D
OMVP-2017-0066	M - S	30/11/2017	17/01/2033	Vergunning voor verandering	D
			Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	
OMVP-2017-0056	S	01/02/2018	Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	D
OMGP-2018-0142	M - S	23/08/2018	17/01/2033	Vergunning voor verandering	D
			Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	
OMVP-2021-0079	S	24/06/2021	Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	D
OMGP-2022-0310	S	27/10/2022	Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	D
OMVP-2023-0017	M-S	06/04/2023	17/01/2033	Vergunning voor verandering	D
			Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	

CBS: schepencollege
 D: deputatie
 Min: bevoegde Vlaamse minister
 RvS: Raad van State
 RvVb: Raad voor Vergunningsbetwistingen

M: ingedeelde inrichtingen en activiteiten
 S: stedenbouwkundige handelingen
 V: vegetatie
 K: kleinhandelsactiviteiten

BS: Belgisch Staatsblad

6. Overzicht vergunningen met stedenbouwkundige handelingen verleend door het CBS:

196236	bouwen fabrieksgebouw	09/03/1962	Vergunning
196848	bouwen van een fosfaatloods langs kanaal	24/07/1968	Vergunning
196970	bouwen van een mouterij	14/01/1970	Vergunning
197051	bouwen van silo's en kuiserij	10/06/1970	Vergunning
197144	oprichten nijverheidsgebouw	22/06/1971	Vergunning
197160	bouwen van een reduceerstation voor aardgas	08/02/1972	Vergunning
197162	bouwen van burelen	07/03/1972	Vergunning
197262	bouwen van een gipszuiveringsinstallatie	13/06/1972	Vergunning
197271	bouwen van opslagsilo's	06/09/1972	Vergunning
197273	bouwen van een indampinstallatie	24/10/1972	Vergunning
197274	plaatsen van opslagtanks	24/10/1972	Vergunning
197275	bouwen van een kalkblusinstallatie	24/10/1972	Vergunning
197279	vergroten silogebouw	10/10/1972	Vergunning

OMGP-2023-0282
nv Prayon

197285	bouwen van 9 wachtsilo's	09/01/1973	Vergunning
197375	bouwen van 4 mazoutzalen	20/11/1973	Vergunning
197445	bouwen van een clubhuis	23/07/1974	Vergunning
197447	plaatsen van opslagtanks + uitbreiding bestaande reactieinstallatie	23/07/1974	Vergunning
197448	bouwen van 24 silo's	08/10/1974	Vergunning
197455	bouwen van een gipsdrogingsinstallatie	08/10/1974	Vergunning
197456	bouwen van eetzaal en kleedkamers	08/10/1974	Vergunning
197459	bouwen van 8 moutzalen	23/12/1974	Vergunning
197565	bouwen van een opslagtank voor zwavelzuur	26/08/1975	Vergunning
197566	bouwen van een koelinstallatie	26/08/1975	Vergunning
197567	bouwen van een portiershuisje	09/12/1975	Vergunning
197568	bouwen van een gebouw voor opslag en behandeling van chemische producten	26/08/1975	Vergunning
197572	bouwen van een gezuiverd zuurinstallatie met indampinstallatie	26/08/1975	Vergunning
1976112	bouwen van een opslagplaats	17/05/1977	Vergunning
197783	bouwen van een administratief gebouw	13/09/1977	Vergunning
197966	uitbreiden industriegebouw	25/09/1979	Vergunning
1980182	hall en burelen	24/02/1981	Vergunning
198373	slopen kiemgebouw	21/06/1983	Vergunning
198810	oprichten kantoorgebouw	24/05/1988	Vergunning
198869	refter + kleedkamer	24/05/1988	Vergunning
1988184	bouwen opslagplaats zwavelzuur	22/02/1989	Vergunning
199187	oprichten productie-eenheid	20/08/1991	Vergunning
1994202	oprichten van een zuiveringsstation	30/01/1995	Vergunning
199514	het bouwen van een tankpark (P10-703), uitbreiding van een fabrikatie-installatie wit zuur (p10-700-701-702), een afvulinstallatie voor SO2 (A604), een tankpark voor fuelopslagtanks (OS7)	22/05/1995	Vergunning
199636	bouwen kaaimuur op Linkeroever Vaart van de Rupel naar Brussel afwaarts spoorwegbrug- Ruisbroek	19/04/1996	Vergunning
1996117	bijbouwen 2 opslagtanks	06/01/1997	Vergunning
1997199	bouwen DAF-unit, regularisatie luifel	30/11/1998	Vergunning
1998197	uitbreidings- en renovatiewerken aan bestaande mouterij	01/03/1999	Vergunning
199994	opslag fluosilicaten	10/05/1999	Vergunning
1999114	regularisatie bureelgebouw loskade	09/08/1999	Vergunning
2000219	het realiseren van vloeiستofdichte, betonnen inkuipingen voor bestaande tankparken 2, 3 en 11 - dit conform de VLAREM-voorschriften	27/11/2000	Vergunning
2002124	bouwen van een labo en 2 voorlopige loodsen	02/09/2002	Vergunning
2002136	slopen bureelgebouw en oprichten van een nieuw bureelgebouw	02/09/2002	Vergunning
200380	inkuiping opslagtanks	23/06/2003	Vergunning
200388	bouwen 2 opslagloodsen en 3 laadposten	30/06/2003	Vergunning
2003127	aanleggen parkeerplaatsen	28/07/2003	Vergunning
2003133	oprichten van een windturbine	10/11/2003	Weigering
2003161	oprichten van een directe spooraansluiting, constructie stortput en elevatorgebouw	26/08/2003	Vergunning
2003224	uitbreiding pompenlokaal	05/01/2004	Vergunning
200473	plaatsen van een nachttank en waterbehandelingstank	03/05/2004	Vergunning
2004131	aanleggen van een pijpenbrug naar LP31/32/33 gebouw	13/09/2004	Vergunning
2004180	het bouwen van een overkapping voor een drooginstallatie (CaF2)	22/11/2004	Vergunning
2004203	regularisatie van een boogloods	03/01/2005	Vergunning
200660	bouwen stoomturbine, schakelruimte en controleruimte	26/06/2006	Vergunning
2007131	aanleggen tijdelijke opslag van licht bevuild water	22/10/2007	Vergunning
200933	verplaatsen van een bestaande zwavelzuurtank, aanleg inkuiping van deze tank en bouwen van een pompenlokaal	29/06/2009	Vergunning
2009182	het bouwen van een transfo gebouw en plaatsen van een bovengrondse tank met technische installatie	31/08/2009	Vergunning
2010191	het construeren van een transportband voor groenmout	29/11/2010	Vergunning
201290	het tijdelijk plaatsen van een combi-module als leslokaal	18/06/2012	Vergunning
2013112	uitbreiding portiergebouw, aanleggen bijkomende parking en fietsenstalling	16/09/2013	Vergunning

201523	verbouwen/ uitbreiden industriële vestiging: plaatsen twee opslagtanks met bijhorende inkuiping, leidingen en leidingbruggen	13/04/2015	Vergunning
2015133	bouwen van een gasgestookte warmtekrachtcentrale	19/11/2015	Vergunning
2015157	het plaatsen van 2 opslagtanks voor basisfosforzuur in de bestaande inkuiping	14/12/2015	Vergunning
2015158	plaatsen bijkomende tank	07/12/2015	Vergunning
201618	bouwen van een metalen prefab loods	07/03/2016	Vergunning
201662	bouwen van een silo	06/06/2016	Vergunning
2016111	slopen van twee loodsen	22/08/2016	Vergunning
2016133	bouwen van een warmtekrachtkoppeling	17/10/2016	Vergunning
2016221	slopen loods en plaatsen elektriciteitscabine	06/03/2017	Vergunning

7. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 11 augustus 2023 en vervolledigd op 10 november 2023
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 1 december 2023 (versie in het Omgevingsloket: V1)

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. Het aanvraagdossier werd daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

Op 21 februari 2024 werd projectinhoud V2 bezorgd naar aanleiding van het advies van de AGOP-M.

Op 18 april 2024 werd projectinhoud V3 bezorgd naar aanleiding van het advies van de POVC.

Op 10 mei 2024 en op 13 mei 2024 werd projectinhoud V4 en V5 overgemaakt. Daarin liet de aanvrager weten dat de landmeter aanstaande woensdag het rapport van de inkuiping voor gebouw, met een hoogte van 70 mm en een volume van 100 m³, zal bezorgen. Hij bezorgde daarbij aan een aangepast PMGE-register waarin de opslaghoeveelheid van Fosbind werd verlaagd.

8. Openbaar onderzoek

Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Puurs-Sint-Amands.

Tijdens het openbaar onderzoek werd er één bezwaar ingediend, handelend over:

- het ontbreken van een waterzuivering of aanpassing van de lozing om de lozing van de polluenten te voorkomen;
- de negatieve impact op de waterkwaliteit van en de natuur aan de Rupel en de Schelde;
- het in strijd zijn met het Stroombekkenbeheerplan 2022-2027 van de Schelde-Maas;
- de ontoereikende passende beoordeling en verscherpte natuurtoets
 - het ontbreken van informatie omtrent de stikstofuitstoot en de effecten ervan op nabijgelegen habitatrichtlijngebieden;
 - het ontbreken van een beschrijving van de mitigerende maatregelen die nodig zijn voor wat betreft de ecologische effecten ten gevolge van de lozing van de PFOS en PFHxS;
 - het ontbreken van onderzoek naar de cumulatieve effecten van de lozing van de gevaarlijke stoffen en de stikstofuitstoot;
- het ontbreken van een project-MER.

Een publieke informatievergadering was wettelijk niet vereist en werd niet gehouden.

9. Adviezen

College van burgemeester en schepenen van Puurs-Sint-Amands

- advies gevraagd op 1 december 2023;
 - advies ontvangen op 17 januari 2024;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De aanvraag is volgens het gewestplan Mechelen met koninklijk besluit van 5 augustus 1976 gelegen in een industriegebied voor milieubelastende industrieën.
De plaats waar de werken voorzien worden is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd algemeen of bijzonder plan van aanleg of een ruimtelijk uitvoeringsplan of binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling.
De stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan zijn bijgevolg bepalend bij de beoordeling van de aanvraag tot omgevingsvergunning.
De aanvraag is principieel in overeenstemming met de voorschriften van het gewestplan.
 2. Het openbaar onderzoek werd gehouden door aanplakking op de gewone aanplakplaatsen en digitale bekendmaking, van 11 december 2023 tot en met 9 januari 2024. Er werden geen petitielijsten, geen schriftelijke bezwaren, geen schriftelijke gebundelde bezwaren, geen mondelinge bezwaren en één digitaal bezwaar ingediend.
 3. De aanvraag betreft hoofdzakelijk een regularisatie op de bedrijfssite Prayon. Aan de noordelijke zijde van de aanvraag bevinden zich het zeekanaal Brussel - Willebroek en de Rupel. Verderop ligt de gemeente Boom. Aan de westelijke zijde is eveneens industriegebied, bosgebied, woonuitbreidingsgebied en woongebied. Het woonuitbreidingsgebied en woongebied ligt op meer dan 700 m van de aanvraag. Aan de zuidelijke zijde van de aanvraag ligt bosgebied. Aan de oostelijke zijde ligt de gemeente Willebroek. Ertussen ligt de A12 Brussel-Antwerpen. Het oostelijk gedeelte is hoofdzakelijk industriegebied.
 4. De beoordeling van de goede ruimtelijke ordening - als uitvoering van artikel 1.1.4 van de codex gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling en met oog voor de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen - houdt rekening met de volgende criteria als uitvoering van artikel 4.3.1 van de VCRO:
 - a. functionele inpasbaarheid:
De aangevraagde ingedeelde inrichtingen en activiteiten zijn functioneel inpasbaar in de omgeving en de site. Er worden geen stedenbouwkundige ingrepen voorzien.
 - b. mobiliteitsimpact:
Het project heeft een geen impact op de mobiliteit.
 - c. schaal: niet van toepassing;
 - d. ruimtegebruik en bouwdichtheid: niet van toepassing;
 - e. visueel-vormelijke elementen: niet van toepassing;
 - f. cultuurhistorische aspecten: niet van toepassing;
 - g. het bodemreliëf:
Er gebeuren geen wijzigingen aan het bodemreliëf.
 - h. hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen:
Er wordt geen bijkomende blijvende hinder voor de omgeving verwacht, mits voor transport en laden van propaangas te nodige veiligheidsmaatregelen getroffen worden
 5. Het perceel is gelegen langs Gansbroekstraat. Deze verharde gemeenteweg voldoet aan de decretale boordelingselementen gesteld in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 4.3.5.
 6. Deze vergunningsaanvraag werd opgemaakt in navolging van de aanmaning die door Omgevingsinspectie werd opgesteld op datum van 19 september 2022.
 7. De nieuwe tanks van de transformatoren bevinden zich in een vloeistofdichte inkuiping die voldoende grote buffervolumes hebben.
 8. De airco's en luchtcompressoren zijn allemaal binnen opgesteld. De buitenunits van de airco's zijn geluidsarm en zullen geen effect hebben op de omgeving. Er wordt hiervan geen hinder verwacht.
 9. In de MER-screening wordt aangegeven dat er door het vernieuwen van de oude tanks het risico op lekkage naar het watersysteem beperkt wordt, aangezien de nieuwe tanks zullen worden geplaatst in de bestaande inkuiping.

De grootste impact op het watersysteem wordt echter verwacht van PFOS en PFHxS. Om haar kantoorgebouwen te vrijwaren van waterschade, voert Prayon een gravitaire drainage uit. Een deel van het plaatselijke grondwater komt via drainageleidingen terecht in het afvalwater van Prayon. Via een nog onbekende externe bron in de bodem is dit grondwater historisch vervuild met PFOS en andere PFAS-verbindingen. Prayon vraagt bijgevolg een bijstelling van de lozingsnormen aan voor de volgende parameters: arseen, TBP, PFOS, PFPeA, PFHxA, PFOA, PFBS, PFHxS, PFNS en 6:2 FTS.

Prayon lost haar gezuiverd afvalwater in de Zielbeek, welke overgepompt wordt in de Rupel en die op haar beurt verder stroomt in de Zeeschelde. Stroomafwaarts van het lozingspunt stromen de Rupel en de Zeeschelde doorheen het vogelrichtlijngebied BE2301235 'Durme en de middenloop van de Schelde', het habitatrichtlijngebied BE2300006 'Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent' en 4 VEN-gebieden. Het betreft: VEN 333 'Het Moer - Vlietvallei - Zuidelijk Eiland', VEN 321 'De Vallei van de Boven-Zeeschelde van de Dender tot de Rupelmonding', VEN 336 'Het Kleidaal' en VEN 304 'Slikken en schorren langsheen de Schelde'.

Op basis van de beschrijving en de beoordeling van de aangevraagde lozingsvoorwaarden blijkt dat wat de impact van geloosde parameters betreft er enkel voor PFOS en PFHxS betekenisvolle effecten kunnen worden verwacht ter hoogte van speciale beschermingszones in Vlaanderen.

Bijgevolg kan niet uitgesloten worden dat PFOS en PFHxS mogelijk betekenisvolle grensoverschrijdende effecten kunnen veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Nederlandse speciale beschermingszones.

Prayon kiest daarom als aanpak de zuivering van de sterk vervuilde grondwaterstroom. Het voornaamste voordeel van deze aanpak is het (relatief) beperkte debiet van 5 à 10 m³/u dat moet behandeld worden. Het volledige effluentdebiet (200 m³/u of 4.800 m³/d) behandelen zou een zeer grote installatie vereisen en kan bijgevolg niet als BBT beschouwd worden. Het zuiveren van de kleinere deelstroom is hier dan ook de meest pragmatische aanpak.

Om deze zuivering zo efficiënt mogelijk te laten werken, worden momenteel verschillende adsorbentia getest. Hierbij wordt gekeken naar de verwijderingsefficiëntie voor zowel PFOS als andere PFAS-componenten aanwezig in het water. De huidige tests op laboschaal worden momenteel verder opgeschaald naar grotere volumes om de variërende influentconcentraties beter te kunnen ondervangen. Gebaseerd op deze resultaten wordt een technisch ontwerp gemaakt waarin concreet de verschillende verwijderingsstappen en het gebruikte adsorbens (bv. actiefkool, ionenharsen) zullen worden uitgewerkt. Dit technisch ontwerp is reeds in opmaak, maar is op het moment van dit schrijven nog niet beschikbaar. Rekening houdend met de lopende onderzoeken en ontwerpprocedures kan de installatie uiterst midden 2024 gebouwd en operationeel zijn. Op kortere termijn kan deze stroom bijgevolg niet afzonderlijk behandeld worden. Het niet-afvoeren en lozen van dit water is eveneens niet wenselijk, aangezien het grondwater waterschade in de kantoorgebouwen kan veroorzaken.

Tijdens de lopende ontwerp- en bouwfase wordt een hogere norm aangevraagd voor PFOS van 640 ng/l. De huidige gemeten waarden (zonder zuivering) liggen, afgezien van een enkele uitschieter, maximaal rond 600 ng/l. Op deze manier kan Prayon zich op korte termijn in regel stellen tijdens de overgangsperiode, waarin de zuiveringsinstallatie ontworpen en gebouwd wordt.

Wat arseen betreft wordt er een bijstelling van de bijzondere voorwaarden gevraagd. Aangezien de gemiddelde arseenconcentratie gemeten in het VMM-meetpunt lager ligt dan de jaargemiddelde milieukwaliteitsnorm voor arseen, wordt er voor arseen geen rechtstreekse ecotoxicologische effecten verwacht in de speciale beschermingszone van het Schelde- en Durme-estuarium.

Wat tributylfosfaat (TBP) betreft is door gebrek aan actuele VMM-meetwaarden van TBP in de Rupel en in de Zeeschelde, het niet mogelijk om de potentiële ecotoxicologische effecten in de speciale beschermingszone te beoordelen.

Er wordt door de gemeente beoordeeld dat er moet worden gestreefd naar het zuiveren van het water, met name voor de fracties PFOS en PFHxS, arseen en tributylfosfaat, in plaats van een bijstelling van de lozingsnorm aan te vragen.

Uit het aanvraagdossier begrijpen we dat er wordt bekeken in welke mate zuivering van de deelstroom voor PFOS en PFAS in het water mogelijk is op een efficiënte manier. De gemeente begrijpt dat dit onderzoek tijd kost en kan zich vinden in de tijdelijke bijstelling van een hogere norm voor PFOS en PFAS tot midden 2024, wanneer er wordt geschat dat de zuiveringsinstallatie operationeel kan zijn. Er wordt vanuit de gemeente dan ook geadviseerd dat deze bijstelling van bijzondere voorwaarden van PFOS en PFAS dan ook slechts tijdelijk is tot midden 2024, en niet tot 17 januari 2033.

Voor arseen en tributylfosfaat wordt echter geadviseerd om geen bijstelling van de lozingsnorm toe te staan, maar te kijken naar waterzuivering. Gezien voor TBP het niet mogelijk is om de potentiële ecotoxicologische effecten te beoordelen door gebrek aan meetwaarden, moet het voorzorgsprincipe worden gehanteerd.

10. Er is één nieuwe rubriek die wordt aangevraagd: rubriek 53.3 - drainagebuizen ter hoogte van het kantoorgebouw om de kelders droog te houden, met een aangevraagd debiet van 10 m³/u. De gemeente is van mening dat er mogelijks de verkeerde rubriek werd aangevraagd, aangezien de aangevraagde rubriek 53.3. gaat over de 'drainering die nodig is om de exploitatie van cultuurgrond mogelijk te maken of te behouden'.
11. Het perceel stroomt af naar kanaal Brussel-Rupel, een bevaarbare waterloop die beheerd wordt door VMM afdeling Zeeschelde-Zeekanaal. De locatie is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig.
12. Er werd een passende beoordeling opgesteld en een verscherpte natuurtoets. Zoals reeds aangehaald kunnen er voor PFOS en PFHxS betekenisvolle effecten worden verwacht ter hoogte van de SBZ-zones in Vlaanderen. Voor TBP is het niet mogelijk om de potentiële ecotoxicologische effecten in de speciale beschermingszone te beoordelen. We zijn dan ook van oordeel dat het standstill-beginsel niet gerespecteerd kan worden als er een bijstelling van de bijzondere voorwaarden, met name een verhoging van de lozingsnorm tot 2033 voor PFOS, PFAS, arseen en TBP wordt toegestaan voor onbepaalde tijd.
13. In de aanvraag werd aangegeven dat het dossier MER-screeningsplichtig is omwille van 6.c. uit bijlage III van het MER-besluit: 'opslagruimten voor aardolie, petrochemische en chemische producten bij inrichtingen behorend tot de chemische industrie'. Dit is een verkeerde verwijzing aangezien rubriek 6 in bijlage III geen onderverdeling kent. Wij zijn echter ook van mening dat het dossier mogelijks valt onder rubriek 6c van bijlage II van het MER-besluit, aangezien de totale hoeveelheid opgeslagen chemicaliën meer dan 100.000 ton is, en er bijgevolg een project-MER of MER-ontheffing nodig is. Het is aan de vergunningverlenende overheid om dit na te gaan en, indien nodig, de nodige actie te ondernemen.
14. Voor zowel arseen als tributylfosfaat wordt voorgesteld dat de bijstelling van de verhoogde lozingsnormen beperkt is in tijd, voor een periode waarbinnen Prayon de mogelijkheid heeft om een zuiveringsinstallatie voor deze stoffen operationeel te maken. Zodra de zuiveringsinstallatie op punt staat dient de lozingsnorm terug te worden bijgesteld naar het indelingscriterium.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 1 december 2023;
 - advies ontvangen op 29 januari 2024;
 - inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek 13 van bijlage III van het MER-besluit nl. een wijziging van MER-rubriek 6c van bijlage II: "opslagruimten voor aardolie, petrochemische en chemische producten bij inrichtingen behorend tot de chemische industrie met een opslagcapaciteit van 100.000 ton tot 200.000 ton". Uit de aanvraag blijkt dat de totale opslagcapaciteit op de inrichting daalt. De aanvraag omvat een MER-screening. De aanvraag werd getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd op 1 december 2023 door de vergunningverlenende overheid geoordeeld dat in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn zodat bijgevolg het project niet MER-plichtig is.

2. De aanvraag heeft betrekking op rubriek 17.2.2 van de indelingslijst. Team Externe Veiligheid heeft op 16 juni 2023 de goedkeuring verleend van de veiligheidsnota met kenmerk VN/23/14 – OVR/12/09. De volgende overwegingen werden hierbij gemaakt:
 - a. De veiligheidsnota werd opgesteld door een deskundige erkend voor het opstellen van omgevingsveiligheidsrapporten, i.c. Frank Maesen van Sertius nv (erkenningnummer LNE/ERK/VR/VR-058).
 - b. Bij het opstellen van de veiligheidsnota werden de toepasselijke richtlijnen en instructies van het Team Omgevingseffecten gevolgd.
 - c. De veiligheidsnota toont aan dat de geplande wijziging geen invloed heeft op het globale externe mensrisicobeeld van Prayon:
 - Voor gebouw 47 (opslag in eenheidsverpakkingen) geldt dat het scenario magazijnbrand niet bijkomend is mee te nemen, want er worden uitsluitend niet-brandbare producten opgeslagen.
 - Voor de andere wijzigingen gaat het uitsluitend om wijzigingen aan installaties met producten waar geen extern mensrisico aan verbonden is.
 - d. De veiligheidsnota toont aan dat de geplande wijziging geen invloed heeft op het globale milieurisicopotentieel van Prayon:
 - De bijkomende opslag van natriumhypochloriet is de enige wijziging met mogelijke gevolgen voor het milieurisico.
 - Er is momenteel al natriumhypochloriet (E1) aanwezig, dus door de bijkomende opslag zijn er geen bijkomende milieurisico's te verwachten.
 - e. Er zijn geen wijzigingen in de omgeving van Prayon te rapporteren die een significante invloed kunnen hebben op het groepsrisico van Prayon, of op de externe mensrisico-evaluatie (d.i. de toetsing aan de criteria voor het externe mensrisico).
 - f. De momenteel bij Prayon genomen veiligheidsmaatregelen om zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen van gebeurlijke zware ongevallen voor mens en milieu te beperken, alsook het bestaande veiligheidsbeheersysteem en het bestaande interne noodplan, zijn ook dekkend voor de situatie na uitvoering van de geplande wijziging.
3. De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden. De volgende X-rubrieken zijn van toepassing:
 - a. rubrieken 7.11.2.d en 7.11.3 die de hoofdactiviteit omvatten,
 - b. rubriek 43.3.2° die de nevenactiviteit omvat.De volgende BREFs zijn van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:
 - a. Large Volume Inorganic Chemicals – Solids and Other Industry (LVIC-S – augustus 2007);
 - b. Large Combustion Plants (LCP – december 2021);
 - c. Large Volume Inorganic Chemicals – Ammonia, Acids and Fertilisers (LVIC-AAF – augustus 2007);
 - d. Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector (september 2016);Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie. Er wordt echter geen GPBV-evaluatie uitgevoerd omdat deze aanvraag geen belangrijke wijziging van de GPBV-installatie betreft. Er verandert niets aan de vergunde productiecapaciteit of aan de procesvoering. Er wordt daarom geen GPBV-toetsing aan dit verslag toegevoegd.
4. De aanvraag omvat een BKG-installatie, aangezien voor de van toepassing zijnde rubriek 43.4 de letter Y in de vierde kolom van de indelingslijst is opgenomen. De aanvraag heeft geen betrekking op de BKG-installatie.
5. De aanvraag betreft de verandering van een vestiging met een totaal jaarlijks finaal energiegebruik van ten minste 0,1 petajoule (in casu 1,112 PJ), waarbij de verandering een jaarlijks finaal energiegebruik van minder dan 10 TJ met zich meebrengt. Het energiegebruik op

de inrichting zou als gevolg van deze aanvraag niet significant wijzigen. Een energiestudie is niet vereist.

Het bedrijf is toegetreden tot de energiebeleidsovereenkomsten 2023-2026 voor Vlaamse energie-intensieve ondernemingen (VER-bedrijven) met referentienummer 136.

6. Prayon nv te Ruisbroek (Puurs) is een bedrijf met als hoofdactiviteit de zuivering van fosforzuur en de productie van fluor- en fosfaat-zouten.
7. Voor deze inrichting zijn de verbods- en afstandsregels van artikel 5.17.4.1.3 van titel II van het VLAREM relevant. De inrichting is al vergund als klasse 1-inrichting voor wat betreft de opslag van gevaarlijke vloeistoffen van groep 1 en 2 en moet dus in de huidige vergunde toestand reeds voldoen aan deze bepaling.
8. Het productieproces wordt niet gewijzigd, dus er is geen relevante impact voor wat betreft het luik "materialen en processen".
9. De vergunde toestand wordt geactualiseerd. Verschillende units werden vervangen of bijkomend geïnstalleerd om een tekort aan koelcapaciteit op te vangen. De gebruikte koelmiddelen omvatten R410A (GWP-waarde 2088), R32 (GWP-waarde 675), R449A (GWP-waarde 1397) en R134A (GWP-waarde 1430). In totaal bevatten de koelinstallaties 1.655 ton CO₂-equivalenten, dus minder van 2.000 ton, wat een indeling in klasse 1 tot gevolg zou hebben.
10. Zoals hierboven vermeld omvat de aanvraag een energie-intensieve inrichting. Het bedrijf is toegetreden tot de energiebeleidsovereenkomst voor Vlaamse energie-intensieve bedrijven (VER-bedrijven en niet VER-bedrijven). Deze energiebeleidsovereenkomsten werden goedgekeurd op 10 november 2022, treden in werking op 1 januari 2023 en eindigen op 31 december 2026.
11. Er worden veranderingen aangevraagd voor wat betreft de vergunde vaste houders.
 - a. De indeling van salpeterzuur (HNO₃) is gewijzigd. Deze stof is naast GHS03 en GHS05 ook geklasseerd als GHS06. Er is geen wijziging van de opslagcapaciteit of opslagplaats. Het gaat om 15 IBC's van 1.000 l in gebouw 47. De verplichte inkuipingscapaciteit zoals opgenomen in artikel 5.17.4.3.7, §4 van titel II van VLAREM wijzigt hierdoor niet.
 - b. Tank T105A (121,6 ton NaOH) in TP13 wordt geschrapt (reeds afgebroken). De inkuipingscapaciteit van dit tankenpark moet dus niet herrekend worden om na te gaan of deze nog voldoet.

In de vergunning MLAV1-2021-0048 werd volgende bijzondere milieuvoorwaarde opgenomen: *"De inkuiping 13 of de houder T105 wordt uiterlijk op 31 december 2014 aangepast conform de bepalingen van art. 5.17.3.7 van Vlarem II."* Per mail bezorgde de exploitant volgende verduidelijking: *"T105 en T105A zijn twee verschillende tanks. T105 is nog operationeel. De inkuiping 13 is naar aanleiding van deze bijzondere voorwaarde verhoogd om te voldoen aan de voorwaarden in Vlarem."* Volgens de gegevens in het dossier heeft T105 (als enige tank in TP13) een waterinhoudsvermogen van 80 m³ en is het beschikbaar volume in de inkuiping 86,4 m³, waardoor voldaan wordt aan de vereiste inkuipingscapaciteit.

- c. Er gebeurt een administratieve rechtzetting van het waterinhoudsvermogen van tank T083 in TP2 (H₃PO₄, van 2.550 m³ naar 2.500 m³ dus -50 m³). De inkuipingscapaciteit van dit tankenpark moet dus niet herrekend worden om na te gaan of deze nog voldoet. Per mail bezorgde de exploitant het verslag van beperkt onderzoek d.d. 13 augustus 2022 waaruit blijkt dat de tank over een groen kenteken beschikt.
- e. Tanks T075 en T078 in TP3 zijn buiten dienst genomen en worden niet vervangen (-300 m³). In ditzelfde tankenpark wordt T070 afgebroken en vervangen door een grotere, nieuwe houder (netto +150 m³, zelfde product H₃PO₄). De inkuipingscapaciteit van dit tankenpark moet dus niet herrekend worden om na te gaan of deze nog voldoet. Uit navraag bij de exploitant blijkt dat de nieuwe tank T070 nog niet in dienst is en er voor deze tank nog geen verslag van beperkt/algemeen onderzoek beschikbaar is. M.b.t. de bepalingen van artikel 5.17.4.3.8 van titel II van VLAREM verklaarde de exploitant per mail het volgende: *"De grootte van de verschillende houders is zodanig dat er 0,5 m vrije doorgang is tussen verschillende houders. T070 is een houder uit INOX (316) die bovendien geïsoleerd is o.w.v. de kristallisatietemperatuur van het product (fosforzuur 85%). De isolatie wordt analoog aan de andere houders die fosforzuur 85% bevatten, beschouwd als gelijkwaardige afscherming cf. artikel 5.17.4.3.8 1°."*

- f. Tanks 272J en 272K in TP4 zijn buiten dienst genomen ($-2.400 \text{ m}^3 \text{ H}_3\text{PO}_4$). Enkel T272J wordt vervangen door een nieuwe houder (272L) op dezelfde locatie ($+790 \text{ m}^3 \text{ H}_3\text{PO}_4$). Per mail ontvingen we een verslag van controle van indienstelling d.d. april 2022 gevoegd waarbij de tank een groen kenteken kreeg. We merken op dat hierin voor T272L een volume van 792 m^3 vermeld staat. Dit kan de exploitant aanpassen bij een volgende OVA. In hetzelfde tankenpark is tank T272D vervangen door een nieuwe houder op dezelfde locatie (inhoud =, MARP). Deze houder is voorzien van spatschermen. Bij de aanvraag is een verslag van controle van indienstelling gevoegd waarbij de tank een groen kenteken kreeg. Dit verslag is echter gedateerd (2017). Er zou ondertussen een beperkt onderzoek moeten zijn uitgevoerd waarvan het verslag niet werd toegevoegd aan de aanvraag. Per mail ontvingen we een het verslag van beperkte onderzoek d.d. 19 april 2023 waaruit blijkt dat de tank over een groen kenteken beschikt. Daarnaast wordt een nieuwe tank T272N geplaatst ($+450 \text{ m}^3 \text{ MARP}$). Uit navraag bij de exploitant blijkt dat de nieuwe tank T272N nog niet in dienst is en er voor deze tank nog geen verslag van beperkt/algemeen onderzoek beschikbaar is. M.b.t. de bepalingen van artikel 5.17.4.3.8 van titel II van VLAREM verklaarde de exploitant per mail het volgende: *"De grootte van de verschillende houders is zodanig dat er 0,5 m vrije doorgang is tussen verschillende houders. Houders T272D, 272L, 272N [...] zijn voorzien van spatschermen die vrijgekomen product bij eventuele lekken in tankpark van de desbetreffende tank houden. Zodoende wordt er voldaan aan artikel 5.17.4.3.8 1°."* Het totaal opgeslagen volume in het TP stijgt niet, en de inkuipingscapaciteit van dit tankenpark moet dus niet herrekend worden om na te gaan of deze nog voldoet. In de vergunning MLAV1-2012-0048 staat volgende bijzondere milieuvoorwaarde: *"De nodige aanpassingen worden uitgevoerd aan tankpark 4 of aan de houders 272E/F/G/H/I/K/M opdat uiterlijk op 31 december 2017 voldaan wordt aan de bepalingen van art. 5.17.3.8 van Vlarem II."* De exploitant reageerde hierop als volgt: *"Spatschermen zijn voorzien op tank zodanig dat bij eventuele lekken het vrijgekomen product via de spatschermen naar de inkuiping wordt geleid. Tank 272K en 272I zijn ondertussen ook afgebroken. Op de locatie waar vroeger tank 272K stond, wordt tank 272N (voorwerp van deze aanvraag) geplaatst. Deze tank wordt ook voorzien van spatschermen."*
- g. Tanks T03 en T04 in tankenpark TP7 zijn uit dienst genomen en gereinigd ($-690 \text{ m}^3 \text{ fuel}$). De inkuipingscapaciteit van dit tankenpark moet dus niet herrekend worden om na te gaan of deze nog voldoet.
- h. De bestaande, ondergrondse houder 001 in TP10 voor de opslag van lichte fuel werd uit dienst genomen en gereinigd. Deze werd vervangen door een nieuwe, bovengrondse houder 002. De bovengrondse houder is dubbelwandig uitgevoerd met lekdetectie, en moet dus niet voorzien zijn van een inkuiping. De nieuwe houder heeft een niveaumeting en een onafhankelijke overvulbeveiliging. De houder wordt ter plaatse gelost en vanuit de houder wordt met behulp van een pistool getankt. Hiervoor beschikt de exploitant over een rubriek 6.5.1. Per mail liet de exploitant weten dat het tanken op dezelfde plaats gebeurt als bij de vorige tank. De exploitant zou dus al moeten voldoen aan de bodembeschermende maatregelen die volgens titel II van het VLAREM verplicht zijn. We vroegen aan de exploitant het verslag van algemeen/beperkt onderzoek van deze houder maar wegens vergissing vroegen (en kregen) we het verslag van houder T002 en niet 002. Er wordt aan de exploitant gevraagd om alsnog tegen uiterlijk de vergadering van de POVC een gunstig verslag van tank 002 te bezorgen.
- i. De bovengrondse houder T153 in TP12 is afgebroken. Op deze locatie is een kalkmelk-aanmaakinstallatie gebouwd en een silo voor opslag ongebluste kalk. Deze silo wordt gevoed vanuit een vrachtwagen en de ongebluste kalk wordt gebruikt voor de aanmaak van kalkmelk die in de afvalwaterbehandeling wordt gedoseerd. Het traject van de losleiding van de ongebluste kalk is opnieuw aangelegd naar de nieuwe silo. De bestaande losplaats 47 is behouden. De exploitant wordt erop gewezen dat deze moet voldoen aan de bepalingen van artikel 5.17.4.1.4 van titel II van het VLAREM. Het niveau in de silo wordt opgevolgd aan de hand van weegcellen. Op de silo is een overdrukalarm voorzien. Bij overvulling zal de toevoerklep automatisch worden gesloten. De silo is verder ook voorzien van een stofkast.

We wijzen de exploitant erop dat de silo ook moet worden voorzien van de mogelijkheid tot peilmeting (artikel 5.17.4.1.16 van titel II van het VLAREM).

- j. Bovengrondse houders 6050 en 8011 in TP18 zijn definitief buiten dienst genomen en afgebroken. Deze houders zijn vervangen door nieuwe houders op dezelfde locatie. De nieuwe houders nemen de functie van de afgebroken houders over. Het lospunt waar de vrachtwagens worden gelost die deze houders vullen, is ongewijzigd gebleven. De oppervlakte van de nieuwe houders is gelijk aan dat van de verwijderde houders maar de hoogte is licht toegenomen waardoor het totale volume van de nieuwe houders licht verhoogd is ten opzichte van de vorige houders (netto respectievelijk + 7 m³ en + 3 m³). Per mail ontvingen we een het verslag van beperkt onderzoek van tank 6050 d.d. 19 november 2019 waaruit blijkt dat de tank over een groen kenteken beschikt. Het volgend beperkt onderzoek had echter al moeten uitgevoerd zijn op 19 november 2022. Het opgestuurde verslag lijkt eerder een verslag te zijn van de oude, afgebroken tank, aangezien er nog sprake is van 120 m³ volume in het verslag.

Per mail ontvingen we een het verslag van beperkte onderzoek van tank 8011 d.d. 19 november 2019 waaruit blijkt dat de tank over een groen kenteken beschikt. Het volgend beperkt onderzoek had echter al moeten uitgevoerd zijn op 19 november 2022. Het opgestuurde verslag lijkt eerder een verslag te zijn van de oude, afgebroken tank, aangezien er nog sprake is van 80 m³ volume in het verslag.

M.b.t. de bepalingen van artikel 5.17.4.3.8 van titel II van VLAREM verklaarde de exploitant per mail het volgende: *"Houders 6050 en 8011 zijn niet dubbelwandig uitgevoerd maar staan in een (tankpark 18) dat zelf volledig in een gebouw staat. Dit gebouw zelf is vloeistofdicht uitgevoerd. Bij eventuele lekken, wordt het product tegengehouden door de wanden van het gebouw en wordt het product opgevangen in het tankpark of in het productiegebouw zelf."*

We vermoeden dat het over deze tanks gaat (niet genummerd op het plan):



In TP18 staat nog een derde houder (9068B) waarin pekkel wordt opgeslagen. Pekkel is geen gevaarlijk product. TP18 staat in verbinding met lagergelegen TP11. In geval van lekken, wordt de vloeistof afgeleid naar tankpark 11. Het opvangvolume van tankpark 11 is gelijk aan 1.324,17 m³.

In de vergunning MLAV1-2012-0048 is de volgende bijzondere milieuvoorwaarde opgenomen: *"De exploitant voert een studie uit waarin onderzocht wordt welke maatregelen nodig zijn om de houders 244A en 244B binnen tankpark 5 en de houders 6050 en 8011 binnen inkuiping 18 uit te rusten met een vloeistofdichte inkuiping met een Vlare-conforme inkuipingscapaciteit of een gelijkwaardig systeem zonder rechtstreeks contact met de waterzuiveringsinstallatie. In de studie wordt tevens een termijn vooropgesteld waarbinnen deze maatregelen uitgevoerd zullen worden, rekening houdend met een maximale eindtermijn van 2 jaar voor inkuiping 18 en 5 jaar voor tankpark 5. De studie wordt uiterlijk op 31 december 2013 bezorgd aan de vergunningverlenende overheid die ze ter evaluatie overmaakt aan AMV."* Hierop reageerde de exploitant als volgt: *"Houders 244A en 244B zijn reeds geruime tijd afgebroken en komen niet meer voor in PMGE lijst."*

De uitleg over de inkuiping van TP 18 en de opvang van lekvloeistoffen in het productiegebouw overtuigt niet dat voldaan wordt aan de voorwaarden inzake inkuiping (vb.

artikel 5.17.4.3.6, §3 van titel II van het VLAREM) en vereiste inkuipingscapaciteit van titel II van het VLAREM. Bovendien is een verpomping nodig naar TP11 wat impliceert dat bij vb. stroomuitval de inkuipingscapaciteit niet gegarandeerd is. Uit info die we van de toezichthouder ontvingen, blijkt dat er vanuit TP11 nog steeds een verbinding met de waterzuiveringsinstallatie is. Er wordt voorlopig een ongunstig advies gegeven voor de houders 6050 en 8011.

- k. Tank T102 in TP15 (H_2SO_4) is vervangen door een nieuwe tank op dezelfde locatie, weliswaar met een waterinhoudsvermogen dat 1 m³ groter is (31 m³). Deze tank is voorzien van spatschermen, niveaumeting en een overvulbeveiliging. Volgens de aanvraag voldoet de inkuipingscapaciteit aan de voorwaarden van artikel 5.17.4.3.7, §2, 3^o van titel II van het VLAREM (31,2 m³ inkuipingscapaciteit voor een tank van 31 m³). Bij de aanvraag is een gedateerd verslag (2017) gevoegd. Er zou minstens een recenter verslag van beperkt onderzoek beschikbaar zijn, dat niet bij de aanvraag is gevoegd. Toen we dit opvroegen bij de exploitant, meldde deze via mail het volgende: *"T102 is een procestank waardoor er geen beperkt/volledig onderzoek noodzakelijk is."*

De definitie van opslagplaats in titel II van VLAREM luidt als volgt:

"opslagplaats: de ruimten of plaatsen in gebouwen, ondergronds of in de openlucht, waarin de gevaarlijke producten of de brandbare vloeistoffen, vermeld in dit besluit, in vaste houders, in verplaatsbare recipiënten of onverpakt zijn opgeslagen in een hoeveelheid die het dagverbruik per 24 uur overschrijdt. Daarbij wordt verstaan onder :

- vaste houders : de houders die worden gevuld of bijgevuuld op de plaats van gebruik;*
- verplaatsbare recipiënten : de houders die worden gevuld of bijgevuuld op een andere plaats dan de plaats van gebruik;*

De volgende ruimten of plaatsen worden niet beschouwd als opslagplaats als vermeld in punt 8^o :

- transportvoertuigen;*
- fabricagetoestellen waarin de producten een bewerking moeten ondergaan, en de pompen en buffervaten, gekoppeld aan de productie;*
- winkelruimten, voor het publiek toegankelijk, voor de verkoop van gevaarlijke producten in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 l of 30 kg, met uitzondering van producten, gekenmerkt door gevarenpictogram GHS01;*
- geïntegreerde brandstoftanks bij vast opgestelde motoren, zoals bij aggregaten, pompen, noodgeneratoren en dergelijke, met een maximale waterinhoud van 2000 l;*
- de vaste houders (onder andere bladdertanks) voor de opslag van blus- of schuimmiddelen, aangesloten op een blus- of sprinklerinstallatie;"*

In het geactualiseerd vergunningsoverzicht dat we van de bevoegde overheid ontvingen, staat T102 aangeduid als een vaste houder. De exploitant moet ten laatste op de vergadering van de POVC waarom T102 geen vaste houder meer zou zijn, dan wel alsnog een verslag van beperkt/algemeen onderzoek voorleggen.

- l. De bestaande opslagtank T23 voor NaOH in tankenpark TP8 wordt geschrapt en vervangen door een verplaatsbaar recipiënt (IBC van 1 m³) in gebouw 49, en een moeder-dochtersysteem. Tank T22 in TP 8 (opslag HCl) werd uit dienst genomen (-15,2 m³). Analooq aan NaOH wordt een IBC (in gebouw 49) en moeder-dochtersysteem voorzien voor H_2SO_4 , NaClO, FeCl₃ en NaHSO₃. Deze producten worden gebruikt in de demin-installatie. Het gebouw 49 is voorzien van een vloeistofdichte vloer, en bij lek loopt de vloeistof af naar een goot van waaruit het gecontroleerd kan worden overgepompt. In gebouw 49 worden verschillende verplaatsbare recipiënten met gevaarlijke stoffen opgeslagen. De inkuipingscapaciteit moet voldoen aan artikel 5.17.4.3.7, §3 van titel II van VLAREM: *"Voor de opslagplaatsen gelegen buiten een waterwingebied of beschermingszone van gevaarlijke vloeistoffen van groep 2 en groep 3, in verplaatsbare recipiënten mag de capaciteit van de inkuiping worden beperkt tot 10 % van het totale waterinhoudsvermogen van de erin opgeslagen recipiënten. In ieder geval dient de capaciteit van de inkuiping minstens gelijk te zijn aan het inhoudsvermogen van het grootste recipiënt geplaatst in de inkuiping."* De exploitant liet per mail het volgende weten: *"De capaciteit van de opvanggoot*

in gebouw 49 bedraagt ongeveer 19 m³. de verschillende verplaatsbare recipiënten (type IBC) staan bijkomend ook op lekbakken."

Het moeder-dochtersysteem bestaat uit een vaste container van 1,5 m³ waarboven een IBC kan worden gezet. Deze IBC wordt gecontroleerd afgelaten in de vaste container in aanwezigheid van een operator. De vaste container is gemaakt uit HDPE en is dubbelwandig uitgevoerd. Tussen de wanden is een lekdetectie geïnstalleerd die een alarm genereert wanneer er vloeistof wordt gedetecteerd. Op de vaste container is een niveaumeting (vlotter) voorzien. Door de aanwezigheid van een niveaumeting, het feit dat de vaste container groter is dan IBC en de aanwezigheid van een operator tijdens lossing, kan worden gegarandeerd dat de vaste container niet overloopt. Op de vaste container is een overvulbeveiliging voorzien. Wanneer deze wordt aangesproken, gaat lokaal een alarm af zodat de operator de lossing onmiddellijk kan stoppen.

Houders moeten in of boven een inkuiping worden geplaatst. Voor dubbelwandige houders, uitgerust met een permanent lekdetectiesysteem, geldt deze verplichting niet (artikel 5.17.4.3.1, §1 van titel II van het VLAREM). Voor de vaste houder wordt hier dus aan voldaan.

Artikel 5.17.4.3.10 van titel II van het VLAREM stelt dat de constructie van alle ruimten voor de behandeling van gevaarlijke producten zodanig is uitgevoerd dat accidenteel gemorste stoffen of lekvloeistoffen kunnen opgevangen worden. De vermelde opvanginrichting mag op geen enkele manier, noch onrechtstreeks noch rechtstreeks, in verbinding staan met een openbare riolering, een oppervlaktewater, een verzamelbekken voor oppervlaktewater, een gracht of een grondwaterlaag. Daarnaast stelt artikel 5.17.4.1.16 van titel II van het VLAREM dat 1) de nodige maatregelen worden getroffen om het morsen van vloeistoffen en verontreiniging van de bodem, het grond- en oppervlaktewater te voorkomen; 2) elke vulverrichting gebeurt onder het toezicht van de exploitant of zijn aangestelde; dit toezicht wordt zo georganiseerd dat de vuloperatie kan gecontroleerd worden en in geval van een incident onverwijld kan worden ingegrepen; 3) de vaste houders van een overvulbeveiliging moeten zijn voorzien (via een waarschuwing, of een beveiligingsmechanisme); 4) de houder moet voorzien zijn van de mogelijkheid tot peilmeting.

Op de vraag waar het moeder-dochtersysteem staat, antwoordde de exploitant: *"Deze systemen staan buiten opgesteld. Elk tank is individueel opgesteld en dubbelwandig uitgevoerd met lekdetectie. Wanneer het niveau van de tank voldoende gezakt is, wordt een IBC op de tank geplaatst en wordt deze gravitair en volledig leeggelaten in de tank. Deze handeling gebeurt in bijzijn van een operator en niveau-alarmen zijn voorzien om overvulling te vermijden."* Deze informatie is niet duidelijk, en toont ook niet aan dat lekvloeistoffen worden opgevangen bij het afdalen van de IBC. We vermoeden dat het systeem ter hoogte van gebouw 78 staat, maar dit moet bevestigd worden. De exploitant moet ten laatste op de vergadering van de POVC een plan overmaken waar dit moeder-dochtersysteem zich bevindt, en verduidelijken hoe accidenteel gemorste stoffen of lekvloeistoffen opgevangen worden.

- m. In gebouw 10 wordt de opslag voorzien van een aantal vaste stoffen in zakken van 25 kg (3.000 kg boorzuur en 250 kg DETU). Afstandsregels (bijlage 5.17.1) worden gerespecteerd bij opslag. Dit gebouw is overdekt en voorzien van een vloeistofdichte vloer.

Beide producten worden gebruikt voor de aanmaak van een Fosbind, een vloeistof (GHS05 en GHS07). Deze wordt opgeslagen in IBC's van 1 m³, 370 m³ in totaal, in gebouw 11.

Afstandsregels (bijlage 5.17.1) worden gerespecteerd bij opslag. Dit gebouw is overdekt en voorzien van een vloeistofdichte vloer. De aanvraag zegt niets over de inkuipingscapaciteit van dit gebouw.

In de vergunning MLAV1-2012-0048 staat volgende bijzondere milieuvoorwaarde *"De inkuiping van magazijn 11 wordt uiterlijk op 31 juni 2013 aangepast conform de bepalingen van hoofdstuk 5.17 van Vlare II."* De exploitant liet per mail het volgende weten: *"De capaciteit van de inkuiping van dit gebouw is verhoogd naar aanleiding van de bijzondere voorwaarde waarvan sprake."* en *"Deze aanpassing is uitgevoerd. Aan de verschillende uitgangen van het magazijn zijn verhogingen aangebracht zodanig dat het nodige opvangvolume voorzien is."* Uit dit antwoord valt niet af te leiden of de minimale inkuipingscapaciteit beschikbaar is voor alle vloeibare gevaarlijke stoffen die in dit magazijn

opgeslagen zijn/zullen worden. De exploitant moet ten laatste op de vergadering van de POVC verduidelijken wat de inkuipingscapaciteit van gebouw 11 is, samen met de berekeningswijze en het totaal volume aan opgeslagen gevaarlijke vloeistoffen.

- n. Er is geen opslag meer van 300 kg tetrahydrothiofeen (THT) in gebouw 30. Dit wordt uit de vergunning geschrapt.
12. Verschillende transfo's werden verwijderd (1x 5.000 kW, 2x 1.600 kW) en een vergunde transfo van 9.950 kW werd nooit geïnstalleerd. De nog aanwezige transformatoren zijn dus al vergund en moeten voldoen aan de bepalingen van 5.12.0.2, §1 van titel II van het VLAREM. Volgens de aanvraag zijn deze opgesteld in een vloeistofdichte inkuiping.
13. De airco's en luchtcompressoren zijn alle binnen opgesteld. De buitenunits van de airco's zijn volgens de aanvraag geluidsarm.
 Aan de overkant van de Gansbroekstraat bevinden zich enkele woningen. Mits een oordeelkundige plaatsing van de buitenunits zal er geen significante toename van de geluidshinder zijn. Uit navraag bij de toezichthouder op 23 januari 2024 blijkt dat er geen geluidsklachten zijn (geweest).
14. De drainage bestaat uit twee strengen in de weg op een diepte van 1 m-mv tussen de gebouwen 8, 3 en 48 en een bijkomende streng op diepte van 1 m-mv rond een lager gelegen deel van gebouw 8. Het water van de drainagebuizen komt (gravitair) samen in een verzamelput, waaruit het wordt verpompt naar de interne riolering. Het in rubriek 53.3 aangevraagde debiet is gebaseerd op het maximumdebiet van de pomp in de verzamelput.
 Er wordt opgemerkt dat -aangezien er wel degelijk een verpomping gebeurt vanuit een verzamelput- hier niet wordt gesproken over een drainering, maar een bemaling zoals ingedeeld in de rubriek 53.5. Er kan hiervoor worden verwezen naar de definitie van drainering, zoals opgenomen in de grondwatertrein, zoals een tweede keer principieel goedgekeurd op 27 oktober 2023 (<https://omgeving.vlaanderen.be/nl/grondwatertrein>): "*het gravitair capteren en afvoeren van grond-of bodemwater via een ondergrondse constructie*". Vermits de afvoer niet gravitair verloopt is de rubriek 53.3 niet van toepassing. Er wordt voorgesteld om de rubriek 53.3 daarom ongunstig te adviseren. Vermits de exploitant volgens de aanvraag op korte termijn een nieuwe aanvraag plant, kan de correcte rubriek dan aangevraagd worden (met vermelding van het correct debiet, en een toetsing aan de toepasselijke sectorale milieuvoorwaarden).
15. In milieuvergunning MLAV1-2012-0048 staat beschreven dat krijt wordt toegevoegd als één van de stappen voor de fysicochemische behandeling van het afvalwater naast de dosering van kalkmelk. De dosering van krijt is gestopt en mag worden geschrapt in de procesbeschrijving.
16. Het bedrijf is vergund voor het lozen van bedrijfsafvalwater (rubriek 3.6.3.3) in oppervlaktewater van 200 m³/u, 4.800 m³/d en 1.752.000 m³/j. Dit debiet wordt geloosd t.h.v. de Zielbeek, die als tijdelijk opvangbekken fungeert. Van hieruit wordt het water via een pompstation, tot voor kort in beheer bij de Vlaamse Waterweg en momenteel in beheer bij de VMM, overgepompt naar de Rupel of het Kanaal Brussel-Schelde. Uit navraag bij de Vlaamse Waterweg blijkt dat er in normale omstandigheden (droog weer) naar de Rupel wordt afgevoerd. Slechts in geval van hevige neerslag wordt ook naar het kanaal geloosd.
 Voor de impactbeoordeling wordt er, als worstcasebeoordeling, van uitgegaan dat het volledige debiet naar de Rupel wordt geloosd. In de Wezer-tool wordt m.a.w. rekening gehouden met een lozingsdebiet van 4.800 m³/d naar de Rupel (VL17_42; Q₁₀ = 25,6 m³/s; G_{gem} = 47,4 m³/s).
 In onderstaande tabel worden de huidige en gevraagde lozingsnormen tegen elkaar uitgezet:

Parameter	Huidige norm	Gevraagde norm	Gecoördineerde toestand
CZV	125 mg/l		125 mg/l
totaal P	3,5 mg/l		3,5 mg/l
totaal N	15 mg/l		15 mg/l
nitriet	2 mg/l		2 mg/l
chloriden	12.000 mg/l		12.000 mg/l
totaal anorganisch gebonden fluoride	35 mg/l		35 mg/l
sulfaten	700 mg/l		700 mg/l
totaal Fe	1,4 mg/l		1,4 mg/l
AOX	0,4 mg/l		0,4 mg/l
totaal As	50 µg/l	100 µg/l	100 µg/l
totaal Ba	0,5 mg/l		0,5 mg/l
totaal Cd	0,004 mg/l		0,004 mg/l

Parameter	Huidige norm	Gevraagde norm	Gecoördineerde toestand
totaal Co	0,006 mg/l ⁽¹⁾		0,006 mg/l ⁽¹⁾
totaal Ni	0,25 mg/l		0,25 mg/l
trichloormethaan	0,01 mg/l		0,01 mg/l
totaal V	0,05 mg/l		0,05 mg/l
totaal Ag	0,02 mg/l		0,02 mg/l
tributylfosfaat	/	1.000 µg/l	1.000 µg/l
PFPeA		0,100 µg/l	0,100 µg/l
PFHxA		0,100 µg/l	0,100 µg/l
PFOA		0,100 µg/l	0,100 µg/l
PFOA totaal		0,100 µg/l	0,100 µg/l
PFBS		0,100 µg/l	0,100 µg/l
PFHxS		0,100 µg/l	0,100 µg/l
PFNS		0,100 µg/l	0,100 µg/l
6:2FTS		0,100 µg/l	0,100 µg/l
PFOS (totaal)			
t.e.m. 06/2024		0,640 µg/l	0,640 µg/l
vanaf 06/2024		0,100 µg/l	0,100 µg/l

⁽¹⁾ Zolang de rapportagegrens boven de norm blijft, geldt de rapportagegrens

Bij de aanvraag is een passende beoordeling en verscherpte natuurtoets gevoegd, naar aanleiding van de gevraagde lozingsnormen voor lozing in het SBZ-V "BE2301235 - Durme en de middenloop van de Schelde" en het SBZ-H "BE2300006 - Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent" en de impact op verschillende VEN-gebieden. Voor de beoordeling hiervan wordt verwezen naar het advies van het Agentschap Natuur en Bos.

Enkele conclusie worden hier opgelijst, vermits ze van belang zijn voor de beoordeling van de gevraagde lozingsnormen:

- In de passende beoordeling werd nagegaan of de toekomstige lozing van de vernoemde parameters een betekenisvolle aantasting van de vastgelegde instandhoudingsdoelstellingen kan veroorzaken in de SBZ-H BE2300006 'Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent'. In een verscherpte natuurtoets wordt eveneens nagegaan in welke mate er een invloed kan worden vastgesteld op de standstill van de natuurwaarden en of er onvermijdbare en onherstelbare schade kan ontstaan ter hoogte van 4 VEN-gebieden'.
- Door een gebrek aan VMM-meetwaarden in de Rupel was het enkel mogelijk om de potentiële ecotoxicologische effecten in de SBZ te beoordelen op basis van de geplande situatie in de Zeeschelde.
- Voor de parameters TBP, PFNS en 6:2 FTS is door een gebrek aan VMM-meetgegevens geen effectenbeoordeling mogelijk.
- Op basis van de beschrijving en de beoordeling van de aangevraagde lozingsvoorwaarden blijkt dat wat de impact van geloosde parameters betreft er enkel voor PFOS en PFHxS betekenisvolle effecten kunnen worden verwacht ter hoogte van speciale beschermingszones in Vlaanderen. Bijgevolg kan niet uitgesloten worden dat PFOS en PFHxS mogelijk betekenisvolle grensoverschrijdende effecten kunnen veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Nederlandse speciale beschermingszones.
- Voor de parameters As, PFPeA, PFHxA, PFOA en PFBS worden er geen ecotoxicologische effecten verwacht. Voor PFOS en PFHxS zijn er in worstcase directe ecotoxicologische effecten mogelijk, waardoor onvermijdbare en onherstelbare schade ter hoogte van de VEN-gebieden VEN 333 en VEN 321, VEN 304 niet volledig kan worden uitgesloten.

De verhoogde arseenconcentratie is afkomstig van een deelstroom komende van de site in Engis. Een wijziging in het productieproces te Engis, ten gevolge van gewijzigde additieven, leidt hoogstwaarschijnlijk tot een minder efficiënte verwijdering van As. Verder onderzoek is nog lopende. Uit de Wezer-tool volgt dat de worstcasebijdrage minder dan 10% van de toetswaarde bedraagt. De maximaal gemeten waarde in het effluent bedraagt 120 µg/l. Het indelingscriterium (IC) bedraagt 5 µg/l. De exploitant motiveert dat de arseenconcentratie structureel stijgt (geen sporadische puntoverschrijding) en dat daarom een bijstelling van de huidige norm wordt gevraagd. GOP kan hiermee niet akkoord gaan, al zeker niet voor een norm voor de rest van de duurtijd van de vergunning. Het bedrijf moet prioritair inzetten op het onderzoek naar de oorsprong van de verhoogde arseenconcentraties, het zoeken naar alternatieve additieven op het

zusterbedrijf, een aanpassing van de acceptatiecriteria van de stroom afvalwater van het zusterbedrijf en/of een gepaste voorbehandeling van de stroom afvalwater van het zusterbedrijf. Het is niet duidelijk hoever het onderzoek hiernaar gevorderd is. Er kan -gelet op de resultaten van de Wezer-tool- een tijdelijke norm worden toegestaan tot juni 2024, daarna valt de exploitant terug op de huidige norm van 50 µg/l. Tegen dan moet de exploitant het probleem van de verhoogde arseenconcentratie hebben aangepakt.

In de aanmaning van 19 september 2022 werd opgelegd om de oorzaak van de overschrijding van de PFOS-norm in het afvalwater te onderzoeken en de overschrijding te beëindigen, dan wel een lozingsnorm aan te vragen. Bijkomend worden voor een aantal andere PFAS-verbindingen een hogere lozingsnorm gevraagd omdat deze in concentraties worden aangetroffen hoger dan de rapportagegrens (RG) (20 ng/l, volgens WAC/IV/A/0025).

Er werden een beperkt aantal metingen uitgevoerd op de verschillende influentstromen vanuit grondwater en productie. Deze werden uitgevoerd in oktober 2022 in navolging van de aanmaning, om de bron van de PFAS-vervuiling te kunnen achterhalen. De beschikbare data toont aan dat de PFAS-concentratie die wordt gemeten in het effluent volledig kan verklaard worden door 1 bron, namelijk de stroom van drainage-/grondwater.

Prayon kiest als aanpak voor zuivering van de sterk vervuilde grondwaterstroom. Het voornaamste voordeel van deze aanpak is het (relatief) beperkte debiet van 5 à 10 m³/u dat moet behandeld worden. Het volledige effluentdebiet (200 m³/u of 4.800 m³/d) behandelen zou een buitenproportioneel grote installatie vereisen.

Om deze zuivering zo efficiënt mogelijk te laten werken, worden momenteel verschillende adsorbens getest. Hierbij wordt geselecteerd op de verwijderingsefficiëntie voor zowel PFOS als andere PFAS-componenten aanwezig in het water. De huidige tests op laboschaal worden momenteel verder opgeschaald naar grotere volumes om de variërende influentconcentraties beter te kunnen ondervangen. Gebaseerd op deze resultaten wordt een technisch ontwerp gemaakt waarin concreet de verschillende verwijderingsstappen en gebruikte adsorbens (bv. actiefkool, ionenharsen) zullen worden uitgewerkt. Dit technisch ontwerp is reeds in opmaak, maar is op vandaag nog niet beschikbaar.

Rekening houden met de lopende onderzoeken en ontwerpprocedure, kan de installatie uiterst midden 2024 gebouwd en operationeel zijn. Op kortere termijn kan deze stroom volgens de exploitant niet afzonderlijk behandeld worden. Ook het niet-afvoeren en lozen van dit water is volgens de exploitant niet wenselijk, aangezien het grondwater dan waterschade in de kantoorgebouwen zou veroorzaken. Tijdens de lopende ontwerp- en bouwfase wordt een hogere norm aangevraagd voor PFOS van 640 ng/l. De huidige gemeten waarden (zonder zuivering) liggen, afgezien van een enkele outlier, maximaal rond 600 ng/l. Op deze manier kan Prayon zich op korte termijn in regel stellen tijdens de overgangsperiode waarin de zuiveringsinstallatie ontworpen en gebouwd wordt.

Momenteel is PFOS de enige PFAS-verbinding die aangeduid is als prioritair gevaarlijke stof (conform de Kaderrichtlijn Water (KRW)) waarvoor op Europees niveau een milieukwaliteitsnorm (MKN) werd vastgelegd en waarvoor de verplichting geldt dat de lozing ervan moet stopgezet of geleidelijk beëindigd worden. De jaargemiddelde MKN wordt in de Vlarew-wetgeving doorvertaald naar een indelingscriterium, zijnde de concentratie in het afvalwater waarboven bedrijven geacht worden hiervoor een vergunning aan te vragen. Omdat er voor PFOS nog geen analysetechnieken voorhanden zijn om te meten tot dergelijke lage concentraties werd het indelingscriterium gelijkgesteld aan de rapportagegrens. Momenteel bedraagt de rapportagegrens 20 ng/l (of voor een aantal 50 ng/l) per individuele component.

Momenteel is er een ontwerpvoorstel van de Europese Commissie voor de aanpassing van de Richtlijn Prioritaire Stoffen. Hierin worden 24 extra PFAS-stoffen opgenomen als prioritair gevaarlijke stof met bijhorende MKN. Hieruit blijkt dat de druk van perfluorverbindingen gezamenlijk moet bekeken worden. Daarbij wordt rekening gehouden met de verscherpte EFSA-inzichten i.v.m. de toxiciteit van de PFAS. De route secundaire vergiftiging van de mens door het opnemen van in het water levende organismen is hierbij doorslaggevend. Dit wordt in de ontwerp-richtlijn uitgedrukt als een norm voor biota (0,077 µg/kg versgewicht). De metingen van PFOS tonen aan dat de normen sowieso ruimschoots overschreden zullen worden. Concreet wil dat zeggen dat elke bijkomende lozing van PFAS zal leiden tot een druk die de draagkracht van

het aquatische ecosysteem overschrijdt en de facto een achteruitgang van de toestand zal veroorzaken. Ook voor PFAS die niet op de lijst van de 24 perfluorverbindingen staan, kan deze redenering doorgetrokken worden. Uitsluiting of verdergaande zuivering dan BBT dringt zich dan ook op voor deze stoffen.

Voor de toepassing van het Wezerstappenplan betekent dit concreet het volgende:

- a. Aangezien alle PFAS-verbindingen bijdragen tot de totale PFAS-impact moeten ze als groep bekeken worden. Gelet op het feit dat de huidige MKN voor PFOS reeds overal overschreden is, levert elke bijkomende lozing van een PFAS stof een onaanvaardbare bijkomende druk en moeten ze allemaal zo ver als mogelijk gezuiverd worden. De huidige rapportagegrens van 20 ng/l (of voor een aantal 50 ng/l) per individuele component geldt hierbij als richtwaarde.
- b. De Excel-rekentool uit het stappenplan (Wezer-tool) houdt echter geen rekening met de gemeenschappelijke druk van alle PFAS-verbindingen, maar kan enkel berekenen wat de individuele bijdrage van de lozing is op de concentratie van één stof in het ontvangende oppervlaktewater. Daarom is het voor deze groep van stoffen niet aangewezen om de Excel-rekentool te gebruiken.

Gezien de beperkingen van de Wezer-impacttool en aangezien een duidelijke methodiek ontbreekt om de gezamenlijke impact van PFAS te beoordelen, stelt VMM dat alle PFAS zo ver mogelijk gezuiverd moeten worden en dat hierbij de huidige rapportagegrens van 0,020 µg/l als richtwaarde geldt. Bij ontwerp van de voorzuivering die Prayon zal plaatsen op de met-PFAS-vervuilde drainagestroom, wordt rekening gehouden met deze rapportagegrens.

De exploitant moet er naar streven om de geloosde concentraties aan PFAS-verbindingen zo laag mogelijk te houden. Het is goed dat de exploitant de vermoedelijke bron van de PFAS-verontreiniging (stroom drainagewater) apart zal behandelen. GOP heeft er begrip voor dat het voorzien van een vaste installatie een zekere tijd vraagt om het studiewerk uit te voeren, de WZI te bestellen, te plaatsen en in werking te stellen. De resultaten van de BBT-studie voor de zuivering van met PFAS belast bedrijfsafvalwater en bemalingswater, zoals gepubliceerd op de Emis-website op 12 december 2023 moet hierbij geraadpleegd worden. Echter, niets belet de exploitant om een tijdelijke, mobiele WZI te voorzien in afwachting van de vaste installatie. Volgens de info op de website van VMM kan over de zuiveringstechnieken het volgende gesteld worden: momenteel is bekend dat één of meer geschakelde actiefkoolkolommen, al dan niet in combinatie met ionenuitwisseling en membraangebaseerde technieken de meest gangbare technieken zijn. Voor de langeketen-PFAS kunnen met deze technieken concentraties tot beneden de huidige rapportagegrens bereikt worden. Voor de kortereketenperfluors (bv PFBA) zijn de rendementen minder goed en de concentraties dus meer variabel. Hieraan kan geredigeerd worden door o.a.:

- a. het voorzien van een toegewijde actiefkoolfilter als laatste in serie in de zuiveringstrein, die niet mee wordt opgenomen in een doorschuifstelsel en die dus geen competitie ondervindt van de langeketen-PFAS en andere componenten;
- b. een ander soort van actiefkool (bv microporeuze) te voorzien;
- c. het proces te sturen op de doorbraak van de kortere ketens na de eerste filter;
- d. de doorbraak van de kortere ketens intenser opvolgen door een adequaat monitoringschema toe te passen op de waterbehandelingstechniek.

Nieuwe technieken o.a. op basis van specifiek adsorptiemateriaal (actiefkool, anionenwisselaar of hars, kleimineraal/zeoliet ...) afgestemd op het type PFAS en andere innovatieve technologieën, zoals niet-thermisch plasma worden momenteel volop beproefd.

Daarnaast is -zoals hiervoor vermeld- de drainage in feite een permanente bemaling. De exploitant kan onderzoeken of er structurele maatregelen genomen kunnen worden om deze permanente bemaling uit te schakelen. Dit vergt mogelijk constructieve aanpassingen, die niet onmiddellijk uitgevoerd kunnen worden. Bij de opmaak van de omgevingsvergunningsaanvraag voor de permanente bemaling moet de onderzoeksvraag hiervoor minstens uitgezet worden en wordt idealiter ook slechts een beperkte termijn toegestaan in afwachting van dit onderzoek. Gelet op dit alles stelt GOP voor om de tijdelijke norm voor PFOS-totaal tot juni 2024 toe te staan. Voor de andere PFAS-verbindingen wordt ook tijdelijk (tot juni 2024) een norm van 100 ng/l toegestaan. Na juni 2024 worden geen normen toegestaan, wat betekent dat de rapportagegrens als limiet geldt.

Er wordt ook een aanpassing gevraagd van de lozingsnorm voor tri-n-butylfosfaat (TBP). TBP wordt in de productie gedoseerd. Gebruik van deze stof in de productie kan niet vermeden worden, volgens de aanvraag. Nog volgens de aanvraag werd onderzoek naar verwijderingstechnieken reeds opgestart, maar is dit nog lopende en is het te vroeg om uitspraak te doen over de resultaten. Het IC van tributylfosfaat is 40 µg/l (geen PGS of PS). De gemiddelde gemeten waarde zoals opgegeven door de exploitant is 556 µg/l, de maximale meetwaarde is 1.070 µg/l (we merken echter op dat een analyse van het zelfcontroleprogramma op 21 december 2022 een waarde van 3.920 µg/l vermeld, resultaten van 2023 werden niet meegegeven). De exploitant vraagt 1.000 µg/l. Uit de Wezer-tool volgt dat de worstcasebijdrage minder dan 10% van de toetswaarde bedraagt. Ook hier kan GOP niet akkoord gaan, al zeker niet met een norm voor de rest van de duurtijd van de vergunning. Het bedrijf moet prioritair inzetten op de zoektocht naar een betere dosering van TBP of een geschikte verwijderingstechniek. Gezien al in 2022 verhoogde waarden werden vastgesteld, is er al veel tijd verstreken. Er kan -gelet op het ontbreken van een effectenbeoordeling in de passende beoordeling en de verscherpte natuurtoets en gelet op de reeds vastgestelde verhoging in 2022- geen verhoogde lozingsnorm worden toegestaan tot het einde van de vergunningstermijn. Eventueel kan nog tot juni 2024 een beperkt verhoogde lozingsnorm worden toegestaan maar dan moet de exploitant garanties geven dat piekuitstooters absoluut vermeden worden, bijkomende uitleg geven over het lopende onderzoek om de vracht aan TBP terug te dringen én moet er een onderbouwd normvoorstel voorliggen dat rekening houdt met de BBT, en de impact op de waterlopen, SBZ en VEN. Volgende lozingsnormen kunnen volgens GOP gunstig geadviseerd worden (nieuwe/aangepast in vet):

parameter	lozingsnorm
CZV	125 mg/l
totaal P	3,5 mg/l
totaal N	15 mg/l
nitriet	2 mg/l
chloriden	12.000 mg/l
totaal anorganisch gebonden fluoride	35 mg/l
sulfaten	700 mg/l
totaal Fe	1,4 mg/l
AOX	0,4 mg/l
totaal As	
- tem 6/2024	100 µg/l
- vanaf 6/2024	50 µg/l
totaal Ba	0,5 mg/l
totaal Cd	0,004 mg/l
totaal Co	0,006 mg/l ⁽¹⁾
totaal Ni	0,25 mg/l
trichloormethaan	0,01 mg/l
totaal V	0,05 mg/l
totaal Ag	0,02 mg/l
tributylfosfaat	/
PFPeA	
- t.e.m. 6/2024	0,100 µg/l
- vanaf 6/2024	/
PFHxA	
- t.e.m. 6/2024	0,100 µg/l
- vanaf 6/2024	/
PFOA	
- t.e.m. 6/2024	0,100 µg/l
- vanaf 6/2024	/
PFOA totaal	
- t.e.m. 6/2024	0,100 µg/l
- vanaf 6/2024	/
PFBS	
- t.e.m. 6/2024	0,100 µg/l
- vanaf 6/2024	/
PFHxS	
- t.e.m. 6/2024	0,100 µg/l
- vanaf 6/2024	/

parameter	lozingsnorm
PFNS	
- t.e.m. 6/2024	0,100 µg/l
- vanaf 6/2024	/
6:2FTS	
- t.e.m. 6/2024	0,100 µg/l
- vanaf 6/2024	/
PFOS (totaal)	
- t.e.m. 6/2024	0,640 µg/l
- vanaf 6/2024	/

⁽¹⁾ Zolang de rapportagegrens boven de norm blijft, geldt de rapportagegrens

17. Conform artikel 48, §2 van het Omgevingsvergunningenbesluit moet een omgevingsvergunning de geactualiseerde vergunningstoestand vermelden.
- De bijzondere milieuvorwaarden met betrekking tot de lozingsnormen moet worden aangepast. De volgende opgelegde bijzondere milieuvorwaarden kan worden geschrapt: *"Voor de aanvang van een bemaling wordt het schema van de pumping, de aanvangs- en einddatum, de reden van de pumping, de capaciteit van de pompen en het aantal pompen gemeld aan de vergunningverlenende overheid. Deze melding wordt op de inrichting ter inzage gehouden van de toezichthouder."*
- Deze voorwaarde mag worden geschrapt aangezien de rubriek voor bemaling wordt geschrapt uit de vergunning.
- We merken op dat in de vergunning MLAV1-2021-0048 een hele set van bijzondere milieuvorwaarden werd opgelegd om tanks en tankenparken conform de voorwaarden van titel II van VLAREM te krijgen, alsook voorwaarden met betrekking tot aan te leveren studies. Aangezien de exploitant een nieuwe OVA voorbereid, raden we de exploitant aan om de huidige bijzondere milieuvorwaarden te screenen en onderbouwd aan te geven welke voorwaarden kunnen geschrapt worden want niet meer actueel of er werd aan voldaan.
18. Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan.
- Voor deze aanvraag die betrekking heeft op punt 9° van artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet kan een omgevingsvergunning voor een vergunningstermijn tot 17 januari 2033 worden verleend.
19. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt, behoudens wat het volgende onderdeel van de aanvraag betreft:
- de rubriek 53.3 (vermits de verkeerde rubriek werd gevraagd);
 - de verhoogde lozingsnorm voor TBP;
 - de opslag van Fosbind in gebouw 11, tenzij de exploitant nog aantoont dat de inkuipingscapaciteit van gebouw 11 voldoet aan titel II van het VLAREM, op basis van een berekeningsnota;
 - de opslag in de houders 6050 en 8011;
- en op voorwaarde dat de exploitant ten laatste op de zitting van de POVC het volgende aanlevert:
- een verslag van beperkt/algemeen onderzoek van tank 002 waaruit blijkt dat deze een groen kenteken kreeg;
 - een verklaring waarom T102 geen vaste houder meer zou zijn, dan wel een verslag van beperkt/algemeen onderzoek van deze tank waaruit blijkt dat deze een groen kenteken kreeg;
 - een plan waarop de locatie van het moeder-dochtersysteem is aangeduid, en een verduidelijking hoe accidenteel gemorste stoffen of lekvloeistoffen opgevangen worden.
- De overige gevraagde verhoogde lozingsnormen worden slechts gedeeltelijk toegestaan.

Aanvullend advies van de AGOP-M

- ontvangen op 26 februari 2024;
 - inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Het advies van de afdeling GOP, zoals opgeladen op het loket op 29 januari 2024, bevatte volgende opmerkingen.
- De exploitant moet ten laatste op de zitting van de POVC het volgende aanleveren:
- a. een verslag van beperkt/algemeen onderzoek van tank 002 waaruit blijkt dat deze een groen kenteken kreeg;
 - b. een verklaring waarom T102 geen vaste houder meer zou zijn, dan wel een verslag van beperkt/algemeen onderzoek van deze tank waaruit blijkt dat deze een groen kenteken kreeg;
 - c. een plan waarop de locatie van het moeder-dochtersysteem is aangeduid, en een verduidelijking hoe accidenteel gemorste stoffen of lekvloeistoffen opgevangen worden.
- Verder werd een ongunstig advies verleend voor
- d. de rubriek 53.3 (vermits de verkeerde rubriek werd gevraagd);
 - e. de verhoogde lozingsnorm voor TBP;
 - f. de opslag van Fosbind in gebouw 11, tenzij de exploitant nog aantoont dat de inkuipingscapaciteit van gebouw 11 voldoet aan titel II van het VLAREM, op basis van een berekeningsnota;
 - g. de opslag in de houders 6050 en 8011.
- De overige gevraagde verhoogde lozingsnormen werden slechts gedeeltelijk gunstig geadviseerd.
2. De exploitant heeft op 21 februari 2024 een nieuwe projectinhoudversie opgeladen. Hieronder wordt per punt de bijkomende informatie geëvalueerd.
- a. Attest tank 002 (projectinformatie)
Volgens het verslag "Controle van bovengrondse houder en verdeelinstallatie, onderzoek voor indienststelling" van 30 juni 2022 heeft de tank 002 een groen kenteken gekregen. Aan deze opmerking is voldaan.
 - b. Info tank T102 als procestank
De exploitant bezorgde volgende informatie: "Tank T102 wordt beschouwd als procestank. De houder dient als buffer tussen opslagtank (T011B en T011C) en productie. Vanuit T102 wordt het zwavelzuur dat in T102 zit gedoseerd in een productieapparaat. De hoeveelheid zwavelzuur die wordt gedoseerd is ongeveer 1800 l/h. Het dagelijks verbruik zwavelzuur in volcontinue productie bedraagt 43,2 m³. De inhoud van tank T102 is 32m³ wat overeenkomt met 17 à 18 uur productie."
De definitie van opslagplaats in titel II van VLAREM luidt als volgt: "opslagplaats: de ruimten of plaatsen in gebouwen, ondergronds of in de openlucht, waarin de gevaarlijke producten of de brandbare vloeistoffen, vermeld in dit besluit, in vaste houders, in verplaatsbare recipiënten of onverpakt zijn opgeslagen in een hoeveelheid die het dagverbruik per 24 uur overschrijdt. Daarbij wordt verstaan onder :
 - vaste houders : de houders die worden gevuld of bijgevoerd op de plaats van gebruik;
 - verplaatsbare recipiënten : de houders die worden gevuld of bijgevoerd op een andere plaats dan de plaats van gebruik;De volgende ruimten of plaatsen worden niet beschouwd als opslagplaats als vermeld in punt 8° : [...] b) fabricage-toestellen waarin de producten een bewerking moeten ondergaan, en de pompen en buffervaten, gekoppeld aan de productie; [...].
Uit de verklaring van de exploitant blijkt dat de inhoud van T102 het dagverbruik niet overschrijdt. Er kan akkoord gegaan worden om deze tank als procestank te beschouwen.
 - c. Extra info i.v.m. de locatie van het moeder-dochtersysteem, incl. foto's
Het systeem zou opgesteld zijn aan gebouw 67. Er werd geen nieuw plan opgeladen. Op het huidige plan vinden we gebouw 67 niet terug. De exploitant verduidelijkt dit best nog op de zitting van de POVC. Verder wordt informatie gegeven over de vaste houders, maar wordt de vraag niet beantwoord hoe accidenteel gemorste stoffen of lekvloeistoffen opgevangen worden. Er wordt daarom volgende bijzondere milieuvoorwaarde voorgesteld: "In toepassing van artikel 5.17.4.1.16, 1° van titel II van het VLAREM beschikt de exploitant over een procedure voor de operatoren om de vulverrichting bij het moeder-dochtersysteem zodanig

uit te voeren dat er geen vloeistoffen worden gemorst, en dat bij incidenteel morsen de nodige maatregelen worden getroffen om verontreiniging van de bodem, het grond- en oppervlaktewater te voorkomen. De operatoren zijn op de hoogte van deze procedure, het nodige materiaal is voorzien bij het moeder-dochtersysteem en de procedure kan op vraag van de toezichthouder worden voorgelegd.”

- d. Geen bijkomende info.
- e. Gevraagde lozingsnormen: extra info i.v.m. het brononderzoek, stand van zaken en plan van aanpak.

- Arseen:

In het advies van de afdeling GOP werd het volgende gesteld: “Er kan -gelet op de resultaten van de Wezertool- een tijdelijke norm worden toegestaan tot 6/2024, daarna valt de exploitant terug op de huidige norm van 50 µg/l. Tegen dan moet de exploitant het probleem van de verhoogde arseenconcentratie hebben aangepakt.”

De exploitant laat nu weten dat de toename te wijten is aan een grondstof, afkomstig van de site van Prayon in Engis, die een verhoogde concentratie arseen bevat. In het verleden zijn reeds verschillende mogelijke oorzaken onderzocht, zowel op laboschaal als op industriële schaal. Echter waren de oplossingen die naar voor werden geschoven niet altijd succesvol, op bepaalde momenten bleek de verwijdering van arseen effectief, op andere momenten niet. De verhoging van de arseenconcentratie zou te wijten zijn aan de verhouding As^{3+} en As^{5+} . De verwijdering van die eerste uit de afvalwaterbehandeling zou minder efficiënt zijn. Een industriële test waarbij het afvalwater uit de betreffende productie-eenheid wordt voorbehandeld met H_2O_2 is lopende. In functie van de resultaten zal een (voorbehandelings?)installatie worden ontworpen en gerealiseerd. Die zou midden 2025 operationeel zijn. Bij een ongunstige test, is verder onderzoek nodig.

De afdeling GOP behoudt haar advies met betrekking tot de beperking in termijn van de norm van 100 µg/l. We wijzen er nogmaals op dat de exploitant al sinds 2023 via het zelfcontroleprogramma op de hoogte is van een structurele stijging van de concentratie arseen in het afvalwater. Gelet op de voorgestelde test kan de tijdelijkheid van 6/2024 naar 6/2025 worden gebracht, maar hier wordt een rapportagevoorwaarde aan gekoppeld. Tegen 6/2025 is ofwel de voorbehandeling operationeel dan wel moet de exploitant verder onderzoek uitgevoerd hebben naar de reductie van de arseenconcentratie in het afvalwater (dan wel het aanpassen van de grondstof naar een alternatief). Voor arseen wordt de norm dan:

- t.e.m. 6/2025: 100 µg/l
- vanaf 6/2025: 50 µg/l.

Volgende bijzondere milieuvoorwaarde wordt voorgesteld: “De exploitant rapporteert uiterlijk op 24 december 2024 aan de toezichthouder over de voortgang van het onderzoek naar de reductie van arseen in het geloosde afvalwater. De voortgang omvat de resultaten van de oxidatietesten, het ontwerp van een behandelingsinstallatie en een timing, of -indien van toepassing- een plan van aanpak voor verder onderzoek naar alternatieve behandelingsstappen dan wel een alternatief voor de grondstof die verantwoordelijk is voor de verhoogde arseenconcentratie.”

- PFAS-verbindingen:

In het advies van de afdeling GOP staat het volgende: “Gelet op dit alles stelt GOP voor om de tijdelijke norm voor PFOS-totaal tot 6/2024 toe te staan. Voor de andere PFAS-verbindingen wordt ook tijdelijk (tot 6/2024) een norm van 100 ng/l toegestaan. Na 6/2024 worden geen normen toegestaan, wat betekent dat de rapportagegrens als limiet geldt.”

De exploitant stelt dat engineering van de absorptie-installatie lopende is en dat indienstname voorzien is in december 2024.

De afdeling GOP behoudt haar advies voor wat betreft de PFAS-verbindingen. In haar aanvraag vroeg de exploitant een tijdelijk verhoogde norm voor PFOS-totaal tot en met 6/2024. In de aanvraag staat: “Rekening houden met de lopende onderzoeken en ontwerpprocedure, kan de installatie uiterst midden 2024 gebouwd en operationeel zijn”. Er is dus geen reden om dit nu vooruit te schuiven naar december 2024.

- TBP:

In het advies van de afdeling GOP staat het volgende: "Ook hier kan GOP niet akkoord gaan, al zeker niet met een norm voor de rest van de duurtijd van de vergunning. Het bedrijf moet prioritair inzetten op de zoektocht naar een betere dosering van TBP of een geschikte verwijderingstechniek. Gezien al in 2022 verhoogde waarden werden vastgesteld, is er al veel tijd verstreken. Er kan -gelet op het ontbreken van een effectenbeoordeling in de passende beoordeling en de verscherpte natuurtoets en gelet op de reeds vastgestelde verhoging in 2022- geen verhoogde lozingsnorm worden toegestaan tot het einde van de vergunningstermijn. Eventueel kan nog tot 6/2024 een beperkt verhoogde lozingsnorm worden toegestaan maar dan moet de exploitant garanties geven dat piekuitschieters absoluut vermeden worden, bijkomende uitleg geven over het lopende onderzoek om de vracht aan TBP terug te dringen én moet er een onderbouwd normvoorstel voorliggen dat rekening houdt met de BBT, en de impact op de waterlopen, SBZ en VEN."

De exploitant stelt nu dat er een voorbehandeling met harsen zal gebeuren op de specifieke stroom. Het ontwerp van de installatie is lopende. De indienstname is gepland in december 2024, de concentratie die vooropgesteld is in het effluent is 40 ppb, ofwel 40 µg/l, wat overeenkomt met het IC.

De exploitant doet geen voorstel van een onderbouwde norm (als alternatief voor de gevraagde 1.000 µg/l), en verklaart ook niet hoe piekuitschieters vermeden zullen worden. De afdeling GOP behoudt voorlopig haar ongunstig advies voor de lozingsnorm TBP (geen norm) maar verwijst naar het advies van VMM, om eventueel een tijdelijke norm toe te staan tot 6/2024.

- f. De exploitant meldt het volgende: "Opmeting van de inkuiping wordt uitgevoerd door een landmeter en een rapport zal worden overgemaakt." Vermits er geen duidelijkheid is of voldaan wordt aan de vereiste inkuipingscapaciteit, blijft het ongunstig advies over de opslag van Fosbind in gebouw 11 behouden.
- g. Attesten tanks 6050 en 8011 (projectinformatie)
De exploitant bezorgde verslagen van "controle van bovengrondse houder – controle van indienststelling" van tank 6050 (van 07 mei 2021-18 mei 2021-27 mei 2021) en van tank 8011 (van 30 april 2021-07 mei 2021-27 mei 2021). Beide verslagen dragen het opschrift "VOORLOPIG". De volgende bepekte onderzoeken moeten uitgevoerd worden voor 1 juni 2024. Volgens deze verslagen hebben de tanks een groen kenteken gekregen. Het onderzoek omvat telkens ook de inkuiping (o.a. constructie en capaciteit).
- h. Over TP18 (waarin tanks 6050 en 8011) opgesteld staan, meldt de exploitant het volgende: "Tankpark 18 loopt gravimetrisch over in tankpark 11. Tankpark 18 bevindt zich op de eerste verdieping in het product". Er zou volgens deze informatie geen verpompings zijn. Vermits de tanks een groen kenteken hebben gekregen, gaan we ervan uit dat ze VLAREM-conform zijn. We stellen echter voor om de bijzondere milieuvoorwaarde uit de vergunning MLAV1-2012-0048 nog te behouden: "De exploitant voert een studie uit waarin onderzocht wordt welke maatregelen nodig zijn om de houders 244A en 244B binnen tankpark 5 en de houders 6050 en 8011 binnen inkuiping 18 uit te rusten met een vloeistofdichte inkuiping met een Vlare-conforme inkuipingscapaciteit of een gelijkwaardig systeem zonder rechtstreeks contact met de waterzuiveringsinstallatie. In de studie wordt tevens een termijn vooropgesteld waarbinnen deze maatregelen uitgevoerd zullen worden, rekening houdend met een maximale eindtermijn van 2 jaar voor inkuiping 18 en 5 jaar voor tankpark 5. De studie wordt uiterlijk op 31 december 2013 bezorgd aan de vergunningverlenende overheid die ze ter evaluatie overmaakt aan AMV." Uit informatie van de toezichthouder bleek immers dat de verbinding met de WZI er nog steeds zou zijn, wat niet zou mogen overeenkomstig deze bijzondere milieuvoorwaarde. De exploitant wordt hier uitdrukkelijk op gewezen. De controle op de naleving van de bijzondere milieuvoorwaarden komt toe aan de toezichthouder. Ook stellen we bijkomende bijzondere milieuvoorwaarde voor, gelet op het opschrift "VOORLOPIG" en de binnenkort geplande beperkte onderzoeken: "De verslagen van beperkt onderzoek van de tanks 6050 en 8011 die in toepassing van artikel 5.17.4.3.16, §1 van titel II van het VLAREM worden uitgevoerd voor 1 juni 2024, worden onmiddellijk bezorgd aan de

toezichthouder." Dit in acht nemende kan een gunstig advies worden gegeven voor de tanks 6050 en 8011.

Departement Zorg (Dep. Zorg)

- advies gevraagd op 1 december 2023;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM- afvalwater en lucht)

- advies gevraagd op 1 februari 2024;
- advies nog niet ontvangen;

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 1 december 2023;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Watertoets adviezen:

- advies gevraagd aan VMM-watertoets op 1 december 2023;
- advies ontvangen op 10 januari 2024;
- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
 1. De locatie te Puurs- Sint-Amands, 2de afdeling, sectie B nrs. 0510, 0576 2, 0512, 0513 A, 0576 B 2, 0511 A, 0504 A, 0508, 0514 E, 0514 D, 0576 A 2, 0576 Z, 0507 C, 0385 C, 0576 Y, 0509 C, 0576 3, 0514 C stroomt deels af naar een onbevaarbare waterloop van eerste categorie en is niet gelegen langs een onbevaarbare waterloop van eerste categorie.
 2. Volgens de bijlage III, IV en V van het uitvoeringsbesluit watertoets kan de overstromingsgevoeligheid als volgt beschreven worden: geen overstroming gemodelleerd voor kustoverstroming, geen pluviale overstromingen gemodelleerd en geen fluviale overstromingen gemodelleerd.
 3. Door de aanvraag wordt er geen significante inname van ruimte voor overstromingswater verwacht.
 4. Er wordt geen bijkomende impact verwacht op de infiltratiemogelijkheden op het terrein aangezien er geen bijkomende verhardingen worden aangevraagd.
 5. Aangaande de lozingsaspecten en de grondwatergerelateerde aspecten wordt verwezen naar de adviezen van de kern advisering afvalwater en grondwater van de VMM.
- advies gevraagd aan nv De Vlaamse Waterweg - Regio Centraal op 1 december 2023;
- advies niet ontvangen.
- advies gevraagd aan Polder Vliet en Zielbeek op 1 december 2023;
- reactie ontvangen op 15 december 2023;
- inhoud: geen bezwaar. Deze aanvraag heeft geen effect op het watersysteem.

10. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 27 februari 2024

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen
 - De heer D. Vander Elst, manager Environment & quality Prayon, de heer N. Thienpont, site director Prayon, en de heer B. Malfroot, consultant Sertius, worden gehoord namens de aanvrager.
 - De voorzitter verwijst naar projectinhoud V2 en het aanvullende advies van de AGOP-M. Ze deelt mee dat de POVC een termijnverlenging zal adviseren wegens de laattijdige adviesvraag aan de VMM.
 - De heer Vander Elst reageert op het aanvullende advies van de AGOP-M:

- De AGOP-M stelt dat rubriek 53.3 niet van toepassing is, maar bij de eerste aanvraag in september werd bij de onvolledigheidsverklaring opgemerkt dat deze rubriek toegevoegd moest worden. Dit werd nagevraagd bij de VMM en de VMM heeft bevestigd dat rubriek 53.3 van toepassing is.
- De heer Malfroot benadrukt dat dit per mail bevestigd werd door de VMM-gw.
- De AGOP-M verwijst naar haar advies voor de motivering waarom 53.3 niet van toepassing is.
- De VMM-gw sluit zich ter zitting aan bij de visie van de AGOP-M.
- De heer Malfroot stelt dat in eerste instantie rubriek 53.5 voorzien was, maar dat na navraag bij de VMM-gw rubriek 53.3 gevraagd werd.
- De VMM-gw vraagt de ontvangen mail van de VMM-gw door te sturen.
- De heer Vander Elst licht toe dat er reeds acties ondernomen werden om concentraties van de gevraagde parameters in het afvalwater te reduceren.
Voor TBP werd een zuiveringsinstallatie besteld. Rekening houdend met de leveringstermijn wordt verwacht dat de installatie eind dit jaar operationeel zal zijn. In het advies van de AGOP-M wordt echter een termijn van juni 2024 vermeld. Dit is niet haalbaar. De heer Vander Elst vraagt dan ook een termijn tot eind dit jaar voor deze lozingsnorm. Hij stelt dat de parameter TBP sowieso in het zelfcontroleprogramma wordt opgevolgd.
Ook voor PFAS bevindt de bestelling zich in een finale fase en wordt gevraagd om de termijn voor de lozingsparameter tot eind dit jaar toe te staan.
- Op vraag van de VMM bevestigt de heer Thienpont dat de lozingsnormen tot eind dit jaar gevraagd worden en dat daarna de rapportagegrens van toepassing gesteld kan worden.
- De heer Vander Elst verwijst naar de opmerking in het advies van de AGOP-M over de inkuipingscapaciteit van gebouw 11. Een landmeter heeft alles nagemeten en zal eerstdaags een rapport daarover aanleveren. Wanneer de inkuipingscapaciteit niet volstaat, dan zal dit gecorrigeerd worden.
- De heer Vander Elst verwijst naar de opmerking in het advies van de AGOP-M over tanks 6050 en 8011 waarvan het tankenpark overloopt naar een ander tankenpark. Het andere tankenpark staat niet rechtstreeks in verbinding met de afvalwaterbehandeling. Er is wel een pomp die manueel moet opgestart worden om het regenwater regelmatig naar de zuivering over te pompen.
- De heer Vander Elst licht toe dat het moeder-dochtersysteem opgesteld staat ten zuidwesten van gebouw 78. Dit moet aangepast worden: er werd foutief gebouw 67 vermeld.
- De deskundige milieu merkt op dat er in de bijkomende informatie vermeld wordt dat het tankenpark 18 gravimetrisch overloopt in tankenpark 11, maar vervolgens wordt vermeld dat tankenpark 11 zich op de eerste verdieping bevindt en het tankenpark 18 op het gelijkvloers. Dit lijkt een typfout te zijn. Verder wordt opgenomen dat de inkuipingscapaciteit van tankenpark 11 850m³ is. Hij vraagt of dit betekent dat de inkuipingscapaciteit voor tankenpark 11 eveneens moet gebruikt worden voor tankenpark 18. Een inkuiping moet immers minstens zo groot zijn als het volume van de grootste houder en in tankenpark 11 staan 2 houders van 1.241 m³.
- De heer Vander Elst antwoordt dat de inkuipingscapaciteit van het hoogst gelegen tankenpark verbonden werd met het lager gelegen tankenpark. Dit werd zo opgelegd als bijzondere voorwaarde. De houders van het ontvangende tankenpark zijn groter dan de tanks 6050 en 8011. Het tankenpark heeft een muur van 3 m hoog zodat het onderste deel van de kiezelzuurtanks onder de muur van het tankenpark blijft. De heer Vander Elst toont de berekening van de inkuipingscapaciteit.

2. Omschrijving

- De AGOP-M en het CBS merken op dat de aanvrager een zogenaamde 'drainage' incorrect aanvraagt onder rubriek 53.3. Aangezien er wel degelijk een verpompings gebeurt vanuit een verzamelput, is de AGOP-M van oordeel dat het een bemaling betreft zoals ingedeeld in de rubriek 53.5.
- Ter zitting verklaart de aanvrager dat rubriek 53.3 aangevraagd werd na contact met de VMM.

- Ter zitting sluit de VMM-gw zich aan bij het standpunt van de AGOP-M.
 - De POVC stelt voor dat de aanvrager de ontvangen mail van de VMM-gw overmaakt. (zie lager)
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
 - De omschrijving kan voor het overige behouden worden.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Er werd één bezwaar ingediend, handelend over:
 - het ontbreken van een waterzuivering of aanpassing van de lozing om de lozing van de polluenten te voorkomen;
 - de negatieve impact op de waterkwaliteit van en de natuur aan de Rupel en de Schelde;
 - het in strijd zijn met het Stroombekkenbeheerplan 2022-2027 van de Schelde-Maas;
 - de ontoereikende passende beoordeling en verscherpte natuurtoets:
 - het ontbreken van informatie omtrent de stikstofuitstoot en de effecten ervan op nabijgelegen habitatrichtlijngebieden;
 - het ontbreken van een beschrijving van de mitigerende maatregelen die nodig zijn voor wat betreft de ecologische effecten ten gevolge van de lozing van de PFOS en PFHxS;
 - het ontbreken van onderzoek naar de cumulatieve effecten van de lozing van de gevaarlijke stoffen en de stikstofuitstoot;
 - het ontbreken van een project-MER.
 - Op 21 februari 2024 werd projectinhoud V2 ingediend als reactie op het advies van de AGOP-M. De POVC is van oordeel dat de wijzigingen/bijkomende gegevens niet van die aard zijn dat het openbaar onderzoek werd geschaad. Het dossier dat ter inzage heeft gelegen kon derden-belanghebbenden voldoende inzicht verschaffen in de aanvraag, zodat zij op nuttige wijze hun bezwaarrechten konden uitoefenen. Er moet conform artikel 30 van het Omgevingsvergunningsdecreet geen nieuw openbaar onderzoek gehouden worden.
 - De POVC stelt voor dat de aanvrager tijdens de termijnverlenging reageert op de bezwaarelementen.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- De aanvraag is
 - volgens het gewestplan Mechelen gelegen in gebied voor milieubelastende industrie;
 - volgens het GRUP 'Zonevreemde woningen Fase 2' gelegen in een industriezone.Het GRUP stelt dat de stedenbouwkundige voorschriften enkel de gebouwen betreffen met een residentiële functie binnen het plangebied en de erbij horende woningbijgebouwen en dat voor het overige de algemene bestemming(en) en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften die voor het plangebied zijn vastgesteld in het gewestplan onverminderd van toepassing blijven. Het voorwerp van de aanvraag heeft geen betrekking op gebouwen met een residentiële functie en de erbij horende woningbijgebouwen, zodat de aanvraag dient te worden getoetst aan de bepalingen van het geldende gewestplan.
De aanvraag is in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan.
 - Er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd.
 - De POVC is van oordeel dat de aanvraag stedenbouwkundig verenigbaar is.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Er werd geen advies van het Dep. Zorg ontvangen. Dit advies is bijgevolg stilzwijgend gunstig.
 - Het CBS verleent een gunstig advies, maar merkt op dat in de aanvraag wordt aangegeven dat het dossier MER-screeningsplichtig is omwille van rubriek 6.c uit bijlage III van het MER-besluit. Dit is een verkeerde verwijzing aangezien rubriek 6 in bijlage III geen onderverdeling kent. Het CBS stelt dat het dossier mogelijk valt onder rubriek 6c van bijlage II van het MER-besluit, aangezien de totale hoeveelheid opgeslagen chemicaliën meer dan 100.000 ton is, en er bijgevolg een project-MER of MER-ontheffing nodig is.
 - De POVC merkt op dat de aanvraag geen betrekking heeft op rubriek 6c van bijlage II van het MER-besluit, maar op rubriek 13 van bijlage III van het MER-besluit nl. een wijziging van MER-rubriek 6c van bijlage II.

De gevraagde wijzigingen zijn beperkt van aard. Zo worden enkele tanks buiten dienst gesteld, zijn sommige stoffen onderhevig aan extra gevaarsymbolen, worden tanks vervangen door nieuwe tanks en worden enkele tanks vervangen door IBC's. Netto wordt een vermindering van de totale opslag gevraagd.

Bij het volledig- en ontvankelijkheidsonderzoek werd geoordeeld dat het dossier een goed beeld van de milieueffecten geeft waarin het project kan/zal resulteren.

Het opstellen van een MER zou deze informatie niet verbeteren en biedt bijgevolg geen duidelijke meerwaarde in de verdere besluitvorming omtrent dit project.

- De AGOP-M verleende aanvankelijk een deels gunstig advies. De AGOP-M verleende een ongunstig advies voor:

- de opslag van Fosbind in gebouw 11 (rubriek 17.3.4.3);
- de opslag van kaliumhydroxide 50% in de houders 6050 en 8011 in tankenpark 18 (rubrieken 17.3.4.3 en 17.3.6.3);
- de 'drainage' (rubriek 53.3).

De AGOP-M vroeg bovendien nog bijkomende informatie aan te leveren:

- de berekeningsnota voor gebouw 11;
- een gunstig keuringsverslag van tank 002 (wegens vergissing vroeg en kreeg de AGOP-M het verslag van houder T002 en niet 002);
- een verslag van beperkt/algemeen onderzoek voor T102 of een verklaring waarom T102 geen vaste houder meer zou zijn;
- een plan waarop het moeder-dochtersysteem wordt weergegeven, alsook een toelichting over de manier waarop accidenteel gemorste stoffen of lekvloeistoffen opgevangen worden.

Tevens deelde de AGOP-M mee dat per mail een controleverslag van de nieuwe houder T272L voor de opslag van H_3PO_4 ontvangen werd. Hierin wordt een volume van 792 m³ vermeld, i.t.t. het volume van 490 m³ in het aanvraagdossier. De AGOP-M stelde voor dat de aanvrager dit corrigeert in een volgende omgevingsvergunningsaanvraag.

- Op 21 februari 2024 werd projectinhoud V2 ingediend als reactie op het advies van de AGOP-M. Het document 'Bijkomende info OVA' werd toegevoegd bij de omschrijving van het voorwerp van de aanvraag. Attesten van tanks 002, 6050 en 8011 werden toegevoegd. Er werd extra informatie over de locatie van het moeder-dochtersysteem, incl. foto's opgeladen. Er werd bijkomende informatie over tank T102 als procestank gegeven. Er werd bijkomende informatie over het bronnenonderzoek gegeven.
- Op basis van projectinhoud V2 verleent de AGOP-M een aanvullend deels gunstig advies met volgende opmerkingen:
 - Het moeder-dochtersysteem zou opgesteld zijn aan gebouw 67. Er werd geen nieuw plan opgeladen. Op het huidige plan vinden we gebouw 67 niet terug.
 - Ter zitting licht de aanvrager toe dat dit gebouw 78 moet zijn en dat dit nog aangepast zal worden.
 - De afdeling AGOP-M behoudt haar advies over rubriek 53.3 alsook over de lozingsnormen voor TBP en de PFAS-verbindingen.

Tevens blijft het ongunstige advies voor de opslag van Fosbind in gebouw 11 behouden, vermits er geen duidelijkheid is of voldaan wordt aan de vereiste inkuipingscapaciteit.

 - Ter zitting geeft de aanvrager aan dat rubriek 53.3 aangevraagd werd na contact met de VMM-gw. Voor TBP en PFAS worden lozingsnormen tot eind dit jaar gevraagd, totdat de zuiveringsinstallaties operationeel zijn. Het rapport van de landmeter over de inkuipingscapaciteit van gebouw 11 wordt afgewacht en indien daaruit blijkt dat de inkuipingscapaciteit niet voldoet, zal dit gecorrigeerd worden.
 - De attesten van de tanks werden aangeleverd. De AGOP-M merkt op dat er tussen TP18 (waarin tanks 6050 en 8011 staan) en de WZI een verbinding zou zijn.
 - Ter zitting licht de aanvrager toe dat deze verbinding enkel tot stand komt door een pomp die manueel opgezet moet worden en tot doel heeft het regenwater naar de waterzuivering te verpompen.
- Er werd laattijdig advies gevraagd aan de VMM-afvalwater. De adviestertermijn loopt nog en er werd nog geen advies ontvangen. De POVC stelt daarom voor om, in toepassing van de

administratieve lus, de beslissingstermijn eenmalig met 60 dagen te verlengen. De POVC vraagt de aanvrager om tijdens de termijnverlenging volgende gegevens te bezorgen:

- de mail over rubriek 53.3 van de VMM-gw waarnaar verwezen werd tijdens de zitting;
- de berekening van de inkuipingscapaciteit die getoond werd tijdens de zitting;
- de correctie van de informatie over de locatie van het moeder-dochtersysteem;
- het rapport van de landmeterover de inkuipingscapaciteit van gebouw 11;
- de bevestiging dat de lozingsnormen gevraagd worden tot het einde van dit jaar;
- de informatie die per mail naar de AGOP-M werd verstuurd (en waarnaar de AGOP-M in haar advies verwijst);
- correctie van de inhoud van houder T272L voor de opslag van H_3PO_4 (aangezien het controleverslag een volume van 792 m³ vermeldt, i.t.t. het volume van 490 m³ in het aanvraagdossier).

Na ontvangst van de bijkomende informatie dient minstens opnieuw advies gevraagd te worden aan de AGOP-M en de VMM.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
 - Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
 - Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
 - Indien de vergunning wordt verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.
8. Toepasselijke BREF's
 - Op de gehele inrichting zijn de volgende BREFs van toepassing:
 - Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector (CWW);
 - Large Combustion Plants (LCP);
 - Large Volume Inorganic Chemicals – Ammonia, Acids and Fertilisers (LVIC-AAF);
 - Large Volume Inorganic Chemicals – Solids and Others Industry (LVIC-S).
9. Natuurtoets
 - De inrichting is gelegen op ongeveer:
 - 260 m van het habitatrichtlijngebied 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent';
 - 1.150 m van het VEN- en/of IVON-gebied 'De Kleiputten van Niel-Terhaegen';
 - 1.760 m van het VEN- en/of IVON-gebied 'De Coolhem';
 - 1.780 m van het VEN- en/of IVON-gebied 'Het Moer - Vlietvallei - Zuidelijk Eiland';
 - 1.790 m van het VEN- en/of IVON-gebied 'De Samenvloeiing Rupel-Dijle-Nete';
 - 2.370 m van het VEN- en/of IVON-gebied 'De Vallei van de Boven Zeeschelde van de Dender- tot de Rupelmonding'.
 - Er werd geen advies van het ANB ontvangen. Dit advies is bijgevolg stilzwijgend gunstig.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
10. Watertoets/Hemelwaterverordening
 - Voor de evaluatie van de lozingsnormen en de drainage wordt verwezen naar de bespreking onder punt 5. 'Toetsing aan titel V van het DABM'.
 - De percelen waarop de inrichting zich situeert, zijn volgens de overstromingskaarten die zijn opgenomen in het uitvoeringsbesluit van de watertoets gelegen in een overstromingsgevoelig gebied als gevolg van pluviale en fluviale overstromingen, meer bepaald in een pluviale contour 'D – Middelgrote kans op overstroming' en een fluviale contour 'B – Kleine kans op overstroming onder klimaatverandering'.
 - De aanvraag zelf is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied.
 - Er werd geen advies van de VWW ontvangen.
 - De Polder Vliet en Zielbeek geeft aan geen bezwaar te hebben omdat de aanvraag geen effect heeft op het watersysteem.

- De VMM-watertoets verleent een gunstig advies.
- Verder te bespreken na termijnverlenging.

11. Termijn

- Te bespreken na termijnverlenging.

12. Voorwaarden

- Te bespreken na termijnverlenging.

b. Conclusie: termijnverlenging (administratieve lus). Het dossier dient opnieuw voor advies aan de POVC voorgelegd te worden.

11. Procedure in termijnverlenging

De behandelingstermijn van het dossier werd door toepassing van de administratieve lus van rechtswege eenmalig met 60 kalenderdagen verlengd.

De aanvrager werd hiervan op 21 maart 2024 op de hoogte gebracht. Tevens werd aan de aanvrager gevraagd om volgende informatie te bezorgen middels het indienen van een nieuwe projectinhoudversie:

- de mail over rubriek 53.3 van de VMM-gw waarnaar verwezen werd tijdens de POVC-zitting;
- de berekening van de inkuipingscapaciteit die getoond werd tijdens de POVC-zitting;
- de correctie van de informatie over de locatie van het moeder-dochtersysteem;
- het rapport van de landmeter over de inkuipingscapaciteit van gebouw 11;
- de bevestiging dat de lozingsnormen gevraagd worden tot het einde van dit jaar;
- de informatie die per mail naar de AGOP-M werd verstuurd (en waarnaar de AGOP-M in haar advies verwijst);
- correctie van de inhoud van houder T272L voor de opslag van H_3PO_4 (aangezien het controleverslag een volume van 792 m³ vermeldt, i.t.t. het volume van 490 m³ in het aanvraagdossier);
- een reactie op de ingediende bezwaarschriften.

Een nieuw openbaar onderzoek was niet vereist.

Er werd opnieuw advies gevraagd aan de AGOP-M, de VMM en de POVC.

12. Bijkomende gegevens

Op 18 april 2024 werd met projectinhoud V3 het volgende aangepast/verduidelijkt:

- De indeling van de drainage werd gewijzigd in rubriek 53.5.2.
- De berekening van de inkuipingscapaciteit van tankpark 11 werd toegevoegd.
- De informatie in verband met de locatie moeder-dochtersysteem werd gecorrigeerd.
- Een rapport van de landmeter over de inkuipingscapaciteit van gebouw 11 werd toegevoegd. Een actualisatie is in opmaak.
- De termijn voor de lozingsnormen PFAS, TBP en arseen werd bevestigd.
- De informatie die per mail aan de AGOP-M werd bezorgd, werd toegevoegd.
- De inhoud van houder T272L voor de opslag van H_3PO_4 werd bevestigd.
- Er wordt een reactie gegeven op het ingediende bezwaarschrift.

13. Adviezen in termijnverlenging

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies ontvangen op 17 april 2024;
- inhoud: deels gunstig. De afdeling GOP, milieu kan geen advies uitbrengen omdat de door de provincie gevraagde informatie (zie bericht van 21 maart 2024, starten van een administratieve lus) door de exploitant niet overgemaakt werd in het omgevingsloket, en er bijgevolg geen nieuwe of bijkomende gegevens zijn. Er wordt verwezen naar de eerder uitgebrachte adviezen

van de afdeling GOP, milieu van 29 januari 2024 en 26 februari 2024.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM-afvalwater en lucht):

- advies ontvangen op 19 april 2024;
- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:

1. PFAS:

- a. De kaderrichtlijn Water (KRW) stelt dat het oppervlaktewater de goede toestand moet bereiken en dat er geen achteruitgang van die toestand mag zijn. Het Wezer-arrest van 1 juli 2015 (zaak C-461/13) van het Europees Hof van Justitie stelt dat de overheid de goedkeuring van een project of lozing moet weigeren wanneer deze de toestand van een waterlichaam doet achteruitgaan of het bereiken van de goede toestand van een waterlichaam in het gevaar brengt. Om hierop te anticiperen werd het Wezer-stappenplan uitgewerkt dat het mogelijk maakt om op een uniforme wijze een antwoord te bieden op de vraag of een lozing een achteruitgang veroorzaakt van de waterkwaliteit of het bereiken van de goede toestand in het gedrang brengt. Het stappenplan vormt de invulling van een nieuwe impactbeoordeling van een lozing van bedrijfsafvalwater op de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater. De Excel-rekentool uit het stappenplan houdt echter geen rekening met de gemeenschappelijke druk van alle PFAS-verbindingen maar kan enkel berekenen wat de individuele bijdrage van de lozing is op de concentratie van één stof in het ontvangende oppervlaktewater. Daarom is het voor deze groep van stoffen niet aangewezen de Excel-rekentool te gebruiken.

Momenteel is PFOS de enige PFAS-verbinding die aangeduid is als prioritair gevaarlijke stof (conform de KRW) waarvoor op Europees niveau een milieukwaliteitsnorm (MKN) werd vastgelegd en waarvoor de verplichting geldt dat de lozing ervan moet stopgezet of geleidelijk beëindigd worden.

Momenteel is er een ontwerpvoorstel van de Europese Commissie voor de aanpassing van de Richtlijn Prioritaire Stoffen. Hierin worden 24 extra PFAS-stoffen opgenomen als prioritair gevaarlijke stof met bijhorende MKN. Hoewel dit voorstel nog niet goedgekeurd is, wil VMM wel rekening houden met de meest recente stand van zaken in de kennis.

Daarbij wordt rekening gehouden met de verscherpte EFSA-inzichten i.v.m. de toxiciteit van de PFAS. De route secundaire vergiftiging van de mens door het opnemen van in het water levende organismen is hierbij doorslaggevend. Dit wordt in de ontwerp-richtlijn uitgedrukt als een norm voor biota (0,077 µg/kg versgewicht).

Hieruit blijkt dat de druk van perfluorverbindingen ook gezamenlijk moeten bekeken worden. De metingen van PFOS tonen aan dat de normen sowieso ruimschoots overschreden zullen worden. Concreet wil dat zeggen dat elke bijkomende lozing van PFAS zal leiden tot een druk die de draagkracht van het aquatische ecosysteem overschrijdt en de facto een achteruitgang van de toestand zal veroorzaken. Ook voor PFAS die niet op de lijst van de 24 perfluorverbindingen staan, kan deze redenering doorgetrokken worden. Uitfasering of verdergaande zuivering dan BBT dringt zich dan ook op voor deze stoffen.

Gelet op de onaanvaardbare bijkomende druk moeten PFAS allemaal zo ver als mogelijk gezuiverd worden. De huidige rapportagegrens van 20 ng/l (of voor een aantal 50 ng/l) per individuele component in het globaal geloosde effluent geldt hierbij als richtwaarde, temeer daar de drainage permanent in gebruik is.

- b. Ook stelt de VMM een decentrale norm voor op het behandelde drainagewater van 100 ng/l PFAS individueel (conform het tijdelijk handelingskader PFAS van prof. K. Vrancken) aangezien deze deelstroom slechts 5% uitmaakt van alle geloosde bedrijfsafvalwater.

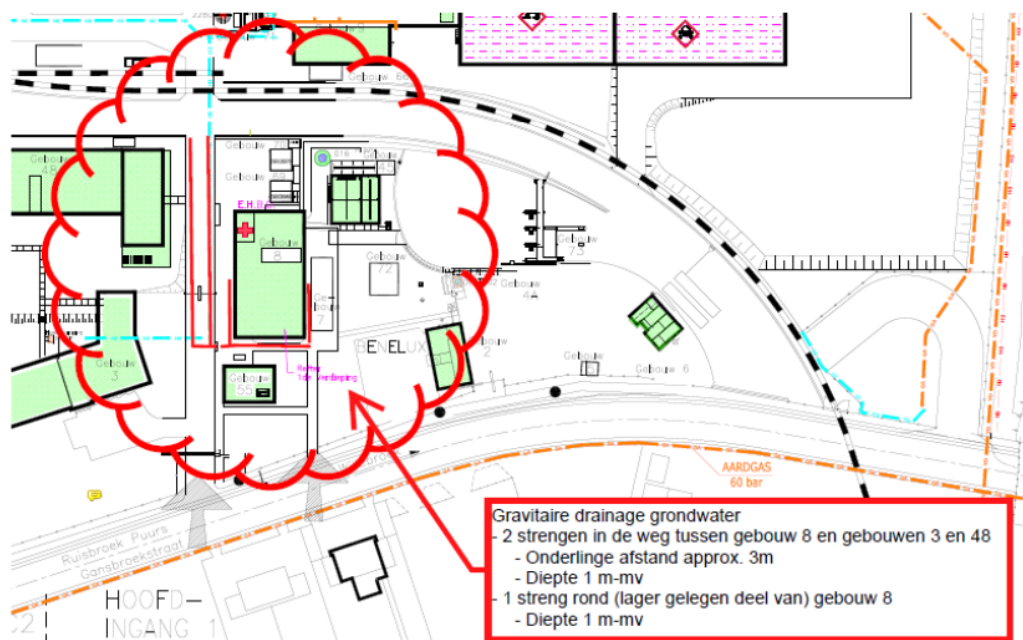
2. As en TBP:

- a. Los van de impact hanteert de VMM standaard conform het reductieprogramma gevaarlijke stoffen een effluentnorm van 10x het indelingscriterium (IC) voor de gevaarlijke stoffen en 1x IC voor de meest gevaarlijke stoffen. As en TBP staan gecatalogeerd als gevaarlijke stoffen.
- b. Voor TBP geeft het bedrijf aan onderzoek is lopende naar verwijderingstechnieken. Welke deze precies zijn en tegen wanneer het onderzoek zal worden afgerond, staat niet in het dossier.

- c. Voor As geldt momenteel een norm van 10x IC, en wordt een blijvende verhoging aangevraagd naar 20x IC. Door wijzigingen in het productieproces in Engis, naar aanleiding van gewijzigde additieven, zou de verwijdering van As bij Prayon minder efficiënt verlopen dan voorheen. Dit kan voor de VMM evenwel niet de bedoeling zijn. Het bedrijf zal bijkomende inspanningen moeten treffen om de lozing van deze 2 componenten te reduceren tot 10x IC.

Vlaamse Milieumaatschappij - Team advisering grondwater(VMM-grondwater):

- advies gevraagd op 22 april 2024;
 - advies ontvangen op 25 april 2024;
 - inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De aanvraag betreft een regularisatie van een permanente bemaling die noodzakelijk is om de exploitatie van gebouwen mogelijk te houden. Er wordt een debiet van 87.600 m³/j en 240 m³/d aangevraagd. De bemaling wordt aangevraagd voor een termijn gelijk aan de einddatum van de basisvergunning, nl. 17 januari 2033). Het aangevraagde debiet bedraagt meer dan 30.000 m³/j, waardoor rubriek 53.5.2° (klasse 2) van toepassing is.
De bemaling dient om het kantoorgebouw droog te houden en bestaat uit enkele drainagebuizen op een diepte van 1 m-mv. Op deze diepte wordt grondwater onttrokken aan de Quartaire Aquifersystemen (HCOV 0100) en het grondwaterlichaam CVS_0160_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatische watervoerende laag.
 2. De drainagebuizen zijn aanwezig rondom het kantoorgebouw (zie onderstaand plan), om dit gebouw te vrijwaren van insijpelend grondwater. Het gedraineerde water wordt verzameld in een pompput en vervolgens samen met het bedrijfsafvalwater naar de eigen waterzuiveringsinstallatie gestuurd, waarna het wordt geloosd op oppervlaktewater.



Er zijn geen debietmetingen of peilmetingen beschikbaar. Het gevraagde debiet werd bepaald op basis van de pompcapaciteit van de geïnstalleerde pompen: $10 \text{ m}^3/\text{u} \times 24\text{u} = 240 \text{ m}^3/\text{dag}$ en $240 \text{ m}^3/\text{dag} \times 365 = 87.600 \text{ m}^3/\text{jaar}$.

VMM merkt op dat een debietmeter verplicht is conform artikel 5.53.3.1 van VLAREM II. VMM stelt voor de termijn voor de bemaling te beperken tot maximaal 5 jaar zodat het werkelijke debiet in tussentijd kan opgevolgd worden en de vergunning daaraan kan aangepast worden. Bij elk renovatieplan aan de constructie van het gebouw moeten er maatregelen genomen worden om het kantoorgebouw maximaal waterdicht te maken.

3. Op de site zelf werden reeds verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd. Er bevinden zich verschillende verontreinigingen in het grondwater. In de aanvraag wordt hierover niets vermeld.

Naar aanleiding van een aanmaning van Afdeling Handhaving van Departement Omgeving werd een analyse op PFAS uitgevoerd op het grondwater van de drainbemaling. Hieruit blijkt dat het grondwater dat opgepompt wordt sterk verontreinigd is met PFAS (hoogste concentratie voor PFOS: 10.000 ng/l). Deze deelstroom zal in de toekomst apart gezuiverd worden vooraleer die samen met de rest van het bedrijfsafvalwater terechtkomt in de algemene waterzuivering van het bedrijf. Er worden verhoogde lozingsnormen voor o.a. PFAS gevraagd.

Voor de lozing van het bemalingswater wordt verwezen naar het advies van de entiteit van VMM bevoegd voor de advisering van afvalwater.

4. Onder verwijzing naar artikel 1.3.1.1 van de gecodificeerde decreten betreffende het integraal waterbeleid van 30/11/2018 werd voor deze aanvraag tot een omgevingsvergunning onderzocht of er een schadelijk effect op de grondwaterhuishouding wordt veroorzaakt.

Rekening houdend met de gegevens in het aanvraagdossier, wordt een deels gunstig advies uitgebracht voor de permanente bemaling (rubriek 53.5.2) die gelegen is in de Gansbroekstraat 31 te Puurs-Sint-Amands met volgende kenmerken en dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (titel II van het VLAREM, hoofdstuk 4.3), de sectorale milieuvoorwaarden (titel II van het VLAREM, hoofdstuk 5.53) en de hieronder vermelde bijzondere voorwaarden:

- aard van de winning: drainagebuizen met een diepte van 1 m-mv
- te vergunnen debieten: maximaal 87.600 m³/jaar en 240 m³/dag
- watervoerende laag: de Quartaire Aquifersystemen (HCOV 0100)
- grondwaterlichaam: CVS_0160_GWL_1
- termijn: maximaal 5 jaar

Bij elk renovatieplan aan de constructie van het kantoorgebouw moeten er maatregelen genomen worden om het kantoorgebouw maximaal waterdicht te maken.

14. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in termijnverlenging d.d. 30 april 2024

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De heer N. Thienpont, site directeur bij Prayon, de heer D. Vander Elst, milieucoördinator bij Prayon, en de heer B. Malfroot, adviseur bij Sertius, worden gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter verwijst naar het advies van de VMM-grondwater. De VMM-grondwater verleent een gunstig advies voor het gevraagde debiet, maar wel slechts voor een vergunningstermijn van 5 jaar.
 - De heer Vander Elst licht toe dat er nog geen debietmetingen beschikbaar zijn. Er zal voor de PFOS-verwijdering een installatie geplaatst worden waarbij ook de debieten gemeten worden. Tegen het einde van dit jaar zullen de opgepompte debieten gekend zijn. De VMM-grondwater adviseert 5 jaar zodat het werkelijke debiet kan opgevolgd worden en de vergunning daaraan kan aangepast worden.
De heer Vander Elst verwijst naar de voorwaarde die wordt voorgesteld door de VMM-grondwater en geeft daarbij aan dat er op korte termijn geen renovatiewerken gepland zijn.
- De AGOP-M merkt op dat de gevraagde informatie laat werd bezorgd. De AGOP-M vraagt of er in gebouw 11, naast Fosbind nog andere stoffen worden opgeslagen en of de inkuipingscapaciteit hieraan aangepast is.
 - De heer Vander Elst antwoordt dat er naast Fosbind ook fosforzuur wordt opgeslagen in gebouw 11. In de vergunning van 2012 werd een bijzondere voorwaarde voor de inkuiping opgelegd. Er werden werken uitgevoerd, maar die werden niet gevalideerd. Nu werd de inkuiping opgemeten door een landmeter. Uit het eerste rapport van de landmeter bleek dat er niet voldoende inkuipingscapaciteit was. In maart en april werden opnieuw werken uitgevoerd om de opstaande rand van het gebouw te verhogen zodanig dat er wel wordt voldaan aan het vereiste volume. Bij een 2^e meting van de landmeter bleek dat er nog enkele aanpassingen moesten gebeuren. Het 2^e rapport werd nog niet

ontvangen. Nadat de nodige aanpassingen gebeurd zijn, zal er in mei nog een 3^e meting door de landmeter worden uitgevoerd en een actualisatierapport opgemaakt worden.

- De voorzitter verwijst naar het advies van de VMM-afvalwater.
 - De VMM-afvalwater licht haar advies toe.
 - De heer Vander Elst geeft aan dat bij de aanpassing van de installatie een debietmeter voor de monitoring zal geplaatst worden. Er werd geen rekening gehouden met een decentrale norm voor PFAS van 0,1 µg/l. Er werd gefocust op wat er geloosd zal worden. Het concept zal gewijzigd moeten worden. Er zal met de leverancier moeten overlegd worden om te bekijken wat er mogelijk is. De termijn die wordt voorgesteld is niet haalbaar. Er is meer tijd nodig om de installatie te kunnen plaatsen. Het einde van het jaar is wel een haalbare termijn.
 - De heer Malfroot geeft aan dat in de tabel in het advies van de VMM-afvalwater wordt aangegeven dat men voor de parameter PFOA terugvalt op een norm van 0,02 µg/l. Hij merkt op dat de rapportagegrens voor deze parameter echter 0,05 µg/l is.

2. Omschrijving

- De aanvrager leverde projectinhoud V3 aan. Hierin
 - werd, voor de drainage ter hoogte van het kantoorgebouw, de rubriek aangepast naar rubriek 53.5.2 (i.p.v. rubriek 53.3);
 - bevestigt de aanvrager dat de inhoud van de nieuwe houder T272L zoals die vermeld wordt op het controleverslag, nl. 792 m³, correct is.Het voorwerp wordt in die zin aangepast.
- Voor het overige kan de omschrijving behouden worden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werd één bezwaar ingediend tijdens het openbaar onderzoek. (Er werd geen nieuw openbaar onderzoek gehouden tijdens de termijnverlenging.)
- Met projectinhoud V3 reageert de aanvrager als volgt op de bezwaarelementen:
 - Het ontbreken van een waterzuivering of aanpassing van de lozing om de lozing van de polluenten te voorkomen.
 - Prayon beschikt over een waterzuiveringsinstallatie. Om de lozing van de As, TBP en PFAS te voorkomen, worden reeds maatregelen genomen. Een bijkomende (voor)zuivering op de met PFAS-vervuilde deelstroom is reeds besteld en zal tegen eind 2024 operationeel zijn. Ook voor TBP werd reeds een bijkomende zuiveringsinstallatie besteld die operationeel zal zijn tegen eind 2024. De gevraagde normen zijn m.a.w. beperkt in tijd, in lijn met de uitgebrachte adviezen. De norm voor arseen wordt eveneens beperkt in tijd gevraagd, tot juni 2025, wat Prayon voldoende tijd geeft om de bron aan te pakken. Tussentijds zullen de resultaten worden gerapporteerd.
 - De negatieve impact op de waterkwaliteit van en de natuur aan de Rupel en de Schelde;
 - De mogelijke impact op de waterkwaliteit en natuur werden beoordeeld in de passende beoordeling en VEN-toets.
 - In het Besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing met toepassing van de Habitatrichtlijn van de speciale beschermingszone 'BE2300006 Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent' staan volgende aspecten vermeld rond Europese otter: Europese otter heeft zowel stilstaande als stromende wateren van hoge kwaliteit nodig met voldoende vis en rust- en nestgelegenheid. Er wordt gestreefd naar grote, vergelijkbare habitatblokken om aan de leefgebiedvereisten te voldoen voor kritische soorten zoals de Europese otter. Om Europese otter, samen met andere soorten zoals Europese bever te behouden, moeten migratieknelpunten tussen estuaria en hun bovenlopen worden opgelost. Dit betekent aanpassingen aan stuwen en sluizen en het herstellen van de winterbedding door dijken te verwijderen of te verlagen. Zo wordt een natuurlijke overstromingsdynamiek mogelijk gemaakt, wat essentieel is voor riviergebonden soorten zoals vissen, Europese bever en Europese otter. Het project van Prayon heeft enkel invloed op de waterkwaliteit (zie eerste aspect) en heeft geen invloed op de andere aspecten (fysieke uitbreiding van leefgebied, wegwerken van

migratieknelpunten). De Passende beoordeling is conform het Stikstofdecreet uitgeschreven om na te gaan of de toekomstige lozing van de betreffende parameters een betekenisvolle aantasting van de vastgelegde instandhoudingsdoelstellingen kan veroorzaken in SBZ-H BE2300006 'Schelde -en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent'. Hoewel bovenstaand Besluit verwijst naar maatregelen voor Europese otter, zijn er – in tegenstelling tot Europese bever – geen concrete instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor Europese otter. Bijgevolg is er voor Europese otter geen concreet kader om conform het Stikstofdecreet na te gaan of de toekomstige lozing van de betreffende parameters een betekenisvolle aantasting van de vastgelegde instandhoudingsdoelstellingen van Europese otter kan veroorzaken in SBZ-H BE2300006 'Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent'.

→ Bovendien is Europese otter gebonden aan habitattypen 3260, 3150 en 91E0. Habitatype 3260 valt echter niet binnen de invloed van dit project, waardoor enig effect kan worden uitgesloten. Bij overstroming worden de geïsoleerde aquatische habitats 3150 en 91E0 eveneens nauwelijks of niet beïnvloed, aangezien er slechts een middelgrote kans op overstroming is vanuit de rivier. Dit komt neer op één overstroming om de 100 jaar, welke een te kleine frequentie is om significant te zijn. Voor Europese otter worden bijgevolg geen ecotoxicologische effecten verwacht, aangezien ze noch rechtstreeks noch onrechtstreeks in aanraking komen met habitatype 1130. Omwille van bovenstaande argumenten is er hoe dan ook geen sprake van schade wat betreft Europese otter.

- Het in strijd zijn met het Stroombekkenbeheerplan 2022-2027 van de Schelde-Maas;
- De ontoereikende passende beoordeling en verscherpte natuurtoets:
 - het ontbreken van informatie omtrent de stikstofuitstoot en de effecten ervan op nabijgelegen habitatrichtlijngebieden;
 - het ontbreken van een beschrijving van de mitigerende maatregelen die nodig zijn voor wat betreft de ecologische effecten ten gevolge van de lozing van de PFOS en PFHxS;
 - het ontbreken van onderzoek naar de cumulatieve effecten van de lozing van de gevaarlijke stoffen en de stikstofuitstoot;
 - Het aangevraagde project heeft geen effect op stikstofemissies. De stikstofemissies dienen bijgevolg ook niet te worden beoordeeld.
 - Zoals eerder aangehaald, wordt de emissienorm slechts aangevraagd voor beperkte tijd, tot de bijkomende zuiveringsinstallatie operationeel is.
 - In de impactberekening, passende beoordeling en VEN-toets wordt de lozing telkens geëvalueerd t.o.v. de huidige kwaliteit van de waterloop, zowel t.h.v. de lozing als verder stroomafwaarts t.h.v. Nederland. De impact wordt dus wel degelijk cumulatief beoordeeld.
- Het ontbreken van een project-MER.
 - Het project is niet project-MER-plichtig. Er werd in de aanvraag wel een project-MER-screening opgenomen.
- Voor de beoordeling van de bezwaren verwijst de POVC naar de uitgebrachte adviezen. De POVC is van oordeel dat de hinder, mits een goede bedrijfsvoering, naleving van de vergunningsvoorwaarden, wettelijke bepalingen en het treffen van de nodige preventieve maatregelen tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.
- Op 18 april 2024 werd projectinhoud V3 overgemaakt. Hierbij heeft de aanvrager een antwoord geformuleerd op de openstaande punten uit het advies van de POVC van 27 februari 2024 en werd rubriek 53.3 aangepast naar rubriek 53.5.2.
- De POVC is van oordeel dat de wijzigingen/bijkomende gegevens niet van die aard zijn dat het openbaar onderzoek werd geschaad. Het dossier dat ter inzage heeft gelegen kon derden-belanghebbenden voldoende inzicht verschaffen in de aanvraag, zodat zij op nuttige wijze hun bezwaarrecht konden uitoefenen. Er moet conform artikel 30 van het Omgevingsvergunningsdecreet geen nieuw openbaar onderzoek gehouden worden.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Zie advies POVC d.d. 27 februari 2024.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Gelet dat de rubriek voor de drainage werd aangepast naar rubriek 53.5.2, werd er advies gevraagd aan de VMM-grondwater.
De VMM-grondwater verleent een deels gunstig advies en stelt daarbij het volgende:
 - Er zijn geen debietmetingen of peilmetingen beschikbaar. Het gevraagde debiet werd bepaald op basis van de pompcapaciteit van de geïnstalleerde pompen.
 - Een debietmeter is verplicht conform artikel 5.53.3.1 van VLAREM II. VMM stelt voor de termijn voor de bemaling te beperken tot max. 5 jaar zodat het werkelijke debiet in tussentijd kan opgevolgd worden en de vergunning daaraan kan aangepast worden.
 - Bij elk renovatieplan aan de constructie van het gebouw moeten er maatregelen genomen worden om het kantoorgebouw maximaal waterdicht te maken.
 - De POVC volgt het advies van de VMM-grondwater.
- De AGOP-M verleende voor de termijnverlenging een ongunstig advies voor de opslag van Fosbind in gebouw 11, tenzij de aanvrager nog kon aantonen dat de inkuipingscapaciteit van gebouw 11 voldoet aan titel II van het VLAREM, op basis van een berekeningsnota.
Tijdens de termijnverlenging liet de AGOP-M weten dat zij geen nieuw advies kan verlenen omdat de gevraagde informatie nog niet werd overgemaakt. De AGOP-M verweest hierbij naar haar adviezen van 29 januari 2024 en 26 februari 2024.
Ter zitting kan de AGOP-M echter het volgende meedelen:
 - De aanvrager heeft bevestigd dat het moeder/dochtersysteem bij gebouw 78 staat.
 - Voor gebouw 11 liet de aanvrager weten dat aan de verschillende uitgangen van het magazijn verhogingen zijn aangebracht, zodanig dat het nodige opvangvolume voorzien is. Uit dit antwoord valt niet af te leiden of de minimale inkuipingscapaciteit beschikbaar is voor alle vloeibare gevaarlijke stoffen die in dit magazijn opgeslagen zijn/zullen worden. Het is niet duidelijk of hier nog andere stoffen dan Fosbind worden opgeslagen. De aanvrager moet nog verduidelijken wat de inkuipingscapaciteit van gebouw 11 is en de berekeningswijze en het totale volume aan opgeslagen gevaarlijke vloeistoffen nog meedelen.
 - De vertegenwoordiger van de aanvrager licht ter zitting toe dat er ook fosforzuur wordt opgeslagen in gebouw 11. De inkuiping werd opgemeten door een landmeter. Uit het eerste rapport van de landmeter bleek dat er niet voldoende inkuipingscapaciteit was. In maart en april werden opnieuw werken uitgevoerd om de opstaande rand van het gebouw te verhogen zodanig dat er wel wordt voldaan aan het vereiste volume. Bij een tweede meting van de landmeter bleek dat er nog enkele aanpassingen moesten gebeuren. Het tweede rapport werd nog niet ontvangen. Nadat de nodige aanpassingen gebeurd zijn, zal er in mei nog een derde meting door de landmeter worden uitgevoerd en een actualisatierapport opgemaakt worden.
 - Gelet hierop verdaagt de POVC het dossier zodat de aanvrager kan aantonen dat er voldoende inkuipingscapaciteit voorzien wordt.
- De VMM-afvalwater verleent tijdens de termijnverlenging een deels gunstig advies en stelt daarbij het volgende:
 - Momenteel is PFOS de enige PFAS-verbinding die aangeduid is als Prioritair Gevaarlijke Stof (conform de KRW) waarvoor op Europees niveau een MKN werd vastgelegd en waarvoor de verplichting geldt dat de lozing ervan moet stopgezet of geleidelijk beëindigd worden. Momenteel is er een ontwerpvoorstel van de Europese Commissie voor de aanpassing van de Richtlijn Prioritaire Stoffen. Hierin worden 24 extra PFAS-stoffen opgenomen als Prioritair Gevaarlijke Stof met bijhorende Milieukwaliteitsnormen (MKN). Hoewel dit voorstel nog niet goedgekeurd is, wil de VMM-afvalwater wel rekening houden met de meest recente stand van zaken in de kennis. Daarbij wordt rekening gehouden met de verscherpte EFSA-inzichten i.v.m. de toxiciteit van de PFAS. Hieruit blijkt dat de druk van perfluorverbindingen ook gezamenlijk moeten bekeken worden. De metingen van PFOS tonen aan dat de normen sowieso ruimschoots overschreden zullen worden. Concreet wil dat zeggen dat elke bijkomende lozing van PFAS zal leiden tot een

druk die de draagkracht van het aquatische ecosysteem overschrijdt en de facto een achteruitgang van de toestand zal veroorzaken. Ook voor PFAS die niet op de lijst van de 24 perfluorverbindingen staan, kan deze redenering doorgetrokken worden. Uitfasering of verdergaande zuivering dan BBT dringt zich dan ook op voor deze stoffen.

Gelet op de onaanvaardbare bijkomende druk moeten PFAS allemaal zo ver als mogelijk gezuiverd worden. De huidige rapportagegrens van 0,02 µg/l (of voor een aantal 0,05 µg/l) per individuele component in het globaal geloosde effluent geldt hierbij als richtwaarde, temeer daar de drainage permanent in gebruik is.

Ook stelt de VMM-afvalwater een decentrale norm voor op het behandelde drainagewater van 0,1 µg PFASindividueel/l (conform het tijdelijk handelingskader PFAS van prof. K. Vrancken) aangezien deze deelstroom slechts 5% uitmaakt van al het geloosde bedrijfsafvalwater.

- De VMM-afvalwater hanteert standaard, conform het reductieprogramma gevaarlijke stoffen, een effluentnorm van 10 x IC voor de gevaarlijke stoffen en 1 x IC voor de meest gevaarlijke stoffen. As en TBP staan gecatalogeerd als gevaarlijke stoffen.
- Voor TBP geeft het bedrijf aan dat een onderzoek lopende is naar verwijderingstechnieken. Welke deze precies zijn en tegen wanneer het onderzoek zal worden afgerond, staat niet in het dossier.
- Voor As geldt momenteel een norm van 10 x IC, en wordt een blijvende verhoging aangevraagd naar 20 x IC. Door wijzigingen in het productieproces in Engis, naar aanleiding van gewijzigde additieven, zou de verwijdering van As bij Prayon minder efficiënt verlopen dan voorheen. Dit kan evenwel niet de bedoeling zijn. Het bedrijf zal bijkomende inspanningen moeten doen om de lozing van deze 2 componenten te reduceren tot 10 x IC.
- De VMM adviseert volgende lozingsnormen:

Parameter	Norm (µg/l)
arseen	100 tot 31/12/2025 50 vanaf 1/1/2026
tributylfosfaat	1.000 tot 31/12/2025 400 vanaf 1/1/2026
PFPeA	0,1 tot 30/6/2024 0,02 vanaf 1/7/2024
PFHxA	0,1 tot 30/6/2024 0,02 vanaf 1/7/2024
PFOA	0,1 tot 30/6/2024 0,02 vanaf 1/7/2024
PFOA totaal	0,1 tot 30/6/2024 0,02 vanaf 1/7/2024
PFBS	0,1 tot 30/6/2024 0,02 vanaf 1/7/2024
PFHxS	0,1 tot 30/6/2024 0,02 vanaf 1/7/2024
PFNS	0,1 tot 30/6/2024 0,02 vanaf 1/7/2024
6:2FTS	0,1 tot 30/6/2024 0,02 vanaf 1/7/2024
PFOS totaal	0,640 tot 30/6/2024 0,02 vanaf 1/7/2024

- De VMM adviseert om voor het behandelde effluent van het gedraineerd grondwater vanaf 1 juli 2024 volgende PFAS-normen van toepassing te stellen:

Parameter	Norm (µg/l)
PFPeA	0,1

Parameter	Norm (µg/l)
PFHxA	0,1
PFOA	0,1
PFOA totaal	0,1
PFBS	0,1
PFHxS	0,1
PFNS	0,1
6:2FTS	0,1
PFOS totaal	0,1

- De vertegenwoordiger van aanvrager geeft ter zitting aan dat de termijn van 1 juli 2024 niet haalbaar is. De aanpassingen aan de installatie zullen pas eind 2024 operationeel zijn.
 - De VMM-afvalwater geeft ter zitting aan dat zij akkoord kan gaan met een verlenging van de termijn tot 31 december 2024. De VMM-afvalwater bevestigt ook dat de rapportage grens voor de parameter PFOA totaal 0,05 µg/l bedraagt.
 - De POVC volgt het advies van de VMM-afvalwater.
 - Verder te bespreken na verdaging.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Zie advies POVC d.d. 27 februari 2024.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Zie advies POVC d.d. 27 februari 2024.
8. Toepasselijke BREF's
- Zie advies POVC d.d. 27 februari 2024.
9. Natuurtoets
- Zie advies POVC d.d. 27 februari 2024.
 - Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting van de aanwezige natuurwaarden verwacht.
10. Watertoets
- Voor de evaluatie van de drainage wordt verwezen naar het advies van de VMM-grondwater.
 - Voor de evaluatie van de lozingsnormen wordt verwezen naar het advies van de VMM-afvalwater.
 - Uit deze adviezen blijkt dat het gevraagde project, mits beperking van de termijn en mits toepassing van de projectgebonden preventieve maatregelen en naleving van de algemene en voorgestelde voorwaarden, verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
11. Termijn
- Te bespreken na verdaging.
12. Voorwaarden
- Milieuvoorwaarden:
- Algemene milieuvoorwaarden:
- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
 - Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
 - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Sectorale milieuvoorwaarden:
- Brandbare vloeistoffen: afdeling 5.6.1
 - Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
 - Gassen – gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
 - Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
 - Opslag van gevaarlijke producten – gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
 - Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
 - Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

OMGP-2023-0282
nv Prayon

Bijzondere milieuvorwaarden:

- De POVC stelt voor om de lozingsnormen op te leggen zoals wordt geadviseerd door de VMM-afvalwater:

Parameter	Norm (µg/l)
arseen	100 tot 31/12/2025 50 vanaf 1/1/2026
tributylfosfaat	1.000 tot 31/12/2025 400 vanaf 1/1/2026
PFPeA	0,1 tot 31/12/2024 0,02 vanaf 1/1/2025
PFHxA	0,1 tot 31/12/2024 0,02 vanaf 1/1/2025
PFOA	0,1 tot 31/12/2024 0,02 vanaf 1/1/2025
PFOA totaal	0,1 tot 31/12/2024 0,05 vanaf 1/1/2025
PFBS	0,1 tot 31/12/2024 0,02 vanaf 1/1/2025
PFHxS	0,1 tot 31/12/2024 0,02 vanaf 1/1/2025
PFNS	0,1 tot 31/12/2024 0,02 vanaf 1/1/2025
6:2FTS	0,1 tot 31/12/2024 0,02 vanaf 1/1/2025
PFOS totaal	0,640 tot 31/12/2024 0,02 vanaf 1/1/2025

- Vanaf 1 januari 2025 zijn volgende PFAS-normen van toepassing om voor het behandelde effluent van het gedraineerd grondwater:

Parameter	Norm (µg/l)
PFPeA	0,1
PFHxA	0,1
PFOA	0,1
PFOA totaal	0,1
PFBS	0,1
PFHxS	0,1
PFNS	0,1
6:2FTS	0,1
PFOS totaal	0,1

- De POVC stelt voor om volgende voorwaarde op te leggen, zoals voorgesteld door de VMM-afvalwater:
 1. Het effluent van de PFAS-waterzuivering wordt als volgt gemonitord: wekelijks tijdens de eerste maand na opstart van de WZI, en vervolgens minstens maandelijks of zo nodig frequenter in functie van de standtijd van de actieve kolommen en/of ionenwisselaars.
- De POVC stelt voor om volgende voorwaarde op te leggen, zoals wordt voorgesteld door de VMM-grondwater:
 2. Bij elk renovatieplan aan de constructie van het kantoorgebouw moeten er maatregelen genomen worden om het kantoorgebouw maximaal waterdicht te maken.

- De POVC stelt voor om volgende voorwaarden op te leggen zoals wordt voorgesteld door de AGOP-M:
 3. In toepassing van artikel 5.17.4.1.16, 1° van titel II van het VLAREM beschikt de exploitant over een procedure voor de operatoren om de vulverrichting bij het moeder-dochtersysteem zodanig uit te voeren dat er geen vloeistoffen worden gemorst en dat bij incidenteel morsen de nodige maatregelen worden getroffen om verontreiniging van de bodem, het grond- en oppervlaktewater te voorkomen. De operatoren zijn op de hoogte van deze procedure, het nodige materiaal is voorzien bij het moeder-dochtersysteem en de procedure kan op vraag van de toezichthouder worden voorgelegd.
 4. De exploitant rapporteert uiterlijk op 24 december 2024 aan de toezichthouder over de voortgang van het onderzoek naar de reductie van arseen in het geloosde afvalwater. De voortgang omvat de resultaten van de oxidatietesten, het ontwerp van een behandelingsinstallatie en een timing, of -indien van toepassing- een plan van aanpak voor verder onderzoek naar alternatieve behandelingsstappen dan wel een alternatief voor de grondstof die verantwoordelijk is voor de verhoogde arseenconcentratie."
 5. De verslagen van beperkt onderzoek van de tanks 6050 en 8011 die in toepassing van artikel 5.17.4.3.16, §1 van titel II van het VLAREM worden uitgevoerd voor 1 juni 2024, worden onmiddellijk bezorgd aan de toezichthouder.

Actualisering van eerder opgelegde bijzondere milieuvoorwaarden:

De AGOP-M deelt mee dat de aanvrager per mail de stand van zaken over de onderstaande voorwaarden heeft toegelicht:

- *De nodige aanpassingen worden uitgevoerd aan tankpark 4 of aan de houders 272E/F/G/H/I/K/M opdat uiterlijk op 31 december 2017 voldaan wordt aan de bepalingen van art. 5.17.3.8 van VLAREM II."*
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
 - De aanvrager deelde mee dat er spatschermen voorzien zijn op de tank zodanig dat bij eventuele lekken het vrijgekomen product via de spatschermen naar de inkuiping wordt geleid. Tank 272K en 272I zijn ondertussen ook afgebroken. Op de locatie waar vroeger tank 272K stond, wordt tank 272N (voorwerp van deze aanvraag) geplaatst. Deze tank wordt ook voorzien van spatschermen.
 - De POVC is van oordeel dat deze voorwaarde kan geschrapt worden.
- *De exploitant voert een studie uit waarin onderzocht wordt welke maatregelen nodig zijn om de houders 244A en 244B binnen tankpark 5 en de houders 6050 en 8011 binnen inkuiping 18 uit te rusten met een vloeistofdichte inkuiping met een VLAREM-conforme inkuipingscapaciteit of een gelijkwaardig systeem zonder rechtstreeks contact met de waterzuiveringsinstallatie. In de studie wordt tevens een termijn vooropgesteld waarbinnen deze maatregelen uitgevoerd zullen worden, rekening houdend met een maximale eindtermijn van 2 jaar voor inkuiping 18 en 5 jaar voor tankpark 5. De studie wordt uiterlijk op 31 december 2013 bezorgd aan de vergunningverlenende overheid die ze ter evaluatie overmaakt aan AMV.*
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
 - De aanvrager deelde mee dat de houders 244A en 244B reeds geruime tijd afgebroken zijn en niet meer voorkomen in PMGE lijst.
 - De AGOP-M adviseert deze voorwaarde te behouden, aangezien uit informatie van de toezichthouder bleek dat de verbinding met de WZI er nog steeds zou zijn, wat niet zou mogen overeenkomstig deze bijzondere milieuvoorwaarde. De exploitant wordt hier uitdrukkelijk op gewezen. De controle op de naleving van de bijzondere milieuvoorwaarden komt toe aan de toezichthouder.
 - De POVC sluit zich aan bij het advies van de AGOP-M. Deze voorwaarde dient behouden te worden.

De AGOP-M stelt tevens voor om de volgende voorwaarde te schrappen omdat de rubriek voor de bemaling wordt geschrapt uit de vergunning:

- Voor de aanvang van een bemaling wordt het schema van de pumping, de aanvangs- en einddatum, de reden van de pumping, de capaciteit van de pompen en het aantal pompen gemeld aan de vergunningverlenende overheid. Deze melding wordt op de inrichting ter inzage gehouden van de toezichthouder.

(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)

- De POVC volgt het advies van de AGOP-M en is van oordeel dat deze voorwaarde kan geschrapt worden.

Tot slot stelt de AGOP-M voor dat de aanvrager alle eerder bijzondere milieuvoorwaarden screent op relevantie en bij een volgende omgevingsvergunningsaanvraag een voorstel doet tot schrapping/wijziging.

Geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden:

1. De inkuiping van magazijn 11 wordt uiterlijk op 31 juni 2013 aangepast conform de bepalingen van hoofdstuk 5.17 van VLAREM II.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
2. De nodige aanpassingen worden uitgevoerd aan tankpark 4 of aan de houders 272E/F/G/H/I/K/M opdat uiterlijk op 31 december 2017 voldaan wordt aan de bepalingen van art. 5.17.3.8 van VLAREM II.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
3. De nodige aanpassingen worden uitgevoerd aan tankpark 11 of aan de houders 9011A en 9011B opdat uiterlijk op 31.12.2017 voldaan wordt aan de bepalingen van art. 5.17.3.8 van VLAREM II.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
4. De inkuipingen 5B en 5C of de houders 372 en 659 worden uiterlijk op 31 december 2013 aangepast conform de bepalingen van art. 5.17.3.7 en 5.17.3.8 van VLAREM II.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
5. De inkuiping 13 of de houder T105 wordt uiterlijk op 31 december 2014 aangepast conform de bepalingen van art. 5.17.3.7 van VLAREM II.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
6. Uiterlijk op 31 juni 2013 bezorgt de exploitant de berekening van het inkuipingsvolume voor tank T744 waaruit blijkt dat voldaan wordt aan de bepalingen van art. 5.17.3.7 van VLAREM II aan de vergunningverlenende overheid, die deze ter informatie overmaakt aan AMV. Hierbij mag de inhoud van tank 244A voor maximaal 11 m³ in rekening gebracht worden.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
7. Bij de eerstvolgende onderhoudsbeurt en ten laatste binnen twee jaar na vergunningverlening dienen voor de houder 244B de onderzoeken als vermeld in art. 5.17.3.16 van VLAREM II te worden uitgevoerd en waaruit blijkt dat de houder in overeenstemming is met de bepalingen van hoofdstuk 5.17 van VLAREM II.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
8. De exploitant voert een studie uit waarin onderzocht wordt welke maatregelen nodig zijn om de houders 244A en 244B binnen tankpark 5 en de houders 6050 en 8011 binnen inkuiping 18 uit te rusten met een vloeistofdichte inkuiping met een VLAREM-conforme inkuipingscapaciteit of een gelijkwaardig systeem zonder rechtstreeks contact met de waterzuiveringsinstallatie. In de studie wordt tevens een termijn vooropgesteld waarbinnen deze maatregelen uitgevoerd zullen worden, rekening houdend met een maximale eindtermijn van 2 jaar voor inkuiping 18 en 5 jaar voor tankpark 5. De studie wordt uiterlijk op 31 december 2013 bezorgd aan de vergunningverlenende overheid die ze ter evaluatie overmaakt aan AMV.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
9. De MARP stripping op lagere temperatuur wordt gerealiseerd uiterlijk op 31 december 2013. De algemene massabalans voor VOS wordt verder verfijnd op basis van emissiemetingen en analyses. Op basis van de resultaten van de MARP stripping en de verfijnde massabalans wordt onderzocht of een alternatieve stripping op lagere temperatuur ook realiseerbaar is voor de fosforzuurstripping. Indien zou blijken dat de fosforzuurstripping niet realiseerbaar is, worden alternatieven onderzocht om de VOS emissie in de APP zone te reduceren. In de studie wordt tevens een termijn vooropgesteld waarbinnen deze maatregelen uitgevoerd

zullen worden. De resultaten van deze studie worden uiterlijk op 31 december 2015 in drievoud bezorgd aan de vergunningverlenende overheid die ze ter evaluatie overmaakt aan AMV en de VMM.

(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)

10. Op basis van emissiemetingen uitgevoerd door een erkend laboratorium in de discipline lucht vermeld in artikel 6, 5°, b), van het VLAREL zal de exploitant aantonen dat de algemene emissiegrenswaarde voor H₂S ter hoogte van de schoorsteen van de naverbrander gerespecteerd wordt. De resultaten van deze emissiemetingen worden uiterlijk op 31 december 2013 in drievoud bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, die deze ter informatie overmaakt aan AMV en de VMM.

(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)

11. De exploitant zal onderzoeken welke alternatieve techniek ter vervanging van de naverbrander BBT is voor het reinigen van de H₂S-houdende afgassen. In de studie wordt tevens een termijn vooropgesteld waarbinnen deze maatregelen uitgevoerd zullen worden. De resultaten van deze studie worden uiterlijk op 31 december 2016 in drievoud bezorgd aan de vergunningverlenende overheid die deze ter evaluatie overmaakt aan AMV en de VMM.

(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)

12. Voor wat betreft de doelstelling om fluoride-uitstoot ter hoogte van de koeltorens van de voorbehandeling te verminderen zal de exploitant de haalbaarheid onderzoeken om de in het basisfosforzuur aanwezige fluor zoveel mogelijk te verwijderen door indamping in de voorbehandelingsstap van het zuiveringsproces door middel van nieuwe procestechnologie. In de studie wordt een termijn voorgesteld waarbinnen deze maatregelen zullen uitgevoerd worden. De resultaten van de studie zullen uiterlijk op 30 juni 2016 in drievoud overgemaakt worden aan de vergunningverlenende overheid die deze ter evaluatie overmaakt aan de AMV en de VMM. Na 15 maanden zal de exploitant een tussentijdse bespreking organiseren met de AMV en de VMM om over de voortgang te rapporteren.

(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013 en bijgesteld in MLWV-2014-0020 van 26 juni 2014)

13. In het kader van het saneringsplan geluid dient de ombouw van de koeltorens uiterlijk tegen 31 augustus 2014 gefinaliseerd te zijn.

(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013 en bijgesteld in MLWV-2014-0020 van 26 juni 2014)

14. Indien er bij vervanging van de kanaalwaterbak door een collector kans is op terugloop, zal de exploitant de maatregelen onderzoeken die genomen kunnen worden om de javeldosering in het kanaalwatercircuit te optimaliseren en overdosering te vermijden. De studie dient ook een termijn voorop te stellen waarbinnen deze maatregelen getroffen zullen worden. De resultaten van dit onderzoek worden uiterlijk op 31 december 2014 in drievoud bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, die deze ter evaluatie overmaakt aan de AMV en de VMM.

(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)

15. De exploitant zal onderzoeken of een vermindering in chlorideverbruik aan de bron mogelijk is. Tevens wordt een continue geleidbaarheidsmeting geplaatst aan het lozingspunt. De resultaten van dit onderzoek worden samen met de geleidbaarheidsmetingen uiterlijk op 31 december 2014 in drievoud bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, die deze ter evaluatie overmaakt aan AMV en VMM.

(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)

16. Voor de aanvang van een bemaling wordt het schema van de pumping, de aanvangs- en einddatum, de reden van de pumping, de capaciteit van de pompen en het aantal pompen gemeld aan de vergunningverlenende overheid. Deze melding wordt op de inrichting ter inzage gehouden van de toezichthouder.

(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)

17. Het bedrijf dient te vermijden dat bij shock-dosering van koelwaterchemicaliën deze onmiddellijk via de spui in het oppervlaktewater terechtkomen (bijvoorbeeld door de spuiaftapklep tijdelijk te sluiten en dit conform de BREF Industrial Cooling Systems).

(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)

18. Bijzondere lozingsnormen:

Parameter	Norm (mg/l)
CZV	125
totaal P	3,5
totaal N	15
nitriet	2
chloriden	12.000
totaal anorganisch gebonden fluoride	35
sulfaten	700
totaal Fe	1,4
AOX	0,4
totaal As	0,1 tot 31/12/2025 0,05 vanaf 1/1/2026
totaal Ba	0,5
totaal Cd	0,004
totaal Co	0,006 (*)
totaal Ni	0,25
trichloormethaan	0,01
totaal V	0,05
totaal Ag	0,02

(*) zolang de rapportagegrens boven de norm ligt, geldt de rapportagegrens

(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013, **aangepast in OMGP-2023-0282**)

Parameter	Norm (µg/l)
tributylfosfaat	1.000 tot 31/12/2025 400 vanaf 1/1/2026
PFPeA	0,1 tot 30/6/2024 0,02 vanaf 1/12/2024
PFHxA	0,1 tot 31/12/2024 0,02 vanaf 1/1/2025
PFOA	0,1 tot 31/12/2024 0,02 vanaf 1/1/2025
PFOA totaal	0,1 tot 31/12/2024 0,05 vanaf 1/1/2025
PFBS	0,1 tot 31/12/2024 0,02 vanaf 1/1/2025
PFHxS	0,1 tot 31/12/2024 0,02 vanaf 1/1/2025
PFNS	0,1 tot 31/12/2024 0,02 vanaf 1/1/2025
6:2FTS	0,1 tot 31/12/2024 0,02 vanaf 1/1/2025
PFOS totaal	0,640 tot 31/12/2024 0,02 vanaf 1/1/2025

Vanaf 1 januari 2025 zijn volgende PFAS-normen van toepassing om voor het behandelde effluent van het gedraineerd grondwater:

Parameter	Norm (µg/l)
PFPeA	0,1
PFHxA	0,1
PFOA	0,1
PFOA totaal	0,1

Parameter	Norm (µg/l)
PFBS	0,1
PFHxS	0,1
PFNS	0,1
6:2FTS	0,1
PFOS totaal	0,1

19. Het effluent van de PFAS-waterzuivering wordt als volgt gemonitord: wekelijks tijdens de eerste maand na opstart van de WZI, en vervolgens minstens maandelijks of zo nodig frequenter in functie van de standtijd van de actieve kolommen en/of ionenwisselaars.
20. Het bedrijf dient verder onderzoek te verrichten naar een alternatief voor DMDTC, alsook naar een optimaler doseringswijze i.f.v. de werkelijke behoefte. De resultaten van dit onderzoek dienen tegen 1 juli 2014 in drievoud te worden bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, die deze ter evaluatie overmaakt aan AMV en VMM.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
21. Tegen 31 december 2016 dient de evaluatie van het effect van de waterbesparende maatregelen op de geloosde concentratie van nikkel in drievoud te worden bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, die deze ter evaluatie overmaakt aan AMV en VMM. Tevens dient in deze periode verder onderzoek te worden gedaan naar het inzetten van het metaalprecipitant MP2 op industriële schaal of een ander alternatief.
(opgelegd in MLWV-2015-0014 van 26 maart 2015)
22. Onverminderd de toepasselijke voorwaarden van hoofdstuk 4.5 van VLAREM II dient de nieuw te plaatsen WKK-installatie minimaal uitgerust te zijn met de voorzieningen opgenomen in de bij de aanvraag gevoegde geluidsstudie d.d. 27 juni 2016 (projectcode P16055):
 - a. gasturbine in een omkasting met akoestische eis van 80 dB(A) op 1 m van omkasting;
 - b. luchtinlaat van de gasturbine (GT Combustion air inlet) met maximaal geluidsvermogeniveau van 90 dB(A);
 - c. stoomturbine, stoomketel en pompen in betonnen gebouw;
 - d. gasreductiestation in betonnen gebouw;
 - e. schoorsteenuitlaat (Stack) beperken tot maximaal geluidsvermogeniveau van 91 dB(A);
 - f. geluidsvermogeniveau van één transformator maximaal 90 dB(A);
 - g. uitstraling verluchting roosters in turbinegebouw/stoomketel minimaal 10 dB(A) damping voorzien;
 - h. leidingen moeten geïsoleerd worden zodat ze niet bepalend zijn voor specifiek geluid.
(opgelegd in MLAV1-2016-0238 van 17 november 2016)
23. Het advies van de Brandweer zone Rivierenland van 17 augustus 2017 met referte P14078-008/01 maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden opgevolgd.
(opgelegd in OMVP-2017-0066 van 30 november 2017)
24. Binnen een termijn van 6 maanden na het in gebruik stellen van de gasturbine en recuperatiestoomketel moet de vergunninghouder ter hoogte van de meest nabij gelegen woningen aan de Gansbroekstraat representatieve geluidsmetingen laten uitvoeren door een overeenkomstig het VLAREL erkend milieudeskundige in de discipline geluid en trillingen. Indien blijkt dat niet voldaan wordt aan de VLAREM-normen (voor de dag-, avond- of nachtperiode), worden maatregelen voorgesteld. De resultaten van deze metingen en, indien van toepassing, een voorstel van maatregelen, moeten overgemaakt worden aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die ze ter evaluatie zal overmaken aan de Afdeling GOP, directie Omgevingsprojecten – Milieu Antwerpen en ter informatie aan de afdeling Handhaving.
(opgelegd in OMGP-2018-0142 van 23 augustus 2018)
25. Bij elk renovatieplan aan de constructie van het kantoorgebouw moeten er maatregelen genomen worden om het kantoorgebouw maximaal waterdicht te maken.

26. In toepassing van artikel 5.17.4.1.16, 1° van titel II van het VLAREM beschikt de exploitant over een procedure voor de operatoren om de vulverrichting bij het moeder-dochtersysteem zodanig uit te voeren dat er geen vloeistoffen worden gemorst en dat bij incidenteel morsen de nodige maatregelen worden getroffen om verontreiniging van de bodem, het grond- en oppervlaktewater te voorkomen. De operatoren zijn op de hoogte van deze procedure, het nodige materiaal is voorzien bij het moeder-dochtersysteem en de procedure kan op vraag van de toezichthouder worden voorgelegd.
 27. De exploitant rapporteert uiterlijk op 24 december 2024 aan de toezichthouder over de voortgang van het onderzoek naar de reductie van arseen in het geloosde afvalwater. De voortgang omvat de resultaten van de oxidatietesten, het ontwerp van een behandelingsinstallatie en een timing, of -indien van toepassing- een plan van aanpak voor verder onderzoek naar alternatieve behandelingsstappen dan wel een alternatief voor de grondstof die verantwoordelijk is voor de verhoogde arseenconcentratie."
 28. De verslagen van beperkt onderzoek van de tanks 6050 en 8011 die in toepassing van artikel 5.17.4.3.16, §1 van titel II van het VLAREM worden uitgevoerd voor 1 juni 2024, worden onmiddellijk bezorgd aan de toezichthouder.
- Verder te bespreken na verdaging.

b. Conclusie: verdaagd naar de zitting van 14 mei 2024.

15. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in termijnverlenging na verdaging d.d. 14 mei 2024

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen
 - Niet van toepassing. De aanvrager wordt niet opnieuw gehoord na verdaging.
2. Omschrijving
 - Zie advies POVC van 27 februari 2024 en 30 april 2024.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Zie advies POVC van 27 februari 2024 en 30 april 2024.
 - Op 10 mei 2024 en op 13 mei 2024 werd projectinhoud V4 en V5 overgemaakt. Daarin liet de aanvrager weten dat de landmeter aanstaande woensdag het rapport van de inkuiping voor gebouw, met een hoogte van 70 mm en een volume van 100 m³, zal bezorgen. Hij bezorgde daarbij aan een aangepast PMGE-register waarin de opslaghoeveelheid van Fosbind werd verlaagd.
 - De POVC merkt hierbij op dat er wel een register met gewijzigde opslaghoeveelheden werden bezorgd, maar dat de hoeveelheden in de bijhorende rubrieken (rubriek 17.3.4.3 en 17.3.6.3) niet werden aangepast. De POVC is van oordeel dat de bijkomende gegevens niet van die aard zijn dat het openbaar onderzoek werd geschaad. Er werd niets gewijzigd aan het voorwerp van de aanvraag. Het dossier dat ter inzage heeft gelegen kon derden-belanghebbenden voldoende inzicht verschaffen in de aanvraag, zodat zij op nuttige wijze hun bezwaarrecht konden uitoefenen. Er moet conform artikel 30 van het Omgevingsvergunningsdecreet geen nieuw openbaar onderzoek gehouden worden.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - Zie advies POVC van 27 februari 2024 en 30 april 2024.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
 - Zie advies POVC van 27 februari 2024 en 30 april 2024.
 - De POVC verdaagde het dossier om de aanvrager de kans te geven aan te tonen dat er voldoende inkuipingscapaciteit voorzien wordt in gebouw 11. De aanvrager liet op 13 mei 2024 weten dat de landmeter het rapport waarin de effectieve inkuipingscapaciteit van gebouw 11 zal bevestigd worden, aanstaande woensdag zal bezorgen. In een mail van de

landmeter aan de aanvrager staat dat een inkuiping met een hoogte van 70 mm nodig is om een inkuiping met een volume van 100 m³ te bekomen.

- Gelet dat de nog steeds niet wordt aangetoond wat de effectieve inkuipingscapaciteit is van gebouw 11 en dus niet kan nagegaan worden of er voldaan wordt aan artikel 5.17.4.3.7§3 van VLAREM II, verleent de POVC een ongunstig advies voor de opslag van Fosbind in gebouw 11.

- Voor het overige is de POVC van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieutechnisch vlak aanvaardbaar is.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB

- Zie advies POVC van 27 februari 2024 en 30 april 2024.

7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel

- Zie advies POVC van 27 februari 2024 en 30 april 2024.

8. Toepasselijke BREF's

- Zie advies POVC van 27 februari 2024 en 30 april 2024.

9. Natuurtoets

- Zie advies POVC van 27 februari 2024 en 30 april 2024.

10. Watertoets

- Zie advies POVC van 27 februari 2024 en 30 april 2024.

11. Termijn

- De POVC verleent een ongunstig advies voor de opslag van Fosbind in gebouw 11 (rubriek 17.3.4.3 en 17.3.6.3).
- De vergunning voor een drainage met een debiet van 10 m³/u en 87.600 m³/j (rubriek 53.5.2) kan verleend worden voor een termijn van 5 jaar.
- Voor het overige kan de vergunning, conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningsdecreet, worden verleend voor een termijn eindigend op 17 januari 2033.

12. Voorwaarden

- Zie advies POVC van 30 april 2024.

b. Conclusie: deels gunstig (ongunstig voor de opslag van Fosbind in gebouw 11).

16. Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden, behalve voor wat betreft het opleggen van een lozingsnorm vanaf 1 januari 2025 voor de parameters PFPeA, PFHxA, PFOA, totaal PFOAI, PFBS, PFHxS, PFNS, 6:2FTS en totaal PFOS voor de lozing van het bedrijfsafvalwater omdat de door de POVC voorgestelde lozingsnorm overeenstemt met de rapportagegrens van de betreffende parameters.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De gevraagde stedenbouwkundige handelingen respecteren de ruimtelijke draagkracht van het projectgebied en zijn omgeving.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt, behalve voor wat betreft de opslag van Fosbind in gebouw 11.

De vergunning kan deels worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVOC.

17.Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

Vanaf 1 januari 2025 geldt de rapportagegrens als lozingsnorm voor de parameters PFPeA, PFHxA, PFOA, PFOA totaal, PFBS, PFHxS, PFNS, 6:2FTS en totaal PFOS. Indien uit de monitoring van het effluent van de waterzuivering van het bedrijfsafvalwater blijkt dat de rapportagegrens voor deze parameters wordt overschreden, dient de exploitant een verzoek tot bijstelling van voorwaarden in te dienen.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de nv Prayon, gevestigd Rue Joseph Wauters 144 te 4480 Engis (KBO 405.747.040), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning met betrekking tot een chemisch bedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20170614-0004), gelegen Gansbroekstraat 31 te 2870 Puurs-Sint-Amands, kadastrale gegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-B-385C, 2-B-504A, 2-B-507C, 2-B-508_, 2-B-509C, 2-B-510_, 2-B-511A, 2-B-512_, 2-B-513A, 2-B-514C, 2-B-514D, 2-B-514E, 2-B-576A2, 2-B-576B2, 2-B-576Y, 2-B-576Z, 2-B-576/2_ en 2-B-576/3 verleend voor:

- uitbreiding met:
 - 678,1 kW aan bijkomende koelcapaciteit tot een totaal van 2.174,8 kW aan luchtcompressoren en airco's (16.3.2.b);
 - met de opslag van 17,1 ton giftige stoffen door het bijkomend rubriceren van de reeds vergunde opslag aan salpeterzuur tot een totale opslag van 4.629,9 ton giftige stoffen (17.3.5.3);
 - de opslag van 3 ton boorzuur en 0,25 ton DETU, tot een totale opslag van 298,62 ton stoffen die op lange termijn gevaarlijk zijn voor de gezondheid (17.3.7.3);
 - de opslag van 3,05 ton natriumhypochloriet, tot een totale opslag van 106,62 ton stoffen die gevaarlijk zijn voor het aquatisch milieu (17.3.8.2);
 - een drainage met een debiet van max. 10 m³/u en 87.600 m³/j (53.5.2);
- wijziging door:
 - verwijdering van de opslag van 680.000 liter zware fuel tot een totale opslag van 10.305 liter brandbare vloeistoffen (6.4.1);

- verwijdering van transfo's met een vermogen van 2× 1.600 kVA en 5.000 kVA, en het niet installeren van een transfo van 9.950 kVA tot een totaal van 9 transformatoren met een vermogen van elk 1.600 kVA (12.2.2);
- verwijdering van de opslagtank voor 9 ton stookolie tot een totale opslag van 12,114 ton gasolie en lichte stookolie (17.3.2.1.1.1.b);
- vermindering van de opslag ontvlambare vloeistoffen met 300 kg tot een totale opslag van 369,99 ton (17.3.2.2.3.b);
- vermindering van de opslag bijtende stoffen met 3.502,96 ton tot een totale opslag van 125.694,54 ton (17.3.4.3);
- vermindering van de opslag aan schadelijke stoffen met 3.137,22 ton schadelijke stoffen tot een totale opslag van 96.809,41 ton (17.3.6.3);
- vermindering van de opslag van Seveso-stoffen (17.2.2) door:
 - vermindering met de opslag van 689 ton aardolieproducten (categorie 34) tot een totaal van 12,11 ton;
 - uitbreiding met de opslag van 17,1 ton acuut toxische stoffen categorie 2 (categorie H2) tot een totaal van 4.028,7 ton;
 - vermindering met de opslag van 0,3 ton ontvlambare vloeistoffen (categorie P5c) tot een totaal van 370,79 ton
 - uitbreiding met de opslag van 17,1 ton oxiderende stoffen (categorie P8) tot een totaal van 62,6 ton;
 - uitbreiding met de opslag van 3,05 ton stoffen gevaarlijk voor het aquatisch milieu cat. 1 (categorie E1) tot een totaal van 53,31 ton.

Rubricering: 6.4.1 - 12.2.2 - 16.3.2.b - 17.2.2 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.2.2.3.b - 17.3.4.3 - 17.3.5.3 - 17.3.6.3 - 17.3.7.3 - 17.3.8.2 - 53.5.2.

§2 De vergunning wordt geweigerd voor de opslag van Fosbind in gebouw 11.

Rubricering: 17.3.4.3 - 17.3.6.3.

De volgende ingedeelde activiteit is niet meer van toepassing:

- bronbemaling voor herstellingswerkzaamheden (53.2.2.b.1).

Dit resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- de lozing van huishoudelijk afvalwater via lozingspunten 3 en 5 in de openbare riolering (3.2.2.b);
- de lozing van bedrijfsafvalwater in de openbare riolering via lozingspunt 4 met een maximumdebiet van 0,1 m³/uur (3.4.1.a);
- de lozing van koelwater via lozingspunt 2 in het Zeekanaal met een maximumdebiet van 250 m³/uur, 6.000 m³/dag en 2.190.000 m³/jaar (3.5.3);
- de lozing in oppervlaktewater van bedrijfsafvalwater dat één of meer van de in bijlage 2C bij titel I van het VLAREM bedoelde gevaarlijke stoffen bevat, via een waterzuiveringsinstallatie met een maximumdebiet van 200 m³/uur, 4.800 m³/dag en 1.752.000 m³/jaar (3.6.3.3);
- een brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang horende bij de houder van 10.000 liter diesel (6.5.1);
- de productie van 44.000 ton/jaar fluorzouten (natriumfluoride, natriumsilicofluoride, kaliumsilicofluoride, slib van de waterzuivering) en 4.000 ton/jaar opgeloste fosfaten (monoaluminiumfosfaat en trikaliumfosfaat) (7.11.2.d);
- de productie van 40.000 ton/jaar monokaliumfosfaat (inclusief hemikaliumsulfaat) met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 365 kW (7.11.3 - 28.1.a.2);
- de productie van 329.964 ton/jaar anorganische chemicaliën waarvan 220.964 ton/jaar fosforzuur, 17.000 ton/jaar calciumsulfaat (gips), 4.000 ton/jaar zuurmengsels, 40.000 ton/jaar monokaliumfosfaat (inclusief hemikaliumfosfaat), 4.000 ton/jaar opgeloste fosfaten en 44.000 ton/jaar fluorzouten (7.12.1.c)

- een gasturbine voor elektriciteitsproductie met een geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van max. 10.000 kVA (12.1.1.2.a);
- 9 transformatoren met een vermogen van elk 1.600 kVA (12.2.2);
- het stallen van 26 bedrijfsvoertuigen (15.1.2);
- luchtcompressoren en airco's met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 2.174,8 kW (16.3.2.b);
- de opslag van 3.543,7 kg gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 200 ton verpakkingsmateriaal in een magazijn (23.3.1.a);
- 4 laboratoria voor kwaliteitscontrole (24.2);
- de opslag van 2.235 ton fosfaten (o.a. monokaliumfosfaat) (28.1.f.2);
- diverse metaalbewerkingsmachines met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 77,6 kW (29.5.2.1.a);
- 6 metaalbehandelingsbaden van elk 500 liter (gezamenlijke inhoud van 3.000 liter) (29.5.5.2.a);
- 2 dieselmotoren van elk 242 kW en een gasturbine van 23.700 kW (totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 24.184 kW) (31.1.3);
- de opslag van 25 ton papier en karton in een magazijn (33.4.1.a);
- 2 stoomketels met een waterinhoud van resp. 1x 75.000 l en 1x 70.000 liter (39.1.3);
- diverse stoomvaten met een gezamenlijke waterinhoud van 17.730 liter (39.2.2);
- warmtewisselaars, elk met een individuele waterinhoud van de secundaire ruimte van max. 5.000 l (39.4.1);
- diverse warmtewisselaars met een gezamenlijke waterinhoud van 12.407 liter (39.4.2);
- stookinstallaties met een totaal warmtevermogen van 51.885,5 kW (43.1.3) en 76.069,5 kW (43.3.2);
- verbrandingsinrichtingen en motoren met een totaal warmtevermogen van 76.069,5 kW met de toelating tot de emissie van CO₂ (43.4);
- een drainage met een debiet van 10 m³/u en 87.600 m³/j (53.5.2);
- volgende opslag van gevaarlijke producten:

Opslag in vaste houders:

Product	Plaats	Houder	Hoeveelheid (ton)	Inhoud (liter)	6.4.1	17.1.2.1.3	17.1.2.2.3	17.2.2 (cat.)	17.3.2.1.1.1.b	17.3.2.1.2.1	17.3.2.2.3.b	17.3.2.3.3	17.3.3.3	17.3.4.3	17.3.5.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.2
stookolie	mobiele tank	LP42	0,9	1.000				34	X									
MALP monoaluminiumfosfaat (AlPO ₄)	gebouw 11	OS7	75	50.000										X				
gasolie	gebouw 33	90T100A/B	2,16	2.400				34	X									
MALP monoaluminiumfosfaat (AlPO ₄)	gebouw 47	T6116	68,7	45.800										X				
bariumcarbonaat	gebouw 50	S000	204,6	66.000												X		
vloeibare stikstof	NW gebouw 36	090T010		12.500			X											
fosforzuur	tankenpark 1	3272A	2.028	1.200.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 1	3272B	2.028	1.200.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 1	3272C	2.028	1.200.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 1	3272F	2.704	1.600.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 1	3272G	2.704	1.600.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 1	3272H	5.070	3.000.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 1	3272I	5.070	3.000.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 1	3272J	5.408	3.200.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 1	3272K	5.408	3.200.000										X		X		
(fluor)kieselzuur 22%	tankenpark 11	9011A	1.551,25	1.241.000										X				
(fluor)kieselzuur 22%	tankenpark 11	9011B	1.551,25	1.241.000										X				
waterstoffluoride max. 30%	tankenpark 11B	8021	600	500.000				H1						X	X			
natriumhydroxide 50%	tankenpark 13	T105	121,6	80.000										X				
di-isopropylether	tankenpark 14	T001	123,08	170.000				P5C			X					X		
di-isopropylether	tankenpark 14	T002	123,08	170.000				P5C			X					X		
di-isopropylether	tankenpark 14	T003	123,08	170.000				P5C			X					X		
tributylfosfaat	tankenpark 14	T103	294	300.000												X	X	
fosforzuur + zwavelzuur	tankenpark 15	T101	477	300.000										X				
zwavelzuur 98%	tankenpark 15	T102	56,73	31.000										X				
zwavelzuur 98%	tankenpark 17	021D	18.300	10.000.000										X				
fosforzuur	tankenpark 2	T079	845	500.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 2	T080	2.028	1.200.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 2	T081	1.183	700.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 2	T082	2.197	1.300.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 2	T083	4.225	2.500.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 2	T084	2.197	1.300.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 3	T070	929,5	550.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 3	T071	718,25	425.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 3	T072	676	400.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 3	T073	718,25	425.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 3	T074	253,5	150.000										X		X		

OMGP-2023-0282
nv Prayon

Product	Plaats	Houder	Hoeveelheid (ton)	Inhoud (liter)	6.4.1	17.1.2.1.3	17.1.2.2.3	17.2.2 (cat.)	17.3.2.1.1.1.b	17.3.2.1.2.1	17.3.2.2.3.b	17.3.2.3.3	17.3.3.3	17.3.4.3	17.3.5.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.2
fosforzuur	tankenpark 3	T076	2.028	1.200.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 3	T077	135,2	80.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 3	T085	4.309,5	2.550.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 3	T086Q	1.690	1.000.000										X		X		
zwavelzuur 98%	tankenpark 3	011B	2.745	1.500.000										X				
zwavelzuur 98%	tankenpark 3	011C	2.745	1.500.000										X				
H ₂ O ₂ (49,5%)	tankenpark 3B	T006	69,02	58.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 4	272A	1.335,1	790.000										X				
fosforzuur	tankenpark 4	272B	1.335,1	790.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 4	272C	1.335,1	790.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 4	272E	1.335,1	790.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 4	272F	1.335,1	790.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 4	272G	1.335,1	790.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 4	272H	1.335,1	790.000										X		X		
fosforzuur + zwavelzuur	tankenpark 4	234	222,6	140.000										X				
fosforzuur + zwavelzuur	tankenpark 4	272M	190,8	120.000										X				
zoutzuur	tankenpark 4	2244	71,3	62.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 4	272L	1.338,48	792.000										X		X		
fosforzuur + zwavelzuur	tankenpark 4	272D	516,75	325.000										X				
fosforzuur + zwavelzuur	tankenpark 4	272N	715,50	450.000										X				
fosforzuur	tankenpark 5	245A	616,85	365.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 5	245B	616,85	365.000										X		X		
natriumchloraat 41%	tankenpark 5B	372	45,5	35.000				P8/ E2					X			X		X
fosforzuur	tankenpark 20	006T022	8.450	5.000.000										X		X		
natriumwaterstofsulfide 38%	tankenpark 5C	659	36,6	30.000				H2/E1						X	X			X
lichte stookolie	tankenpark 10	001	9	10.000				34	X									
kaliumhydroxide 50%	tankenpark 18	6050	193,04	127.000										X		X		
kaliumhydroxide 50%	tankenpark 18	8011	126,16	83.000										X		X		
calciumoxide	tussen tankenpark 12 en 11B	S015	165	150.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 20	006T023	8.450	5.000.000										X		X		
fosforzuur	tankenpark 20	006T024	8.450	5.000.000										X		X		

Opslag in verplaatsbare recipiënten:

Product	Plaats	Houder	Hoeveelheid (ton)	Inhoud (liter)	6.4.1	17.1.2.1.2	17.1.2.2.3	17.2.2 (cat.)	17.3.2.1.1.1.b	17.3.2.1.2.1	17.3.2.2.3.b	17.3.2.3.3	17.3.3.3	17.3.4.3	17.3.5.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.2
afvalolie	containerpark		2	2.000	X													
aardgas	geen opslag, enkel aanwezigheid in leiding		0,03	30				18										
additief	gebouw 10	eenheid	1,5													X		
kaliumsilicofluoride	gebouw 10		110					H2							X			
natriumfluoride	gebouw 11		110					H2							X			
natriumfluoride	gebouw 12		35					H2							X			
natriumsilicofluoride	gebouw 13		110					H2							X			
natriumsilicofluoride	gebouw 14		110					H2							X			
fosforzuur	gebouw 11		1.200											X		X		
fluoriden (totaal NaF, PSF, SSF)	gebouw 11A	eenheid	3.500					H2							X			
kaliumsilicofluoride	gebouw 11A	eenheid	(1.500)					H2							X			
natriumsilicofluoride	gebouw 11A	eenheid	(2.000)					H2							X			
natriumfluoride	gebouw 11A		(1.500)					H2							X			
gasolie	gebouw 12	eenheid	0,054	60				34	X									
solvent	gebouw 12	eenheid	0,25	250				P5C			X							
Amersep MP-3	gebouw 26		7	5.000				E1										X
additief	gebouw 36			200								X				X		
solvent	gebouw 45		0,3	300				P5C			X							
methanol	gebouw 45	eenheid	0,2	200				22			X				X		X	
kopersulfaat	gebouw 47	eenheid	3					E1								X		X
salpeterzuur 68%	gebouw 47	eenheid	17,1	15.000				H2/P8					X	X	X			
Amercor 8750	gebouw 49	eenheid	1	1.030,9				P5C		X				X	X		X	
natriumhypochloriet	tussen gebouw 26 en 22		3,66	3.000				E1						X				X
Pac Sachtokla	gebouw 49		2,4	2.000										X				
argon	gebouw 7	gasflessen		1.800		X												
olie (snij) castrol hysol R	magazijn		0,178	20												X		
olie mobil atf200 → olie fluide ATX	magazijn		1,804	209	X													
olie mobil delvac 12/30 --> olie rubia S30	magazijn		1,850	209												X		
olie mobil delvac 15/40 --> olie rubia TIR 6400 15W40	magazijn		1,858	209												X		
olie mobil DTE heavy medium --> olie preslia 68	magazijn		1,854	209	X													

Product	Plaats	Houder	Hoeveelheid (ton)	Inhoud (liter)	6.4.1	17.1.2.1.2	17.1.2.2.3	17.2.2 (cat.)	17.3.2.1.1.1.b	17.3.2.1.2.1	17.3.2.2.3.b	17.3.2.3.3	17.3.3.3	17.3.4.3	17.3.5.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.2
olie mobil DTE light --> olie preslia 32	magazijn		1,829	209	X													
olie mobil provalent 33 --> olie finasol MF	magazijn		1,695	209										X		X	X	X
olie mobilgear 636 --> olie carter EP 680	magazijn		0,543	60	X													
olie mobilube hd 89/90 --> olie transmission TM80W90	magazijn		1,871	209	X													
olie total transmission m	magazijn		1,839	209	X													
acetyleen	opslagplaats 12	gasflessen	4,5	3.750		X		19										
argon	opslagplaats 12			750		X												
koolstofdioxide	opslagplaats 12	gasflessen		50		X												
propaan	opslagplaats 12	gasflessen	4,07	1.344		X		18										
propaan	opslagplaats 12	gasflessen	0,61	200		X		18										
propaan	opslagplaats 12	gasflessen	1,02	338		X		18										
stikstof	opslagplaats 12	gasflessen		500		X												
zuurstof	opslagplaats 12	gasflessen	9	750		X		25										
olie	WKK		3,204	3.600	X													
afvalolie	WKK		2,880	3.600	X													
acetyleen	WKK			240		X												
CO ₂	WKK			600		X												
O ₂	WKK			240		X												
N ₂	WKK			600		X												
chemicaliën voor conditionering	WKK		7,640											X		X		X
zwavelzuur (20-51%)	decontam		1,139	1.000										X				
natriumhydroxide	gebouw 49		1,530	1.000										X				
natriumhydroxide	deminwater		2,295	1.500										X				
zwavelzuur	gebouw 49		1,3	1.000										X				
zwavelzuur	deminwater		1,950	1.500										X				
natriumhypochloriet	gebouw 49		1,220	1.000				E1						X				X
natriumhypochloriet	deminwater		1.830	1.500				E1						X				X
Fe(III)Cl ₃	gebouw 49		1,450	1.000										X		X		
Fe(III)Cl ₃	deminwater		2,175	1.500										X		X		
NaHSO ₃	gebouw 49		2,360	1.000												X		
NaHSO ₃	deminwater		3,540	1.500												X		
Boorzuur	gebouw 10		3	3.000													X	
DETU	gebouw 10		0,250	250										X		X	X	

<i>Product</i>	<i>Plaats</i>	<i>Houder</i>	<i>Hoeveelheid (ton)</i>	<i>Inhoud (liter)</i>	6.4.1	17.1.2.1.2	17.1.2.2.3	17.2.2 (cat.)	17.3.2.1.1.1.b	17.3.2.1.2.1	17.3.2.2.3.b	17.3.2.3.3	17.3.3.3	17.3.4.3	17.3.5.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.2
Som opslag in vaste houders en in verplaatsbare recipiënten					10.305 liter	11.162 liter	12.500 liter		12,114 ton	1 ton	369,99 ton	200 ton	62,6 ton	125.694,54 ton	4.629,9 ton	96.809,41 ton	298,62 ton	106,62 ton

met een totaal per categorie van Seveso-stoffen (17.2.2), als volgt:

- met naam genoemde stoffen: 14,264 ton
 - ontvlambare vloeibare gassen cat.1 of 2 (incl. LPG) en aardgas/biogas: 0,6 ton;
 - acetyleen: 0,45 ton;
 - methanol: 0,2 ton;
 - zuurstof: 0,9 ton;
 - aardolieproducten: 12,11 ton
- niet met naam genoemde stoffen:
 - cat. H1 (acuut toxische stoffen cat. 1): 600 ton;
 - cat. H2 (acuut toxische stoffen cat. 2): 4.028,7 ton;
 - cat. P5C (ontvlambare vloeistoffen): 370,79 ton
 - cat. P8 (oxiderende stoffen): 62,6 ton;
 - cat. E1 (stoffen gevaarlijk voor het aquatisch milieu cat. 1): 53,31 ton;
 - cat. E2 (stoffen gevaarlijk voor het aquatisch milieu cat. 2): 45,5 ton.

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel "1. Gegevens van de inrichting/project" maakt integraal deel uit van dit besluit.

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

De vergunningverlenende overheid en alle toezichthoudende overheden kunnen in voorkomend geval een beroep doen op alle mogelijke wettelijke middelen om de gevolgen van voormelde onjuistheden en/of onvolledigheden zo snel mogelijk te beëindigen.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

Sectorale milieuvoorwaarden:

- Brandbare vloeistoffen: afdeling 5.6.1
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Gassen – gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten – gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Bijzondere lozingsnormen:

Parameter	Norm (µg/l)
arseen	100 tot 31/12/2025 50 vanaf 1/1/2026
tributylfosfaat	1.000 tot 31/12/2025 400 vanaf 1/1/2026
PFPeA	0,1 tot 31/12/2024
PFHxA	0,1 tot 31/12/2024
PFOA	0,1 tot 31/12/2024
PFOA totaal	0,1 tot 31/12/2024
PFBS	0,1 tot 31/12/2024
PFHxS	0,1 tot 31/12/2024
PFNS	0,1 tot 31/12/2024
6:2FTS	0,1 tot 31/12/2024
PFOS totaal	0,640 tot 31/12/2024

2. Vanaf 1 januari 2025 zijn volgende PFAS-normen van toepassing om voor het behandelde effluent van het gedraineerd grondwater:

Parameter	Norm (µg/l)
PFPeA	0,1
PFHxA	0,1
PFOA	0,1
PFOA totaal	0,1
PFBS	0,1
PFHxS	0,1
PFNS	0,1
6:2FTS	0,1
PFOS totaal	0,1

3. Het effluent van de PFAS-waterzuivering wordt als volgt gemonitord: wekelijks tijdens de eerste maand na opstart van de WZI, en vervolgens minstens maandelijks of zo nodig frequenter in functie van de standtijd van de actieve kolommen en/of ionenwisselaars.
4. Bij elk renovatieplan aan de constructie van het kantoorgebouw moeten er maatregelen genomen worden om het kantoorgebouw maximaal waterdicht te maken.
5. In toepassing van artikel 5.17.4.1.16, 1° van titel II van het VLAREM beschikt de exploitant over een procedure voor de operatoren om de vulverrichting bij het moeder-dochtersysteem zodanig uit te voeren dat er geen vloeistoffen worden gemorst en dat bij incidenteel morsen de nodige maatregelen worden getroffen om verontreiniging van de bodem, het grond- en oppervlaktewater te voorkomen. De operatoren zijn op de hoogte van deze procedure, het nodige materiaal is voorzien bij het moeder-dochtersysteem en de procedure kan op vraag van de toezichthouder worden voorgelegd.
6. De exploitant rapporteert uiterlijk op 24 december 2024 aan de toezichthouder over de voortgang van het onderzoek naar de reductie van arseen in het geloosde afvalwater. De voortgang omvat de resultaten van de oxidatietesten, het ontwerp van een behandelingsinstallatie en een timing, of -indien van toepassing- een plan van aanpak voor verder onderzoek naar alternatieve behandelingsstappen dan wel een alternatief voor de grondstof die verantwoordelijk is voor de verhoogde arseenconcentratie."
7. De verslagen van beperkt onderzoek van de tanks 6050 en 8011 die in toepassing van artikel 5.17.4.3.16, §1 van titel II van het VLAREM worden uitgevoerd voor 1 juni 2024, worden onmiddellijk bezorgd aan de toezichthouder.

Geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden:

1. De inkuiping van magazijn 11 wordt uiterlijk op 31 juni 2013 aangepast conform de bepalingen van hoofdstuk 5.17 van VLAREM II.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
2. De nodige aanpassingen worden uitgevoerd aan tankpark 11 of aan de houders 9011A en 9011B opdat uiterlijk op 31.12.2017 voldaan wordt aan de bepalingen van art. 5.17.3.8 van VLAREM II.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
3. De inkuipingen 5B en 5C of de houders 372 en 659 worden uiterlijk op 31 december 2013 aangepast conform de bepalingen van art. 5.17.3.7 en 5.17.3.8 van VLAREM II.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
4. De inkuiping 13 of de houder T105 wordt uiterlijk op 31 december 2014 aangepast conform de bepalingen van art. 5.17.3.7 van VLAREM II.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)

5. Uiterlijk op 31 juni 2013 bezorgt de exploitant de berekening van het inkuipingsvolume voor tank T744 waaruit blijkt dat voldaan wordt aan de bepalingen van art. 5.17.3.7 van VLAREM II aan de vergunningverlenende overheid, die deze ter informatie overmaakt aan AMV. Hierbij mag de inhoud van tank 244A voor maximaal 11 m³ in rekening gebracht worden.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
6. Bij de eerstvolgende onderhoudsbeurt en ten laatste binnen twee jaar na vergunningverlening dienen voor de houder 244B de onderzoeken als vermeld in art. 5.17.3.16 van VLAREM II te worden uitgevoerd en waaruit blijkt dat de houder in overeenstemming is met de bepalingen van hoofdstuk 5.17 van VLAREM II.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
7. De exploitant voert een studie uit waarin onderzocht wordt welke maatregelen nodig zijn om de houders 244A en 244B binnen tankpark 5 en de houders 6050 en 8011 binnen inkuiping 18 uit te rusten met een vloeistofdichte inkuiping met een VLAREM-conforme inkuipingscapaciteit of een gelijkwaardig systeem zonder rechtstreeks contact met de waterzuiveringsinstallatie. In de studie wordt tevens een termijn vooropgesteld waarbinnen deze maatregelen uitgevoerd zullen worden, rekening houdend met een maximale eindtermijn van 2 jaar voor inkuiping 18 en 5 jaar voor tankpark 5. De studie wordt uiterlijk op 31 december 2013 bezorgd aan de vergunningverlenende overheid die ze ter evaluatie overmaakt aan AMV.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
8. De MARP stripping op lagere temperatuur wordt gerealiseerd uiterlijk op 31 december 2013. De algemene massabalans voor VOS wordt verder verfijnd op basis van emissiemetingen en analyses. Op basis van de resultaten van de MARP stripping en de verfijnde massabalans wordt onderzocht of een alternatieve stripping op lagere temperatuur ook realiseerbaar is voor de fosforzuurstripping. Indien zou blijken dat de fosforzuurstripping niet realiseerbaar is, worden alternatieven onderzocht om de VOS emissie in de APP zone te reduceren. In de studie wordt tevens een termijn vooropgesteld waarbinnen deze maatregelen uitgevoerd zullen worden. De resultaten van deze studie worden uiterlijk op 31 december 2015 in drievoud bezorgd aan de vergunningverlenende overheid die ze ter evaluatie overmaakt aan AMV en de VMM.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
9. Op basis van emissiemetingen uitgevoerd door een erkend laboratorium in de discipline lucht vermeld in artikel 6, 5°, b), van het VLAREL zal de exploitant aantonen dat de algemene emissiegrenswaarde voor H₂S ter hoogte van de schoorsteen van de naverbrander gerespecteerd wordt. De resultaten van deze emissiemetingen worden uiterlijk op 31 december 2013 in drievoud bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, die deze ter informatie overmaakt aan AMV en de VMM.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
10. De exploitant zal onderzoeken welke alternatieve techniek ter vervanging van de naverbrander BBT is voor het reinigen van de H₂S-houdende afgassen. In de studie wordt tevens een termijn vooropgesteld waarbinnen deze maatregelen uitgevoerd zullen worden. De resultaten van deze studie worden uiterlijk op 31 december 2016 in drievoud bezorgd aan de vergunningverlenende overheid die deze ter evaluatie overmaakt aan AMV en de VMM.
(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
11. Voor wat betreft de doelstelling om fluoride-uitstoot ter hoogte van de koeltorens van de voorbehandeling te verminderen zal de exploitant de haalbaarheid onderzoeken om de in het basisfosforzuur aanwezige fluor zoveel mogelijk te verwijderen door indamping in de voorbehandelingsstap van het zuiveringsproces door middel van nieuwe procestechnologie. In de studie wordt een termijn voorgesteld waarbinnen deze maatregelen zullen uitgevoerd worden. De resultaten van de studie zullen uiterlijk op 30 juni 2016 in drievoud overgemaakt worden aan de vergunningverlenende overheid die deze ter evaluatie overmaakt aan de AMV en de VMM. Na 15 maanden zal de exploitant een tussentijdse bespreking organiseren

OMGP-2023-0282
nv Prayon

met de AMV en de VMM om over de voortgang te rapporteren.

(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013 en bijgesteld in MLWV-2014-0020 van 26 juni 2014)

12. In het kader van het saneringsplan geluid dient de ombouw van de koeltorens uiterlijk tegen 31 augustus 2014 gefinaliseerd te zijn.
 (opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013 en bijgesteld in MLWV-2014-0020 van 26 juni 2014)
13. Indien er bij vervanging van de kanaalwaterbak door een collector kans is op terugloop, zal de exploitant de maatregelen onderzoeken die genomen kunnen worden om de javeldosering in het kanaalwatercircuit te optimaliseren en overdosering te vermijden. De studie dient ook een termijn voorop te stellen waarbinnen deze maatregelen getroffen zullen worden. De resultaten van dit onderzoek worden uiterlijk op 31 december 2014 in drievoud bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, die deze ter evaluatie overmaakt aan de AMV en de VMM.
 (opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
14. De exploitant zal onderzoeken of een vermindering in chlorideverbruik aan de bron mogelijk is. Tevens wordt een continue geleidbaarheidsmeting geplaatst aan het lozingspunt. De resultaten van dit onderzoek worden samen met de geleidbaarheidsmetingen uiterlijk op 31 december 2014 in drievoud bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, die deze ter evaluatie overmaakt aan AMV en VMM.
 (opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
15. Het bedrijf dient te vermijden dat bij shock-dosering van koelwaterchemicaliën deze onmiddellijk via de spui in het oppervlaktewater terechtkomen (bijvoorbeeld door de spuiatapklep tijdelijk te sluiten en dit conform de BREF Industrial Cooling Systems).
 (opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)
16. Bijzondere lozingsnormen:

Parameter	Norm (mg/l)
CZV	125
totaal P	3,5
totaal N	15
nitriet	2
chloriden	12.000
totaal anorganisch gebonden fluoride	35
sulfaten	700
totaal Fe	1,4
AOX	0,4
totaal As	0,1 tot 31/12/2025 0,05 vanaf 1/1/2026
totaal Ba	0,5
totaal Cd	0,004
totaal Co	0,006 (*)
totaal Ni	0,25
trichloormethaan	0,01
totaal V	0,05
totaal Ag	0,02
(*) zolang de rapportagegrens boven de norm ligt, geldt de rapportagegrens	

(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013, aangepast in OMP-2023-0282)

Parameter	Norm (µg/l)
tributylfosfaat	1.000 tot 31/12/2025 400 vanaf 1/1/2026
PFPeA	0,1 tot 31/12/2024
PFHxA	0,1 tot 31/12/2024

Parameter	Norm (µg/l)
PFOA	0,1 tot 31/12/2024
PFOA totaal	0,1 tot 31/12/2024
PFBS	0,1 tot 31/12/2024
PFHxS	0,1 tot 31/12/2024
PFNS	0,1 tot 31/12/2024
6:2FTS	0,1 tot 31/12/2024
PFOS totaal	0,640 tot 31/12/2024

Vanaf 1 januari 2025 zijn volgende PFAS-normen van toepassing om voor het behandelde effluent van het gedraineerd grondwater:

Parameter	Norm (µg/l)
PFPeA	0,1
PFHxA	0,1
PFOA	0,1
PFOA totaal	0,1
PFBS	0,1
PFHxS	0,1
PFNS	0,1
6:2FTS	0,1
PFOS totaal	0,1

17. Het effluent van de PFAS-waterzuivering wordt als volgt gemonitord: wekelijks tijdens de eerste maand na opstart van de WZI, en vervolgens minstens maandelijks of zo nodig frequenter in functie van de standtijd van de actieve kolommen en/of ionenwisselaars.
18. Het bedrijf dient verder onderzoek te verrichten naar een alternatief voor DMDTC, alsook naar een optimaler doseringswijze i.f.v. de werkelijke behoefte. De resultaten van dit onderzoek dienen tegen 1 juli 2014 in drievoud te worden bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, die deze ter evaluatie overmaakt aan AMV en VMM. *(opgelegd in MLAV1-2012-0048 van 17 januari 2013)*
19. Tegen 31 december 2016 dient de evaluatie van het effect van de waterbesparende maatregelen op de geloosde concentratie van nikkel in drievoud te worden bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, die deze ter evaluatie overmaakt aan AMV en VMM. Tevens dient in deze periode verder onderzoek te worden gedaan naar het inzetten van het metaalprecipitant MP2 op industriële schaal of een ander alternatief. *(opgelegd in MLWV-2015-0014 van 26 maart 2015)*
20. Onverminderd de toepasselijke voorwaarden van hoofdstuk 4.5 van VLAREM II dient de nieuw te plaatsen WKK-installatie minimaal uitgerust te zijn met de voorzieningen opgenomen in de bij de aanvraag gevoegde geluidsstudie d.d. 27 juni 2016 (projectcode P16055):
 - i. gasturbine in een omkasting met akoestische eis van 80 dB(A) op 1 m van omkasting;
 - j. luchtinlaat van de gasturbine (GT Combustion air inlet) met maximaal geluidsvermogeniveau van 90 dB(A);
 - k. stoomturbine , stoomketel en pompen in betonnen gebouw;
 - l. gasreductiestation in betonnen gebouw;
 - m. schoorsteenuitlaat (Stack) beperken tot maximaal geluidsvermogeniveau van 91 dB(A);
 - n. geluidsvermogeniveau van één transformator maximaal 90 dB(A);
 - o. uitstraling verluchting roosters in turbinegebouw/stoomketel minimaal 10 dB(A) demping voorzien;
 - p. leidingen moeten geïsoleerd worden zodat ze niet bepalend zijn voor specifiek geluid.

(opgelegd in MLAV1-2016-0238 van 17 november 2016)

21. Het advies van de Brandweer zone Rivierenland van 17 augustus 2017 met referte P14078-008/01 maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden opgevolgd.

(opgelegd in OMVP-2017-0066 van 30 november 2017)

22. Binnen een termijn van 6 maanden na het in gebruik stellen van de gasturbine en recuperatiestoomketel moet de vergunninghouder ter hoogte van de meest nabij gelegen woningen aan de Gansbroekstraat representatieve geluidsmetingen laten uitvoeren door een overeenkomstig het VLAREL erkend milieudeskundige in de discipline geluid en trillingen. Indien blijkt dat niet voldaan wordt aan de VLAREM-normen (voor de dag-, avond- of nachtperiode), worden maatregelen voorgesteld. De resultaten van deze metingen en, indien van toepassing, een voorstel van maatregelen, moeten overgemaakt worden aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die ze ter evaluatie zal overmaken aan de Afdeling GOP, directie Omgevingsprojecten – Milieu Antwerpen en ter informatie aan de afdeling Handhaving.

(opgelegd in OMGP-2018-0142 van 23 augustus 2018)

23. Bij elk renovatieplan aan de constructie van het kantoorgebouw moeten er maatregelen genomen worden om het kantoorgebouw maximaal waterdicht te maken.
24. In toepassing van artikel 5.17.4.1.16, 1° van titel II van het VLAREM beschikt de exploitant over een procedure voor de operatoren om de vulverrichting bij het moeder-dochtersysteem zodanig uit te voeren dat er geen vloeistoffen worden gemorst en dat bij incidenteel morsen de nodige maatregelen worden getroffen om verontreiniging van de bodem, het grond- en oppervlaktewater te voorkomen. De operatoren zijn op de hoogte van deze procedure, het nodige materiaal is voorzien bij het moeder-dochtersysteem en de procedure kan op vraag van de toezichthouder worden voorgelegd.
25. De exploitant rapporteert uiterlijk op 24 december 2024 aan de toezichthouder over de voortgang van het onderzoek naar de reductie van arseen in het geloosde afvalwater. De voortgang omvat de resultaten van de oxidatietesten, het ontwerp van een behandelingsinstallatie en een timing, of -indien van toepassing- een plan van aanpak voor verder onderzoek naar alternatieve behandelingsstappen dan wel een alternatief voor de grondstof die verantwoordelijk is voor de verhoogde arseenconcentratie."
26. De verslagen van beperkt onderzoek van de tanks 6050 en 8011 die in toepassing van artikel 5.17.4.3.16, §1 van titel II van het VLAREM worden uitgevoerd voor 1 juni 2024, worden onmiddellijk bezorgd aan de toezichthouder.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten. Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

- van 5 jaar voor de drainage met een debiet van 10 m³/u en 87.600 m³/j (rubriek 53.5.2);
- die eindigt op 17 januari 2033 voor het overige.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het

Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet. Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

OMGP-2023-0282
nv Prayon

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.