Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen dd. 06/08/2026

Aanwezig: Bart Naeyaert, voorzitter;
Kelly Detavernier, lid;
Stijn Lombaert, provinciegriffier;
Lies Laridon, wd. lid

Agendapunt nr. 15.
EERSTE_AANLEG - OMV_2026021102 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect milieu met een gewone aanvraag bij een varkens- en kippenhouderij, gelegen te Zonnebeke

O 2026/453
Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2026021102
Inrichtingsnummer: 20250522-0010

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van

Exploitant: CommV Obin,
Exploitant: Viaene Sabien,
Exploitant: Obin Patrick,

voor een inrichting gelegen te Klijtbuntestraat 2, 8980 Zonnebeke

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 11 maart 2026

De aanvraag werd op datum van 09-04-2026 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag milieu: gewone aanvraag bij een varkens- en kippenhouderij

De aanvraag omvat:
- het uitbreiden en wijzigen van een grondwaterwinning bij een pluimvee- en varkenshouderij.

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Klijtbuntestraat 2 te 8980 Zonnebeke
De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20250522-0010 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1106/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1081M/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1322B/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1081P/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1078A/

Elektronisch ondertekend document, blz. 1 van 16. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 3121-9856-5541-8873 en wachtwoord gerakyz

- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1075A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1085F/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1322A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1309A/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Overwegende dat, wat de stedenbouwkundige aspecten betreft, volgens de ons beschikbare gegevens, de inrichting gelegen is in een gebied dat volgens de voorschriften van het gewestplan Ieper-Poperinge (d.d. 14/08/1979) landschappelijk waardevol gebied is;

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen Westhoek" d.d. 18/10/2013 met bestemming – overdruk: solitaire vakantiewoningen.

Stedenbouwkundige verordeningen:

- De gemeentelijke, provinciale en gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen zijn van toepassing op de aanvraag.

2. Historiek

Stedenbouwkundige vergunningen:

- CBS d.d. 20/09/1989: houwen van een landbouwloods/vervanging van te slopen bouwvallige loods
- CBS d.d. 31/05/2010: bouwen van een varkensstal
- CBS d.d. 24/10/2016: bouwen van 2 pluimveestallen met bijhorende voedersilo's & voederlokaal, bouwen van loods, slopen woning, uitbreiding van vijver, bouwen van elektriciteitscabine, de aanleg van betonverharding, het plaatsen van 2 gastanks en verwijderen van mestsilo

Milieuvergunningen:

- CBS d.d. 11/05/1999: Grondwaterwinningsvergunning verleend aan Dhr Obin Patrick.
- CBS d.d. 05/01/2009 Milieuvergunning verleend aan Dhr. Obin Patrick voor het hernieuwen en uitbreiden van de grondwaterwinning, varkens en mestopslag
- CBS d.d. 26/10/2009: Milieuvergunning verleend aan Dhr. Obin Patrick voor het wijzigen en uitbreiden van een varkenshouderij
- CBS d.d. 08/12/2014: Aktename overname aan Dhr. Patrick Obin en Viaene Sabien voorheen vergund op naam van Obin Patrick.
- Besluit van de Deputatie d.d. 08/09/2016 waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren van 995 mestvarkens, 450 m³ mest, 5000 1/4250 kg mazout + 1 verdeelslang, grondwaterwinning m³/j in het 7 m3/d en 2269 m³/j in het Ieperiaan zand, grondwaterwinning 11,28 m³/d en 2531 9700 I gasopslag, kwartair dek, uitbreiden met 85.000 slachtkuikens, transfo 160 kVA, stalplaats 6 voertuigen, 6060 m³/j in noodstroomgroep 32 kW, 10 gasbranders 650 kW, grondwaterwinning 15,85 m³/d en m3 mest, grondwaterwinning het Ieperiaan zand, grondwaterwinning 1588 m³/j in het kwartair dek, verminderen met 540 29,72 m³/d in het kwartair dek voor een termijn tot 08/09/2036
- Aktename gedeeltelijke overname d.d. 4 mei 2017 door de Bestendige Deputatie van de Provincie aan LV Obin voorheen vergund op naam van Obin Patrick en Viaene Sabien;

Omgevingsvergunningen:

Gelet op het besluit van de deputatie d.d. 14/11/2019 waarbij de vergunning verleend wordt voor het inrichten van een tijdelijke verblijfseenheid (woning) in een bestaande landbouwloods.

Gelet op het besluit van de deputatie d.d. 20/02/2020 waarbij de vergunning verleend wordt voor in eerste fase het slopen van berging, bouwen vaneen bedrijfswoning en berging in en het aanleggen van betonverharding, in tweede fase en bestemmingswijziging van een tijdelijke verblijfseenheid in een landbouwloods naar een huisvesting voor seizoenarbeiders.

Gelet op het besluit van de deputatie d.d. 05/06/2025 waarbij de vergunning verleend wordt voor het aanleggen van een waterbassin.

Gelet op het besluit van de deputatie d.d. 30/10/2025 waarbij de omgevingsvergunning verleend wordt voor een vereenvoudigde aanvraag bij een varkens- en kippenhouderij.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

Het betreft een professionele varkens- en kippenhouderij van Patrick Obin en Sabien Viaene / Obin Commv.

Beschrijving van de plaats

Het bedrijf situeert zich ten noordoosten op ca. 1 km van het centrum van de dorpskern van Passendale, de hoofdgemeente van Zonnebeke. De directe omgeving betreffen uitgestrekte akkerlanden. In het agrarische landschap zijn hier en daar enkele particuliere, en aldus zonevreemde woningen gesitueerd.

Het dichtstbijzijnde Habitatrichtlijnengebied, 'Westvlaams Heuvelland', bevindt zich op ca. 6,150 km ten zuidwesten van het bedrijf. Het dichtstbijzijnde VEN-/IVON-gebied, 'De Ieperboog' (gen-gebied), bevindt zich op ca. 6,2 km ten zuidwesten van het bedrijf.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De exploitant wenst 4 verbuisde boorputten te regulariseren en een verplaatsing van een boorput. Het debiet van de grondwaterwinning wenst men te verhogen met 30 m³. De overige rubrieken blijven ongewijzigd.

Er worden ook twee extra kadastrale percelen mee opgenomen in deze vergunningsaanvraag: 2e afdeling, sectie B, nrs. 1106_ en 1085F.

Voor deze grondwaterwinning wenst men een eindtermijn samenlopend met de huidige termijn van de basisvergunning (08/09/2036).

De aanvraag heef als voorwerp vereenvoudigde aanvraag bij een varkens- en kippenhouderij:
- Uitbreiden van 30 m³/jaar grondwaterwinning

tot een varkens- en kippenhouderij met:
- Op naam van **Obin CommV**:
  85.000 slachtkuikens, 9.700 liter gasopslag, 0,48 ton waterstofperoxide, opslag van 400 liter reinigings- en ontsmettingsmiddelen, 650 kW stookinstallaties en een grondwaterwinning van 6.210 m³/j (verbuisde boorput 2) voor een termijn tot 08/09/2036;

- Op naam van **Patrick Obin en Sabien Viaene**:

995 varkens, 1 brandstofverdeelslang, bergen van 6 voertuigen en/of aanhangwagens, 11,6 kW koelinstallaties, 6.400 liter mazoutopslag, 450 m³ dierlijke mestopslag, grondwaterwinning van 6.268 m³/jaar voor een termijn tot 08/09/2036.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	Aard	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
53.8.2°	Verandering	+30	m³/jaar	4 te regulariseren boorputten en verplaatsing van een boorput en uitbreiden met 30 m³

4. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 16 april 2026 tot en met 15 mei 2026. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 bezwaarschrift ontvangen die zowel analoog als digitaal werd ingediend.

Inhoud bezwaarschrift:

" Dit bezwaar steunt op feitelijke onjuistheden, schending van regelgeving inzake grondwaterbeheer en het niet respecteren van de zorgplicht en rechten van derden en in het bijzonder van het droogtrekken van mijn eigen steenput."

- Er zouden 16 boorputten zijn, waarvan de meeste zonder vergunning;
- Disproportioneel watergebruik;
- Het opgepompte water wordt ook getransporteerd naar andere locaties.

Aanvullende reactie VMM grondwater hierbij:

De vertegenwoordigster van de VMM grondwater stelde via mail voorafgaand aan de POVC dat de aangeleverde foto's en plattegrond in het bezwaarschrift niet echt harde bewijzen zijn om het standpunt van het bezwaarschrift mee te staven. De aanwezigheid van minstens 16 boorputten, zoals het bewaarschrift vermeld, lijkt de VMM toch wat veel. Ook mochten de boorputten meer dan 100 m diep zijn zoals het bezwaarschrift aangeeft, als die er al zouden zitten, dan hebben die zeker geen impact op steenput van de bezwaarindiener. De steenput van de bezwaarindiener staat waarschijnlijk droog door de effectieve droogte. Er is op die locatie een dik freatisch pakket van ca. 23 m. Het is niet duidelijk hoe diep de boorput van de bezwaarindiener is, maar dit zal waarschijnlijk slechts enkele meters diep zijn en aldus gevoelig zijn voor de droogte.

De vertegenwoordigster van de VMM grondwater stelt via mail voorafgaand aan de POVC dat het belangrijk is dat de exploitant verduidelijkt hoeveel boorputten er effectief aanwezig zijn op het bedrijf en hoeveel er effectief gebruikt worden. De overige boorputten moeten buiten gebruik gesteld worden. Een plan met aanduiding van alle boorputten, ook de niet gebruikte, kan tevens relevant zijn.

Bespreking op POVC:

Op de POVC verduidelijkte de exploitant en zijn raadgeefster dat er een vermoeden is van wie het bezwaarschrift afkomstig is. Er is namelijk een moeilijke relatie met een omwonende. Een conflict die al 10 jaar bezig is. Het zou begonnen zijn met de bouw van de kippenstal. De exploitant verduidelijkt dat de omwonende voortdurend foto's neemt op hun gronden en van hun uitbating. In het verleden had men nooit moeilijkheden met de buren, maar de laatste jaren is het niet meer leefbaar met de omwonende in kwestie. De exploitant benadrukte dat geen van de feiten die worden aangehaald in het bezwaarschrift effectief kloppen. Enkel de op heden aangevraagde grondwaterwinningen zijn ook effectief aanwezig op de exploitatie. Er zijn geen 16 boorputten aanwezig op de exploitatie. Dit wordt vermeld in het bezwaarschrift om sensatie te maken stelt de exploitant. Aanvullend verduidelijkte de raadgeefster van de exploitant dat er aldus op heden 6 boorputten aanwezig zijn, waarvan er momenteel slechts 2

gebruikt worden. De 4 boorputten die met onderhavige aanvraag geregulariseerd worden, worden nog niet gebruikt. Daarvoor wacht men op de verlening van de vergunning.

Conclusie

Er kan geoordeeld worden dat de punten aangehaald in het bezwaarschrift weerlegd kunnen worden door de exploitant alsook door de VMM grondwater. Rekening houdend hiermee en met de heersende onenigheid tussen de omwonende en het bedrijf, kan het bezwaarschrift weerlegd worden.

5. Adviezen

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 22-06-2026 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ Advies grondwater West-VL heeft op 30-04-2026 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Zonnebeke heeft op 19-05-2026 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Agentschap Natuur en Bos Adviezen en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen; West-Vlaanderen heeft op 16-04-2026 gemeld geen advies uit te brengen.

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 03-07-2026 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Volgende partij werd gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : De raadgever van de aanvrager/exploitant

6. Project-Mer of OVR

Op datum van 09-04-2026 werd de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard, en werd een beslissing genomen betreffende de merscreening.

Het project komt niet voor op de lijst gevoegd als bijlage 1 van het m.e.r.-besluit (BVR 24/10/2025). Er moet bijgevolg geen project-MER worden opgesteld. De aanvraag heeft wel betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage 2 van het project-m.e.r.-besluit met name rubriek 10.n**.**

Met toepassing van art. 4.3.3 § 2 van het DABM werden bij de vergunningsaanvraag de nodige effecten besproken.

Wat de volgende mogelijke effecten van het project betreft, kan het volgende worden opgemerkt: De aanvraag gaat inzonderheid dieper in op de aspecten water.

Er wordt geoordeeld dat het project geen aanzienlijke gevolgen heeft voor het milieu en dat het project niet MER-plichtig is. Bij deze beoordeling wordt rekening gehouden met de criteria van bijlage I van het DABM waaronder de kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en de kenmerken van het potentieel effect.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied en is in overeenstemming met de voorschriften van het gewestplan.

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde aanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

b) Wegenis :

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Klerkenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

c) Goede ruimtelijke ordening

Voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt de aanvraag getoetst aan de hand van de aandachtspunten en criteria zoals vermeld in artikel 4.3.1 §2 van de Codex RO, voor zover noodzakelijk en relevant. Deze criteria omvatten eveneens een toetsing aan de effecten op het leefmilieu in het algemeen.

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. § 2 VCRO :

Dit is niet van toepassing. Er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd.

d) Watertoets

Er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd. Bijgevolg blijven de verharde oppervlakten (gebouwen en verhardingen) ongewijzigd met onderhavige aanvraag. Er worden aldus geen bijkomende effecten verwacht op het watersysteem in de omgeving.

e) Natuurtoets

Gelet op de aard en ligging van het project waarbij enkel de regularisatie en beperkte uitbreiding van de grondwaterwinning wordt aangevraagd worden geen bijkomende effecten verwacht op de natuurtoets. Tegen ten laatste 2030 zal het bedrijf wel moeten voldoen aan haar PAS-referentie 2030, indien de impactscore groter is dan 0,025%. De raadgeefster van de exploitant verduidelijkte hierbij op de POVC dat de pluimveestal reeds ammoniakemissiearm is, maar dat men voor de rest nog moet kijken welke maatregelen het bedrijf aanvullend zal nemen om te voldoen tegen 2030. Er zou sprake zijn dat de zoon van de exploitant zou overnemen.

f) Milieutechnische aspecten

<u>Grondwaterwinning</u>

De aanvraag betreft een verandering van een bestaande grondwaterwinning. Het debiet van de grondwaterwinning wijzigt met 30 m³ (meer huishoudelijk gebruik, uit de boorputten), het aantal dieren of de te beregenen oppervlakte wijzigt niet. De winning wordt uitgebreid (regularisatie) met vier boorputten met dieptes van 3x 12 m en 1x 15 m. De vergunde en de nieuwe (geregulariseerde) boorputten bevinden zich allen in dezelfde watervoerende laag (Ieperiaan Aquifersysteem, HCOV A0800) en hetzelfde grondwaterlichaam (CVS_0800_GWL_3). Het debiet gewonnen uit de vijver verandert niet.

De vergunning wordt aangevraagd tot en met de vervaldag van de lopende vergunning (8/9/2036).

De verbuisde boorput waaruit er grondwater gewonnen wordt, is bovenaan waterdicht afgedekt om verontreiniging van de grondlagen te voorkomen.

Op het bedrijf zullen waterbesparende maatregelen worden toegepast om het watergebruik te beperken. De waternippels zijn bevestigd boven een bakje om watervermorsing tegen te gaan. Lekkende nippels worden zo snel mogelijk vervangen. et reinigingswater wordt zoveel mogelijk beperkt door het droog reinigen van de stallen, of bij het nat reinigen door het voldoende laten inweken van de stallen en het gebruik van een hogedrukreiniger. Op het bedrijf wordt optimaal gebruik gemaakt van opgevangen regenwater voor laagwaardige toepassingen om het gebruik van grondwater te beperken.

	Grondwater (boorputten)	Grondwater (vijver)	Regenwater
Drinkwater varkens	2149 m³		
Reinigingswater varkens		119 m³	
Drinkwater pluimvee	6120 m³		
Reinigingswater pluimvee			1020 m³
Reiniging voertuigen, gebouwen en akkerbouwmateriaal			15 m³
Beregening		4000 m³	
Gezin	90 m³		
TOTAAL	**8359 m³**	**4119 m³**	**1035 m³**

Als bestemming van het grondwater wordt onderstaande opgegeven in de aanvraag:

- drinkwater varkens = 2.149 m³/jaar
- drinkwater pluimvee = 6.120 m³/jaar
- huishoudelijke toepassingen = 90 m³/jaar
- reinigingswater varkens = 119 m³/jaar
- beregening = 4.000 m³/jaar

Totaal = 12.478 m³/jaar

In de aanvraag wordt aangegeven dat 4.000 m³ van het grondwater wordt aangewend voor beregening van de gewassen. Via mail werd aanvullend verduidelijkt door de raadgeefster van de exploitant dat er rond de exploitatie ongeveer 21 ha wordt uitgebaat door de familie Obin. Op deze percelen worden aardappelen, ajuinen, bloemkolen en prei geteeld. Een percelenplan werd ter verduidelijking via mail bezorgd. De andere percelen rond de exploitatie worden aangegeven door twee andere vennootschappen waarin de zaakvoerders van Obin Commv ook in betrokken zijn. Hun verzamelaanvraag heeft men momenteel nog niet voorhanden. Op de exploitatie zelf worden ook aardappelen en ajuinen opgeslagen in de loods. Dit is beide niet vergunningsplichtig.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

8. Conclusie

De aanvraag gaat uit van een varkens- en pluimveehouderij, gecombineerd met akkerbouw, dat wordt uitgebaat door Obin CommV, Patrick Obin en Sabien Viaene. De exploitant wenst met onderhavige aanvraag vier verbuisde boorputten te regulariseren en één boorput te verplaatsen. Het debiet van de grondwaterwinning wenst men aanvullend te verhogen met 30 m voor een termijn gelijklopend met eindtermijn basisvergunning (08/09/2036). De overige rubrieken blijven ongewijzigd met onderhavige aanvraag.

Aanvullend worden er twee extra kadastrale percelen mee opgenomen in deze vergunningsaanvraag:
2e afdeling, sectie B, nrs. 1106_ en 1085F.

Gelet op de (voorwaardelijk) gunstige adviezen. In het advies van het CBS werd als voorwaarde opgelegd dat er duidelijkheid moet komen over de aangegeven vermeend onvergunde grondwaterwinningen op het bedrijf.

Tijdens het openbaar onderzoek werd een bezwaarschrift ingediend door een omwonende m.b.t. de grondwaterwinning. Er kan geoordeeld worden dat de punten aangehaald in het bezwaarschrift weerlegd kunnen worden door de exploitant alsook door de VMM grondwater. Rekening houdend hiermee en met de heersende onenigheid tussen de omwonende en het bedrijf, kan het bezwaarschrift weerlegd worden.

De vergunning kan verleend worden voor een termijn tot 08/09/2036 (einde basisvergunning).

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;
Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :

Tijdens de POVC werd het ingediende bezwaarschrift en de uitgebrachte adviezen besproken in aanwezigheid van de exploitant, zijn raadgeefster en de aanwezige adviesinstanties.

Met betrekking tot het bezwaarschrift verduidelijkte de exploitant en de raadgeefster dat er een vermoeden is van wie het bezwaarschrift komt. Er is namelijk een moeilijke relatie met gebuur. Een conflict die al 10 jaar bezig is. Het zou begonnen zijn met de bouw van de kippenstal. De gebuur neemt voortdurend foto's op onze gronden en van onze uitbating. We hebben in het verleden nooit moeilijkheden gehad met de buren, maar de laatste jaren is het niet meer leefbaar. De exploitant benadrukte dat geen van de feiten die worden aangehaald in het bezwaarschrift kloppen. Enkel de aangevraagde grondwaterwinningen zijn effectief aanwezig op de exploitatie. Er zijn geen 16 boorputten aanwezig op de exploitatie. Dit wordt vermeld in het bezwaarschrift om sensatie te maken stelt de exploitant. Aanvullend verduidelijkte de raadgeefster van de exploitant dat er aldus op heden 6 boorputten aanwezig zijn, waarvan er momenteel slechts 2 gebruikt worden. De 4 boorputten die met onderhavige aanvraag geregulariseerd worden, worden nog niet gebruikt. Daarvoor wacht men op de verlening van de vergunning.

Met betrekking tot de opmerking in het advies van het Agentschap Natuur en Bos waarin wordt opgemerkt "Tegen ten laatste 2030 zal het bedrijf wel moeten voldoen aan haar PAS-referentie 2030, indien de impactscore groter is dan 0,025%.", stelt de exploitant dat men hier vandaag nog niet mee bezig is, maar de pluimveestallen zijn al AEA en voldoen. De raadgeefster van de exploitant stelde dat er nog zal moeten voldaan worden aan de emissies.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert;

BESLUIT

Artikel 1

Aan

exploitant: CommV Obin,
exploitant: Viaene Sabien,
exploitant: Obin Patrick,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20250522-0010 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1106/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1081M/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1322B/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1081P/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1078A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1075A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1085F/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1322A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie B, nrs. 1309A/

met als voorwerp :

milieu:
- Uitbreiden van 30 m³/jaar grondwaterwinning

tot een varkens- en kippenhouderij met:
- Op naam van **Obin CommV**:
  85.000 slachtkuikens, 9.700 liter gasopslag, 0,48 ton waterstofperoxide, opslag van 400 liter reinigings- en ontsmettingsmiddelen, 650 kW stookinstallaties en een grondwaterwinning van 6.210 m³/j (verbuisde boorput 2) voor een termijn tot 08/09/2036;
- Op naam van **Patrick Obin en Sabien Viaene**:
  995 varkens, 1 brandstofverdeelslang, bergen van 6 voertuigen en/of aanhangwagens, 11,6 kW koelinstallaties, 6.400 liter mazoutopslag, 450 m³ dierlijke mestopslag, grondwaterwinning van 6.268 m³/jaar voor een termijn tot 08/09/2036.

Gecoördineerde toestand:

Rubriek	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
6.5.1°	1	verdeelslang	1 brandstofverdeelslang
9.5.c)2°1°	85.000	plaatsen	85.000 slachtkuikens

9.5.c)2°2°	995	plaatsen	995 andere varkens
9.5.d)1°	85.000	plaatsen	85.000 braadkippen plaatsen
15.1.1°	6	aantal voertuigen	stalplaats voor 6 voertuigen en/of aanhangwagens
16.3.2°a)	11,6	kW	frigo van 7,3 kW en gekoeld krengenhuisje van 4,30 kW
17.1.2.2.2°	9.700	liter	9.700 liter gasopslag
17.3.2.1.1.1°b)	5,44	ton	5.440 kilogram (6400 liter) mazoutopslag
17.3.4.1°b)	0,48	ton	2x 240 kg waterstofperiode
17.3.6.1°b)	0,48	ton	2x 240 kg waterstofperiode
17.4.	400	liter	400 liter reinigings- en ontsmettingsmiddelen
28.2.c)1°	450	m³	450 m³ dierlijke mestopslag
43.1.2°b)	650	kW	650 kW stookinstallaties
53.8.2°	12.478	m³/jaar	6 verbuisde boorputten (op 13 m, 12 m (3x), 15 m en 16 m - Ieperiaan) en 1 vijver (op 4 m - Quartair dek) met respectievelijke totaal opgepompte debiet van 8.359 m³/jaar en 4.119 m³/jaar (gezamenlijk 12.478 m³/jaar)

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: https://navigator.emis.vito.be/.

De bijzondere voorwaarden uit de lopende vergunningen blijven van toepassing.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn

die aanvangt op 06/08/2026

en **die, voor wat betreft de IIOA, eindigt op** 08/09/2036

Aandacht
Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.
Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en –projecten (GOP), Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel . Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op kleinhandelsactiviteiten) Agentschap Innoveren en Ondernemen, Koning Albert II-laan 15 bus

331, 1210 Brussel. Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op vegetatiewijzigingen) Agentschap voor Natuur en Bos, Koning Albert II-laan 15 bus 177, 1210 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:
1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.
5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:
1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1
De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2
De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in

laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:
1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
2° het betrokken publiek;
3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:
1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:
1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:
1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1
Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:
1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
   a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
   b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:
1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden , vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een

afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen

De provinciegriffier
Stijn Lombaert

De voorzitter
Bart Naeyaert

Handtekening(en)

Elektronisch ondertekend op 7/08/2026 door Stijn Lombaert, Provinciegriffier.

Elektronisch ondertekend op 10/08/2026 door Bart Jef Naeyaert, Gedeputeerde - Naeyaert