38025/136/2/W/1

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, in verband met de vraag van nv VOEDERS PAUWELS Bakvoordestraat 28, 8820 Torhout tot het wijzigen van de vergunningsvoorwaarden van een inrichting VOEDERS PAUWELS/BROUCKE WILLY gelegen te Knollestraat 29, Veurne

De deputatie van de Provincieraad,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals gewijzigd bij de decreten van 7 februari 1990, van 12 december 1990, van 21 december 1990, van 22 december 1993, van 21 december 1994, van 8 juli 1996, van 21 oktober 1997, van 11 mei 1999, van 18 mei 1999, van 9 maart 2001, van 21 december 2001, van 18 december 2002, van 16 januari 2004, van 6 februari 2004, van 26 maart 2004, van 22 april 2005 , van 19 mei 2006, van 22 december 2006, van 9 november 2007 en van 7 december 2007;

Gelet op het besluit d.d. 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning; gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Executieve van 27 februari 1992, bij besluit van 28 oktober 1992, bij besluit van 27 april 1994, bij besluit van 1 juni 1995, bij besluit van 26 juni 1996, bij besluit van 22 oktober 1996, bij besluit van 12 januari 1999, bij besluit van 15 juni 1999, bij besluit van 29 september 2000, bij besluiten van 20 april 2001, besluit van 13 juli 2001, bij besluit van 7 september 2001, bij besluit van 5 oktober 2001 en bij besluit van 31 mei 2002, het besluit van 19 september 2003, het besluit van 28 november 2003, het besluit van 12 december 2003, het besluit van 9 januari 2004, het besluit van 6 februari 2004 het besluit van 5 december 2003, het besluit van 14 mei 2004, het besluit van 14 juli 2004, bij besluit van 23 april 2004, bij besluit van 4 februari 2005, bij besluit van 29 april 2005, bij besluit van 3 juni 2005, bij besluit van 15 september 2006, bij besluit van 22 september 2006, bij besluit van 8 december 2006, bij besluit van 9 februari 2007, bij besluit van 7 december 2007, bij besluit van 11 januari 2008, bij besluit van 14 december 2007, bij besluit van 7 maart 2008, bij besluit van 9 mei 2008 en bij besluit 6 juni 2008 en het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II, Belgisch Staatsblad d.d. 31 juli 1995), gewijzigd bij besluit van 6 september 1995, bij besluit van 26 juni 1996, bij besluit van 3 juni 1997, bij besluiten van 17 december 1997, bij besluit van 24 maart 1998, bij besluit van 6 oktober 1998, bij besluit van 19 januari 1999, bij besluit van 15 juni 1999, bij besluit van 3 maart 2000, bij besluit van 17 maart 2000, bij besluit 17 juli 2000, bij besluit 13 oktober 2000, bij besluit 19 januari 2001, bij besluiten van 20 april 2001, bij besluit van 13 juli 2001, bij besluit van 18 januari 2002, bij besluit van 25 januari 2002, bij besluit van 31 mei 2002, bij besluiten van 14 maart 2003, bij besluit van 21 maart 2003, het besluit van 19 september 2003, het besluit van 28 november 2003, het besluit van 5 december 2003, het besluit van 12 december 2003, het besluit van 9 januari 2004, het besluit van 6 februari 2004, het besluit van 2 april 2004, het besluit van 26 maart 2004, het besluit van 23 april 2004, bij besluit van 14 mei 2004, bij besluit van 4 februari 2005, bij besluit van 7 januari 2005, bij besluit van 22 juli 2005, bij besluit van 27 januari 2006, bij besluit van 15 september 2006, bij de besluiten van 8 december 2006, bij besluit van 8 december 2006, bij besluit van 22 december 2006, bij besluit van 9 februari 2007 , bij besluit van 7 december 2007, bij besluit van 14 december 2007, bij besluit van 21 maart 2008, bij besluit van 7 maart 2008, bij besluit van 9 mei 2008 en bij besluit 6 juni 2008;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets;

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de hierna vermelde inrichting werden getroffen, en op de datum van de indiening van de hierna vermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing waren;

Gelet op het besluit d.d. 02/02/2000 van het CBS waarbij de vergunning verleend wordt voor grondwaterwinning 50 m3/d en 17.000 m3/j voor een termijn tot 12/05/2009;
Gelet op het besluit d.d. 07/07/2005 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen tot 4219 mestvarkens, 3900 m3 mest, mestverwerkingsinstallatie 10.000 ton/jaar, 15.000 l mazout + 1 verdeelslang, 500 l olie, 2000 kg zwavelzuur, luchtcompressor 5,5 kW, transfo 260 kVA, stalplaats 9 landbouwvoertuigen, metaalbewerkingstoestellen 50 kW, 25 ton boterzuur, 25 ton melkzuur, lozing HA 162 m3/j, stroomgenerator 150 kW, inrichting voor bewerken van granen en zaden 67 kW, grondwaterwinning 50 m3/d en 17.000 m3/j, de uitbreiding (herrubricering) met 7150 kg zwavelzuur, 4800 kg boterzuur, 4950 propionzuur, 6000 kg mierezuur, 9500 kg fosforzuur, 5000 kg azijnzuur, 6000 kg melkzuur, 4500 kg ammoniakwater voor een termijn van 20 jaar en waarbij de vergunning zonder voorwerp wordt verklaard voor de functiewijziging van stal voor 10.000 kippen naar drogen van groenten (25 kW) met biologische wasser en mazoutbrander (850 kW) en voor 2 sterilisatieketels (totaal 11 kW);
Gelet op het MB 19/12/2005 waarbij het besluit d.d. 07/07/2005 van de deputatie wordt bevestigd;
Gelet op de melding gedeeltelijke overname d.d. 08/03/2007 door NV Voeders Pauwels/Broucke Willy tov. Broucke Willy van 4219 mestvarkens;

Gelet op de aanvraag dd. 06/06/2008 ingediend door VOEDERS PAUWELS Bakvoordestraat 28, 8820 Torhout tot het wijzigen/aanvullen van de vergunningsvoorwaarden van een inrichting N.V. VOEDERS PAUWELS/BROUCKE WILLY gelegen Knollestraat 29 Veurne
Met als voorwerp: het schrappen van de bijzondere voorwaarde
"de stallen waarin de varkens gehuisvest worden, dienen ammoniakemissiearm te zijn."

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de vraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning;

Gelet op het proces-verbaal houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen dd. 25/07/2008 waaruit blijkt dat dat er 4 bezwaren of opmerkingen werd ingediend, die betrekking hebben op : continue en doordringende geurhinder; het overschrijden van de impact van de verbouwing van de kippenstallen op de omgeving;

Gelet op het gunstig advies dd. 11/08/2008 van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de vraag van de exploitant om gehoord te worden door de Provinciale Milieuvergunningscommissie;

Gelet op het ongunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 12/08/2008 van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie – afdeling milieuvergunningen;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden van de Vlaamse Overheid, Agentschap R-O Vlaanderen, ruimtelijke ordening;

Gelet op het ongunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 22/08/2008 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie luidende als volgt :

" Overwegende dat, wat de stedenbouwkundige aspecten betreft, de inrichting gelegen is in een gebied dat volgens de voorschriften van het gewestplan Veurne-Westkust (d.d. 06/12/1976) landschappelijk waardevol agrarisch gebied is;

De bijzondere voorwaarde is vermeld in het besluit van de deputatie dd. 07/07/2005. De toenmalige exploitant had toen expliciet verklaard dat de varkens op vlaslemen zouden gehouden worden.
De exploitant vraagt nu om deze voorwaarde te schrappen zodat de varkens op roosters zouden gehouden worden.

MER
Er is nog geen goedgekeurde MER voor het bedrijf volgens de Vlaamse regelgeving ad hoc.
Er werd wel bij het beroepsdossier van de aanvraag van 2005 een MER-nota (opgemaakt door DLV, in bijlage) toegevoegd.
In deze nota werd de nieuwe situatie (roosterstallen) niet besproken.

Deze aanvraag betreft een belangrijke wijziging, met een aanzienlijke toename van geurhinder en vermoedelijk van ammoniakemissies. Dit is des te belangrijker daar er in het verleden en ook bij dit dossier verschillende klachten waren/zijn.

In de MER-nota wordt gesteld dat de geurhinder met de uitbating volgens de vergunde situatie het stalsysteem (op lemen ..) overeenstemt met een potstal, 60 geurwaarderingspunten volgens Art. 5.9.4.2. van Vlarem II, en dat de hinder ongeveer even groot blijft als ten tijde van de kippenstallen. Als uitgebaat wordt met roosterstallen wordt de geurhinder veel groter wat blijkt uit het feit dat er dan maar 20 of 10 waarderingspunten zijn.
Hetzelfde kan gesteld worden inzake de mestopslag, met de gewijzigde mestopslag wordt van 50 punten verminderd naar 20 punten.

In de MER-nota wordt over de ammoniakemissie geen uitspraak gedaan. Naar analogie van het houden van zeugen op stro, wat als een ammoniakemissiearme techniek wordt beschouwd en aldus in de desbetreffende goedgekeurde lijst is opgenomen, kan verwacht worden dat het houden van vleesvarkens op stro (of vlaslemen…) eveneens een reductie teweegbrengt inzake de uitstoot van ammoniak en wellicht veel minder is dan bij roosterstallen.

Volgens de Mer-wetgeving, besluit 10 december 2004, Besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categoriën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, bijlage II, punt 13 dient een MER gemaakt of minstens een ontheffing bekomen bij wijziging met een aanzienlijke wijziging. Als de bedoeling van het schrappen van de voorwaarde inhoudt dat er met roosterstallen kan uitgebaat worden is dit wel een onoverkomenlijk gebrek in de aanvraag.

ammoniakemissiearme stallen
Vlarem II Art. 5.9.2.1.bis stelt inderdaad dat "nieuw te bouwen stallen" ammoniakemissiearme stallen dienen te zijn. Hieraan voldoet de aanvraag echter niet.

Ten tijde van de legkippen-uitbating waren twee stallen voorzien voor de legbatterijen met een achterliggende mestopslagloods. Dit zijn de twee stallen die nu uitgeven op het centrale luchtkanaal. De zijgebouwen daarvan, waarin de exploitant nu op plan ook varkensplaatsen voorziet, hadden ten tijde van de pluimveehouderij echter een andere bestemming, meer bepaald een eierlokaal, een berging (met sterilisatieketels voor droging van maïs e.d.) en een metaalwerkplaats. Dit is duidelijk te zien op het plan van de bestaande situatie dat hoort bij het besluit van de deputatie van 07/07/2005. Deze ruimten kunnen niet als bestaande stallen worden beschouwd en moeten in toepassing van artikel 5.9.2.1.bis van Vlarem II ammoniakemissiearm worden gebouwd of uitgebaat.

Naar analogie van het houden van zeugen op stro, wat als een ammoniakemissiearme techniek wordt beschouwd en aldus in de desbetreffende goedgekeurde lijst is opgenomen, kon verwacht worden dat het houden van vleesvarkens op stro (of vlaslemen…) eveneens een reductie teweegbrengt inzake de uitstoot van ammoniak en wellicht ook naar geur toe.

Via mededeling kleine verandering wordt met een ander dossier gevraagd de wijze van uitbating zijnde "dieren gehouden op een vlasleem bed" veranderd in "stallen worden omgevormd tot roosterstallen met onderliggende mestopslag".
De vleesvarkens bevinden zich dan op roosters bovenop aangelegde mestkelders met een diepte van circa 1 meter. Deze mestkelders zijn gebouwd bovenop de bestaande vloeren. Deze zijn nu dus gelijk te stellen met een klassiek mestvarkenstalsysteem met roostervloer zonder enige behandeling van de stallucht. Wel is de verluchting van de stallen zo geconcipieerd dat de stallucht allemaal wordt gestuurd naar een centraal luchtkanaal dat bovenop de stallen is gebouwd en van daaruit horizontaal naar buiten gestuwd wordt door 9 ventilatoren. Deze uitstoot bevindt zich vooraan de stallen aan de straatkant.

Mits de nodige aanpassingswerken lijkt het technisch misschien mogelijk het centraal ventilatiesysteem te voorzien van een luchtwassing, waardoor de varkensstallen alsnog ammoniakemissiearm zouden kunnen gebouwd worden. Indien bijvoorbeeld een biologische luchtwasser op correcte wijze wordt geplaatst en gedimensioneerd in functie van het stalluchtdebiet, zal er wellicht een aanmerkelijke ammoniak- en geurreductie optreden.
De haalbaarheid is zowel technisch als financieel niet onderzocht en ontbreekt bij de motivatie.

De inrichting is vroeger vergund geweest als 1 milieutechnische eenheid. De vergunningverlenende overheid heeft tot op heden nooit aanvaard dat de inrichting uitgebaat werd als 2 onafhankelijke entiteiten. Het afzonderlijk uitbaten is trouwens ook stedenbouwkundig allerminst evident.
De exploitant haalt als argument aan dat door de bedrijfsscheiding met de aanpalende mestverwerkingsinstallaties, er geen luchtzuivering meer mogelijk is met deze mestverwerkingsinstallatie.
Hierboven is al aangegeven dat een bedrijfsscheiding niet aan de orde is en bijgevolg wel degelijk zou moeten onderzocht worden of er een luchtwasser kan geplaatst worden dan wel of er kan gebruik gemaakt worden van de luchtzuivering van de mestverwerking.

Gelet dat dieper onderzoek van de eventueel haalbare BBT wenselijk is, lijkt het zomaar schrappen van de voorwaarde niet evident.

ADVISEERT: unaniem

Artikel 1: de vraag niet in te willigen

de bijzondere voorwaarde
"de stallen waarin de varkens gehuisvest worden, dienen ammoniakemissiearm te zijn"

blijft behouden."

Gelet op de beslissing dd. 18/9/2008 waarbij de deputatie de behandelingstermijn met 60 dagen verlengd heeft;

Tijdens de bijkomende behandelingstermijn heeft de exploitant bijkomende stukken bezorgd (een verantwoordingsnota, een nota inzake geuremissiecijfers opgesteld door een erkend deskundige lucht en een fax van een firma inzake bioluchtwasser met daarbij een berekeningsnota van de ventilatieberekening voor de stal zonder tegendruk van één luchtwasser.

Met een aanvullend advies dd. 25/11/2008 worden deze door afdeling Milieuvergunningen als onvoldoende gekwalificeerd om af te wijken van de hierboven vermelde ongunstige adviezen :

- MER : in de nieuwe nota stelt een MER-dekundige dat er geen toename zal zijn van de geurhinder op basis van vergelijking van staltypes. De MER-nota (p.61) bij de oorspronkelijke milieuvergunningsaanvraag ging uit van een potstal met 60 punten met gebruik van lemen. Dit lijkt een correcte benadering. Zoals vermeld in de vergunningsaanvraag (p. 25 en 47) gaat het over een potstal en niet over het systeem huisvesting op stro of lemen. Bovendien scoren volgens de huidige Vlarem II-afstandsregels voor varkens zowel stalsysteem 1d (stal met volle vloer) en 1. (potstal) beter dan het stalsysteem met 1e (stalvloer met roosteroppervlakte) en 1 f (stalvloer met roosteroppervlakte); deze afstandsregels worden nog steeds gebruikt bij het opstellen van MER's voor de bepaling van geurhinder. AMV besluit : volgens het Vlarem is er dus zelfs met deze benadering wel een toename van hinder.

- Geen nieuwe info bezorgd over de ammoniakemmissiearme stallen

- BBT : de bestaande stallen beschikken op dit ogenblik over een centraal luchtkanaal met uitlaat aan de straatkant. Daarbij zorgen 9 gegroepeerde ventilatoren momenteel voor de gecontroleerde uitstoot van stallucht, zij het ongezuiverd. De exploitant heeft contact genomen met één installateur van biologische luchtwassers, die na plaatsbezoek verklaarde daar geen van zijn type luchtwassers te kunnen plaatsen. AMV is van oordeel dat hieromtrent onvoldoende studie is verricht., en het raadplegen van één installateur volstaat niet. De eventuele luchtbehandeling van de stallen (die ook met een ammoniakemissiearm systeem kan overeen stemmen) kan ook een vermindering van de geurbelasting meebrengen bij overgang naar een huisvesting op rooster.

Afdeling Milieuvergunningen besluit : bij gebrek aan een volledig duidelijke situatie en gelet op een aantal resterende vragen (welke stallen worden ammoniakemissiearm uitgebaat en met welk systeem , kan de eventuele luchtbehandeling – die ook een ammoniakemissiearm systeem kan zijn – van de andere stallen ook een vermindering van geurhinder meebrengen zodat de huisvesting op rooster wel eventueel kan aanvaard worden.

De deputatie onderschrijft de bezorgdheid die aan de grondslag ligt van de ongunstige adviezen van afdeling Milieuvergunningen en de Provinciale Milieuvergunningscommissie.
Het is aan de exploitant om desgevallend op een meer onderbouwde manier aan voormelde bezorgdheid tegemoet te komen.

Overwegende dat de elementen, aangebracht door de aanvrager op de Provinciale Milieuvergunningscommissie als volgt kunnen weergegeven worden:
" de technische resultaten van potstallen zijn niet zo goed. Varkens eten dan te veel stro. De exploitant zal een nota bezorgen waarin een geurdeskundige ingaat op wat de wetgeving hierover zegt. Er kan eventueel misschien een chemische luchtwasser geplaatst worden, maar deze verwijdert geen geur. Exploitant zal ook nog contact opnemen met mer-cel.3
.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen;

Dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat om de vraag op heden niet in te willigen;

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

§ 1. De vraag dd. 06/06/2008 ingediend door nv VOEDERS PAUWELS Bakvoordestraat 28, 8820 Torhout tot het wijzigen van de vergunningsvoorwaarden van een inrichting VOEDERS PAUWELS/BROUCKE WILLY gelegen te Knollestraat 29, Veurne

WORDT NIET INGEWILLIGD

Brugge, de 27/11/2008

Waren aanwezig: de HH. Paul BREYNE, Gouverneur-voorzitter; de Heer Jan DURNEZ, de heer Patrick VAN GHELUWE, de heer Dirk DE FAUW, mevrouw Marleen TITECA-DECRAENE, de heer Gunter PERTRY, de heer Bart NAEYAERT, leden; de Heer Hilaire OST, Provinciegriffier

De provinciegriffier, De provinciegouverneur-voorzitter,

Hilaire Ost Paul Breyne

AANDACHT !

Tegen het ongunstig deel is geen administratief beroep mogelijk bij de hogere overheid. De mogelijkheid tot het instellen van een schorsing- en/of vernietigingsberoep bij de Raad van State blijft bestaan.