

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 18/12/2025

Aanwezig: Bart Naeyaert, voorzitter;
Jean de Bethune, Kelly Detavernier, Jurgen Vanlerberghe, leden;
Stijn Lombaert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 104.

EERSTE_AANLEG - OMV_2025018813 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect bouw en milieu met een gewone aanvraag bij een varkenshouderij, gelegen te Middelkerke

O 2025/397

Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2025018813

Inrichtingsnummer: 20181016-0082

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van

Exploitant: BV SCHOOREBOOMKE,
Aanvrager: BV SCHOOREBOOMKE,

voor een inrichting gelegen te Ijzerdijk 4, 8433 Middelkerke

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 6 mei 2025

De aanvraag werd op datum van 24-06-2025 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag bouw en milieu: gewone aanvraag bij een varkenshouderij

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen:

- Afbraak 2 varkensstallen
- Afbraak mestvaalt
- Verwijderen verharding
- Bouw 2 nieuwe vleeskippenstallen
- Aanleggen betonverharding
- Plaatsen 2 gastanks
- Aanleggen weegbrug

-de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten: verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van varkenshouderij

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Ijzerdijk 4 te 8433 Middelkerke

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20181016-0082 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- MIDDELKERKE 7 AFD (SCHORE), sectie A, nrs. 0354D/
- MIDDELKERKE 7 AFD (SCHORE), sectie A, nrs. 0353M/
- MIDDELKERKE 7 AFD (SCHORE), sectie A, nrs. 0353N/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- MIDDELKERKE 7 AFD (SCHORE), sectie A, nrs. 0353R/
- MIDDELKERKE 7 AFD (SCHORE), sectie A, nrs. 0354D/
- MIDDELKERKE 7 AFD (SCHORE), sectie A, nrs. 0353M/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Overwegende dat, wat de stedenbouwkundige aspecten betreft, volgens de ons beschikbare gegevens, de inrichting gelegen is in een gebied dat volgens de voorschriften van het gewestplan Oostende-Middenkust (d.d.26/01/1977) landschappelijk waardevol agrarisch gebied en deels bouwvrij agrarisch gebied is;

Gelet op de ligging van het project in het PRUP "Solitaire vakantiewoningen Brugge-Oostende" – overdruk: solitaire vakantiewoningen.

Stedenbouwkundige verordeningen:

- gemeentelijke bouwverordening inzake vellen van bomen, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 18 oktober 1977.
- gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake voorbouwlijn, vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 13 februari 2003 en goedgekeurd door de bestendige deputatie van de provincie West-Vlaanderen in zitting van 8 mei 2003.
- gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake voorzieningen voor huisvuil, vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 09 september 2004 en goedgekeurd door de bestendige deputatie van de provincie West-Vlaanderen in zitting van 25 november 2004.
- gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake ventilatieluchtafvoer meergezinswoningen en verbrandingsluchtafvoer, vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 10 april 2008 en goedgekeurd door de bestendige deputatie van de provincie West-Vlaanderen in zitting van 31 juli 2008.
- gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake groenschermen rondom weekendverblijfparken, vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 13 september 2007 en goedgekeurd door de bestendige deputatie van de provincie West-Vlaanderen in zitting van 31 januari 2008.
- gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake afsluitingen in de voortuinstrook, vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 13 september 2007 en goedgekeurd door de bestendige deputatie van de provincie West-Vlaanderen in zitting van 31 januari 2008.
- gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake het oprichten van meergezinswoningen, vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 08 juli 2008 en goedgekeurd door de bestendige deputatie van de provincie West-Vlaanderen in zitting van 31 juli 2008.

2. Historiek

Milieuvergunningen

Gelet op het besluit van de deputatie d.d. 20/08/2015 waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij tot 390 zeugen inclusief 2400 biggen, 2 beren en 1.483 mestvarkens, stelplaats 6 voertuigen/aanhangwagens, 3.000 kg zwavelzuuropslag, 6.200 l mazoutopslag (1.200 l en 5.000 l), 1 brandstofverdeelslang, 5.920 m³ mestopslag (4.720 m³ mengmest en 1.200 m³ vaste mest), Noodstroomgenerator (45 kW) voor een termijn van 20 jaar;

Stedenbouwkundige vergunningen

- CBS d.d. 5/09/1989: bouwen kweekvarkensstal
- CBS d.d. 29/12/1992: bouwen varkensstal
- CBS d.d. 25/02/1997: betreffende bouwen varkensstal
- CBS d.d. 11/10/2005: uitbreiden varkensstal
- CBS d.d. 06/03/2007: aanleg van regenwateropvangput + bouwen van kraamhokken/biggenbatterijen stal + bouwen van zeugenstal op stro + bijbouwen van 2x circulatiegang aan bestaande stal
- CBS d.d. 10/03/2009: bouwen van stooklokaal
- CBS d.d. 11/08/2015: bouwen van een varkensstal met berging, oprichten van een mestvaalt, plaatsen van een regenwateropvang en aanleggen van betonverharding

Omgevingsvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 17/01/2019 van de deputatie voor:

- Bouw: bouwen elektriciteitscabine
- Milieu: wijzigen tot een varkenshouderij met 390 zeugen inclusief 2.400 biggen, 2 beren en 1.483 mestvarkens, stelplaats 6 voertuigen/aanhangwagens, 3.000 kg zwavelzuuropslag, 5,27 ton mazoutopslag (1.200 l en 5.000 l), 1 brandstofverdeelslang, 5.920 m³ mestopslag (4.720 m³ mengmest en 1.200 m³ vaste mest), transfo 160 KVA.

Gelet op het besluit d.d. 09/06/2022 van de deputatie voor het herbouwen van een bedrijfswoning.

3. Oorspronkelijke aanvraag

Horen POVC 19/09/2025

Tijdens de POVC werden de probleempunten bij het dossier besproken in aanwezigheid van de aanvrager, zijn raadgeefster en de aanwezige adviesinstanties.

Met betrekking tot de ingediende bezwaarschriften stelde raadgeefster van de exploitant dat er in het verleden nooit problemen geweest zijn met de buurt. Het ene bezwaarschrift spreekt zich uit voor de landschappelijke integratie van het bedrijf die onvoldoende zou zijn. De raadgeefster wenst te benadrukken dat er naar aanleiding van de aanvraag en de beoogde stedenbouwkundige handelingen een uitgebreid landschappelijk integratieplan werd opgesteld door Inagro. Het is de bedoeling dat het bedrijf langs alle zijden en aanzichtpunten geïntegreerd zal zijn in de omgeving.

Het andere bezwaarschrift is bezorgd over het aantal transporten ten gevolge van de pluimveehouderij. De raadgeefster van de exploitant verduidelijkte dat het aantal transporten op zich beperkt zal blijven. Er zou gemiddeld 1 transport per dag zijn. Het klopt wel dat de organisatie van de transporten anders zal verlopen dan dit op vandaag het geval is omdat er grotendeels wordt overgeschakeld naar pluimvee. Maar er zullen wel dagen/perioden zijn dat er ook geen transporten zullen zijn. Verder stelde de raadgeefster van de exploitant dat het jaagpad nog maar recent als jaagpad werd bestempeld. Dit was ervoor steeds openbare weg. Een andere toegangsweg creëren tot het bedrijf is moeilijk. Toch benadrukt de raadgeefster dat de exploitant openstaat voor overleg met de gemeente mocht deze voorstellen hebben.

Echter de voorgestelde route die werd toegevoegd aan het bezwaarschrift lijkt moeilijk realiseerbaar gezien deze over verschillende akkers loopt die niet allemaal eigendom zijn van de exploitant en aanvullend ook nog een waterloop zou moeten overgestoken worden. Desondanks benadrukt de raadgeefster de bereidheid van de exploitant om in overleg te gaan met het CBS indien er voorstellen zouden zijn. De raadgeefster stelt dat de transporten zoveel mogelijk zullen geoptimaliseerd worden om de hinder zoveel mogelijk te beperken en zodat er zo weinig mogelijk bijkomende transporten zijn door deze aanvraag. Het blijven transporten eigen aan de uitbating van een landbouwbedrijf en zoals reeds gesteld betrof de toegangsweg tot voor kort steeds openbaar domein. Dit is pas recent een jaagpad geworden.

Verder werd het vergeten van de X-rubriek in onderhavige aanvraag besproken. Het gaat vooral over het feit dat de X-rubriek niet werd aangevraagd en de bijhorende bijlagen ook niet werden toegevoegd aan de aanvraag. Het belangrijkste is dat dit nu juridisch correct wordt opgelost, door bijvoorbeeld het openbaar onderzoek te hernemen nadat alle bijlagen en rubrieken werden toegevoegd.

Aanvullend stelde de vertegenwoordiger van het Departement Omgeving dat er voor de gemengde veehouderij waarschijnlijk ook de verkeerde rubriek werd aangevraagd. De raadgeefster van de exploitant stelde hierbij dit te zullen controleren en dit zonodig zal aanpassen. Ook vroeg vertegenwoordiger van het Departement Omgeving dat er nog eens wordt gecontroleerd of de mestbankaangifte werd toegevoegd aan de aanvraag.

Inzake stofhinder werd het nadelig effect ten opzichte van 1 vreemde woning uitgeklaard door de raadgeefster. De raadgeefster van de exploitant verduidelijkte dat het bedrijf de nodige maatregelen neemt om de stofhinder te beperken door stofbakken te voorzien op de nieuwe pluimveestallen en ook door de keuze voor het stalsysteem P-6.4 die al de laagst mogelijke stofemissie heeft voor pluimveestallen. Verder werd ook de inplanting van de nieuwe stallen en de inkleding ervan zodanig gekozen dat dit gunstig is in de vermindering van stofverspreiding.

Tot slot werd de bijzondere voorwaarde m.b.t. het niet slopen en bouwen tijdens de broedperiode dat werd opgelegd in het advies van het CBS besproken. De raadgeefster van de exploitant stelde dat men niet kan akkoord gaan met de voorwaarden. Gezien er op die manier een volledige periode wegvalt om de werken te laten doorgaan. Terwijl deze periode net een gunstige periode is voor de werken. Indien men dan nog rekening houdt met het bouwverlof schiet er volgens de raadgeefster niet veel optie meer over. Aanvullend staat de raadgeefster van de exploitant dat er geen natuurgebieden nog relevante habitatgebieden in de omgeving aanwezig zijn waardoor deze voorwaarde relevant zou zijn. Gelet op bovenstaande argumentering werd besloten om de voorwaarde niet op te nemen in onderhavige vergunning.

Conclusie POVC 19/09/2025:

Het bedrijf Schooreboomke BV omvat een professionele varkenshouderij met een vergunning voor het houden van 1.875 varkens (390 zeugen, 2 beren en 1.483 mestvarkens) en 2.550 niet vergunningsplichtige biggen < 10 weken. De dieren worden gehouden in 2 traditionele stallen en 1 AEA-stal. In deze aanvraag wenst de exploitant de twee traditionele varkensstallen en mestvaalt te slopen voor de bouw van twee nieuwe pluimveestallen. De varkens worden omgevormd naar vleeskippen. De nieuwe pluimveestallen zullen elk plaats bieden voor 42.000 vleeskippen, uitgevoerd volgens systeem P-6.4: Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag.

De bestaande AEA varkensstal blijft behouden. Hierin worden 288 varkens gehouden.

Kortom wordt gelet op de investering een vroegtijdige hernieuwing, uitbreiding en wijziging voor een termijn van onbepaalde duur aangevraagd met onderhavige aanvraag. Het bedrijf is op heden nog vergund voor een termijn tot 20/08/2035.

De aanvraag betreft het slopen van varkenstallen, het verwijderen van verharding, het bouwen van 2 vleeskippenstallen, het aanleggen van betonverharding, het plaatsen van 2 gastanks en het plaatsen van een weegbrug.

Op 18/07/2025 heeft de exploitant een aangepaste projectinhoudversie ingediend. Naar aanleiding van de herberekeningen van impactscore wordt deze nieuwe projectversie ingediend. Op 15/09/2025 werd een wijzigingsverzoek ingediend waarbij de X-rubriek en de nodige bijlages werden toegevoegd aan de omgevingsaanvraag. Later werd deze laatste PIV opnieuw ingetrokken.

Tijdens het openbaar onderzoek werden er twee bezwaarschriften ingediend door omwonenden waarbij het ene bezwaarschrift zich uit in de bezorgdheid m.b.t. onvoldoende landschappelijke inkleding van het bedrijf in de omgeving en het andere bezwaarschrift zich toespitst op de toename in transporten en aldus bezorgd is voor de hinder op de mobiliteit in de omgeving. De inhoud van de bezwaarschriften kon echter worden weerlegd met het correct opgesteld landschappelijk integratie dossier van Inagro en door te wijzen op het feit dat de transporten eigen zijn aan de uitbating van een landbouwbedrijf gelegen in agrarisch gebied.

Gelet op de (voorwaardelijk) gunstige adviezen en de besprekingen in de POVC.

De vergunning kan momenteel niet verleend worden voor een termijn van onbepaalde duur. Het dossier dient uitgesteld te worden opdat het openbaar onderzoek kan hernomen worden na de opname van de X-rubriek in de vergunningsaanvraag. Tegen de beslissing van de deputatie (tegen ten laatste 09/10/2025) dienen onderstaan aanpassingen te worden opgenomen in een nieuwe projectinhoudversie op het Omgevingsloket;

- De X-rubriek en bijhorende bijlagen (BBT/BREF-toetsing, ...) dienen toegevoegd aan de aanvraag;
- De rubriek voor gemengde veehouderij dient te worden bekeken of de correcte rubriek werd aangevraagd;
- De mestbankaangifte van 2021 dient toegevoegd aan de aanvraag;
- De sloop van de mestvaalt dient te worden opgenomen. Er wordt aanvullend meegegeven dat indien nodig ook de rubriek voor het breken van puin dient aangepast voor het geval de mestvaalt nog niet werd meegerekend in de gevraagde hoeveelheid;

4. Wijzigingsverzoek

Naar aanleiding van het advies van de POVC wordt deze nieuwe projectversie ingediend.

Volgende stukken werd aan het dossier toegevoegd.

- De X-rubriek en bijhorende bijlagen (BBT/BREF-toetsing, ...) dienen toegevoegd aan de aanvraag;
- De rubriek voor gemengde veehouderij dient te worden bekeken of de correcte rubriek werd aangevraagd;
- De mestbankaangifte van 2021 dient toegevoegd aan de aanvraag;
- De sloop van de mestvaalt dient te worden opgenomen. Er wordt aanvullend meegegeven dat indien nodig ook de rubriek voor het breken van puin dient aangepast voor het geval de mestvaalt nog niet werd meegerekend in de gevraagde hoeveelheid;

5. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

Het bedrijf Schooreboomke BV omvat een professionele varkenshouderij met een vergunning voor het houden van 1.875 varkens (390 zeugen, 2 beren en 1.483 mestvarkens) en 2.550 niet vergunningsplichtige biggen < 10 weken. De dieren worden gehouden in 2 traditionele stallen en 1 AEA-stal.

Beschrijving van de plaats

Het landbouwbedrijf is gelegen in agrarisch gebied, gekenmerkt door wijde panoramische zichten in alle richtingen. De aangrenzende percelen worden gebruikt als weiden en akkers. Het perceel is aan de westzijde gelegen langsheen de IJzer.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

planaanduiding	Planelement type	Handeling
afbraak van mestvaalt	Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw	Verwijderen van vrijstaande bijgebouwen, niet-overdekte lage constructies of andere beperkte handelingen
plaatsen van weegbrug	Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructie
plaatsen van gastank	Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructie
plaatsen van gastank	Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructie
aanleggen van betonverharding	Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructie
Bouwen van twee vleeskippenstallen	Gebouw of Constructie	Bouwen of herbouwen
verwijderen van verharding	Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw	Verwijderen van vrijstaande bijgebouwen, niet-overdekte lage constructies of andere beperkte handelingen
afbraak varkensstal 2	Gebouw of Constructie	Verwijderen van vrijstaande gebouwen
afbraak varkensstal 1	Gebouw of Constructie	Verwijderen van vrijstaande gebouwen

De aanvraag betreft het slopen van varkenstallen, het verwijderen van verharding, het bouwen van 2 vleeskippenstallen, het aanleggen van betonverharding, het plaatsen van een gastank en het plaatsen van een weegbrug.

Er zullen op het terrein 2 verouderde varkensstallen afgebroken worden bestaande uit rode snelbouwstenen en grijze golfplaten. De ene varkensstal heeft een oppervlakte van 1.510m² en een bouwvolume van 5.624m³, de andere varkensstal heeft een oppervlakte van 1.600m² en een bouwvolume van 7.588m³. Een deel van de bestaande toegangsweg in asfaltverharding zal verwijderd worden over een oppervlakte van 245m². De sloop van de mestvaalt werd als stedenbouwkundige handeling aan het dossier toegevoegd met de nieuwe projectinhoudversie.

In de plaats worden er 2 identieke vleeskippenstallen gebouwd met plaats voor 42 000 vleeskippen per stal. Deze stallen worden opgericht met grijze silexbetonpanelen voor de

voorgevel en grijze betonpanelen voor de andere gevels, terwijl de daken worden afgewerkt met zwarte golfplaten en voor het schrijnwerk wordt er gekozen voor PVC in een antraciete kleur. De gebouwen hebben een kroonlijsthoogte van 3,30 meter en een nokhoogte van 7,55 meter onder een hellend dak van 17°. Aan de voorzijde van de 2 stallen wordt er een technisch lokaal voorzien met sanitair en een refter en aan de achterzijde komen er 2 stofbakken. Alles samen komt dit neer op een oppervlakte van 6.350m² en een bouwvolume van 34.560m³.

Om de gebouwen in alle weersomstandigheden goed te kunnen bereiken zal voor de nieuwbouw nieuwe betonverharding voorzien worden met een totale oppervlakte van 2.161m² en waarbij het hemelwater rechtstreeks zal infiltreren op eigen terrein. In de nabijheid van de nieuwe gebouwen zullen er 2 gastanks geplaatst worden met elk een volume van 4.850 liter. Langs de toegangsweg zal er een weegbrug voorzien worden met een oppervlakte van 54m³.

Het regenwater van de 2 nieuwe vleeskippenstallen zal opgevangen worden in de nieuw aan te leggen regenwaterput met een inhoud van 820.000 liter met overloop naar het aan te leggen infiltratiebekken van 242.000 liter en een infiltratieoppervlakte van 606m².

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

In deze aanvraag wenst de exploitant de twee traditionele varkensstallen en mestvaalt te slopen voor de bouw van twee nieuwe pluimveestallen. De varkens worden omgevormd naar vleeskippen. De nieuwe pluimveestallen zullen elk plaats bieden voor 42.000 vleeskippen, uitgevoerd volgens systeem P-6.4: Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag. Voor de warmeluchtblazer wordt er een stookinstallatie met een totale vermogen van 910 kW aangevraagd.

De bestaande AEA varkensstal blijft behouden. Hierin worden 288 varkens gehouden. In de bestaande te behouden varkensstal is er een stookinstallatie met een vermogen van 100 kW aan het hand van houtsnippers. Naast de stookinstallatie van de varkensstal wordt ook 75 m³ houtsnippers aangevraagd.

Kortom wordt gelet op de investering een vroegtijdige hernieuwing, uitbreiding en wijziging voor een termijn van onbepaalde duur aangevraagd met onderhavige aanvraag. Het bedrijf is op heden nog vergund voor een termijn tot 20/08/2035.

Naast de nieuw te bouwen kippenstallen zullen er 2 gastanks aanwezig zijn met elk een volume van 4.850 liter en een gekoeld krenghuisje met een koelvermogen van 5 kW. In de technische ruimte zal er maximaal 500 kg/liter reinigings- en ontsmettingsmiddelen worden gehouden. De bestaande varkensstal die nog wordt aangehouden is ammoniakemissiearm aan de hand van een chemische luchtwasser. Het bedrijf wordt op deze manier volledig ammoniakemissiearm.

De aanvraag heeft als voorwerp gewone aanvraag bij een varkenshouderij:

- Verder exploiteren van 288 varkens, 1.040 biggen, 1 verdeelslang, 6 voertuigen, 5,1 ton mazoutopslag, 1,84 ton zwavelzuuropslag, 1.190 m³ mestopslag;
- Uitbreiden met 84.000 vleeskuikens, 1 breken van puin, 9 kW krenghuisje, 9.700 liter gasopslag, 500 liter reinigings- en ontsmettingsmiddelen, 75 m³ opslag houtsnippers, 22 ton spuiwateropslag, 1.110 kW stookinstallaties;
- Verminderen met 1.587 varkens, 1.510 biggen, 0,17 ton mazoutopslag, 1,16 ton zwavelzuuropslag, 4.730 m³ mestopslag;
- Verplaatsen van 1 verdeelslang, 6 voertuigen;

Tot een varkenshouderij met 84.000 vleeskuikens, 288 varkens, 1.040 biggen, 1 breken van puin, 1 verdeelslang, 6 voertuigen, 9 kW krenghuisje, 9.700 liter gasopslag, 5,1 ton mazoutopslag, 1,84 ton zwavelzuuropslag, 500 liter reinigings- en ontsmettingsmiddelen, 75 m³ opslag houtsnippers, 22 ton spuiwateropslag, 1.190 m³ mestopslag, 1.110 kW stookinstallaties.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	aard	hoeveelheid	eenheid	omschrijving
2.2.2.h)	NIEUW	1	breken van puin	het breken van puin op de site zelf, afkomstig van de afbraak van de varkensstallen
6.5.1°	HERNIEUWING VERANDERING	1	verdeelslang	Hernieuwing en verplaatsing 1 verdeelslang
9.5.c)2°1°	NIEUW	84.000	plaatsen	84 000 vleeskuikens in 2 AEA - stallen
9.5.c)2°2°	HERNIEUWING VERANDERING	288	plaatsen	Hernieuwing en vermindering van 1.587 varkens tot een totaal van 288 varkens
9.5.c)2°5°	HERNIEUWING VERANDERING	1.040	plaatsen	Hernieuwing en vermindering van 1.510 biggen tot een totaal van 1.040 biggen
9.5.d)1°	NIEUW	84.000	plaatsen	84 000 vleeskuikens in 2 AEA - stallen
15.1.1°	HERNIEUWING VERANDERING	6	aantal voertuigen	Hernieuwing en verplaatsen van 6 voertuigen/aanhangwagens
16.3.2°a)	NIEUW	9	kW	Een gekoelde krengenhuisje met een vermogen van 5 kW en een compressor met een vermogen van 4 kW
17.1.2.2.2°	NIEUW	9.700	liter	9700 liter gasopslag
17.3.2.1.1.1°b)	HERNIEUWING VERANDERING	5,1	ton	Hernieuwing en vermindering 200 liter (= 0,17 ton) mazoutopslag tot een totaal van 5,1 ton mazout
17.3.4.1°b)	HERNIEUWING VERANDERING	1,16	ton	Hernieuwing en annulering van 1,16 ton zwavelzuuropslag tot een totaal van 1,84 ton
17.4.	NIEUW	500	liter	500 liter / kg reinigings- en ontsmettingsmiddelen
19.6.2°a)	NIEUW	75	m³	opslag van 75 m³ houtsnippers
28.1.f)1°	NIEUW	22	ton	het regulariseren van 20 m³ (= 22 ton) spuiwateropslag
28.2.c)1°	HERNIEUWING VERANDERING	1.190	m³	Hernieuwing en vermindering van 4.730 m³ mestopslag tot een totaal van 1.190 m³
43.1.2°b)	NIEUW	1110	kW	910 kW stookinstallaties via propaangas (14 warmeluchtblazers van 65 kW) + stookinstallatie 100 kW via houtsnippers

Volgende rubriecken zijn niet langer van toepassing:

- 12.2.1° : 160 kVA transformator

6. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 4 juli 2025 tot en met 3 augustus 2025. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 2 bezwaarschriften ontvangen.

Inhoud bezwaarschriften

Eerste bezwaarschrift:

"Ruimere groenzones/ groenscherm voorzien richting de IJzer. Dus ten noorden en westen van de gebouwen. Voor het zicht van onze woning aan de overkant van de IJzer en ook voor de vele toeristen die langs de IJzer fietsen."

Tweede bezwaarschrift:

"Wij tekenen bezwaar aan tegen de bouw van 2 vleeskippenhallen vanwege de voorziene toename inzake transport van verschillende diensten nodig voor deze uitbating, IJzerdijk 4 , 8433 Schore. Huidige opgegeven $\pm$ 100 transporten op jaarbasis ,zou naar +- 405 transporten op jaarbasis gaan.

Dat is verviervoudigen van het zwaar verkeer en gewoon verkeer gezien de uitbater niet ter plaatse woont. De IJzerdijk is een jaagpad waar 3,5 ton de maximum toegelaten belasting is. De IJzerdijk is niet aangepast voor frequent zwaar transport in de toekomst. De voorziene transporten zijn nl tot 8 x zwaarder dan de toegelaten 3,5 ton. Het zwaar transport zal er voor zorgen dat staat van de IJzerdijk opnieuw zal achteruitgaan. Deze werd hersteld een jaar of 2 terug omdat deze toen ook kapot gereden was door zware vrachten.

Onze huizen trillen op hun vesten bij elke vrachtwagen en die voorbij rijdt. Het formaat en gewicht van de vrachtwagens en de niet aangepaste snelheid op het jaagpad, zorgt voor snelle afbraak van het wegdek en de zachte berm. Ze zijn bovendien een gevaar voor voetgangers en fietsers die moeten afstappen en in de berm gaan staan bij passage van een vrachtwagen gezien de weg te smal is. Tegenliggend verkeer moet achteruit rijden, er is geen uitwijk mogelijkheid.

Verder is het niet duidelijk of de weegbrug een openbare weegbrug wordt. We hebben bezwaar tegen een openbare weegbrug, dit zou nog extra verkeer genereren. Er is er al één dichtbij nl in de Schorestraat bij Hillewaere op een goede 2 km. Kan de weg in de Schorestraat , rechtover het Büchenbeurenplein, niet doorgetrokken worden zodat die rechtstreeks aan de boerderij uitkomt?



Het zou een kortere rechtstreekse weg zijn zodat de dijk gevrijwaard wordt van schade en overlast en het jaagpad een pad blijft i.p.v. een industriebaan te worden. "

Beoordeling bezwaarschriften

Eerste bezwaarschrift:

Met onderhavige aanvraag werd een landschappelijk integratieplan toegevoegd aan de aanvraag dat werd opgesteld door Inagro. Het bedrijf is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied waardoor de vlotte integratie ervan in het landschap belangrijk is. Met de gevraagde handelingen werd een uitgebreid beplantingsplan opgesteld waarin een grote hoeveelheid beplantingen worden voorzien. Het is correct dat er op vandaag niet veel beplantingen aanwezig zijn op de site, maar dit wordt ruimschoots gecompenseerd met de nieuwe aanplantingen die voorzien worden rondom rond het bedrijf en de nieuwe constructies. Er wordt een combinatie van losse heg en hoogstammige bomen of knotbomen voorzien, waardoor aldus een combinatie van lage en hoge begroeiing wordt voorzien. In het integratiedossier werd tevens visualisatie van de zijaanzichten van het bedrijf toegevoegd, alsook van de zijde van de IJzer (aanzicht D). De visuele voorstelling weerspiegelt een duidelijke groene inkleding van de nieuwe constructies. Er kan bijgevolg geoordeeld worden dat de voorziene landschappelijke integratie voldoende is om het bedrijf te integreren in de omgeving. Het bezwaarschrift wordt bijgevolg ongegrond verklaard.

Tweede bezwaarschrift:

Op de POVC verduidelijkte de raadgeefster van de exploitant hieromtrent dat het aantal transporten op zich beperkt blijft. Er zou gemiddeld 1 transport per dag zijn. Het klopt wel dat de organisatie van de transporten anders zal verlopen dan dit op vandaag het geval is omdat er grotendeels wordt overgeschakeld naar pluimvee. Maar er zullen wel dagen/perioden zijn dat er ook geen transporten zullen zijn. Verder stelde de raadgeefster van de exploitant dat het jaagpad nog maar recent als jaagpad werd bestempeld. Dit was ervoor steeds openbare weg. Een andere toegangsweg creëren tot het bedrijf is moeilijk. Toch benadrukt de raadgeefster dat de exploitant openstaat voor overleg met de gemeente mocht deze voorstellen hebben. Echter de voorgestelde route die werd toegevoegd aan het bezwaarschrift lijkt moeilijk realiseerbaar gezien deze over verschillende akkers loopt die niet allemaal eigendom zijn van de exploitant en aanvullend ook nog een waterloop zou moeten overgestoken worden. Desondanks benadrukt de raadgeefster de bereidheid van de exploitant om in overleg te gaan met het CBS indien er voorstellen zouden zijn. De raadgeefster stelt dat de transporten zoveel mogelijk zullen geoptimaliseerd worden om de hinder zoveel mogelijk te beperken en zodat er zo weinig mogelijk bijkomende transporten zijn door deze aanvraag. Het blijven transporten eigen aan de uitbating van een landbouwbedrijf en zoals reeds gesteld betrof de toegangsweg tot voor kort steeds openbaar domein. Dit is pas recent een jaagpad geworden.

De aanvraag werd onderworpen aan een tweede openbaar onderzoek. Het tweede openbaar onderzoek vond plaats van 30 oktober 2025 tot en met 29 november 2025. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

7. Adviezen

1^e ronde:

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies heeft op 26-06-2025 gemeld geen advies uit te brengen.

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 26-06-2025 gemeld geen advies uit te brengen.

Agentschap Landbouw en Zeevisserij Dept. Landbouw en Visserij, buitendienst West-Vlaanderen heeft op 08-08-2025 volgend advies uitgebracht: Gunstig.

Middelkerke heeft op 12-08-2025 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig;

- Hulpverleningszone 1 West-Vlaanderen heeft op 04-07-2025 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig;
- West-Vlaamse Intercommunale (milieu) heeft op 09-07-2025 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig;

Agentschap Natuur en Bos Adviezen en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen; West-Vlaanderen heeft op 31-07-2025 gemeld geen advies uit te brengen.

Middenkustpolder heeft op 11-07-2025 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 19-09-2025 volgend advies uitgebracht: Ongunstig

2^e ronde:

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies heeft op 01-12-2025 volgend advies uitgebracht: Geen advies

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 01-12-2025 volgend advies uitgebracht: Gunstig

Agentschap Landbouw en Zeevisserij Dept. Landbouw en Visserij, buitendienst West-Vlaanderen heeft op 13-11-2025 volgend advies uitgebracht: Gunstig

Middelkerke heeft op 18-11-2025 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Agentschap Natuur en Bos Adviezen en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen; West-Vlaanderen heeft op 13-11-2025 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Middenkustpolder heeft op 06-11-2025 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 05-12-2025 volgend advies uitgebracht: voorwaardelijk gunstig

8. Project-Mer of OVR

Op datum van 24-06-2025 werd de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard, en werd dan vastgesteld dat de milieueffecten niet aanzienlijk zijn, zodat op een gemotiveerde manier beslist werd waarom voor het project geen milieueffectrapport moest worden opgesteld.

9. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied en is in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan.

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde aanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

b) Wegenis :

In toepassing op de artikelen 4.3.5. tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Ijzerdijk een voldoende uitgeruste openbare gemeenteweg is. De aanvraag beoogt niet de oprichting van een bedrijfswoning. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn. De aanvraag omvat geen aanleg van nieuwe verkeerswegen of de tracéwijziging, verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke verkeerswegen.

c) Goede ruimtelijke ordening

Voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt de aanvraag getoetst aan de hand van de aandachtspunten en criteria zoals vermeld in artikel 4.3.1 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, voor zover noodzakelijk en relevant.

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. § 2 VCRO :

De aanvraag betreft het slopen van de verouderde varkensstallen en mestvaalt en het oprichten van twee nieuwe, identieke pluimveestallen voor de huisvesting van elk 42.000 vleeskippen. Bijkomende betonverharding wordt aangelegd om de nieuwe stallen in alle omstandigheden goed te kunnen bereiken. Bij de stallen worden 2 gastanks geplaatst en langs de toegangsweg wordt een weegbrug aangelegd.

Functionele inpasbaarheid

De gevraagde werkzaamheden kaderen in het verder inrichten en ontwikkelen van een professioneel landbouwbedrijf in agrarisch gebied, meer bepaald het slopen van varkensstallen, het verwijderen van verharding, het bouwen van 2 vleeskippenstallen, het aanleggen van betonverharding, het plaatsen van een gastank en het plaatsen van een weegbrug. Het gevraagde past in het kader van de bedrijfsvoering en de gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het landbouwbedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen.

Schaal, ruimtegebruik, bouwdichtheid en visueel-vormelijke elementen

De gevraagde pluimveestallen met aanhorigheden worden gebouwd aansluitend aan de bestaande bebouwing en vormen er zodoende één ruimtelijk geheel mee. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex.

De uitbouw van het bedrijf gaat gepaard met aandacht voor de architecturale integratie van de verschillende constructies met de onmiddellijke omgeving. Het materiaalgebruik is aangepast in functie van een maximale integratie met de directe omgeving. De gevels van de nieuwe kippenstallen worden afgewerkt met lichtgrijze silex betonpanelen en gladde betonpanelen terwijl het dak wordt voorzien van zwarte golfplaten, voor het schrijnwerk wordt er gekozen voor PVC in een antraciete kleur. Om de gebouwen in alle weersomstandigheden goed te kunnen bereiken zal er nieuwe betonverharding worden aangelegd.

Sloopopvolgingsplan (SOP)

Voor het slopen van de bestaande traditionele stallen werd een SOP opgemaakt die aan het dossier is toegevoegd.

Bij de afbraak dienen de aanbevelingen uit dit sloopopvolgingsplan te worden opgevolgd. Specifieke aandacht is vereist voor de correcte handelingen tijdens de afbraak en aan de correcte afvoer van de asbesthoudende materialen. Meer informatie is te vinden op de website van de OVAM (<https://www.ovam.be/asbest-en-sloop>). De attesten/bewijsstukken van een correcte afvoer dienen te worden bijgehouden in het afvalstoffenregister.

Landschappelijke integratie

Het bedrijf is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, deels in het traditionele landschap "Westelijke Middelland". Gekenmerkt door een vlakke topografie en weidse panoramische zichten in alle richtingen. Daarnaast zijn de landbouwpercelen groot en zien we geknotte lineaire begroeiing langs smalle, kronkelende wegen en talrijke sloten. Het bedrijf is ook deels gelegen in het traditionele landschap van de "IJzervallei". Dat landschap is gekenmerkt door een vlak landbouwgebied met weidse panoramische zichten in alle richtingen. De bebouwing is sterk geïsoleerd. Het is wenselijk om de natuur- en cultuurwaarden van dit landschap te behouden en beschermen. Ook is een vrijwaring van het landelijk karakter een aandachtspunt.

Door het toepassen van een weloverwogen streekeigen groenscherm zal er ook sprake zijn van een landschappelijke integratie waardoor de impact van het landbouwbedrijf ten opzichte van de omgeving zo veel mogelijk wordt geminimaliseerd.

Het indienen van een nieuwe vergunningsaanvraag geeft aanleiding tot het herbekijken van de landschappelijke integratie van de totale bedrijfssite. In de bestaande situatie beschikt het bedrijf over nauwelijks tot geen landschappelijk inkleding. Dit wordt met onderhavige aanvraag ruimschoots gecompenseerd. Het bedrijf zal langs alle kanten voldoende ingekleed worden met een combinatie van lage en hoge beplantingen, met name losse hegge, houtkanten, hoogstammige bomen en knotbomen.

Samengevat worden volgende gewassen aangeplant:

- Losse heg: 270 stuks;
- Houtkant: 280 stuks;
- Knotbomen: 15 stuks;
- Hoogstammige bomen: 33 stuks.

De landschappelijke integratie moet uitgevoerd worden ten laatste het tweede plantseizoen na de voltooiing van de werken. Verder moet de aanvrager alle nodige voorzorgsmaatregelen nemen om de nieuwe aanplantingen te laten slagen. Dit houdt een met zorg uitgevoerde aanplanting met kwalitatief degelijk plantgoed in, het gebruik van een steunpaal of wortelverankering en zo nodig het aanbrengen van een bescherming tegen wild- en/of veevraat. Bij uitval moet altijd in het eerstvolgende plantseizoen de opengevallen plaatsen terug worden ingevuld. In ieder geval is de aanvrager er toe gehouden om op zijn perceel de nieuwe aanplantingen tot volle wasdom te brengen. Dit wordt opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

Gelet op de grote bezorgdheid inzake de verdere landschappelijke integratie in het buitengebied worden hieromtrent de nodige bijzondere voorwaarden én een last in natura voorzien. Ingevolge het zogenaamde instrumentendecreet impliceert dit op zijn beurt een financiële waarborg-regeling.

d) Watertoets

De aanvraag omvat de afbraak van varkenstallen, verwijderen van verharding en bouwen van twee vleeskippenstallen, aanleggen van betonverharding, plaatsen van gastank en weegbrug.

Er wordt een hemelwaterkelder voorzien van 820 m³ die overloopt naar een infiltratievoorziening. Hiertoe worden er geen uitzonderingen aangevraagd op de GSV.

Er worden geen handelingen aangevraagd in de 5m strook van de Vladslovaart. Er wordt niets gebouwd in het pluviaal overstromingsgevoelig gebied. De aanvraag voorziet niet in een aanzienlijke reliëfwijziging.

Het project is gelegen in het afwateringsgebied van de Vladslovaart (WN.4. – 2de categorie). Het perceel of percelen m.b.t. het project zijn aangrenzend gelegen aan de bovenvermelde waterloop. Het project is niet gelegen in overstromingsgebied vanuit zee of fluviaal overstromingsgevoelig gebied. Het project is deels gelegen in een pluviaal overstromingsgebied. Volgende de buien met middelgrote kans (T100) bij toekomstig klimaat. De pluviale overstromingszone is beperkt tot de ingeschreven waterloop en de bestaande gracht. Verder is het project niet gelegen binnen een signaalgebied.

Gemotiveerde beoordeling over de verenigbaarheid met het watersysteem en/of de waterbeheerplannen

Er dient rekening gehouden te worden met het besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

De aanvrager voorziet in het plaatsen van een regewaterciterne en infiltratievoorziening, die voldoen aan de minimale dimensies cfr. de GSVH. Vanuit de infiltratievoorziening is een noodoverloop getekend. De plannen vermelden niet waarop de noodoverloop is aangesloten. Indien dit naar de ingeschreven waterloop gaat, dient hiervoor een machtiging te worden aangevraagd. De raadgeefster van de exploitant verduidelijkte via mail en op de POVC van 19/9/2025 dat de overloop is aangesloten op een nabijgelegen gracht, niet in de VHA – waterloop Vladslovaart.

Gemotiveerd voorstel om schadelijke effecten te voorkomen, te beperken, te compenseren

Om schadelijke effecten te vermijden en te compenseren zijn, uit het oogpunt van onze terreinkennis met betrekking tot het afwaartse gebied, volgende voorwaarden van toepassing:

De aanvrager dient de nodige aandacht te besteden dat de handelingen met een mogelijke impact op de plaatselijke waterhuishouding, zoals het wijzigen van het reliëf, met de nodige zorg worden uitgevoerd zodat er geen (bijkomende) schadelijke effecten ontstaan voor de directe omgeving/aanpalende percelen. De uitgevoerde handelingen mogen met andere woorden geen verslechtering betekenen voor de plaatselijke waterhuishouding.

De (resterende) vrijgekomen aarde moet op een correcte manier afgevoerd worden naar een vergunde stortplaats, of als deze gespreid wordt over andere (landbouw)percelen kan dit enkel als hiervoor een vergunning verkregen is.

Met betrekking tot de waterloop

Volgens art. 17 van de wet op de 'Onbevaarbare Waterlopen', daterend van 28 december 1967 en latere wijzigingen, zijn de aangelanden, gebruikers en eigenaars van kunstwerken, verplicht doorgang te verlenen, de nodige materialen, gereedschap en werktuigen voor de uitvoering van werken te laten plaatsen, en ook producten die voortkomen van de ruimingswerken binnen een 5-meterstrook vanaf de oever te aanvaarden.

Ook in art. 6 van het decreet van Het Vlaams Parlement van 19 juli 2013 tot wijziging van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het "integraal waterbeleid" worden de onderhoudsstrook en de rechten en plichten van de aangelanden naast de waterloop uitgebreid beschreven.

Vrije strook 5 m:

Langs de waterloop dient in alle omstandigheden vanaf de oeversrand (open profiel) of vanaf de rand van de overwelling (gesloten profiel) steeds een vijf meter brede strook volledig vrij te blijven van elke bebouwing en aanplantingen (rekening houdend met de te verwachten volume van de aanplantingen) zodat de toegang tot de waterloop onder meer voor personen en materieel bij uitvoering van werken aan deze waterloop altijd is verzekerd. Ook opslag of tijdelijke opslag mag niet in de 5m-strook (indien van toepassing).

De aanvraag dient rekening te houden met de bepalingen m.b.t. 5 m-onderhoudsstrook zoals hierboven vermeld.

Afrasteringen :

De afrasteringen in de langsrichting van de beek dienen geplaatst op - ofwel 0,75 à 1 m. landinwaarts vanaf de taludinsteeke van de waterloop maximaal 1,50 m. hoog - ofwel 5 m. landinwaarts vanaf de taludinsteeke van de waterloop Bij afrasteringen in de dwarsrichting ten opzichte van de waterloop dienen de nodige voorzieningen getroffen om een vrije doorgang binnen de 5 m. strook mogelijk te maken door middel van een opening of een poort met een minimum breedte van 4 m.

Onderhoudslast:

De bestaande erfdienstbaarheid met betrekking tot de onderhoudslast van de waterloop blijft behouden. De Middenkustpolder kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor eventuele

schade aan de verharding aangelegd binnen de 5m-strook t.g.v. onderhoudswerken aan de waterloop. De Middenkustpolder kan niet instaan voor de kosten voor het verwijderen van maai- en ruimingsspecie die normaal binnen de 5m-strook mag worden gedeponeerde.

Het perceel is belast met een erfdienstbaarheidsstrook van 5 m ten behoeve van de Vladslovaart.

Grondbewerkingen:

Het bewerken van de grond gelegen langs een ingeschreven waterloop mag slechts vanop een afstand van 1 m vanaf de taludinsteek van de waterloop.

Heraanplanting:

Bij heraanplantingen langs de betrokken waterloop dienen de bomen, omwille van het mechanisch onderhoud van de waterloop, min. 12 meter van elkaar te staan, geplant op 0,75m à 1 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop. De bestaande bomen mogen niet ontworteld worden om schade aan het talud te voorkomen. Met oog op op ruimings- en onderhoudswerken aan de waterloop dient de toegang tot de 5 m-onderhoudsstrook van de waterloop onder meer voor personen en materieel (rupskraan, ...) altijd verzekerd te worden. De voorziene aanplanting dient regelmatig teruggezet te worden en dit rekening houdend met de hoogte en met het verlenen van de toegang tot deze 5 m-onderhoudsstrook.

De voorziene aanplantingen voldoen aan bovenvermelde bepalingen.

Ophogingen:

Ophogingen binnen de 5 m-onderhoudsstrook worden niet toegelaten. Teneinde onderhoudswerken aan de waterloop uit te voeren dient de onderhoudsstrook vanaf de huidige taludinsteek een vlak verloop (horizontaal) te hebben en dit over de volledige breedte van deze 5 m-onderhoudsstrook. (huidige taludinsteek = plaats van de kop van de talud zoals nu vastgesteld).

Toekomstige ontwikkelingen:

De Middenkustpolder wenst hierbij tevens op te merken dat ook bij verdere ontwikkelingen op het terrein deze regelgeving ten allen tijde dient nageleefd te worden.

De 5m-erfdienstbaarheidszone wordt gerekend vanaf de taludinsteek/rand inbuizing. Er moet vertrokken worden vanuit de bestaande situatie.

Conclusie

Met het volgen van de onderstaande voorwaarden zijn er geen schadelijke effecten te verwachten op het watersysteem:

- Ten behoeve van onderhouds- en instandhoudingswerken aan de aanpalende waterloop Vladslovaart, (WN.4 -2de cat.) dient een onderhoudszone van 5 meter vrij te blijven, te rekenen vanaf de huidige taludinsteek van de waterloop. De onderhoudszone dient over haar volledige lengte en breedte en langs beide zijden van de waterloop permanent volledig vrij te zijn van elke bebouwing en aanplantingen of eender welk (tijdelijk) object dat het periodiek onderhoud van de waterloop zou kunnen bemoeilijken of verhinderen. Deze zone dient eveneens voor het deponeren van de opgehaalde maai- en ruimingsspecie.
- De (resterende) vrijgekomen aarde moet op een correcte manier afgevoerd worden naar een vergunde stortplaats, of als deze gespreid wordt over andere (landbouw)percelen kan dit enkel als hiervoor een vergunning verkregen is
- Indien een tijdelijke bemaling van het grondwater nodig is, dient hiervoor de nodige vergunning te worden bekomen.

e) Natuurtoets

Het Agentschap voor Natuur en Bos verleende gunstig advies met een standaardadvies in dit dossier.

Het bedrijf is een varkenshouderij met een vergunning voor het houden van 1.875 varkens (390 zeugen, 2 beren en 1.483 mestvarkens) en 2.550 niet vergunningsplichtige biggen <10 weken.

Deze aanvraag heeft betrekking op de sloop van twee traditionele varkensstallen en mestvaalt en de bouw van twee nieuwe pluimveestallen. Daarnaast wordt een bestaande betonverharding verwijderd en een nieuwe betonverharding vanaf de IJzerdijk naar de kippenstallen aangelegd en wordt er een weegbrug geplaatst.

De exploitant wenst te komen tot een gemengd bedrijf met 84.000 vleeskuikens, 288 andere varkens en 1.040 gespeende biggen tot 10 weken.

De mestopslag wordt verminderd van 5.920 m³ (4.720 m³ mengmestopslag en 1.200 m³ vaste mest) naar 1.190 m³ mestopslag (590 m³ mengmestopslag en 600 m³ spoelwater).

Na de gevraagde wijzigingen zullen alle dieren in ammoniakemissiearme stallen gehouden worden:

- 84.000 vleeskuikens in AEA - systeem P-6.4: Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag
- 288 andere varkens en 1.040 gespeende biggen tot 10 weken in AEA- stalsysteem S-2: chemische luchtwasser

Het bedrijf vraagt ook 3 stookinstallaties aan: 1 brander op houtsnippers voor de varkensstal en 7 gasbranders met een warmtevermogen van 65 kW voor elk van de twee pluimveestallen.

Het bedrijf is gelegen op meer dan 6 km van de meest nabije vogelrichtlijngebieden (Westkust en IJzervallei, resp. ten noordwesten en ten zuidoosten van het bedrijf). Het meest nabije habitatrichtlijngebied (onderdeel van "Duingebieden inclusief IJzermonding en Zwin") bevindt zich op ongeveer 5 km ten noordwesten van het bedrijf. Het VEN-gebied "Viconiakleiputten" bevindt zich op 3,8 km ten zuiden van het bedrijf. Een VEN-gebied, onderdeel van "De Middenkust" bevindt zich op ruim 4 km ten noordwesten van het bedrijf.

De bedrijfsspercelen zijn niet aangeduid als historisch permanent grasland. In de nabije omgeving van het bedrijf bevinden zich meerdere historisch permanente graslanden. De bedrijfsspercelen zijn niet ingekleurd op de biologische waarderingskaart, met uitzondering van de gracht op het noordelijke deel van het perceel, die is aangeduid als biologisch waardevol (bermen, perceelsranden,... met rietland en andere vegetaties van het rietverbond). Het perceel heeft een fauna-arcering.

Voor de gewenste toestand bedraagt de impactscore voor vermesting 0,087% en voor verzuring 0,087% (impactscore Nederland 0,000%). Dit is de impactscore zoals herberekend op 07/07/2025 (achtergronddeposities berekend met VL0PS25).

Conform artikel 38 van het stikstofdecreet kan er geoordeeld worden dat er geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de SBZ-H mogelijk is wanneer voldaan is aan volgende voorwaarden:

- Er is voldaan aan de PAS-referentie 2030 → **Voldoet.**
 - o De PAS-referentie 2030 bedraagt 2.524,78 kg NH₃/jaar. Het project vraagt een ammoniakemissie voor de dieren aan van 2.300,40 kg NH₃/jaar en voldoet bijgevolg aan de PAS-referentie 2030.
- Er is geen stijging van de stikstofdepositie ten opzichte van de huidige vergunde situatie
→ **Voldoet.**
 - o De stikstofdepositie ligt in de aangevraagde situatie aanzienlijk lager (reductie van 57%) dan in de vergunde situatie. Daarenboven werd de depositietoename berekend via de daarvoor voorziene impactscoretool, waaruit blijkt dat er geen stijging in depositie is.

- De impactscore is lager dan 50% → **Voldoet**.
 - o De impactscore bedraagt in de nieuwe toestand 0,096% (0,087 % na herberekening). Het bedrijf is bijgevolg geen piekbelaster.

De aanvraag kan gunstig geadviseerd worden voor een termijn van onbepaalde duur. Gelet op de ligging in een gebied met fauna-arcering wordt voorgesteld om als bijzondere voorwaarde op te leggen dat de sloop- en bouwwerken buiten het broedseizoen (15 maart tot 15 juli) moeten gebeuren.

f) Archeologienota

Volgens de kaarten van de Vlaamse overheid (loket onroerend erfgoed) is het project buiten een "archeologische site of zone" gelegen. Gezien de beperkte oppervlakte van de bodemingreep dient er geen archeologienota opgemaakt te worden.

g) Mobiliteit-Mober (transport en verkeersveiligheid)

De transporten zullen zoveel mogelijk worden geoptimaliseerd om de hinder zoveel mogelijk te beperken en zodat er zo weinig mogelijk bijkomende transporten zijn door deze aanvraag.

	<u>VOOR OMGEVINGSAANVRAAG</u>		<u>NA OMGEVINGSAANVRAAG</u>	
<u>AANVOER VAN:</u>	<u>AANVOER-FREQUENTIE</u>	<u>MAXIMALE TRANSPORT-HOEVEELHEID</u>	<u>AANVOER-FREQUENTIE</u>	<u>MAXIMALE TRANSPORTHOEVEELHEID</u>
Mazout	1 x /per jaar	6 200 liter/transport	3x per jaar	4000 liter/ transport
Krachtvoeder varkens	1 à 2 x/jaar	20 ton/transport	1 x / 2 – 3 weken	20 ton/transport
Krachtvoeder pluimvee	/	/	1 x / week	± 16 à 20 ton/transport
Opfokzeugen	2 x /per jaar	5 ton/transport	/	/
Biggen	/	/	20 x/ per jaar	6000 kg/ transport
Zwavelzuur	12 x/jaar	2 000 liter/ transport	4 x /per jaar	1000 liter/ transport
Eéndagskuiken	/	/	7 à 8 x/ per jaar	5000 kg/ transport
Propaangas	/	/	15 x/ per jaar	9700 liter/ transport

	<u>VOOR OMGEVINGSAANVRAAG</u>		<u>NA OMGEVINGSAANVRAAG</u>	
<u>AFVOER VAN:</u>	<u>AFVOER-FREQUENTIE</u>	<u>MAXIMALE TRANSPORT-HOEVEELHEID</u>	<u>AFVOER - FREQUENTIE</u>	<u>MAXIMALE TRANSPORTHOEVEELHEID</u>
Slachtrijpe varkens	18 x /per jaar	22 ton/ transport	6 x/ per jaar	16 ton/ transport
Slachtrijpe kippen	/	/	104 x /per jaar	20 ton/ transport
Biggen	10 x /per jaar	8,5 ton/ transport	20 x /per jaar	16 ton/ transport
Mest varkens	Seizoensgebonden	16 - 30 ton/transport	Seizoensgebonden	28 ton/transport
Mest pluimvee	/	/	Na iedere ronde	28 ton/transport
Krengen	Wekelijks	/	Wekelijks	/

Tijdens het openbaar onderzoek werd een bezwaarschrift ingediend afkomstig van een omwonende die bezorgd is dat de toename in transporten hinderlijk zal zijn voor de omgeving en gevaar zal zijn voor de verkeersveiligheid van voetgangers en fietsers langs de IJzer. Op de POVC verduidelijkte de raadgeefster van de exploitant hieromtrent dat het aantal transporten op zich beperkt blijft. Er zou gemiddeld 1 transport per dag zijn. Het klopt wel dat

de organisatie van de transporten anders zal verlopen dan dit op vandaag het geval is omdat er grotendeels wordt overgeschakeld naar pluimvee. Maar er zullen wel dagen/perioden zijn dat er ook geen transporten zullen zijn. Verder stelde de raadgeefster van de exploitant dat het jaagpad nog maar recent als jaagpad werd bestempeld. Dit was ervoor steeds openbare weg. Een andere toegangsweg creëren tot het bedrijf is moeilijk. Toch benadrukt de raadgeefster dat de exploitant openstaat voor overleg met de gemeente mocht deze voorstellen hebben. Echter de voorgestelde route die werd toegevoegd aan het bezwaarschrift lijkt moeilijk realiseerbaar gezien deze over verschillende akkers loopt die niet allemaal eigendom zijn van de exploitant en aanvullend ook nog een waterloop zou moeten overgestoken worden. Desondanks benadrukt de raadgeefster de bereidheid van de exploitant om in overleg te gaan met het CBS indien er voorstellen zouden zijn. De raadgeefster stelt dat de transporten zoveel mogelijk zullen geoptimaliseerd worden om de hinder zoveel mogelijk te beperken en zodat er zo weinig mogelijk bijkomende transporten zijn door deze aanvraag. Het blijven transporten eigen aan de uitbating van een landbouwbedrijf en zoals reeds gesteld betrof de toegangsweg tot voor kort steeds openbaar domein. Dit is pas recent een jaagpad geworden.

Kortom de transporten blijven eigen aan een landbouwexploitatie in agrarisch gebied. Bijgevolg is er geen aanzienlijk effect op de mobiliteit te verwachten in de nabije omgeving.

h) Europese regelgeving

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op een GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en bijgevolg wordt een GPBV-evaluatie uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREFs.

Er zijn plaatsen voor meer dan 40.000 stuks pluimvee in de vergunningsaanvraag opgenomen. Voor deze iioa is de volgende BREF van toepassing: Intensive Rearing of Poultry and Pigs (IRRP) (2017).

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De globale VLAREM-aanpak verzekert de conformiteit met de Europese Richtlijn inzake Industriële Emissies (RIE, 2010/75/EU). VLAREM II omvat voorwaarden voor de BBT-toepassing in het bedrijf. Voor deze sector zijn er de BBT-Conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij dd. 15/02/2017, gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie op 21/02/2017. De BBT-conclusies vormen de referentie voor het vaststellen van de vergunningsvoorwaarden voor de GPBV-installaties.

Het betreft een nieuwe GPBV-installatie (eerste vergunning voor de GPBV-installatie na 21/02/2017) en deze moet bijgevolg onmiddellijk voldoen aan de BBT-conclusies. Exploitant wordt er op gewezen dat onder meer de monitoringverplichtingen en emissiegrenswaarden van de BBT-conclusies gelden. Door de VLAREM III-voorwaarden worden deze BBT-conclusies in de vergunningsvoorwaarden verankerd. Daarnaast is in het kader van deze vergunningsaanvraag een toetsing van de vergunningsvoorwaarden aan het BBT-principe vereist. Deze toetsing is verder in dit verslag terug te vinden.

i) Milieutechnische aspecten

Milieuaspecten breekinstallatie

De exploitant wenst tijdelijk een mobiele breker in te zetten voor het breken van het beton dat vrijkomt bij de sloop van de 2 varkensstallen (en waarschijnlijk ook de mestvaalt).

Er zal 1.257 m³ gebroken puin zijn afkomstig van beton, cellenbeton en gewapende beton. Er wordt 2.160,90 m² betonverharding aangelegd. Het gebroken puin zal deels gebruik worden als onderlaag van de betonverharding. Alle asbesthoudende elementen zullen eerst verwijderd worden en dus niet gebroken worden. De stallen worden allemaal gesloopt tijdens dezelfde periode. Van zodra er voldoende puin is, zal er gebroken worden. Het breken van het puin zal niet meer dan 25 werkdagen in beslag nemen.

Er wordt opgemerkt dat de sloop van de mestvaalt niet werd aangevraagd als stedenbouwkundige handeling in oorspronkelijke aanvraag. Met een nieuwe projectinhoudversie werd deze aan het dossier toegevoegd.

Op de mobiele breker zal een sproei-installatie aanwezig om indien nodig stofhinder te voorkomen en te beperken.

Lucht

Het breken veroorzaakt stofhinder. Om de hinder afkomstig van het stof te beperken moeten cfr. Vlare volgende maatregelen genomen worden:

- de opslag van te breken puin en gerecycleerde granulaten is beperkt tot maximaal 1 jaar na datum van de melding.
- Er wordt zo nodig gebruik gemaakt van een sproei-installatie om de opgeslagen en af te breken afvalstoffen en gerecycleerde granulaten vochtig te houden (zowel tijdens opslag als tijdens breken)
- Er mogen geen gevaarlijke afvalstoffen gebroken worden of afvalstoffen die teer of asbest bevatten. Volgens de aanvraag zal het breken dienen voor de stenen en beton van de stallen. In deze constructies werd ook asbest verwerkt. Het is belangrijk dat bij het verwijderen van het vaak verweerde asbest voorzichtig gehandeld wordt zodat geen asbestvezels terecht komen in de breekinstallatie en zo in de atmosfeer.

Geluid en trillingen

Breekinstallaties zorgen voor geluids- en trillinghinder. Om de hinder te beperken mag enkel gebroken worden op weekdays tussen 7u en 19u. Het breken mag maximaal 60 dagen duren. Het is aangewezen om de breekinstallatie zo ver mogelijk van vreemde woningen te plaatsen. De meest nabije woning bevindt zich op ongeveer 170 m.

Gelet op de ligging in een gebied met fauna-arcering wordt in het advies van het CBS voorgesteld om als bijzondere maatregel op te leggen dat er tijdens het broedseizoen niet mag gesloopt en gebouwd worden. De raadgeefster van de exploitant liet reeds via mail weten en verduidelijkte tevens op de POVC dat men niet wenst akkoord te gaan met deze voorwaarde. Gezien er op die manier een volledige periode wegvalt om de werken te laten doorgaan. Terwijl deze periode net een gunstige periode is voor de werken. Indien men dan nog rekening houdt met het bouwverlof schiet er volgens de raadgeefster niet veel optie meer over. Aanvullend staat de raadgeefster van de exploitant dat er geen natuurgebieden noch relevante habitatgebieden in de omgeving aanwezig zijn waardoor deze voorwaarde relevant zou zijn. Gelet op bovenstaande argumentering werd besloten om de voorwaarde aangepast op te nemen in onderhavige vergunning.

Afvalstoffen

De breekinstallatie mag enkel gebruikt worden voor niet gevaarlijke afvalstoffen afkomstig van 1 sloopwerf. De exploitant moet de inrichting volledig afsluiten zodat geen vreemde afvalstoffen verwerkt worden.

Globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur, op de mens buiten de inrichting wat betreft de

breekinstallatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

Inplantingsregels varkenshouderij

De volgende verbods- en afstandsregels van titel II van het VLAREM zijn relevant voor de inrichting: artikel 5.9.4.3

Het betreft de verandering van een bestaande inrichting zonder uitbreiding van het aantal dieren. Ingevolge de algemene overgangsregels van afdeling 3.2.2. van titel II van het VLAREM zijn in dat geval de inplantingsregels niet van toepassing.

Inplantingsregels pluimveehouderij

De volgende verbods- en afstandsregels van titel II van het VLAREM zijn relevant voor de inrichting: artikel 5.9.3.3. Het betreft de verandering van een bestaande inrichting die niet beperkt is tot maximaal 100% van de exploitatie die op 01/01/1993 was toegelaten. Ingevolge de algemene overgangsregels van afdeling 3.2.2. van titel II van het VLAREM zijn in dat geval de inplantingsregels wel van toepassing

Vergund op 01/01/1993:	In huidige aanvraag:	Uitbreiding t.o.v. 01/01/1993 (%)
0	84.000	volledig

Waarderingspunten pluimveestallen (afd. 5.9.5 van VLAREM II)

		stal 1	stal 2	stal 3	stal 4	stal 5	stal 6	stal 7	stal 8	totaal
aantal dierplaatsen →		42000	42000	0	0	0	0	0	0	84000
STALSYSTEMEN	ptn.									
strooiselvloer (droge mest)	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0
roostervloer (dunne mest)	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
batterij zonder geforceerde mestdroging met open mestopslag onder de batterij	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
batterij zonder geforceerde mestdroging / regelmatige mestafvoer naar afgesloten put	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0
batterij zonder geforceerde mestdroging / dagelijkse mestafvoer naar afgesloten put	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0
batterij met geforceerde mestdroging	110	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ammoniakemissiearme stal	110	42000	42000	0	0	0	0	0	0	9240000
VERLUCHTINGSSYSTEMEN		0	0	0	0	0	0	0	0	0
mechanisch met verticale uitstoot aangesloten op geurfilter	110	0	0	0	0	0	0	0	0	0
mechanisch met verticale uitstoot niet aangesloten op filter ter bestrijding van geurhinder met uitlaat 0,5 m of meer boven de nok van het dak zonder pet	50	21000	21000	0	0	0	0	0	0	2100000
mechanisch met verticale uitstoot niet aangesloten op filter ter bestrijding van geurhinder met uitlaat 0,5 m of meer boven de nok van het dak met pet	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
mechanisch met verticale uitstoot niet aangesloten op filter ter bestrijding van geurhinder met uitlaat minder dan 0,5 m boven de nok van het dak zonder pet	40	21000	21000	0	0	0	0	0	0	1680000
mechanisch met verticale uitstoot niet aangesloten op filter ter bestrijding van geurhinder met uitlaat minder dan 0,5 m boven de nok van het dak met pet	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
mechanisch met zijdelingse uitstoot niet aangesloten op geurfilter	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
natuurlijke verluchting zonder afdekking	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
natuurlijke verluchting met afdekking	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MESTOPSLAG		0	0	0	0	0	0	0	0	0
geen opslag van mest (onmiddellijke afvoer)	50	42000	42000	0	0	0	0	0	0	4200000
gesloten opslag	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0
eenvoudige afdekking	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
open opslag, open mestgoten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
										17220000
globaal aantal punten pluimveehouderij:	205									

In functie van de stalconstructie, de stalverluchting en de wijze van mestopslag kunnen aan de pluimveehouderij 205 waarderingspunten worden toegekend.

Verbods- en afstandsregels voor pluimvee (art. 5.9.5.3.)

De inrichting omvat één of meer pluimveestallen en is gelegen geheel in het agrarisch gebied; Hiervoor gelden de volgende verbods- en afstandsregels:

"Tussen elke stal en/of opslag van dierlijke mest of mengmest van een inrichting, gelegen in een agrarisch gebied enerzijds en elk op het gewestplan aangegeven woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat, bosreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan woongebieden met een landelijk karakter anderzijds, dient in functie van het aantal stuks gevogelte dat in de inrichting wordt gehouden en van het overeenkomstig artikel 5.9.5.2. berekend aantal waarderingspunten, tenminste de volgende afstand te bestaan:

Waarderingspunten toegekend aan de inrichting	Vereiste minimumafstand in m bij aantal stuks gevogelte					
	≤ 5000	van 5.001 tot 10.000	van 10.001 tot 20.000	van 20.001 tot 40.000	van 40.001 tot 60.000	meer dan 60.000
< 75	100	150	200	300	400	verbod
75 - 150	75	100	150	225	300	verbod
151 - 200	50	75	100	150	200	1000
> 200	50	75	100	150	200	500

Het is verboden in een inrichting, omvattende een of meer pluimveestallen, die geheel gelegen is in een agrarisch gebied, meer kippen of stuks gevogelte te houden dan het aantal dat in functie van voormelde criteria en de afstandsregels is toegelaten.".

Dit betekent dat voor een inrichting met 205 waarderingspunten en 84.000 stuks gevogelte, zoals in onderhavig dossier, een afstandsregel geldt van 500 m.

De dichtstbijzijnde stal is gelegen op een afstand van meer dan 500 m van hindergevoelig gebied. Bijgevolg wordt aan de oorspronkelijke afstandsregels voldaan.

Omzendbrief LNE 2012/1

Deze is niet van toepassing (uitsluitend ammoniakemissiearme stallen aanwezig)

Ammoniakreductie

Sinds 20 oktober 2003 is artikel 5.9.2.1.bis, opgenomen in titel II van het VLAREM. Bijgevolg moeten sinds die datum alle nieuwbouw stallen ammoniakemissiearm (AEA) worden uitgevoerd, indien er voor de betreffende diercategorie een techniek is opgenomen in de lijst van ammoniakemissiearme stallen. Deze lijst is voor de eerste keer vastgesteld op 19 maart 2004.

Volgende stallen zijn reeds vergund als ammoniakemissiearme (AEA) stallen in het kader van de geldende bepalingen inzake ammoniakreductie:

Stal	Soort en aantal dieren (conform aangevraagde toestand)	AEA-systeem
Varkensstal 1	288 andere varkens en 1040 biggen < 10 weken	S-2

Volgende stallen worden ten gevolge van de voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag ammoniakemissiearm gebouwd of verbouwd. Daarbij worden volgende ammoniakemissiearme stalsystemen (AEA) toegepast:

Stal	Soort en aantal dieren	AEA-systeem
Pluimveestal 1	42.000 slachtkuikens	P-6.4
Pluimveestal 2	42.000 slachtkuikens	P-6.4

Bodem

Volgens de aanvraaggegevens is de mazoutopslag bovengronds en dubbelwandig (tank van 4000 liter of 3,4 ton en tank van 2000 liter of 1,7 ton). De exploitant wordt erop attent gemaakt dat de brandstofbevoorradingspiste voor voertuigen overdekt en vloeiستofdicht dient te zijn, tenzij het mogelijk verontreinigd hemelwater dat op de tankpiste valt (te beschouwen als bedrijfsafvalwater), geloosd wordt via een aangepaste zuiveringsinstallatie bestaande uit een koolwaterstofafscheider en coalescentiefilter, teneinde aan de geldende lozingsnormen te kunnen voldoen. Er wordt volgens het aanvraagdossier binnen in de loods getankt op een verharde ondergrond.

De kadavers worden op regelmatige tijdstippen afgehaald, waardoor sappen en percolaat met regenwater tot nihil beperkt wordt. Het contact met hemelwater is nihil, door de kadavers afgesloten op te slaan.

Geluid en trillingen

Behoudens de normale landbouwactiviteiten valt hier geen abnormale geluidshinder voor de omgeving te verwachten. Bovendien neemt het bedrijf enkele maatregelen om mogelijk geluidshinder zoveel mogelijk te beperken. Tijdens het laden en lossen worden de motoren van de bedrijfsvoertuigen stilgelegd. Het leveren van het voeder gebeurt zoveel als mogelijk overdag. Door het optimaliseren van de transporten wordt de hinder zoveel als mogelijk beperkt. De ventilatoren in de nieuwe stal zullen geluidsarm zijn. De stallen zijn goed geïsoleerd zodat het lawaai afkomstig van dieren en de voederinstallatie tot een minimum herleid wordt.

Zie ook het toetsingsverslag in bijlage voor de GPBV-installatie. Er kan worden geconcludeerd dat de in de lopende vergunningen opgelegde vergunningsvoorwaarden (algemene, sectorale én bijzondere) volstaan om te voldoen aan de GPBV-richtlijn.

Luchtemissies

GEUR

De aanvraag bevat een cumulatieve geurstudie. De totale geuremissie van het bedrijf kan geraamd worden op 73791,20 ouE/s in de vergunde situatie en 64255,52 ouE /s in de gewenste situatie. Dit is een daling van 9535.68 OUe/s of 12.92 %.

Voor wat de cumulatieve effecten betreft wordt in het Visiedocument 'De weg naar een duurzaam geurbeleid' (LNE, 2008) voor een bronnencluster overgeschakeld naar een tweefasenbenadering. Als grenswaarde wordt 3 ouE /m³ voorgesteld en die moet getoetst worden ten opzichte van woongebied. Als grenswaarde voor een cluster van veeteeltbedrijven wordt 10 ouE /m³ genomen en die moet getoetst worden ten opzichte van verspreide woningen in het agrarisch gebied. Bij de beoordeling van de omgevingsvergunningsaanvraag moet er dan ook naar gestreefd worden deze vooropgestelde immissiewaarden op termijn zo veel als mogelijk te benaderen.

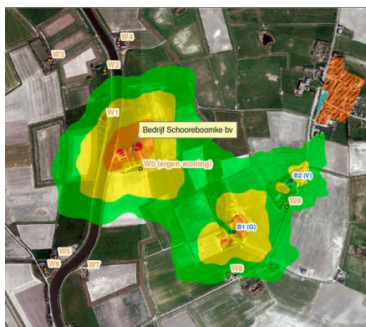
Gezien het feit dat er in de nabije omgeving een aantal naburige veehouderijen gelegen zijn, maakt het bedrijf in aanvraag deel uit van een bronnencluster en daarom wordt gefocust op het cumulatieve geurmodel. In de nabije omgeving van het bedrijf Schooreboomke bv zijn een tweetal landbouwbedrijven gelegen, waarvan beide bedrijven werden meegerekend in deze geurstudie. Onderstaande tabel geeft de bedrijven weer die in de bronnencluster zijn opgenomen.

Bedrijf	Adres	X-co	Y-co	Soort bedrijf	Geuremissie (OUe/s)
B1 (G)	Schorestraat 16, Middelkerke	42 452	200 525	G	45698
B2 (V)	Schorestraat 12, Middelkerke	42 727	200 776	V	20651.2

G= gemengd bedrijf, V = varkenshouderij

In onderstaande tabel worden de resultaten van de cumulatieve geurmodellering weergegeven. Er is een minieme daling van de geurconcentratie waar te nemen bij alle indicatorwoningen. Deze is maximaal bij W5 met 0.27 OUe/m³. Ter hoogte van alle indicatorwoningen ligt de geurconcentratie ruim onder de norm van 10 OUe/m³ (agrarisch gebied).

Referentie-woningen	Gewestplan	Vergunde situatie (OUe/m ³)	Nieuwe situatie (OUe/m ³)	Absoluut verschil (OUe/m ³)	Relatief aandeel eigen bedrijf (%)
W0 (eigen woning)	A	23.37	9.35	-14.02	97
W1	A	6.20	5.99	-0.21	94
W2	A	2.81	2.56	-0.24	89
W3	A	1.21	1.05	-0.16	82
W4	A	1.96	1.77	-0.19	82
W5	A	1.81	1.54	-0.27	67
W6	A	1.54	1.35	-0.19	64
W7	A	1.88	1.65	-0.23	59
W8	A	3.37	3.15	-0.22	16
W9	A	3.59	3.53	-0.06	7



Gezien de daling van de geurconcentraties in de toekomstige situatie en het niet overschrijden van de 10 OUe/m³-norm in agrarisch gebied voor alle indicatorwoningen in de cumulatieve geurmodellering kan besloten worden dat er geen negatieve effecten van geurhinder verwacht worden door deze aanvraag. Onder deze omstandigheden kan de vergunning verleend worden voor de gevraagde verandering van de inrichting.

STOF

Voor de PM2.5-emissies zijn er geen beperkt negatieve, negatieve en aanzienlijk negatieve effecten te verwachten voor omliggende particuliere woningen of voor de eigen woning. Ook voor de PM10- emissies worden er geen aanzienlijke negatieve effecten verwacht zowel in de vergunde als nieuwe situatie. Er is een beperkt negatief effect van PM10 voor 2 woningen in de nieuwe toestand. Er zullen stofbakken geplaatst worden op twee pluimveestallen om de stofemissie te beperken.

Externe veiligheid: propaangasopslag

Met betrekking tot de propaangasopslag is onder andere volgende bepaling opgenomen in het KB van 21 oktober 1968: "De minimumafstand in horizontale projectie gemeten, die de houder moet scheiden van elk naburig eigendom bedraagt 5 m (voor houders met een inhoud minder dan 5 m³)". Er wordt voldaan aan de geldende inplantingsregels.

Watertoets

Verbruik

De waterbehoefte van het bedrijf wordt geraamd op 9578 m³/jaar, waarvan 7406 m³ voor hoogwaardige behoeften en 2172 m³ voor laagwaardige behoeften.

Op het bedrijf worden de volgende waterbronnen aangesproken:

	Grondwater	Oppervlaktewater	Regenwater	Leidingwater
Drinkwater varkens		1 298,08 m³/jaar		
Reinigingswater varkens			148,96 m³/jaar	
Drinkwater pluimvee		2 000 m³/jaar		4 048 m³/jaar
Reinigingswater pluimvee			1 008 m³/jaar	
Luchtwater			1 000 m³/jaar	
Reinigen gebouwen			15 m³/jaar	
Gezin				60 m³/jaar
TOTAAL		3 298,08 m³/jaar	2 171,96 m³/jaar	4 108 m³/jaar

Hemelwater

Tussen de nieuwe kippenstallen wordt een hemelwateropvang (820 m³) voorzien. Deze loopt over naar een infiltratievoorziening (606 m² en 242.000 l) ten noorden van de stallen. Hemelwater dat op de verhardingen terechtkomt kan er naast infiltreren. De exploitant voorziet om 2.172 m³ hemelwater (reinigen stallen en gebouwen en bevochtigen luchtwater) te hergebruiken.

Lozing Huishoudelijk afvalwater:

Voor zover er op de inrichting huishoudelijk afvalwater wordt gegenereerd wordt dit geacht afkomstig te zijn van een woongelegenheden of met een debiet van maximaal 600 m³/jaar geloosd te worden. Om deze redenen betreft het hier in beide gevallen geen ingedeelde inrichting en wordt dit aspect dus niet meer verder beoordeeld.

Bedrijfsafvalwater: Er is geen bedrijfsafvalwater doordat er geen activiteiten zijn die dit meebrengen. Het water afkomstig van de reiniging van de stallen, wordt opgevangen in de mestkelder of de nieuw te voorziene opvang reinigingswater bij de pluimveestallen.

GPBV-evaluatie

Het betreft een nieuwe GPBV-installatie en deze moet bijgevolg onmiddellijk voldoen aan de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij (publ. 21/02/2017). Door de VLAREM III-voorwaarden worden deze BBT-conclusies in de vergunningsvoorwaarden verankerd. Daarnaast is in het kader van deze vergunningsaanvraag een toetsing van de vergunningsvoorwaarden aan het BBT-principe vereist. Deze toetsing is hierna terug te vinden.

Voor deze evaluatie werd o.a. de volgende BBT-informatie gebruikt:

- Verticale BREFs: BREF Intensieve Veeteelt
- Vlaamse BBT-studies: Veeteelt (februari 2006)

1. Bedrijfsmanagement:

BBT 1 (milieumanagementsysteem)

De milieuprestaties mbt verbruik, groei, voeding, ... worden geanalyseerd en bijgestuurd indien nodig. De nodige procedures om de bedrijfsprocessen op te volgen en indien nodig bijgestuurd, worden uitgevoerd op de inrichting. Bij aankoop van nieuwe installaties wordt advies ingewonnen bij landbouwkundige experts (economisch, milieutechnisch, ..). Technische installaties worden op geregelde tijdstippen nagekeken en onderhouden. De landbouwadministratie dient jaarlijks door diverse instanties (VLM, ALV, FAVV, ...) opgevolgd en gecontroleerd te worden. Er dient jaarlijks een IMJV, mestbankaangifte, en een VMM-aangifte voor het waterverbruik ingediend te worden.

Conform BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient er een milieumanagementsysteem geïmplementeerd te worden op de inrichting.

De scope van dit milieumanagementsysteem is afhankelijk van de aard van de inrichting. Er kan besloten worden dat hieraan kan voldaan worden indien de bovenvermelde elementen, de algemene voorschriften als vermeld in artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM, en de bepalingen met betrekking tot goede bedrijfspraktijken, als vermeld in BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij correct nageleefd en toegepast worden.

BBT 29 (monitoring procesparameters): d) registratie dieren, e) voederconsumptie
In overeenstemming met BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen volgende procesparameters minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:

- De totale voederconsumptie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar).
- De totale mestproductie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar).

2. Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...) / grondstoffenverbruik / materialen

In de BBT-conclusies zijn geen technieken opgenomen met betrekking tot afval. In titel II van het VLAREM worden voorwaarden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).

In artikel 2.1.1.4° van titel III van het VLAREM staat vermeld dat "conform het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA), het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen," en in artikel 2.1.1.5° dat "als toch afvalstoffen worden voortgebracht, ze in prioriteitsvolgorde en conform het Materialendecreet en het VLAREMA, worden voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieu-effecten worden voorkomen of beperkt". Krengen van dode dieren moeten conform artikel 5.9.8.4 van titel II van het VLAREM zo snel mogelijk afgezonderd van gezonde dieren, en worden zo spoedig mogelijk opgehaald te worden door een erkende verwerker.

Op basis hiervan wordt aangenomen dat afvalproductie op de inrichting zo veel mogelijk vermeden wordt, en dat de ontstane afvalstromen correct worden afgevoerd.

3. Lucht & geur (geleide-, diffuse- atmosferische emissies, ...)

BBT 3 (verminderen stikstofemissies via voedingsbeheer) De totale stikstofuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken. De totale uitgescheiden stikstof wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van stikstof op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, en de prestaties van de dieren of door raming van het totale stikstofgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.

De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-3 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg N/dierplaats/jaar
Slachtkuikens	0,2-0,6

Slachtkuikens

Via het forfaitair stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus. Om te kunnen voldoen moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet

BBT 4 (verminderen fosforemissies via voedingsbeheer)

De totale fosforuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken. De totale uitgescheiden fosfor wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van fosfor op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, het totale fosforgehalte en de prestaties van de dieren, of door raming van het totale fosforgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet. De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-4 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg P ₂ O ₅ /dierplaats/jaar
Slachtkuikens	0,05-0,25

Slachtkuikens

Via het forfaitair stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus. Om te kunnen voldoen moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet.

BBT 11 (verminderen stofemissies uit stallen)

BBT 27 (monitoring stofemissies)

Stofemissies afkomstig uit de stallen dienen beperkt te worden. Conform artikel 5.9.8.2 van titel II van het VLAREM wordt droogvoer opgeslagen in silo's of in verpakte vorm, en bij het vullen van voedersilo's dient stofhinder voorkomen te worden. De bepalingen voor de beheersing van niet-geleide stofemissies uit afdeling 4.4.7 van titel II van het VLAREM zijn eveneens van toepassing. Er kan gesteld worden dat de op de inrichting toegepaste maatregelen toereikend zijn om de stofemissies afkomstig van stallen tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

De stofemissies in de lucht afkomstig van elke stal dienen éénmaal per jaar bepaald te worden. Dit kan worden gedaan door een raming op basis van stofemissiefactoren.

BBT 12 (geurbeheersplan)

BBT 13 (voorkomen geuremissies)

BBT 26 (monitoring geuremissies in lucht)

Geuremissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-13 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zo veel mogelijk voorkomen te worden. Om geurhinder bij verluchting van stallen te voorkomen is de ventilatie van de stallen zodanig uitgevoerd dat de verontreiniging van de omgevingslucht zo veel mogelijk wordt beperkt. Ramen en deuren die geen functie hebben bij de luchtverversing worden gesloten gehouden, conform artikel 5.9.8.1 van titel II van het VLAREM. Er zijn geen klachten bekend met betrekking tot geuroverlast naar de omgeving. Er kan aangenomen worden dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt, en dat de vergunningsvoorwaarden in de lopende vergunning voldoende zijn om eventuele overlast tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

BBT 14 (vermindering ammoniakemissies uit vaste mestopslag)

Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van vaste mest dienen beperkt te worden. Aangezien er geen vaste mest wordt opgeslagen op de inrichting zijn hieromtrent geen maatregelen van toepassing.

BBT 16 (voorkomen ammoniakemissies uit mengmestopslag) Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van mengmest dienen beperkt te worden. De opslagplaats(en) voor mengmest moet(en) uitgevoerd zijn conform de voorschriften van bijlage 5.9 van titel II van het VLAREM. Er kan bijgevolg aangenomen worden dat de emissies voldoende beperkt worden onder de vergunningsvoorwaarden.

BBT 19 (voorkomen emissies van mestverwerking in lucht) Bij mestverwerking op het bedrijf dienen stikstof-, fosfor-, en geuremissies, alsook de verspreiding van microbiële pathogenen in lucht en water, zoveel mogelijk beperkt te worden. Aangezien er geen mestverwerking plaatsvindt op het bedrijf zijn er hiervoor geen maatregelen van toepassing.

BBT 21 (voorkomen emissies in lucht afkomstig van uitrijden van mest) Ammoniakemissies afkomstig van het uitrijden van mest dienen beperkt te worden. Door toepassing van hoofdstuk III, afdeling III van het Mestdecreet, onderafdeling IV (het op of in de bodem brengen van meststoffen op steile hellingen), onderafdeling V (het op of in de bodem brengen van meststoffen op drassig, ondergelopen, bevroren of met sneeuw bedekt land) en onderafdeling VI (het op of in de bodem brengen van meststoffen in de nabijheid van waterlopen) kan gesteld worden dat er aan deze bepaling wordt voldaan.

BBT 28 (monitoring luchtzuiveringssysteem) De prestatie van het luchtzuiveringssysteem dient eenmalig gecontroleerd te worden door het meten van ammoniak, geur en/of stof onder normale bedrijfsomstandigheden volgens een voorgeschreven meetprotocol. De doeltreffende werking van het luchtzuiveringssysteem dient dagelijks te worden gecontroleerd.

BBT 23 (emissies verminderen uit productieproces)

BBT 25 (monitoring ammoniakemissies in lucht)

BBT 31 (vermindering ammoniakemissies uit legkippen-, poeljen-, vleeskuikenouderdierenstallen)

BBT 32 (vermindering ammoniakemissies uit slachtkuikenstallen)

De ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de inrichting dienen jaarlijks gemonitord te worden. Dit wordt gedaan door een benadering te maken van de totale ammoniakemissie door gebruik te maken van emissiefactoren. De maximaal toegestane ammoniakemissiefactor is gebaseerd op de emissiefactoren van BBT-31/32 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij en de bestaande Vlaamse ammoniakemissiecijfers. Hieruit volgen de maximale emissiegrenswaarden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

diercategorie	emissie, (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)
slachtkuikens	0,045

De totale ammoniakemissie uit de stal is afhankelijk van het staltype volgens het M.B. ammoniakemissiearme stalsystemen van 19 maart 2004. Hieruit wordt, rekening houdend met de ammoniakemissiefactor gedefinieerd onder het stalsysteem en het aantal dieren, de totale ammoniakemissie berekend.

Conform BBT 23 van de BBT-conclusies intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient de vermindering van ammoniakemissies uit het productieproces te worden berekend door middel van de op de boerderij geïmplementeerde BBT. Dit kan door het verschil te berekenen tussen de eerder gedefinieerde maximaal toegestane ammoniakemissie en de totale ammoniakemissie per stal. Deze waarde, de ammoniakemissiereductie, geeft weer hoeveel kg ammoniak er jaarlijks minder uitgestoten wordt dan maximaal toegestaan.

In de onderstaande tabellen worden de totale en de maximaal toegestane ammoniakemissie per stal berekend. De ammoniakemissiereductie wordt eveneens weergegeven:

Stal 1

	staltype	aantal	max.emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaat s/jaar)	max. toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaat s/jaar)	totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissie reductie (kg/jaar)
Kooi - opfokpoeljen legkippen		0	0,045	0,00	0,00	0,00	
Kooi - legkippen		0	0,08	0,00	0,00	0,00	
Niet-kooi – opfokpoeljen legkippen		0	0,17	0,00	0,00	0,00	
Niet-kooi legkippen		0	0,25	0,00	0,00	0,00	
slachtkuikens	P-6.4	42000	0,045	1890,00	0,021	882,00	
TOTAAL				1890,00		882,00	1008,00

Stal 2

	staltype	aantal	max.emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaat s/jaar)	max. toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaat s/jaar)	totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissie reductie (kg/jaar)
Kooi - opfokpoeljen legkippen		0	0,045	0,00	0,00	0,00	
Kooi - legkippen		0	0,08	0,00	0,00	0,00	
Niet-kooi – opfokpoeljen legkippen		0	0,17	0,00	0,00	0,00	
Niet-kooi legkippen		0	0,25	0,00	0,00	0,00	
slachtkuikens	P-6.4	42000	0,045	1890,00	0,021	882,00	
TOTAAL				1890,00		882,00	1008,00

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de totale ammoniakemissie uit de stallen lager ligt dan de totale ammoniakemissie berekend met de maximaal toegestane emissiefactoren.

Bijgevolg kan besloten worden dat er voldaan wordt aan de toepasselijke emissiegrenswaarden. De totale jaarlijkse ammoniakemissiereductie afkomstig uit de stallen bedraagt 2016 kg.

4. Geluid en trillingen
BBT 9 (geluidsbeheersplan)
BBT 10 (voorkomen geluidsemissies)

Geluidsemissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-10 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zo veel mogelijk voorkomen te worden. De voorwaarden en geluidsrichtwaarden van titel II van het VLAREM II, hoofdstuk 4.5, zijn onverminderd van toepassing. Er zijn geen klachten bekend met betrekking tot geluidsoverlast naar de omgeving. Er wordt aangenomen dat onder de vergunningsvoorwaarden de geluidshinder afkomstig van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden.

De voorwaarden en geluidsnormen van VLAREM II zijn onverminderd van toepassing.

5. Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)
BBT 8 (efficiënt energieverbruik)
BBT 29 (monitoring procesparameters): b) elektriciteitsverbruik, c) brandstofverbruik
Er wordt gestreefd om op de inrichting zo efficiënt mogelijk om te gaan met energie, en het gebruik ervan te beperken. Voor verdere energiebesparende maatregelen kan via het Vlaams Agentschap voor Innoveren & Ondernemen een gratis individuele energiedoorlichting (energiescan) van het bedrijf aangeboden worden. Hierbij wordt een beeld gegeven waar de prioriteiten liggen met betrekking tot energiebesparing, en

welke steunmaatregelen er van toepassing kunnen zijn. Zowel het elektriciteitsverbruik als het brandstofverbruik dienen jaarlijks gemonitord te worden.

6. (Grond)water

BBT 6 (verminderen afvalwaterproductie)

BBT 7 (verminderen emissies afvalwater in water)

Verontreiniging van water wordt zo veel mogelijk voorkomen door efficiënt waterverbruik en het in een goede hygiënische staat houden van de inrichting.

Verontreinigd water dient te worden opgevangen en af te lopen naar de mestkelders/citernes, zodat het vervolgens kan worden uitgereden op het land/afgevoerd naar een mestverwerkingsinstallatie.

Er kan aangenomen worden dat de vergunningsvoorwaarden voldoende zijn om het ontstaan en de verspreiding van afvalwater te beperken.

a) Verbruik

BBT 5 (efficiënt waterverbruik)

BBT 29 (monitoring procesparameters): a) waterverbruik

Water dient zo efficiënt mogelijk gebruikt te worden om het totale verbruik te beperken. In artikel 5.9.8.4 worden maatregelen opgesomd die waterverbruik tijdens reinigingsactiviteiten kunnen beperken, waaronder grof vuil droog verwijderen en het gebruik van hogedrukreiniging na elke productiecycclus. Er kan besloten worden dat de genomen maatregelen op de inrichting voldoende zijn om een voldoende beperking van het waterverbruik te bewerkstelligen. Het totale waterverbruik op de inrichting dient jaarlijks gemonitord te worden.

b) Lozing

Lozingen van bedrijfsafvalwater komen niet voor op de inrichting.

7. Bodem

BBT 15 (voorkomen emissies uit vaste mestopslag in bodem)

Emissies afkomstig van de opslag van vaste mest naar de bodem en water dienen vermeden te worden. Er wordt geen vaste mest opgeslagen op de inrichting.

BBT 18 (voorkomen emissies van mengmest in bodem)

Emissies afkomstig van de opslag van mengmest naar de bodem en water dienen vermeden te worden. De opslagplaats(en) voor mengmest moet(en) uitgevoerd zijn conform de voorschriften van bijlage 5.9 van titel II van het VLAREM. Er kan bijgevolg besloten worden dat verontreiniging van bodem en water voorkomen kan worden.

BBT 20 (voorkomen emissies in bodem en water afkomstig van uitrijden van mest)

BBT 22 (onderwerken van mest)

Bij het uitrijden van mest dienen emissies van stikstof, fosfor en microbiële pathogenen in de lucht en in water voorkomen te worden. Door toepassing van het Mestdecreet, hoofdstuk III, afdeling I (periodes die niet geschikt zijn voor het op of in de bodem brengen van meststoffen), afdeling II (de capaciteit van de opslag tanks voor dierlijke mest en andere maatregelen ter voorkoming van waterverontreiniging) en afdeling III (de beperking van het op of in de bodem brengen van meststoffen overeenkomstig de goede landbouwpraktijken en rekening houdend met de kenmerken van de betrokken kwetsbare zone water), kan besloten worden dat er kan worden voldaan aan deze bepaling. Bij het uitrijden dient mest zo snel mogelijk in de bodem ingewerkt te worden. Via het naleven van de bepalingen uit het Mestdecreet, Hoofdstuk III, onderafdeling IV (het op of in de bodem brengen van meststoffen op steile hellingen), onderafdeling VI (het op of in de bodem brengen van meststoffen in de nabijheid van waterlopen) en onderafdeling VII (methoden voor het op of in de bodem brengen van meststoffen), kan hieraan voldaan worden.

8. Preventie tegen ongevallen

Accidentele gebeurtenissen met een weerslag buiten het terrein zijn vrijwel uitgesloten. Er zijn geen activiteiten en er worden geen producten ontwikkeld die een

gevaar voor omwonenden zouden kunnen opleveren. Als gevolg hiervan zijn er enkel bedrijfsinterne maatregelen opgenomen. In artikel 2.1.1.7 van titel III van het VLAREM staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken". Art. 5.4.9 van het decreet algemene bepalingen milieubeleid stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant altijd de nodige maatregelen om schade, hinder, incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, te voorkomen. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant, in geval van incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, onmiddellijk de nodige maatregelen om de gevolgen ervan voor de mens en het milieu te beperken en om verdere mogelijke incidenten en ongevallen te voorkomen. Indien er externe personen tewerkgesteld zijn op de inrichting dienen deze personen de nodige opleidingen te volgen met betrekking tot hun activiteiten, conform BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij.

9. Preventieve maatregelen tegen verontreiniging
BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)

In het kader van goede bedrijfspraktijken dienen volgens BBT 2 technieken te worden toegepast om milieueffecten te voorkomen en algemene prestaties te verbeteren: De inrichting is zo gesitueerd dat de hinder naar de omgeving toe voldoende beperkt wordt. Er kan voldaan worden aan de afstandsregels zoals vermeld in artikel 5.9.5.3 van titel II van het VLAREM. Regelgeving dient te worden opgevolgd door het lezen van vakliteratuur en het volgen van studiedagen en infoavonden. Werknemers dienen onderricht te worden met oog op een goede werking van het bedrijf. De installaties dienen regelmatig gecontroleerd te worden, en nodige herstellingen moeten zo spoedig mogelijk worden uitgevoerd. De inrichting dient in goede staat te worden gehouden en ongedierte dient adequaat te worden bestreden.

Dode dieren moeten zo snel mogelijk uit de stallen verwijderd worden, en bewaard in de kadaveropslag, tot ophaling door een erkend verwerker. Buiten de maatregelen vermeld in BBT-2 staat in artikel 2.1.1.1° en 2° van titel III van het VLAREM vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden genomen" en dat "de BBT worden toegepast". De algemene milieuhygiënische maatregelen zoals vermeld in artikel 5.9.8.4. van titel II van het VLAREM zijn eveneens van toepassing.

10. Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden

BBT 2 (goede bedrijfspraktijken) In de BBT 2 wordt aangehaald om bij onvoorziene emissies de juiste acties te kunnen nemen. Hiertoe dient er een noodplan opgesteld te worden. De algemene voorwaarden van titel II van het VLAREM, afdeling 4.1.3 zijn eveneens van toepassing,. Hierin worden voorwaarden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing.

11. Maatregelen bij stopzetting

In artikel 2.1.1.8 van titel II van het VLAREM staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen". Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van titel II van het VLAREM, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).

12. Voorwaarden

Conform BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen de volgende procesparameters op de inrichting vanaf 2021 minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:

- totaal waterverbruik
- totaal elektrisch energieverbruik
- totaal brandstofverbruik

- o totaal voederverbruik
- o totale hoeveelheid geproduceerde mest

Deze monitoringsgegevens dienen ter beschikking gehouden te worden van de toezichthouder.

Ten laatste tegen 21 februari 2021 dienen de ammoniakemissiegrenswaarden van alle stallen op de inrichting te voldoen aan de waarden vermeld in de onderstaande tabel:

diercategorie	emissie, (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)
slachtkuikens	0,045

Uit het onderzoek blijkt dat de vergunningsaanvraag volledig voldoet aan de vereisten gesteld in de bepalingen van het VLAREM en die overeenstemmen met de vereisten in de bepalingen van de Richtlijn inzake Industriële Emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) 2010/75/EU dd. 24/11/2010; 4.3 Bijstelling en actualisering van de voorwaarden

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

10. Conclusie POVC 05/12/2025

Het bedrijf Schooreboomke BV omvat een professionele varkenshouderij met een vergunning voor het houden van 1.875 varkens (390 zeugen, 2 beren en 1.483 mestvarkens) en 2.550 niet vergunningsplichtige biggen < 10 weken. De dieren worden gehouden in 2 traditionele stallen en 1 AEA-stal. In deze aanvraag wenst de exploitant de twee traditionele varkensstallen en mestvaalt te slopen voor de bouw van twee nieuwe pluimveestallen. De varkens worden omgevormd naar vleeskippen. De nieuwe pluimveestallen zullen elk plaats bieden voor 42.000 vleeskippen, uitgevoerd volgens systeem P-6.4: Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag.

De bestaande AEA varkensstal blijft behouden. Hierin worden 288 varkens gehouden.

Kortom wordt gelet op de investering een vroegtijdige hernieuwing, uitbreiding en wijziging voor een termijn van onbepaalde duur aangevraagd met onderhavige aanvraag. Het bedrijf is op heden nog vergund voor een termijn tot 20/08/2035.

De aanvraag betreft het slopen van varkenstallen, het verwijderen van verharding, het bouwen van 2 vleeskippenstallen, het aanleggen van betonverharding, het plaatsen van 2 gastanks en het plaatsen van een weegbrug.

Op 6/10/2025 heeft de exploitant een aangepaste projectinhoudversie ingediend om tegemoet te komen aan de initiële opmerkingen van de POVC.

Tijdens het eerste openbaar onderzoek werden er twee bezwaarschriften ingediend door omwonenden waarbij het ene bezwaarschrift zich uit in de bezorgdheid m.b.t. onvoldoende landschappelijke inkleding van het bedrijf in de omgeving en het andere bezwaarschrift zich toespitst op de toename in transporten en aldus bezorgd is voor de hinder op de mobiliteit in de omgeving. De inhoud van de bezwaarschriften kon echter worden weerlegd met het correct opgesteld landschappelijk integratie dossier van Inagro en door te wijzen op het feit dat de transporten eigen zijn aan de uitbating van een landbouwbedrijf gelegen in agrarisch gebied.

Tijdens het tweede openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend.

Gelet op de (voorwaardelijk) gunstige adviezen en de besprekingen in de POVC.

De vergunning kan thans verleend worden voor onbepaalde duur.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De aanvrager heeft gevraagd om gehoord te worden door de provinciale omgevingsvergunningscommissie maar heeft zich verontschuldigd.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan

exploitant: BV SCHOOREBOOMKE,
aanvrager: BV SCHOOREBOOMKE,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20181016-0082 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- MIDDELKERKE 7 AFD (SCHORE), sectie A, nrs. 0354D/
- MIDDELKERKE 7 AFD (SCHORE), sectie A, nrs. 0353M/
- MIDDELKERKE 7 AFD (SCHORE), sectie A, nrs. 0353N/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- MIDDELKERKE 7 AFD (SCHORE), sectie A, nrs. 0353R/
- MIDDELKERKE 7 AFD (SCHORE), sectie A, nrs. 0354D/
- MIDDELKERKE 7 AFD (SCHORE), sectie A, nrs. 0353M/

met als voorwerp :

Bouw:

- Afbraak 2 varkensstallen
- Afbraak mestvaalt

- Verwijderen verharding
- Bouw 2 nieuwe vleeskippenstallen
- Aanleggen betonverharding
- Plaatsen 2 gastanks
- Aanleggen weegbrug

Milieu:

- Verder exploiteren van 288 varkens, 1.040 biggen, 1 verdeelslang, 6 voertuigen, 5,1 ton mazoutopslag, 1,84 ton zwavelzuuropslag, 1.190 m³ mestopslag;
- Uitbreiden met 84.000 vleeskuikens, 1 breken van puin, 9 kW kreukenhuisje, 9.700 liter gasopslag, 500 liter reinigings- en ontsmettingsmiddelen, 75 m³ opslag houtsnippers, 22 ton spuiwateropslag, 1.110 kW stookinstallaties;
- Verminderen met 1.587 varkens, 1.510 biggen, 0,17 ton mazoutopslag, 1,16 ton zwavelzuuropslag, 4.730 m³ mestopslag;
- Verplaatsen van 1 verdeelslang, 6 voertuigen;

Tot een varkenshouderij met 84.000 vleeskuikens, 288 varkens, 1.040 biggen, 1 verdeelslang, 6 voertuigen, 9 kW kreukenhuisje, 9.700 liter gasopslag, 5,1 ton mazoutopslag, 1,84 ton zwavelzuuropslag, 500 liter reinigings- en ontsmettingsmiddelen, 75 m³ opslag houtsnippers, 22 ton spuiwateropslag, 1.190 m³ mestopslag, 1.110 kW stookinstallaties

Tijdelijke breekinstallatie voor het breken van puin voor een termijn van max. 25 dagen .

Gecoördineerde toestand:

Rubriek	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
2.2.2.h)	1	breken van puin	het breken van puin op de site zelf, afkomstig van de afbraak van de varkensstallen
6.5.1°	1	verdeelslang	1 brandstofverdeelslang
9.5.c)2°1°	84000	plaatsen	84 000 vleeskuikens in 2 AEA - stallen
9.5.c)2°2°	288	plaatsen	288 varkens, waarvan 288 andere varkens
9.5.c)2°5°	1040	plaatsen	1040 biggen < 10 weken
9.5.d)1	84000	plaatsen	84 000 vleeskuikens in 2 AEA - stallen
15.1.1°	6	aantal voertuigen	Bergplaats voor 6 voertuigen/aanhangwagens
16.3.2°a)	9	kW	Een gekoelde kreukenhuisje met een vermogen van 5 kW en een compressor met een vermogen van 4 kW
17.1.2.2.2°	9700	liter	9700 liter gasopslag
17.3.2.1.1.1°b)	5,1	ton	6000 liter (= 5,1 ton) mazoutopslag in 2 nieuwe mazouttanks
17.3.4.1°b)	1,84	ton	1000 liter of 1,84 ton zwavelzuuropslag
17.4.	500	liter	500 liter / kg reinigings- en ontsmettingsmiddelen
19.6.2°a)	75	m ³	opslag van 75 m ³ houtsnippers
28.1.f)1°	22	ton	het regulariseren van 20 m ³ (= 22 ton) spuiwateropslag
28.2.c)1°	1190	m ³	1 190 m ³ mestopslag (waarvan 590 m ³ mengmestopslag en 600 m ³ spoelwater)
43.1.2°b)	1110	kW	910 kW stookinstallaties via propaangas

			(14 warmeluchtblazers van 65 kW) + stookinstallatie 100 kW via houtsnipperers
--	--	--	---

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

Bijzondere voorwaarden:

Bouw

1. De eventuele schade aan het openbaar domein ingevolge de gevraagde werkzaamheden en de bijhorende transporten is de volledige verantwoordelijkheid van de bouwheer en dient op kosten van de bouwheer in zijn oorspronkelijke staat te worden hersteld op het eerste verzoek van het gemeentebestuur. Tevens dient het nodige te worden gedaan om de wegen rein te houden.
 2. De bekrachtigde archeologienota dient te worden nageleefd.
- watertoets
3. Ten behoeve van onderhouds- en instandhoudingswerken aan de aanpalende waterloop Vladslavaart, (WN.4 -2de cat.) dient een onderhoudszone van 5 meter vrij te blijven, te rekenen vanaf de huidige taludinsteeke van de waterloop. De onderhoudszone dient over haar volledige lengte en breedte en langs beide zijden van de waterloop permanent volledig vrij te zijn van elke bebouwing en aanplantingen of eender welk (tijdelijk) object dat het periodiek onderhoud van de waterloop zou kunnen bemoeilijken of verhinderen. Deze zone dient eveneens voor het deponeren van de opgehaalde maaier- en ruimingsspecie.
 4. De (resterende) vrijgekomen aarde moet op een correcte manier afgevoerd worden naar een vergunde stortplaats, of als deze gespreid wordt over andere (landbouw)percelen kan dit enkel als hiervoor een vergunning verkregen is
 5. Indien een tijdelijke bemaling van het grondwater nodig is, dient hiervoor de nodige vergunning te worden bekomen.

Integratie

6. De voorziene beplantingen, volgens het landschapsintegratieplan opgemaakt door Inagro, worden uiterlijk aangeplant in het tweede plantseizoen na de bouw- en infrastructuurwerken;
7. Met de nodige zorg dient de nieuwe en verplante groenaanplant onderhouden te worden (met nadruk op watergift in droogteperiodes). Bij uitval dient het afgestorven plantmateriaal het daar eerst opvolgend plantseizoen vervangen te worden.

milieu

Ammoniakemissiereductie

8. De dieren worden gehouden in ammoniakemissiearme stallen:
 - 84.000 vleeskuikens :2 AEA stallen - systeem P-6.4: Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag
 - 288 andere varkens en 1.040 gespeende biggen tot 10 weken : AEA- stalsysteem S-2: chemische luchtwasser
9. De stofbakken voor de pluimveestallen, zoals aangegeven op het uitvoeringsplan moeten effectief geplaatst worden.

10. Het gebouw dient gecontroleerd worden op nesten. Indien nesten aanwezig zijn dient het slopen plaats te vinden buiten het broedseizoen (15 maart tot 15 juli)
11. De start van het breken dient gemeld te worden.

Tijdelijke breekinstallatie:

Om de hinder zoveel mogelijk te beperken wordt passage van op- en afvoer verneveld en de omgeving van de breekinstallatie bij stofvorming. De breekinstallatie mag enkel werken tussen 7u00 en 19u00.

Last in natura:

- Het landschappelijk integratieplan, zoals bij de aanvraag gevoegd, dient uitgevoerd te worden.
- Conform artikel 77 Omgevingsvergunningsdecreet dient hiertoe een waarborg gestort ten bedrage van 5973 euro, overeenkomstig de berekening opgesteld a.h.v. de berekeningstabel en toegevoegd aan het landschappelijk integratiedossier.
- De borg dient gestort vooraleer met de werken gestart wordt en uiterlijk 3 maand na vergunningsdatum.
- Dit kan middels overschrijving op de Deposito- en ConsignatieKas of door een financiële borgstelling.
- Voor de verdere bepalingen inzake beoordeling en terugvordering wordt verwezen naar <https://www.west-vlaanderen.be/vergunningen/waarborg-landschappelijke-integratie> conform het besluit van de deputatie d.d. 07/03/2024.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van onbepaalde duur.

die aanvangt op 18/12/2025

en **die, voor wat betreft de** tijdelijke breekinstallatie voor het breken van puin voor een termijn van max. 25 dagen (voor een termijn van 2 jaar na besluit van de vergunningverlenende overheid)

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning. Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel . Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op kleinhandelsactiviteiten) Agentschap Innoveren en Ondernemen, Koning Albert II-laan 15 bus 331, 1210 Brussel. Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op vegetatiewijzigingen) Agentschap voor Natuur en Bos, Koning Albert II-laan 15 bus 177, 1210 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart

- binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.
- 5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2

De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie

die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als

de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat

7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op onontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn onontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen

De provinciegriffier
Stijn Lombaert

De voorzitter
Bart Naeyaert

Handtekening(en)