



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2020-0551 - Referentie OMV-loket 2020045611 – V3

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 1 juli 2021.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

De Provinciegriffier,
Danny Toelen

De Voorzitter,
Luk Lemmens

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Daniel Livinus Toelen
De Provinciegriffier



06/07/2021

Luk Jan Lemmens
De Voorzitter



06/07/2021

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Exploitant/aanvrager:** nv Oiltanking Stolthaven Antwerp, gevestigd Scheldelaan 450 - Haven 623 te 2040 Antwerpen
- **Adres:** Scheldelaan 450, Haven 623 te 2040 Antwerpen
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20200609-0016
- **Referentie OMV-loket:** 2020045611 – V3
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2020-0551

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens:** 18-A-162R en 18-F-112M
- **Planologische bestemming:**
 - o Gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven volgens het GRUP Afbakening zeehavengebied Antwerpen, goedgekeurd op 30 april 2013.

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten en stedenbouwkundige verordeningen.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag betreft het verder exploiteren en veranderen van een op- en overslagbedrijf, als volgt:

- het lozen van huishoudelijk afvalwater via LP2 in de openbare riolering met een debiet van 3.200 m³/jaar en het lozen van huishoudelijk afvalwater via LP4 in het Kanaaldok met een debiet van 600 m³/jaar, beide stromen voorafgaandelijk gezuiverd via een IBA (*hernieuwing en actualisatie van vergund debiet van LP2 van 2.500 m³/j tot 3.200 m³/j en uitbreiding met nieuw LP4 met een debiet van 600 m³/j - 3.6.1*);
- een afvalwaterzuiveringsinstallatie met het lozen van afvalwater via LP1 met een debiet van 100 m³/uur, 500 m³/dag en 75.000 m³/jaar (*hernieuwing - 3.6.3.3*);
- een verdeelslang voor diesel (*voorheen 17.3.9.1 - hernieuwing - 6.5.1*);
- een inrichting voor het toevoegen van additieven aan producten met een jaarcapaciteit van maximum 500.000 ton (*hernieuwing - 7.1.3*);
- 7 noodgroepen met resp. een totaal geïnstalleerd elektrisch vermogen van 1x 64 kVA, 1x 80 kVA, 1x 84 kVA, 2x 200 kVA, 1x 400 kVA en 1x 1.000 kVA (*actualisatie en uitbreiding met 1.328 kVA - 12.1.1.2.a*) en resp. een thermisch ingangsvermogen van 213 kW, 267 kW, 280 kW, 2x 667 kW, 1.333 kW en 3.333 kW (*actualisatie en uitbreiding (vermogen voor 50% vanwege < 500 bedrijfsuren) - 31.1.3 - nieuw - 43.3.2*) en 5 dieselpompen horende bij de bluswaterpompen van 3x 1.613 kW en 2x 857 kW (*actualisatie en uitbreiding (vermogen voor 50% vanwege < 500 bedrijfsuren) - 31.1.3 - nieuw - 43.3.2 - nieuw - 43.3*);
- 7 transformatoren van resp. 125 kVA, 400 kVA, 4x 640 kVA en 800 kVA (*uitbreiding met een transformator van 630 kVA en 800 kVA - 12.2.1*);

- 13 transformatoren van resp. 3x 1.250 kVA, 4x 1.600 kVA, 2x 2.000 kVA, 4x 2.500 kVA (*actualisatie van de vermogens en uitbreiding met een totaal vermogen van 5.000 kVA - 12.2.2*);
- het stallen van 120 voertuigen (*hernieuwing - 15.1.2*);
- 7 koelinstallaties met een vermogen van totaal 406 kW, 8 luchtcompressoren met een vermogen van totaal 117 kW, diverse airco's met een vermogen van totaal 325 kW en 4 gascompressoren met een vermogen van totaal 180 kW tot een totaal vermogen van 1.028 kW (*hernieuwing en actualisatie met een vermindering van 127 kW - 16.3.2.b*);
- 2 opslagplaatsen voor 2.500 liter zuurstof, 2.500 liter acetyleen en 2.500 liter inerte gassen in verplaatsbare recipiënten (*hernieuwing, CLP-omzetting en wijziging van de opslag van inerte gassen in plaats van argon - 17.1.2.1.2 - ook 17.2.2/MNG 18 - 19 - 25*);
- de opslag van 5.000 l/kg gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 60.756.000 liter gas in vaste houders, waarvan 60.600.000 liter commerciële gasopslag van vloeibare gassen (LPG/VCM) (ook 17.2.2/MNG 18) en 156.000 liter technische gasopslag waaronder 107.000 liter propaan en 49.000 liter stilstof (ook 17.2.2/MNG 18 - 19 - 25) (*uitbreiding met de opslag van 34.000 liter technische gasopslag - CLP-omzetting - 17.1.2.2.3*);
- 2 labo's voor beperkte controle van de producten (*hernieuwing - 24.4*);
- metaalbewerkingsmachines met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 60 kW (*hernieuwing - 29.5.2.1.a*);
- een ontvettingsbad met een inhoud van 250 liter (*hernieuwing - 29.5.7.2.a.1*);
- warmtewisselaars met een waterinhoud van de secundaire ruimte van 25x 2.000 l (*hernieuwing - 39.4.1*);
- verwarmingsinstallaties met een totaal warmtevermogen van 633 kW, 2 incinerators van 8.200 kW en 60.900 kW en 1 thermal oxidizer van 5.000 kW (*actualisatie van de verwarmingsinstallaties van 500 kW naar 633 kW, actualisatie van het vermogen van 1 incinerator van 8.500 kW naar 8.200 kW, het schrappen van 2 incineratoren van 1.000 kW en 8.500 kW en van een grondfakkelt van 8 kW en uitbreiding met een thermal oxidizer van 5.000 kW en een incinerator van 60.900 kW - 43.1.3 - nieuw - 43.3.2 - nieuw - 43.4*);
- de opslag van gevaarlijke (Seveso-) stoffen (*hernieuwing, actualisatie door CLP-omzetting en actualisatie technische tanks en vermindering van de opslagcapaciteit vanwege het niet realiseren van diverse TP's*):
 - o de opslag van 1.301.658 ton/m³ vloeistoffen waarvan 26 ton/m³ technische opslag, 2.200 ton/m³ in verplaatsbare recipiënten, 1.232 ton/m³ slops/drains en 1.298.200 ton/m³ commerciële opslag als volgt:
 - 1.301.658 ton aardolie, petrochemische of chemische vloeistoffen (1.4);
 - de opslag van 100.000 ton lijmen in de commerciële opslag en in de verplaatsbare recipiënten (*hernieuwing - 26.2*);
 - de opslag van 100.000 ton kunstmest in de commerciële opslag en in de verplaatsbare recipiënten (*hernieuwing - 28.1.f.2*);
 - de opslag van 1.301.632 ton vetten, wassen, oliën of andere niet-eetbare vetstoffen (44.3);
 - de opslag van 1.301.632 ton plantaardige of dierlijke oliën en vetten (45.4.e.2);
 - Overzicht commerciële opslag gevaarlijke vloeistoffen:

Tankenpark / Tanknummer	Inhoud [m³]	17.2.2													6.4.3	17.3.2.1.1.3	17.3.2.1.2.3	17.3.2.2.3.b	17.3.2.3.3	17.3.4.3	17.3.5.3 (cat. 1)	17.3.5.3 (cat. 2)	17.3.5.3 (cat. 3)	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.3	
		H1	H2	H3	P5a	P5c	E1	E2	21	22	26	34	38	46													
TP 01 (24 tanks)	16.500		x	x	x	x	x	x		x		x		x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x
TP 02 (13 tanks)	19.750		x	x	x	x	x	x		x		x		x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x

OMGP-2020-0551
nv Oiltanking Stolthaven Antwerp

TP 03 (4 tanks)	7.000		x	x	x	x	x	x		x		x		x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	
TP 04 (4 tanks)	6.000		x	x	x	x	x	x		x		x		x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	
TP 05 (8 tanks)	160.000		x	x	x	x	x	x		x				x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	
TP 07 (12 tanks)	105.000		x	x	x	x	x	x		x				x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	
TP 08 (4 tanks)	80.000		x	x	x	x	x	x		x				x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	
TP 09 (23 tanks)	33.500		x	x	x	x	x	x		x				x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	
TP 10 (12 tanks)	16.000		x	x	x	x	x	x		x				x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	
TP 11 (8 tanks)	9.000		x	x	x	x	x	x		x				x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	
TP 12 (8 tanks)	11.500		x	x	x	x	x	x		x				x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	
TP 13 (6 tanks)	6.000		x	x	x	x	x	x		x				x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	
TP 14 (11 tanks)	22.500	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
TP 15 (10 tanks)	27.500	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
TP 16 (7 tanks)	313.600		x	x	x	x	x	x		x				x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	
TP 17 (6 tanks)	192.200		x	x	x	x	x	x		x				x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	
TP 18	166.550		x	x	x	x	x	x		x				x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	
TP 19 (3 tanks)	93.000		x	x	x	x	x	x		x				x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	
TP 20 (3 tanks)	12.600	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
ton	1.298.200	12.250	495.350	495.350	967.918	1.298.200	902.450	902.450	33.200	396.280	12.250	1.298.200	9.000	38.200	1.298.200	1.298.200	1.298.200	1.298.200	1.298.200	1.298.200	1.298.200	495.350 waarvan 12.250 cat.H1	1.298.200	1.298.200	902.450

■ Opslag in sloptanks

Locatie	Tank identificatie	Inhoud [m³]	Product	17.2.2										6.4.3	17.3.2.1 1.3	17.3.2.1 2.3	17.3.2.2 3.b	17.3.2.3 3	17.3.4.3	cat. 1/2 17.3.5.3	cat. 3 17.3.5.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.3
				H 2	H 3	P5a	P5c	E1	E2	22	34	46												
afvalp ark (ten noord en van TP19)	W0020 -01	20	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
afvalp ark (ten noord en van TP19)	W0020 -02	20	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
afvalp ark (ten noord en van TP19)	W0020 -03	20	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
afvalp ark (ten noord en van TP19)	W0020 -04	20	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

OMGP-2020-0551
nv Oiltanking Stolthaven Antwerp

TP19)																							
afvalp ark (ten noord en van TP19)	W0020 -05	20	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
afvalp ark (ten noord en van TP19)	W0020 -06	20	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
afvalp ark (ten noord en van TP19)	W0042 -09	42	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
pomp put 5	W0005 -10	5	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
pomp put 7	W0005 -11	5	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
pomp put 8	W0005 -12	5	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
627B	W0005 -13	5	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
tenn weste n van TP13	W0040 -15	40	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
tenn weste n van TP13	W0010 -16	10	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
pomp put 16	W0100 -25	100	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
pomp put 16	W0100 -26	100	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
pomp put 16	W0100 -27	100	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
pomp put 16	W0100 -28	100	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
pomp put 18	W0100 -29	100	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
pomp put 18	W0100 -30	100	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
pomp put 18	W0100 -31	100	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
pomp put 18	W0100 -32	100	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
pomp put 19	W0100 -33	100	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
pomp put 19	W0100 -34	100	slo p	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
		1.2 32		82 1	82 1	1.2 32	1.2 32	1.2 32	1.2 32	65 7	1.2 32	82 5	1.2 32	1.2 32	1.2 32	1.2 32	1.2 32	1.2 32	82 1	82 1	1.2 32	1.2 32	1.2 32

■ Technische opslag:

Locatie	Tank identificatie	Inhoud [m³]	Product	17.2.2/34	17.3.2.1.1.3
brandsteiger	F0002-01	2,00	Gasolie	x	x
brandsteiger	F0002-02	2,00	Gasolie	x	x
post 1	F0001-07	1,35	Gasolie	x	x
loods 2	F0010-09	10,00	Gasolie	x	x

OMGP-2020-0551
nv Oiltanking Stolthaven Antwerp

post 2	F0001-11	1,20	Gasolie	x	x
brandpompen	F0002-13	2,00	Gasolie	x	x
brandpompen	F0002-14	2,00	Gasolie	x	x
brandpompen	F0002-15	2,00	Gasolie	x	x
brandpompen	F0001-13	0,60	Gasolie	x	x
Noodgroep (gasplant GKKD - Oxeno)	F0003-20	3,00	Gasolie	x	x
		26		26	26

▪ Opslag in verplaatsbare recipiënten:

Locatie	inhoud individueel recipiënt	aantal recipiënten	totale aanwezigheid (ton)	17.2.2																6.4.3	17.3.2.1.1.3	17.3.2.1.2.3	17.3.2.2.3.b	17.3.2.3.3	17.3.4.3	17.3.5.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.3
				H 1	H 2	H 3	P 5 a	P 5 c	E 1	E 2	1 8	1 9	2 1	2 2						3 8	46								
steiger 621 A FWP H (gebouw 15)	- IBC opslag (1.000 l) - vateno pslag (variabel tss 30 l en 1.000 l)	variabel	2.200	/	1.467	1.467	x	x	x	x	x	x	x	1.173	x	x	x	x	x	1.408	x	x	x	x	x	1.467	x	x	x
			totaal		1.467	1.467	2.200	2.200	2.200	2.200	2.200	2.200	2.200	1.173	2.200	2.200	2.200	2.200	2.200	1.408	2.200	2.200	2.200	2.200	2.200	1.467	2.200	2.200	2.200

Volgende rubrieken zijn niet meer langer van toepassing:

- het lozen van huishoudelijk afvalwater in het kanaaldok B2 met een maximum debiet van 4 m³/d (3.2.2.a);
- de opslag van 250.000 ton niet-gevaarlijke en gevaarlijke afvalstoffen (2.1.1);
- indirecte lozing van huishoudelijk afvalwater in grondwater via een zuiveringsinstallatie met een maximum debiet van 0,7 m³/d en 160 m³/j (52.2.1).

Rubricering volgens aanvrager: 1.4 - 17.3.6.3 - 3.6.1 - 3.6.3.3 - 6.4.3 - 6.5.1 - 7.1.3 - 12.1.1.2.a - 12.2.1 - 12.2.2 - 15.1.2 - 16.3.2.b - 17.1.2.1.2 - 17.1.2.2.3 - 17.2.2 - 17.3.2.1.1.3 - 17.3.2.1.2.3 - 17.3.2.2.3.b - 17.3.2.3.3 - 17.3.4.3 - 17.3.5.3 - 17.3.7.3 - 17.3.8.3 - 17.4 - 24.4 - 26.2 - 28.1.f.2 - 29.5.2.1.a - 29.5.7.2.a.1 - 31.1.3 - 39.4.1 - 43.1.3 - 43.3.2 - 43.4 - 44.3 - 45.4.e.2;

Afwijking wordt gevraagd van de bepaling van art. 5.17.4.1.3§4 van Vlarem II m.b.t. de opslag van organische cyaanverbindingen (nitrillen).

Als alternatief wordt voorgesteld om in afwijking van artikel 5.17.4.1.3§4 van Vlarem II het opslaan van organische cyaanverbindingen (nitrillen) toe te staan in overeenstemming met de aangevraagde hoeveelheden in de rubrieken 17.2 en 17.3 en op de overeenstemmende locaties opgenomen in bijlage R17.2/R17.3.

5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- Besluit nr. MLAV1/01-262 d.d. 10 januari 2002 van de deputatie houdende gedeeltelijke vergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een op- en overslagbedrijf, voor een termijn verstrijkend op 10 januari 2022;
- Ontvangstmelding d.d. 2 juli 2001 door de deputatie van Antwerpen, kenmerk MLOV/01-79, van de melding van naamswijziging van de nv Gamatex in de nv Oiltanking Antwerp;
- Besluit nr. AMV/0001263/1011 d.d. 5 juli 2002 van de Minister houdende uitspraak in beroep over het besluit nr. MLAV1/01-262 d.d. 10 januari 2002 van de deputatie waarbij de vergunning wordt verleend mits het naleven van een aantal bijkomende bijzondere vergunningsvoorwaarden, voor een termijn verstrijkend op 10 januari 2022;
- Aktename nr. MLVER/03-31 d.d. 17 april 2003 door de deputatie van Antwerpen, m.b.t. het veranderen door wijziging van een op- en overslagbedrijf, geldend als vergunning;
- Aktename nr. MLVER/05-90 d.d. 22 september 2005 door de deputatie van Antwerpen, m.b.t. het veranderen door wijziging en uitbreiding van een op- en overslagbedrijf, geldend als vergunning;
- Ontvangstmelding d.d. 14 december 2006 door de deputatie van Antwerpen, kenmerk MLOV/06-161, van de melding van naamswijziging van de nv Oiltanking Antwerp in de nv Oiltanking Stolthaven Antwerp;
- Aktename nr. MLAN3/08-9 d.d. 22 mei 2008 door de deputatie van Antwerpen, m.b.t. het exploiteren van een inrichting van klasse 3 die een eenheid vormt samen met het vergunde op- en overslagbedrijf;
- Besluit nr. MLAV1/08-98 d.d. 12 juni 2008 van de deputatie houdende vergunning tot het veranderen van een op- en overslagbedrijf;
- Aktename nr. MLVER/08-103 d.d. 19 februari 2009 door de deputatie van Antwerpen, m.b.t. het veranderen door wijziging van een op- en overslagbedrijf, geldend als vergunning;
- Aktename nr. MLAN3/09-6 d.d. 20 mei 2009 door de deputatie van Antwerpen, m.b.t. een inrichting van klasse 3 die een eenheid vormt samen met het vergunde op- en overslagbedrijf (2 bronbemalingen);
- Aktename nr. MLAN3/10-3 d.d. 11 maart 2009 door de deputatie van Antwerpen, m.b.t. een inrichting van klasse 3 die een eenheid vormt samen met het vergunde op- en overslagbedrijf (2 bronbemalingen);
- Besluit nr. MLAV1/11-196 d.d. 15 september 2011 van de deputatie van Antwerpen houdende vergunning voor de verandering door toevoeging, wijziging en uitbreiding van een op- en overslagbedrijf;
- besluit nr. MLVER-2013-136 d.d. 6 februari 2014 van de deputatie houdende aktename geldend als vergunning voor het veranderen van een op- en overslagbedrijf voor een termijn verstrijkend op 10 januari 2022.

6. Overzicht vergunningen met enkel stedenbouwkundige handelingen

- Er zijn verscheidene stedenbouwkundige vergunningen gekend voor de inrichting die gekenmerkt is als tankterminal, te beginnen bij de stedenbouwkundige vergunning (18/52655/B/ - 1969831041) verleend door het college op 5 december 1969 voor de bouw van een aanlegsteiger en de stedenbouwkundige vergunning (18/52962/B/ - 1970828045) verleend door het college op 10 juli 1970 voor de bouw van een tankinstallatie;
- OMGP-2018-0270: verleend door de deputatie op 18 oktober 2018 voor het slopen van het OPS-gebouw en het verwijderen van naastliggende units en verhardingen;
- OMGP-2018-0386: verleend door de deputatie op 7 februari 2019 voor het oprichten van een elektrisch substation en het plaatsen van een leidingbrug.

7. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 18 december 2020
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 15 januari 2021 (versie in het Omgevingsloket: V1)
- Datum goedkeuring MER (PRMER-PR2245-GK): 10 juli 2018
- Datum goedkeuring OVR (OVR/16/01): 23 mei 2018

8. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Antwerpen.
Resultaat: er werden geen bezwaren ingediend.
Publieke informatievergadering: vereist en gehouden op 28 januari 2021. Er daagden geen geïnteresseerden op.

9. Adviezen

Schepencollege van Antwerpen

- advies gevraagd op 15 januari 2021;
 - advies ontvangen op 9 maart 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Plannen van aanleg, ruimtelijke uitvoeringsplannen en verkavelingen
 - a. Het goed is gelegen in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening zeehavengebied Antwerpen (Besluit van de Vlaamse regering van 30 april 2013), binnen de afbakeningslijn.
Het goed is volgens voornoemd gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd als Gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven.
 - b. De aanvraag dient beoordeeld te worden aan de hand van de voorschriften van het ruimtelijk uitvoeringsplan. De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming en de voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
 - c. Voor een straal van 500 meter rond de aanvraag is het voormelde GRUP tevens van toepassing. Hier gelden voornamelijk de bestemmingsvoorschriften Gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven en – voor het Kanaaldok B2 en Insteekdok 1 – Gebied voor waterweginfrastructuur. De Scheldelaan ten westen heeft als bestemming Gebied voor verkeers- en vervoersinfrastructuur. Parallel ten westen daarvan is het gebied deels bestemd als Zone voor permanente ecologische infrastructuur 'met medegebruik'.
Op circa 65 meter ten westen van de aanvraag bevindt zich de grens van het afgebakende zeehavengebied. Buiten de afbakeningslijn is het gewestplan Antwerpen nog van toepassing, met bestemmingen Bijzondere natuurgebieden (waterzuivering, afvoerleidingen en leidingstraten) met overdruk bestaande afzonderlijke leidingen en bestaande hoogspanningsleidingen, Natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten, Parkgebieden, Gebieden voor dagrecreatie en Woongebieden met cultureel, historische en/of esthetische waarde.
 2. Toetsing van de verenigbaarheid van het aangevraagde met de omgeving en de goede ruimtelijke ordening
 - a. De aanvraag betreft een hervergunning van een tankterminal. De inrichting is vanuit stedenbouwkundig oogpunt hoofdzakelijk vergund. Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen aangevraagd. De aanvraag is verenigbaar met de ruimtelijke context van het havengebied waarbinnen deze aanvraag is gesitueerd. Er is geen bezwaar vanuit stedenbouwkundig oogpunt.
 3. Toetsing van aanvaardbaarheid van de ingedeelde inrichtingen en activiteiten op het vlak van hinder en risico's voor de mens en het milieu

- a. Oiltanking Stolthaven Antwerp (OTSA) is een tankterminal die gespecialiseerd is in de op- en overslag van gevaarlijke vloeistoffen in bulk en tot vloeistof verdichte gassen. Producten worden aan de terminal geleverd per pijpleiding, per spoor, per schip of per tankwagen/-container. De producten verlaten de opslagterminal via dezelfde kanalen of in eenheidsverpakkingen.
- b. De huidige milieuvergunning werd verleend op 10 januari 2002 en loopt nog tot 10 januari 2022. In het kader van eerder geplande uitbreidingen werd in 2018 een omgevingsveiligheidsrapport (OVR) en een milieueffectenrapport (MER) opgesteld en goedgekeurd. Beide rapporten werden opgesteld in het kader van een potentieel toekomstige realisatie van een commercieel contract. De geplande uitbreiding zal evenwel niet gerealiseerd worden, wat betekent dat de geplande situatie die werd opgenomen in beide rapporten niet meer geheel relevant is. Beide rapporten werden wel toegevoegd aan de vergunningsaanvraag.
- c. Onderhavige aanvraag betreft in de eerste plaats een hernieuwing van de vergunning. Er worden ook enkele aanpassingen ten opzichte van de vergunde situatie aangevraagd.
- d. Voor de commerciële tankopslag zullen een aantal vergunde tanks wegvallen aangezien men voor deze installaties nog niet in het bezit is van de nodige bouwvergunningen en de eerder verleende milieuvergunningen ondertussen van rechtswege vervallen zijn. Door het niet realiseren van een aantal opslagtanks vermindert de totale opslagcapaciteit van 1.387.950 m³ naar 1.298.200 m³ (vloeistoffen). Voor de hervergunning van de commerciële gasopslag is er geen wijziging ten opzichte van de huidige vergunde toestand.
- e. Voor de hervergunning van de technische opslag wordt er een uitbreiding van de opslag van vloeistoffen (22m³ naar 26 m³) en gassen (122 m³ naar 156 m³) voorzien. Voor de opslag van slops en drains is er een sterke afname van opslagcapaciteit (2.456 m³ naar 1.232 m³).
- f. Het bedrijf is een hogedrempel Seveso-inrichting. Er wordt een afname van de aanwezigheid van Seveso-producten voorzien ten opzichte van de vergunde toestand. In het OVR, opgesteld voor een niet uitgevoerde uitbreiding, wordt geoordeeld dat het plaatsgebonden mensrisico voldoet aan de criteria voor gebieden met woonfunctie en gebieden met kwetsbare locaties. Het criterium dat gehanteerd wordt voor het plaatsgebonden mensrisico ter hoogte van de bedrijfsgrens wordt overschreden in de vergunde situatie. Als maatregel voor deze overschrijding worden veiligheidsinformatieplannen geactualiseerd of uitgewerkt samen met de betrokken buurbedrijven (Evonik Antwerpen en Monsanto Europe). Het groepsrisico verbonden aan de activiteiten van de inrichting is aanvaardbaar zodat zondermeer voldaan is aan het criterium dat voor het groepsrisico van toepassing is.
- g. Specifiek voor onderhavige hervergunning en vermindering van Seveso-producten verleende het team Externe veiligheid van het departement Omgeving een goedkeuring om het project te klasseren als 'Kleiner project met gevaarlijke stoffen' waardoor er geen veiligheidsnota, noch een aanpassing aan het OVR vereist is.
- h. De opslag van de vloeibare producten gebeurt zowel in enkelwandige tanks binnen een al dan niet vloeistofdichte inkuiping en in ringmanteltanks. De opslagtanks zijn allemaal voorzien van overvulbeveiliging. Bij de ringmanteltanks doet de metalen ringmantel dienst als individuele opvangvoorziening. De tankenparken 1-10 zijn niet vloeistofdicht uitgevoerd. Het betreft bestaande tankenparken die voorzien zijn van waarnemingsbuizen. In het MER wordt gesteld dat er op het terrein voldoende voorzorgsmaatregelen aanwezig zijn teneinde ontstaan van bodemverontreiniging tegen te gaan. Bij de evaluatie van de milieurisico's in geval van een zwaar ongeval concludeert de VR deskundige dat de risico's beheerst worden door de aanwezigheid van opvangvoorzieningen, een afsluitbaar rioleringsstelsel met bufferbekkens en de mogelijkheid tot waterzuivering via buurbedrijf Bayer of afvoer naar externe verwerkers.
- i. Er zal een nieuwe incinerator geplaatst worden met een vermogen van 61 MW ter vervanging van de vergunde grondfakkel voor de nabehandeling van luchtmissies

en er zal een nieuwe thermal oxidizer geplaatst worden met een vermogen van 5 MW voor de nabehandeling van luchtmissies. Het vermogen van de bestaande incinerator aan steiger 627B wordt geactualiseerd van 8,5 MW naar 8,2 MW. Verder worden de verwarmingsinstallaties uitgebreid van 500 kW naar 600 kW.

- j. In het aanvraagdossier wordt gesteld dat er ruimschoots kan voldaan worden aan de wettelijk opgelegde verplichtingen inzake emissiereductie. Uit de resultaten van het MER wordt er afgeleid dat de voorziene preventieve maatregelen die op de site worden ingezet, resulteren in een meer dan afdoende emissiereductie. Inzake benzeen wordt voor het woongebied Lillo de grens van belangrijke impact niet overschreden en dit zowel ten aanzien van de jaargemiddelde bijdrage als ten opzichte van de hogere percentielwaarde (P98 waarde). Er wordt echter niet verwacht dat de bijdrage van het bedrijf aanleiding zal geven tot het overschrijden van grenswaarden. De impact van het project wordt als dermate beperkt aanzien dat er geen milderende maatregelen dienen onderzocht te worden. Voor de bijkomende incinerator (Thermal oxidiser) stelt de deskundige dat de impact van NO_x-emissie verwaarloosbaar is. In het MER wordt gesteld dat er voldoende maatregelen voorzien worden om luchtverontreiniging maximaal te voorkomen. Bijkomende milderende maatregelen worden dan ook niet voorgesteld.
- k. Met betrekking tot de benzeenemissies is het, gelet op de potentiële effecten op de gezondheid, van belang dat het in kaart brengen en reduceren van de emissies een blijvend aandachtspunt vormt.
- l. Verder vraagt men nog enkele kleinere aanpassingen voor ondersteunende installaties zoals noodgroepen, transformatoren, compressoren/koelinstallaties en dieselmotoren/dieselpompen. Rubriek 2.1.1 (250.000 ton) mag geschrapt worden uit de vergunning aangezien het bedrijf geen opslag doet van afvalstoffen van derden.
- m. Hemelwater dat terecht komt op de vloeistofdichte inkuipingen kan potentieel verontreinigd zijn waardoor het steeds aanschouwd wordt als bedrijfsafvalwater. Het water wordt verpompt naar de waterzuiveringsinstallatie van het buurbedrijf Bayer. Ook hemelwater dat terecht komt op de steigers en laadplaatsen kan potentieel verontreinigd zijn door contact met installaties en wordt daarom beschouwd als bedrijfsafvalwater. Het hemelwater dat terecht komt op de tankenparken die niet vloeistofdicht zijn uitgerust infiltreert in de bodem. Hemelwater afkomstig van daken, wegen en verharde oppervlakten die zeker niet potentieel verontreinigd kunnen zijn, worden afgeleid naar het kanaaldok B2 of infiltreert in de bodem.
- n. Men is vergund voor de lozing van bedrijfsafvalwater, in de eerste plaats bedoeld voor een bodemsaneringsproject, waarbij eventueel ook een gedeelte van het bedrijfsafvalwater mee gezuiverd zou kunnen worden. Voor de lozing van huishoudelijk afvalwater wordt een uitbreiding voorzien waarbij het totale debiet op 3.800 m³ komt te liggen.
- o. Het aanvraagdossier bevat een energieplan en -audit waarin een overzicht wordt gegeven van het energieverbruik en mogelijke energiebesparende maatregelen.
- p. Uit de resultaten van het MER van 2011 is gebleken dat het specifieke geluid voldoet aan alle VLAREM II voorwaarden ter hoogte van de woonzones en natuurgebieden. Gezien er geen aanzienlijke effecten zullen optreden door vermist en verzuring of biotoopinname in Natura 2000- en/of VEN gebieden is de opmaak van een passende beoordeling of uitgebreide natuurtoets niet nodig. Ook milderende maatregelen worden niet noodzakelijke geacht.
- q. In de bestaande situatie wordt de draagkracht van de beschouwde wegen nergens overschreden. De tonnages van OTSA vertegenwoordigen voor de bestaande situatie ongeveer 15% van de totale tonnenmaat van alle scheepstransport in de Antwerpse haven. Ongeveer 3% van het transport (voornamelijk afvoer) gebeurt via het spoor. Op de totale goederentrafiek in de Antwerpse haven bedraagt het aandeel van OTSA momenteel ongeveer 19%.
- r. Men vraagt een bijstelling van artikel 5.17.4.1.3.§ 4 van VLAREM II dat stelt dat de opslag van organische cyaanverbindingen (nitrillen) verboden is. De exploitant argumenteert dat dit type van producten reeds jarenlang wordt opgeslagen bij

OTSA. Enkel voor acrylonitril werd de maximale opslaghoeveelheid beperkt tot 56.500 m³. Deze hoeveelheid werd vastgelegd in een studie die in het verleden werd opgesteld door een MER deskundige lucht waarin een impactanalyse werd uitgevoerd van de emissie – en immisietoestand van acrylonitril.

- s. Ook in het OVR en MER van deze aanvraag werd rekening gehouden met deze maximale hoeveelheid voor (zeer) toxische stoffen zoals acrylonitril en methacrylonitril. De gevraagde bijstelling kan verleend worden.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 15 januari 2021;
 - advies ontvangen op 15 maart 2021;
 - inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Verplichtingen vanuit Europese regelgeving
- a. Milieueffectrapportage
 - De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I/bijlage II van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek 25 (Installaties voor de opslag van aardolie, petrochemische of chemische producten met een capaciteit van 200.000 ton of meer.) en rubriek 13 (a) Wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III, waarvoor reeds een vergunning is afgegeven, die zijn of worden uitgevoerd, wanneer die wijziging of uitbreiding op zich voldoet aan de in bijlage II genoemde drempelwaarden, voor zover deze bestaan (niet in bijlage I opgenomen wijziging of uitbreiding).
 - Wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III, waarvoor reeds een vergunning is afgegeven, die zijn of worden uitgevoerd, wanneer die wijziging of uitbreiding aanleiding geeft tot een overschrijding van de in bijlage II genoemde drempelwaarden (niet in bijlage I of in rubriek 13. a) van bijlage II opgenomen wijziging of uitbreiding). Van deze overschrijding van de drempelwaarde is sprake ofwel als de drempelwaarde van bijlage II voor het eerst wordt overschreden door het samenvoegen van de reeds vergunde en de nog te vergunnen activiteiten (= project) ofwel als de verschillende uitbreidingen samen, sinds de laatst verleende ontheffing of goedgekeurd MER (voor zover deze bestaan), groter zijn dan de drempelwaarde van bijlage II.)
 - Het project-MER werd door het team MER van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het departement Omgeving op 10 juli 2018 (PRMER-PR2245-GK) goedgekeurd.
 - b. Veiligheidsrapportage
 - De aanvraag heeft betrekking op rubriek 17.2.2 of rubriek 48.1.1.1.b van de indelingslijst. Team Externe Veiligheid heeft op 23 mei 2018 de goedkeuring verleend van het omgevingsveiligheidsrapport OVR/16/01
 - Op 3 december 2020 heeft Team Externe Veiligheid per mail aangegeven akkoord te zijn dat er voor deze aanvraag geen veiligheidsnota wordt opgesteld. Het OVR/16/01 kan gebruikt worden in het kader van de hervergunning. Er is voldaan aan regelgeving omtrent 'Kleiner project met gevaarlijke stoffen'.
 - c. GPBV-installatie
 - De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.
 - De volgende X-rubriek(en) is (zijn) van toepassing: 43.3.2

- Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en zodat:
 - geen GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd omdat deze GPBV-rubriek van toepassing werd op het bedrijf door de plaatsing van een bijkomende naverbrander, echter een naverbrander valt buiten de scope van BREF LCP
 - d. BKG-inrichting
 - De aanvraag omvat een BKG-installatie, aangezien voor volgende van toepassing zijnde rubriek de letter Y in de vierde kolom van de indelingslijst is opgenomen: 43.4
 - De aanvraag omvat een monitoringplan, dat geverifieerd werd door het verificatiebureau en goedgekeurd werd door de afdeling, bevoegd voor luchtverontreiniging, op 15 december 2020.
 - e. Energie-intensieve inrichting
 - Het jaarlijks primair energiegebruik betreft ten minste 0,1 PetaJoule, in casu 0,180658PJ/jaar, zodat het een energie-intensieve inrichting betreft.
 - De aanvraag betreft:
 - de hernieuwing van de vergunning van een inrichting met een totaal jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule.
 - De aanvraag bevat een energieplan overeenkomstig de bepalingen uit artikel 6.5.4 van het Energiebesluit.
2. Aanvraag
- a. Oiltanking Stolthaven Antwerp NV (OTSA) is een tankterminal die gespecialiseerd is in de op- en overslag van gevaarlijke vloeistoffen in bulk en tot vloeistof verdichte gassen.
 - b. De huidige milieuvergunning werd verleend op 10 januari 2002 en loopt nog tot 10 januari 2022. In het kader van geplande uitbreidingen werd in 2018 een OVR en een MER opgesteld en goedgekeurd. Het MER werd goedgekeurd op 10 juli 2018 met ref. PRMER-PR2245-GK en het OVR werd goedgekeurd op 23 mei 2018 met ref. OVR/16/01.
 - c. Beide rapporten werden opgesteld in het kader van een (potentieel) toekomstige realisatie van een commercieel contract. De geplande uitbreiding zal niet gerealiseerd worden, hierdoor is de geplande situatie die werd opgenomen in beide rapporten niet meer geheel relevant.
 - d. Ten opzichte van de huidig vergunde hoeveelheden wordt een vermindering doorgevoerd voor de aangevraagde (Seveso) producten als gevolg van de niet gebouwde tanks/tankenparken.
3. Lucht
- a. Er zijn verschillende CV-stookinstallaties te beschouwen als geleide emissiebronnen.
 - b. Voor de beperking van VOS-emissies worden op verschillende installaties/processen scrubbers ingezet. Door de aard van deze installaties worden aanzienlijke emissie reducties bekomen. Dergelijke scrubbers worden o.a. toegepast voor bijv. methanol, acrylzuur, azijnzuur, acrylaten,... Daarnaast zijn nog naverbrandingsinstallaties in dienst.
 - c. De diffuse emissies die kunnen voorkomen zijn afkomstig van de op- en overslag van vluchtige producten, met name adem-, laad- en verdringingsverliezen en lekverliezen aan apparaten (pompen, flenzen, kleppen,...).
 - d. Luchtemissies worden beperkt door de inzet van emissiebeperkende maatregelen zoals dampterugvoerleidingen, vapour recovery units (VRU's), gaswassers/scrubbers, koeleenheden/cooling units, incinerators, ... die een rendement opleveren van minstens 90 %.
 - e. Met betrekking tot de diffuse emissies is een eerste soort maatregelen er op gericht om dergelijke emissies op de tanks zelf (adem- en verdringingsverliezen) zo veel mogelijk te beperken. Het betreft het wit schilderen van de tanks, cuptanks, over-onderdrukkleppen en isolatie of koeling van de tanks. De meest voorkomende maatregel is het wit schilderen van de tanks in combinatie met intern vlottende daken. Bij de belading van vluchtige producten worden

laadverliezen voorkomen door toepassing van dampterugvoerleidingen of het aanwenden van nageschakelde technieken (incinerator, scrubber). Omdat elke emissiebeperkende maatregel sterk afhankelijk is van het soort product, wordt er bij het binnenkomen van een product aan de hand van een ingangsprocedure bepaald welke de gepaste maatregelen zijn zowel bij het opslaan als bij de verlading van het desbetreffende product.

- f. Volgende emissiebeperkende technieken worden op tankniveau toegepast:
- wit geschilderde tanks;
 - geïsoleerde tanks;
 - ringmanteltanks;
 - tanks voorzien van over/onderdrukkcleppen (PV-kleppen);
 - tanks voorzien van een intern vlottend dak;
 - tanks aangesloten op een cooling unit (nageschakelde techniek);
 - tanks/mobiele houders aangesloten op een scrubber (nageschakelde techniek);
 - tanks/mobiele houders aangesloten op een incinerator (nageschakelde techniek);
 - tanks/mobiele houders aangesloten op een fakkel (nageschakelde techniek);
 - dampterugvoerleidingen tussen tank en mobiele houder;
 - de tanks in de tankenparken 14, 15 en 20 zijn gebouwd en uitgerust als tanks op verhoogde werkdruk.
- g. Naast de maatregelen op tankniveau worden nog tal van extra maatregelen (nageschakelde technieken) toegepast om de emissies vergaand te reduceren:
- incinerators;
 - scrubbers;
 - VRU's;
 - koeleenheden
- h. Het bedrijf heeft op basis van de methode met de TNO-formules in 2005-2006 een rekentool ontwikkeld om op jaarbasis de emissies van de verschillende verliezen te kunnen berekenen, rekening houdend met de opslagperiode, de opgeslagen stof en dampspanning, de getroffen emissiebeperkende maatregelen en de doorzetgegevens. Hieruit volgden volgende berekende reducties:
- 99 % emissiereductie bij vapour return (VR) lines VRU en flares;
 - 98 % emissiereductie bij incinerator (INC);
 - 95 % condensing unit (CU);
 - 90 % scrubber (SCR);
- i. Ten aanzien van het aspect geur kan gesteld worden dat enkel de locaties van de omliggende bedrijven die palen aan het opslagterrein een geurimpact ondervinden.
- j. Er zal een nieuwe incinerator geplaatst worden met een vermogen van 61 MW ter vervanging van de vergunde grondfakkel voor de nabehandeling van luchtemissies. Er zal een nieuwe thermal oxidizer (TO) geplaatst worden met een vermogen van 5 MW voor de nabehandeling van luchtemissies. Het vermogen van de bestaande incinerator aan steiger 627B wordt geactualiseerd van 8,5 MW naar 8,2 MW.
- k. De inrichting beschikt voor de opslag van vloeibaar gemaakte gassen over bovengrondse negen sferen, waarvan zes met een capaciteit van 2.800 m³ (S280-01 t.e.m. S280-06) en drie met een capaciteit van 1.600 m³ (S160-01, S160-02 en S160-04). De opgeslagen producten betreffen C4-gassen en vinylchloride. Elke sfeer is uitgerust met een sprinklersysteem dat manueel en automatisch (smeltleiding) kan worden geactiveerd.
- l. Naast de opslag van vloeibare gassen in sferen beschikt de inrichting over ingeterpte drukhouders voor C4 gassen.
- m. In de ingangsprocedure is opgenomen dat voor de opslag van VOS een minimale VOS-emissiereductie van 90% voorzien is, wat iets strenger is dan de bepaling in artikel 5.17.4.4.3.3 van VLAREM II, zijnde 85%.
- n. GOP stelt voor dit te verankeren in een bijzondere voorwaarde als volgt:
- "In afwijking van artikel 5.17.4.4.3.3 van VLAREM II worden de nodige dampbeheersvoorzieningen aangebracht zodat de jaarlijkse VOS-emissie

gereduceerd wordt met 90% ten opzichte van de situatie zonder dampbeheersvoorzieningen.”

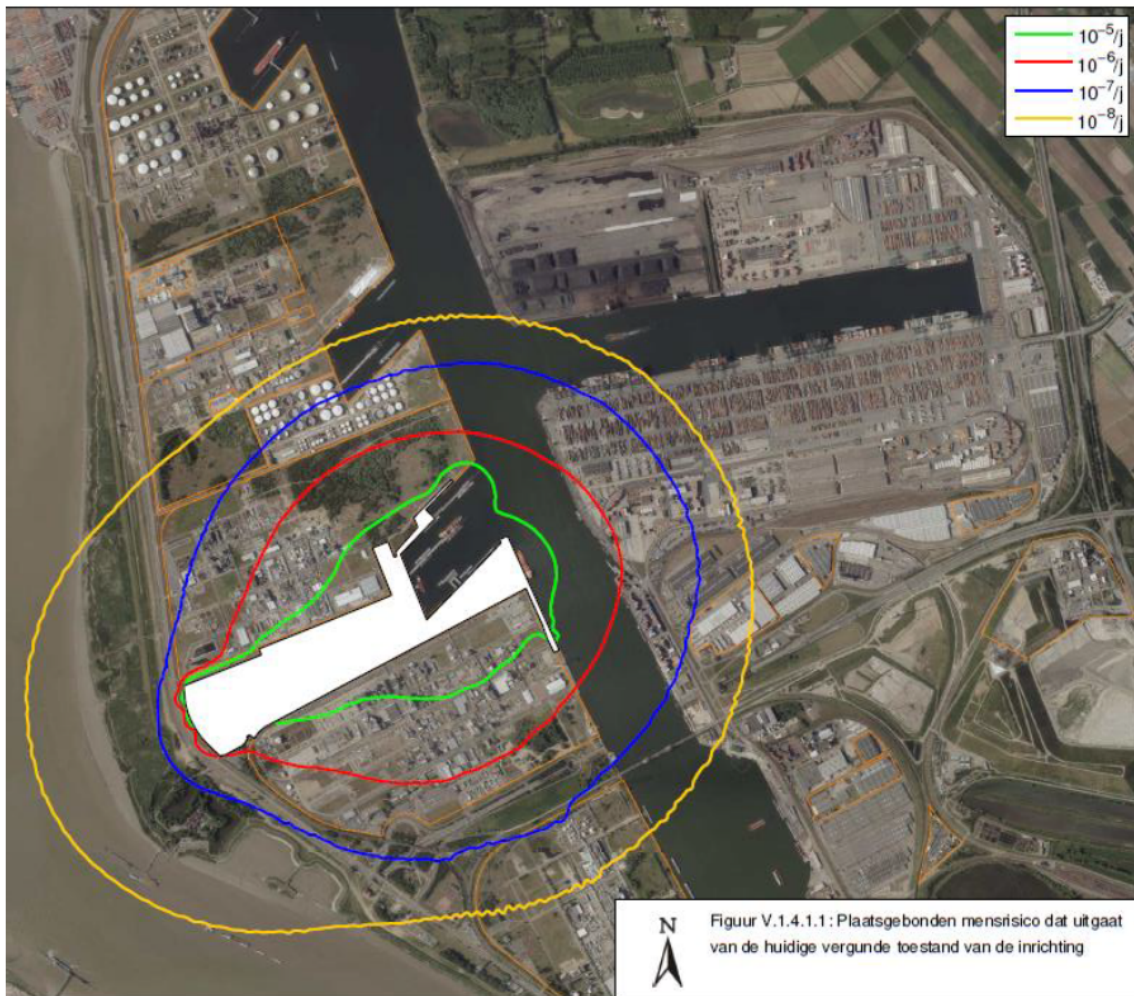
- o. De project-MER vermeldt dat de impact van het bedrijf als dermate beperkt aanzien wordt dat er geen milderende maatregelen dienen onderzocht te worden.
4. Energie
 - a. Men beschikt over een op 15 december 2020 goedgekeurd monitoringsplan.
 - b. Het primair jaarverbruik betreft 180 658 GJ, bestaande uit elektriciteit, aardgas, diesel, propaan en stoom.
 - c. Uit het energieplan van 15 juli 2020 kwamen een aantal maatregelen naar voren. Volgende energiebesparende maatregelen worden doorgevoerd:
 - invoeren energiemanagementsysteem:
 - Tenzij voor facturatie aan klanten (b.v. aan de boosterpompen) zijn nauwelijks deelmetingen aanwezig op de site voor elektriciteit of stoom (voor propaan en stookolie heeft men wel een beeld via de leveringen op de verschillende punten). Er zijn enkele stoomdebietmetingen aanwezig in het net maar deze zijn niet aangesloten.
 - Nochtans wijst de literatuur erop dat door het meten en nauwgezet opvolgen van het energieverbruik besparingen van 1 tot 3% van het totale verbruik kunnen behaald worden. Volgende mogelijke problemen kunnen dan gedetecteerd worden: meerverbruik stoom door lekkende condenspotten, defecten aan de elektrische tracing, mechanische problemen aan pompen, foute temperatuurinstellingen e.d.
 - afsluiten ongebruikte stoomleidingen:
 - De stoomleidingen in putten 11 en 12 zijn nog steeds in dienst, hoewel hier geen stoomverbruikers meer aanwezig zijn. Door deze leidingen uit dienst te nemen, wordt het warmteverlies van de stoomleidingen geëlimineerd en daalt het stoomverbruik.
 - Verlagen stoomdruk:
 - De stoom wordt aan de site geleverd op een druk van 10 barg en 180°C. De meeste stoomverbruikers hebben deze temperatuur echter niet nodig, waardoor via drukreducerstations grote delen van het stoomnet op een lagere druk kunnen gezet worden. Hierdoor vermindert het warmteverlies van het leidingnet en dus ook het stoomverbruik.
 - Verlichting optimaliseren:
 - Hoewel een deel van de verlichting is vervangen door energiezuinige armaturen en een groot deel van de buitenverlichting automatisch gestuurd wordt, bestaat er nog besparingspotentieel. Zo kan de regeling verfijnd worden – een deel van de buitenverlichting brandt onnodig overdag – en kan overgeschakeld worden op zuinigere armaturen en lampen in functie van het aantal branduren. Een detailstudie is nodig om het besparingspotentieel te bepalen.
5. Bodem
 - a. De enkelwandige vaste houders staan opgesteld in een opvangvoorziening om in geval van calamiteiten lekvloeistoffen op te vangen en de oppervlakte van de gevormde vloeistofplas te beperken. De houders die zijn uitgevoerd als ringmanteltanks beschikken over een metalen ringmantel die dienst doet als individuele opvangvoorziening. Deze houders staan verder gegroepeerd in tankenparken die beschikken over een betonnen muur en zodoende fungeren als collectieve noodopvangvoorzieningen.
 - b. De noodopvangvoorzieningen van tankenpark 16, tankenpark 17 en tankenpark 18 zijn door middel van ondergrondse buizen verbonden zodat een opvangvolume beschikbaar wordt dat groter is dan de grootste ringmanteltank die in de betreffende tankenparken staat opgesteld. Voor de overige tankenparken met ringmanteltanks beschikt de noodopvangvoorziening over een opvangvolume dat groter is dan het inhoudsvermogen van de grootste erin opgestelde ringmanteltank. Alle houders zijn voorzien van twee redundante overvulbeveiligingssystemen. Een eerste systeem (radar- of servometing) geeft een melding in de controlekamer wanneer het hoog en hoog-hoog niveau wordt

bereikt. Bij houders die reeds geautomatiseerd zijn neemt het hoog-hoog niveau de tankfunctie weg en wordt de afsluiter van de vulleiding gesloten. Een tweede systeem met mechanische trilvork sluit bij hoog niveau via het ESD systeem voor alle houders de afsluiter van de vulleiding.

- c. De verlaadplaatsen voor tankwagens en spoorwagens zijn voorzien van een afhellende vloer met opvangputjes voor afvoer van eventuele lekvloeistoffen via het interne rioleringsysteem. Ook op de steigers zijn er voorzieningen (hellend vlak, opstaande rand, afvoergoten) om lekvloeistoffen af te voeren naar een opvangpunt of naar het interne rioleringsysteem.
 - d. Met betrekking tot de tankenparken 1 t.e.m. 10 dewelke niet vloeistofdicht uitgevoerd zijn, betreffen bestaande tankenparken die overeenkomstig artikel 5.17.4.3.19 § 9 voorzien zijn van waarnemingsbuizen conform artikel 5.17.4.3.12
6. Externe veiligheid
- a. Onderstaande tabel (tabel I 3.1 van OVR/16/01) geeft de vergunde situatie weer m.b.t. Seveso-plicht, de uitbreiding waarvan sprake is in OVR/16/01 zal niet gerealiseerd worden. Enkel de aangevraagde stoffen kunnen opgeslagen worden.

Deel 1 – Categorieën gevaarlijke stoffen		
Gevarencategorieën overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1272/2008		Vergund [ton]
H1	Acuut toxisch	12.250
H2	Acuut toxisch	522.350
H3	Specifieke doelorgaantoxiciteit	522.350
P5a	Ontvlambare vloeistoffen	971.350
P5c	Ontvlambare vloeistoffen	1.392.627
E1	Gevaar voor aquatisch milieu	902.450
E2	Gevaar voor aquatisch milieu	902.450
Deel 2 – Met naam genoemde gevaarlijke stoffen		
Gevaarlijke stof		Vergund [ton]
18.	Ontvlambare vloeibare gasen (incl. LPG) en aardgas (1)	41.291
19.	Acetyleen	1
21.	Propyleenoxide	33.200
22.	Methanol	487.120
25.	Zuurstof	0,7
26.	Tolueendiisocyanaat (2,4- & 2,6-)	12.250
34.	Aardolieproducten en alternatieve brandstoffen	1.392.627
35.	Ammoniak (watervrij) (1)	-
38.	Piperidine	9.000
46.	Methylacrylaat	277.600

- b. Gelet dat de OVR uitgaat van een uitbreiding wordt nu vooral Figuur V.1.4.1.1 'Plaatsgebonden mensrisico dat uitgaat van de huidige vergunde toestand van de inrichting' van OVR/16/01 in beschouwing genomen. Hieruit blijkt dat de $10^{-5}/j$ contour de terreingrens overschrijdt. Binnen de $10^{-6}/j$ -contour zijn geen gebieden met woonfunctie gelegen zodat voldaan wordt aan het overeenkomstige risicocriterium. Er bevinden zich geen kwetsbare locaties binnen de $10^{-7}/j$ -contour zodat voldaan wordt aan het overeenstemmende risicocriterium.



- c. Met Bayer Agricultural (gelegen ten noorden) is een veiligheidsinformatieplan afgesloten.
 - d. Met Evonik Antwerpen (gelegen ten zuiden van het bedrijf) is een veiligheidsinformatieplan afgesloten.
 - e. Beiden zijn toegevoegd aan de aanvraag.
 - f. Het plaatsgebonden mensrisico verbonden aan de activiteiten op het terrein van de inrichting voldoet ook aan de criteria die toegepast worden voor de evaluatie van het plaatsgebonden mensrisico in gebieden met woonfunctie en gebieden met kwetsbare locaties. Het criterium dat gehanteerd wordt voor het plaatsgebonden mensrisico ter hoogte van de bedrijfsgrens wordt overschreven.
 - g. Het groepsrisico verbonden aan de activiteiten van de inrichting is ook ná uitbreiding aanvaardbaar zodat zondermeer voldaan is aan het criterium dat voor het groepsrisico van toepassing is.
7. Geluid en trillingen
- a. De voornaamste bronnen van geluid zijn pompen, compressoren, verluchtingen en doorblazen van leidingen. Bij de aankoop van nieuwe pompen staat in de aankoopvoorwaarden vastgelegd dat de pompen een maximaal geluidsvermogeniveau van 94 dB(A) mogen hebben. Met betrekking tot het doorblazen van leidingen zijn geen maatregelen mogelijk, echter kan deze handeling als incidenteel aanschouwd worden. Er kan ook gesteld worden dat opslagtanks fungeren als geluidswal in de richting van Lillo.
 - b. Uit de resultaten van het MER van 2011 is gebleken dat het specifieke geluid van de inrichting voldoet aan alle Vlare II voorwaarden ter hoogte van de woonzones en natuurgebieden. De voorziene uitbreiding die voorwerp uitmaakt van het MER van 2018 is thans geen voorwerp van de omgevingsvergunningsaanvraag waardoor we kunnen stellen dat de conclusies van het MER van 2011 van kracht blijven en de effecten van geluid niet aanzienlijk zijn voor de bestaande toestand.

8. Oppervlaktewater
 - a. De afvalwaters die op het terrein voorkomen worden opgesplitst in sanitair afvalwater en industrieel afvalwater waaronder eventueel verontreinigd bluswater.
 - b. Het afvalwater van de sprinklerinstallatie van de gassferen wordt opgevangen in niet-afgesloten bekkens en kan worden afgevoerd via een aparte riolering.
 - c. Sanitair afvalwater wordt via afzonderlijke rioleringsstelsels afgeleid naar septische putten en met behulp van kleinschalige waterzuiveringsinstallaties op de inrichting zelf verwerkt.
 - d. De industriële afvalwaters worden opgevangen binnen de verschillende tankenparken en worden afgevoerd via verschillende rioolstelsels die afwateren in drie bufferbekkens die centraal op het terrein gelegen zijn. Van daaruit wordt het water verpompt naar de waterzuiveringsinstallatie van het buurbedrijf. Op locaties die niet aangesloten zijn op een rioolstelsel wordt het industrieel afvalwater (slop, slib, drainwater) verzameld in afvalwatertanks en afgevoerd via zuigwagens.
 - e. Steigers en laadplaatsen zijn vloeistofdicht uitgevoerd, via pompputten wordt mogelijks verontreinigd hemelwater afgevoerd.
 - f. Het lozen van bedrijfsafvalwater in lozingspunt 1 wordt aangevraagd, dit wordt momenteel enkel gebruikt voor het lozen van saneringswater van het bodemsaneringsproject.
 - g. In het geval er capaciteit vrij zou komen in de installatie zou deze capaciteit kunnen opgevangen worden voor het zuiveren van eigen bedrijfsafvalwater. Om deze mogelijkheid in de toekomst open te houden wenst het bedrijf het lozen van BAW vergund te houden en wordt zodoende ook lozingspunt LP1 opnieuw aangevraagd. De verontreiniging van het BAW is op dit ogenblik echter onbekend en de huidige lozingsnormen worden bijgevolg dan ook niet opnieuw aangevraagd. Zodra het bedrijf wenst over te gaan tot het zuiveren en lozen van BAW zullen er lozingsnormen aangevraagd worden via een aanvraag tot bijstelling voorwaarden.
 - h. GOP-milieu kan niet instemmen met een lozing zonder voldoende informatie en aangevraagde parameters.
9. GPBV-evaluatie
 - a. De GPBV rubriek 43.3.2 wordt van toepassing door het plaatsen van een nieuwe incinerator van 60,9 MW. Echter vallen naverbranders buiten de scope van BREF LCP.
 - b. De GPBV installaties betreffen de volgende stookinstallaties die ingedeeld zijn in rubriek 43.3:
 - 7 dieselmotoren horende bij de noodgroepen en 5 dieselmotoren horende bij de bluswaterpompen
 - Stookinstallaties voor de verwarming van de gebouwen
 - Thermische naverbranders (o.a. drukloos maken, het gasvrij-spoelen en het opgasen van gassferen, tank- en ketelwagens, schepen en gasleidingen): 2 incineratoren en 1 thermal oxidizer
10. Bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale voorwaarde van titel II van het VLAREM
 - a. De aanvraag bevat ook een vraag tot afwijking van Artikel 5.17.4.1.3. § 4. van titel II van het VLAREM dat stelt dat:
 - Tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, is de opslag van de volgende stoffen verboden:
 - 1° methylbromide;
 - 2° dicyaan, cyaanwaterstof (blauwzuur) en zijn zouten (cyaniden);
 - 3° organische cyaanverbindingen (nitrillen).
 - b. De aanvrager vraagt de volgende afwijkende formulering:
 - In afwijking van artikel 5.17.4.1.3. §4 is het opslaan van organische cyaanverbindingen (nitrillen) toegelaten in overeenstemming met de aangevraagde hoeveelheden in rubrieken 17.2 en 17.3 en de overeenstemmende locaties opgenomen in bijlage R17.2/R17.3
 - c. met als motivatie:

- Nitrillen zijn organische verbindingen met een -CN groep waarbij het koolstof en stikstofatoom met een drievoudige binding aan elkaar zijn gebonden. Bepaalde stoffen binnen deze groep kunnen (zeer) toxische en carcinogene eigenschappen vertonen. Deze groep bevat zowel niet Seveso als Seveso producten.
 - Dit type van producten worden reeds jarenlang opgeslagen bij OTSA. Bepaalde stoffen uit deze groep van producten werden in het verleden ook als representatieve stof gebruikt, zowel in het OVR als in het MER (vb. acrylonitril). Enkel voor acrylonitril werd de maximale opslaghoeveelheid beperkt tot 56.500 m³. Deze hoeveelheid werd vastgelegd in een studie die in het verleden werd opgesteld door een MER deskundige lucht waarin een impactanalyse werd uitgevoerd van de emissie – en immissietoestand van acrylonitril. Deze hoeveelheid werd zowel in het MER als in het OVR van 2010/2011 gehanteerd en werd in 2011 opgenomen als bijzondere voorwaarde (MLAV 11/196). Ook in het OVR en MER dat wordt toegevoegd aan deze aanvraag werd rekening gehouden met deze maximale hoeveelheid.
 - Op basis van deze gegevens kunnen we stellen dat het opslaan van nitrillen kan worden toegelaten mits rekening te houden met de totale opslaghoeveelheid van (zeer) toxische stoffen zoals acrylonitril en methacrylonitril van 56.500 m³. De opslaghoeveelheden van de overige nitrillen is toegelaten in overeenstemming met de gevaarseigenschappen en de aangevraagde hoeveelheden in rubrieken 17.2 en 17.3 met telkens de overeenstemmende locaties opgenomen in bijlage R17.2/R17.3.
- d. GOP-milieu kan hiermee instemmen.
- e. De opgelegde bijzondere voorwaarden in voorgaande vergunningen werden afgetoetst en zijn niet meer van toepassing daar deze gedateerd zijn of momenteel opgevangen worden door het omgevingsveiligheidsrapport OVR/16/01.
11. Gelet op de ligging, de aard van exploitatie, de procesvoering en milderende maatregelen wordt het bedrijf verenigbaar met de omgeving geacht.
12. Vergunningstermijn
- a. Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan.
- b. Voor deze aanvraag kan een vergunning voor onbepaalde duur worden verleend.
13. Advies: Deels gunstig
- a. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt , behoudens wat het volgende onderdeel van de aanvraag betreft:
- een afvalwaterzuiveringsinstallatie met het lozen van afvalwater via LP1 met een debiet van 100 m³/uur, 500 m³/dag en 75.000 m³/jaar (hernieuwing - 3.6.3.3).

Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG)

- advies gevraagd op 15 januari 2021;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)

- advies gevraagd op 15 januari 2021;
- advies ontvangen op 4 maart 2021;
- inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:

DEEL WATER

1. Aangevraagde afvalwaterstromen:
- a. Rubriek 3.6.1° wordt geactualiseerd en uitgebreid met een bijkomende lozingspunt (LP4, Kanaaldok B2).

- Dit lozingspunt is afkomstig van een lokaal met sanitaire voorzieningen voor dagoperatoren. Het betreft hier een beperkt debiet van circa 600 m³ dat geloosd zal worden via een IBA. Het debiet van LP2 (via riolering Scheldelaan in de Schelde) wordt uitgebreid omdat het huishoudelijk afvalwater (HA) afkomstig van het contractorsdorp en onderhoudsgebouwen ook op dit lozingspunt zal aangesloten worden. Bij de dimensionering van de IBA zal rekening gehouden worden met een eventuele toekomstige toename van het aantal personeelsleden. Het totale debiet voor LP2 bedraagt 3.200 m³ waarvan 2.000 m³ afkomstig van het kantoorgebouw en 1.200 m³ afkomstig van het contractorgebouw/onderhoudsgebouw. Het totale debiet voor rubriek 3.6.1° bedraagt na uitbreiding 3.800 m³/j via 2 lozingspunten.
 - b. Rubriek 3.6.3° voor het lozen van bedrijfsafvalwater blijft ongewijzigd.
 - Het bedrijfsafvalwater (BA) dat op de site gegenereerd wordt, bestaat uit spoelwaters (van leidingen en tanks) en mogelijk verontreinigd hemelwater dat in contact komt met de potentiële verontreinigde oppervlaktes van het bedrijf. Bij cleaningactiviteiten wordt het eerste spoelwater (meest vervuild) opgevangen en als afvalstof verwijderd. Het minst vervuilde cleaningwater wordt via het intern rioleringsstelsel opgevangen in buffertanks en na controle naar de waterzuiveringsinstallatie van het buurbedrijf Bayer Agriculture gestuurd voor behandeling.
 - In de eerste plaats werd de waterzuiveringsinstallatie gebouwd met het oog op een bodemsaneringsproject, waarbij, indien er capaciteit over zou zijn, ook een gedeelte van het bedrijfsafvalwater mee kan gezuiverd worden. Op dit ogenblik is de installatie nog volledig in dienst van het lopend saneringsproject en wordt het BA nog steeds gezuiverd bij het buurbedrijf Bayer Agriculture. Het is evenwel de bedoeling om in de toekomst de mogelijkheid om zelf zuiveren te blijven behouden waardoor de vergunde rubriek in de vergunning opnieuw wordt aangevraagd. De aangevraagde debieten zijn maximaal 100 m³/u, 500 m³/d met lozing in de Schelde.
 - Als lozingsvoorwaarden worden de sectorale lozingsvoorwaarden n°53 aangevraagd: "vloeibare productenopslag van vloeibare gevaarlijke stoffen, alsook opslag van allerlei vloeibare producten van wisselende aard".
 - c. De lopende bodemsaneringsprojecten maken gebruik van een drie-fasen-extractie en een diepe grondwateronttrekking. Puur product, verontreinigd grondwater en verontreinigde bodemlucht worden onttrokken uit de bodem en naar een zuiveringsinstallatie gepompt. In eerste instantie wordt het puur product afgescheiden in olie-waterafscheiders en regeneratieve zandfilters. Het puur product (drijfslag) wordt in een producttank opgeslagen en voor externe verwerking afgevoerd. Het verontreinigd grondwater wordt vervolgens in diverse striptorens ontdaan van vluchtige componenten. De aanwezige zware (niet vluchtige) componenten worden tot slot verwijderd door middel van actief koolfiltratie. De verontreinigde bodemlucht en de lucht afkomstig van diverse striptorens wordt behandeld via katalytische verbranding en/of actief koolfiltratie.
 - d. in functie van de lozingsnormen en de te zuiveren afvalwaterstromen zal er gekeken worden in hoeverre er aanpassingen nodig zullen zijn aan de WZI.
2. Beoordeling:
- a. Het procesafvalwater werd tot op heden steeds afgevoerd naar de afvalwaterzuivering van Bayer Agriculture. Vermits er geen zekerheid kan gegeven worden dat de huidige WZI geschikt is voor de behandeling van de gevraagde procesafvalwaterdebieten en aangezien in reeds afgeleverde vergunningen van andere opslagterminals steeds strengere bijzondere lozingsvoorwaarden van toepassing werden gesteld i.p.v. de gevraagde, sterk verouderde sectorale lozingsvoorwaarden n°53, adviseert de VMM onder de gegeven omstandigheden ongunstig voor de gevraagde verlenging van lozingsrubriek voor BA.
3. Advies water:
- a. De VMM adviseert gunstig voor de lozing van max 3800 m³/jaar HA, via een IBA, in oppervlaktewater (R.3.6.1) mits voldaan wordt aan de algemene lozingsvoorwaarden voor lozing van HA in oppervlaktewater.

- b. De VMM adviseert ongunstig voor de gevraagde verlenging van lozingsrubriek voor BA (R.3.6.3.1).

DEEL LUCHT

1. Voorwerp van de aanvraag relevant voor lucht:
 - a. De omgevingsvergunningsaanvraag van Oiltanking Slothaven Antwerp heeft betrekking op een hernieuwing van de bestaande vergunning. Relevant voor lucht is de toevoeging van additieven aan producten met een maximale jaarcapaciteit van 500.000 ton, te vergunnen onder rubriek 7.1.3°; de verwarmingsinstallaties, 2 naverbranders, een thermal oxidiser en 12 dieselmotoren met een totaal vermogen van 81 MW, te vergunnen onder de rubriek 43.1.3°, 43.3.2° en 43.4.
2. Emissies van de exploitatie:
 - a. Geleide emissies zijn afkomstig van de stookinstallaties, de naverbranders voor de verwerking van verladers- en verdrijvingsverliezen en de thermal oxidiser. Het betreft voornamelijk emissies van NO_x met een te verwachten jaarvracht van 9 ton.
 - b. Niet-geleide emissies zijn afkomstig van de op- en overslag van vluchtige producten (adem-, laad- en verdringingsverliezen) en fugatieve emissies door lekverliezen aan apparaten. Het betreft emissies van diverse vluchtige organische stoffen waaronder tevens de meer toxische zoals benzeen, toluen en xyleen. Voor de actuele jaarvrachten wordt in het IMJV van 2019 het volgende gerapporteerd: 0,095 ton acrylonitrile, 1,394 ton 1,2-dichloorethaan en 38 ton totaal NMVOS. Voor de twee laatste wordt de IMJV-drempelwaarde overschreden. In het MER van 2018 worden voor het actueel gerealiseerd/realistisch scenario jaarvrachten van 2015 gebruikt (zie bijlage 3.2, 1.A van het MER). Opvallend daarbij zijn de verschillen voor toluen en xyleen maar ook voor totaal NMVOS. In het MER worden voor het voormelde scenario de volgende jaarvrachten vermeld: 1,9 ton toluen, 1,7 ton xyleen en 98 ton totaal VOS. De IMJV-drempelwaarden worden daarbij sterk overschreden. In het IMJV van 2015 werden door het bedrijf heel andere jaarvrachten gerapporteerd dan deze die vermeld staan in het MER. Het is uit het aanvraagdossier niet duidelijk op te maken welke jaarvrachten nu juist worden aangevraagd in het kader van deze hernieuwingsaanvraag.
 - c. De impact van de geleide NO_x-emissies werd aan de hand van dispersieberekeningen in het MER in kaart gebracht en kan als verwaarloosbaar worden beschouwd.
 - d. Ook de impact van de niet-geleide VOS-emissies werd in het MER in kaart gebracht. Op basis van de jaarvrachten in het realistisch scenario werd ter hoogte van bewoning voor totaal VOS een verwaarloosbare en voor benzeen een beperkte impact berekend. In het maximaal VOS-scenario wordt voor totaal VOS een beperkte impact gemodelleerd ter hoogte van Lillo. Op basis van de jaarvrachten in het maximaal TOX- scenario werd voor benzeen een belangrijke bijdrage berekend ter hoogte van de woonkern in Lillo. Gelet op de onduidelijkheid inzake de aangevraagde jaarvrachten, is het echter de vraag in hoeverre deze impactberekeningen representatief zijn voor deze hernieuwingsaanvraag.
3. Kwaliteit van de omgevingslucht:
 - a. In de omgeving van het bedrijf beschikt de VMM over modelberekeningen van de jaargemiddelde NO₂- concentratie. In 2019 bedroeg de gemiddelde NO₂-concentratie hier 26-30 µg/m³. Deze waarden zijn sterk verhoogd ten opzichte van het landelijk gemiddelde in Vlaanderen. De Europese grenswaarde wordt nog wel gerespecteerd.
 - b. Voor vluchtige organische stoffen zijn in de omgeving van het bedrijf geen representatieve metingen beschikbaar. Op basis de resultaten van andere metingen van vluchtige organische stoffen in en rond het Antwerps Havengebied stelt de VMM wel vast dat voor VOS waaronder tevens toluen en benzeen, de concentraties van deze pollutanten de hoogste zijn in Vlaanderen. Het agentschap Zorg en Gezondheid beoordeelt de concentraties van benzeen in het Antwerps Havengebied als gezondheidkundig niet verwaarloosbaar. Op basis van deze bevindingen beoordeelt de VMM dat VOS als een kritische parameter kan worden beschouwd in het Antwerps Havengebied.

4. Analyse:
 - a. Aangezien VOS een kritische parameter is in het studiegebied is het aangewezen dat de impact van vooral de meer toxische VOS zoals toluene, benzeen en xyleen verwaarloosbaar is ter hoogte van omliggende woongebieden. De impactberekeningen voor de referentiesituatie (zie hierboven) uit het MER van 2018 tonen een overschatting van de werkelijke impact, daar een aantal van de geplande tanks niet werden gerealiseerd. Door de onduidelijkheid inzake de jaarvrachten van VOS die voor deze hernieuwing worden aangevraagd kan deze overschatting en daardoor de impact in de te vergunnen situatie niet eenduidig door de VMM worden beoordeeld. Het is bijgevolg sterk aangewezen dat het bedrijf voor de emissies van VOS een duidelijke inschatting maakt van de jaarvrachten in de te vergunnen situatie.
5. Conclusie:
 - a. Gelet op de verwaarloosbare impact van de NO_x-emissiejaarvracht in de omgeving van het bedrijf, kan gesteld worden dat de aangevraagde emissie voor NO_x eerder beperkt is en verenigbaar met de kwaliteit van de omgevingslucht.
 - b. Voor vluchtige organische stoffen zijn er op dit moment te veel onduidelijkheden over de te vergunnen jaarvrachten om een onderbouwde beoordeling te geven van de verenigbaarheid van de aangevraagde emissies met de kwaliteit van de omgevingslucht.
6. Advies lucht:
 - a. Voor de omgevingsvergunningsaanvraag van het bedrijf Oiltanking Stolthaven Antwerp kan voor lucht momenteel geen gunstig advies worden verleend.
 - b. Het aanvraagdossier moet aangevuld worden met de volgende informatie:
 - Een overzicht van de jaarvrachten in de te vergunnen situatie, afgeleid van de gemeten en/of berekende emissies in 2019;
 - De impactbijdrage van de emissies in de te vergunnen situatie in een realistisch-, maximaal VOS- en maximaal TOX-scenario.

Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA)

- advies gevraagd op 15 januari 2021;
 - advies ontvangen op 17 februari 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op de aanvraag van een nog niet vergunde Y-rubriek.
 2. De exploitant heeft bij de aanvraag een monitoringplan toegevoegd dat door het Verificatiebureau Benchmarking Vlaanderen (VBBV) geverifieerd is en door het VEKA werd goedgekeurd.
 3. Het VEKA brengt bijgevolg een positief advies uit.
- advies ontvangen op 23 februari 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen, is Oiltanking Stolthaven Antwerpen te Scheldelaan 450, Antwerpen verplicht om bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning volgens de bepalingen onder addendum C6.7 een energiestudie en/of volgens de bepalingen onder addendum C6.8 een energieplan toe te voegen.
 2. Voor dit energieplan en/of deze energiestudie zijn de bepalingen van Titel VI, Hoofdstuk V, Afdeling I van het Energiebesluit van 19 november 2010 van toepassing.
 3. Het bij de omgevingsvergunningsaanvraag toegevoegde energieplan toont op voldoende wijze aan dat er maatregelen onderzocht werden die het energieverbruik kunnen verminderen. In het implementatieplan werden de maatregelen weerhouden die een IRR van minstens 15 % na belastingen hebben.
 4. Gelet op bovenstaande geeft het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap dan ook een positief advies voor de omgevingsvergunningsaanvraag van Oiltanking Stolthaven Antwerpen te Scheldelaan 450, Antwerpen.

Departement Omgeving - Team Externe Veiligheid (TEV)

- advies gevraagd op 15 januari 2021;
 - advies ontvangen op 9 februari 2021;
 - inhoud: geen, gelet op volgende elementen:
1. Het Team Externe Veiligheid geeft geen advies op een vergunningsaanvraag van een Seveso-inrichting, deze taak behoort toe aan de Afdeling GOP – Directie Projecten.
 2. Aan de vergunningsaanvraag is reeds een door het Team Externe Veiligheid definitief goedgekeurd OVR toegevoegd (OVR/16/01).
 3. Via de procedure "kleiner project" heeft het Team Externe Veiligheid bevestigd dat het reeds goedgekeurde OVR mag gebruikt worden in het kader van de hervergunning van de betreffende Seveso-inrichting. De beslissing met betrekking tot dit kleiner project (KP2028) werd eveneens toegevoegd aan de vergunningsaanvraag.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 15 januari 2021;
 - advies ontvangen op 5 maart 2021;
 - inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. Bespreking aanvraag
 - a. Het voorliggende project beoogt de hernieuwing en uitbreiding van een bestaand op- en overslagbedrijf: Oiltanking Stolthaven Antwerp NV. Zo wordt ondermeer voorzien in een uitbreiding van de verwarmingsinstallaties en dieselmotoren horende bij de noodgroepen.
 - b. Het voorgenomen project heeft de uitstoot van geleide en niet-geleide emissies tot gevolg. De geleide emissies bestaan vooral uit rookgassen van de stookgasinstallaties (NO_x, SO_x). Op basis van huidig aanvraag is het onduidelijk in welke mate deze emissies (geleide en niet-geleide) een impact (verzurende en vermestende depositie) hebben op Europees beschermde habitat- en vogelrichtlijngebieden en het Vlaams Ecologisch Netwerk-gebied.
 2. Bespreking passende beoordeling
 - a. De initiatiefnemer heeft geen passende beoordeling opgemaakt.
 - b. Uit aanvraag blijkt dat het project emissies kent met verzurende en vermestende stoffen (NO_x, SO_x).
 - c. In onderzoek van effecten op de biodiversiteit wordt gesteld dat er geen significante lucht-, water- en geluidsemissies naar voor komen die een significant negatief effect hebben.
 - d. Ingevolge het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697) kan het PAS-significantiekader niet langer rechtszeker gehanteerd worden bij vergunningverlening.
 - e. Voorliggend initiatief kan slechts vergund worden op basis van een passende beoordeling die tegemoet komt aan het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697).
 - f. Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van het voorliggende dossier over onvoldoende informatie om betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone uit te sluiten.
 3. Bespreking verscherpte natuurtoets
 - a. Bij aanvraag is geen verscherpte natuurtoets toegevoegd.
 - b. Uit aanvraag blijkt dat het project emissies kent met verzurende en vermestende stoffen (NO_x, SO_x).
 - c. In onderzoek van effecten op de biodiversiteit wordt gesteld dat er geen significante lucht-, water- en geluidsemissies naar voor komen die een significant negatief effect hebben.
 - d. Uit het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697) blijkt eveneens dat er geen schade mag verzaakt worden aan het natuur in VEN-gebieden.
 - e. Voorliggend initiatief kan slechts vergund worden op basis van een verscherpte natuurtoets die tegemoet komt aan het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697).

- f. Gelet op de uitspraak van de Raad voor Vergunningsbetwisting dient het Agentschap voor Natuur en Bos vast te stellen dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.
4. Conclusie
 - a. Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone niet met zekerheid kan uitgesloten worden. Gelet op het voorzorgsbeginsel en artikel 36ter, §4 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21/10/1997 kan de vergunning niet verleend worden.
 - b. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsaanvraag in strijd is met direct werkende norm:
 - Artikel 25 §3 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997
 - Artikel 36ter §3 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997

Watertoets adviezen

- advies gevraagd aan De Vlaamse Waterweg nv - afd. Zeeschelde-Zeekanaal op 15 januari 2021;
 - advies ontvangen op 5 maart 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. DVW sluit zich aan bij het advies van de VMM. Voor elk bijkomend lozingspunt op de Zeeschelde dient een vergunning bekomen te worden bij De Vlaamse Waterweg nv, afdeling Regio Centraal.
- advies gevraagd aan Havenbedrijf Antwerpen nv van publiek recht op 15 januari 2021;
 - advies ontvangen op 8 maart 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De aanvraag berokkent geen (significante) schade aan of heeft geen negatieve impact op de waterweg. Het wateradvies is daarom gunstig.

Departement Omgeving - Team Mer

- advies gevraagd op 15 januari 2021;
 - advies ontvangen op 15 januari 2021;
 - inhoud: geen, gelet op volgende elementen:
1. Het project-MER voor dit dossier werd ingediend in 2015, voor de inwerkingtreding van het Omgevingsvergunningsdecreet. Daardoor valt het onder de overgangsregeling, waarbij het project-MER moet worden goedgekeurd voor de start van de omgevingsvergunningsaanvraag.
 2. Het project-MER voor dit dossier (PR2245) werd definitief goedgekeurd op 12 juli 2018. Er is dus aan de overgangsregeling voldaan. Daarom geeft de Dienst MER geen advies in dit dossier.

Opmerkingen i.k.v. grensoverschrijdende hinder

- kennisgeving bezorgd aan Gedeputeerde Staten van Zeeland op 15 januari 2021;
 - reactie ontvangen op 18 februari 2021;
 - inhoud :andere, gelet op volgende elementen:
1. Op 20 januari 2021 ontvingen wij van u het dossier met de omgevingsvergunningsaanvraag, kenmerk OMGP-2020-0551, met bijlagen. De aanvraag is ingediend door nv Oiltanking Stolthaven Antwerp en heeft betrekking op het verder exploiteren en veranderen van een op- en overslagbedrijf, gelegen Scheldelaan 450, te Antwerpen.
 2. Beoordeelde documenten

Nr	Titel	Kenmerk	Ons kenmerk
1	Omschrijving voorwerp	C1	2021-601836
2	Materialen, grondstoffen en processen	C6	2021-601837
3	Energieplan omgevingsvergunning	C6.8	2021-601839
4	Commodo		2021-601816
5	Effecten op de mobiliteit	E1	2021-601819
6	Effecten op de bodem	E2	2021-601820
7	Effecten op de luchtkwaliteit	E4	2021-601822
8	Risico op zware ongevallen of rampen	E7	2021-601827
9	Project-MER		2021-601847
	Project MER Bijlagen		2021-601845
8	Goedkeuringsbesluit Project-MER 2245		2021-601878
9	Mer screening nota		2021-601866
10	Monitoringsplan 2021		2021-601834
11	Omgevingsveiligheidsrapport	OVR1601	2021-601834
12	Afwijking , bijstelling bijzondere milieuvoorwaarden	Q2	2021-601891
13	Rubriekentabel		2021-601905

3. De aanvraag

- Oiltanking Stolthaven Antwerp N.V. is een tankterminal die gespecialiseerd is in de op- en overslag van gevaarlijke vloeistoffen [1.392.627 m³] in bulk en tot vloeistof verdichte gassen [60.722 m³] voor derden. De maximale opslag van (zeer) toxische stoffen als acrylonitril en methacrylonitril bedraagt 56.500 m³ en benzeen 125.000 ton. Aan deze activiteit zijn ook laad/los en overslag via spoor, schepen, per vrachtwagen [container] of per pijpleiding verbonden.
- De aanvraag betreft een revisievergunning zonder de eerder geplande uitbreiding van de opslagactiviteiten.
- De belangrijkste veranderingen zijn i.v.m. de revisie zijn:
 - verminderen van diverse opslagcapaciteiten als gevolg van het niet realiseren van diverse voorgenomen uitbreidingen [tankparken 6, 20 (gedeeltelijk), 21, 22 en 23.
 - uitbreiding van noodgroepen, transfo's
 - bijplaatsen van 7 dieselmotoren behorende bij noodgroepen en 5 dieselmotoren behorende bij brandbluspompen.
 - plaatsen nieuwe incinerator [61 MW] ter vervanging van de grondfakkels
 - plaatsen van een thermische oxidator [5 MW] voor de nabehandeling van luchtemissies.

4. Beoordeling

- In de project MER-2018 wordt aangegeven dat geen grensoverschrijdende effecten [verdrag van Espoo] zijn te verwachten gezien de verwachte milieueffecten [VII.7; Grensoverschrijdende effecten] en de afstand tot aan de grens.
- Voor het discipline lucht is de geografische afbakening tot 5 km van de bedrijfsgrens bepaald. Aan deze afbakening wordt getwijfeld, zie o.a. de stikstofdepositie. Het Verdrongen land van Staetinge ligt binnen een straal van 10 km. De bijdrage op de stikstofdepositie is echter beperkt.
- Kijkend naar de maximaal daggemiddelde voor bijvoorbeeld benzeen op de meetpost Doel [50R830] welke 6,4 µg/m³ bedraagt [VMM,2014; luchtkwaliteit in 2013], is duidelijk dat de bijdrage van Oiltanking op deze locatie zeer gering [tabel VII-14; 0,2 µg/m³] zal zijn.
- De geïntegreerde nageschakelde technieken ter voorkoming van luchtemissies welke door de aanvrager zijn beschreven, voldoen aan de huidige stand der techniek en aan BBT conform de van toepassing zijnde BREF's.
- De voorkomende afvalwaterstromen worden opgesplitst in sanitair afvalwater en industrieel afvalwater waaronder eventueel verontreinigd bluswater. De lozingen van het bedrijfsafvalwater via de waterzuiveringsinstallatie van Monsanto levert een verwaarloosbare bijdrage aan de lozing in de Schelde.
- Gezien de vele nieuwe saneringen van bodemverontreiniging bij de diverse putten wordt getwijfeld of hier wordt voldaan aan BBT conform de BREF ESB. Kijkend naar de andere nieuw aangetroffen bodemverontreinigingen zoals het laadstation

EDC, steigers 625 en 623 worden vraagtekens geplaatst bij het functioneren van het onderhoudsmanagementsysteem en/of good house keeping. Het onderhoudsmanagementsysteem is onderdeel van het veiligheidsbeheerssysteem [OVR]. Of het onderhoudsmanagementsysteem goed functioneert, kan alleen door het bevoegd gezag tijdens inspecties worden beoordeeld.

- g. Oiltanking beschikt over een Incidenten Database. Hierin dienen alle ongevallen en incidenten binnen de Oiltanking terminaal te worden geregistreerd en de hieruit komende maatregelen opgevolgd [II beschrijving van het veiligheidsbeheerssysteem]. Beide systemen kunnen een bijdrage leveren aan het terugdringen van nieuwe verontreinigingen naar de bodem. Corrigerende acties [paragraaf 2.2.6.5] zijn duidelijk uitgeschreven.
5. Conclusie:
- a. De grensoverschrijdende effecten van de aanvraag zullen zeer nihil zijn, met uitzondering van de scheepvaartbewegingen op de Wester Schelde.
- kennisgeving bezorgd aan Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant op 15 januari 2021;
 - reactie ontvangen op 11 februari 2021;
 - inhoud :geen opmerkingen.

10.Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 30 maart 2021

1. Horen van de partijen

- Mevrouw E. Beernaert en de heer P. De Grauwe, HSSE specialisten, en mevrouw A. Kerkhofs, adviseur bij M-Tech, worden gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter verwijst naar het ongunstige advies van het ANB en vraagt of de aanvrager hierop wenst te reageren.
 - Mevrouw Kerkhofs geeft aan dat er momenteel nog onduidelijkheden zijn over het beoordelingskader. Daarom heeft de deskundige lucht al depositieberekeningen gedaan, maar die moeten nog beoordeeld worden door de deskundige biodiversiteit. Het is de bedoeling om a.d.h.v. deze waardes aan te tonen dat het effect verwaarloosbaar is.
 - De voorzitter geeft aan dat het inderdaad een goed idee is om de depositieberekeningen al te maken. Ze bevestigt dat het nog niet bekend is wanneer er meer duidelijkheid komt vanuit de Vlaamse overheid over het toetsingskader.
 - De heer De Grauwe geeft aan dat er in eerste instantie gewacht zal worden op het toetsingskader van de Vlaamse overheid. Moest dit er niet op tijd zijn, dan zal er aan de deskundige gevraagd worden om de depositiewaarden zelf te toetsen op een wetenschappelijk onderbouwde manier.
 - De voorzitter vermeldt dat het ANB in zijn advies stelt dat er een passende beoordeling nodig is en dat er omwille van die passende beoordeling een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd moet worden.
- De voorzitter verwijst naar het deels gunstige advies van de AGOP-M en de VMM voor wat betreft rubriek 3.6.3.3.
 - Mevrouw Kerkhofs antwoordt dat de exploitant zich, voor wat betreft het wateraspect, akkoord kan verklaren met de adviezen.
 - De heer De Grauwe geeft aan dat de rubriek kan worden aangevraagd op het moment dat het probleem zich praktisch stelt.
- De voorzitter vermeldt dat de VMM ook een ongunstig advies verleent voor rubriek 7.1.3 en 43.
 - Mevrouw Kerkhofs antwoordt dat nieuwe berekeningen volgens haar weinig zinvol zijn. Ze geeft aan dat dit punt nog verder zal worden uitgeklaard in overleg met de VMM.

Mevrouw Kerkhofs vermeldt tevens dat het MER altijd uitgaat van een worst case scenario. In werkelijkheid zijn er doorgaans minder producten aanwezig.

- De voorzitter verwijst naar de opmerking van het CBS m.b.t. de benzeenemissies.
 - Mevrouw Kerkhofs geeft aan dat hierover nog bijkomende informatie zal bezorgd worden in termijnverlenging.
- De voorzitter verwijst naar het advies van de Gedeputeerde Staten van Zeeland, waarin wordt verwezen naar de bodemverontreinigingen aan het laadstation EDC en steigers 625 en 623. De voorzitter vraagt of daar nog bijkomende maatregelen moeten worden genomen.
 - De heer De Grauwe antwoordt dat deze projecten allemaal onder bodemsaneringsprojecten vallen gekend bij de OVAM. Het lijkt hem niet dat daar extra maatregelen nodig zijn. De sanering wordt verdergezet tot het moment van afsluiten van dat dossier bij de OVAM.
 - De deskundige milieu vraagt wanneer de bodemverontreinigingen aan steigers 625 en 623 en laadstation EDC werden vastgesteld en vraagt of er maatregelen werden genomen om nieuwe verontreinigingen te voorkomen.
 - De heer De Grauwe vermeldt hierover het volgende:
 - De calamiteit aan laadstation EDC dateert van 2004. Deze sanering is afgerond. Het verladen gebeurt hier overdekt en op vloestofdichte beton. De calamiteit werd veroorzaakt door een openstaande afsluiter aan de inkuiping. Als maatregel werd ingevoerd dat de afsluiter enkel mag worden opengezet als blijkt uit analyse dat het water op de inkuiping geen sporen van EDC bevat. Het laadstation is echter volledig overdekt, dus in feite komt hier nooit water terecht.
 - De calamiteit aan steiger 623 dateert van 2011. Deze sanering bevindt zich in de eindfase. De calamiteit aan steiger 625 dateert van 2009. Deze sanering is nog lopende. Beide calamiteiten werden veroorzaakt door een probleem met een leiding. Het bedrijf heeft daarom een leidingrenovatie- en leidingkeuringsprogramma opgestart. Sindsdien zijn dergelijke leidingspills niet meer voorgevallen.

2. Omschrijving

- De POVC vult de omschrijving bij de dieselgroepen aan met rubriek 43.4 en bij alle stookinstallaties met de omschrijving 'met toelating tot de emissie van CO₂'.
- De omschrijving en rubrieken kunnen voor het overige worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden geen bezwaren ingediend.
- Er werd een informatievergadering gehouden. Er daagden geen geïnteresseerden op.
- De POVC stelt dat indien de aanvraag wordt aangevuld met een passende beoordeling, er een nieuw openbaar onderzoek vereist is.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De aanvraag is gelegen binnen een zone bestemd voor zeehaven- en watergebonden bedrijven volgens het GRUP Afbakening zeehavengebied Antwerpen, goedgekeurd op 30 april 2013. De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming en de voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
- Er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd.
- De POVC is van oordeel dat de aanvraag principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Er werd geen advies van het AZG ontvangen. Dit advies is stilzwijgend gunstig.
- Het VEKA en het CBS verlenen een gunstig advies.

- Het CBS meldt in zijn advies met betrekking tot de benzeenemissies dat, gelet op de potentiële effecten op de gezondheid, het van belang is dat het in kaart brengen en reduceren van de emissies een blijvend aandachtspunt vormt.
 - De aanvrager vermeldt ter zitting dat hierover nog bijkomende toelichting bezorgd zal worden. De POVC stelt voor om deze informatie op te vragen in termijnverlenging.
- De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant heeft geen opmerkingen.
- De Gedeputeerde Staten van Zeeland concludeert in haar advies dat de grensoverschrijdende effecten van de aanvraag zeer nihil zullen zijn, met uitzondering van de scheepvaartbewegingen op de Westerschelde. Wel wordt nog opgemerkt dat gezien de vele nieuwe saneringen van bodemverontreiniging bij de diverse putten getwijfeld wordt of hier wordt voldaan aan BBT conform de BREF ESB. Kijkend naar de andere nieuw aangetroffen bodemverontreinigingen zoals het laadstation EDC, steigers 625 en 623 worden vraagtekens geplaatst bij het functioneren van het onderhoudsmanagementsysteem en/of good house keeping. Het onderhoudsmanagementsysteem is onderdeel van het veiligheidsbeheerssysteem [OVR]. Of het onderhoudsmanagementsysteem goed functioneert, kan alleen door het bevoegd gezag tijdens inspecties worden beoordeeld.
 - De aanvrager geeft ter zitting meer toelichting over de opvolging van bovenvermelde verontreinigingen (zie punt 1). De saneringen worden opgevolgd door de OVAM. De POVC is van oordeel dat er geen bijkomende maatregelen vereist zijn.
- De AGOP-M verleent een ongunstig advies voor de lozingsrubriek voor bedrijfsafvalwater (3.6.3.3), voor het overige kan de AGOP-M een gunstig advies verlenen. De AGOP-M kan niet instemmen met een lozing zonder voldoende informatie en aangevraagde parameters (zie ook advies VMM).
 - De aanvrager verklaart zich ter zitting akkoord met het advies van de AGOP-M.
- De VMM verleent een ongunstig advies voor:
 - een afvalwaterzuiveringsinstallatie met het lozen van afvalwater via LP1 met een debiet van 100 m³/uur, 500 m³/dag en 75.000 m³/jaar (3.6.3.3).
 - Het procesafvalwater werd tot op heden steeds afgevoerd naar de afvalwaterzuivering van Bayer Agriculture. Vermits er geen zekerheid kan gegeven worden dat de huidige WZI geschikt is voor de behandeling van de gevraagde procesafvalwaterdebieten en aangezien in reeds afgeleverde vergunningen van andere opslagterminals steeds strengere bijzondere lozingsvoorwaarden van toepassing werden gesteld i.p.v. de gevraagde, sterk verouderde sectorale lozingsvoorwaarden n°53, adviseert de VMM onder de gegeven omstandigheden ongunstig voor de gevraagde verlenging van lozingsrubriek voor BA.
 - een inrichting voor het toevoegen van additieven aan producten met een jaarcapaciteit van maximum 500.000 ton (7.1.3);
 - verwarmingsinstallaties met een totaal warmtevermogen van 633 kW, 2 incinerators van 8.200 kW en 60.900 kW en 1 thermal oxidizer van 5.000 kW (43.1.3 - 43.3.2 - 43.4);
 - Aangezien VOS een kritische parameter is in het studiegebied is het aangewezen dat de impact van vooral de meer toxische VOS zoals toluene, benzeen en xyleen verwaarloosbaar is ter hoogte van omliggende woongebieden. De impactberekeningen voor de referentiesituatie uit het MER van 2018 tonen een overschatting van de werkelijke impact, daar een aantal van de geplande tanks niet werden gerealiseerd. Door de onduidelijkheid inzake de jaarvrachten van VOS die voor deze hernieuwing worden aangevraagd kan deze overschatting en daardoor de impact in de te vergunnen situatie niet eenduidig door de VMM worden beoordeeld. Het is bijgevolg sterk aangewezen dat het bedrijf voor de

emissies van VOS een duidelijke inschatting maakt van de jaarvrachten in de te vergunnen situatie.

- De VMM vraagt om het aanvraagdossier aan te vullen met de volgende informatie:
 - Een overzicht van de jaarvrachten in de te vergunnen situatie, afgeleid van de gemeten en/of berekende emissies in 2019;
 - De impactbijdrage van de emissies in de te vergunnen situatie in een realistisch-, maximaal VOS- en maximaal TOX-scenario.
 - De aanvrager stelt ter zitting dat het advies kan worden bijgetreden voor wat betreft het wateraspect. Voor wat betreft lucht zal de aanvrager nog in overleg gaan met de VMM. Indien de VMM nog steeds van oordeel is dat het dossier dient aangevuld te worden met bijkomende berekeningen, dient de aanvrager deze gegevens aan te leveren in termijnverlenging.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
 - Indien de vergunning wordt verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.
8. Toepasselijke BREF's
- Niet van toepassing: de bijkomende naverbrander valt buiten de scope van BREF LCP.
9. Natuurtoets
- De inrichting is gelegen op resp. ca. 65 meter en 2.430 meter van de vogelrichtlijngebieden "Schorren en polders van de Beneden-Schelde" en "De Kuiffeend en de Blokkersdijk", op resp. ca. 108 meter en 1.320 meter van de habitatrichtlijngebieden "Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent" en "Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenhabitats" en op resp. ca. 140 meter en 2.445 meter van de VEN- en/of IVON-gebieden "Slikken en schorren langs de Schelde" en "De Kuiffeend".
 - Het ANB verleent een ongunstig advies aangezien op basis van de huidige aanvraag het onduidelijk is in welke mate deze emissies (geleide en niet-geleide) een impact (verzurende en vermestende depositie) hebben op Europees beschermde habitat- en vogelrichtlijngebieden en het Vlaams Ecologisch Netwerk-gebied.
 - Voorliggend initiatief kan slechts vergund worden op basis van een passende beoordeling die tegemoet komt aan het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697).
 - Voorliggend initiatief kan slechts vergund worden op basis van een verscherpte natuurtoets die tegemoet komt aan het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697).
 - Gelet op de uitspraak van de Raad voor Vergunningsbetwisting dient het Agentschap voor Natuur en Bos vast te stellen dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.
 - De aanvrager vermeldt ter zitting dat er in afwachting van een beoordelingskader reeds depositieberekeningen werden uitgevoerd. Aan de hand van deze berekeningen wil het bedrijf aantonen dat de impact op de natuurgebieden verwaarloosbaar is.

- Gelet op het ongunstige advies van het ANB, stelt de POVC voor om in toepassing van de administratieve lus de beslissingstermijn eenmalig te verlengen met 60 dagen. De POVC stelt voor dat de exploitant de passende beoordeling en verscherpte natuurtoets bezorgt in termijnverlenging om alsnog een duidelijk zicht te krijgen op de impact van de emissies op de Europees beschermde habitat- en vogelrichtlijngebieden en het Vlaams Ecologisch Netwerk-gebied (onder voorbehoud van nieuwe richtlijnen van de Vlaamse overheid).

10. Watertoets

- Voor de evaluatie van de lozingen wordt verwezen naar de adviezen van de AGOP-M, de VMM en de Vlaamse Waterweg.
- Uit de ongunstige adviezen blijkt dat in uitvoering van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, voor de gevraagde lozing van bedrijfsafvalwater geen bijzondere voorwaarden kunnen worden opgelegd teneinde het schadelijk effect te voorkomen / beperken/ herstellen / compenseren / verminderen. De aanvraag is voor wat de lozing betreft niet verenigbaar met het watersysteem. De aanvraag voldoet, voor wat betreft de lozing, niet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, zodat de omgevingsvergunning dient geweigerd te worden voor de lozing (rubriek 3.6.3.3).
- Het voorliggend project is gelegen op minder dan 50 m afstand van haveninfrastructuur binnen de afgebakende zeegebieden. Gelet hierop werd advies gevraagd aan het Havenbedrijf Antwerpen nv van publiek recht. Uit het gunstige advies blijkt dat het gevraagde project (mits naleving van de voorgestelde voorwaarden) verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.

11. Termijn

- Te bespreken na termijnverlenging.

12. Voorwaarden

- Te bespreken na termijnverlening.

Conclusie: termijnverlenging (administratieve lus). Het dossier dient na termijnverlenging opnieuw voor advies te worden voorgelegd aan de POVC.

11.Procedure in termijnverlenging

- De behandelingstermijn van het dossier werd van rechtswege eenmalig met 60 kalenderdagen verlengd.
- Reden: Administratieve lus
- De aanvrager dient het volgende aan te leveren:
 - o Een bijkomende toelichting met betrekking tot de benzeenemissies. Gelet op de potentiële effecten op gezondheid is het een blijvend aandachtspunt om deze emissies in kaart te brengen en te reduceren.
 - o Met de VMM in overleg gaan met betrekking tot de emissies van VOS. Indien de VMM nog steeds van oordeel is dat er bijkomende informatie nodig is, dient volgende informatie aangeleverd te worden:
 - Een overzicht van de jaarvrachten in de te vergunnen situatie, afgeleid van de gemeten en/of berekende emissies in 2019;
 - De impactbijdrage van de emissies in de te vergunnen situatie in een realistisch , maximaal VOS- en maximaal TOX-scenario.
 - o een passende beoordeling en verscherpte natuurtoets om alsnog een duidelijk zicht te krijgen op de impact van de emissies op de Europees beschermde habitat- en vogelrichtlijngebieden en het Vlaams Ecologisch

Netwerk-gebied (onder voorbehoud van nieuwe richtlijnen van de Vlaamse Overheid).

- Aan volgende adviesinstanties wordt opnieuw om advies gevraagd:
 - o Agentschap voor Natuur en Bos;
 - o Agentschap Zorg en Gezondheid;
 - o College van burgemeester en schepenen van Antwerpen;
 - o Department Omgeving – Afdeling GOP milieu;
 - o VMM Vergunning afvalwater en lucht;
 - o Vlaams Energie- en Klimaatagentschap;
 - o Gedeputeerde Staten van Zeeland;
 - o Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant;
 - o POVC
- Datum melding termijnverlenging aan exploitant/aanvrager: 7 mei 2021

12.Bijkomende gegevens

- De aanvrager bezorgde op 13 mei 2021 en 18 mei 2021 nieuwe resp. projectinhoud versie 2 en versie 3 met onderstaande toegevoegde informatie:
 - o Met betrekking tot de bijkomende informatie inzake (benzeen)emissies werd ter verduidelijking een nota opgesteld waarin de deskundige lucht een evaluatie doet van de VOS emissies en de bijhorende impactbijdrage in de te vergunnen situatie. Deze nota wordt opgeladen bij extra informatie in de 2e versie van projectinhoud en zal eveneens rechtstreeks verstuurd worden naar Stefanie Mariën van dienst lucht van VMM. Hieromtrent zal zodoende rechtstreeks contact opgenomen worden ingeval er nog bijkomende vragen zouden zijn.
 - o Met betrekking tot de passende beoordeling en verscherpte natuurtoets werden depositieberekeningen uitgevoerd door de deskundige lucht. Het aandeel van de depositie t.o.v. de KDW van de getroffen gevoelige habitat bedraagt minder dan 1% wat betekent dat er - overeenkomstig de Ministeriële instructie betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrichtlijngebieden - geen passende beoordeling dient te worden opgesteld. Niettegenstaande heeft de exploitant de opdracht gegeven aan een deskundige biodiversiteit om de berekende bijdrage wetenschappelijk te laten onderbouwen en te beoordelen. Deze nota is momenteel nog in laatste finaliserende fase en zal (rekening houdend met verlofperiode van de deskundige) ten laatste dinsdag worden opgeladen in een nieuwe projectinhoudversie.
 - o Onder extra informatie werd de extra nota toegevoegd met betrekking tot stikstofdepositie.
- Naar aanleiding van de aangeleverde informatie diende er geen nieuw openbaar onderzoek georganiseerd te worden (een passende beoordeling is niet vereist volgens de Ministeriële instructie).

13.Advies in termijnverlenging

College van burgemeester en schepenen Antwerpen

- advies gevraagd op 7 mei 2021;
- advies ontvangen op 4 juni 2021;
- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
 1. Plannen van aanleg, ruimtelijke uitvoeringsplannen en verkavelingen
 - a. Zie collegebesluit van 5 maart 2021.
 2. Toetsing van de verenigbaarheid van het aangevraagde met de omgeving en de goede ruimtelijke ordening

- a. Naar aanleiding van de (deels) ongunstige adviezen van het Agentschap Natuur en Bos, AGOP-milieu en de Vlaamse Milieumaatschappij, heeft de aanvrager via een nieuwe projectinhoudversie extra informatie bezorgd om te reageren op deze adviezen.
- b. De informatie heeft geen betrekking op stedenbouwkundige aspecten. Er is geen bezwaar vanuit stedenbouwkundig oogpunt.
3. Toetsing van aanvaardbaarheid van de ingedeelde inrichtingen en activiteiten op het vlak van hinder en risico's voor de mens en het milieu
 - a. Oiltanking Stolthaven Antwerp (OTSA) is een tankterminal die gespecialiseerd is in de op- en overslag van gevaarlijke vloeistoffen in bulk en tot vloeistof verdichte gassen. Producten worden aan de terminal geleverd per pijpleiding, per spoor, per schip of per tankwagen/- container. De producten verlaten de opslagterminal via dezelfde kanalen of in eenheidsverpakkingen.
 - b. De huidige milieuvergunning werd verleend op 10 januari 2002 en loopt nog tot 10 januari 2022. In het kader van eerder geplande uitbreidingen werd in 2018 een omgevingsveiligheidsrapport (OVR) en een milieueffectenrapport (MER) opgesteld en goedgekeurd. Beide rapporten werden opgesteld in het kader van een potentieel toekomstige realisatie van een commercieel contract. De geplande uitbreiding zal evenwel niet gerealiseerd worden, wat betekent dat de geplande situatie die werd opgenomen in beide rapporten niet meer geheel relevant is. Beide rapporten werden wel toegevoegd aan de vergunningsaanvraag.
 - c. Onderhavige aanvraag betreft in de eerste plaats een hernieuwing van de vergunning. Er worden ook enkele aanpassingen ten opzichte van de vergunde situatie aangevraagd.
 - d. Op 5 maart 2021 verleende het college reeds een gunstig advies voor de vergunningsaanvraag.
 - e. Naar aanleiding van het advies van de VMM bezorgde de exploitant bijkomende informatie over de emissies van vluchtige organische stoffen (VOS).
 - f. De exploitant bezorgde ook bijkomende informatie over de stikstofdeposities, gelet op het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 25 februari 2021 ('stikstofarrest').
 - g. VOS-emissies
 - De bijkomende informatie van de exploitant heeft, naast een aantal verduidelijking op vraag van de VMM, betrekking op de impact van de benzeenemissies.
 - Er werden nieuwe impactberekeningen uitgevoerd met het dispersiemodel IMPACT (in het MER werd nog model IFDM gebruikt). Er werd tevens rekening gehouden met de milderende maatregelen die het bedrijf zal nemen om de emissies te beperken (tanks met inwendige drijvende daken met goede sealfactor, opslag in geïsoleerde chemietanks met gebruik van dampretour, nageschakelde technieken zoals een incinerator, ...). Uit de nieuwe emissieberekeningen blijkt dat er in het worst case scenario een lagere emissie berekend wordt in vergelijking met het MER.
 - De hoogste jaargemiddelde impact ter hoogte van bewoning werd berekend ter hoogte van Lillo waar een jaargemiddelde impact berekend werd die zich situeert in de range 0,10 à 0,15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, wat overeenkomt met 2 à 3% van de wettelijke grenswaarde. Hiermee kan de worst case impact als beperkt beoordeeld worden. Bij een meer realistische inschatting van de op- en overslag zal de emissie en de hieruit voortvloeiende impact dan ook lager liggen dan de berekende worst case impact. De jaargemiddelde impact te Berendrecht ligt binnen de range van 0,2 à 1% en wordt daarmee als verwaarloosbaar beoordeeld.
 - De exploitant geeft verder nog mee dat er omgevingsmonitoringscampagnes en biomonitoringscampagnes uitgevoerd worden door respectievelijk de externe arbeidshygiënist en de externe arbeidsgeneesheer met een focus op de blootstelling van medewerkers aan benzeen. Zowel bij de omgevingsmonitoring als bij de biologische monitoring zijn de gemeten waarden ver beneden de grenswaarde.

h. Stikstofdeposities

- In een aanvullende nota, opgesteld door een erkend mer-deskundige Biodiversiteit, wordt dieper ingegaan op de stikstofdepositie in de NATURA 2000- en VEN-gebieden.
- Ten westen van het bedrijf ligt het habitatrictlijngebied 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent'. Het meest nabije deelgebied is het Galgenschoor dat uit slikken, schorren en rietvegetatie bestaat. Op ruimere afstand van de terminal liggen nog de Kalmthoutse heide (circa 10 km ten noordoosten) en het Klein en Groot Schietveld (circa 11 km ten oosten). Ten oosten ligt, ingesloten in het havengebied, het vogelrichtlijngebied 'De Kuifeend'. Tot dit gebied behoren, naast De Kuifeend zelf, ook nog het gebied Binnenweiden, het Reigersbos en Opstalvallei fase 1a oost en west. Op iets grotere afstanden ligt het gebied 'Slikken en schorren van de Benedenschelde' waartoe de deelgebieden Linkeroevergebied, Galgenschoor, Groot Buitenschoor en Ettenhovense polder behoren.
- Ten oosten van de terminal ligt het VEN-gebied 'Kuifeend'. Ten westen 'Slikken en schorren langs de Schelde' en 'De Wase scheldepolders'.
- In de ministeriële instructie van 2 mei 2021 wordt een drempel voor een passende beoordeling gehanteerd van 1% van de KDW (kritische depositiewaarde) van het meest gevoelige habitat met een maximum van 0,3 kg N per ha per jaar. Het kader doet als aanname dat deposities beneden die drempel niet resulteren in een meetbaar negatief effect op de habitat- en soortdoelen van het habitatrictlijngebied. Omdat de uitgebreide passende beoordeling van de stikstofdepositie gebeurde vóór uitvaardiging van de instructie wordt deze behouden. Zo wenst de exploitant te vermijden dat bij een eventuele schorsing van de instructie alsnog een passende beoordeling moet worden toegevoegd.
- De maximale depositie bedraagt 10 g stikstof per ha per jaar. Deze locatie ligt in havengebied, langs het Bevrijdingsdok. In de habitatrictlijngebieden is de stikstofdepositie afkomstig het bedrijf, bij worst-case, lager dan 5 g per ha per jaar. Het meest gevoelige habitat in Galgenschoor is dat van buitendijkse schorren met als KDW 22 kg stikstof per ha per jaar. Een depositie van < 2 g (worst-case waarde die niet wordt gehaald) vertegenwoordigt minder dan 0,01% van de KDW. De zeer beperkte bijdrage in de stikstofdepositie ter hoogte van het Galgenschoor kan dan als verwaarloosbaar beschouwd worden. Meer gevoelige habitats zijn aanwezig in het verder af gelegen gebied 'Kalmthoutse heide'. De meest gevoelige habitats in deze heidegebieden zijn de zwak gebufferde vennen met een KDW van 8 kg stikstof per ha per jaar. Ook daar is de N-depositie die het bedrijf veroorzaakt < 2 g N/ha.jaar. Dat is omgerekend < 0,025% van de KDW. Ook in de Kalmthoutse heide is er geen relevant effect noch betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken ten gevolge van de exploitatie.
- In het Opstalvalleigebied fase 1 veroorzaakt het bedrijf een depositie tussen 5 en 10 g stikstof per ha per jaar. De aanwezige vogelleefgebieden in het oostelijke deel zijn rietvegetatie en voedselrijke plassen en graslanden. De KDW hiervoor liggen tussen 24 en 34 kg N per ha per jaar. Het effect van vermessing door de uitbating op het Opstalvalleigebied, natuurcompensatiegebied voor de vogelrichtlijn, is beperkt tot verwaarloosbaar en veroorzaakt bijgevolg geen betekenisvolle aantasting.
- De stikstofdepositie van het bedrijf veroorzaakt in de VEN-gebieden geen effecten die onvermijdbaar en onherstelbaar zijn.
- Er wordt in de studie geconcludeerd dat de stikstofdepositie van OTSA te beperkt is om te resulteren in meetbare en aantoonbare negatieve gevolgen voor habitats en leefgebieden voor (vogel)soorten in de nabije speciale beschermingszones.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 7 mei 2021;
 - advies ontvangen op 8 juni 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. N.a.v. van de aangeleverde informatie na termijnverlening brengt GOP een gewijzigd advies uit. Het betreft projectinhoudversie V3.
 2. Er werd onder meer met betrekking tot de (benzeen)emissies een verduidelijkende nota opgesteld waarin de deskundige lucht een evaluatie doet van de VOS-emissies en de bijhorende impactbijdrage in de te vergunnen situatie.
 3. Gelet op de impact ter hoogte van de dichtstbijzijnde bewoning te Lillo, waar een jaargemiddelde impact berekend werd die zich situeert in de range 0,10 à 0,15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ benzeen dringt een bijkomend onderzoek zich op naar milderende maatregelen. Sedert 2019 (na opmaak van het MER) hanteert men voor benzeen een gezondheidsadvieswaarde (GAW) van 0,038 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De uitstoot van het bedrijf zorgt voor een overschrijding van deze waarde. Het is daarom noodzakelijk om milderende maatregelen te bestuderen en desgevallend te implementeren. De jaarlijkse maximale emissie benzeen bedraagt 12,1 ton/jaar.
 4. GOP-milieu behoudt zijn gunstig advies maar stelt bijkomend volgende voorwaarde voor:

“Binnen de 6 maanden na de vergunningverlening wordt door de exploitant een studie met een plan van aanpak voor implementatie van de milderende maatregelen (met timing), uitgevoerd naar het bijkomend reductiepotentieel voor de benzeenemissies inclusief een beoordeling van de eenheidsreductiekost van de potentiële maatregelen. De kosteneffectiviteit dient afgetoetst te worden aan volgend document:
https://emis.vito.be/sites/emis.vito.be/files/pages/1142/2017/Leidraad%20BBT%20op%20bedrijfsniveau_definitief.pdf
Deze studie wordt uitgevoerd door een erkend deskundige lucht en ter evaluatie bezorgd aan de Afdeling GOP, de vergunningverlenende overheid en de VMM.”

Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG)

- advies gevraagd op 7 mei 2021;
- advies niet ontvangen;

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)

- advies gevraagd op 7 mei 2021;
 - advies ontvangen op 4 juni 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Situatieschets
 - a. Naar aanleiding van de adviezen van de VMM en het Agentschap Natuur en Bos werd er beslist om een administratieve lus toe te passen om de exploitant de mogelijkheid te geven om tegemoet te komen aan deze adviezen.
 - b. De volgende informatie werd gevraagd om door de exploitant binnen de 7 dagen over te maken via het Vlaamse omgevingsloket door het indienen van een nieuwe projectinhoudversie:
 - een bijkomende toelichting met betrekking tot de benzeenemissies. Gelet op de potentiële effecten op gezondheid is het een blijvend aandachtspunt om deze emissies in kaart te brengen en te reduceren.
 - er dient met de VMM in overleg te gaan met betrekking tot de emissies van VOS. Indien de VMM nog steeds van oordeel is dat er bijkomende informatie nodig is, dient volgende informatie aangeleverd te worden:
 - Een overzicht van de jaarvrachten in de te vergunnen situatie, afgeleid van de gemeten en/of berekende emissies in 2019;
 - De impactbijdrage van de emissies in de te vergunnen situatie in een realistisch, maximaal VOS- en maximaal TOX-scenario.
 - een passende beoordeling en verscherpte natuurtoets om alsnog een duidelijk zicht te krijgen op de impact van de emissies op de Europees beschermde

- habitat- en vogelrichtlijngebieden en het Vlaams Ecologisch Netwerk-gebied (onder voorbehoud van nieuwe richtlijnen van de Vlaamse Overheid).
2. Aanvulling/wijziging advies n.a.v. gewijzigde projectinhoud
 - a. Er werd door de exploitant een nota aan het aanvraagdossier toegevoegd als reactie op het VMM-advies voor lucht. Wat hierna volgt is een aanvulling/wijziging van het VMM advies als gevolg van deze nota.
 - b. In de nota werd een herberekening gedaan van de emissies en de impactbijdrage van benzeen in de te vergunnen situatie. Bij de emissieberekeningen werd daarbij rekening gehouden met de milderende maatregelen die het bedrijf zal nemen om de emissies te beperken.
 - c. De resultaten van de berekeningen tonen aan dat, indien de maximaal vergunde opslaghoeveelheden op jaarbasis zouden ingevuld worden, de impact van benzeen ter hoogte van Lillo als beperkt kan worden beoordeeld (= het maximaal TOX-scenario). Bij een meer realistische inschatting van de op- en overslag zal de impact wellicht lager liggen. Ter hoogte van Berendrecht zal de impact in het realistisch scenario verwaarloosbaar zijn.
 - d. Hoewel het maximaal TOX-scenario kan beschouwd worden als een worst-case is het wel zo dat de benzeen emissies die zich daarbij zouden voordoen nog binnen de marges liggen van wat er hier vergund wordt. Ons advies dient dan ook gebaseerd te zijn op de beoordeling van dit scenario.
 - e. Zoals reeds vermeld in het oorspronkelijk VMM-advies wordt benzeen als een kritische pollutant beschouwd in het Antwerps Havengebied. Dit betekent dat de impact van benzeen verwaarloosbaar moet zijn, ook al zijn de verhoogde benzeenconcentraties die op dit moment gemeten worden in het Antwerps Havengebied niet toe te wijzen aan de huidige emissies van Oiltanking Slothaven Antwerp.
 - f. Het lijkt ons daarom aangewezen dat het bedrijf nog onderzoek doet naar de mogelijkheden van bijkomende milderende maatregelen voor emissiereductie van benzeen.
 3. Aangepast advies
 - a. Voor de omgevingsvergunningsaanvraag van het bedrijf Oiltanking Slothaven Antwerp kan voor lucht een voorwaardelijk gunstig advies worden verleend.

Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA)

- advies gevraagd op 7 mei 2021;
 - advies ontvangen op 11 mei 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Op 7 mei 2021 ontving het VEKA een nieuwe adviesvraag bij OMV-dossier 2020045611 n.a.v. administratieve lus omwille van het advies van Agentschap voor Natuur en Bos. Er zijn geen energiegerelateerde wijzigingen. Daarom herhaalt het VEKA haar advies van 23 februari 2021.
 2. Volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen, is Oiltanking Stolthaven Antwerpen te Scheldelaan 450, Antwerpen verplicht om bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning volgens de bepalingen onder addendum C6.7 een energiestudie en/of volgens de bepalingen onder addendum C6.8 een energieplan toe te voegen. Voor dit energieplan en/of deze energiestudie zijn de bepalingen van Titel VI, Hoofdstuk V, Afdeling I van het Energiebesluit van 19 november 2010 van toepassing.
 3. Het bij de omgevingsvergunningsaanvraag toegevoegde energieplan toont op voldoende wijze aan dat er maatregelen onderzocht werden die het energieverbruik kunnen verminderen. In het implementatieplan werden de maatregelen weerhouden die een IRR van minstens 15 % na belastingen hebben.
 4. Gelet op bovenstaande geeft het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap dan ook een positief advies voor de omgevingsvergunningsaanvraag van Oiltanking Stolthaven Antwerpen te Scheldelaan 450, Antwerpen.

- advies ontvangen op 9 juni 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op de aanvraag van een nog niet vergunde Y-rubriek.
 2. De exploitant heeft bij de aanvraag een monitoringplan toegevoegd dat door het Verificatiebureau Benchmarking Vlaanderen (VBBV) geverifieerd is en door het Vlaamse Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) werd goedgekeurd. Het VEKA brengt bijgevolg een positief advies uit.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 7 mei 2021;
 - advies ontvangen op 8 juni 2021;
 - inhoud: laattijdig gunstig, gelet op volgende elementen;
1. Bespreking aanvraag
 - a. Op 5 maart 2021 verleende ons agentschap ingevolge het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697) een ongunstig advies. Op dat ogenblik kon het Agentschap voor Natuur en Bos de conclusies van de natuurtoets niet ondersteunen bij gebrek aan een wetenschappelijk gevalideerde drempelwaarde vanaf wanneer een bijdrage aan de kritische depositiewaarde geen aanleiding zou kunnen geven tot betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken speciale beschermingszones en/of onvermijdbare en onherstelbare schade aan het natuur in het Vlaams Ecologisch Netwerk.
 - b. Op 19 mei 2021 voorzag de initiatiefnemer een aanvulling van de passende beoordeling en verscherpte natuurtoets bij de aanvraag. Op basis van deze nieuwe dossierstukken herziet ons Agentschap voorgaand advies.
 - c. Het voorliggende project beoogt de hernieuwing en uitbreiding van een bestaand op- en overslagbedrijf: Oiltanking Stolthaven Antwerp NV. Zo wordt onder meer voorzien in een uitbreiding van de verwarmingsinstallaties en dieselmotoren horende bij de noodgroepen.
 - d. Het voorgenomen project heeft de uitstoot van geleide en niet-geleide emissies tot gevolg. De geleide emissies bestaan vooral uit rookgassen van de stookgasinstallaties. Onderzoek van de effecten van deze emissies op de natuur worden onderzocht in kader van de passende beoordeling en verscherpte natuurtoets.
 2. Bespreking passende beoordeling en verscherpte natuurtoets
 - a. De initiatiefnemer heeft een passende beoordeling en verscherpte natuurtoets opgemaakt.
 - b. Uit de gegevens van het onderzoek blijkt dat op basis van de gemodelleerde resultaten ten opzichte van de actuele situatie een minimale toename van de verzurende en vermestende deposities kan vastgesteld worden. Voor de totale vermestende en verzurende deposities kent de exploitatie een maximum van 0,01 kg N/ha.j.
In het onderzoek wordt vervolgens geconcludeerd dat dit nog steeds beduidend lager is dan 0,3 kg N/ha.j en dus niet kan zorgen voor een wetenschappelijk merkbaar verschil in de vermestende en verzurende concentraties ter hoogte van de speciale beschermingszones en dat deze bijdrage de realisatie van de goede staat van instandhouding van de habitats en soorten niet zal hinderen en er aldus geen significant effect is.
 - c. Op heden kan het Agentschap voor Natuur en Bos, overeenkomstig de ministeriële instructie van 2 mei 2021 betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten de conclusie uit de passende beoordeling en verscherpte natuurtoets ondersteunen.
 - d. Concreet stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat het aandeel voorziene depositie t.o.v. de KDW van de getroffen gevoelige habitats en natuurwaarden steeds kleiner is dan 1%, en ook nergens de grens van 0,3 kg N/ha.j overschrijdt. Het hanteren van deze drempel verzekert de maximale bescherming van de meest

- kwetsbare habitattypes en gegarandeerd dat geen verdere, meetbare, verslechtingen kunnen optreden.
- e. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling.
 - f. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.
3. Conclusie
- Op basis van bovenstaande uiteenzetting stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat de bestaande natuurwaarden niet worden geschaad. De aanvraag wordt gunstig geadviseerd.

Opmerkingen i.k.v. grensoverschrijdende hinder

- kennisgeving bezorgd aan Gedeputeerde Staten van Zeeland op 7 mei 2021;
- reactie niet ontvangen;
- kennisgeving bezorgd aan Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant op 7 mei 2021;
- reactie ontvangen op 15 juni 2021;
- inhoud: geen opmerkingen.

**14. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in
termijnverlenging d.d. 15 juni 2021**

1. Horen van de partijen
- Mevrouw E. Beernaert en de heer P. De Grauwe, HSSE Experts bij Oiltanking, en mevrouw A. Kerkhofs, adviseur bij M-Tech, worden gehoord namens de aanvrager.
 - De voorzitter verwijst naar de adviezen die verleend werden in termijnverlenging. Er wordt een bijkomende voorwaarde voorgesteld door de AGOP-M en de VMM.
 - Mevrouw Kerkhofs antwoordt dat er reeds contact werd opgenomen met een deskundige lucht. Hij vraagt of deze studie mag aangeleverd worden binnen 1 jaar na vergunningverlening. Een termijn van 6 maanden lijkt nogal nipt, omdat de beslissing m.b.t. deze aanvraag waarschijnlijk zal genomen worden tijdens de zomervakantie, de scope van de studie heel ruim is en men voor deze studie ook afhankelijk is van de leveranciers.
 - De AGOP-M licht toe waarom deze voorwaarde wordt opgelegd. De gezondheidsadvieswaarde voor benzeen werd aangepast in 2019. Het is de bedoeling dat de exploitant naar aanleiding van deze studie ook milderende maatregelen voorstelt.
 - De heer De Grauwe antwoordt dat de huidige benzeenemissies zeer beperkt zijn t.o.v. van de emissies die in het MER worden vermeld. Dit zijn worst-case-emissiewaarden. De benzeenfracties in de producten zijn zeer laag. Wanneer er producten met hogere benzeenfracties of benzeen zullen opgeslagen worden, zullen de BBT's toegepast worden. Het gaat dan echter over eventuele toekomstige opslag, dat is momenteel niet het geval.
2. Omschrijving
- Zie POVC-advies d.d. 30 maart 2021.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Zie POVC-advies d.d. 30 maart 2021.
 - Op 13 mei 2021 en 18 mei 2021 werden nieuwe projectinhoudversies overgemaakt (versie 2 en versie 3). Hierbij bezorgde de aanvrager bijkomende informatie m.b.t. benzeenemissies en stikstofdeposities.

- De POVC is van oordeel dat de bijkomende informatie niet van die aard is dat het openbaar onderzoek werd geschaad. De POVC is van oordeel dat conform artikel 30 van het OVD er geen nieuw openbaar onderzoek dient gehouden te worden.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - Zie POVC-advies d.d. 30 maart 2021.
 5. Toetsing aan titel V van het DABM
 - Zie POVC-advies d.d. 30 maart 2021.
 - Het CBS en het VEKA verlenen een gunstig advies in termijnverlenging.
 - De VMM en de AGOP-M behouden hun ongunstig advies m.b.t. de lozing van het bedrijfsafvalwater.
 - De aanvrager verklaarde tijdens de zitting van de POVC van 30 maart 2021 akkoord te kunnen gaan met deze adviezen.
 - De POVC volgt het ongunstige advies van de AGOP-M en de VMM m.b.t. de lozing van het bedrijfsafvalwater.
 - Voor het overige behoudt de AGOP-M haar oorspronkelijke advies.
 - M.b.t. het aspect lucht verleent de VMM een gunstig advies.
 - De VMM en de AGOP-M stellen beide voor om een voorwaarde op te leggen m.b.t. een studie naar bijkomend reductiepotentieel voor de benzeenemissies. De AGOP-M stelt hier ook bij dat er een plan van aanpak voor de implementatie van milderende maatregelen moet opgemaakt worden. De AGOP-M stelt een termijn van 6 maanden voor en de VMM een termijn van een jaar.
 - De AGOP-M licht ter zitting toe dat n.a.v. de studie ook milderende maatregelen moeten voorgesteld worden door de exploitant.
 - De aanvrager stelt ter zitting dat een termijn van 6 maanden wat kort is en vraagt of deze studie mag bezorgd worden binnen het jaar na vergunningverlening (zie ook punt 1. Horen van de Partijen).
 - De POVC kan akkoord gaan met een termijn van 12 maanden.
 - De POVC verleent een ongunstig advies voor de lozing van het bedrijfsafvalwater. Voor het overige volgt de POVC de gunstige adviezen en is de POVC van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en dat op milieuvlak de aanvraag aanvaardbaar is.
 6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
 - Niet van toepassing.
 7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
 - Zie POVC-advies d.d. 30 maart 2021.
 8. Toepasselijke BREF's
 - Zie POVC-advies d.d. 30 maart 2021.
 9. Natuurtoets
 - Zie POVC-advies d.d. 30 maart 2021.
 - Het ANB verleent een gunstig advies na termijnverlenging. Het ANB stelt vast dat het aandeel voorziene depositie t.o.v. de KDW van de getroffen gevoelige habitats en natuurwaarden steeds kleiner is dan 1%, en ook nergens de grens van 0,3 kg N/ha.j overschrijdt. Het hanteren van deze drempel verzekert de maximale bescherming van de meest kwetsbare habitattypes en gegarandeert dat geen verdere, meetbare, verslechtingen kunnen optreden. Het ANB stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone en geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.
 10. Watertoets
 - Zie POVC-advies d.d. 30 maart 2021
 11. Termijn

- De vergunning dient geweigerd te worden voor de gevraagde lozing van afvalwater via een afvalwaterzuiveringsinstallatie (rubriek 3.6.3.3).
- Voor het overige kan de vergunning worden verleend voor een termijn van onbepaalde duur.
- De lopende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten kunnen worden opgeheven vanaf realisatie van de veranderingen.

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Emissies van broeikasgassen: hoofdstuk 4.10
- Algemene voorwaarden Vlare III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2 + sector 53
- Brandbare vloeistoffen: afdeling 5.6.1
- Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
- Chemicaliën: hoofdstuk 5.7
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen - algemene bepalingen: subafdeling 5.17.3.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten: subafdeling 5.17.3.2
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs: subafdeling 5.17.3.3
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- (oude VW: Beheersing van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS) bij de opslag en verlading van vluchtige vloeistoffen (exclusief benzine) in onafhankelijke opslagdepots: subafdeling 5.17.4.4)
- Laboratoria: Hoofdstuk 5.24
- Lijmen en niet voor consumptie bestemde gelatine: hoofdstuk 5.26
- Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1
- Metalen: hoofdstuk 5.29
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Grote stookinstallaties: afdeling 5.43.3
- Stookinstallaties - immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
- Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1

- Grote stookinstallaties: hoofdstuk 3.12 (Vlare III)
- c. Bijzondere milieuvoorwaarden:
- De POVC stelt voor om de gevraagde afwijkingen toe te staan zoals wordt voorgesteld door de AGOP-M:
 - 1. In afwijking van artikel 5.17.4.1.3. §4 van Vlare II is het opslaan van organische cyaanverbindingen (nitrillen) toegelaten in overeenstemming met de aangevraagde hoeveelheden in rubrieken 17.2 en 17.3 en de overeenstemmende locaties opgenomen in bijlage R17.2/R17.3 van aanvraag OMV_2020045611.
 - 2. In afwijking van artikel 5.17.4.4.3.3 van Vlare II worden de nodige dampbeheersvoorzieningen aangebracht zodat de jaarlijkse VOS-emissie gereduceerd wordt met 90% ten opzichte van de situatie zonder dampbeheersvoorzieningen.
 - De VMM stelt voor om volgende voorwaarde op te leggen:
 - 3. Binnen een periode van 12 maanden na de vergunningverlening wordt door de exploitant een studie uitgevoerd naar het bijkomend reductiepotentieel voor de benzeen emissies inclusief een beoordeling van de eenheidsreductie kost van potentiële maatregelen. Deze studie wordt ter evaluatie bezorgd aan de Afdeling GOP, de vergunningverlenende overheid en de VMM.
 - De AGOP-M stelt een gelijkaardige voorwaarde voor, nl:
"Binnen de 6 maanden na de vergunningverlening wordt door de exploitant een studie met een plan van aanpak voor implementatie van de milderende maatregelen (met timing), uitgevoerd naar het bijkomend reductiepotentieel voor de benzeenemissies inclusief een beoordeling van de eenheidsreductiekost van de potentiële maatregelen. De kosteneffectiviteit dient afgetoetst te worden aan volgend document:
https://emis.vito.be/sites/emis.vito.be/files/pages/1142/2017/Leidraad%20BBT%20op%20bedrijfsniveau_definitief.pdf
Deze studie wordt uitgevoerd door een erkend deskundige lucht en ter evaluatie bezorgd aan de Afdeling GOP, de vergunningverlenende overheid en de VMM."
 - De POVC stelt voor om deze voorwaarde als volgt op te leggen:
Binnen 1 jaar na de vergunningverlening wordt door de exploitant een studie met een plan van aanpak voor implementatie van de milderende maatregelen (met timing), uitgevoerd naar het bijkomend reductiepotentieel voor de benzeenemissies inclusief een beoordeling van de eenheidsreductiekost van de potentiële maatregelen. De kosteneffectiviteit dient afgetoetst te worden aan volgend document:
https://emis.vito.be/sites/emis.vito.be/files/pages/1142/2017/Leidraad%20BBT%20op%20bedrijfsniveau_definitief.pdf. Deze studie wordt uitgevoerd door een erkend deskundige lucht en bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be). Deze studie zal ter evaluatie worden overgemaakt aan de Afdeling GOP Milieu en de VMM en ter informatie aan het CBS en de afdeling Handhaving.
- Geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden:
- 4. In afwijking van artikel 5.17.4.1.3. §4 van Vlare II is het opslaan van organische cyaanverbindingen (nitrillen) toegelaten in overeenstemming met de aangevraagde hoeveelheden in rubrieken 17.2 en 17.3 en de overeenstemmende locaties opgenomen in bijlage R17.2/R17.3 van aanvraag OMV_2020045611.
 - 5. In afwijking van artikel 5.17.4.4.3.3 van Vlare II worden de nodige dampbeheersvoorzieningen aangebracht zodat de jaarlijkse VOS-emissie gereduceerd wordt met 90% ten opzichte van de situatie zonder dampbeheersvoorzieningen.
 - 6. Binnen 1 jaar na de vergunningverlening wordt door de exploitant een studie met een plan van aanpak voor implementatie van de milderende maatregelen (met timing), uitgevoerd naar het bijkomend reductiepotentieel voor de benzeenemissies inclusief een beoordeling van de eenheidsreductiekost van de potentiële maatregelen. De kosteneffectiviteit dient afgetoetst te worden aan volgend document:
https://emis.vito.be/sites/emis.vito.be/files/pages/1142/2017/Leidraad%20BBT%20op%20bedrijfsniveau_definitief.pdf

p%20bedrijfsniveau_definitief.pdf. Deze studie wordt uitgevoerd door een erkend deskundige lucht en bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be). Deze studie zal ter evaluatie worden overgemaakt aan de Afdeling GOP Milieu en de VMM en ter informatie aan het CBS en de afdeling Handhaving.

Conclusie: deels gunstig –deels ongunstig (ongunstig voor de lozing van het bedrijfsafvalwater).

15.Bijkomende adviezen/gegevens na POVC (in termijnverlenging)

Op 15 juni 2021 bezorgde de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant een gunstig advies in termijnverlenging.

16.Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan deels worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC.

17.Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

- §1 Aan de nv Oiltanking Stolthaven Antwerp, gevestigd Scheldelaan 450 - Haven 623 te 2040 Antwerpen (KBO 406.119.697), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend met betrekking tot een op- en overslagbedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20200609-0016), gelegen Scheldelaan 450, Haven 623 te 2040 Antwerpen, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 18-A-162R en 18-F-112M. De vergunning omvat het verder exploiteren en veranderen van een op- en overslagbedrijf, als volgt:
- het lozen van huishoudelijk afvalwater via LP2 in de openbare riolering met een debiet van 3.200 m³/jaar en het lozen van huishoudelijk afvalwater via LP4 in het Kanaaldok met een debiet van 600 m³/jaar, beide stromen voorafgaandelijk gezuiverd via een IBA (*hernieuwing en actualisatie van vergund debiet van LP2 van 2.500 m³/j tot 3.200 m³/j en uitbreiding met nieuw LP4 met een debiet van 600 m³/j - 3.6.1*);
 - een verdeelslang voor diesel (*voorheen 17.3.9.1 – hernieuwing – 6.5.1*);
 - een inrichting voor het toevoegen van additieven aan producten met een jaarcapaciteit van maximum 500.000 ton (*hernieuwing - 7.1.3*);
 - 7 noodgroepen met resp. een totaal geïnstalleerd elektrisch vermogen van 1x 64 kVA, 1x 80 kVA, 1x 84 kVA, 2x 200 kVA, 1x 400 kVA en 1x 1.000 kVA (*actualisatie en uitbreiding met 1.328 kVA - 12.1.1.2.a*) en resp. een thermisch ingangsvermogen van 213 kW, 267 kW, 280 kW, 2x 667 kW, 1.333 kW en 3.333 kW met toelating tot de emissie van CO₂ (*actualisatie en uitbreiding (vermogen voor 50% vanwege < 500 bedrijfsuren) - 31.1.3 – nieuw - 43.3.2 – 43.4*) en 5 dieselpompen horende bij de bluswaterpompen van 3x 1.613 kW en 2x 857 kW met toelating tot de emissie van CO₂ (*actualisatie en uitbreiding (vermogen voor 50% vanwege < 500 bedrijfsuren) - 31.1.3 – nieuw - 43.3.2 – 43.4*);
 - 7 transformatoren van resp. 125 kVA, 400 kVA, 4x 640 kVA en 800 kVA (*uitbreiding met een transformator van 630 kVA en 800 kVA - 12.2.1*);
 - 13 transformatoren van resp. 3x 1.250 kVA, 4x 1.600 kVA, 2x 2.000 kVA, 4x 2.500 kVA (*actualisatie van de vermogens en uitbreiding met een totaal vermogen van 5.000 kVA - 12.2.2*);
 - het stallen van 120 voertuigen (*hernieuwing - 15.1.2*);
 - 7 koelinstallaties met een vermogen van totaal 406 kW, 8 luchtcompressoren met een vermogen van totaal 117 kW, diverse airco's met een vermogen van totaal 325 kW en 4 gascompressoren met een vermogen van totaal 180 kW tot een totaal vermogen van 1.028 kW (*hernieuwing en actualisatie met een vermindering van 127 kW - 16.3.2.b*);
 - 2 opslagplaatsen voor 2.500 liter zuurstof, 2.500 liter acetyleen en 2.500 liter inerte gassen in verplaatsbare recipiënten (*hernieuwing, CLP-omzetting en wijziging van de opslag van inerte gassen in plaats van argon – 17.1.2.1.2 – ook 17.2.2/MNG 18 – 19 – 25*);
 - de opslag van 5.000 l/kg gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (17.4);
 - de opslag van 60.756.000 liter gas in vaste houders, waarvan 60.600.000 liter commerciële gasopslag van vloeibare gassen (LPG/VCM) (ook 17.2.2/MNG 18) en 156.000 liter technische gasopslag waaronder 107.000 liter propaan en 49.000 liter stilstof (ook 17.2.2/MNG 18 – 19 – 25) (*uitbreiding met de opslag van 34.000 liter technische gasopslag – CLP-omzetting – 17.1.2.2.3*);
 - 2 labo's voor beperkte controle van de producten (*hernieuwing - 24.4*);

- metaalbewerkingsmachines met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 60 kW (*hernieuwing* - 29.5.2.1.a);
- een ontvettingsbad met een inhoud van 250 liter (*hernieuwing* - 29.5.7.2.a.1);
- warmtewisselaars met een waterinhoud van de secundaire ruimte van 25x 2.000 l (*hernieuwing* - 39.4.1);
- verwarmingsinstallaties met een totaal warmtevermogen van 633 kW, 2 incinerators van 8.200 kW en 60.900 kW en 1 thermal oxidizer van 5.000 kW met toelating tot de emissie van CO₂ (*actualisatie van de verwarmingsinstallaties van 500 kW naar 633 kW, actualisatie van het vermogen van 1 incinerator van 8.500 kW naar 8.200 kW, het schrappen van 2 incineratoren van 1.000 kW en 8.500 kW en van een grondfakkel van 8 kW en uitbreiding met een thermal oxidizer van 5.000 kW en een incinerator van 60.900 kW* - 43.1.3 - *nieuw* - 43.3.2 - *nieuw* - 43.4);
- de opslag van gevaarlijke (Seveso-) stoffen (*hernieuwing, actualisatie door CLP-omzetting en actualisatie technische tanks en vermindering van de opslagcapaciteit vanwege het niet realiseren van diverse TP's*):
 - o de opslag van 1.301.658 ton/m³ vloeistoffen waarvan 26 ton/m³ technische opslag, 2.200 ton/m³ in verplaatsbare recipiënten, 1.232 ton/m³ slops/drains en 1.298.200 ton/m³ commerciële opslag als volgt:
 - 1.301.658 ton aardolie, petrochemische of chemische vloeistoffen (1.4);
 - de opslag van 100.000 ton lijmen in de commerciële opslag en in de verplaatsbare recipiënten (*hernieuwing* - 26.2);
 - de opslag van 100.000 ton kunstmest in de commerciële opslag en in de verplaatsbare recipiënten (*hernieuwing* - 28.1.f.2);
 - de opslag van 1.301.632 ton vetten, wassen, oliën of andere niet-eetbare vetstoffen (44.3);
 - de opslag van 1.301.632 ton plantaardige of dierlijke oliën en vetten (45.4.e.2);

Overzicht commerciële opslag gevaarlijke vloeistoffen:

Tankenpark / Tanknummer	Inhoud [m³]	17.2.2														6.4.3	17.3.2.1.1.3	17.3.2.1.2.3	17.3.2.2.3.b	17.3.2.3.3	17.3.4.3	17.3.5.3 (cat. 1)	17.3.5.3 (cat. 2)	17.3.5.3 (cat. 3)	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.3
		H1	H2	H3	P5a	P5c	E1	E2	21	22	26	34	38	46													
TP 01 (24 tanks)	16.500		x	x	x	x	x	x		x		x	x	x	x	x		x	x	x	x	x					
TP 02 (13 tanks)	19.750		x	x	x	x	x	x		x		x	x	x	x	x		x	x	x	x	x					
TP 03 (4 tanks)	7.000		x	x	x	x	x	x		x		x	x	x	x	x		x	x	x	x	x					
TP 04 (4 tanks)	6.000		x	x	x	x	x	x		x		x	x	x	x	x		x	x	x	x	x					
TP 05 (8 tanks)	160.000		x	x	x	x	x	x		x			x	x	x	x		x	x	x	x	x					
TP 07 (12 tanks)	105.000		x	x	x	x	x	x		x			x	x	x	x		x	x	x	x	x					
TP 08 (4 tanks)	80.000		x	x	x	x	x	x		x			x	x	x	x		x	x	x	x	x					
TP 09 (23 tanks)	33.500		x	x	x	x	x	x		x		x	x	x	x	x		x	x	x	x	x					
TP 10 (12 tanks)	16.000		x	x	x	x	x	x		x		x	x	x	x	x		x	x	x	x	x					
TP 11 (8 tanks)	9.000		x	x	x	x	x	x		x		x	x	x	x	x		x	x	x	x	x					
TP 12 (8 tanks)	11.500		x	x	x	x	x	x		x		x	x	x	x	x		x	x	x	x	x					
TP 13 (6 tanks)	6.000		x	x	x	x	x	x		x		x	x	x	x	x		x	x	x	x	x					
TP 14 (11 tanks)	22.500	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x					
TP 15 (10 tanks)	27.500	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x					
TP 16 (7 tanks)	313.600		x	x	x	x	x	x		x			x	x	x	x		x	x	x	x	x					
TP 17 (6 tanks)	192.200		x	x	x	x	x	x		x			x	x	x	x		x	x	x	x	x					
TP 18	166.550		x	x	x	x	x	x		x			x	x	x	x		x	x	x	x	x					

Locatie	Tank identificatie	Inhoud [m³]	Product	17.2.2										6.4.3	17.3.2.1.1.3	17.3.2.1.2.3	17.3.2.2.3.b	17.3.2.3.3	17.3.4.3	cat. 1/2 17.3.5.3	Cat. 3 17.3.5.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.3
				H2	H3	P5a	P5c	E1	E2	22	34	46												
afvalpark (ten noorden van TP19)	W0020-01	20	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
afvalpark (ten noorden van TP19)	W0020-02	20	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
afvalpark (ten noorden van TP19)	W0020-03	20	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
afvalpark (ten noorden van TP19)	W0020-04	20	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
afvalpark (ten noorden van TP19)	W0020-05	20	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
afvalpark (ten noorden van TP19)	W0020-06	20	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
afvalpark (ten noorden van TP19)	W0042-09	42	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
pompput 5	W0005-10	5	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
pompput 7	W0005-11	5	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
pompput 8	W0005-12	5	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
627B	W0005-13	5	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
tenn westen van TP13	W0040-15	40	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
tenn westen van TP13	W0010-16	10	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
pompput 16	W0100-25	100	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
pompput 16	W0100-26	100	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
pompput 16	W0100-27	100	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
pompput 16	W0100-28	100	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
pompput 18	W0100-29	100	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
pompput 18	W0100-30	100	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
pompput 18	W0100-31	100	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
pompput 18	W0100-32	100	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
pompput 19	W0100-33	100	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
pompput 19	W0100-34	100	slop	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
		1.232		821	821	1.232	1.232	1.232	1.232	657	1.232	825	1.232	1.232	1.232	1.232	1.232	1.232	821	821	1.232	1.232	1.232	

Locatie	Tank identificatie	Inhoud [m³]	Product	17.2.2/34	17.3.2.1.1.3
brandsteiger	F0002-01	2,00	Gasolie	x	x
brandsteiger	F0002-02	2,00	Gasolie	x	x
post 1	F0001-07	1,35	Gasolie	x	x
loods 2	F0010-09	10,00	Gasolie	x	x

post 2	F0001-11	1,20	Gasolie	x	x
brandpompen	F0002-13	2,00	Gasolie	x	x
brandpompen	F0002-14	2,00	Gasolie	x	x
brandpompen	F0002-15	2,00	Gasolie	x	x
brandpompen	F0001-13	0,60	Gasolie	x	x
Noodgroep (gasplant GKGD - Oxeno)	F0003-20	3,00	Gasolie	x	x
		26		26	26

Opslag in verplaatsbare recipiënten:

	steiger r 621A FWPH (gebo uw 15)	Locatie
	- IBC opslag (1.000 l) - vatenopslag (variabele tuss 30 liter tot 1.000 l)	inhoud individueel recipient
	variabel	aantal recipients
totaal	2.200	totale aanwezigheid (ton)
	/	H1
1.467	1.467	H2
1.467	1.467	H3
2.200	x	P5a
2.200	x	P5c
2.200	x	E1
2.200	x	E2
2.200	x	18
2.200	x	19
2.200	x	21
1.173	1.173	22
2.200	x	
2.200	x	
2.200	x	
2.200	x	
2.200	x	38
1.408	1.408	46
2.200	x	6.4.3
2.200	x	17.3.2.1.1.3
2.200	x	17.3.2.1.2.3
2.200	x	17.3.2.2.3.b
2.200	x	17.3.2.3.3
2.200	x	17.3.4.3
1.467	1.467	17.3.5.3
2.200	x	17.3.6.3
2.200	x	17.3.7.3
2.200	x	17.3.8.3

Rubricering: 1.4 - 3.6.1 - 6.4.3 - 6.5.1 - 7.1.3 - 12.1.1.2.a - 12.2.1 - 12.2.2 - 15.1.2 - 16.3.2.b - 17.1.2.1.2 - 17.1.2.2.3 - 17.2.2 - 17.3.2.1.1.3 - 17.3.2.1.2.3 - 17.3.2.2.3.b - 17.3.2.3.3 - 17.3.4.3 - 17.3.5.3 - 17.3.6.3 - 17.3.7.3 - 17.3.8.3 - 17.4 - 24.4 - 26.2 - 28.1.f.2 - 29.5.2.1.a - 29.5.7.2.a.1 - 31.1.3 - 39.4.1 - 43.1.3 - 43.3.2 - 43.4 - 44.3 - 45.4.e.2.

§2. De vergunning wordt geweigerd voor de gevraagde lozing van afvalwater via een afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet van 100 m³/uur, 500 m³/dag en 75.000 m³/jaar (rubriek 3.6.3.3).

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel "1. Gegevens van de inrichting/project" maakt integraal deel uit van dit besluit.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Emissies van broeikasgassen: hoofdstuk 4.10
- Algemene voorwaarden Vlare III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2 + sector 53
- Brandbare vloeistoffen: afdeling 5.6.1
- Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
- Chemicaliën: hoofdstuk 5.7
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen - algemene bepalingen: subafdeling 5.17.3.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten: subafdeling 5.17.3.2
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs: subafdeling 5.17.3.3
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- (oude VW: Beheersing van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS) bij de opslag en verlading van vluchtige vloeistoffen (exclusief benzine) in onafhankelijke opslagdepots: subafdeling 5.17.4.4)
- Laboratoria: Hoofdstuk 5.24
- Lijmen en niet voor consumptie bestemde gelatine: hoofdstuk 5.26
- Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1
- Metalen: hoofdstuk 5.29
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Grote stookinstallaties: afdeling 5.43.3
- Stookinstallaties - immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
- Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1
- Grote stookinstallaties: hoofdstuk 3.12 (Vlare III)

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. In afwijking van artikel 5.17.4.1.3. §4 van Vlare II is het opslaan van organische cyaanverbindingen (nitrillen) toegelaten in overeenstemming met de aangevraagde hoeveelheden in rubrieken 17.2 en 17.3 en de overeenstemmende locaties opgenomen in bijlage R17.2/R17.3 van aanvraag OMV_2020045611.
2. In afwijking van artikel 5.17.4.4.3.3 van Vlare II worden de nodige dampbeheersvoorzieningen aangebracht zodat de jaarlijkse VOS-emissie

gereduceerd wordt met 90% ten opzichte van de situatie zonder dampbeheersvoorzieningen.

3. Binnen 1 jaar na de vergunningverlening wordt door de exploitant een studie met een plan van aanpak voor implementatie van de milderende maatregelen (met timing), uitgevoerd naar het bijkomend reductiepotentieel voor de benzeenemissies inclusief een beoordeling van de eenheidsreductiekost van de potentiële maatregelen. De kosteneffectiviteit dient afgetoetst te worden aan volgend document:

https://emis.vito.be/sites/emis.vito.be/files/pages/1142/2017/Leidraad%20BBT%20op%20bedrijfsniveau_definitief.pdf. Deze studie wordt uitgevoerd door een erkend deskundige lucht en bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be). Deze studie zal ter evaluatie worden overgemaakt aan de Afdeling GOP Milieu en de VMM en ter informatie aan het CBS en de afdeling Handhaving.

Geactualiseerde bijzondere milieuvorwaarden:

1. In afwijking van artikel 5.17.4.1.3. §4 van Vlarem II is het opslaan van organische cyaanverbindingen (nitrillen) toegelaten in overeenstemming met de aangevraagde hoeveelheden in rubrieken 17.2 en 17.3 en de overeenstemmende locaties opgenomen in bijlage R17.2/R17.3 van aanvraag OMV_2020045611.
2. In afwijking van artikel 5.17.4.4.3.3 van Vlarem II worden de nodige dampbeheersvoorzieningen aangebracht zodat de jaarlijkse VOS-emissie gereduceerd wordt met 90% ten opzichte van de situatie zonder dampbeheersvoorzieningen.
3. Binnen 1 jaar na de vergunningverlening wordt door de exploitant een studie met een plan van aanpak voor implementatie van de milderende maatregelen (met timing), uitgevoerd naar het bijkomend reductiepotentieel voor de benzeenemissies inclusief een beoordeling van de eenheidsreductiekost van de potentiële maatregelen. De kosteneffectiviteit dient afgetoetst te worden aan volgend document:
https://emis.vito.be/sites/emis.vito.be/files/pages/1142/2017/Leidraad%20BBT%20op%20bedrijfsniveau_definitief.pdf. Deze studie wordt uitgevoerd door een erkend deskundige lucht en bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be). Deze studie zal ter evaluatie worden overgemaakt aan de Afdeling GOP Milieu en de VMM en ter informatie aan het CBS en de afdeling Handhaving.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigators, via de link: <https://navigators.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.