

MLAV1/0600000518/gvda.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE NV TIMCAL BELGIUM MET BETREKKING TOT EEN INRICHTING VOOR DE PRODUCTIE VAN KOOLSTOF, GELEGEN TE 2830 WILLEBROEK, APPELDONKSTRAAT 173, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 28 november 2006 ingediend door de NV Timcal Belgium gevestigd Appeldonkstraat 173 te 2830 Willebroek strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning om een inrichting voor de productie van koolstof, gelegen te 2830 Willebroek, Appeldonkstraat 173, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-A-530/l2, 1-A-530/v2, 1-A-530/y2, verder in bedrijf te houden door uitbreiding en wijziging als volgt:

- uitbreiden van het debiet van het bedrijfsafvalwater van 20 m³/u, 50 m³/d en 5.000 m³/j naar 20 m³/u, 50 m³/d en 8.000 m³/j, huishoudelijk- en regenwater inbegrepen, in de Appeldonkbeek (3.4.1);
- uitbreiding met een granulatielijn met 41 motoren met een totaal vermogen van 138 kW tot een totaal van 602 kW voor de rubriek (7.1.2);
- een vaste inrichting voor het laden van accumulatoren met een vermogen van 6 kW (is vergund) (12.3.2);
- uitbreiden van een stikstof fabricatie-eenheid met een compressor met een vermogen van 11 kW tot een totaal van 211 kW (16.2);
- uitbreiding met compressoren met een vermogen van 20,5 kW tot een algemeen totaal van 350 kW waarvan 35 kW voor de koelgroepen en 315 kW voor de compressoren (16.3.1.2);
- rubriek 16.3.2.3 is niet meer van toepassing; de vergunde compressoren met een vermogen van 294,5 kW zijn ingedeeld bij 16.3.1;
- uitbreiding met de opslag van 1.170 liter gassen in verplaatsbare recipiënten (90 l acetyleen, 454 l argon, 120 l zuursof, 330 l stikstof, 5 l CO₂, 10 l CO, 70 l helium, 90 l ijk-gassen (16.7.2);
- uitbreiding met de opslag van 75.000 l N₂ tot een totaal van 96.000 liter N₂ waarvan 15.000 liter en 2 x 3.000 liter vergund zijn (16.8.3);
- uitbreiding met de opslag van 240 kg en met 500 kg Tavoxeen tot een totaal van 740 kg giftige stoffen (17.3.2.2);

- uitbreiding met de opslag van 75 kg fosfaat, 250 kg Belpol omnium, 625 kg EDM fluid in verplaatsbare recipiënten en vermindering met de opslag van 10 kg plomoferrine tot een totaal van 15.750 kg corrosieve, irriterende en schadelijke stoffen waarvan 7.900 kg NaOH en 6.900 kg HCL vergund zijn in bovengrondse tanks (17.3.3.2);
- rubriek 17.3.5 is niet meer van toepassing;
- uitbreiding met de opslag van 125.000 l zware fuel in een bovengrondse tank en met 10.000 l afvalolie in vaten tot een totaal van 1.137.000 l P3-product waarvan 2.000 l diesel en 2 x 500.000 l zware fuel in bovengrondse tanks vergund zijn (17.3.6.3);
- de opslag van 22,5 ton paletten in een magazijn (is vergund) (19.6);
- uitbreiding van de opslag kunststoffen met 15 ton bigbags tot een totaal van 33 ton in een magazijn (23.3);
- uitbreiding met toestellen voor de onderhoudswerkplaats met een vermogen van 4 kW tot een totaal van 15 kW (29.5.2.2);
- uitbreiding met 60 ton papieren zakken en met 1 ton karton tot een totaal van 61 ton in een magazijn (33.4);
- uitbreiding met 3 stoomvaten met een inhoud van 2.200 l, 1.100 l en 6.200 l tot een totaal van 9.500 l (39.2.2);
- uitbreiding met een stookinstallatie op gas met een vermogen van 96 kW tot een totaal van 1.486 kW (43.1.2);

Gelet op de melding van volgende klasse 3-inrichtingen:

- rubriek 3.3 is niet meer van toepassing;
- 2 transformatoren met een vermogen van 1.000 kVA elk (is vergund) (12.2.1);
- uitbreiden met stalplaatsen voor 5 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- uitbreiding met de opslag van 1.000 l diverse oliën en 625 l EDM fluid tot een totaal van 1.625 l P4-product (17.3.7.1);
- een verdeelslang bij de tank van 2.000 l diesel (is vergund) (17.3.9.1);
- uitbreiding met de opslag van 500 l gevaarlijke producten voor labo-doeleinden in kleine verpakkingen (17.4);
- een labo voor kwaliteitscontrole (is vergund) (24.4);
- een stoomketel met een inhoud van 500 l (is vergund) (39.1.1);

Vlaremrubricering volgens aanvrager:

3.4.1 – 7.1.2 – 12.2.1 – 12.3.2 – 15.1.1 – 16.2 – 16.3.1.2 – 16.7.2 – 16.8.3 – 17.3.2.2 – 17.3.3.2 – 17.3.6.3 – 17.3.7.1 – 17.3.9.1 – 17.4 – 19.6 – 23.3 – 24.4 – 29.5.2.2 – 33.4 – 39.1.1 – 39.2.2 – 43.1.2

Gelet op de vraag om voor de parameter chloride de in vergunning MLAV1/95-435 dd. 21 maart 1996 opgelegde norm van 400 mg/l te veranderen in 2.500 mg/l

Gelet op de vraag om de in vergunning MLAV1/97-44 dd. 5 juni 1997 opgelegde bijzondere voorwaarde: "laden en lossen is verboden op werkdagen tussen 19 u en 7 u, evenals op zon- en feestdagen" te wijzigen zodanig dat mag gelost en geladen worden tussen 6 u en 19 u in de week en maximaal 10 x per jaar gedurende het weekeinde. Het vrachtvervoer zal niet via de Appeldonkstraat gebeuren.

Gelet op het feit dat op 2 februari 2007 het adviesbureau bijkomende informatie bezorgde met een toelichting:

Met dit schrijven wordt door nv Timcal Belgium het volgende beoogd:

- verlenging van de behandelingstermijn met 2 maanden (n.a.v een lopende afwijkingsvraag bij de minister voor gescheiden opslag papier/karton en hout);
- het verstrekken van bijkomende informatie inzake afvalwaterlozing (analyseresultaten)

- kleine wijziging inplanting van een nieuwe opslagtank voor P3-product (n.a.v. het voorlopig vastgesteld ontwerp PRUP);
- verduidelijking van de jaarcapaciteit van indelingsrubriek 7.1.2

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. 2/53.691 dd. 3 december 1987 van de deputatie houdende vergunning aan de nv Ensagri tot het in bedrijf stellen van een fabricatie-eenheid voor actieve kool voor een termijn verstrijkend op 3 december 2007;
- Besluit nr. MLVER/93-541 dd. 7 oktober 1993 van de deputatie houdende vergunning aan de nv M.M.M. Carbon tot uitbreiding en wijziging voor een termijn verstrijkend op 3 december 2007;
- Besluit nr. MLAV1/95-435 dd. 21 maart 1996 van de deputatie houdende vergunning tot uitbreiding voor een termijn verstrijkend op 3 december 2007;
- Besluit nr. MLAV1/97-44 dd. 5 juni 1997 van de deputatie houdende deels vergunning tot het uitbreiden en toevoegen voor een termijn verstrijkend op 3 december 2007;
- Besluit nr. MLAV1/97-402 dd. 11 juni 1998 van de deputatie houdende vergunning tot uitbreiding voor een termijn verstrijkend op 3 december 2007.
- Ontvangstmelding nr. MLOV/06-116 dd. 18 september 2006 van de overname van de nv Erachem Comilog

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 28 november 2006; op het feit dat op datum van 11 december 2006 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek dd. 22 januari 2007 waaruit blijkt dat er 5 schriftelijke en 3 mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend m.b.t. het volgende:

1. geluidsoverlast:
 - a) (zomend geluid) naargelang windrichting (periodiek) + bij verhoging productie zal er nog meer geluidsoverlast ontstaan;
 - b) uit een geluidsstudie blijkt dat de geluidsemissies van Timcal zich boven de aangegeven drempelwaarden bevinden voor reeds vergunde inrichtingen;
 - c) bij de geluidsstudie werd geen rekening gehouden met feit dat de uitbreiding een impact zal hebben op de grootte van de geluidsemissies: er moet een nieuwe studie worden uitgevoerd;
 - d) de gewestplanbestemming "industriegebied" is achterhaald, dus moeten ook nieuwe drempelwaarden worden toegepast;
 - e) de inrichting is gelegen op ca. 150 meter van de woningen Appeldonkstraat;
2. last van vuil en geurhinder van beek die achter Appeldonkstraat 216 loopt;
3. bezwaar tegen volledige inhoud van de milieuvergunningsaanvraag; vorige burgemeester heeft tijdens vergadering laten blijken dat deze firma niet past in de toekomstplannen van het bedrijventerrein;
4. Planologische onverenigbaarheid: De voorgenomen exploitatie is strijdig met de voorschriften van het PRUP:
 - a) Bestemming PRUP Willebroek-Noord: "zone voor bedrijvigheid 2".
 - b) Art. 7 stedenbouwkundige voorschriften: zone is bestemd voor "regionale bedrijven die zich bezighouden met verwerking, productie, distributie, opslag en transport.
 - c) Bestaande bedrijven en activiteiten kunnen behouden blijven en zelfs uitbreiden, maar enkel in zoverre zij de algemene werking van het bedrijventerrein niet in het gedrang brengen.

- d) Milieubelastende industrie zal geweerd worden.
Uitgangspunt PRUP is dat de industriële exploitaties niet thuishoren in de desbetreffende bedrijvenzone; toch kunnen bestaande bedrijven blijven zolang er geen interferentie is met de werking van de reguliere ondernemingen (zone-eigen ondernemingen).
5. Vervuiling waterbekken van Group Bernaerts ten gevolge van de activiteiten van Timcal?
- a) Exploitatie genereert 8.000 m³ afvalwater, 2.500 m³ bedrijfsafvalwater op jaarbasis.
 - b) De afvalwaters worden geloosd in de Appeldonkbeek via 2 septische putten. De waterloop grenst niet aan het perceel van Timcal en de lozing gebeurt via een waterbekken dat zich aan de fabriek bevindt.
 - c) Het bekken werd in 1997 volledig gesaneerd in opdracht van Kemira (Bijlage 1: eindrapport bodemsaneringwerken).
 - d) Vervolgens werden de kadastrale percelen op 29/07/2005 aangekocht van Kemira
 - e) N.a.v. overdracht: Oriënterend bodemonderzoek:
 - Slib op bodem waterbekken is over een oppervlakte van ca. 3.900 m² vervuild met minerale oliën: een beschrijvend bodemonderzoek diende te worden uitgevoerd.
 - BBO: Nieuwe verontreiniging met saneringsverplichting.
 - Voor herkomst wordt gewezen op Timcal (geen absolute zekerheid).
 - Controle van het afvalwater door milieu-inspectie kon geen duidelijkheid brengen. Wel wordt vermoed dat de vervuiling niet van recente datum is.
 - Mogelijke oorzaken zijn de 2 grote bovengrondse olie opslagtanks (een derde tank wordt aangevraagd).
 - Voorzichtigheid is geboden voor aflevering van een vergunning met een duur van 20 jaar.
 - Er wordt gevraagd de definitieve vergunningverlening uit te stellen tot met zekerheid kan worden vastgesteld dat de aangetroffen verontreiniging niet afkomstig is van de activiteiten van Timcal.
 - Volgens onderzoek zou het bekken en de beek niet meer in verbinding staan.
6. Vroegere vergunningsbesluiten worden niet nageleefd:
- a) 16 nieuwe rubrieken worden aangevraagd onder de noemer "regularisatie": voldongen feit.
 - b) Eenzelfde vaststelling m.b.t. de lozingen van afvalwaters
Er wordt verwezen naar het vergunningsbesluit van de deputatie van 21/03/1996: "Het BA wordt via een meetput geloosd in het decantatiebekken van het inmiddels gesloten bedrijf Kemira, dat afwatert in de Appeldonkbeek (basiskwaliteit). Na de gedwongen sanering van dit decantatiebekken zal er rechtstreeks in de Appeldonkbeek worden geloosd".
Ook na de sanering werd de lozing in het decantatiebekken niet stopgezet. Ook nu wordt de verlenging aangevraagd.
 - c) Verlegging van de lozingen naar de openbare rioleringen zou niet mogelijk zijn wegens "onzekerheid in de geplande ontwikkeling van het bedrijventerrein Willebroek-noord". Dit standpunt kan niet gevolgd worden: indien er al onzekerheid bestaat m.b.t. de ontwikkeling van Willebroek-noord, is dit zeker niet op het punt van de waterhuishouding.
7. Geen oplossing voor de afvalwaterproblematiek:
- a) Het gebied is er een van kwetsbare huishouding: Timcal ligt in risicogebied voor overstromingen.
 - b) Rioleringsstelsel is nu al overbelast: geen bijkomende aansluitingen hemelwater mogelijk.
 - c) Het bedrijventerrein dient te worden voorzien van een rioleringsstelsel met gescheiden waterafvoer, die hemelwater afvoert naar de waterlopen.
 - d) Bestaand decantatiebekken wordt voorzien als waterbuffer om overstromingsgevaar te beperken: Timcal kan dus niet blijven lozen.
 - e) Bij het goedkeuren van het PRUP door de Provincieraad op 28/09/2007 werd reeds een standpunt ingenomen waarop niet kan worden teruggekomen.
 - f) De gevraagde vergunning dient te worden geweigerd op grond van een onverenigbaarheid met het ontwerp van PRUP Willebroek Noord.
 - g) Uit een deskundigenonderzoek blijkt dat er geen verbinding bestaat tussen bekken en de beek.

- h) Het decantatiebekken is integraal eigendom van Group Bernaerts.

Gelet op het gunstig advies dd. 26 januari 2007 van het college van burgemeester en schepenen van Willebroek; op volgende elementen uit dit advies :

1. De ingediende bezwaren worden als volgt geëvalueerd:
 - a) Punt 1: geluidsoverlast:
 - Ondanks de geleverde inspanningen is er inderdaad periodiek nog sprake van geluidshinder. De door Timcal aangehaalde maatregelen hebben inderdaad hun effect gehad. Echter, de uitlaten die bovenop het bedrijf staan zorgen voor een effect dat nog het best kan omschreven worden als een draaiende rotor. De overtredingen die zijn vastgesteld in een door het gemeentebestuur bij het PIH bestelde geluidsmeting worden geminimaliseerd. Deze waren ook niet echt perfect omdat het bedrijf niet werd stilgelegd tijdens de metingen. Toch blijkt uit de klachten dat de geluidshinder nog aanwezig is, ondanks alle soorten metingen, op diverse tijdstippen, met of zonder stillegging bedrijf. Mogelijk is de kost te hoog om verdere geluidssaneringen door te voeren, doch stellen dat "Volgens Laborlec zijn er geen andere puntbronnen aanwezig dewelke in aanmerking komen voor verdere geluidssanering" is een beetje te gemakkelijk. Uit het klachtenregister en register processen-verbaal blijkt dat de klachten zich ondermindert voortzetten, dit ondanks de grote inspanningen die Timcal toch al heeft gedaan voor de sanering van de geluidsbronnen. Het feit dat de klachten aanhouden over lange periode (van 1997-2007) is toch een indicatie dat hier fundamentele en grote inspanningen nodig zijn om de exploitatie verder te zetten. Alle studies geven dit aan, in meer of mindere mate. De objectiviteit van de aanhoudende klachten is echter wel een feit.
 - De geluidsemissie blijkt toch van die aard dat, indien dit niet kan opgelost worden, dit de verdere uitbating over een langere periode (20 jaar) wel in het gedrang brengt. De basisvisie van het originele Brownfieldproject (vóór Group Bernaerts) was immers het gebied na bijna 80 jaar van grote vervuilingen (ASED en Kemira) op een dergelijke manier te ontwikkelen dat ook de buurt er beter van werd (bufferzones, milieuvervuiling).
 - Al is het doel van Bernaerts Group eerder één van indeling van het te ontwikkelen terrein (Timcal zit op een cruciale plaats in het gebied), dan nog is dit een niet te onderschatten probleem. Mogelijk kan een proefvergunning voor 3 jaar zorgen voor een overgangsfase waarin Timcal de nodige aanpassingswerken kan uitvoeren.
 - b) Punt 2: last van vuil en geurhinder van beek:

De beek is in eigendom van groep Bernaerts die daar het industriegebied ontwikkelt. Met de verantwoordelijk werd reeds contact opgenomen, maar er is nog geen gevolg gegeven aan onze tussenkomst. De klacht heeft geen relevantie met deze aanvraag.
 - c) Punt 3: bezwaar tegen volledige inhoud van de milieuvergunningsaanvraag:

Onvoldoende gemotiveerd. Het laten 'blijken' dat de firma niet past in de toekomstplannen is geen objectief gegeven. Immers, het oorspronkelijke doel "Ontwikkeling Brownfieldproject Willebroek-noord" is geëvolueerd door tussenkomst van een projectontwikkelaar die afwijkende plannen heeft met het terrein. Deze staat ook niet positief tegenover Timcal, doch eerder om andere redenen die hier niet relevant zijn.
 - d) Punt 4: planologische onverenigbaarheid:

Wat de stedenbouwkundige aspecten betreft dient te worden verwezen naar het PRUP Willebroek noord en het standpunt ingenomen door de dienst ruimtelijke ordening. Inzake de 'milieubelastendheid' van het bedrijf dient een individuele interpretatie te worden gegeven. Zeker is dat Seveso of VR-plichtige bedrijven sowieso uitgesloten zijn. Vraag is dan of het bedrijf kan voldoen aan de opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden in die mate dat geen hinder wordt veroorzaakt aan de omwonenden. Dit is problematisch als we de geluidsoverlast bekijken (zie verder). Of er interferentie is met zone-eigen ondernemingen is eigenlijk nu niet te beantwoorden omdat er zich nog geen dergelijke activiteiten hebben gevestigd (gebied nog in ontwikkeling).

- e) Punt 5: vervuiling waterbekken:
Dit probleem dient te worden aangepakt conform de bepalingen van het bodemsaneringdecreet. Dat het bekken niet meer in verbinding zou staan met de Appeldonkbeek is niet aan te nemen. Er is altijd een verbinding geweest (lozing ASSED/Kemira). Mogelijk wordt de waterstand in het bekken geregeld via een klep, schot of balk zodat er in het bekken steeds hoge waterstand is. Een meer nauwgezet onderzoek dient dit uit te wijzen.
 - f) Punt 6: vroegere vergunningsbesluiten worden niet nageleefd:
Het klopt dat er geen onduidelijkheid is over de afwatering van het terrein. In bijlage is de toestand bijgevoegd volgens de ontwerp zoneringplannen (3/01/2007). Cluster 238-175 is ingekleurd als "Bij voorkeur aan te sluiten op de straatriolering". Het hemelwater kan dan via dit gescheiden stelsel alsnog in de Appeldonkbeek terechtkomen. De Appeldonkbeek (categorie 3) is trouwens op het fabrieksterrein gedeklasseerd. De nog geklasseerde loop is getekend op het plan in bijlage. Een deel zal wel worden verlegd naar aanleiding van de aanleg van het rond punt aan de A12.
 - g) Punt 7: geen oplossing voor de afvalwaterproblematiek:
Dat het rioleringstelsel nu al overbelast is, is mogelijk op te lossen door de aanleg van de nieuwe loop van waterloop 6.03.13, ten noorden van het terrein (Vorsenpoel), waar Group Bernaerts ook bezig is met een projectontwikkeling. Deze nieuwe waterloop dient de nieuwe industrie op te vangen, maar kan ook het hemelwater dat nu via de Gansdijk naar de Appeldonkstraat loopt opvangen. Hierdoor krijgt de riolering van de Appeldonkstraat opnieuw capaciteit om hemelwater af te voeren. Dit dient evenwel via studie te worden uitgemaakt.
2. De inrichting is gelegen in een gebied van het gewestplan waarvoor de volgende voorschriften van toepassing zijn: PRUP Willebroek noord en milieubelastende industrieën.
3. Het advies van de gemeentelijke dienst gelast met het onderzoek en de behandeling van milieudossiers dd. 19/01/2007: Gemotiveerde beoordeling van risico's, hinder en milieueffecten:
- a) Afval: niet van toepassing.
 - b) Afvalwater: (zie evaluatie bezwaren)
 - Het huishoudelijk afvalwater (HA) wordt samen met het bedrijfsafvalwater (BA) via één gezamenlijk lozingspunt geloosd in oppervlaktewater (Appeldonkbeek). Het HA is afkomstig van de sanitaire installaties. Er wordt ingeschat dat er in totaal 1.000 m³/jaar sanitair afvalwater wordt geloosd in oppervlaktewater (Appeldonkbeek). Het afvalwater wordt heden via 2 septische putten geloosd in de Appeldonkbeek.
 - Het industrieel afvalwater is afkomstig van demineralisatie-unit en labo:
 - regeneratiewater demineralisatie-unit: Per 50 m³ aangemaakt demiwater wordt er wel 5 m³ regeneratie-effluent geloosd. Er kan worden vooropgesteld dat er in totaal 2.250 m³/jaar wordt geloosd in oppervlaktewater (Appeldonkbeek).
 - Labo-afvalwater: een kleine hoeveelheid (1 m³/dag) wordt verbruikt in het labo. Er kan worden vooropgesteld dat er in totaal 250 m³/jaar labo-afvalwater wordt geloosd in oppervlaktewater (Appeldonkbeek).
 - Regenwater: niet verontreinigd regenwater van daken en verharde oppervlakten wordt gezamenlijk met het HA en BA geloosd in oppervlaktewater (Appeldonkbeek). Rekening houdend met een verharde oppervlakte van ca. 5.246 m² en een jaarlijkse neerslag van gemiddeld 0,8 m³ per m², kan er worden vooropgesteld dat er in totaal 4.500 m³/jaar niet verontreinigd regenwater wordt geloosd in oppervlaktewater (Appeldonkbeek).
 - c) Oppervlaktewater: (zie evaluatie bezwaren):
 - Er werd al gesproken van de problematiek inzake het lozen van afvalwater in de Appeldonkbeek. Projectontwikkelaar Bernaerts dient een sanering uit te voeren van het bekken waarin deze lozing gebeurt, alvorens het wordt afgevoerd via de Appeldonkbeek. Het slib van het bekken is vervuild met PAK's en minerale oliën. Bernaerts beweert dat water en olielekken van de grote stookolietank vlak naast het bekken en in exploitatie van Timcal hiervoor verantwoordelijk is.

- Wat is het historische aandeel van ASSED/Kemira?
Enerzijds is er de betwisting of de lozing dan wel gebeurt in de Appeldonkbeek (een waterloop categorie 3). Volgens de gegevens waarover wij beschikken is dit juridisch aanvechtbaar, aangezien het nu nog ingeschreven deel van de Appeldonkbeek zich buiten dit bekken bevindt (richting A12).
- Bestaat er geen erfdiensbaarheid?
Er zijn enkele juridische vragen waarop ook wij niet direct een antwoord kunnen geven. De redenering van Timcal houdt wel steek. Er is een vergunningsbesluit van 05/06/1997 dat de gemengde afvoer van BA en sanitair afvalwater in de Appeldonkbeek toelaat, vermits er geen riolering aanwezig is. Dit is ook nu nog steeds niet het geval, zodat de redenering van het vergunningsbesluit van 1997 nog steeds opgaat en dat de verhoging van het debiet kan vergund worden onder voorbehoud van de aanleg van een toekomstige gescheiden rioleringsstelsel in het bedrijvenpark.
- d) Grondwater: niet van toepassing.
- e) Lucht: De luchtmissies zijn afkomstig van de twee stookinstallaties en de procesinstallaties.
- f) Geurhinder: /
- g) Bodem: zie problemen met bekken (vervuiling waterbodembekken).
- h) Milieugevaarlijke stoffen: Zie controle brandweer.
- i) Geluid: (zie evaluatie bezwaren)
- j) Er zijn 2 klachten in het klachtenregister terug te vinden.
- k) Processen-verbaal:
 - nr. 97/MD/023 in 1997 tegen MMM Carbon nv i.v.m. klachten geluidsoverlast
 - nr. 2005/MD/021 in 2005 tegen TIMCAL Belgium i.v.m. geluidshinder/akoestisch onderzoek PIH
- l) Geluidsstudie Laborelec juni 2006: richtwaarden worden gerespecteerd. In beperkte zones daarentegen zijn in de directe nabijheid van het bedrijf overschrijdingen vastgesteld die echter binnen de toegelaten marge blijven van + 10 dB voor bestaande installaties. Door Timcal werden volgende geluidsreducerende maatregelen genomen:
 - plaatsen van een geluidsdemper op de stoomafblaas;
 - plaatsen van isolatie op de gasleiding naar de verbrandingsoven.Volgens Laborelec zijn er geen andere puntbronnen aanwezig dewelke in aanmerking komen voor verdere geluidssanering. Er dient op gewezen te worden dat de nieuwe granulatielijn geen geluidshinder zal veroorzaken daar deze installatie wordt opgesteld in een gesloten gebouw.
- m) Geluidsstudies 2001-2005:
 - Diverse geluidsstudies in het verleden uitgevoerd hebben alle uitgewezen dat de nabijgelegen A12 ten westen van het bedrijf een aanzienlijke invloed heeft op het achtergrondgeluid. Uit een geluidsstudie uitgevoerd door Laborelec in april 2005 blijkt zelfs dat de achtergrondwaarde gedurende de nacht, bij stilstand van het bedrijf, hoger ligt dan de richtwaarde. Een samenvatting en evaluatie van de diverse geluidsstudies werd uitgevoerd in 2005.
 - De evaluatie van de 3 geluidsstudies uitgevoerd door URS in 2001 en 2005 was als volgt:

"De overschrijding van de richtwaarde vastgesteld in de buurt en t.h.v. van de klager is in de diverse studies relatief laag.
De studie van Acoustical Engineering wordt niet als representatief beschouwd voor de actuele toestand gezien deze werd uitgevoerd voor de uitvoering van een geluidsaneringsmaatregel door Timcal.
De representativiteit en waarde van de metingen uitgevoerd door PIH zijn laag omwille van het feit dat geen metingen werden uitgevoerd bij de stilstand van het bedrijf en er geen representatief referentiepunt werd gekozen. Bovendien werden de metingen door PIH uitgevoerd bij tegenwindcondities, dewelke zeer uitzonderlijk zijn.
De studies van Laborelec kan als zeer representatief beschouwd worden gezien deze werd

uitgevoerd bij werking en bij stilstand van het bedrijf, gedurende een lange periode en bij normale windcondities.

Tot slot dient vermeld dat de invloed van de nabijgelegen A12 ten westen van Timcal een grote invloed heeft op het achtergrondgeluid. Uit de studie van Laborelec is zelfs gebleken dat de achtergrondwaarde gedurende de nacht, bij stilstand van het bedrijf, hoger ligt dan de richtwaarde".

- In de geluidsstudie komt duidelijk naar voor dat bij stilstand van het bedrijf het omgevingsgeluid gedurende de nachtperiode 46,2 dBA bedraagt bij MP2 (> richtwaarde 45dBA). Dit is te wijten aan het verkeerslawaaï van de A12.
 - Geluidstudie "Acoustical engineering": 2001:
In werking zorgt meetpunt MP1 voor overschrijdingen van:
Dag: 0 dBA
Avond: 4 dBA
Nacht: 4 dBA
In werking zorgt meetpunt MP2 voor overschrijdingen van:
Dag: 1 dBA
Avond: 6 dBA
Nacht: 6 dBA
 - Geluidstudie "Laborelec": 2005
In werking zorgt meetpunt MP1 voor overschrijdingen van:
Dag: 0 dBA
Avond: 0 dBA
Nacht: 0 dBA
In werking zorgt meetpunt MP2 voor overschrijdingen van:
Dag: 2 dBA
Avond: 7 dBA
Nacht: 7 dBA
 - Geluidstudie "PIH": 2005
In werking zorgt meetpunt MP1 voor overschrijdingen van:
Nacht: 1,1 dBA
In werkingorgt meetpunt MP2 voor overschrijdingen van:
Nacht: 9,5 dBA
4. Over de basishernieuwing van de milieuvergunning kan gunstig advies te worden gegeven;
 5. Inzake de afwatering van hemelwater en bedrijfsafvalwater dienen de definitieve zoneringsplannen van de VMM te worden afgewacht. De optie is het bedrijventerrein te laten afwateren naar de straatriolering van de Appeldonkstraat;
 6. De geluidsoverlast is een aanhoudend probleem. Ofwel dienen voldoende middelen te worden aangewend om de hinder weg te nemen, ofwel dient een herlokalisatie te worden overwogen;
 7. De deputatie over te gaan tot de aflevering van een proefvergunning voor 3 jaar, waarin de nodige uitspraken kunnen worden gedaan omtrent de waterproblematiek en -afvoer en inzake de te nemen maatregelen inzake geluidsoverlast;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de afdeling Milieuvergunningen (AMV) van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE); op het laattijdig gunstig advies dd. 1 maart 2007 van de AMV (kenmerk AMV/A/06/2353); op volgende elementen uit dit advies:

1. De milieuvergunningsaanvraag van nv Timcal Belgium betreft de verdere exploitatie en de verandering door wijziging en uitbreiding van een inrichting voor de productie van zuivere koolstof gelegen aan de Appeldonkstraat 173 te Willebroek. De inrichting is nog vergund tot 3 december 2007. De hoofdactiviteit van Timcal Belgium is de productie van carbon black voor grafiettoepassingen in batterijen, polymeren en hoogspanningskabels.
2. Het productieproces kan als volgt kort worden omschreven:
 - a) Stookolie wordt samen met een oxidans in een reactor gebracht, waarbij een partiële oxidatie plaatsvindt om de vloeibare koolwaterstoffen thermisch te kraken.

- b) Aan de uitgang van de reactor bestaat de stroom uit zuivere koolstof (carbon black) en restgassen. De koolstof en de gassen worden afgekoeld in een koeler. Als koelmedium wordt gedemineraliseerd water gebruikt dat wordt omgezet in stoom die deels wordt gerecupereerd voor eigen gebruik en deels wordt afgeblazen in de omgevingslucht.
 - c) De koolstof wordt van de gassen gescheiden.
 - d) De koolstof wordt verder behandeld, verpakt en opgeslagen in een magazijn.
 - e) Het restgas wordt afgeleid naar een schouw en wordt daar volledig verbrand.
- De inrichting bestaat verder nog uit volgende afdelingen/activiteiten:
- a) een labo voor kwaliteitscontrole;
 - b) de opslag van afgewerkte producten;
 - c) de opslag van hout, kunststoffen en papier en karton;
 - d) de productie van stikstof;
 - e) de productie van gedemineraliseerd water;
3. Behalve de verdere exploitatie beoogt de aanvraag de verandering door wijziging en uitbreiding van de inrichting. De uitbreiding betreft gedeeltelijk een regularisatie. De werkelijke uitbreiding omvat in hoofdzaak een nieuwe granulatielijn in de productieafdeling voor zuivere koolstof en de opslag van 125.000 l P3-producten in een bovengrondse dubbelwandige houder. In de nieuwe granulatielijn worden 41 motoren opgesteld met een totale drijfkracht van 138 kW.
4. De regularisatie heeft betrekking op de uitbreiding van/met:
- a) het jaardebiet van BA met gevaarlijke stoffen van 5.000 m³ tot 8.000 m³; het uur- en dagdebiet blijven ongewijzigd;
 - b) het vermogen van de installaties voor het scheiden van gassen voor de productie van N₂ met een compressor van 11 kW;
 - c) de luchtcompressoren met een vermogen van 20 kW; door het herrubriceren van compressoren van rubriek 16.3.2.3° naar rubriek 16.3.1.2°, valt rubriek 16.3.2.3° weg en verhoogt de geïnstalleerde drijfkracht binnen rubriek 16.3.1.2° tot 315 kW;
 - d) de opslag van 1.170 l gassen in verplaatsbare recipiënten;
 - e) de opslag van 75.000 l N₂ in een bovengrondse opslagtank; deze tank werd reeds eerder aangevraagd, maar werd niet vermeld in het voorwerp van de vergunning die werd verleend bij besluit van 5 juni 1997;
 - f) de opslag van gevaarlijke stoffen;
 - g) de geïnstalleerde drijfkracht van de machines voor metaalbewerking in de onderhoudswerkplaats;
 - h) de opslag van kunststoffen en van papier en karton;
5. De wijziging betreft het verplaatsen van de opslag van gasflessen, olie, afvalolie, hydrazine en papier en karton, evenals zoals hoger vermeld het herrubriceren van de in rubriek 16.3.2.3° ingedeelde compressoren naar rubriek 16.3.1.2°.
6. Het vermogen van de batterijladers bedraagt slechts 6 kW. De batterijladers zijn bijgevolg niet ingedeeld. Rubriek 12.3.2 is niet van toepassing.
7. De inrichting is gelegen in gebied voor milieubelastende industrieën. Op een afstand van 150 meter van het centrum van het bedrijf is een woongebied gesitueerd dat deels van het bedrijf wordt afgeschermd door een bufferstrook.
8. In het bedrijf wordt continu gewerkt. De meest nabijgelegen woningen zijn gelegen ten noorden en ten noordoosten van het bedrijf op een afstand van ca. 50 meter van de perceelsgrens en ca. 150 meter van de productie-installaties, zodat geluidshinder niet volledig uit te sluiten valt. In het verleden werden klachten geuit over geluidshinder. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden thans opnieuw bezwaren ingediend betreffende geluidshinder. In de periode 2001-2005 werden diverse geluidsstudies uitgevoerd die o.m. hebben aangetoond dat de nabijgelegen A12 ten westen van het bedrijf een aanzienlijke invloed heeft op het achtergrondgeluid.
- a) Uit een studie van Laborelec uit 2005 is gebleken dat de achtergrondwaarde gedurende de nacht, bij stilstand van het bedrijf, hoger is dan de richtwaarde.

- b) In het kader van de hernieuwing van de vergunning heeft de firma Laborelec in juni 2006 een geluidsstudie uitgevoerd met als doel de geluidsimpact van het bedrijf in een aantal van de omliggende woonzones te evalueren en te vergelijken met de geldende geluidsnormen. Volgens de studie is het bedrijf akoestisch gesproken een complexe installatie met een grote diversiteit aan geluidsbronnen. Het productiegebouw is een gedeeltelijk open installatie die als het meest luidruchtige onderdeel van het bedrijf wordt beschouwd. Door het grote aantal geluidsbronnen en hun inplanting in de structuur, is het volgens Laborelec onmogelijk van elke bron het exacte geluidsvermogen te bepalen. Om die reden werd geopteerd het productieblok als geheel te bekijken. Er werden 6 referentiepunten geselecteerd. Meetpunten 2 en 3 zijn gelegen in de bufferzone langs het woongebied. Hier gelden als richtwaarden 55 dB(A) overdag en 50 dB(A) gedurende de avond en de nacht. Meetpunten 1, 4, 5 en 6 zijn gelegen in woongebied op minder dan 500 meter van industriegebied. Hier gelden als richtwaarden 50 dB(A) overdag en 45 dB(A) gedurende de avond en de nacht. Laborelec stelde vast dat in de meeste punten ter hoogte van de omliggende woningen de richtwaarden worden gerespecteerd. In beperkte zones daarentegen zijn in de directe omgeving van het bedrijf overschrijdingen vastgesteld die echter binnen de toegelaten marge blijven van 10 dB(A) voor bestaande installaties. Binnen deze marge kan de vergunningverlenende overheid de uitvoering van een saneringsplan opleggen. Concreet blijkt uit de toetsing van de resultaten van het specifieke geluid dat in 3 van de vaste referentiepunten er een beperkte overschrijding is van de richtwaarden van resp. 0,8 dB(A) in punt 1, 2,4 dB(A) in punt 2 aan de Appeldonkstraat 211 en 0,7 dB(A) in punt 3. Verder blijkt uit de geluidskaarten o.m. dat in een beperkte zone tussen de meetpunten 2 en 3 het specifieke geluid van Timcal de richtwaarden overschrijdt met ca. 8 dB(A).
- c) Volgende geluidsreducerende maatregelen werden reeds eerder op de belangrijkste geluidsbronnen genomen:
- het plaatsen van een geluidsdemper op de stoomafblaas;
 - plaatsen van isolatie op de gasleiding naar de verbrandingsoven.
- d) Volgens Laborelec zijn er geen andere puntbronnen aanwezig die in aanmerking komen voor verdere geluidssanering.
- e) Laborelec geeft in de studie geen overzicht van de mogelijke saneringsmaatregelen, noch een raming van de saneringskosten. Er kan bijgevolg niet worden uitgemaakt of eventuele saneringsmaatregelen als BBT kunnen worden beschouwd. Van de exploitant werd bij plaatsbezoek vernomen dat de kosten hoog zouden oplopen zonder zekerheid te hebben over het effect van de maatregelen.
- f) Gelet op de overschrijdingen die werden vastgesteld en de klachten over geluidshinder, stelt de AMV voor dat binnen een termijn van 6 maanden na het verlenen van de vergunning een door een erkend deskundige in de discipline geluid opgestelde geluidsstudie moet worden uitgevoerd en toegestuurd aan de vergunningverlenende overheid. Deze studie dient een voorstel van saneringsmaatregelen te bevatten met het oog op het naleven van de geluidsnormen. De meetresultaten van recente studies kunnen voor deze studie de basis vormen.
- g) Aangezien de uitbreiding met de bijkomende granulatielijn in een gesloten gebouw zal worden ingeplant, mag aangenomen worden dat deze uitbreiding geen negatieve invloed zal hebben op het geluidsklimaat in de omgeving.
9. De luchtemissies zijn afkomstig van de 2 stookinstallaties en van de procesinstallatie.
- a) De stookinstallaties zijn de verwarmingsketel voor de burelen met een warmtevermogen van 96 kW en de brander van de stoomketel met een warmtevermogen van 1.390 kW. Beide installaties worden gevoed met aardgas. Mits een regelmatig onderhoud zijn de emissies beperkt.
- b) De luchtemissies uit de procesinstallatie zijn afkomstig van de verbranding van de restgassen die worden afgescheiden over cyclonen. De verbrandingsgassen worden geloosd via een 30,5 m hoge schouw met 2 meter diameter. Op 20 oktober 2006 werden emissiemetingen

uitgevoerd. Uit de meetresultaten die in bijlage aan de aanvraag werden gevoegd, blijkt dat de analyseresultaten ver beneden de geldende emissiegrenswaarden liggen.

10. De vaste houders voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn bovengronds dubbelwandig of bevinden zich in een voldoende grote inkuiping. Bij de aanvraag zijn de attesten gevoegd van het beperkt onderzoek en het algemeen onderzoek van de tanks. Uit de attesten blijkt dat de verdere exploitatie geen problemen stelt. De opslag van gevaarlijke stoffen in vaten gebeurt boven lekbakken.
11. De verdeelinstallatie voor de heftrucks bevindt zich op een rooster met opvang van mogelijke morsvloeistoffen. Het risico op verontreiniging van bodem en grondwater wordt bijgevolg voldoende beperkt.
12. De opslag van gasen in verplaatsbare recipiënten kan gebeuren conform de afstandsregels van Vlare II.
13. De opslag van N₂ in vaste houders gebeurt conform de bepalingen van Vlare II. De opslagtanks en de compressoren worden onderworpen aan de wettelijk voorziene keuringen.
14. Wat de lozing van BA betreft, vraagt de exploitant een uitbreiding van het jaardebiet. Het vergunde uur- en dagdebiet blijven ongewijzigd. Het BA omvat eveneens het sanitair afvalwater en het hemelwater van daken en verharde oppervlakten. De uitbreiding van het jaardebiet is voornamelijk te wijten aan het exacter berekenen van het debiet van het meegeloosde hemelwater. Het BA is samengesteld uit 1.000 m³/jaar sanitair afvalwater, 2.500 m³/jaar industrieel afvalwater (2.250 m³/jaar afkomstig van de demineralisatie-eenheid en 250 m³/jaar van het labo) en 4.500 m³/jaar niet-verontreinigd regenwater van daken en verharde oppervlakten.
15. De lozing van het HA moet zo spoedig mogelijk worden aangesloten op de openbare riolering. De exploitant stelt terzake dat de aansluiting op de riolering zal worden uitgevoerd van zodra de toekomstige inrichting van het industriegebied gekend is. Gelet op het beperkte debiet van 1.000 m³/jaar kan AMV akkoord gaan met een verdere lozing van het HA op oppervlaktewater voor een korte termijn.
16. De exploitant vraagt dat de lozingsnormen die in de lopende vergunning zijn opgelegd, verder van toepassing blijven, behalve voor de parameter chloriden, waar een verhoging wordt gevraagd van 400 mg/l tot 2.500 mg/l. De voorgestelde normen zijn vermeld in een tabel die opgenomen is in appendix B aan de aanvraag. Deze tabel werd aangepast in aanvullende informatie voor wat betreft de parameter minerale olie. In de tabel wordt tevens de vergelijking gemaakt met de basiskwaliteitsnormen (BKN) voor oppervlaktewater. Op te merken valt dat niet de BKN voor oppervlaktewater (bijlage 2.3.1. bij Vlare II) zijn vermeld, maar wel de milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater bestemd voor drinkwaterproductie (bijlage 2.3.2.).
 - a) De voorgestelde normen zijn voor een aantal parameters lager dan of gelijk aan de BKN. Deze parameters moeten niet weerhouden worden in de lozingsnormen. Het betreft hier de parameters arseen, chroom, nikkel, ijzer en kwik. Uit de bijgevoegde analyseresultaten blijkt bovendien dat de gemeten waarden voor deze parameters telkens ruim lager zijn dan de milieukwaliteitsnormen.
 - b) Uit dezelfde analyseresultaten blijkt dat volgende parameters wegens de geringe concentraties evenmin moeten weerhouden worden: koper, lood en cadmium.
 - c) Wat de parameter chloriden betreft, werden in de meest recente analyses van een monsterneming dd. 24 november 2006 concentraties van 2.000, 1.400 en 1.700 mg/l gemeten. Het BA wordt geloosd in de Appeldonkbeek, een oppervlaktewater met bestemming basiskwaliteit. De maximale concentratie voor chloriden dient beperkt tot 2.000 mg/l (10x de basiskwaliteitsnorm).
 - d) De parameter stikstof is in de lopende vergunning opgesplitst in deelcomponenten. AMV stelt voor deze te vervangen door de somparameter totaal stikstof en hiervoor een norm op te leggen van 20 mg/l.
 - e) Uit de analyseresultaten blijkt verder dat de gangbare norm van 2 mg/l voor de parameter totaal P haalbaar is en dat voor de parameter zink een norm van 1 mg/l volstaat.

17. De exploitant vraagt om de bijzondere voorwaarde te wijzigen waarin het laden en lossen verboden wordt tussen 19 uur en 7 uur evenals op zon- en feestdagen. De exploitant vraagt dat het laden en lossen zou mogen plaatsvinden van 6 uur tot 19 uur. De wijziging wordt gevraagd om voor de uren van aanvoer een grotere flexibiliteit te hebben en omdat het soms nodig is, tijdens verlengde weekends of door onvoorziene omstandigheden, in het weekend grondstoffen aan te voeren om de continuïteit van de productie te garanderen. De hinder die met de laad- en losactiviteiten gepaard gaat, is zeer beperkt en is verwaarloosbaar binnen de activiteiten van een volcontinu werkend bedrijf. Het zijn veeleer de transportbewegingen van en naar het bedrijf die met het lossen en laden verbonden zijn, die in de omgeving eventueel hinder kunnen veroorzaken. Het aantal transportbewegingen is volgens de exploitant beperkt tot gemiddeld 24 per week, waarvan 10 aanvoer- en 14 afvoertransporten. Het transport naar en van de inrichting wordt zo georganiseerd dat de bewoning langs de Appeldonkstraat wordt vermeden. Gelet op het voorgaande stelt de afdeling Milieuvergunningen voor de bijzondere voorwaarden te schrappen.
18. De exploitant heeft de bedoeling in het nieuwe magazijn papier en karton samen met houten paletten op te slaan, wat in strijd is met de bepalingen van artikel 5.33.0.3.§3 van Vlarem II. In de aanvullende informatie heeft de exploitant gevraagd om de beslissingstermijn met 2 maanden te verlengen. De reden is dat de aanvrager aan de bevoegde minister een afwijking heeft gevraagd van artikel 5.33.0.3.§3 van Vlarem II dat de opslag verbiedt van andere brandbare stoffen in lokalen waarin papier wordt opgeslagen. De beschikbare opslagruimtes bieden de mogelijkheid om de opslag zodanig te organiseren dat aan de voorwaarden van artikel 5.33.0.3.§3 kan worden voldaan. Om te vermijden dat de opslag van papier en karton moet worden geweigerd omdat de beslissing over de afwijkingsaanvraag niet is genomen binnen de wettelijke termijn waarin de deputatie moet beslissen over de milieuvergunningsaanvraag, heeft de exploitant na overleg met AMV besloten de aanvraag aan te passen in die zin dat voor de opslag van papier en karton wordt voldaan aan de bepalingen van Vlarem II. De exploitant zal dit schriftelijk bevestigen en de aangepaste plannen bezorgen aan de vergunningverlenende overheid.
19. Uit het onderzoek van de aanvraag mag besloten worden dat de hinder voor de omgeving en de risico's voor, mits naleving van aangepaste milieuvergunningsvoorwaarden, tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt.
20. De milieuvergunningsaanvraag wordt gunstig geadviseerd.
21. Van de in de derde klasse ingedeelde inrichtingen dient akte genomen;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap RO-Vlaanderen (ARO); op het laattijdig gunstig advies dd. 5 maart 2007 van het ARO (kenmerk N/106.889(2)); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het eigendom is volgens het gewestplan Mechelen (K.B. van 05/08/1976) gelegen in gebied voor milieubelastende industrie.
2. Het goed ligt binnen de begrenzing van een ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Willebroek noord". Het ontwerp werd op datum van 28/09/2006 voorlopig vastgesteld door de provincieraad van Antwerpen. De voorziene werken zijn volgens voormeld plan gelegen in een zone voor bedrijvigheid 2 (artikel 7). De zones voor bedrijvigheid zijn bestemd voor regionale bedrijven die zich bezighouden met verwerken, productie, distributie, opslag en transport. De zone is bestemd voor regionale bedrijven. Minimum 60% van de zone-oppervlakte dient ingevuld te worden met percelen die groter zijn dan 0,5 ha. De overige 40% kan ingevuld worden met percelen die kleiner dan 0,5 ha zijn. Aaneengesloten en gekoppelde bebouwing dient te worden nagestreefd. Vrijstaande bebouwing dient te worden gemotiveerd. De minimale afstand van de bebouwing tot aan de zonegrens wordt bepaald door de 45°-regel; deze 45°-regel geldt enkel ten opzichte van de verschillende bufferzones en openbare wegenis. De volledig bebouwde oppervlakte heeft een bouwhoogte van minstens 7 m wat de inpassing van minstens twee bouwlagen toelaat. Gevels en daken moeten afgewerkt worden in duurzame

materialen die qua kleur in harmonie zijn met de omgeving. Technische installaties worden maximaal geïntegreerd in het bedrijfsgebouw.

3. De aanvraag is niet strijdig met de bepalingen van het vastgestelde PRUP. De nieuw te plaatsen opslagtank wordt voorzien in de zone voor bedrijvigheid dit in tegenstelling tot een vorige aanvraag waar de plaatsing voorzien was in de zone voor geluidswal. De minimale afstand van de opslagtank tot aan de zonegrens is begrepen binnen de 45°-regel.
4. De bestemming in een straal van 500 m rond de inrichting is bufferstrook, woongebied, bosgebied en gebied voor milieubelastende industrieën.
5. De laatst gekende stedenbouwkundige vergunningen dateren van 16/05/2006 voor het gedeeltelijk afbreken en heroprichten van een opslaghal en het uitbreiden van de betonverharding en van 14/11/2006 voor de uitbreiding van een laaglandgebouw en het gedeeltelijk slopen van een opslaghal.
6. Mijn advies is principieel gunstig;

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies dd. 19 februari 2007 van de afdeling Toezicht Volksgezondheid (ToVo) van het Agentschap Zorg en Gezondheid (VAZG) (kenmerk 17/478); op volgende elementen uit dit advies :

1. Wij hebben op 15 december 2006 het aanvraagdossier ontvangen waarbij nv Timcal Belgium een hernieuwing en uitbreiding vraagt van een inrichting voor de productie van zuiver koolstof.
2. Er werd geen plaatsbezoek uitgevoerd.
3. De activiteiten waarvoor wij advies verlenen vallen onder de rubriek 7.1.2 van de Vlare I-indelingslijst (productie of behandeling van organische of anorganische chemicaliën), m.n. maximale jaarcapaciteitsuitbreiding van 9.000 ton.
Tevens vraagt het bedrijf om de bijzondere voorwaarden voor het laden en lossen te versoepelen zodat er tijdens werkdagen tussen 6u en 7u ook kan gelost en geladen worden en max. 10 keer per jaar ook in het weekeinde.
4. Bij de advisering inzake het verlenen van een vergunning aan nv Timcal Belgium worden volgende gezondheidsaspecten beoordeeld:
 - a) Omgevingsaspecten en/of klachten:
 - Ligging van het bedrijf: Timcal Belgium is gelegen in een industriegebied. Ten noorden bevinden zich op minder dan 50m afstand woonzones. Ten westen ligt de autosnelweg A12.
 - Klachten: Er zijn bezwaren binnengekomen tijdens het openbaar onderzoek die voornamelijk de geluidshinder aanklagen.
 - b) Relevante gezondheidsbedreigende factoren:
 - Emissies/immissies:
 - De stookinstallaties zijn gasgestookt en worden regelmatig onderhouden.
 - Het productieproces van carbon black heeft één schouw waar de restgassen volledig verbrand worden geëmitteerd. Na de thermische reactie worden het koolstof en de restgassen afgekoeld om deze van elkaar te kunnen scheiden. De gassen worden vervolgens naar de naverbrander geleid. Uit de emissiemetingen van 2006 blijkt dat de normen voor stof, SO_x, NO_x, CO en PAK's gerespecteerd worden.
 - Verontreiniging van bodem/grondwater en oppervlaktewater:
De opslagtanks van de gevaarlijke producten zijn dubbelwandig en zijn voorzien van een inkuiping en overvulbeveiliging. Ook de losplaatsen van de gevaarlijke producten in bulk zijn voorzien van een vloeistofopvang.
 - Geluidshinder:
 - In 2006 werd er een geluidsstudie uitgevoerd om de geluidsbronnen te bepalen en om het specifieke geluidsniveau ter hoogte van de woningen te bepalen. Uit deze studie blijkt dat in 3 van de 6 meetpunten de geluidsrichtwaarden worden overschreden ter hoogte van de woningen. De maximale overschrijding ter hoogte van woningen is 2,4 dB.
Er zullen geluidsreducerende maatregelen worden getroffen, m.n. geluidsdemper op

de stoomafblaas en isolatie van de gasleiding naar de verbrandingsoven. De nieuwe granulatielijn wordt in een gesloten gebouw opgesteld zodat de geluidsimpact minimaal is. Na de realisatie van de reducerende maatregelen en de in dienstneming van de nieuwe granulatielijn, moet er een nieuwe geluidsstudie worden uitgevoerd om de maatregelen te evalueren.

→ Het bedrijf vraagt om de mogen lossen vanaf 6u en om in uitzonderlijke gevallen (max. 10x/jaar) ook laad- en losactiviteiten te mogen uitvoeren in het weekend. Het argument van de aanvrager is dat het vrachtverkeer niet door de Appeldonkstraat zal rijden. Ondanks het feit dat de geluidshinder voornamelijk afkomstig is van de productieactiviteiten zijn we van mening dat zolang de geluidsrichtwaarden worden overschreden, er geen afwijking kan worden toegestaan voor de geluidsproducerende laad- en losactiviteiten.

- Verkeersoverlast:

Momenteel is er een voorlopige parallelweg aangelegd in het industriegebied dat nog volop in ontwikkeling is. Hierdoor moeten de vrachtwagens nooit langs de Appeldonkstraat het bedrijfsterrein van Timcal bereiken. De verkeershinder zal minimaal zijn.

5. Ons advies is gunstig voor de gevraagde activiteiten omdat de risico's voor mens en milieu aanvaardbaar zijn. VAZG is ongunstig voor de afwijking i.v.m. de werkzaamheden op zon- en feestdagen en tussen 19u en 7u, want de geluidsrichtwaarden worden momenteel niet nageleefd en er zijn regelmatig klachten. Blootstelling aan geluid kan de slaap verstoren en veranderingen in slaappatroon, slaapstadium en slaapkwaliteit veroorzaken. Ook andere effecten zoals versnelde hartslag en stemmingswisselingen kunnen ontstaan;

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies dd. 9 februari 2007 van de afdeling Kwaliteitsbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (kenmerk FDC/ME/AK/AMO(28981)/07/937) en op het deels gunstig-ongunstig advies dd. 15 februari 2007 van de VMM (kenmerk FDC/ME/AK/AMO(28981)/07/1128); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van de aanvraag betreft het hernieuwen van de milieuvergunning. Het bedrijf vraagt de lozing aan van max. 20 m³/u, 50 m³/d, 8.000 m³/j, samengesteld uit en HA en BA, bestaande uit regeneratie-effluent van de demin-installatie en labo-afvalwater, in de Appeldonkbeek.
2. Op 5/6/97 werd nochtans een milieuvergunning voor de aanpassing van het bestaande rioleringsstelsel afgeleverd, zodat het sanitair afvalwater (destijds vergund 2,6 m³/d) rechtstreeks in de openbare riolering zou geloosd worden. Bovendien werd een nieuw sanitair blok gebouwd, voorzien van een septische put als voorzuivering. Sedert bijna 10 jaar is het bedrijf op dit gebied in overtreding met haar vergunning.
3. Het HA wordt in oppervlaktewater geloosd hoewel er riolering aanwezig is in de straat; het HA aldus moet aangesloten worden op de riolering (art. 4.2.1.3§3 Vlarem II).
4. De VMM adviseert ongunstig voor het gezamenlijk lozen van HA en BA op oppervlaktewater. Het HA aldus moet aangesloten worden op de riolering (art. 4.2.1.3§3 Vlarem II). De VMM adviseert gunstig voor het lozen van max. 20 m³/u, 50m³/dag, 7.000 m³/j BA + 2C op oppervlaktewater (3.4.1) mits voldaan wordt aan de algemene voorwaarden voor lozing van BA op oppervlaktewater en de volgende bijzondere voorwaarden:
COD 120 mg/l
Totaal N 20 mg/l
Totaal P 2 mg/l
Totaal Zn 0,8 mg/l
Chloride 2.000 mg/l
Geleidingsvermogen 10.000 µS/cm
AOX 0,3 mg/l
Er wordt geen emissiegrenswaarde voorgesteld voor As, Cr, Cu, Pb, Ni en Cd gezien uit analyses blijkt dat deze geloosd worden in concentraties beneden MKN. Er wordt enkel toaal N

geadviseerd en geen aparte deelcomponenten. De norm voor P wordt verlaagd tot deze uit de Richtlijn Stedelijk Afvalwater en is nu al haalbaar gelet op de bijgevoegde analyses (het aansluiten van het HA op riool zal tevens een positief effect hebben). De norm voor chloride wordt beperkt tot 10x MKN. De norm voor AOX wordt beperkt tot 0,3 mg/l gelet op de bijgevoegde analyses. De overige waarden zijn de aangevraagde;

Gelet op het ongunstig gunstig advies dd. 5 april 2007 van de afdeling Water van de Vlaamse Milieumaatschappij (AW) (kenmerk AWA-DGW-CS-89); op volgende elementen uit dit advies:

1. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd onderzocht of er een schadelijk effect op de waterhuishouding uitgaat van de geplande ingreep. Deze adviesverlening geldt voor het domein grondwater.
2. De percelen van Willebroek, Appeldonkstraat 173 zijn gelegen in een niet-infiltratiegevoelig gebied en in een zeer grondwaterstromingsgevoelig gebied. Mogelijke schadelijke effecten zouden kunnen ontstaan als gevolg van veranderingen in infiltratie van hemelwater, kwaliteitsverlies van grondwater en de wijziging in grondwaterstroming onder invloed van o.a. gebouwen, verharde oppervlaktes en ondergrondse constructies.
3. Voor wat betreft het aspect infiltratie kunnen de schadelijke effecten worden ondervangen indien de aangevraagde projecten minstens voldoen aan de principes van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004. Uit de aanstiplijsten bij de verordening gevoegd in appendix H van het aanvraagdossier blijkt niet dat voldaan is aan het principe van maximaal hergebruik van het opgevangen hemelwater afkomstig van de dakoppervlakten. Er wordt wel aangegeven dat hemelwater wordt afgeleid naar een buffervijver. De afvoer van de verharde oppervlaktes blijkt opgevangen te worden in de naastliggende onverharde zones (appendix H). Anderzijds vermeldt appendix F op blz. 20 dan weer de rechtstreekse lozing van hemelwater van verharde oppervlakten en BA naar de Appeldonkbeek. Nergens is er melding van hergebruik van hemelwater voor sanitair water, waswater, en/of proceswater. Er heerst m.a.w. grote verwarring over de bestemming en het eventuele nuttige hergebruik van het hemelwater. In de marge weze vermeld dat hemelwater vertraagd moet geloosd worden naar de Appeldonkbeek en dat de directe lozing van septische putten zonder IBA naar de Appeldonkbeek niet is afgestemd op de kwaliteitsdoelstellingen van oppervlaktewater.
4. Op deze basis kan geen gunstig advies worden verleend bij de milieuvergunningsaanvraag;

Gelet op het advies dd. 23 januari 2007 van waterbeheerder Polder Vliet en Zielbeek; op volgende elementen uit dit advies:

1. Kenmerken van het watersysteem:
 - a) Waterloop 6.03.1 Appeldonkbeek van 3^{de} categorie. De percelen palen niet rechtstreeks aan de waterloop, de percelen wateren er naar af.
 - b) Kaartgegevens:
De percelen zijn gelegen in het natuurlijk overstromingsgebied. De percelen zijn niet gelegen in risicozones overstromingsgebieden. De percelen zijn gelegen binnen het PRUP, Willebroek noord.
2. Huidige toestand:
Niet-verontreinigd regenwater van daken en verharde oppervlakten worden gezamenlijk met het HA en BA ongebufferd geloosd in oppervlaktewater (Appeldonkbeek). De verharde oppervlakte van nv Timcal bedraagt 5.246 m² (pag 21 aanvraagdossier).
3. Verenigbaarheid met het watersysteem:
De verenigbaarheid met volgende doelstellingen uit art. 5 van het integraal waterbeleid kan in het gedrang komen:
 - a) het voorkomen en verminderen van de verontreiniging van oppervlaktewater en grondwater, aangezien verharde oppervlakte afkomstig van opritten en parkings aangesloten wordt op de waterloop;
 - b) het beheer van hemelwater en oppervlaktewater zo organiseren dat :

- het hemelwater zoveel mogelijk verdampt of nuttig wordt aangewend of geïnfiltreerd, en dat het overtollig hemelwater en effluentwater gescheiden van het afvalwater en bij voorkeur op een vertraagde wijze via het oppervlaktewaterennet wordt afgevoerd;
- verdroging wordt voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt;
- zoveel mogelijk ruimte wordt geboden aan water, met behoud en herstel van de watergebonden functies van de oeverzones en overstromingsgebieden;
- de risico's op overstromingen die de veiligheid aantasten van de vergunde of vergund geachte woningen en bedrijfsgebouwen, gelegen buiten overstromingsgebieden, worden teruggedrongen aangezien verharde oppervlakte op de waterloop blijft aangesloten;

4. Voorwaarden en maatregelen.

a) Algemene wettelijke voorwaarden.

- Waterkwantiteit: vasthouden > bergen > afvoeren
Niet functionele verharde oppervlakten moeten vermeden worden. Eventuele verharding is bij voorkeur waterdoorlatend. Het dakwater moet zoveel mogelijk hergebruikt worden (als toiletspoeling, waswater, beregening, ...). Het overige afstromende hemelwater (niet doorlaatbare verharde oppervlakten, overloop regenwaterput, ...) moet worden geïnfiltreerd en/of - wanneer de bodem geen of slechts beperkte infiltratie toelaat - gebufferd. Slechts een zeer beperkte hoeveelheid mag worden afgevoerd. Er moet minstens voldaan aan de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening.
- Riolerings: voorkomen>scheiden>zuiveren
 - Er dient rekening gehouden met de voorschriften die geformuleerd staan in de Krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen (VMM) (Code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolen, individuele voorbehandelinginstallaties en kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties, aanvullingen met betrekking tot de herwaardering van grachtenstelsels, hemelwaterputten en infiltratievoorzieningen en andere aanvullingen en updates).
 - Het is verboden HA te lozen in de Regen Water Afvoerleiding en regenwater in de Droog Weer Afvoerleiding. Het is uiteraard verboden huishoudelijk afvalwater te lozen in een oppervlaktewater als er kan aangesloten worden op een Droog Weer Afvoerleiding.
De lozing van HA in de gewone oppervlaktewateren of in de kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater moet voldoen aan de voorwaarden opgenomen in deel 4 van Vlarem II; een IBA of kleinschalige waterzuivering dient voorzien.

b) Specifieke voorwaarden.

Teneinde het blijvend schadelijk effect te beperken/herstellen/compenseren worden de volgende specifieke voorwaarden opgelegd:

- Een infiltratie- en/ of buffervoorziening aanleggen conform de voorschriften van het PRUP 'Willebroek noord' en conform het plan en nota 'benodigde berging infrastructuurwerken KMO-zone De Wille' dd. 18/09/2006 opgemaakt door studie bureau Stokmans. Het buffervolume van een infiltratievoorziening dient minimaal 250 m³/ha verharde oppervlakte groot te zijn. Deze moet voorzien zijn van een afvoerbegrenzer met constant debiet, zodat maximaal 5 l/sec.ha kan afgevoerd worden. Dit bekken dient ook voorzien van een veiligheidsoverloop. Indien het hemelwater niet voldoende geïnfiltreerd kan worden omwille van hoge grondwaterstanden, een te klein doorlatendheidsfactor van de bodem of omwille van geldende regelgeving, mag het vertraagd worden afgevoerd via eenzelfde buffervolume, veiligheidsoverloop en een afvoerbegrenzer met het zelfde maximale debiet als hierboven vermeld. Voor de infiltratie- en/of buffervoorziening en de lozing dient het hemelwater voorgezuiverd. Dit kan onder de vorm van bv. een smart-drain, een slibvang met olieafscheider en/of coalescentiefilter (hoge debieten mogen via een bypass rechtstreeks naar de infiltratie- en/of buffervoorziening), e.a.
- Oppervlaktewateren en kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater moeten maximaal in open bedding aangelegd worden;

- Het rioleringsstelsel mag geen schoon (hemel)water afvoeren naar de RWZI. Dit wordt enkel bereikt met een (verbeterd) volledig gescheiden rioleringsstelsel. Lokale zuiveringsvoorzieningen genieten de voorkeur (infiltratie, helofyten, KWZI's, ...);
5. Toetsing en advies:.
- Ten einde de negatieve effecten op de watersystemen trachten om te buigen adviseert het polderbestuur dat de punten zoals beschreven in punt 4, en in de mate van wat wettelijk mogelijk is dienen te worden opgelegd;

Gelet op het horen van de heer J. Van Der Voort, plant manager van nv Timcal Belgium, de heer R. Smet, senior technical advisor bij nv Timcal Belgium, en mevrouw V. Baecke, consultant van URS, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie dd. 6 maart 2007;

Gelet op het advies van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) dd. 6 maart 2007 waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen

- De heer J. Van Der Voort, plant manager van nv Timcal Belgium, de heer R. Smet, senior technical advisor bij nv Timcal Belgium, en mevrouw V. Baecke, consultant van URS, worden gehoord namens de exploitant.
- Mevrouw V. Baecke licht toe dat de exploitant zelf om een termijnverlenging voor de behandeling van deze milieuvergunningsaanvraag vraagt, die kadert in de afwijkingsaanvraag voor de gezamenlijke opslag van papier, karton en hout. Deze afwijkingsaanvraag zal kortelings in de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie worden behandeld. Momenteel zien de prognoses inzake de beslissing er gunstig uit. De exploitant geeft er dan ook de voorkeur aan de beslissing van de minister i.k.v. de afwijkingsaanvraag eerst af te wachten.
- Mevrouw V. Baecke overhandigt ter zitting een nota met argumenten die zij ter zitting overloopt:

"1. ALGEMENE MILIEUZORG BIJ TIMCAL BELGIUM

Nv Timcal Belgium. vindt milieuzorg belangrijk. Het bedrijf voerde dan ook sinds 2002 heel wat milieurelevante investeringen uit voor een totaal investeringsbedrag van ca. 400.000 euro (bijvoorbeeld inkuipingen, vloeistofdichte bevoorradingszones, luchtemissie platform, geluiddemper...). Eind 2006 verkreeg Timcal Belgium dan ook, als relatief klein bedrijf (30 werknemers), het internationaal erkende ISO 14001-certificaat voor zijn milieuzorgsysteem.

2. GELUIDSHINDER

Nv Timcal Belgium wil constructief meewerken aan een gezamenlijke oplossing voor het geluid. Het bedrijf heeft al verschillende geluidstudies laten uitvoeren door erkende geluidsdeskundigen en nam ook al volgende geluidsreducerende maatregelen:

- plaatsen van een geluiddemper op de stoomafblaas
- plaatsen van isolatie op de gasleiding naar de verbrandingsoven

(Het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid gaat er vanuit dat deze maatregelen nog niet genomen zijn. Dit is niet correct.).

Uit een studie van Laborelec uitgevoerd i.o.v. Timcal in 2005 is bovendien gebleken dat de achtergrondwaarde gedurende de nacht, bij stilstand van het bedrijf, hoger ligt dan de richtwaarde. De nabijgelegen A12 ten westen van het bedrijf heeft een aanzienlijke invloed op het achtergrondgeluid. Timcal wenst te benadrukken dat dit gegeven in rekening moet worden gebracht bij het beoordelen van alle geluidsstudies welke tot op heden werden uitgevoerd. Vorig jaar liet het bedrijf nog een heel uitgebreide geluidstudie door Laborelec (kostprijs: 20.000 euro) uitvoeren met als doel na te gaan hoe het geluidsaspect van het bedrijf zich situeert t.o.v. de milieuwetgeving. De Vlaamse II-erkende geluidsdeskundige besluit in deze studie dat er in beperkte zones overschrijdingen zijn van de overeenkomstige richtwaarden met een max. van 2,4 dB tot 8 dB. Deze overschrijding blijft dus binnen de toegelaten marge van 10 dB voor bestaande installaties zoals voorzien in art. 4.5.4.1 van het Vlaamse II. Timcal stelt voor om door een erkend geluidsdeskundige de mogelijke

saneringsmaatregelen op zijn bedrijventerrein verder te onderzoeken met als doel na te gaan welke investeringen het bedrijf nog kan uitvoeren die enerzijds een significant effect hebben op het geluidsniveau en anderzijds financieel verantwoord zijn. Er dient op gewezen dat de nieuwe granulatielijn geen geluidshinder zal veroorzaken gezien deze installatie wordt opgesteld in een gesloten gebouw.

Er dient tevens op gewezen dat het voorlopig vastgesteld PRUP Willebroek-noord voorziet in een geluidswal langs de bedrijfsgrens van Timcal op het bedrijventerrein van Timcal. De locatie en uitvoering van deze geluidswal dient volgens Timcal verder bestudeerd te worden tot een efficiënte oplossing te komen om de geluidsoverlast van het volledige bedrijventerrein naar de omgeving toe te beperken.

3. AFVALWATER

3.1. Lozingspunt

Timcal wil het sanitair afvalwater (max. 1000 m³/jaar) lozen in de openbare riolering. Dit is technisch echter niet evident, daar het bedrijf hiervoor 300 m nieuwe riolering moet voorzien met de juiste hellingsgraad om te komen tot de dichtstbijzijnde openbare riolering van de Appeldonkstraat. Het lozen van het afvalwater in de vijver is een historisch gegroeide situatie afkomstig van de vorige eigenaar van het terrein en de vijver. Gezien de toekomstige ontwikkeling van het ganse bedrijventerrein is het van belang om de werken te plannen en uit te voeren zodat deze ook passen in de toekomstige afwatering van het ganse bedrijventerrein. Het voorlopig vastgesteld PRUP bevat geen informatie over hoe de afwatering van het afvalwater dient te gebeuren. Gezien al het water (sanitair, industrieel en regenwater) momenteel afwatert in de vijver en van daaruit wordt geloosd in de Appeldonkbeek zal ook de afvoer van het industrieel afvalwater en het regenwater moeten worden aangepast vermits het voorlopig vastgesteld PRUP geen lozing van afvalwater toelaat in de vijver. Deze vijver zal in de toekomst immers gebruikt worden voor de buffering van regenwater voor het ganse bedrijventerrein. Timcal dient bijgevolg voldoende tijd te krijgen om het nodige overleg te plegen met de projectontwikkelaar en de overheidsdiensten, de nodige studies uit te voeren, de nodige vergunningen te bekomen en de werken uit te voeren. Timcal vraagt hiervoor een periode van 3 jaar. Volgens de heer Koen Van Hul (Aquafin) is de riolering van de Appeldonkstraat aangesloten op het RWZI van Ruisbroek. De collector Willebroek Noordwest voor de aanvoer van het water van de Appeldonkstraat werd definitief opgeleverd in 2002, het RWZI Ruisbroek werd gebouwd in 2003. Het afvalwater van de Appeldonkstraat wordt gezuiverd in het RWZI Ruisbroek sinds 2003. De stelling van de VMM dat het bedrijf bijna 10 jaar op dit gebied in overtreding is met haar vergunning is onterecht. Haar vergunning om het huishoudelijk afvalwater te lozen op oppervlaktewater is immers nog steeds geldig en de mogelijkheid om te lozen op de openbare riolering is er pas gekomen in 2003.

3.2. Lozingsnormen

VMM adviseert gunstig voor lozing van 20 m³/u, 50 m³/dag en 7000 m³/jaar BA + 2C op oppervlaktewater. Afdeling MV en VMM adviseren volgende lozingsparameters voor de lozing van BAW. Timcal gaat akkoord met de lozingsnormen voorgesteld door de VMM.

(...)

4. PROEFVERGUNNING

Advies CBS Willebroek: afleveren van proefvergunning voor 3 jaar, waarin de nodige uitspraken kunnen worden gedaan omtrent de waterproblematiek en -afvoer en inzake de te nemen maatregelen inzake geluidsoverlast.

Timcal stelt uitdrukkelijk dat zij constructief wenst mee te werken aan de problematiek inzake geluidshinder en lozing van sanitair afvalwater zoals hierboven uiteengezet. Het afleveren van een proefvergunning hypothekeert alle lopende en geplande investeringen en is onaanvaardbaar voor een bedrijf dat reeds 25 jaar actief is op dezelfde locatie en in het verleden voortdurend inspanningen heeft geleverd om te voldoen aan de milieuwetgeving (zie ook hierboven: algemene milieuzorg). Voor de investeringsjaren 2007-2008 staan voor 4,5 miljoen euro investeringen op de planning. Hoe moet het bedrijf dat verantwoorden als

het een proefvergunning krijgt? Het bedrijf heeft bovendien vrijwillig een gecertificeerd ISO 14001-milieuzorgsysteem ingevoerd. In het kader hiervan onderzoekt een door Belcert erkend certificatiebureau minstens jaarlijks in welke mate het bedrijf de toepasselijke milieuwetgeving respecteert, de milieurisico's beheerst en een continue verbetering op gebied van milieuzorg realiseert.

5. LOPENDE AFWIJKINGSAANVRAAG

Timcal Belgium heeft gevraagd om de beslissingstermijn over de milieuvergunningsaanvraag met 2 maand te verlengen. Er werd immers een afwijkingsaanvraag ingediend voor art. 5.33.0.3§3 van Vlarem II dat de opslag verbiedt van andere brandbare stoffen in lokalen waarin papier wordt opgeslagen. De gewestelijke Milieuvergunningcommissie zal dit dossier behandelen op 19 maart 2007. Er wordt verwacht dat de uitspraak door de minister inzake deze afwijkingsaanvraag in de loop van de maand april zal volgen. Vermits op heden er nog geen uitspraak is over deze afwijkingsaanvraag heeft Timcal besloten om de opslag van hout tijdelijk uit te voeren in de opslaghal voor afgewerkte producten met een opslagcapaciteit beneden 20 ton of 40 m³. Dergelijke opslag is niet vergunningsplichtig noch meldingsplichtig.

6. BEZWAAR INGEDIEND DOOR PROJECTONTWIKKELAAR

Timcal wenst bij deze dieper in te gaan op 2 topics uit het bezwaarschrift ingediend door International Bernaerts nv Trading en nv Wanli Europe, m.n.

- De beweerde strijdigheid van de aanvraag met het ontwerp PRUP; en
- De bodemverontreiniging van het waterbekken van Group Bernaerts.

Het standpunt van Timcal aangaande de overige topics (geluid en afvalwaterlozing) werd hierboven reeds uitvoerig beschreven.

6.1. De beweerde strijdigheid van de aanvraag met het ontwerp PRUP

1. In hun bezwaar (onder hoofding I.B) voeren International Bernaerts nv Trading. En nv Wanli Europe (hierna "Group Bernaerts") aan dat de voorgenomen exploitatie strijdig zou zijn met de voorschriften van het PRUP. Volgens de toelichting bij deze voorschriften zou milieubelastende industrie ten zuiden van de Appeldonkstraat geweerd worden. Group Bernaerts is derhalve van oordeel dat industriële exploitaties niet thuishoren in de desbetreffende bedrijvenzone, zij het dat een bestaand bedrijf ter plaatse kan blijven voor zover er geen interferentie is met de werking van de bedrijven in de nieuwe bedrijvenzone. Vermits naar het oordeel van Group Bernaerts Timcal Belgium niet verenigbaar zou zijn met deze nieuwe bestemming, zou volgens hen de milieuvergunning op deze grondslag moeten geweigerd worden, op grond van artikel 102, §2 van het decreet van 18 mei 1999 betreffende de ruimtelijke ordening. Group Bernaerts voert immers aan dat Timcal Belgium de normen van de geluidsemissies niet zou halen, dat zij geen inspanningen zou leveren om tegemoet te komen aan de maatregelen die het PRUP oplegt inzake waterhuishouding, dat er geen aanvaardbare oplossing wordt gevonden voor de lozing van afvalwaters en dat zij waarschijnlijk aan de oorsprong zou liggen van een aanzienlijke nieuwe bodemverontreiniging met minerale olie in het waterbekken toebehorende aan de Group Bernaerts.

2. Group Bernaerts verwijst naar het voorlopig vastgesteld ruimtelijk uitvoeringsplan. Dit werd nog niet definitief vastgesteld. Het openbaar onderzoek van dit voorlopig vastgesteld Provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) "Willebroek-noord" werd pas op 5 maart 2007 afgesloten. Indien een milieuvergunningsaanvraag niet in overeenstemming zou zijn met dit voorlopig vastgesteld plan, heeft de overheid vooreerst niet de verplichting, maar enkel de mogelijkheid, om deze vergunning te weigeren (zie art. 102, §2 van het decreet ruimtelijke ordening). Hierna zal trouwens aangetoond worden dat de milieuvergunningsaanvraag wel in overeenstemming is met de bepalingen van het voorlopig vastgesteld PRUP "Willebroek-noord".

3. Volgens het ontwerp-PRUP ligt Timcal Belgium in een "zone voor bedrijvigheid 2". Deze zone is bestemd voor "regionale bedrijven die zich bezighouden met verwerking, productie, distributie, opslag en transport". Milieubelastende industrie en bedrijven die risico's op zware ongevallen met gevolgen voor mens en milieu inhouden, zijn niet toegelaten. Bestaande

bedrijven kunnen behouden blijven en uitbreiden voor zover zij de algemene werking van het bedrijventerrein niet in het gedrang brengen.

Vooreerst zijn er behoudens de bestaande bedrijven nog geen nieuwe bedrijven in de "zone voor bedrijvigheid 2". Meer nog, deze zone is nog niet ontwikkeld. Er kan derhalve op dit ogenblik om deze reden alleen al in feite nog geen sprake zijn van een eventuele interferentie van Timcal Belgium op de "algemene werking van het bedrijventerrein". Het belangrijkste bewijs dat de activiteiten van Timcal in overeenstemming zijn met het voorlopig vastgesteld PRUP is het gunstig advies van ROHM i.v.m. de milieuvergunningsaanvraag. Bovendien zijn de verwijten van Group Bernaerts tegen het functioneren van Timcal Belgium ongegrond of dienen ze minstens aanzienlijk genuanceerd te worden. Het standpunt van Timcal inzake de milieutechnische bezwaren i.v.m. geluid en afvalwaterlozing, aangevoerd door Group Bernaerts werden hierboven reeds besproken. Hierna volgt het standpunt van Timcal inzake de bodemverontreiniging van het waterbekken.

6.2. De bodemverontreiniging van het waterbekken van Group Bernaerts

1. Group Bernaerts voert aan dat *"er gegronde indicaties zijn dat Timcal nu reeds aan de oorsprong ligt van een aanzienlijke nieuwe bodemverontreiniging met minerale oliën over een oppervlakte van ongeveer 3.900 m² in het waterbekken"* (blz. 4). Wat verder zwakt ze dit af tot de vaststelling dat de lozingen van Timcal *"aan de bron zouden kunnen liggen"* van een zware bodemverontreiniging (blz. 5). Group Bernaerts is van mening dat niet alleen de lozingen van Timcal maar ook de aanwezigheid van bovengrondse olieopslagtanks naast het waterbekken in oorzakelijk verband zouden kunnen staan met de aangetroffen verontreiniging.

2. Dienaangaande betwist Timcal elke betrokkenheid. Om deze reden verklaarde ze zich akkoord met de aanstelling, in minnelijk akkoord tussen partijen, van een bodemsaneringdeskundige die de oorzaak van deze verontreiniging zou opsporen. Deze deskundige heeft tot heden nog geen verslag afgeleverd.

Velerlei mogelijke oorzaken kunnen de vastgestelde slibverontreiniging veroorzaakt hebben, te beginnen met een het bestaan van een restverontreiniging van Kemira. Ook werd vastgesteld dat andere lozingspijpen op het waterbekken uitgeven, waarmede Timcal geen uitstaans heeft. De bovengrondse opslagtanks zijn dubbelwandig en worden volgens gecertificeerde procedures gecontroleerd.

Ter informatie: uit het conform verklaarde partieel bodemsaneringproject voor het waterbekken blijkt dat de geschatte saneringskost EUR 95.823 (excl. BTW) bedraagt.

3. Het staat dus geenszins vast dat Timcal Belgium de vastgestelde bodemverontreiniging veroorzaakt zou hebben.

Er kan dan ook niet besloten worden dat de activiteiten van Timcal bodemverontreiniging zouden veroorzaken. De vermoedens van Group Bernaerts kunnen dan ook geen reden zijn om de milieuvergunning van Timcal te weigeren. Evenmin is er enige reden om de beslissing over de aanvraag uit te stellen totdat er zekerheid zou zijn over de mogelijke oorzaak van deze verontreiniging.

Bovendien, zelfs indien er een oorzakelijk verband zou bestaan tussen de activiteiten van Timcal en de slibverontreiniging in het waterbekken – wat Timcal formeel betwist –, dan nog bevat het bodemsaneringdecreet een voldoende bescherming voor Group Bernaerts en is er geen nood aan een weigering van de milieuvergunning om de bodemsanering te regelen.

4. Group Bernaerts voert nog aan dat er geen verbinding zou zijn tussen het waterbekken en de Appeldonkbeek. Timcal betwist dit. Haar huidige milieuvergunning laat haar toe om via dit bekken op de Appeldonkbeek te lozen. In het verleden loosde ook Kemira via dit bekken op de Appeldonkbeek. De overheid heeft dit met kennis van zaken aldus vergund en heeft dit ook ter plaatse kunnen controleren. Er moet dus een doorgang zijn tussen het bekken en de Appeldonkbeek."

- Inzake de in de nota aangehaalde problematiek van de lozing via het waterbekken in de Appeldonkbeek verduidelijkt de heer R. Smet desgevraagd dat de firma Kemira het waterbekken heeft verkocht aan de Group Bernaerts. Timcal loost reeds jaren via dit bekken

op de Appeldonkbeek. Op de vraag of de toelating voor de lozing via het waterbekken in de Appeldonkbeek is opgenomen in de notariële verkoopakte kan niet worden geantwoord.

- De AMV merkt nog op dat als de exploitant de gevraagde afwijking van de minister niet bekommt, hij een aangepast plan zal moeten indienen.

2. Omschrijving en rubrieken

- Nog te bespreken i.k.v. termijnverlenging.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Het ARO heeft een gunstig advies uitgebracht. De inrichting is gelegen in gebied voor milieubelastende industrieën en tevens binnen de begrenzing van een ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) "Willebroek noord". Het ontwerp werd op datum van 28 september 2006 voorlopig vastgesteld door de provincieraad. De voorziene werken zijn volgens het PRUP gelegen in een zone voor bedrijvigheid, bestemd voor regionale bedrijven die zich bezighouden met verwerking, productie, distributie, opslag en transport. De aanvraag is volgens het ARO niet strijdig met de bepalingen van het vastgestelde PRUP. In het verleden werden reeds stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden 5 schriftelijke en 3 mondelinge bezwaren ingediend die vooral betrekking hebben op geluidshinder, lozingsproblemen en het niet verenigbaar zijn van de inrichting met het PRUP: **NOG TE BESPREKEN IN TERMIJNVERLENGING.**

5. Milieutechnische evaluatie

- De PMVC stelt een termijnverlenging voor dit dossier voor, zoals gevraagd door de exploitant, teneinde de beslissing van de minister af te wachten over de afwijkingsaanvraag voor de gezamenlijke opslag van papier en hout.
- Gelet op de door de vertegenwoordigers van de exploitant ter zitting aangehaalde problematiek van de lozing via het waterbekken in de Appeldonkbeek stelt de PMVC voor dat de exploitant in termijnverlenging aantoont dat de exploitant over een recht beschikt om te lozen via dit waterbekken in de Appeldonkbeek.

6. Watertoets

- **NOG TE BESPREKEN IN TERMIJNVERLENGING:** Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat het wateradvies van de Afdeling Water en van Polder Vliet en Zielbeek vereist is.
 - Het advies van de AW werd nog niet ontvangen
 - Polder Vliet en Zielbeek stelt een aantal bijzondere voorwaarden voor (zie punt 7, c.4)

7. Termijn

- Nog te bespreken i.k.v. termijnverlenging.

8. Voorwaarden

- Nog te bespreken i.k.v. termijnverlenging.

Gelet op de beslissing dd. 29 maart 2007 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunnings-aanvraag te verlengen met 2 maanden, zoals voorgesteld door de PMVC;

Gelet op het feit dat de aanvrager de gevraagde bijkomende gegevens heeft toegestuurd met brief van 7 mei 2007;

Gelet op het aanvullend gunstig advies dd. 14 mei 2007 van de AMV (kenmerk AMV/15006/1007); op volgende elementen uit dit advies:

1. Aan de exploitant werd gevraagd in termijnverlenging volgende gegevens te verstrekken:
 - a) De beslissing van de minister over de afwijkingsaanvraag tot het samen opslaan van papier en andere brandbare materialen.

- b) De manier waarop de exploitant de beschikking heeft over het recht tot lozen via het waterbekken in de Appeldonkbeek.
- 2. De bijkomende gegevens die de exploitant in termijnverlenging heeft bezorgd, worden als volgt geëvalueerd:
 - a) De minister van Leefmilieu heeft bij besluit van 23 april 2007 de gevraagde afwijking van artikel 5.33.0.3.§3 verleend. Er is bijgevolg geen bezwaar meer om papier/karton en hout samen op te slaan. De afwijking werd verleend voor een termijn van maximum 20 jaar die eindigt op de vervaldatum van de nog te verlenen milieuvergunning voor de verdere exploitatie van de inrichting. De opslag van papier en karton kan dan ook voor de volle termijn van 20 jaar worden vergund. De voorwaarden waaronder de afwijking werd verleend, dienen als bijzondere voorwaarden te worden opgelegd in de milieuvergunning.
 - b) Wat de lozing van afvalwater via de vijver in de Appeldonkbeek betreft, deelt de exploitant mee dat de vijver volgens het ontwerp PRUP zal gebruikt worden als buffer voor regenwater voor het door Bernaerts te ontwikkelen bedrijventerrein. Om die reden kan met Bernaerts geen gebruiksovereenkomst worden bekomen. Timcal heeft onderzocht op welke manier de afvalwaterstroom rechtstreeks naar de Appeldonkbeek kan worden afgevoerd. In een schrijven van 20 april 2007 aan de VMM heeft Timcal beschreven hoe de technische uitvoering zal gerealiseerd worden. Op het bedrijfsterrein van Timcal is een bestaande riolering aanwezig die eigendom is van Timcal en grotendeels kan worden gebruikt om het afvalwater rechtstreeks naar de Appeldonkbeek af te voeren. Deze leiding is momenteel buiten gebruik en staat in verbinding met de vijver. Deze verbinding zal worden afgekoppeld en de leiding zal worden hersteld en aangepast waar nodig. Er wordt eveneens een nieuwe olie-afscheider voorzien en een controleput vóór de afvoer in de Appeldonkbeek. De start van de werken is voorzien in de zomerperiode, zodat de nieuwe lozingssituatie operationeel zal zijn vóór de vervaldatum van de huidige vergunning (3 december 2007). Aangezien de vijver destijds toebehoorde aan Kemira, waarvan het bedrijf Timcal deel uitmaakte, stelde zich toen geen enkel probleem inzake het gebruiksrecht van de vijver. Deze lozing is in de lopende vergunning nog vergund tot 3 december 2007. De nieuwe lozingssituatie kan worden vergund vanaf 3 december 2007.
 - c) Wat de lozing van HA betreft, benadrukt Timcal dat het momenteel niet mogelijk is om de lozing van HA te verplaatsen naar de openbare riolering in de Appeldonkstraat omdat er nog onduidelijkheden zijn in de geplande ontwikkeling van het bedrijventerrein. Om deze reden vraagt de exploitant de huidige situatie met lozing via septische putten in oppervlaktewater tijdelijk te kunnen behouden. Timcal zal binnen een periode van 3 jaar na het verlenen van de milieuvergunning het sanitair afvalwater omleiden naar de openbare riolering in de Appeldonkstraat of naar een nieuwe openbare riolering, of zal het sanitair afvalwater zelf zuiveren en vervolgens lozen in oppervlaktewater. Timcal verbindt zich ertoe hiervoor tijdig de nodige vergunningen aan te vragen. Bij de aanvraag is een aangepast rioleringsplan gevoegd. Aangezien de huidige lozing van sanitair afvalwater in oppervlaktewater gebeurt via 2 septische putten en beperkt is tot 1.000 m³/jaar, kan de afdeling Milieuvergunningen akkoord gaan met het voorstel van de exploitant om deze lozing nog te behouden voor een periode van maximaal 3 jaar.
 - d) Binnen een termijn van 2 jaar na het verlenen van de vergunning dient de exploitant aan de vergunningverlenende overheid een rapport toe te sturen met de stand van zaken betreffende lozing van BA en HA en de voorziene timing van de eventuele verdere wijzigingen.

Gelet op het aanvullend deels gunstig-ongunstig advies dd. 11 mei 2007 van de VMM (kenmerk FDC/ME/AK/AMO(28981)/07/3574); op volgende elementen uit dit advies:

- 1. Op basis van de door de exploitant in termijnverlenging bezorgde informatie blijkt dat het bedrijf voor de vervaldag van de huidige vergunning zijnde 03/12/2007, het BA via een aparte leiding zal aansluiten op de Appeldonkbeek.

2. Wat het HA betreft verwijst het bedrijf naar de onduidelijkheid van de lozingssituatie t.g.v. geplande ontwikkeling van het bedrijventerrein Willebroek-noord. Het bedrijf vraagt een overgangperiode van 3 jaar waarbinnen het ofwel het HA zal aansluitend op riolering oftewel zal zelfzuiveren tot normen oppervlaktewater en lozen in de Appeldonkbeek.
3. De VMM behoudt haar initieel advies inzake de lozing van BA en HA.
4. De VMM stelt voor om de aansluiting van HA op riolering te vergunnen (dit is ook zo destijds door het bedrijf aangevraagd). Indien binnen de 3 jaar zou blijken dat zelfzuiveren de beste optie is, dient het bedrijf zelf een wijziging van de vergunningstoestand in te leiden.

Gelet op het horen van de heer J. Van Der Voort, plant manager van nv Timcal Belgium, de heer R. Smet, senior technical advisor bij nv Timcal Belgium, en mevrouw V. Baecke, consultant van URS, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie dd. 15 mei 2007

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies dd. 15 mei 2007 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies :

1. Horen van partijen

- De heer J. Van Der Voort, plant manager van nv Timcal Belgium, de heer R. Smet, senior technical advisor bij nv Timcal Belgium, en mevrouw V. Baecke, consultant van URS, worden gehoord namens de exploitant.
- Desgevraagd bevestigt mevrouw V. Baecke dat het BA vóór het verval van de huidige vergunning rechtstreeks naar de Appeldonkbeek zal worden afgevoerd met gebruik van een bestaande riolering die deels nog moet worden omgebouwd. De lozing van het HA zal binnen de 3 jaar worden aangepast. Momenteel is er nog geen duidelijkheid inzake de afwatering van het bedrijventerrein rond Timcal. Het HA wordt nu eerst behandeld in septische putten vooraleer het wordt geloosd in oppervlaktewater. Wat het hemelwater betreft, licht mevrouw V. Baecke toe dat twee nieuwbouwprojecten zijn voorzien. Ten eerste is er de hal voor de nieuwe granulatielijn. Hierbij is een buffering van 8,8 m³ voorzien. Het hemelwater zal mee afgevoerd worden via het nieuwe kanaal naar de Appeldonkbeek. Dit kanaal heeft een diameter van 1 meter en een lengte van 150 m wat op zich ook al als buffer kan dienen. Ten tweede is er het nieuwe magazijn voor de opslag van papier, karton en hout. Hiervoor is infiltratie op het terrein voorzien. Voor beide nieuwbouwprojecten zijn geen nieuwe sanitaire voorzieningen voorzien. Het totale waterverbruik op de inrichting is uiteindelijk relatief klein.
- De voorzitter deelt mee dat de commissie de door de VMM voorgestelde lozingsnormen adviseert op te leggen. Deze zijn gebaseerd op analysegegevens. De heer J. Van Der Voort stelt dat de exploitant hiermee akkoord kan gaan. De voorzitter informeert ook nog over de door de AMV voorgestelde bijzondere voorwaarde inzake de lozing van het BA en HA.
- De voorzitter deelt mee dat de commissie de door de AMV voorgestelde bijzondere voorwaarde inzake het opstellen van een geluidsstudie wil weerhouden gelet op de in de bezwaren en het advies van het schepencollege aangehaalde geluidsproblematiek. De heer J. Van Der Voort stelt dat de exploitant hiermee akkoord kan gaan.
- Desgevraagd bevestigt mevrouw V. Baecke dat de Minister intussen de afwijking inzake het samen opslaan van papier/karton en hout heeft verleend.
- Desgevraagd stelt de heer J. Van Der Voort dat de watertoets volgens hem reeds is gebeurd i.k.v. de verleende bouwvergunning.
- De VMM vraagt of de exploitant al studies heeft uitgevoerd naar meer hergebruik van hemelwater. De heer R. Smet antwoordt van niet.
- De voorzitter wijst de vertegenwoordigers van de exploitant er op dat volgens de gegevens in termijnverlenging een nieuw lozingspunt zal worden gecreëerd in oppervlaktewater. Bijgevolg zal de exploitant hiervoor ook toelating dienen te vragen aan de bevoegde waterloopbeheerder, los van deze milieuvergunningsaanvraag. In de veronderstelling dat de Appeldonkbeek een in de tweede categorie ingedeelde waterloop is, zal een toelating dienen te worden gevraagd aan de provincie als bevoegde waterloopbeheerder.

2. Omschrijving en rubrieken

- De PMVC stelt voor de duidelijkheid voor de omschrijving en rubrieken, zoals voorgesteld in het aanvullend advies van de AMV, over te nemen.
3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- Zie advies van de PMVC dd. 6 maart 2007.
4. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Er werden 5 schriftelijke en 3 mondelinge bezwaren ingediend die vooral betrekking hebben op geluidshinder, lozingsproblemen en het niet verenigbaar zijn van de inrichting met het PRUP.
 - Deze bezwaren kunnen als volgt worden geëvalueerd :
 - *geluidshinder*: Om aan dit bezwaar tegemoet te komen adviseert de PMVC de door de AMV voorgestelde bijzondere voorwaarde inzake het opstellen van een geluidsstudie op te leggen.
 - *lozingsproblemen*: Gelet op de bijkomende gegevens in termijnverlenging en de aanvullende adviezen van de AMV en de VMM stelt de PMVC voor een vergunning te verlenen voor een lozingsdebiet van 8.000 m³/jaar BA in de Appeldonkbeek voor 3 jaar (de 1.000 m³/jaar HA zit hierin begrepen) en daarna een vergunning te verlenen voor 7.000 m³/jaar BA voor de resterende vergunningstermijn. Zoals blijkt uit de verklaringen van de vertegenwoordigers van de exploitant zal het BA vóór het verval van de huidige vergunning rechtstreeks naar de Appeldonkbeek worden afgevoerd met gebruik van een bestaande riolering, die deels nog moet worden omgebouwd, en zal de lozing van het HA binnen de 3 jaar worden aangepast.
 - *het niet verenigbaar zijn van de inrichting met het PRUP*: De aanvraag is volgens het advies van het ARO niet strijdig met de bepalingen van het vastgestelde PRUP.
5. Milieutechnische evaluatie
- Op 23 april 2007 verleende de minister afwijking van artikel 5.33.0.3 §3 van Vlarem II i.v.m. de opslag van papier samen met andere brandbare materialen; de vergunning wordt verleend voor een eindtermijn van maximum 20 jaar, samenvallend met de eindtermijn van de nog te verlenen vergunning (het aangepaste plan waarnaar de AMV verwijst in punt 19 van haar advies is bijgevolg niet meer nodig).
 - De VMM adviseerde ongunstig voor het gezamenlijk lozen van HA en BA in oppervlaktewater. Zij adviseert slecht gunstig voor het geloosde debiet van 7.000 m³/jaar BA in oppervlaktewater i.p.v. de gevraagde 8.000 m³/jaar. Het bedrijf deed met brief dd. 20 april 2007 een voorstel aan de VMM om het lozingsprobleem op te lossen. Met brief dd. 7 mei 2007 lichtte de exploitant de lozingssituatie verder toe: de lozing van het sanitair afvalwater zal binnen een termijn van 3 jaar na het afleveren van de nieuwe milieuvergunning worden aangepast. Momenteel wordt het HA gezamenlijk geloosd met het BA, zodat het in zijn geheel beschouwd dient te worden als BA en niet als HA. Er zijn resultaten beschikbaar die aantonen dat dit afvalwater voldoet aan de voorgestelde lozingsnormen van de VMM. Gelet op het voorgaande stelt de PMVC dat de 1.000 m³/jaar HA nog voor 3 jaar mee onder rubriek 3.4 kan wordenvergund, daarna dient de exploitant uit te maken of hij het sanitair afvalwater zal lozen onder rubriek 3.3 of 3.6. Concreet betekent dit dat een gunstig advies wordt verleend voor de lozing van 8.000 m³/jaar BA in de Appeldonkbeek voor een periode van 3 jaar. Daarna behoudt de exploitant een vergunning voor de lozing van 7.000 m³/jaar BA in de Appeldonkbeek voor de resterende vergunningstermijn. De door de AMV voorgestelde bijzondere voorwaarde inzake de lozing van BA en HA hoeft dan niet weerhouden te worden. Er wordt dan ook voorgesteld geen akte te nemen van de lozing van het HA onder rubriek 3.2. De PMVC stelt voor de argumentatie hiertoe voor de duidelijkheid mee op te nemen in de overwegingen van het besluit.
 - Tijdens de zitting van de PMVC dd. 6 maart 2007 overhandigde het bedrijf een nota waarin de voorgestelde lozingsnormen van de AMV en de VMM werden vergeleken. Het bedrijf verklaarde zich akkoord met de normen die de VMM voorstelde, zoals nu ter zitting opnieuw bevestigd. Deze normen zijn strenger dan die van de AMV en kunnen als bijzondere voorwaarde worden opgelegd.

De door de AMV voorgestelde norm voor fluoriden hoeft niet opgelegd te worden aangezien deze overeenkomt met de basismilieukwaliteitsnorm.

- De AW is ongunstig (als adviseur over de watertoets) en merkt daarbij het volgende op: Uit de aanstiplijsten bij de verordening gevoegd in appendix H van het aanvraagdossier blijkt niet dat voldaan is aan het principe van maximaal hergebruik van het opgevangen hemelwater afkomstig van de dakoppervlakten. Er wordt wel aangegeven dat hemelwater wordt afgeleid naar een buffervijver. De afvoer van de verharde oppervlaktes blijkt opgevangen te worden in de naastliggende onverharde zones (appendix H). Anderzijds vermeldt appendix F op blz. 20 dan weer de rechtstreekse lozing van hemelwater van verharde oppervlakten en bedrijfsafvalwater naar de Appeldonkbeek. Nergens is er melding van hergebruik van hemelwater voor sanitair water, waswater, en/of proceswater. Er heerst m.a.w. grote verwarring over de bestemming en het eventuele nuttige hergebruik van het hemelwater. In de marge weze vermeld dat hemelwater vertraagd moet geloosd worden naar de Appeldonkbeek en dat de directe lozing van septische putten zonder IBA naar de Appeldonkbeek niet is afgestemd op de kwaliteitsdoelstellingen van oppervlaktewater. De PMVC volgt dit ongunstige advies van de AW niét. Uit de verklaringen van de vertegenwoordigers van de exploitant ter zitting en uit het schrijven dd. 7 mei 2007 van de exploitant blijkt de exploitant voor de bestaande gebouwen momenteel alle regenwater buffert in de vijver vooraleer het te lozen in de Appeldonkbeek. Nog vóór het verval van de huidige vergunning zal het afvalwater en het hemelwater (behalve dit van het nieuwbouwmagazijn voor papier/karton en hout) via een bestaande, aan te passen riolering rechtstreeks worden afgevoerd naar de Appeldonkbeek. Die riolering heeft een diameter van 1 meter en een lengte van 150 m en kan op zich al gebruikt worden als buffer. De capaciteit van deze buffer is meer dan 10 maal de benodigde buffer voor de hal van de nieuwe granulatielijn. Voor de twee nieuwbouwprojecten voldoet de exploitant aan de stedenbouwkundige verordening hemelwater. Wat de hal voor de nieuwe granulatielijn betreft worden de bestaande rioleringen gebruikt voor de afvoer van het hemelwater. Er dient 8,8 m³ buffer voorzien te worden. Dit hemelwater zal gebufferd worden via het afvoerkanaal dat wordt gebruikt om het water rechtstreeks naar de Appeldonkbeek te lozen. Voor het nieuwbouwmagazijn voor de opslag van papier/karton en hout dient 6.000 l gebufferd te worden. Hiervoor werd infiltratie op het terrein voorzien. Gelet op deze gegevens stelt de PMVC dat aan het ongunstige advies van de AW kan worden voorbijgegaan. De PMVC stelt voor deze argumentatie voor de duidelijkheid op te nemen in de overwegingen van het besluit.
- De PMVC stelt ook voor in de overwegingen van het besluit te vermelden dat de exploitatie n.a.v. het nieuwe lozingspunt in de Appeldonkbeek toelating moet vragen aan de bevoegde waterloopbeheerder, rekening houdend met het toegelaten lozingsdebiet.
- Voor het overige volgt de PMVC de gunstige adviezen.

6. Watertoets

- Zie supra onder punt 5, vierde gedachtestreepje.

7. Termijn

- De vergunning kan (deels) worden verleend voor een termijn van 20 jaar, met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar, met dien verstande dat inzake de lozing van het BA het volgende geldt :
 - **voor een periode van 3 jaar** wordt vergunning verleend voor een lozingsdebiet van het bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen van 20 m³/uur, 50 m³/dag en **8.000 m³/jaar** in de Appeldonkbeek onder 3.4.1;
 - **voor de resterende vergunningstermijn** wordt vergunning verleend voor een lozingsdebiet van het bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen van **7.000 m³/jaar** in de Appeldonkbeek onder 3.4.1.
- Er kan akte worden genomen van de gemelde klasse 3-inrichtingen, met uitzondering van het lozen van huishoudelijk afvalwater in oppervlaktewater onder rubriek 3.2.
- De lopende vergunningen worden opgeheven vanaf de realisering van de veranderingen.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

V01: Algemene milieuvoorwaarden – algemeen: Hoofdstukken 4.1, 4.6, 4.7

V02: Algemene milieuvoorwaarden – geluid: Hoofdstuk 4.5

V03: Algemene milieuvoorwaarden – Oppervlaktewater: Hoofdstuk 4.2

V05: Algemene milieuvoorwaarden – lucht: Hoofdstuk 4.4

b. Sectorale voorwaarden

V30: Chemicaliën: Hoofdstuk 5.7

V35: Elektriciteit: Hoofdstuk 5.12

V37: Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Hoofdstuk 5.15

V38: Gassen - algemeen: Afdeling 5.16.1

V39: Gassen – productie of omzetting: Afdeling 5.16.2

V40: Gassen – koelinrichtingen – compressoren: Afdeling 5.16.3

V44: Gassen – opslagplaatsen in verplaatsbare recipiënten: Afdeling 5.16.5

V45: Gassen – opslag in vaste reservoirs voor samengeperste vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen: Afdeling 5.16.6

V46: Opslag van gevaarlijke stoffen – Ondergrondse en bovengrondse houders: Afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3

V57: Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: Afdeling 5.17.5

V59: Hout – algemeen: Afdeling 5.19.1

V61: Thermische centrales, stookinstallaties en verbrandingsovens: Hoofdstuk 5.20 (uitgezonderd afdeling 5.20.2: Petroleumraffinaderijen) en hoofdstuk 5.43

V67: Metalen: Hoofdstuk 5.29

V77: Papier: Hoofdstuk 5.33

V81: Stoomtoestellen: Hoofdstuk 5.39

c. Bijzondere voorwaarden

- Mits voldaan wordt aan de algemene voorwaarden voor lozing op oppervlaktewater kunnen de volgende door de VMM voorgestelde bijzondere lozingsvoorwaarden worden opgelegd :
 - COD: 120 mg/l
 - TN: 20 mg/l
 - TP: 2 mg/l
 - T Zn: 0,8 mg/l
 - Chloride: 2.000 mg/l
 - geleidingsvermogen: 10.000 µS/cm
 - AOX: 0,3 mg/l
- De door de AMV voorgestelde bijzondere voorwaarde inzake het opstellen van een geluidsstudie kan als volgt worden opgelegd:

Binnen een termijn van 6 maanden na het verlenen van de vergunning dient in opdracht van de exploitant door een erkend deskundige in de discipline geluid een geluidsstudie worden opgesteld en toegestuurd aan de vergunningverlenende overheid. Deze studie dient een voorstel van saneringsmaatregelen te bevatten, evenals de timing ervan, met het oog op het naleven van de geluidsnormen. De studie wordt in 5 exemplaren bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, die deze ter informatie/evaluatie overmaakt aan de AMV, de AMI, de ToVo en het schepencollege.
- De door de ToVo voorgestelde voorwaarden inzake geluidshinder zitten in de hiervoor vermelde bijzondere voorwaarde vervat.
- Het bedrijf vraagt om de in vergunning MLAV1/97-44 dd. 5 juni 1997 opgelegde bijzondere voorwaarde “laden en lossen is verboden op werkdagen tussen 19 u en 7 u, evenals op zondagen en feestdagen” te wijzigen zodanig dat mag gelost en geladen worden tussen 6 u en 19 u in de week en maximaal 10 x per jaar gedurende het weekeinde. Het vrachtvervoer zal niet via de Appeldonkstraat gebeuren.

Zoals vermeld in het eerste advies van de AMV wordt deze wijziging gevraagd om voor de uren van aanvoer een grotere flexibiliteit te hebben en omdat het soms nodig is, tijdens verlengde weekends of door onvoorziene omstandigheden, in het weekend grondstoffen aan te voeren om de continuïteit van de productie te garanderen. De hinder die met de laad- en losactiviteiten gepaard gaat, is volgens de AMV zeer beperkt en is verwaarloosbaar binnen de activiteiten van een volcontinu werkend bedrijf. Het zijn veeleer de transportbewegingen van en naar het bedrijf die met het lossen en laden verbonden zijn, die in de omgeving eventueel hinder kunnen veroorzaken. Het aantal transportbewegingen is volgens de exploitant beperkt tot gemiddeld 24 per week, waarvan 10 aanvoer- en 14 afvoertransporten. Het transport naar en van de inrichting wordt zo georganiseerd dat de bewoning langs de Appeldonkstraat wordt vermeden. De AMV stelt dan ook voor de bijzondere voorwaarde te schrappen. De PMVC volgt dit voorstel.

- De waterbeheerde Polder Vliet en Zielbeek stelt voor volgende voorwaarden op te leggen:
 - Een infiltratie- en/ of buffervoorziening aanleggen conform de voorschriften van het PRUP 'Willebroek Noord' en conform het plan en nota 'benodigde berging infrastructuurwerken KMO-zone De Wille' dd. 18/09/2006 opgemaakt door studiebureau Stokmans. Het buffervolume van een infiltratievoorziening dient minimaal 250 m³/ha verharde oppervlakte groot te zijn. Deze moet voorzien zijn van een afvoerbegrenzer met constant debiet, zodat maximaal 5 l/sec.ha kan afgevoerd worden. Dit bekken dient ook voorzien van een veiligheidsoverloop. Indien het hemelwater niet voldoende geïnfiltreerd kan worden omwille van hoge grondwaterstanden, een te klein doorlatendheidsfactor van de bodem of omwille van geldende regelgeving, mag het vertraagd worden afgevoerd via eenzelfde buffervolume, veiligheidsoverloop en een afvoerbegrenzer met het zelfde maximale debiet als hierboven vermeld.
Voor de infiltratie- en/of buffervoorziening en de lozing dient het hemelwater voorgezuiverd. Dit kan onder de vorm van bv. een smart-drain, een slibvang met olieafscheider en/of coalescentiefilter (hoge debieten mogen via een bypass rechtstreeks naar de infiltratie- en/of buffervoorziening), e.a.
 - Oppervlaktewateren en kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater moeten maximaal in open bedding aangelegd worden.
 - Het rioleringsstelsel mag geen schoon (hemel)water afvoeren naar de RWZI. Dit wordt enkel bereikt met een (verbeterd) volledig gescheiden rioleringsstelsel. Lokale zuiveringsvoorzieningen genieten de voorkeur (infiltratie, helofyten, KWZI's, ...).
- Deze bijzondere voorwaarden worden niet weerhouden cf. de bijkomende gegevens in termijnverlenging.

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied van het gewestplan Mechelen, waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn: gebied voor milieubelastende industrie;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het ongunstig advies van de Afdeling Water voldoende wordt weerlegd door de argumenten van de overige adviezen;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, kan verwezen worden naar het advies van de Afdeling Water en waterbeheerder Polder Vliet en Zielbeek; dat hieruit voldoende blijkt dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de in

onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, geen nadelige gevolgen hebben voor het watersysteem; dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, behalve voor wat betreft het gedeelte van de aanvraag dat betrekking heeft op voor het lozen van meer dan 7.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater in de Appeldonkbeek onder rubriek 3.4.1 voor de termijn die aanvangt 3 jaar na beslissingsdatum en eindigt samen met de rest van de vergunning;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning gedeeltelijk toe te staan voor een termijn verstrijkend op 31 mei 2027;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de NV Timcal Belgium, gevestigd Appeldonkstraat 173 te 2830 Willebroek, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een inrichting voor de productie van zuivere koolstof, gelegen te 2830 Willebroek, Appeldonkstraat 173, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-A-530/l2, 1-A-530/v2, 1-A-530/y2, verder in bedrijf te houden en te veranderen door uitbreiding en wijziging als volgt:

- uitbreiden van het debiet van het bedrijfsafvalwater van 20 m³/uur, 50 m³/dag en 5.000 m³/jaar naar 20 m³/uur, 50 m³/dag en 8.000 m³/jaar, huishoudelijk- en regenwater inbegrepen, in de Appeldonkbeek voor een termijn verstrijkend op 31 mei 2010 en naar 7.000 m³/jaar vanaf 1 juni 2010 (3.4.1);
- uitbreiding met een granulatielijn met 41 motoren met een totaal vermogen van 138 kW tot een totaal van 602 kW; de jaarproductie van 9.000 ton zuivere koolstof blijft ongewijzigd (7.1.2);
- uitbreiden van een stikstof fabricatie-eenheid met een compressor met een vermogen van 11 kW tot een totaal van 211 kW (16.2);
- uitbreiding met compressoren met een vermogen van 20,5 kW tot een algemeen totaal van 350 kW waarvan 35 kW voor de koelgroepen en 315 kW voor de compressoren (16.3.1.2);
- rubriek 16.3.2.3 is niet meer van toepassing; de vergunde compressoren met een vermogen van 294,5 kW zijn ingedeeld bij 16.3.1.2;
- uitbreiding met de opslag van 1.170 liter gasen in verplaatsbare recipiënten (90 l acetyleen, 454 l argon, 120 l zuursof, 330 l stikstof, 5 l CO₂, 10 l CO, 70 l helium, 90 l ijkgasen (16.7.2);
- uitbreiding met de opslag van 75.000 l N₂ tot een totaal van 96.000 liter N₂ waarvan 15.000 liter en 2 x 3.000 liter vergund zijn (16.8.3);
- uitbreiding met de opslag van 740 kg giftige stoffen (240 kg hydrazine en 500 kg Tavoxeen) (17.3.2.2);
- uitbreiding van de opslag schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen met 840 kg (uitbreiden met de opslag van 75 kg fosfaat, 250 kg Belpol omnium, 625 kg EDM fluid in verplaatsbare recipiënten en verminderen met de opslag van 10 kg plomoferrine en 100 kg Tavoxeen (herrubriceren van 17.3.3 2 naar 17.3.2.2) tot een totaal van 15.750 kg waarvan 7.900 kg NaOH en 6.900 kg HCL vergund zijn in bovengrondse tanks (17.3.3.2);
- rubriek 17.3.5 is niet meer van toepassing;

- uitbreiding van de opslag P3-producten met 135.000 l (125.000 l zware fuel in een bovengrondse tank en 10.000 l afvalolie in vaten) tot een totaal van 1.137.000 l P3-product waarvan 2.000 l diesel en 2 x 500.000 l zware fuel in bovengrondse tanks vergund zijn (17.3.6.3);
- de opslag van 22,5 ton paletten in een magazijn (is vergund) (19.6);
- uitbreiding van de opslag kunststoffen met 15 ton bigbags tot een totaal van 33 ton in een magazijn (23.3);
- uitbreiding met toestellen voor de onderhoudswerkplaats met een vermogen van 4 kW tot een totaal van 15 kW (29.5.2.2);
- uitbreiding met 60 ton papieren zakken en met 1 ton karton tot een totaal van 61 ton in een magazijn (33.4);
- uitbreiding met 3 stoomvaten (warmtewisselaars) met een inhoud van 2.200 l, 1.100 l en 6.200 l tot een totaal van 9.500 l (39.2.2);
- uitbreiding met een stookinstallatie op gas met een vermogen van 96 kW tot een totaal van 1.486 kW (96 kW en 1.390 kW) (43.1.2);

Akte wordt genomen van volgende klasse 3-inrichtingen:

- 2 transformatoren met een vermogen van 1.000 kVA elk (is vergund) (12.2.1);
- uitbreiding met stalplaatsen voor 5 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- uitbreiding met de opslag van 1.000 l diverse oliën en 625 l EDM fluid tot een totaal van 1.625 l P4-product (17.3.7.1);
- een verdeelslang bij de tank van 2.000 l diesel (is vergund) (17.3.9.1);
- uitbreiding met de opslag van 500 l gevaarlijke producten voor labo-doeleinden in kleine verpakkingen (17.4);
- een labo voor kwaliteitscontrole (is vergund) (24.4);
- een stoomketel met een inhoud van 500 l (is vergund) (39.1.1);

Vlaremrubricering:

3.4.1 – 7.1.2 – 12.2.1 – 15.1.1 – 16.2 – 16.3.1.2 – 16.7.2 – 16.8.3 – 17.3.2.2 – 17.3.3.2 – 17.3.6.3 – 17.3.7.1 – 17.3.9.1 – 17.4 – 19.6 – 23.3 – 24.4 – 29.5.2.2 – 33.4 – 39.1.1 – 39.2.2 – 43.1.2

§2 De vergunning wordt geweigerd voor het lozen van meer dan 7.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater in de Appeldonkbeek onder rubriek 3.4.1 voor de termijn die aanvangt 3 jaar na beslissingsdatum en eindigt samen met de rest van de vergunning;

Vlaremrubricering : 3.4.1.

§3 De lopende vergunningen worden opgeheven vanaf realisatie van de verandering.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de bouwvergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een bouwvergunning als bedoeld in art. 43 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, of een stedenbouwkundige vergunning als bedoeld in art. 99, §1, 1° van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, vereist is en deze bouw- of stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is

geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de bouw- of stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De bouw- of stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.

§4 Deze geschorste bouw- of stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden (in bijlage):

§1. Algemene:

V01: Algemene milieuvoorwaarden – algemeen: Hoofdstukken 4.1, 4.6, 4.7

V02: Algemene milieuvoorwaarden – geluid: Hoofdstuk 4.5

V03: Algemene milieuvoorwaarden – Oppervlaktewater: Hoofdstuk 4.2

V05: Algemene milieuvoorwaarden – lucht: Hoofdstuk 4.4

§2. Sectorale:

V30: Chemicaliën: Hoofdstuk 5.7

V35: Elektriciteit: Hoofdstuk 5.12

V37: Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Hoofdstuk 5.15

V38: Gassen - algemeen: Afdeling 5.16.1

V39: Gassen – productie of omzetting: Afdeling 5.16.2

V40: Gassen – koelinrichtingen – compressoren: Afdeling 5.16.3

V44: Gassen – opslagplaatsen in verplaatsbare recipiënten: Afdeling 5.16.5

V45: Gassen – opslag in vaste reservoirs voor samengeperste vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen: Afdeling 5.16.6

V46: Opslag van gevaarlijke stoffen – Ondergrondse en bovengrondse houders: Afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3

V57: Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: Afdeling 5.17.5

V59: Hout – algemeen: Afdeling 5.19.1

V61: Thermische centrales, stookinstallaties en verbrandingsovens: Hoofdstuk 5.20 (uitgezonderd afdeling 5.20.2: Petroleumraffinaderijen) en hoofdstuk 5.43

V67: Metalen: Hoofdstuk 5.29

V77: Papier: Hoofdstuk 5.33

V81: Stoomtoestellen: Hoofdstuk 5.39

§3. Bijzondere:

1. volgende lozingsvoorwaarden worden opgelegd :

- COD: 120 mg/l
- TN: 20 mg/l
- TP: 2 mg/l
- T Zn: 0,8 mg/l
- Chloride: 2.000 mg/l

- geleidingsvermogen: 10.000 µS/cm
- AOX: 0,3 mg/l
- 2. Binnen een termijn van 6 maanden na het verlenen van de vergunning dient in opdracht van de exploitant door een erkend deskundige in de discipline geluid een geluidsstudie worden opgesteld en toegestuurd aan de vergunningverlenende overheid. Deze studie dient een voorstel van saneringsmaatregelen te bevatten, evenals de timing ervan, met het oog op het naleven van de geluidsnormen. De studie wordt in 5 exemplaren bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, die deze ter informatie/evaluatie overmaakt aan de AMV, de AMI, de ToVo en het schepencollege.
- 3. De in vergunning MLAV1/97-44 dd. 5 juni 1997 opgelegde bijzondere voorwaarde "laden en lossen is verboden op werkdagen tussen 19 u en 7 u, evenals op zon- en feestdagen", wordt geschrapt.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlare II (of bijgevoegde cd-rom). Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlare II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven.

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de bouw- of stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 31 mei 2027.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlare.

- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 31 mei 2007.

Aanwezig: de heer C. Paulus, Gouverneur-Voorzitter, de heren L. Helsen, J. Geuens, K. Helsen, M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer P. Sommen, vervangend Provinciegriffier.

Verslaggever: Jos Geuens

In opdracht:

De vervangend Provinciegriffier,

□□□□□

P. Sommen

De Voorzitter,

□□□□□

C. Paulus

□□□□Bijlage bij besluit MLAV1/0600000518 dd. 31 mei 2007

De in artikel 3 van dit besluit opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden worden aan de exploitant louter ter indicatie meegegeven. De exploitant wordt immers geacht altijd de voor zijn inrichting van toepassing zijnde algemene en sectorale voorwaarden van Vlarem II na te leven.

Dit betekent ook dat indien deze voorwaarden wijzigen, de exploitant steeds geacht wordt de meest recente versie ervan na te leven.

De tekst van de in artikel 3 genoemde voorwaarden vindt de exploitant terug in de bij deze vergunning gevoegde cd-rom.

Indien gewenst, kan de exploitant altijd een papieren afdruk bekomen bij de vergunningverlenende overheid.

Deze cd-rom wordt niet meegestuurd naar de andere rechthebbenden van de beslissing. Het provinciebestuur gaat er immers van uit dat deze reeds zelf over een exemplaar van Vlarem II beschikken waarin ze de van toepassing zijnde hoofdstukken of artikelen kunnen raadplegen.