Vlaamse Regering

AMV/00067828/1004

**Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 4 augustus 2016 met nummer MLAV1-2015-0255 houdende het verlenen van de vergunning voor een termijn van 10 jaar aan de bvba Frans De Vocht, Grote Steenweg 83, 2550 Kontich, voor het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van een afvalverwerkend bedrijf gelegen te 2840 Rumst, Steenweg op Waarloos 39-41A.**

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 oktober 2016;

Gelet op het beroep van de bvba Frans De Vocht, Grote Steenweg 83, 2550 Kontich, aangetekend tegen het besluit nr. MLAV1-2015-0255 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 4 augustus 2016 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 4 augustus 2026 aan de bvba Frans De Vocht, Grote Steenweg 83, 2550 Kontich, voor het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van een afvalverwerkend bedrijf gelegen te 2840 Rumst, Steenweg op Waarloos 39-41A, kadastrale percelen: 3-C-132T, 3-C-132V, 3-C-132W, 3-C-132X, 3-C-132Y, 3-C-133A (deel) en 3-C-193M2, met als voorwerp:

- een tussentijdse opslag van 422 m³ gezeefde grond die afgevoerd wordt naar een TOP
  (vermindering met 1.216,5 m³);
- de opslag en sortering van maximaal 6.500 ton niet-gevaarlijke afvalstoffen (vermindering opslag met 200 ton), waaronder:
  - 1.700 ton papier en karton, plastiek, glas, metaal, gips, cellenbeton, ... ;
  - 2.000 ton bouw- en sloopafval;
  - 2.700 ton houtafval;
  - 100 ton hoogcalorisch afval;
- de opslag en sortering van 690 ton andere niet-gevaarlijke afvalstoffen (uitbreiding met 595 ton), waarvan:
  - maximaal 25 ton keuken- en restafval;
  - 25 ton bedrijfsafval gelijkgesteld met huishoudelijk afval afkomstig van KMO's;
  - 640 ton niet-teerhoudend asfalt;
- de opslag van in totaal 860 ton gevaarlijke afvalstoffen (uitbreiding met 743 ton), waaronder:
  - maximaal 25 ton C-hout geïmpregneerd hout afkomstig van spoorwegbalken;
  - maximaal 15 ton oliehoudend afval;
  - maximaal 0,5 ton TL-lampen;
  - maximaal 5 ton batterijen;
  - maximaal 10 ton verfresten in kleine verpakkingen;
  - maximaal 10 ton afvalolie;
  - maximaal 640 ton teerhoudend asfalt;
  - maximaal 150 ton afgedankte elektronisch apparatuur;
  - andere...
- de opslag en sortering van maximaal 40 ton asbesthoudende bouwmaterialen;
- de opslag en het mechanisch behandelen (zeven en breken) van inerte afvalstoffen met een opslagcapaciteit van 5.268 m³ (vermindering met 5.327 m³) als volgt:
  - 422 m³ zeefzand;
  - 2x 422 m³ mengpuin;
  - 2.900 m³ sorteerzeefzand;
  - 680 m³ te breken puin;
  - 422 m³ te zeven sloopafval;
- de opslag en het mechanisch behandelen van houtafval en snoeiafval met een verhakselaar met een totale opslagcapaciteit van 2.600 m³ (of 910 ton) te verhakselen hout en verhakseld hout (uitbreiding met 670 ton of 1.800 m³);
- het lozen van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering via één lozingspunt (wijziging);

- het lozen van bedrijfsafvalwater met een maximaal debiet van 1,7 m³/uur, 32 m³/dag en 6.400 m³/jaar via een slibvang en een KWS-afscheider met coalescentiefilter in de openbare riolering (wijziging en verhoging lozingsdebiet met 0,7 m³/uur);
- de opslag van 3.025 liter brandbare vloeistoffen (wijziging door indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening) waarvan:
  - 2.000 liter nieuwe olie;
  - 1.000 liter aflaatolie;
  - 25 liter smeervet;
- één verdeelslang op de tank van 5.200 liter diesel (wijziging door indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening);
- een transformator met een individueel nominaal vermogen van 250 kVA (uitbreiding);
- stalplaatsen voor 22 bedrijfsvoertuigen (uitbreiding met 2 voertuigen);
- een werkplaats met 1 schouwput en 1 hefbrug;
- een wasplaats voor maximaal 7 voertuigen per week;
- diverse koelinstallaties (2,3 kW), airco's (3,7 kW) en compressoren (24,1 kW) met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 30,1 kW (uitbreiding met 22,1 kW);
- de opslag van 10,129 ton brandgevaarlijke vloeistoffen (wijziging door indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening) waarvan:
  - 5,735 ton gasolie in een ondergrondse tank van 5.000 liter en in een bovengrondse tank van 2.400 liter;
  - 4,394 ton diesel in een ondergrondse tank van 5.200 liter;
- de opslag van 444 kg antivries (uitbreiding met 222 kg en wijziging door indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening);
- de opslag van 492 kg op lang termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen waarvan 444 kg antivries en 48 kg ontvetter (uitbreiding en wijziging door indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening);
- een houthakselaar met een vermogen van 248 kW;
- de opslag van maximaal 910 ton hout in open lucht (uitbreiding met 485 ton);
- een ontvettingsbad met een inhoud van 60 liter biologisch afbreekbare ontvetter (wijziging en vermindering met 140 liter);
- diverse toestellen voor het mechanisch behandelen van minerale producten met een vermogen van 182 kW (vermindering met 72 kW);
- de opslag van autobanden in 2 containers van elk 40 m³ (14 ton) (uitbreiding);
- 2 stookinstallaties (59 kW en 296 kW) op stookolie met een totaal vermogen van 355 kW.

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §4, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit op 26 augustus 2016 aan de exploitant werd verzonden;

Gelet op het feit dat het beroep werd ontvangen op 27 september 2016 en ontvankelijk werd verklaard op 4 oktober 2016;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de exploitant:

- de vergunningsaanvraag werd ingediend op 29 juli 2015 (maar onvolledig verklaard) en niet op 25 januari 2016, zijnde de datum van ontvankelijkverklaring; dit is van belang bij de beoordeling van een 'bestaande' inrichting;
- er moet voldaan worden aan de BBT-studie voor verontreinigd hemelwater voor de afvalopslagsector van december 2015; een GPBV-bedrijf heeft normaal 4 jaar de tijd om te voldoen aan nieuw gepubliceerde BBT-studies; de desbetreffende BBT-studie was nog niet gepubliceerd bij de indiening van het dossier;
- het bedrijf zal in dit kader volgende maatregelen nemen:
  - het regenwater afkomstig van het dak van de loods zal opgevangen worden in de vier bestaande ondergrondse tanks en zal hergebruikt worden voor het reinigen van voertuigen; het teveel aan regenwater zal rechtstreeks geloosd worden op de naastliggende gracht via een knijpleiding;
  - het regenwater afkomstig van het dak van het administratief gebouw zal opgevangen worden in een nieuw te plaatsen regenwatertank en zal hergebruikt worden voor sanitaire doeleinden; het teveel aan regenwater zal rechtstreeks geloosd worden op de naastliggende gracht via een knijpleiding;
  - alle lozingen die op de gracht zullen gebeuren, zullen aangepast worden naar knijpconstructies, met uitzondering van de regenpijpen die rechtstreeks water afvoeren van het dak van de garage naar de gracht;
  - langs de gracht zal een fysische afscherming komen op minimaal 1 m van de kruin van de waterloop en maximum 1 m hoog zodat er geen regenwater van de terreinen rechtstreeks in de waterloop kan stromen;
- een aantal van deze maatregelen wordt normaal gezien alleen opgelegd aan nieuwe inrichtingen of bij aanzienlijke verbouwingen; dit zijn aanzienlijke investeringen, samen met de overige aanpassingen die moeten worden doorgevoerd aan het rioleringsstelsel;
- dergelijke investeringen zijn niet mogelijk bij een verkregen vergunningstermijn van slechts 10 jaar; motivering voor de 10 jaar: 'Overwegende dat evenwel de ligging van het bedrijf naast de Mandoerse Beek niet goed is en er uitzicht is op een mogelijke andere en betere locatie; dat dit bedrijf - ondanks de positieve instelling en medewerking van de directie - de draagkracht van een kleine KMO-zone overstijgt, zoals ook blijkt uit de ingediende bezwaren en het verslag van de informatievergadering; dat daarom de vergunningstermijn wordt beperkt tot 10 jaar;';
- het bedrijf kan met deze stelling absoluut niet akkoord gaan en wel omwille van de volgende redenen:
  - de Mandoerse Beek wordt met de nieuw opgelegde bijzondere voorwaarden volledig afgeschermd en alle regenwater dat mogelijks in contact komt met verontreinigende stoffen, zal verzameld worden en via een slibvang en olie-afscheider met coalescentiefilter geloosd worden op de riolering; er zal met andere woorden geen verontreinigd hemelwater terecht komen in de Mandoerse Beek;
  - het bedrijf heeft niet de intentie om zich te herlokaliseren; het terrein dat mogelijks in aanmerking zou komen is ter sprake gebracht door de POM (Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij) bij een overleg, maar is geen eigendom van het bedrijf; bovendien wenst de huidige eigenaar zijn terrein te herordenen om het daarna in kleine percelen te verkopen;

- bijkomend moet vermeld worden dat dit terrein geen ontsluiting heeft naar de E19 zonder het centrum van Rumst te moeten doorkruisen; in de huidige en vorige procedures moest het centrum van deelgemeente Reet absoluut vermeden worden; voor de dorpskern van Rumst is deze problematiek momenteel al dramatisch; concreet komt het erop neer dat mocht het bedrijf zijn locatie wijzigen naar het desbetreffende terrein, alle vrachtwagens die aanvoeren, door het centrum van Rumst moeten, en alle afvoer van dit terrein zou via een actueel ter discussie staande ontsluiting moeten gebeuren; momenteel is er een procedure lopende om het vrachtverkeer doorheen de dorpskern van Rumst te herordenen; tijdens het vooronderzoek is er reeds sprake van de dreiging van meer vrachtverkeer door Rumst wanneer ongebruikte percelen ingevuld gaan worden en zeker voor verkeersintensieve activiteiten; met de dagelijkse aan- en afvoer van gemiddeld 200 voertuigen alleen al van de exploitant zal deze dreiging meer concreet worden;
- de economische situatie laat een investering die een verhuis met zich meebrengt, niet toe;
- op het huidige terrein zijn voortdurend investeringen gedaan om hinder te voorkomen; wanneer er op een nieuwe locatie moet gestart worden, moet er terug van nul begonnen worden met mogelijk bij de start ongekende hinder tot gevolg; het desbetreffende terrein grenst trouwens aan de dorpskern van deelgemeente Terhagen;
- de exploitant is tijdens overlegmomenten akkoord gegaan om grote en vergaande aanpassingen door te voeren aan de inrichting, met het oog op een bijkomende exploitatietermijn van 20 jaar; indien er melding zou zijn gemaakt van een vergunningstermijn van 10 jaar, had de exploitant zich niet met alle voorwaarden akkoord kunnen verklaren;
- indien een vergunningstermijn van 20 jaar zou worden toegestaan, wordt er van een afschrijvingstermijn van 18 jaar uitgegaan (hierbij rekening houdend met een termijn van 2 jaar voor de opmaak van plannen en het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning); een afschrijftermijn van 8 jaar is onvoldoende voor een dergelijke grote investering;

Gelet op het ministerieel besluit nummer AMV/67828/600 van 29 augustus 1996 waarbij het beroep tegen de beslissing van de deputatie nr. MLAV1/95-439 van 28 maart 1996 (weigering van vergunning) gegrond wordt verklaard en vergunning wordt verleend voor de exploitatie van een afvalstoffen-verwerkingsbedrijf voor een termijn verstrijkend op 1 augustus 2016;

Gelet op de volgende besluiten van de deputatie van de provincie Antwerpen:

- besluit nr. MLAV1/01-176 van 6 december 2001 houdende verlenen van vergunning voor het wijzigen, uitbreiden en toevoegen van een bedrijf voor opslag en bewerking van afvalstoffen, voor een termijn verstrijkend op 1 augustus 2016;

- besluit nr. MLAV1/08-262 van 4 december 2008 houdende het gedeeltelijk vergunnen van de verandering door uitbreiding, wijzigen en toevoegen van een afvalverwerkend bedrijf, voor een termijn verstrijkend op 21 februari 2020;

Gelet op het ministerieel besluit nummer AMV/67828/1002 van 10 juni 2009 waarbij het beroep tegen de beslissing van de deputatie nr. MLAV1/08-262 van 4 december 2008 gedeeltelijk gegrond wordt verklaard en de bestreden beslissing gewijzigd wordt, voor een termijn verstrijkend op 1 augustus 2016;

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied bestemd voor ambachtelijke bedrijven en voor kleine en middelgrote ondernemingen volgens het gewestplan 'Antwerpen', vastgesteld bij koninklijk besluit van 3 oktober 1979;

Gelet op de ligging van het bedrijf binnen de grenzen van het bijzonder plan van aanleg 'Laerevelden', goedgekeurd bij ministerieel besluit van 12 december 2001; dat volgens voormeld BPA de percelen 132T, 133A(deel) en 193M2 gelegen zijn binnen de zone 'Plaatsen bestemd voor het sorteren van afval met als nabestemming plaatsen bestemd voor nijverheids- en ambachtelijke zone', en de percelen 132V, 132W, 132X en 132Y gelegen zijn binnen de zone 'Plaatsen bestemd voor nijverheids- en ambachtelijke zone';

Gelet op het advies van 20 oktober 2016 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffen-maatschappij;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 20 oktober 2016 van de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Antwerpen;

Gelet op het gunstige advies van 24 oktober 2016 van de afdeling Gebieden en Projecten van Ruimte Vlaanderen;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 17 november 2016 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het horen op 22 november 2016 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die een nota overhandigt en het volgende verklaart:

- om de hinder naar de omgeving te beperken werden reeds verschillende maatregelen genomen; deze worden opgesomd in de overgemaakte nota;
- in een vorige procedure werden 145 bezwaren en een petitie ingediend, terwijl bij huidige vergunningsaanvraag slechts vier bezwaren werden ingediend; dit bewijst dat de reeds getroffen maatregelen effectief zijn;
- 10 jaar is te beperkt voor de investeringen voor de aanleg van interne riolering en dergelijke die zijn opgelegd ten aanzien van het verontreinigd hemelwater en die de exploitant wil uitvoeren;
- de AEEA wordt mee aangeleverd, maar wordt niet onschadelijk gemaakt op de inrichting;
- de hele loods is voorzien van een stofbestrijdingsinstallatie, maar niet van een sprinklerinstallatie; er is geen branddetectie, maar er is wel brandbestrijdingsapparatuur aanwezig en het personeel is opgeleid; daarnaast is er een overeenkomst met een beveiligingsfirma die 's nachts rondgangen doen op het terrein alsook in de loods zelf;
- er werden in het verleden afspraken gemaakt met de brandweer en bij de brand in 2015 was er geen watertekort;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 22 november 2016 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Overwegende dat het beroep ingediend door de exploitant betrekking heeft op de vergunningstermijn van 10 jaar die werd verleend voor de hernieuwing en verandering van een afvalverwerkend bedrijf;

Overwegende dat in een straal van 100 m rondom de perceelgrenzen van de inrichting ongeveer vijf woningen gelegen zijn; dat de dichtstbijzijnde woning gelegen is op ongeveer 60 m van de perceelgrens van de inrichting; dat op ongeveer 75 m een woongebied gelegen is (ten westen);

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek vier bezwaren werden ingediend die betrekking hebben op stofhinder, lawaaihinder, geurhinder, ongedierte, gezondheid, veiligheid en ligging in KMO-zone vlakbij woonzone;

Overwegende dat het bedrijf een afvalsorteer- en -verwerkingsbedrijf is; dat jaarlijks 140.000 ton afval ingezameld, opgevangen, opgehaald en gesorteerd wordt; dat verhuur

van containers hierbij horen; dat dit afval voornamelijk bestaat uit gesorteerd of gemengd bouw- en sloopafval, zand- en steenafval, grof huisvuil, tuinafval, verpakkingsafval en bedrijfsafval gelijkgesteld met huishoudelijk afval;

Overwegende dat het bedrijf bijgevolg afvalstoffen afkomstig van bedrijven en particulieren ontvangt; dat deze na visuele inspectie opgeslagen en gesorteerd worden; dat het sorteren van de afvalstoffen binnen in de loods gebeurt; dat de afvalstoffen eerst voorgesorteerd worden met behulp van een hydraulische graafkraan en sorteergrijper, vervolgens gesorteerd door de afvalsorteerinstallatie en uiteindelijke manueel gesorteerd worden; dat het uitgesorteerde inerte afval in beperkte mate wordt gebroken en gezeefd (achteraan het terrein achter een geluidsmuur – maximaal 50 dagen per jaar); dat andere gesorteerde afvalstromen per fractie worden opgeslagen in containers en regelmatig worden afgevoerd; dat alle gesorteerde afvalstromen naar externe verwerkers worden gebracht; dat de gesorteerde fracties opgeslagen worden in containers, waarvan een deel in de loods staat en een ander deel in openlucht op een betonvloer;

Overwegende dat het bedrijf erkend is als intermediair bedrijf voor categorie 1-materiaal (keukenafval), als overbrenger van gevaarlijke afvalstoffen, een goedgekeurd kwaliteitsborgingsysteem heeft voor gevaarlijk afval en een Copro-certificaat heeft voor gerecycleerde granulaten voor een vaste inrichting;

Overwegende dat ten opzichte van de lopende vergunning verschillende opslagplaatsen en -capaciteiten wijzigen, zowel vermindering als uitbreiding; dat er een uitbreiding is van 117 ton gevaarlijke afvalstoffen (C-hout, oliehoudend afval, TL-lampen, batterijen, verfresten, afvalolie, AEEA (Afgedankte Elektrische en Elektronische Apparaten), teerhoudend asfalt) tot 860 ton, voornamelijk door toename van het teerhoudend asfalt en de AEEA; dat aangezien er meer dan 50 ton gevaarlijke afvalstoffen tijdelijk opgeslagen worden in afwachting van een verdere behandeling, deze opslag ingedeeld is in rubriek 2.4.5 van de indelingslijst van bijlage I van titel I van het VLAREM en het bedrijf bijgevolg een GPBV-bedrijf betreft;

Overwegende dat de inrichting bijgevolg overeenkomstig Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie betreft waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden; dat de BREF Waste Treatments Industries van toepassing is;

Overwegende dat dit gevaarlijk afval opgeslagen wordt in afzonderlijke plastieken paletboxen die in gesloten, vloeistofdichte containers worden geplaatst; dat dit voor een dubbele beveiliging zorgt; dat de gevaarlijke afvalstoffen die niet in de containers worden opgeslagen, onder de overdekte opslagruimte gestockeerd worden in plastieken recipiënten; dat afvalstoffen die kunnen lekken, daarenboven op lekbakken opgeslagen worden; dat de exploitant op de hoorzitting van de gewestelijke milieuvergunnings-commissie stelt dat de AEEA niet eerst onschadelijk worden gemaakt alvorens op te slaan op de inrichting, maar zonder behandeling in containers gestockeerd wordt, in tegenstelling tot wat vermeld staat in de aanvraag;

Overwegende dat het beroepschrift alleen gericht is tegen de termijn van 10 jaar die vergund werd; dat geargumenteerd wordt dat er met de maatregelen die de exploitant wil nemen, geen reden is om deze kortere termijn dan de gebruikelijke 20 jaar op te leggen; dat er bijgevolg alleen ingegaan wordt op de reden tot verkorte vergunnings-termijn en er voor het overige de argumentatie van eerste aanleg kan bijgetreden worden (zoals lozingsnormen);

Overwegende dat de deputatie als argumentatie voor het verlenen van een vergunning van beperkte duur het volgende aangeeft:

- de ligging van het bedrijf naast de Mandoerse Beek is niet goed;
- er is uitzicht op een mogelijke andere en betere locatie;
- dat dit bedrijf de draagkracht van een kleine KMO-zone overstijgt, zoals ook blijkt uit de ingediende bezwaren en het verslag van de informatievergadering;

Overwegende dat de oostelijke zijde van de beek die het terrein in twee verdeelt, bijna volledig (afgezien van de groenbufferzone) voorzien is van een betonverharding; dat ten westen van de beek een steenslagverharding is aangebracht; dat vrachtwagens die van de westelijke zijde van het terrein komen, eerst door een wielwasinstallatie moeten rijden vooraleer ze de betonverharding mogen betreden; dat zich vlak bij de uitgang van het terrein een wasplaats voor voertuigen bevindt; dat ter hoogte van de uitgang ook automatische sproeiers staan opgesteld;

Overwegende dat de Grote Struisbeek een beek van tweede categorie betreft; dat de waterloop gedeeltelijk overwelfd is over een lengte van 12 meter; dat de percelen niet gelegen zijn in effectief of mogelijk overstromingsgevoelig of recent overstroomd gebied; dat mogelijke schadelijke effecten kunnen ontstaan door het afstromen van verontreinigd hemelwater naar de waterloop; dat uit het advies van de provinciale

dienst Integraal Waterbeleid in eerste aanleg blijkt dat dit effectief de laatste keer werd vastgesteld op 15 oktober 2015 (afkomstig van tomatenloof; plastieken bevestigingsringen zorgen ervoor dat dit niet meer aanvaard wordt door de verwerker);

Overwegende dat in de aanvraag aangegeven wordt dat conform de BBT-studie voor verontreinigd hemelwater voor de afvalopslagsector (december 2015) het hemelwater dat in contact is gekomen met de niet-overdekte opslagplaatsen van afvalstoffen, beschouwd wordt als bedrijfsafvalwater; dat dit bedrijfsafvalwater zal geloosd worden op de riolering na het doorlopen van een slibvang en een KWS-afscheider met coalescentiefilter, nadat het opgevangen wordt in een bufferbekken (studie aanpassen van het rioleringsstelsel in opmaak); dat het bedrijf gerekend heeft met hemelwater dat in contact komt met de opslag van afvalstoffen gespreid over een oppervlakte van 8.000 m²; dat volgende niet-inerte afvalopslag buiten gelegen is en een totale oppervlakte van 1.600 m² inneemt:

- niet-teerhoudend afval;
- teerhoudend asfalt;
- harde plastiek;
- glas;
- te sorteren niet-gevaarlijk afval;
- papier en karton;
- groen;
- cellenbeton en gips;
- houtafval;

Overwegende dat de exploitant ter voorkoming van vervuiling van het oppervlaktewater of grondwater volgende maatregelen zal nemen (opgelegd in het bestreden besluit):

- het regenwater afkomstig van het dak van de loods wordt opgevangen in de vier bestaande ondergrondse tanks en wordt hergebruikt voor het reinigen van de voertuigen; het teveel aan regenwater wordt rechtstreeks geloosd in de naastliggende gracht via een knijpleiding;
- het regenwater afkomstig van het dak van het administratief gebouw wordt opgevangen in een nieuw te plaatsen regenwatertank en hergebruikt voor sanitaire doeleinden; het teveel aan regenwater wordt rechtstreeks geloosd op de naastliggende gracht via een knijpleiding;
- alle lozingen die op de gracht gebeuren, moeten aangepast worden naar knijpconstructies, met uitzondering van de regenpijpen die rechtstreeks afvoeren van het dak van de garage naar de gracht;
- langs de gracht komt een fysische afscherming op minstens 1 m van de kruin van de waterloop en maximum 1 m hoog, zodat er geen regenwater van de terreinen rechtstreeks in de waterloop kan stromen;

Overwegende dat met de fysische afscherming van 1 m hoog de waterloop voldoende beschermd is tegen mogelijke verontreiniging afkomstig van het bedrijfsterrein;

Overwegende dat in het advies van de dienst integraal Waterbeleid van de provincie Antwerpen bijkomend aan voormelde maatregelen nog gesteld wordt dat indien in de toekomst werken gepland zijn, nog nagegaan moet worden of de hemelwaterafvoer nog verbeterd kan worden; dat dit bijkomend als bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat de deputatie in eerste aanleg een mogelijke herlokalisatie aanhaalt om een beperkte vergunningstermijn op te leggen; dat het bedrijf hier geen intentie toe heeft; dat het bedrijf ter plaatse is gelokaliseerd sinds 1996; dat het bedrijf verschillende investeringen heeft gedaan om de hinder voor de omgeving te beperken; dat er geen voldoende concrete plannen beschikbaar zijn (bevestigd door de gemeente op 14 november 2016) om op basis van deze intentie een beperkte vergunningstermijn op te leggen, waardoor dit het bedrijf in rechtsonzekerheid brengt;

Overwegende dat in het bestreden besluit gesteld wordt dat het bedrijf de draagkracht van de KMO-zone overstijgt; dat het bijzonder plan van aanleg voor de zone waarin het bedrijf gelegen is specifieert 'plaatsen bestemd voor sorteren van afval met een na-bestemming voor nijverheid en ambachtelijke zones van artikel 2', en verder als 'kleine en middelgrote ondernemingen die geen abnormale hinder, met inbegrip van water-, bodem-, en of luchtverontreiniging, veroorzaken voor de omgeving en die van de woonzones in een bedrijvenpark geïsoleerd moeten worden om redenen van sociaal-economische aard'; dat met andere woorden de mate van hinder die het bedrijf mogelijks veroorzaakt, bepalend is voor de aanvaardbaarheid;

Overwegende dat de milieuambtenaar van de gemeente Rumst op 14 november 2016 aangeeft dat er alleen klachten worden geuit tijdens een vergunningsprocedure; dat deze klachten voornamelijk afkomstig zijn van de naastliggende bedrijven aangaande stof en van de overburen aangaande verkeer;

Overwegende dat de omliggende percelen ingenomen worden door andere bedrijven; dat alleen achteraan het bedrijf geen ander bedrijf gelegen is en dat daar een afscherming is door een groenscherm van 15 m breed en gedeeltelijk een keermuur; dat ten aanzien van het woongebied er hoofdzakelijk een afscherming is door loodsen van deze andere bedrijven; dat langsheen de randen van de inrichting waar de afvalstoffen opgeslagen worden, een groenscherm voorzien is van 3 m, 5 m en 15 m breedte; dat er een maximale stapelhoogte van 6 m wordt toegepast;

Overwegende dat de opslag en sortering van asbesthoudend bouwmateriaal gevraagd wordt om te hervergunnen; dat het gebonden asbest betreft: golfplaten, leien en buizen; dat deze worden uitgesorteerd uit ander aangeleverd bouwmateriaal en opgeslagen wordt in bigbags in gesloten containers (met zeil); dat volgens de milieucoördinator in het verleden metingen werden uitgevoerd door de gemeente, maar deze niets hebben opgeleverd; dat in het bestreden besluit hiertoe een bijzondere voorwaarde werd opgenomen;

Overwegende dat er max. 25 ton keuken- en restafval afkomstig van internationaal opererende schepen en 25 ton bedrijfsafval gelijkaardig aan huishoudelijk afval afkomstig van KMO's wordt opgeslagen; dat deze afvalstromen voor geurhinder kunnen zorgen, maar om dit tegen te gaan binnen worden opgeslagen en dagelijks afgevoerd worden; dat er bovendien gebruik gemaakt wordt van het geurbestrijdingsmiddel Biostreme; dat deze opslag beperkt is tot maximum 1 dag; dat dit werd opgelegd in het bestreden besluit;

Overwegende dat ook het groenafval, waaronder snoeiafval, voor geurhinder kan zorgen; dat het grootste deel van het groenafval voor compostering wordt afgevoerd zonder behandeling; dat alleen de dikke stronken en het houtafval verhakseld worden; dat het percolaat afkomstig van het groenafval opgevangen wordt in een ondergrondse betonnen constructie met een opslagcapaciteit van 10.000 l, die ongeveer 4 maal per jaar wordt geledigd en afgevoerd naar een externe waterzuiveringsinstallatie; dat in het bestreden besluit werd opgelegd dat het groenafval wekelijks moet afgevoerd worden;

Overwegende dat er ook nog opslag is van teerhoudend asfalt; dat voornamelijk de productie hiervan geurhinder veroorzaakt, wat hier niet het geval is (alleen opslag);

Overwegende dat voor het mechanisch behandelen van minerale producten een mobiele zeefinstallatie en een breekinstallatie gebruikt worden; dat dit maximaal 50 dagen per jaar achteraan het terrein achter een geluidsmuur gebeurt (die 1 m hoger is dan de betrokken toestellen); dat in dezelfde zone ook de verhakselaar van het houtafval en snoeiafval wordt ingezet; dat de verschillende toestellen bijgevolg niet samen kunnen ingezet worden; dat de milieucoördinator op het plaatsbezoek van een adviesverlener van de afdeling Milieuvergunningen aangegeven heeft dat momenteel alleen het verhakselen ter plaatse wordt uitgevoerd (sinds ongeveer 1 jaar);

Overwegende dat tijdens het sorteren in de loods met de sorteermachine of de graafkraan de poorten, op aangeven van de exploitant, steeds gesloten worden gehouden;

Overwegende dat bovenstaande geluidsmaatregelen getroffen werden naar aanleiding van een akoestisch onderzoek uitgevoerd in 2001; dat in noordelijke richting ten opzichte van de inrichting zich een landbouwbedrijf bevindt in agrarisch gebied, dat in het openbaar onderzoek aangaf geluidshinder te ondervinden; dat dit landbouwbedrijf gelegen is op ongeveer 170 m van de inrichting; dat alleen naar achter toe de loods open is (met vernevelingsgordijn); dat de milieucoördinator op plaatsbezoek van de adviesverlener van de afdeling Milieuvergunningen aangegeven heeft dat de exploitant onderzoekt om de achterzijde van de loods (nu open en met vernevelingsgordijn voorzien) gedeeltelijk dicht te maken (aangezien het achterliggende gebied het meeste geluid ondervindt); dat er een groenbuffer is van 15 m breed (naast de afstand van 170 m); dat het bedrijf alleen overdag werkt tussen 7u en 18u en op zaterdag van 7u tot 12u (zaterdag alleen aanvoer, geen sortering); dat de geluidsproductie van de inrichting om deze reden als aanvaardbaar wordt beschouwd (gebied op 500 m van KMO-gebied);

Overwegende dat er dagelijks ongeveer 200 vrachtwagens op de inrichting komen (zowel eigen als van derden, en kleine ondernemers met aanhangwagen); dat het terrein voldoende groot is zodat er geen wachtende vrachtwagens op de openbare weg moeten staan; dat alle chauffeurs geïnformeerd worden dat niet door het centrum van Reet mag gereden worden, maar dat zij via Waarloos de N1 naar de E19 moeten nemen; dat langs deze weg niet door een kleine residentiële wijk moet gereden worden; dat dit een afstand is van ongeveer 6 km tot de E19; dat deze route als aanvaardbaar wordt beschouwd;

Overwegende dat het bedrijf niet gelegen is in een hotspotzone, maar verhoogde aandacht vereist is; dat de grondstoffen gips- en cellenbeton, gezeefde grond, zeefzand, mengpuin en sorteerzand stuifcategorie SC2 hebben; dat de opslag en behandeling van deze grondstoffen aanleiding kunnen geven tot niet-geleide stofemissies; dat verschillende maatregelen getroffen worden om stofhinder te voorkomen:

- er zijn verschillende vaste en een mobiele sproei-installatie aanwezig;
- in de sorteerloods is een vernevelinginstallatie voorzien en ter hoogte van de open achterzijde van de loods is een vernevelgordijn geplaatst;
- de stapelhoogte is maximaal 6 m;
- het grootste deel van de inrichting is verhard met beton, steenslag en klinkers; de snelheid van de voertuigen op het bedrijfsterrein wordt beperkt tot 10 km/u;
- alle eigen vrachtwagens worden afgedekt met een afdekzeil; dit wordt ook gevraagd aan de externe vrachtwagens;
- op de inrichting is een wielwasinstallatie voorzien;
- de inrichting wordt dagelijks gereinigd;

- de openbare weg in de nabijheid van de inrichting wordt door een externe firma gereinigd met een veegmachine;
- bij windsnelheden hoger dan 72 km/u wordt er buiten de loods niet geladen; hiervoor is een anemometer of windsnelheidsmeter voorzien;

dat de belangrijkste maatregelen als bijzondere voorwaarden werden opgelegd in het bestreden besluit;

Overwegende dat de personeelsleden regelmatig een opleiding brandpreventie volgen; dat de nodige onderrichtingen voor het personeel inzake brandvoorkoming en –bestrijding op goed zichtbare plaatsen uitgehangen worden; dat er op 12 januari 2016 een brand heeft plaatsgevonden bij de opslag van het restafval dat klaar lag voor afvoer naar een verbrandingsoven; dat de oorzaak van de brand onbekend is; dat als bijkomende preventiemaatregel aan de beveiligingsfirma gevraagd werd om ook 's nachts twee keer in de loods te controleren; dat de exploitant op de hoorzitting van de gewestelijke milieuvergunningscommissie stelt dat de nodige apparatuur voor de detectie van brand of rook in de inrichting niet aanwezig is, in tegenstelling tot wat vermeld staat in de aanvraag; dat dit als bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat het bijzonder plan van aanleg op de bedrijfszetel een zonering voorziet "plaatsen bestemd voor sorteren van afval met een nabestemming voor nijverheid en ambachtelijke zone's van artikel 2", verder gespecificeerd als "kleine en middelgrote ondernemingen die geen abnormale hinder, met inbegrip van water-, bodem-, of luchtverontreiniging, veroorzaken voor de omgeving en die van de woonzones in een bedrijvenpark geïsoleerd moeten worden om redenen van sociaal-economische aard.";

Overwegende dat de "kleine en middelgrote ondernemingen die geen abnormale hinder, met inbegrip van water-, bodem-, en of luchtverontreiniging, veroorzaken voor de omgeving en die van de woonzones in een bedrijvenpark geïsoleerd moeten worden om redenen van sociaal-economische aard", volgens het bijzonder plan van aanleg aanvaardbaar zijn in deze zone;

Overwegende dat uit het milieutechnisch onderzoek blijkt dat, met het opleggen van bijzondere voorwaarden, de hinder van de inrichting beperkt kan worden tot een voor de omgeving aanvaardbaar niveau;

Overwegende dat de aangevraagde inrichting bijgevolg verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de aangevraagde inrichting, mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep gegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen,

B E S L U I T :

**Artikel 1.** Het ontvankelijk bevonden beroep van de bvba Frans De Vocht, Grote Steenweg 83, 2550 Kontich, aangetekend tegen het besluit nr. MLAV1-2015-0255 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 4 augustus 2016 waarbij vergunning wordt verleend, voor een termijn verstrijkend op 4 augustus 2026, aan de bvba Frans De Vocht, Grote Steenweg 83, 2550 Kontich, voor het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van een afvalverwerkend bedrijf gelegen te 2840 Rumst, Steenweg op Waarloos 39-41A, kadastrale percelen: 3-C-132T, 3-C-132V, 3-C-132W, 3-C-132X, 3-C-132Y, 3-C-133A (deel) en 3-C-193M2, met als voorwerp:

- een tussentijdse opslag van 422 m³ gezeefde grond die afgevoerd wordt naar een TOP (vermindering met 1.216,5 m³);
- de opslag en sortering van maximaal 6.500 ton niet-gevaarlijke afvalstoffen (vermindering opslag met 200 ton), waaronder:
    - 1.700 ton papier en karton, plastiek, glas, metaal, gips, cellenbeton, ... ;
    - 2.000 ton bouw- en sloopafval;
    - 2.700 ton houtafval;
    - 100 ton hoogcalorisch afval;
- de opslag en sortering van 690 ton andere niet-gevaarlijke afvalstoffen (uitbreiding met 595 ton), waarvan:
    - maximaal 25 ton keuken- en restafval;
    - 25 ton bedrijfsafval gelijkgesteld met huishoudelijk afval afkomstig van KMO's;
    - 640 ton niet-teerhoudend asfalt;
- de opslag van in totaal 860 ton gevaarlijke afvalstoffen (uitbreiding met 743 ton), waaronder:
    - maximaal 25 ton C-hout geïmpregneerd hout afkomstig van spoorweg-balken;
    - maximaal 15 ton oliehoudend afval;
    - maximaal 0,5 ton TL-lampen;
    - maximaal 5 ton batterijen;
    - maximaal 10 ton verfresten in kleine verpakkingen;
    - maximaal 10 ton afvalolie;
    - maximaal 640 ton teerhoudend asfalt;
    - maximaal 150 ton afgedankte elektronisch apparatuur;

    - andere...
- de opslag en sortering van maximaal 40 ton asbesthoudende bouwmaterialen;
- de opslag en het mechanisch behandelen (zeven en breken) van inerte afvalstoffen met een opslagcapaciteit van 5.268 m³ (vermindering met 5.327 m³) als volgt:
    - 422 m³ zeefzand;
    - 2x 422 m³ mengpuin;
    - 2.900 m³ sorteerzeefzand;
    - 680 m³ te breken puin;
    - 422 m³ te zeven sloopafval;
- de opslag en het mechanisch behandelen van houtafval en snoeiafval met een verhakselaar met een totale opslagcapaciteit van 2.600 m³ (of 910 ton) te verhakselen hout en verhakseld hout (uitbreiding met 670 ton of 1.800 m³);
- het lozen van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering via één lozingspunt (wijziging);
- het lozen van bedrijfsafvalwater met een maximaal debiet van 1,7 m³/uur, 32 m³/dag en 6.400 m³/jaar via een slibvang en een KWS-afscheider met coalescentiefilter in de openbare riolering (wijziging en verhoging lozingsdebiet met 0,7 m³/uur);
- de opslag van 3.025 liter brandbare vloeistoffen (wijziging door indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening) waarvan:
    - 2.000 liter nieuwe olie;
    - 1.000 liter aflaatolie;
    - 25 liter smeervet;
- één verdeelslang op de tank van 5.200 liter diesel (wijziging door indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening);
- een transformator met een individueel nominaal vermogen van 250 kVA (uitbreiding);
- stalplaatsen voor 22 bedrijfsvoertuigen (uitbreiding met 2 voertuigen);
- een werkplaats met 1 schouwput en 1 hefbrug;
- een wasplaats voor maximaal 7 voertuigen perweek;
- diverse koelinstallaties (2,3 kW), airco's (3,7 kW) en compressoren (24,1 kW) met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 30,1 kW (uitbreiding met 22,1 kW);
- de opslag van 10,129 ton brandgevaarlijke vloeistoffen (wijziging door indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening) waarvan:
    - 5,735 ton gasolie in een ondergrondse tank van 5.000 liter en in een bovengrondse tank van 2.400 liter;
    - 4,394 ton diesel in een ondergrondse tank van 5.200 liter;
- de opslag van 444 kg antivries (uitbreiding met 222 kg en wijziging door indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening);
- de opslag van 492 kg op lang termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen waarvan 444 kg antivries en 48 kg ontvetter (uitbreiding en wijziging door indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening);
- een houthakselaar met een vermogen van 248 kW;
- de opslag van maximaal 910 ton hout in open lucht (uitbreiding met 485 ton);
- een ontvettingsbad met een inhoud van 60 liter biologisch afbreekbare ontvetter (wijziging en vermindering met 140 liter);

- diverse toestellen voor het mechanisch behandelen van minerale producten met een vermogen van 182 kW (vermindering met 72 kW);
- de opslag van autobanden in 2 containers van elk 40 m³ (14 ton) (uitbreiding);
- 2 stookinstallaties (59 kW en 296 kW) op stookolie met een totaal vermogen van 355 kW.

wordt gegrond verklaard.

**Art. 2.** Het bestreden besluit wordt gewijzigd als volgt:

1) In artikel 3, d. bijzondere voorwaarden, wordt het volgende toegevoegd:
'16. Bij wijziging van constructieve elementen van een gebouw wordt nagegaan of de hemelwaterafvoer nog verbeterd kan worden.
17. De loods wordt voorzien van een branddetectie-systeem dat gekoppeld is aan een centrale of de brandweer, binnen de zes maanden na ondertekening van onderhavig besluit. Deze installatie wordt bij installatie en vervolgens jaarlijks gecontroleerd.'.

2) In artikel 5, punt 2, worden de woorden "4 augustus 2026" vervangen door "4 augustus 2036".

**Art. 3.** De overige bepalingen van het bestreden besluit worden bevestigd.

**Art. 4.** Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, 24 JAN. 2017

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE