

MLAV1/1100000150/gvda.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE BVBA LAERCO MET BETREKKING TOT EEN LEGKIPPENBEDRIJF, GELEGEN TE 2440 GEEL, MEEUWSTRAAT 4A.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 5 mei 2011 ingediend door de bvba Laerco, gevestigd Meeuwstraat 4 bus A te 2440 Geel, strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning om een legkippenbedrijf, gelegen te 2440 Geel, Meeuwstraat 4A, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceel-nummer) 3-L-483a, 3-L-484f, 3-L-485, te veranderen door uitbreiding met een grondwaterwinning op een diepte van 89 meter/100 meter met een maximaal opgepompt debiet van 34 m³/dag en 11.300 m³/jaar (53.8.2);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 53.8.2

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit d.d. 10 september 1990 van het college van burgemeester en schepenen, houdende weigering tot het exploiteren van een legkippenbedrijf;
- Besluit nr. 57.133 d.d. 8 augustus 1991 van de deputatie houdende vergunning in beroep tot het uitbreiden van een bestaand veebedrijf met een legkippenstal voor een termijn verstrijkend op 8 augustus 2011;
- Besluit nr. MLAV1/92-537 d.d. 21 januari 1993 van de deputatie houdende vergunning tot het uitbreiden van een bedrijf voor leghennen voor een termijn verstrijkend op 8 augustus 2011;
- Besluit nr. 57.882 d.d. 4 maart 1993 van de deputatie houdende vergunning tot het uitbreiden van een mestkippenbedrijf voor een termijn verstrijkend op 8 augustus 2011;
- Ontvangstmelding nr. MLOV/08-4 d.d. 3 september 2008 met betrekking tot de overname van een pluimveebedrijf, voorheen vergund op naam van Achiël Laeremans, door de bvba Laerco;
- Besluit nr. MLAV1/10-319 d.d. 23 december 2010 van de deputatie houdende deels vergunning tot het verder exploiteren van een pluimveebedrijf voor een termijn verstrijkend op 23 december 2030/weigering voor de grondwaterwinning;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 11 april 2011 en werd vervolledigd op 5 mei 2011; op het feit dat op datum van 16 mei 2011 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek d.d. 24 juni 2011 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies d.d. 27 juni 2011 van het college van burgemeester en schepenen van Geel; op volgende elementen uit dit advies:

1. Tijdens het openbaar onderzoek werden geen schriftelijke en mondelinge bezwaren ingediend.
2. Gelet op het voorwaardelijk gunstig van de stedelijke brandweer.
3. Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de Milieudienst:
 - a) In de hernieuwingsaanvraag van de milieuvergunning verleend d.d. 23 december 2010 werd een regularisatie aangevraagd voor een bestaande grondwaterwinning met een debiet van 2 m³/uur, 34 m³/dag en 12.300 m³/jaar op een diepte van 220 meter. Het gebruik van deze grondwaterwinning werd geweigerd gezien het schadelijk effect op het grondwatersysteem veroorzaakt door deze grondwaterwinning belangrijk is.
 - b) De nieuw aangevraagde grondwaterwinning zit op een diepte van 100 meter, waarbij in eerste instantie een oude put terug in werking wordt gesteld. Er wordt getracht met een nieuw systeem van ionenwisselaars een aanvaardbare kwaliteit van water te verkrijgen. Indien de put niet meer voldoet, zal er een nieuwe put geboord worden op een diepte van maximaal 100 meter.
 - c) Op basis van de BBT-richtwaarden werd in de hernieuwingsaanvraag (d.d. 23 december 2010) door het departement Leefmilieu, Natuur en Energie, bevoegd voor milieuvergunningen geadviseerd het debiet van de grondwaterwinning te verlagen tot 11.300 m³/jaar. Het debiet in voorliggende milieuvergunningsaanvraag werd aan dit advies aangepast.
 - d) Het advies van de Afdeling Operationeel Waterbeheer, VMM, dient gevolgd te worden.
 - e) Indien de algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden opgelegd door de hogere overheid worden nageleefd, adviseert de Bouw en Milieudienst voorwaardelijk gunstig voor deze verandering door uitbreiding.
4. Gelet op het verslag van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

Gelet op het gunstig advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar:

1. Het goed is gelegen in het gewestplan Herentals-Mol, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 28 juli 1978.
Het goed ligt, volgens dit van kracht zijnde gewestplan, in een agrarisch gebied.
2. De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg, noch in een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan of binnen een goedgekeurde verkaveling.
3. De voorschriften van het geldende gewestplan zijn van toepassing.
4. Het perceel is gelegen langsheen een gemeenteweg.
5. Volgende bouwvergunningen werden reeds afgeleverd:
 - a) 9366: nieuwbouw kippenstal – geweigerd door schepencollege 11 september 1989, vergund door 17 mei 1990 – kenmerk SB 270.289;
 - b) 9366/B: uitbreiding kippenstal – vergund 17 februari 1992 – kenmerk SB 270.289(1)/D;
 - c) 10290: nieuwbouw woonhuis – vergund 16 maart 1992 – kenmerk SB 270.289(2)/D;
 - d) 10290/B: wijziging inplanting woonhuis – vergund 27 juli 1992 – kenmerk SB 270.289(3);
 - e) 11.387: regularisatie eierlokaal - vergund 10 juli 1995 - kenmerk 270.289(5);
 - f) 2010/00552: nieuwbouw legkippenstal met eierlokaal – vergund 17 januari 2011;

De bouwheer wenst zijn milieuvergunning uit te breiden met een grondwaterwinning. Voor deze aanvraag worden geen bijkomende constructies opgericht en/of verhardingen aangelegd;

Gelet op het gunstig advies d.d. 27 mei 2011 van de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE), bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk AMV/A/11/7287); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de verandering van een vergund kippenbedrijf.
Met het besluit van de deputatie van 23 december 2010 heeft de exploitant de hernieuwing en de verandering van de volledige milieuvergunning verkregen, behalve voor de grondwaterwinning op een diepte van 220 meter met een opgepompt debiet van 34 m³/dag en 12.300 m³/jaar.
De exploitant wenst de bestaande vergunning uit te breiden met een grondwaterwinning op een diepte van circa 100 meter met een opgepompt debiet van 34 m³/dag en 11.300 m³/jaar.
2. De exploitant zal in eerste instantie trachten een oude put ter plaatse (diepte 89 meter), die reeds lang buiten gebruik was, terug in werking te stellen, en m.b.v. een nieuw systeem van ionenwisselaar zal getracht worden om een aanvaardbare kwaliteit van het water te verkrijgen. In het geval het niet mogelijk zou zijn de oude put terug in gebruik te nemen, zal de exploitant een nieuwe put boren op een maximale diepte van 100 meter. In beide gevallen zal er ijzer aanwezig zijn in het grondwater en zal er ontijzerd moeten worden.
3. Het grondwater dat wordt opgepompt op een diepte van 100 meter t.o.v. het maaiveld is bestemd voor huishoudelijk of sanitair gebruik en voor de landbouw, meer bepaald als drink- en reinigingswater. Drinkwater voor de dieren moet in principe aan dezelfde voorwaarden voldoen als drinkwater voor menselijke consumptie. De exploitant wenst blijvend droog te reinigen, tenzij natte reiniging omwille van hygiënische redenen noodzakelijk is. Er zijn drinknippels met lekgoet aanwezig om vermorsing tegen te gaan.
4. Conform artikel 5.53.2.2 van Vlare II zal er een peilbuis voorzien worden op de inrichting. De exploitant zal ook een debietmeter voorzien.
5. Het nodige debiet berekend op basis van de BBT-cijfers en de cijfers van de exploitant is als volgt:

dieren	aantal dieren / personen	drinkwater per dier, per persoon (m ³ /jaar)	totaal drinkwater (m ³ /jaar)	Reinigingswater/dier (m ³ /jaar)	totaal reinigingswater (m ³ /jaar)
legkippen	92.000	0,12	11.040	0,0029	266,8
huishouden	7	30	210		

De maximale waterbehoefte op het kippenbedrijf is 11.516,8 m³, waarvan 11.250 m³/jaar als drinkwater voor de dieren en het huishouden en 266,8 m³/jaar als reinigingswater. Er wordt gebruikgemaakt van 1.050 m³/jaar opgevangen hemelwater.

Het aangevraagde debiet is realistisch in verhouding met de drinkwaterbehoefte van de dieren. Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving van de inrichting wordt verder verwezen naar het advies van de afdeling Water van VMM;

Gelet op het gunstig advies d.d. 14 juli 2011 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM (AOW) (kenmerk WAT/A/GW1/2784/vl); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de uitbreiding van een vergunde inrichting met een nieuwe grondwaterwinning.

De grondwaterwinning zal bestaan uit een winningsput die op een diepte van 100 meter grondwater onttrekt uit het Zand van Berchem (HCOV-code: 0254). In besluit MLAV1/10-319 d.d. 23 december 2010 werd de regularisatie van een grondwaterwinning op een diepte van 240 meter geweigerd omdat deze zich bevindt in een grondwaterlichaam dat in kwantitatief slechte toestand verkeert (BLKS_0600_GWL_2).

2. In eerste instantie zal geprobeerd worden om een oude put (89 meter) die reeds lang buiten gebruik was, opnieuw in werking te stellen. Indien deze put niet meer voldoet, zal een nieuwe put geboord worden op een diepte van maximaal 100 meter.
3. Het grondwater wordt hoofdzakelijk aangewend voor de drinkwatervoorziening van dieren en als reinigingswater voor de stallen.
Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater en water voor huishoudelijk gebruik, zoals gepubliceerd door het Bestuur Land- en Tuinbouw van het Ministerie van Landbouw (1990) en de brochure Melkveehouderij van VMM (2006), kan het verbruik worden geraamd op 12.354 m³/jaar, waarvan 11.250 m³/jaar hoogwaardig en 1.104 m³/jaar laagwaardig. Opgevangen hemelwater (1.050 m³/jaar) wordt (deels) gebruikt voor reiniging van de stallen. Het aangevraagde debiet is bijgevolg realistisch.
4. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is en dat gunstig kan worden geadviseerd;

Gelet op het gunstig advies d.d. 9 augustus 2011 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Omschrijving en rubrieken
 - De exploitant vraagt in eerste instantie om de bestaande (maar niet vergunde) put op een diepte van 89 m opnieuw in gebruik te nemen. Indien de kwaliteit van het water uit deze put (met een nieuw systeem van ionenwisselaars) niet aanvaardbaar is, zal een nieuwe put geboord worden op een diepte van 100 m.
 - De AMV weerhoudt in haar omschrijving een diepte van 89 m. De AOW en het schepencollege vermelden een diepte van 100 m.
 - De PMVC vindt het logisch om de diepte van de bestaande, maar niet vergunde put te nemen. Mocht de kwaliteit van het water uit deze put toch niet aanvaardbaar zijn, dan kan de exploitant nog altijd een wijziging van de diepte melden via een mededeling van kleine verandering aangezien de diepte van een grondwaterwinning geen indelingscriterium is. Dit laatste kan als aandachtspunt voor de exploitant in de overwegingen van het besluit worden opgemerkt.
2. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - De inrichting is gelegen in agrarisch gebied.
 - Het advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar van de stad Geel is gunstig. De aanvraag is stedenbouwkundig verenigbaar.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Er werden geen bezwaren ingediend.
4. Milieutechnische evaluatie
 - De AMV adviseert gunstig voor de grondwaterwinning op een diepte van 89 m. De AOW en het schepencollege adviseren gunstig voor de grondwaterwinning op een diepte van 100 m.
 - Het is onduidelijk of de put op een diepte van 89 m uit dezelfde laag water onttrekt als de put op een diepte van 100 m.
 - Cfr. supra: de PMVC gaat uit van een diepte van 89 m. Mocht de kwaliteit van het water uit deze put toch niet aanvaardbaar zijn, dan kan de exploitant nog altijd een wijziging van de diepte melden via een mededeling van kleine verandering.
 - Voor het overige volgt de PMVC de gunstige adviezen.
5. Watertoets
 - Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat voor de aspecten m.b.t. de grondwaterwinning naar het Vlareem wordt verwezen. Zoals vermeld in het advies van de AW werd door haar, onder verwijzing naar artikel 8 van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is.

6. Termijn

- De vergunning kan verleend worden voor een termijn verstrijkend op 23 december 2030 met een termijn voor ingebruikneming van 3 jaar.

7. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)

b. Sectorale voorwaarden

- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden:

- De stedenbouwkundig ambtenaar van de stad Geel is gunstig op voorwaarde dat:
 - De constructies blijven behouden zoals reeds vergund.
 - De voorwaarden vermeld in de vorige stedenbouwkundige vergunningen dienen te worden nageleefd.

Deze voorwaarden betreffen louter stedenbouwkundige aspecten die niet moeten opgelegd worden in een milieuvergunning. De PMVC is van mening dat de algemene en sectorale voorwaarden volstaan;

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied van het gewestplan Herentals-Mol, waarop de voorschriften voor agrarisch gebied van toepassing zijn;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de verandering van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de PMVC voorstelt dat, indien de exploitant een wijziging van de putdiepte beoogt, hij dit kan melden via de procedure mededeling kleine verandering, aangezien de diepte geen indelingscriterium is; dat het echter onduidelijk is of de put op een diepte van 89 m uit dezelfde laag water onttrekt als de put op een diepte van 100 m; dat rekening houdend met deze bedenking niet zomaar kan worden gesteld dat de wijziging van de putdiepte zal kunnen worden aangepast d.m.v. een mededeling kleine verandering; dat indien de diepere put een andere watervoerende laag zou worden bemaalen, een vergunningsaanvraag meer aangewezen is;

Overwegende dat de exploitant in eerste instantie moet trachten de oude put opnieuw in werking te stellen; dat indien zou blijken dat de oude put toch niet langer bruikbaar is en een nieuwe put geboord zou moeten worden, de milieuvergunning aan de nieuwe situatie aangepast moet worden;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat uit de toepassing van de in artikel 3 §1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 vermelde beoordelingsschema's blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft invloed op het watersysteem; dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 23 december 2030;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan de bvba Laerco, gevestigd Meeuwstraat 4 bus A te 2440 Geel, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een legkippenbedrijf, gelegen te 2440 Geel, Meeuwstraat 4A, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-L-483a, 3-L-484f, 3-L-485, te veranderen door uitbreiding met een grondwaterwinning op een diepte van 89 m met een maximaal opgepompt debiet van 34 m³/dag en 11.300 m³/jaar (53.8.2).

Vlaremrubricering: 53.8.2

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in art. 4.2.1 en art. 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2, §4 van de Vlaamse Codex RO.

De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)

§2. Sectorale:

- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

[De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de website van de provincie](#)

Antwerpen, via onderstaande link: http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunningende/recente_wijzigingen

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 23 december 2030, samenvallend met de einddatum van de termijn van de eerder verleende lopende vergunning d.d. 23 december 2010.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 25 augustus 2011.

Aanwezig: de heren L. Helsen, voorzitter, R. Röttger, K. Helsen, M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer P. Sommen, vervangend provinciegriffier.

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:

De vervangend provinciegriffier,

□□□□□

P. Sommen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

L. Helsen