



**De deputatie
van de provincie Limburg**

Gelet op de aanvraag volgens de gewone vergunningsprocedure in eerste administratieve aanleg van mevrouw Haesen Sofie, Heuvelstraat 208, 3390 Tielt-Winge (stedenbouwkundige handelingen en ingedeelde inrichtingen of activiteiten – inrichtingsnummer: 20200218-0028), voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het project 'Haesen Sofie - Nieuwbouw pluimveestal', ter plaatse Haagsmeerstraat z/n, 3840 Borgloon;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVD);

Gelet op het besluit van 13 februari 2015 van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten in uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVB);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen (hierna afgekort als VCRO);

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 16 mei 2014 van de Vlaamse Regering houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties (Vlarem III);

Gelet op het besluit van 10 december 2004 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8 en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets en latere wijzigingen;

Omschrijving van het project

Gelet op de aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het project 'Haesen Sofie - Nieuwbouw pluimveestal', met als voorwerp:
de volgende stedenbouwkundige handelingen, aangevraagd door mevrouw Haesen Sofie, Heuvelstraat 208, 3390 Tielt-Winge

- Bouwen of herbouwen - Gebouw of Constructie: Het bouwen van een nieuwbouw pluimveestal,
- Bouwen of herbouwen - Gebouw of Constructie: Het bouwen van luchtwassers
- Bouwen of herbouwen - Gebouw of Constructie: Het bouwen van een nieuwbouw loods.
- Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen: het aanleggen van een infiltratievoorziening
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: Het aanleggen van een nieuwe betonverharding
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: Het aanleggen van een nieuwe steenslagverharding,
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: het plaatsen van een weegbrug
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: het plaatsen van een mestvaalt
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: het plaatsen van een menger
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: het plaatsen van een kadaverhut
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: het plaatsen van een electriciteitscabine
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: het plaatsen van 8 silos

gelegen ter plaatse Haagsmeerstraat z/n, 3840 Borgloon, kadastraal gekend: 73016B0451/00A000, 73016B0443/00A000, 73016B0442/00A000,

de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten, aangevraagd door mevrouw Haesen Sofie, Heuvelstraat 208, 3390 Tielt-Winge – inrichtingsnummer: 20200218-0028:

de exploitatie van een nieuw slachtkippenbedrijf waarvoor de volgende rubrieken uit de indelingslijst van Vlarem II, bijlage 1 van toepassing zijn:

Rubriek 6.5.1°: Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 2 verdeelslangen

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - 1 verdeelslang - totaal: 1 verdeelslang

Totaal na verandering: 1 verdeelslang - totaal: 1 verdeelslang

(klasse 3)

Rubriek 9.3.1.c)2°: Gevogelte: inrichting met inbegrip van verwerken van dierlijk afval eigen aan de inrichting in een agrarisch gebied met plaatsen voor meer dan 20.000 kippen, pluimvee of gevogelte ouder dan 1 week

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - Plaatsen voor 90.000 braadkippen - totaal: 90000 plaatsen

Totaal na verandering: Plaatsen voor 90.000 braadkippen - totaal: 90000 plaatsen

(klasse 1)

Rubriek 9.3.1.d): Gevogelte: inrichting met inbegrip van verwerken van dierlijk afval eigen aan de inrichting: Intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee (Er kan overlapping zijn met een andere deelrubriek van rubriek 9.3.1)

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - plaatsen voor 90.000 braadkippen - totaal: 90000 plaatsen

Totaal na verandering: plaatsen voor 90.000 braadkippen - totaal: 90000 plaatsen

(klasse 1)

Rubriek 12.2.1°: Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van 100 kVA tot en met 1.000 kVA.

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - Transformator met een vermogen van 280 kVA - totaal: 280 kva

Totaal na verandering: Transformator met een vermogen van 280 kVA - totaal: 280 kva

(klasse 3)

Rubriek 15.1.1°: Garages, herstellingswerkplaatsen motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte voor stalling van 3 t.e.m. 25 motorvoertuigen of aanhangwagens, andere dan personenwagens, brom- of motorfietsen of voertuigen gedefinieerd in artikel 3, 73°, van spoorcodex

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - stallen van 10 voertuigen - totaal: 10 voertuig

Totaal na verandering: stallen van 10 voertuigen - totaal: 10 voertuig

(klasse 3)

Rubriek 17.3.2.1.1.1°b): Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 op basis van gevarenpictogram GHS02 met vlammpunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - opslag van 14.000 l brandstoffen (of 11,9 ton) waarvan 4.000 l mazout en 10.000 l petroleum - totaal: 11,9 ton

Totaal na verandering: opslag van 14.000 l brandstoffen (of 11,9 ton) waarvan 4.000 l mazout en 10.000 l petroleum - totaal: 11,9 ton

(klasse 3)

Rubriek 28.1.f)2°: Mest of meststoffen: Opslagplaatsen van kunstmest, andere dan deze bedoeld in rubriek 17 en 48, met een opslagcapaciteit van: meer dan 100 ton

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - opslag van 450 ton spui - totaal: 450 ton

Totaal na verandering: opslag van 450 ton spui - totaal: 450 ton

(klasse 2)

Rubriek 28.2.c)1°: Mest of meststoffen: Opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van 10 m³ tot en met 5000 m³

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - opslag van 30 m³ mest + 300 m³ reinigingswater/mestsappen + 300 m³ reinigingswater - totaal: 630 m³

Totaal na verandering: opslag van 30 m³ mest + 300 m³ reinigingswater/mestsappen + 300 m³ reinigingswater - totaal: 630 m³

(klasse 3)

Rubriek 43.1.2°b): Stoken in installaties, met uitzondering van stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW tot en met 5000 kW wanneer het een inrichting betreft als vermeld in 1°c)

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - stookinstallaties met een totaal vermogen van 640 kW - totaal: 640 kW

Totaal na verandering: stookinstallaties met een totaal vermogen van 640 kW - totaal: 640 kW

(klasse 2)

Rubriek 53.8.2°: Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal opgepompte debiet > 5000 m³/jaar én < of = 30.000 m³/jaar of heeft min. één put met diepte > locatiespecifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2 ter v dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m³/jaar

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - Grondwaterwinning met een putdiepte van 60 m en een max opgepompt debiet van 7560 m³/jaar - 20 m³/dag - totaal: 7560 m³/jaar

Totaal na verandering: Grondwaterwinning met een putdiepte van 60 m en een max opgepompt debiet van 7560 m³/jaar - 20 m³/dag - totaal: 7560 m³/jaar

(klasse 2)

gelegen ter plaatse Haagsmeerstraat z/n, 3840 Borgloon, kadastraal gekend: 73016B0443/00A000, 73016B0451/00A000,

Historiek

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot het hierboven vermelde project en/of terrein reeds werden genomen:

stedenbouwkundige vergunningen/meldingen:

- stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure, 14/34, nieuwbouw vleeskuikenstal- geweigerd door het college van burgemeester en schepenen d.d. 2014-12-02;
- besluit van de deputatie, d.d. 2015-04-02, inhoudende uitspraak over het beroep aangetekend tegen de weigering van de stedenbouwkundige vergunning d.d. 2014-12-02 door het college van burgemeester en schepenen. Het beroep werd ongegrond verklaard en de vergunning werd geweigerd;

milieuvergunningen en meldingen:

- besluit van de deputatie, d.d. 2015-05-13, waarbij een milieuvergunning wordt geweigerd voor de exploitatie van een nieuw pluimveebedrijf voor het houden van 60.000 braadkippen;
- ministerieel besluit, d.d. 2016-05-26, inhoudende uitspraak over het beroep aangetekend door de exploitant tegen het besluit van de deputatie, d.d. 2015-05-13. De exploitant heeft d.d.2020-07-15 zijn aanvraag tot milieuvergunning ingetrokken; het beroep werd zonder gevolg stopgezet;

Kenmerk

124.09.00/V2020N068512

Dossier

OMV_2020096486

Bijlage

/

omgevingsvergunningen:

- besluit van de deputatie, d.d. 2019-02-20, waarbij een omgevingsvergunning wordt geweigerd voor het bouwen en exploiteren van een nieuw slachtkippenbedrijf (180.000 braadkippen);
- ministerieel besluit, d.d. 2019-10-18, inhoudende uitspraak over het beroep aangetekend door de exploitant tegen het besluit van de deputatie, d.d. 2019-02-20. Het beroep werd ongegrond verklaard en de vergunning werd geweigerd;

Procedureverloop

Gelet op de indiening van bovenvermelde aanvraag per beveiligde zending op 2020-07-20, laatst vervolledigd op 2020-07-23, bij de deputatie van de provincie Limburg; dat de deputatie bevoegd is voor deze aanvraag omdat het project in eerste klasse ingedeelde inrichtingen of activiteiten omvat die noch een Vlaams noch een gemeentelijk project of een onderdeel van één van beide zijn;

Gelet op het ontvankelijk en volledig verklaren van de aanvraag op 2020-08-18, door de provinciale omgevingsambtenaar, overeenkomstig de bepalingen van artikel 18 en volgende van het OVD en artikel 65 en volgende van het OVB;

Gelet op de opdracht van de provinciale omgevingsambtenaar d.d. 2020-08-18, aan de betrokken gemeente om een openbaar onderzoek in te stellen, overeenkomstig de bepalingen van titel 3, hoofdstuk 5 van het OVB;

Gelet op het feit dat overeenkomstig artikel 41 van het OVB een advies van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (hierna POVC) vereist is omdat deze aanvraag de gewone vergunningsprocedure doorloopt en beantwoordt aan volgende voorwaarde:

- het gaat om een aanvraag van een vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de eerste klasse;
- een project-MER is opgesteld of een ontheffing van de rapportageverplichting is verkregen;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2020-08-18, van de provinciale omgevingsambtenaar aan de POVC, conform artikel 25 van het OVD;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2020-08-18, van de secretaris van de POVC aan het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeente en de belanghebbende adviserende diensten vermeld in artikel 35 en/of 37, 38/1, 38/3 van het OVB;

Gelet op de terbeschikkingstelling van de vergunningsaanvraag op 2020-08-18, door de secretaris van de POVC aan de overige leden van de POVC, vermeld in artikel 39 van het OVB;

Gelet op het feit dat de vergunningsaanvraag een nog niet goedgekeurd project-MER omvat; dat de aanvraag door de provinciale omgevingsambtenaar op 2020-08-18, ter beschikking werd gesteld aan de afdeling, bevoegd voor veiligheids- en milieueffectrapportage;

Openbaar onderzoek

Gelet op feit dat de gemeente, na afsluiting van het openbaar onderzoek, volgende gegevens ter beschikking heeft gesteld:

- het verslag van de informatievergadering
- de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek, te weten:
 - 1525 bezwaren ingediend; volgens eigen telling en de bezwaren opgeladen in het omgevingsloket werden er 1151 bezwaarschriften ingediend (1145 analoog en 6 digitaal) 2 bezwaarschriften door een milieuvereniging, 1 bezwaarschrift door een advocaat in naam van 3 belanghebbende, 2 bezwaarschriften dewelke niet als bezwaar kunnen worden aanschouwd maar een beklag tegen het actiecomité, 1036 dezelfde bezwaarschriften ontvangen per mail en 24 dezelfde bezwaarschriften, in verband met (samenvatting):
 - misnoegd over de gang van zaken van de informatievergadering (monddood gemaakt door 'corona-maatregelen')
 - aanvraag minimaliseert geur- en stofhinder (beoogde resultaten zijn gelinkt aan het optimaal gebruik en functioneren van de luchtwassers; dit is een aanname, geen vaststelling, geen rekening met cumulatieve geurhinder, te optimistische inschatting van reductievermogen)
 - geen rekening met stand-still-beginnsel ifv geur en fijn stof

- schade voor nabijgelegen habitatrichtlijngebied (onwettigheid IMPACTscores, ontbreken van passende beoordeling, niet akkoord met conclusie in MER)
- ruimtelijke draagkracht wordt overschreden (landschappelijke waardevol agrarisch gebied)
- daling van de grondwatertafel
- onaanvaardbare toename aan geur- en (fijn)stof-emissie (gebruik afvangsysteem onaanvaardbaar)
- negatieve invloed van de ammoniakemissie op het nabijgelegen VEN en habitatrichtlijngebied
- de twee bedrijven zijn verstrengeld en vormen één MTE gelet op geografische, materiele en operationele samenhang
- het geheel is onverenigbaar met de goede ruimtelijke ordening; inpasbaarheid binnen het gebied is onvoldoende; er werd geen rekening gehouden met de ankerplaats 'Belle-Vuebos en kastelen van Gors-Opleeuw' (toeristisch-recreatief netwerk en bakengroep), overstijgt de ruimtelijke draagkracht, onaanvaardbare verkeerstoename.
- onaangepaste schaal van bouwen
- ondoordacht en brutaal ruimtegebruik
- dierenwelzijn; dit is agro-industrie
- megabedrijf is nefast voor de kleine zelfstandige pluimveehouder
- in strijd met structuurplan stad Borgloon en provincie Limburg
- ankerplaats verliest zijn landschapswaarde
- verzuring
- gezondheid
- grondwaterwinning is disproportioneel, verlaging grondwatertafel heeft ernstige risico voor de gespannen waterlaag, impact op huizen en bedrijven in de buurt, verdrogingseffect op nabijgelegen Ven en natura 2000gebied
- voldoet niet aan de afstandsregels
- onduidelijkheid beperkte capaciteit aan mestopslag
- beklag tegen de gang van zaken van het ronselen van handtekeningen door het actiecomité;

Adviezen

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2020-10-13, van het college van burgemeester en schepenen van Borgloon, waaruit het volgende blijkt:

Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

De aanvraag betreft Haesen Sofie - nieuwbouw van pluimveestallen

De percelen zijn gelegen langs de Haagsmeerstraat in vrij open agrarisch gebied. Het bedrijf wordt ingeplant ten noorden van een actief varkensbedrijf.

De aanvraag omvat het bouwen van pluimveestallen.

Ongeveer loodrecht op de voorliggende weg wordt een nieuwe stal voorzien met een oppervlakte van 37,40m x 120,40m, een kroonlijsthoogte van 4,00m en een nokhoogte van 9,88m. Ter hoogte van het midden van de stal wordt de kroonlijsthoogte over ongeveer 1/3 van de lengte verhoogd naar 5,00m en de nokhoogte naar 11,14m. Ter hoogte van de rechtergevel wordt een luchtwasser voorzien met een oppervlakte van 5,00m x 27,00m, een kroonlijsthoogte van 5,00m en een nokhoogte van 9,44m. de nok wordt loodrecht op de nok van de stal gelegd.. De stal worden ter hoogte van het uiterste hoekpunt rechts ingeplant op 20,65m van de rooilijn.

Links, op 9,20m van de nieuw te bouwen stal, wordt een loods ingeplant met een oppervlakte van 20,00m x 30,00m, een kroonlijsthoogte van 4,50m en een nokhoogte van 7,50m. Deze wordt met het hoekpunt links ingeplant op 26,10m van de rooilijn en met het hoekpunt rechts op 24,00m van de rooilijn.

Als materialen wordt er gebruik gemaakt van grijze prefab betonpanelen, bruine houten beplanking, grijze vezelcement golfplaten, bruin PVC buitenschrijnwerk en deuren en poorten in bruin hout.

Vooraan en links van de stal wordt een bedrijfsverharding in beton voorzien met een oppervlakte van 2772m², hierin wordt een weegbrug voorzien. Aan de linkerzijde wordt een steenslagverharding met een oppervlakte van 645m² aangelegd. Aan de straatzijde wordt een elektriciteitscabine voorzien met een oppervlakte van 2,50m x 4,50m. Links van de loods wordt een infiltratievoorziening ingeplant.

Rondom de nieuwe stal en aan de straatzijde wordt een groenscherm bestaande uit streekeigen gemengd bosplantsoen voorzien. Achteraan en rechts worden er ook nog hoogstambomen aangeplant. Tussen beide bedrijven wordt ook een groenscherm uit streekeigen gemengd bosplantsoen aangeplant.

Openbaar onderzoek

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 28.08.2020 tot 26.09.2020.

Tijdens dit openbaar onderzoek werd op 11.09.2020 een informatievergadering georganiseerd.

Inhoudelijke beoordeling van het dossier

Planologische toets

De aanvraag dient te worden afgetoetst aan de bepalingen van het gewestplan. Het gevraagde is in overeenstemming met de bepalingen van het gewestplan aangaande landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De invloeden van deze aanvraag op de natuur in de omgeving worden gespecificeerd in het deel "natuurtoets" van dit advies.

Er is geen RUP, BPA of verkaveling van toepassing.

Wegenis

De aanvraag is gelegen aan een goed uitgeruste weg die met duurzame materialen is verhard en is voorzien van een elektriciteitsnet.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te worden aan de watertoets. Het Besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 (BS 31/10/2006) en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan. Het project is cf. de kaarten horende bij de watertoets niet gelegen in een mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied. Door de toename van de verharde oppervlakte wordt de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van hemelwaterputten met een inhoud van 270 000l en een infiltratievoorziening van 210 000l, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Mer-screening

///

Natuurtoets

Op 350 m ten O van de twee bedrijven bevindt zich een onderdeel van het habitatrichtlijngebied 'Bossen en kalkgraslanden van Haspengouw' (BE2200038), een tweede onderdeel van hetzelfde richtlijngebied is gelegen op ca. 795 m ten Z.

Het betreft de deelgebieden 9 'Vallei van de SintAnnabeek' en deelgebied 20 'Het Bellevuebos'. Het habitatrichtlijngebied is van belang voor 14 Europese habitattypes en diverse Europese soorten. Voor elk van deze habitats en soorten worden doelstellingen geformuleerd, met uitzondering van Zwarte specht en Wespandief. Binnen een straal van 2 km rondom het betreffende bedrijf zijn volgens de habitatkaart versie 2016 vijf habitattypes gelegen binnen het habitatrichtlijngebied, waarvoor instandhoudingsdoelstellingen uitgeschreven zijn.

Voorts zijn er binnen een straal van 2 km en binnen het habitatrichtlijngebied ook nog een aantal regionaal belangrijke biotopen gelegen, met name dotterbloemgraslanden (rbbhc), moerasspirearuigte (rbbhf) en doornstruweel van leemhoudende gronden (rbbbp). Dit zijn vegetaties of habitats die weliswaar niet Europees te beschermen zijn, maar die van belang zijn voor het Vlaamse natuurbehoud.

Voor deze habitats worden geen doelen geformuleerd. Deze regionaal belangrijke biotopen zijn echter wel van belang, ze worden beschermd door de Vlaamse natuurbehoudwetgeving in brede zin en vormen veelal een leefgebied van een Europees te beschermen soort.

Nemen we de zoekzones in beschouwing, de perimeter per Europees te beschermen soort en per Europees te beschermen habitat die gevrijwaard wordt met het oog op het optimaal plaatsen van de instandhoudingsdoelen voor de SBZ, kunnen we vaststellen dat voor volgende habitats zoekzones afgebakend zijn in de omgeving van de sites: 6430, 6510, 9120_9190, 9160 en 91E0.

Gezien de nabijheid van het habitatrichtlijngebied (met daarin het VEN-gebied) werd er een IMPACTSCORE uitgevoerd voor de uitbreiding van de varkenshouderij Haesen-Hargot I en een tweede IMPACTSCORE voor de nieuwe inplanting van het pluimveebedrijf van Haesen Sofie.

Aangezien beide bedrijven niet als een MTE aanschouwd dienen te worden, werd er voor elk van de bedrijven een afzonderlijke IMPACTSCORE NH3 uitgevoerd en geen gezamenlijke.

De bijdrage ten gevolge de inplanting van het nieuwe pluimveebedrijf ter hoogte van actueel habitat bedraagt 1,71 % en deze ter hoogte van zoekzone 1,78 % en worden aldus als niet significant aanzien.

De IMPACTSCORE NH3 voor de varkenshouderij Haesen-Hargot na de aangevraagde wijzigingen geeft aan dat de bijdrage ter hoogte van actueel habitat maximaal 9,57 % bedraagt en deze ter hoogte van de zoekzones 10,3 %. Gezien de ammoniakemissie van het varkensbedrijf wat afneemt, worden deze bijdragen niet als significant aanzien.

Bespreking van de verschillende deelaspecten met hun effectbeoordeling:

- direct ecotoopverlies (permanent of tijdelijk): verwaarloosbaar effect (zie MER)
- verzurende en vermestende depositie: milderende maatregelen zijn niet noodzakelijk

- verdroging (door bemaling en/of grondwaterwinning): verwaarloosbaar effect
- geluidsverstoring: naar continue bronnen toe geldt zowel in de vergunde als in de geplande situatie een verwaarloosbaar effect. Milderende maatregelen worden dan ook niet noodzakelijk geacht.
Wat de incidentele bronnen betreft wordt heel sterk aangeraden om het vullen van de voedersilo's overdag (tussen 7u en 19u) te laten plaatsvinden, gezien er tijdens de andere dagdelen overschrijdingen zijn.

Erfgoed-/archeologietoets

De maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 04-04-2018 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6976> moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die bekrachtigde archeologienota en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Na de uitvoering ervan moet een bekrachtigde nota bekomen worden. De maatregelen in de bekrachtigde nota moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die nota, de eventuele voorwaarden bij de bekrachtiging, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Mobiliteit

Uit het MER - rapport blijkt dat deze aanvraag een stijging van het aantal transporten tot gevolg heeft. Dit zal echter niet voor problemen zorgen, vermits de aansluiting van de Haagsmeerstraat in de onmiddellijke omgeving van het bedrijf gelegen is (ca 400m).

Het transport verloopt via de Haagsmeerstraat, die aansluit op de gewestweg N76. De afstand van het bedrijf tot de gewestweg bedraagt ongeveer 400 meter.

Concreet betekent dit dat het transport voor ongeveer 400 meter langs de Haagsmeerstraat gebeurt, met daarna aansluiting tot grotere wegen (N76) in de omgeving.

Toegankelijkheidstoets

///

Decreet grond- en pandenbeleid

///

Scheidingsmuren

///

Milieuaspecten

Met de volledige uitwerking van dit dossier werd voldoende en volledige informatie aangereikt om het aspect milieu een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming.

Uit het dossier blijkt dat het varkensbedrijf Haesen-Hargot en het kippenbedrijf van Sofie Haesen als twee aparte entiteiten moeten worden beschouwd vermits er geen materiële en operationele samenhang is tussen beide bedrijven.

De gevraagde uitbreiding heeft tot gevolg dat:

- de **geuremissie** zal toenemen

De huidige bijdrage geureenheden van het varkensbedrijf bedraagt 68.534 (OUE/s). Met de toename door uitbreiding van het varkensbedrijf en het nieuwe kippenbedrijf bedraagt de geuremissie 90.232 (OUE/s). Er is dus een verhoging van de geuremissie, maar het gaat om een beperkte toename van de geurconcentratie, ter hoogte van een aantal woningen wordt er een beperkte daling verwacht.

Door de geplande uitbreiding zal de geuremissie toenemen van 68.534 ouE/s (huidige situatie) tot 90.232 ouE/s (geplande situatie);

De bedrijven maken geen deel uit van een bronnencluster, er wordt afgetoetst aan het kader voor individuele bedrijven. Binnen de afgebakende hinderzones zullen geen woningen uit hoog geurgevoelig gebied gelegen zijn. Binnen matig geurgevoelig gebied wordt er een toename met 81 woningen verwacht in de zone waar er een beperkt negatief effect geldt en in de zone met een negatief effect neemt het aantal woningen toe met 28 stuks. Er zijn in matig geurgevoelig gebied geen woningen gelegen in de zone met een aanzienlijk negatief effect. In laag geurgevoelig gebied worden er geen wijzigingen verwacht in de zone met een aanzienlijk negatief effect en de zone met een negatief effect, hierin zijn in beide situaties respectievelijk vier en twee woningen gelegen. Binnen de regio waar er een beperkt negatief effect geldt, wordt er een toename met 9 woningen voorspeld;

Ter hoogte van een aantal relevante woningen in laag en matig geurgevoelig gebied werden de geurconcentraties in detail onderzocht. Op basis van de modelresultaten blijkt dat na de voorziene wijzigingen er slechts een beperkte toename van de geurconcentratie verwacht wordt, ter hoogte van een aantal woningen wordt er een beperkte daling verwacht;

- de gezamenlijke bijdrage van beide inrichtingen aan de kritische lasten **verzuring en vermeting** ter hoogte van de meeste van de aangeduide elementen buiten het aandachtsgebied is verwaarloosbaar;

De emissiefactoren (Tabel 25 uit het MER, p63) voor berekening van de totale emissie omvatten de totale stalemissies inclusief de emissies van de mest die in de stallen is opgeslagen.

In de huidige situatie is stal 1 uitgerust met een chemische luchtwasser (70 % ammoniakreductie), en zijn delen van stal 4 voorzien van het AEA-stalsysteem V-3.1 en V-3.5. De nieuw te bouwen pluimveestall zal

uitgerust worden met een gecombineerd luchtwassersysteem (70 % ammoniakreductie).

De nieuw te bouwen varkensstallen, stal 6 en 7, zullen elk aangesloten worden op een biobed (S-3, 70 % ammoniakreductie). De chemische luchtwasser op stal 1 zal buiten gebruik gesteld worden, en de stal wordt aangesloten op het biobed bij stal 6. Een deel van stal 5 (stal 5b), zal aangesloten worden op het biobed bij stal 7. De kraamzeugen (stal 5a) zullen in de geplande situatie gehouden worden in het AEA-systeem V-2.2. De AEA-stalsystemen in stal 4 blijven ongewijzigd.

Het bedrijf beschikt ook over een vergunning voor het gebruik van een mestscheider voor het scheiden van max. 4.700 m³ mest per jaar. Voor mestscheiders dient er rekening gehouden te worden met een emissie van 0,017 kg NH₃/uur (interne cijfers erkend MER-deskundige lucht). Rekening houdend met een capaciteit van de mestscheider van 5 m³/u, dan kan deze scheider maximaal 940 uur per jaar werken. Dit resulteert in een ammoniakemissie van 16 kg/j. In vergelijking met de ammoniakemissie door de stallucht (zie MER, p 55), is dit verwaarloosbaar. De mestscheider wordt in de geplande situatie niet meer aangevraagd.

- de **stofemissie** zal toenemen;

In de omgeving bedraagt de gemiddelde achtergrondstofconcentratie voor PM₁₀ 16 - 20 µg/m³ en voor PM_{2,5} 11 - 12 µg/m³. De maximale PM₁₀-stofconcentratie veroorzaakt door beide bedrijven samen bedraagt 3,1 µg/m³ in de huidige situatie en 26,9 µg/m³ in de gewenste situatie. De PM₁₀-toetsingswaarde wordt ter lokaal overschreden indien rekening gehouden wordt met de achtergrondconcentratie. Deze overschrijding beperkt zich tot de bedrijfsterreinen. Voor PM_{2,5} bedraagt de maximale concentratie veroorzaakt door het bedrijf 0,24 µg/m³ in de huidige situatie en 2,9 µg/m³ in de gewenste situatie. Deze zorgen niet voor een (cumulatieve) overschrijding van de PM_{2,5}-norm van 20 µg/m³.

- de **grondwatertafel** daalt niet meer dan 50 cm;

Voor voorliggend dossier zijn de aspecten waterhuishouding (door winning van grondwater, bemaling en beperking infiltratiecapaciteit), waterkwaliteit (opslag mest, brandstoffen, reinigings- en bestrijdingsmiddelen) en watergebruik (waterbalans) van belang. Wat het aspect waterhuishouding betreft werd in de eerste plaats geoordeeld wordt of bemaling al dan niet noodzakelijk kan zijn tijdens de aanlegfase.

In de huidige situatie wordt er een grondwatertafeldaling van meer dan 50 cm verwacht door de grondwaterwinning van Haesen-Hargot tot een afstand van ongeveer 33 m; in de geplande situatie breidt deze uit tot 61 m. Voor de winning van Sofie Haesen wordt er een daling met 50 cm verwacht over een straal van 39 m. Gezien de nieuwe winning op ca. 100 m van de winning bij Haesen-Hargot komt te liggen, liggen ze buiten de perimeters waar er een verlaging van 50 cm of meer verwacht wordt. Er bevinden zich ook geen bedrijfsvreemde winningen binnen deze regio. Voor het mogelijk verdrogend effect van de winningen op de vegetatie wordt verwezen naar Hoofdstuk 10: Discipline biodiversiteit.

Gezien het waterpeil tijdens het winnen van grondwater mogelijks kan zakken tot onder het dak van de gespannen, watervoerende laag, wordt voorgesteld om de pompen van de twee winningen uit te rusten met een systeem (bvb. soort vlottersysteem) dat er voor zorgt dat de pomp uitslaat als het kritische niveau (nl. 39 m-maaiveld) bereikt wordt. Op deze manier kan voorkomen worden dat het water zakt tot onder het dak van de watervoerende laag, en kan beluchting van deze grondwaterlaag voorkomen worden.

- van het **geluid** van de continue bronnen (ventilatoren) wordt geen overschrijding van de normen verwacht.

Het studiegebied voor geluid wordt enerzijds bepaald door op het bedrijf aanwezige geluidsproducerende infrastructuur en activiteiten (o.a. ventilatoren, voedervijzels, laden en lossen...), alsook door transporten die noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering. Het studiegebied strekt zich minstens uit tot op 200 m van de perceelgrens van het bedrijf conform de bepalingen in Vlare II. In dit gebied bevinden zich woningen.

- uit de toetsing van het **geluid** van de incidentele geluidsbronnen

blijkt dat ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning de norm in de huidige situatie net overschreden wordt overdag. In de geplande situatie wordt overdag wel aan de norm voldaan.

Op 200 m van de perceelgrens zal steeds aan de norm voldaan worden in het noordelijke en westelijke beoordelingspunt. 's Nachts wordt niet aan de norm voldaan op 200 m van de perceelgrens in het oostelijk en zuidelijk beoordelingspunt. Er wordt dan ook sterk aangeraden om het leveren van de voeders enkel tijdens de daguren te laten plaatsvinden. Er kan opgemerkt worden dat de aanpassingen voorzien in de gewenste situatie een zeer beperkte invloed zal hebben op de maximale geluidsdrukniveaus ter hoogte van de beoordelingspunten inzake incidentele bronnen. De overschrijding ter hoogte van de dichtstbij gelegen woning(en) zijn te wijten aan de reeds aanwezige voedersilo's van het varkensbedrijf. Het blijkt dat ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning de norm in de huidige situatie net overschreden wordt overdag. In de geplande situatie wordt overdag wel aan de norm voldaan. Op 200 m van de perceelgrens zal steeds aan de norm voldaan worden in het noordelijke en westelijke beoordelingspunt. 's Nachts wordt niet aan de norm voldaan op 200 m van de perceelgrens in het oostelijk en zuidelijk beoordelingspunt. Er wordt dan ook sterk aangeraden om het leveren van de voeders enkel tijdens de daguren te laten plaatsvinden. Er kan opgemerkt worden dat de aanpassingen voorzien in de gewenste situatie een zeer beperkte invloed zal hebben op de maximale geluidsdrukniveaus ter hoogte van de beoordelingspunten inzake incidentele bronnen. De

overschrijding ter hoogte van de dichtstbij gelegen woning(en) zijn te wijten aan de reeds aanwezige voedersilo's van het varkensbedrijf

- het aantal wekelijkse transporten neemt toe van 7,1 naar 14,3

Het transport verloopt via de Haagsmeerstraat, die aansluit op de gewestweg N76. De afstand van het bedrijf tot de gewestweg bedraagt ongeveer 400 meter (zonder bebouwing).

Door toepassing van de hieronder opgesomde milderende maatregelen worden de mogelijke effecten gekoppelde aan de geplande situatie zo goed als mogelijk volgens de best beschikbare technieken beperkt tot de aanvaardbare hinder door zulke inrichtingen teweeg gebracht.

De belangrijkste maatregelen die voorzien zijn, zijn de volgende:

- mest wordt niet opgeslagen op het pluimveebedrijf, maar na elke ronde onmiddellijk verwijderd. Enkel een kleine restfractie (max. een halve vracht) kan wel nog opgeslagen worden op de mestvaalt tot het einde van de volgende ronde;

- toepassen AEA-stalsystemen op de varkenshouderij (V-2.2, V-3.1, V-3.5) en als nageschakelde techniek bij een deel van de stallen een biobed (S-3), en het voorzien van gecombineerde luchtwassers bij het nieuwe pluimveebedrijf;

- de luchtwassers die men in de geplande situatie voorziet op het pluimveebedrijf zullen de geur-, NH₃-, de PM₁₀- en PM_{2,5}-emissie met respectievelijk 40, 70, 80 en 70 % reduceren; de biobedden op het varkensbedrijf voorzien in een geur- en NH₃-reductie van 70%, de PM₁₀- en PM_{2,5}-emissie worden met respectievelijk 60 en 35 % gereduceerd.

Verder wordt de hoeveelheid mest beperkt door het gebruik van aangepaste voeders en een optimale voederconversie;

Grote delen van het bedrijfsterrein bestaan uit betonverharding waardoor geen insijpeling van mestdeeltjes naar de bodem mogelijk is.

Kuiswater dat vervuild is met mestdeeltjes wordt opgevangen in de mestkelders.

Eventuele mestresten bij het ophalen van de mest worden onmiddellijk door de bedrijfsleider verwijderd.

Enkel een kleine restfractie kan nog opgeslagen worden op de mestvaalt tot het einde van de volgende ronde.

Een volledige cyclus van de aanvoer, opfok tot vleeskippen met een gewicht tot ruim 2 kg bedraagt ongeveer 6 weken. Na een cyclus van 6 weken opfok volgt een reiniging en ontsmetting van de stallen gedurende 1 à 2 weken.

- er wordt zo weinig mogelijk drinkwater verspild (zie p 72, watergebruik)

- het regenwater wordt deels opgevangen en hergebruikt als reinigingswater en waswater in de luchtwassers;

- tijdens het reinigen van de stallen wordt eerst grondig droog gereinigd;

- Er werd een omgevingsadvies opgesteld in samenspraak met de Landbouwdienst van de provincie Limburg (Bijlage 12d). Langsheen de straatkant van het pluimveebedrijf, ten westen en ten zuiden van de pluimveestallen en tussen het pluimvee- en varkensbedrijf in wordt er een strakke heg aangelegd.

Deze zal bestaan uit veldesdoorn of haagbeuk. Aan de straatkant en ten W van de pluimveestal wordt er een bomenrij met kleinbladige linde (eventueel aan te vullen met fruïtbomen) voorzien. Onder de dubbele rij lindes aan de westzijde van het bedrijf zal er een bloemenweide ingezaaid worden. Ter hoogte van de landbouwloods bij Sofie Haesen worden er verschillende alleenstaande bomen (notelaar of kers/apfel/peer) voorzien. In het zuidwesten wordt er tenslotte een streekeigen windscherm aangelegd, dat een mengsel zal zijn van hazelaar, haagbeuk, gele kornoelje en veldesdoorn. Doordat de inrichting verder uitgebreid wordt met bovenstaande tips indachtig, en het groenscherm verder wordt uitgebouwd, zal de inrichting goed geïntegreerd zijn in het landschap. Er geldt bijgevolg een verwaarloosbaar effect, na uitbouw van het groenscherm. Het groenscherm dient goed onderhouden te worden en indien nodig dienen afgestorven delen opnieuw aangeplant te worden. Er worden voorts geen bijkomend te nemen maatregelen voorgesteld.

De aanvraag situeert zich in agrarisch gebied. Gelet op het bovenstaande is de omgevingsambtenaar van mening dat de aanvrager alle mogelijke maatregelen neemt om hinder naar de omwonenden te beperken.

Bijgevolg adviseert de omgevingsambtenaar deze aanvraag gunstig.

Verder heeft de omgevingsambtenaar geen kennis van eventuele overlast van de huidige exploitatie. Dit bewijst dat de exploitant momenteel zijn bedrijf beheert als 'een goede huisvader' en zo voldoet aan alle wettelijke bepalingen.

Bijgevolg adviseert de omgevingsambtenaar deze aanvraag gunstig.

Globaal kan gesteld worden dat de risico's op vlak van veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

Goede ruimtelijke ordening

De volumes zijn qua vormgeving, materialen en inplanting afgestemd op het bestaande naastliggende bedrijf en passen door hun landschappelijke inkleding binnen de uitgesproken agrarische omgeving. Het nieuwe

gebouw zal bovendien visueel aanleunen tegen het bestaande landbouwbedrijf en hierdoor niet opvallend zijn. Het nieuwe gebouw wordt tevens in het landschap gebufferd door het aanbrengen van schermbeplanting rondom de perceelsgrenzen. In de aanvraag wordt echter niet gespecificeerd met welke streekeigen beplanting deze buffer zal aangeplant worden. Hiervoor dient bijgevoegde plantenlijst gevolgd te worden.

De stal en de loods vormen ruimtelijk één geheel waardoor er een efficiënt en zuinig ruimtegebruik is.

De schaalgrootte van het nieuwe bedrijf is gelijkaardig aan de schaal van het bestaande naastliggende landbouwbedrijf en bijgevolg aanvaardbaar voor een modern nieuw landbouwbedrijf.

Volgens het structuurplan dienen nieuwe agrarische constructies in het landschap steeds aan te sluiten bij de bebouwde omgeving en op een kwaliteitsvolle wijze in het landschap geïntegreerd te worden.

Het bedrijf kadert in de bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan aangaande agrarische niet-industriële activiteiten.

Cfr. art. 4.2.20 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan bij eventuele vergunning van huidige aanvraag een last wordt opgelegd in de vorm van een financiële waarborg en dit om een zekere garantie te verkrijgen tot een landschappelijke integratie.

Volgens het gemeentelijk reglement financiële waarborg als last bij een omgevingsvergunning, goedgekeurd door de gemeenteraad dd. 28-05-2019 wordt het bedrag van de financiële waarborg bepaald door:

- Het aantal lopende meter haag (tegen €10,00 per meter);
- Het aantal aan te planten hoogstambomen (tegen €50,00 per boom);
- Het aantal m² groenbuffer (tegen €5,00 per m²);

Rekening houdende met de hierboven vastgelegde aanplantingen wordt de waarborg vastgelegd op €5 290,60,00:

- 0 lopende meter haag x €10,00 = €0,00;
- 36 hoogstambomen x €50,00 = €1 800,00;
- 488,62m² groenbuffer x €5,00 = €2 443,10;
- 419m² groenbuffer (gedeeld) x €5,00 /2 = €1 047,5;

De waarborg maakt deel uit van de bijzondere voorwaarden van de omgevingsvergunning. Zolang niet voldaan is aan de voorwaarden betreffende de borgstelling ivm. de groenaanplant, kan niet gestart worden met de uitvoering van de werken.

Na uitvoering van de groenwerken dient de bouwheer de stad Borgloon, dienst Omgeving, schriftelijk in kennis te stellen van de aanplantingen.

De vrijgave van de waarborgsom gebeurt in zijn geheel, na vaststelling dat tenminste 80% van de aanplantingen als leefbaar worden beschouwd.

De waarborg die 4 jaar na afgifte van de omgevingsvergunning nog niet vrijgegeven is, wordt als verworven beschouwd door de gemeente. Het niet aanplanten binnen deze termijn van 4 jaren ontlast de bouwheer niet van de voorwaarde opgelegd in omgevingsvergunning. Het niet naleven van deze voorwaarde tot groenaanleg maakt dat bouwwerken niet conform zijn uitgevoerd met de omgevingsvergunning en bijgevolg kunnen alsnog de voorziene handhavingsmaatregelen zoals opgenomen in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening worden toegepast.

Resultaten openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 28.08.2020 tot 26.09.2020.

Tijdens dit openbaar onderzoek werd een informatievergadering georganiseerd op 11.09.2020.

Er werden 1525 bezwaarschriften ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Bespreking adviezen

De omgevingsambtenaar heeft kennis genomen van de adviezen in het omgevingsloket.

Besluit

VOORWAARDELIJK GUNSTIG

Voorwaarden

- Het programma van maatregelen dat eventueel voortvloeit uit de archeologienota moet worden opgenomen als voorwaarde in de omgevingsvergunning
- De waarborg betreffende de aanplantingen bedraagt €5 290,60 . Deze waarborg dient gestort te worden op rekening van Stad Borgloon op rekeningnummer BE37 0910 0046 5528 met vermelding van '202000107 waarborg beplanting' en dit voor de aanvang van de werken.
Wanneer aan deze voorwaarde niet voldaan is, mogen de werken niet aanvangen.
- De aan te planten streekeigen groenbuffer dient aangeplant te zijn binnen het eerstvolgende plantseizoen na de ingebruikname.
- Voor de aanplant mag enkel gebruik gemaakt worden van beplantingen die niet gevoelig zijn voor bacterievuur, *Drosophila Suzukii* (fruitvlieg) en schurft. (zie onderstaande plantenlijst)

Bijzondere milieuvoorwaarden

///

Lasten

///

Het College van burgemeester en schepenen motiveert zijn standpunt in zitting dd. 13.10.2020 als volgt: Het College van burgemeester en schepenen sluit zich volledig aan bij het advies van de omgevingsambtenaar en maakt zich de motivering van de omgevingsambtenaar eigen.

De aanvraag werd openbaar gemaakt. Er werden 1525 bezwaarschriften ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

In aanvragen van deze grootorde heeft de gemeente enkel een adviserende bevoegdheid. De gemeente moet wel alle werk van de volledige procedure op zich nemen en alles opvangen tijdens het openbaar onderzoek. Dit vergt bijzonder grote inspanningen van onze administratie.

Om deze reden wil het College van burgemeester en schepenen de Vlaamse overheid verzoeken om de procedure van dergelijke dossiers onder de loop te nemen zodat dergelijke aanvragen eenvoudiger en doorzichtiger kunnen verlopen

BIJGEVOLG BESLIST HET SCHEPENCOLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 13.10.2020 HET VOLGENDE:

BESLUIT

VOORWAARDELIJK GUNSTIG voor de nieuwbouw van pluimveestallen.

Voorwaarden:

- Het programma van maatregelen dat eventueel voortvloeit uit de archeologienota moet worden opgenomen als voorwaarde in de omgevingsvergunning
- De waarborg betreffende de aanplantingen bedraagt €5 290,60 . Deze waarborg dient gestort te worden op rekening van Stad Borgloon op rekeningnummer BE37 0910 0046 5528 met vermelding van '202000107 waarborg beplanting' en dit voor de aanvang van de werken.
Wanneer aan deze voorwaarde niet voldaan is, mogen de werken niet aanvangen.
- De aan te planten streekeigen groenbuffer dient aangeplant te zijn binnen het eerstvolgende plantseizoen na de ingebruikname.
- Voor de aanplant mag enkel gebruik gemaakt worden van beplantingen die niet gevoelig zijn voor bacterievuur, *Drosophila Suzukii* (fruitvlieg) en schurft. (zie onderstaande plantenlijst)

Beplantingslijst groenzones : Toegestane beplanting	
Beplanting	Kenmerken
<i>Viburnum opulus</i> <i>Gelderse roos</i>	Geen probleem voor <i>Drosophila Suzukii</i> . Er is wel eileg en zeer beperkte larvale ontwikkeling mogelijk, maar ontwikkeling tot adulten is niet mogelijk. Ook konden geen <i>D. Suzukii</i> gekweekt worden uit geplukte vruchten. Niet gevoelig voor bacterievuur. Niet gevoelig voor schurft.
<i>Potentilla fruticosa</i> 'abbotswood' <i>Struikganzerik</i>	Geen data gevonden in literatuur, maar op basis van het uiterlijk van de plant lijkt dit geen probleem voor <i>D. Sukuzii</i> . Niet gevoelig voor bacterievuur. Niet gevoelig voor schurft.
<i>Corylus avellana</i> <i>Hazelaar</i>	Geen data gevonden in literatuur, maar op basis van het uiterlijk van de plant lijkt dit geen probleem voor <i>D. Sukuzii</i> . Niet gevoelig voor bacterievuur. Niet gevoelig voor schurft.
<i>Ajuga reptans</i> <i>Kruipend zenegroen</i>	Geen data gevonden in literatuur, maar op basis van het uiterlijk van de plant lijkt dit geen probleem voor <i>D. Sukuzii</i> . Niet gevoelig voor bacterievuur. Niet gevoelig voor schurft.
<i>Carpinus betulus</i> <i>Haagbeuk</i>	Geen data gevonden in literatuur, maar op basis van het uiterlijk van de plant lijkt dit geen probleem voor <i>D. Sukuzii</i> . Niet gevoelig voor bacterievuur.
<i>Tilia platyphyllos</i> <i>Zomerlinde</i>	
<i>Betula pubescens</i> <i>Zachte Berk</i>	
<i>Castanea sativa</i> <i>Tamme kastanje</i>	

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2020-10-27, van het AGOP milieu, waaruit het volgende blijkt:

BESCHRIJVING LOCATIE

De site is gelegen aan de rand van het land- en tuinbouwgebied van Wimmertingen en Wellen en is gelegen in de nabijheid van het Bellevuebos. De omgeving wordt gekenmerkt door weiden en akkers.

Het bedrijf wordt gekenmerkt door een site met compacte bedrijfsopbouw en zuinig ruimtegebruik.

De exploitatie bevindt zich:

- volgens het gewestplan St. Truiden - Tongeren in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied;
- ca. 497 meter van een woongebied met landelijk karakter (t.o.v. perceelsgrens);
- >1.000 meter van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter;
- binnen een straal van 100 meter bevindt zich enkel het landbouwbedrijf van de LV Haesen-Hargot;
- >1.000 meter van een kwetsbare locatie;
- ca. 350 meter (t.o.v. perceelsgrens) van een natuurgebied waarbij dit gebied ook is aangeduid als habitatrichtlijngebied 'Bossen en kalkgraslanden van Haspengouw' en als VEN-gebied 'Het Belle Vuebos-Langenakker-Haagmaal';
- niet gelegen in een beschermingszone horende bij een waterwingebied;
- ca. 452 meter van het volgende onroerend erfgoed: een beschermd stads- of dorpsgezicht namelijk: 'Gesloten hoeve Oude Winning: agrarische omgeving'.
- raadpleging van het geoloket voor zoneringsplannen geeft aan dat het bedrijf gelegen is in een collectief te optimaliseren buitengebied;
- niet gelegen in een actie- of waakgebied zoals bedoeld in het stroomgebiedsbeheersplan voor de Schelde en Maas;
- uit raadpleging van de intergewestelijke cel voor het leefmilieu (<http://www.irceline.be>) en data van de Vlaamse Milieumaatschappij (www.vmm.be) blijkt dat het adres Haagsmeerstraat 41 (de nieuwe IIOA heeft nog geen adres) te Borgloon gekenmerkt wordt door de volgende luchtkwaliteit (modelmatige geïnterpoleerde waarde): jaargemiddelde NO_x: 11-15 µg/m³ (2019), jaargemiddelde PM_{2,5}: 11-12 µg/m³ (2019) en jaargemiddelde PM₁₀: 16-20 µg/m³ (2019). De overeenkomstige grenswaarden (kalenderjaar) uit bijlage 2.5.3 van Vlare II worden niet overschreden. De WGO-advieswaarden worden momenteel niet overschreden.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van het project- MER-besluit, meer bepaald rubriek 21. Het project-MER (PR3283) werd door team MER van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het departement Omgeving op 16 oktober 2020 goedgekeurd.

Hieromtrent kan het volgende worden meegegeven:

- Dit MER is opgesteld voor twee bedrijven nl. het varkensbedrijf van de landbouwvennootschap Haesen-Hargot (3.971 varkens en 1.962 biggen) en het pluimveebedrijf van mevrouw Sofie Haesen (90.000 braadkippen);
- In het goedkeuringsverslag gaat team MER in op de samenhang van de twee bedrijven. Zoals hoger gesteld zijn we van mening dat het hier gaat over twee aparte IIOA's waarvan de effecten in één gezamenlijk project-MER worden bekeken;
- Het project-MER is opgesteld door een erkend coördinator en een team van deskundigen. Team MER oordeelt dat het MER kwaliteitsvol is uitgewerkt en alle relevante onderdelen omvat;
- Na opstarten van de aanvraag werden er adviezen gevraagd en was er de mogelijkheid van inspraak voor het publiek. Er werden twee ongunstige adviezen uitgebracht nl. vanuit het Agentschap voor Natuur en Bos en vanuit de gemeente Kortesse. Naar aanleiding van het advies van het ANB werd het project-MER aangepast en bracht het Agentschap een gunstig advies uit. Specifiek is er nadere info gevraagd omtrent de impact ter hoogte van het VEN-gebied. Team MER oordeelt hieromtrent: "*... dat de conclusies van het onderzoek daarbij ongewijzigd bleven.*". Hieruit leiden we af dat de beperkte verandering een nadere verduidelijking betreft die wordt gevraagd door een gespecialiseerde adviesinstantie. De gemeente Kortesse stelt vragen omtrent de geurmodellering, de impact vanwege fijn stof en de mobiliteit. Team MER verwijst hieromtrent naar de nadere uitwerking van het project-MER en de inhoudelijke elementen die deze problematiek bespreken.

Vanuit het openbaar onderzoek halen een aantal bezwaren aan dat het hier een milieutechnische eenheid betreft. Hieromtrent wordt verwezen naar de hogere passages. Ook zijn er opmerkingen omtrent het bevatten van een passende beoordeling en een verscherpte natuurtoets. Hier geeft team MER aan dat het project-MER alle informatie bevat om de impact ter hoogte van SBZ na te gaan. Hieromtrent moet volgens ons wel de nodige duiding worden gemaakt. De bijgevraagde gegevens hebben betrekking op

het nabije VEN-gebied, waarbij dit buiten het habitatrichtlijngebied gaat. Team MER geeft aan dat de overige bezwaren zijn onderzocht en verwijst hieromtrent naar het MER en de VLAREM-regelgeving.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubriek is van toepassing: rubriek 9.3.1.d: intensieve veehouderij, die de hoofdactiviteit omvat. De volgende BREF is van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit: intensieve pluimvee- of varkenshouderij.

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en zodat een GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd aan de van toepassing zijn de BREF. Aangezien het hier een nieuwe GPBV-installatie betreft moet er onmiddellijk voldaan worden aan de voorwaarden.

BEOORDELING

Aanvraag

Door middel van deze aanvraag wenst men een nieuw pluimveebedrijf op te starten.

Activiteiten en proces

Dit bedrijf is gespecialiseerd in het opkweken van ééndagskuikens tot vleeskippen. Er wordt hier steeds gewerkt met het all-in/all-out syteem waarbij alle stallen tegelijk gevuld en leeggemaakt worden om overdracht van ziektekiemen te vermijden.

Inplantingsregels

Voor deze inrichting zijn de verbods- en afstandsregels van afdeling 5.9.5 van titel II van het VLAREM relevant.

De aanvraag betreft een nieuwe inrichting waarvoor de inplantingsregels van toepassing zijn.

Men beoogt een ingedeelde inrichting of activiteit met in totaal 90.000 kippen en 200 waarderingspunten. In de aanvraag zijn deze parameters berekend; dit lijkt ons correct te zijn. Op basis van deze waarden moet volgens het huidige artikel 5.9.5.3 van titel II van het VLAREM een afstand van 300 meter aanwezig zijn tussen de stallen en de vermelde gebieden. Aan deze voorwaarde kan voldaan worden.

Hieromtrent is door onze afdeling nader onderzoek gedaan. Voor de nabije woningen, Haagsmeerstraat 38 en Haagsmeerstraat 39-40 is er immers een specifiek ruimtelijk uitvoeringsplan opgesteld namelijk het gemeentelijk RUP Zonevrije woningen. Deze informatie is beschikbaar op de website van de gemeente Borgloon (URL: <https://www.borgloon.be/ruimtelijke-uitvoeringsplannen>, geraadpleegd op 23 oktober 2020). Hieruit blijkt dat dit RUP definitief is aangenomen door de gemeenteraad van de stad Borgloon op 25 juni 2013. Door middel van dit RUP krijgen de vermelde woningen de volgende bestemming "zone voor waardevolle nederzetting" doch hanteert men ook een overdruk "agrarijs gebied".

Dit RUP heeft echter geen gevolgen voor de vermelde inplantingsregels aangezien:

- Zoals hoger vermeld hanteert het RUP hier een overdruk en nadere voorschriften. In de toelichting geeft men omtrent deze overdruk het volgende aan voor Haagsmeerstraat 39-40: *"Pas na een volledige functiewijziging is het duidelijk dat de agrarische functie verlaten wordt. Dit betekent dat de huidige landbouwloods gelegen naast het hoofdvolume gesloopt moet worden. Deze is op het grafisch plan aangeduid als te slopen. Op deze wijze wordt de landschappelijke inpassing hersteld."* Voor de Haagsmeerstraat 38 geeft men het volgende aan: *"Pas na een volledige functiewijziging is het duidelijk dat de agrarische functie verlaten wordt. Dit betekent dat de huidige landbouwloodsen gelegen rond het hoofdvolume gesloopt moet worden. Deze zijn op het grafisch plan aangeduid als te slopen. Op deze wijze wordt de landschappelijke inpassing hersteld."* Uit nazicht op de kaartlaag 'luchtfoto Vlaanderen, winter 2019' op Geopunt blijkt duidelijk dat ter hoogte van het adres Haagsmeerstraat 39-40 nog een grote loods en een sleufsilo aanwezig is. Ter hoogte van Haagsmeerstraat 38 zijn er ook nog verschillende loodsen aanwezig. Hieruit leiden we af dat op deze locatie nog steeds agrarische activiteiten voorkomen en de inplantingsregels van titel II van het VLAREM voor deze woningen momenteel nog in die context moeten beoordeeld worden.

Het gewijzigde artikel 5.9.5.3, §5 van titel II van het VLAREM, werd ingevoerd door artikel 99, 3° van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008 tot wijziging van titel II van het VLAREM. Door deze wijziging werden de afstandsregels voor pluimveebedrijven met meer dan 60.000 stuks gevogelte sterk versoepeld (publicatie in Belgisch Staatsblad op 27 januari 2009).

Concreet werden hierdoor de volgende afstandsregels van toepassing:

Tabel 1. Afstandsregels art. 5.9.5.3, §5 van titel II van het VLAREM sinds 19 september 2008.

Waarderingspunten toegekend aan de inrichting	Vereiste minimumafstand in m bij aantal stuks gevogelte						
	≤ 5000	van 5.001 tot 10.000	van 10.001 tot 20.000	van 20.001 tot 40.000	van 40.001 tot 60.000	van 60.001 tot 80.000	> 80.000
< 75	100	150	200	300	400	verbod	verbod
75 - 150	75	100	150	225	300	verbod	verbod
151 - 200	50	75	100	150	200	250	300
> 200	50	75	100	150	200	225	250

Door middel van deze wijziging werden de oude afstandsregels vervangen die van kracht waren sinds 1 augustus 1995. De onderstaande tabel geeft weer welke de oude afstandsregels waren sinds dat tijdstip:
Tabel 2. Afstandsregels art. 5.9.5.3, §5 van titel II van het VLAREM sinds 1 augustus 1995 tot 19 september 2008.

Waarderingspunten toegekend aan de inrichting	Vereiste minimumafstand in m bij aantal stuks gevogelte					
	< 5000	van 5.001 tot 10.000	van 10.001 tot 20.000	van 20.001 tot 40.000	van 40.001 tot 60.000	meer dan 60.000
< 75	100	150	200	300	400	verbod
75 - 150	75	100	150	225	300	verbod
151 - 200	50	75	100	150	200	1000
> 200	50	75	100	150	200	500

In een arrest van 2 mei 2019, nr. 244.351, heeft de Raad van State evenwel geoordeeld dat deze versoepeling van de afstandsregels voor pluimveebedrijven strijdig is met het standstill-beginsel inzake milieubescherming, zoals onder meer gewaarborgd door artikel 23 van de Grondwet. De Raad van State oordeelde in het arrest van 2 mei 2019 dat het middel gegrond is *“waar het aanvoert dat artikel 99, 3°, van het wijzigingsbesluit van 19 september 2008 het in artikel 1.2.1, § 2, DABM opgenomen standstill-beginsel schendt. Artikel 99, 3°, van het wijzigingsbesluit van 19 september 2008 moet daarom op grond van artikel 1593 van de Grondwet buiten toepassing worden gelaten. Op de vergunningsaanvraag van de tussenkomende partij moeten bijgevolg de oorspronkelijke afstandsregels in artikel 5.9.5.3, § 5, van Vlarem II worden toegepast”*. De wijzigingen aangebracht aan artikel 5.9.5.3, §5 van titel II van het VLAREM werden door de Raad van State als onwettig beoordeeld en in toepassing van artikel 159 van de Grondwet buiten toepassing gelaten.

Overeenkomstig het arrest van de Raad van State van 2 mei 2019, nr. 244.351, moeten de bij middel van artikel 99, 3° van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008, soepelere afstandsregels, buiten toepassing worden gesteld. Volgens de Raad van State zijn de versoepelde afstandsregels immers onwettig, want strijdig met het standstill-beginsel. Artikel 1.2.1, § 2 van het DABM bepaalt immers dat het milieubeleid onder meer berust op het standstill-beginsel. Het beginsel impliceert dat het door het bestaande milieubeleid bereikte beschermingsniveau in principe niet meer kan worden afgebouwd. Bijgevolg is het aangewezen om de vergunningsaanvraag te toetsen aan de oorspronkelijke afstandsregels in artikel 5.9.5.3, §5 van titel II van het VLAREM, zijnde:

“Tussen elke stal en/of opslag van dierlijke mest of mengmest van een inrichting, gelegen in een agrarisch gebied enerzijds en elk op het gewestplan aangegeven woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat, bosreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan woongebieden met een landelijk karakter anderzijds, dient in functie van het aantal stuks gevogelte dat in de inrichting wordt gehouden en van het overeenkomstig artikel 5.9.5.2. berekend aantal waarderingspunten, tenminste de volgende afstand te bestaan:

Waarderingspunten toegekend aan de inrichting	Vereiste minimumafstand in m bij aantal stuks gevogelte					
	< 5000	van 5.001 tot 10.000	van 10.001 tot 20.000	van 20.001 tot 40.000	van 40.001 tot 60.000	meer dan 60.000
< 75	100	150	200	300	400	verbod
75 - 150	75	100	150	225	300	verbod
151 - 200	50	75	100	150	200	1000
> 200	50	75	100	150	200	500

Het is verboden in een inrichting, omvattende een of meer pluimveestallen, die geheel gelegen is in een agrarisch gebied, meer kippen of stuks gevogelte te houden dan het aantal dat in functie van voormelde criteria en de afstandsregels is toegelaten.”

Dit betekent dat voor een inrichting tussen 151 en 200 waarderingspunten en meer dan 60.000 stuks gevogelte, zoals in onderhavig dossier, een afstandsregel geldt van 1.000 m. Aan deze afstandsregel kan voldaan worden.

Afvalstoffen & materialen

Volgende afvalstoffen kunnen er zijn op de inrichting:

- Glas, ijzer, folie (o.a. landbouwfolie, ...), verpakkingsmaterialen, ... (occasioneel geproduceerde afvalstoffen) afkomstig van de diverse productiemiddelen: deze afvalstoffen worden afgevoerd naar het containerpark of erkende verwerkers of meegegeven met de leverancier van de producten.
- Kadavers: deze worden op regelmatige basis door de firma Rendac opgehaald.

Men voorziet maatregelen om het ontstaan van afvalstoffen te voorkomen waarbij een goede bedrijfsvoering centraal staat.

Lucht

Via het compartiment lucht kunnen stoffen verspreid worden en hinder (geur, verzuring, vermist, impact op troposferisch/stratosferisch ozon, ...) veroorzaken. Deze componenten zijn afkomstig van de aanwezige dieren, mestopslag, opslag van voeders.

Teneinde de impact van de exploitatie naar het compartiment lucht te reduceren voorziet men de volgende maatregelen:

- Men voorziet een correct management van het veeteeltbedrijf. De toets aan de BBT-conclusies voor de intensieve veehouderij geeft hieromtrent nadere duiding. Hieruit blijkt dat de betreffende BBT-conclusies worden toegepast;
- De nieuw te bouwen stal wordt voorzien van een gecombineerd biologisch luchtwassysteem. Het betreffende systeem moet voldoen aan de voorwaarden voor het systeem S-1 van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen. Voor dit systeem hanteert men de volgende reductiepercentages: PM₁₀ 80%, geur 40%, ammoniak 70% en PM_{2,5} 70%;
- De kippen worden gevoederd met aangepast voer. Men past een meerfasig voederproces toe om te komen tot een optimale voederconversie en de hoeveelheid fosfor wordt afgestemd op de behoefte van de dieren.
- Voeders worden opgeslagen in silo's zoals vereist volgens art. 4.4.7.2.1 van titel II van het VLAREM of in zakken. Men geeft aan dat voeder vooral in pellet vorm voorkomt. We willen de exploitant erop wijzen dat silo's voor de opslag van stuivende stoffen van stuifcategorie SC1 moeten worden uitgerust met een stofverwijderingsinstallatie. Voor deze verwijderingsinstallatie hanteert men een emissiegrenswaarde van 10 mg/Nm³ voor de parameter stof. Hieromtrent is onze afdeling van mening dat deze waarde vooral als een constructie-eis moet beschouwd worden. Het is in dit geval de verantwoordelijkheid van de exploitant om te kunnen aantonen dat de emissiegrenswaarde gerespecteerd kan worden (bijvoorbeeld aan de hand van garanties, technische fiches van de leverancier);
- Er wordt gebruik gemaakt van grover strooisel;
- Men voorziet de opslag van een beperkte hoeveelheid mest (30 m³). Deze opslagplaats is gelegen aan de achterzijde van het bedrijf. Omwille van de beperkte omvang wordt er vanuit deze opslag geen hinder verwacht.

Impact op luchtkwaliteit t.g.v. stofemissie

In het kader van een gecoördineerde aanpak van de fijn stof problematiek werd door onze afdeling een lijst opgesteld van sectoren waarbij fijn stof een probleem zou kunnen vormen. Onder andere de sector 'veeteelt' is op deze lijst te vinden.

In de aanvraag en het MER bepaalt men op basis van emissiefactoren de jaarlijkse stofuitstoot. Hierbij houdt men rekening met de reductie die men behaalt door toepassen van twee biobedden (varkens) en een gecombineerd biologisch luchtwassysteem voor het naburige pluimveebedrijf. Men schat deze emissie in op:

- Voor de huidige vergunde situatie (enkel het varkensbedrijf): ca. 284 kg PM₁₀/jaar en op ca. 19 kg PM_{2,5}/jaar;
- Voor de beoogde situatie met enkel het pluimveebedrijf: ca. 396 kg PM₁₀/jaar en op ca. 43 kg PM_{2,5}/jaar;
- Voor de beoogde situatie met het varkensbedrijf en het pluimveebedrijf: ca. 720 kg PM₁₀/jaar en op ca. 71 kg PM_{2,5}/jaar.

Teneinde een beeld te verkrijgen van de impact op de luchtkwaliteit is in het MER een modellering uitgevoerd met behulp van IMPACT (Immission Prognosis Air Concentration Tool). Via IMPACT wordt er een inschatting gemaakt van de desbetreffende immissies afkomstig van het project, uitgaande van de berekende emissies. Hierbij worden zowel het varkensbedrijf als het pluimveebedrijf meegenomen in de modellering. Uit deze modellering leiden we het volgende af:

- De hoogste stof-immissies worden gemodelleerd in de directe omgeving van de stallen namelijk ter hoogte van de bedrijfswoning van de LV Haesen-Hargot. Ter hoogte van deze woning wordt een PM₁₀-stofimmissie gemodelleerd van 3 – 10% t.o.v. een waarde van 31,3 µg/m³. Er wordt hier geen aanzienlijk

negatief effect verwacht in het MER. Voor $PM_{2.5}$ zijn er zowel in de huidige als in de gewenste situaties geen zones met een beperkt negatief, negatief of aanzienlijk negatief effect te verwachten;

- De andere woningen in de Haagsmeerstraat worden gekenmerkt door PM_{10} -stof immissies <1% tot maximaal 3% van de waarde van $31,3 \mu g/m^3$. Overeenkomstig het vermelde significantiekader wordt een dergelijke bijdrage als een beperkt negatief effect beschouwd. Een gelijkaardige conclusie kunnen we maken voor de $PM_{2.5}$ -concentratie;
- Ten opzichte van de huidige jaargemiddelde PM_{10} -waarde leidt de beoogde exploitatie volgens de cijfers uit het MER tot een overschrijding van de PM_{10} -norm, echter bevindt deze overschrijding zich binnen het eigen bedrijfsterrein. Wat betreft de $PM_{2.5}$ -waarde wordt in de beoogde situatie de jaargrenswaarde van $20 \mu g/m^3$ niet overschreden. Ten opzichte van de WHO-advieswaarden zijn er zowel in de huidige als in de beoogde situatie overschrijdingen te verwachten waarbij dit een voortzetting is van de huidige luchtkwaliteit.

We merken op dat overeenkomstig de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij stofemissies afkomstig van elke stal minstens éénmaal per jaar bepaald dienen te worden door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-27 van de BBT-conclusies. Dit wordt ook opgelegd in art. 3.11.7.2 van titel III van het VLAREM.

Mits naleving van de VLAREM-voorwaarden en de procesgeïntegreerde maatregelen veronderstellen we dat de bijkomende exploitatie niet leidt tot een significante verslechtering van de lokale luchtkwaliteit, specifiek voor de parameter stof (PM_{10} en $PM_{2.5}$).

Geurhinder

In het MER is de verspreiding van geur onderzocht. Hiertoe wordt m.b.v. het verspreidingsmodel IMPACT de geuruitstoot vanuit de stallen omgezet in een geurconcentratie in de omgeving (geurimmissie uitgedrukt in ou_E/m^3).

In de aanvraag en het MER bepaalt men op basis van emissiefactoren de geuremissie. Bij de voorgaande aanvragen was de problematiek van de emissiefactoren en het reductiepotentieel van de biologische luchtwasser voorwerp van discussie en uiteindelijk één van de weigeringsgronden. Uit nader wetenschappelijk onderzoek bleek immers dat bepaalde waarden in realiteit niet konden behaald worden of onderschat waren. Hieromtrent geeft men in het MER (pag. 123) het volgende aan: "*Over de gehanteerde emissiecoëfficiënten van zowel geur, ammoniak als stof bestaat nog wetenschappelijke onzekerheid. De emissiefactoren die gebruikt worden om de situatie op de bedrijven te bepalen zijn algemene waarden. Bedrijfsspecifieke metingen zijn niet beschikbaar.*"

Deze problematiek wordt onder andere opgevolgd in het kader van de referentietaken van het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek. Het is op basis van het wetenschappelijk onderzoek van het ILVO dat de emissiefactoren voor de pluimveebedrijven en het rendement van luchtwassers werden bijgesteld. Specifiek voor varkens zijn er recent metingen uitgevoerd door VITO. Ook deze metingen hebben aanleiding gegeven tot het aanpassen van de emissiefactoren.

Het verloop van de voorgaande aanvragen toont aan dat de dynamiek van de nieuwe wetenschappelijke kennis in feite in de vergunning van het betrokken bedrijf moet worden geborgd, zeker aangezien omgevingsvergunningen vanuit de huidige regelgeving eeuwigdurend zijn. Het lijkt ons bijgevolg logisch dat naast de vergunningverlenende overheden ook de exploitant deze problematiek verder opvolgt. Indien objectief, peer-reviewed, wetenschappelijk onderzoek aantoont dat een aanpassing van de emissiefactoren nodig is, lijkt het ons aangewezen dat de bedrijfsvoering van de exploitant hierop wordt aangepast; zeker indien zou blijken dat de huidige emissiefactoren te laag zijn ingeschat. Moest anderzijds blijken dat de huidige emissiefactoren te hoog zijn ingeschat kan de exploitant dit resultaat gebruiken om eventueel zijn vergunning te laten aanpassen. Hieromtrent doen we een voorstel van bijzondere voorwaarden, meer bepaald:

- Een voorstel om de geuremissie bepaald in het MER te borgen op een waarde van $17.820 ou_E/s$. Hierbij lijkt het ons ook logisch om ook de emissie van stof en ammoniak op eenzelfde wijze te borgen;
- Een voorstel om periodiek te onderzoeken of de emissiefactoren gehanteerd in het MER nog steeds gangbaar zijn. Hierbij is het voorstel om dit mee te laten onderzoeken in de decretale milieuaudit zoals aangegeven in subafdeling 4.1.9.2 van titel II van het VLAREM. Dit is sowieso een verplichting voor de exploitant. Voor het uitvoeren van een dergelijke audit geldt een periodiciteit van 3 jaar zoals vermeld in art. 4.1.9.2.7 van titel II van het VLAREM. Dit kan ook beschouwd worden als een nadere uitwerking van BBT 26 van de BBT-conclusies voor de intensieve veehouderij. Hieromtrent willen we de exploitant erop wijzen dat men jaarlijks de stofemissie moet bepalen conform art. 3.11.7.2 van titel III van het VLAREM. Hierbij kan men kiezen uit de technieken vermeld in BBT 27 van de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij. Ook voor ammoniakemissies naar de lucht moet dit jaarlijks gebeuren conform art. 3.11.7.12 van titel III van het VLAREM. Deze jaarlijkse onderzoeken kunnen als basis dienen voor de vermelde audit. Verder willen we de exploitant erop wijzen dat volgens art. 4.1.9.2.7, §2 van titel

II van het VLAREM een eerste milieuaudit moet worden uitgevoerd uiterlijk twee jaar na de inbedrijfstelling van de inrichting.

In het MER houdt men rekening met de reductie die men behaalt door toepassen van twee biobedden (varkens) en een gecombineerd biologisch luchtwassysteem voor het naburige pluimveebedrijf. Men schat deze emissie in op:

- Voor de huidige vergunde situatie (enkel het varkensbedrijf): ca. 68.534 ou_E/s;
- Voor de beoogde situatie met enkel het pluimveebedrijf: ca. 17.820 ou_E/s;
- Voor de beoogde situatie met het varkensbedrijf en het pluimveebedrijf: ca. 90.232 ou_E/s;

Op basis van deze geuremissie wordt de geurconcentratie veroorzaakt door de varkens-ILOA en de pluimvee-ILOA gemodelleerd. Het bedrijf bevindt zich niet in een bronnencluster aangezien er binnen de zone waarin het bedrijf een geurconcentratie van > 0,5 ou_E/m³ veroorzaakt, geen andere relevante veeteeltbedrijven gelegen zijn.

Uit de modellering (tabel 15 van het MER) blijkt dat:

- Ter hoogte van de woningen in het nabije woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter (de dorpskern van Wellen en een stuk van Guigoven) treden er geen verschuivingen op. Ter hoogte van deze woningen wordt er geen geurhinder verwacht aangezien men hier waardes modelleert van <0,5 ou_E/m³;
- De woningen in woongebied met landelijk hebben betrekking op de kernen van Vrolingen, Guigoven, een gedeelte van Kortessem en Gors Op Leeuw. Ter hoogte van deze woningen zijn de gemodelleerde waarden zowel in de huidige als in de geplande situatie kleiner dan het basisbeschermingsniveau (98-percentiel) van 3 ou_E/m³ voor een individueel landbouwbedrijf niet opgenomen in een bronnencluster. Wel komen er 81 woningen bij waar een beperkt negatief effect geldt (1 – 1,5 ou_E/m³) en komen er 28 woningen bij waar er een negatief effect geldt (1,5 – 3 ou_E/m³). Verder doet men voor drie woningen in het MER een verder detailonderzoek. Het gaat hier over drie woningen aan de rand van de woonkern van Vrolingen (zie figuur 7c in het MER). Ten opzichte van de huidige situatie verwacht men in de beoogde situatie een stijging van 0,5 -0,7 ou_E/m³, waarbij ter hoogte van woning nr. 7 een verwachte geurconcentratie wordt verwacht van 2,4 ou_E/m³. Aangezien het basisbeschermingsniveau voor een matig geurgevoelig gebied, 3 ou_E/m³ als 98- percentiel, niet wordt overschreden en het feit dat de verhoging van de geurconcentratie (max. 0,7 ou_E/m³) ter hoogte van deze woningen eerder beperkt is, schatten we de gemodelleerde cumulatieve geurhinder ter hoogte van deze woningen als aanvaardbaar in;
- In het MER gaat men ook in op de geurconcentratie ter hoogte van woningen in agrarisch gebied. Voor de woningen gelegen op de Haagsmeerstraat 38 en de Haagsmeerstraat 39-40 vermelden we nogmaals dat volgens ons de agrarische functie nog steeds in gebruik is. Verder zijn we van oordeel dat via het gemeentelijk RUP niet-agrarische functies in deze woningen worden toegelaten waarbij het ruimere gebied niet wordt gewijzigd. We zijn dan ook van mening dat niet enkel naar de bestemming van het RUP moet worden gekeken doch ook naar de vroegere bestemming en de bredere omgeving, specifiek telkens de agrarische bestemming. We besluiten dat het evenwicht tussen wonen en landbouw zich vertaalt in een hoger basisbeschermingsniveau qua geurhinder namelijk een 98-percentiel waarde van 10 ou_E/m³ en dat deze toetsingswaarde ook voor de woningen op de Haagsmeerstraat 38 en de Haagsmeerstraat 39-40 mag worden gebruikt. Ook de erkend deskundige hanteert in het MER deze redenering aangezien men de betreffende woningen plaatst onder de categorie van "*laag geurgevoelig gebied*". In het MER geeft men aan dat er in de beoogde situatie 9 woningen bijkomen met een beperkt negatief effect (1,5 – 3 ou_E/m³). Verder zijn er twee woningen met een negatief effect (3-10 ou_E/m³) en vier woningen met een aanzienlijk negatief effect (>10 ou_E/m³) en dit zowel in de huidige als in de beoogde situatie. Voor de negentien woningen met geurconcentraties tot 3 ou_E/m³ schatten we de geurhinder als aanvaardbaar in, omwille van de ruime marge tot het basisbeschermingsniveau. Voor de zes ander woningen (2 met een negatief effect en 4 met een aanzienlijk negatief effect) doet men in het MER een verder detailonderzoek. Hiervoor onderzoekt men binnen een straal van 300 meter de verwachte geurconcentratie waarbij men zich beperkt tot de meest relevante woningen, met name vijf woningen. De hoogste geurconcentratie wordt gemodelleerd voor woning nr. 3 doch dit betreft de bedrijfswoning van de LV Haesen-Hargot. Voor de woningen met nummers (tabel 16 uit het MER) 2 en 4 verwacht men een daling van de geurconcentratie, waarbij men aangeeft dat nr. 2 een woning bij een omliggend veeteeltbedrijf betreft. Voor de zuidelijk gelegen woning nr. 1 verwacht men een stijging doch in het MER geeft men aan dat deze woning hoort bij een omliggend veeteeltbedrijf. Op basis van de resultaten van woning 8 (nog meer naar het zuiden in de Haagsmeerstraat) en figuur 7.c kan voor de niet-nader onderzochte woning alvast besloten worden dat ook daar de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. Aangezien ter hoogte van woning 4 de geurconcentratie daalt, schatten we de gemodelleerde cumulatieve geurhinder ter hoogte van deze woning als aanvaardbaar in. Ter hoogte van

woningen horende bij een omliggend veeteeltbedrijf is geur een complex gegeven waarbij in hoofdzaak het eigen bedrijf dominant zal zijn en eventueel andere geuren naar de achtergrond zal plaatsen. Verder kan een eigenaar van een dergelijke woning een mildere appreciatie hebben voor geurhinder.

We zijn bijgevolg van oordeel dat in de beoogde situatie de geurconcentratie tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt conform art. 5.9.8.1, §1 van titel II van het VLAREM. Volgens onze afdeling wordt het *standstill*-beginsel vermeldt in art. 1.2.1, §2 van het DABM in dit geval quasi benaderd ter hoogte van de woningen niet horende bij een omliggend veeteeltbedrijf. Hierbij gaan we ervan uit dat het vermelde beginsel nader is uitgewerkt in het richtlijnenboek landbouwdieren, specifiek onder de vorm van basisbeschermingsniveaus omtrent geurhinder, normen voor stof-immissie en kritische depositie-waarden voor natuur, waarbij op basis van de huidige wetenschappelijke inzichten het beginsel is vertaald naar concrete parameters.

Ammoniak

In de aanvraag en het MER bepaalt men op basis van emissiefactoren de jaarlijkse ammoniakuitstoot. Hierbij houdt men rekening met de reductie die men behaalt door toepassen van twee biobedden (varkens) en een gecombineerd biologisch luchtwassysteem voor het naburige pluimveebedrijf. Men schat deze emissie in op:

- Voor de huidige vergunde situatie (enkel het varkensbedrijf): ca. 6.173,8 kg/jaar;
- Voor de beoogde situatie met enkel het pluimveebedrijf: ca. 2.160 kg/jaar;
- Voor de beoogde situatie met het varkensbedrijf en het pluimveebedrijf: 8.260 kg/jaar.

De nieuwe stal wordt ammoniakemissiearm gebouwd.

Energie

Op de exploitatie gebruikt men elektriciteit en stookolie als energiebronnen. Men voorziet de volgende maatregelen om het energieverbruik te minimaliseren: optimale afstelling en onderhoud van het ventilatiesysteem en het isoleren van de stallen.

Bodem

Mogelijke verontreiniging van de bodem (welke zich eveneens kan doorzetten naar het grondwater) kan gerelateerd worden aan de volgende activiteiten: opslag van petroleum en het houden van dieren.

De volgende maatregelen zijn voorzien om de risico's op bodem- en grondwaterverontreiniging tot een minimum te beperken:

- Met betrekking tot de opslag van gevaarlijke producten voorziet men een houder voor de opslag van 4.000 liter mazout en een houder voor de opslag van 10.000 liter petroleum. Beide houders zijn dubbelwandig, bovengronds en voorzien van een overvulbeveiliging en een lekdetectie. Het betreft hier nieuwe nog te plaatsen houders;
- De kippenstal wordt voorzien van een ondoordringbare, betonnen vloer. Mest wordt na elke ronde afgevoerd volgens de regels van het Mestdecreet. Men voorziet een opvang van 300 m³ voor reinigingswater en mestsappen. Ter plaatse voorziet men een beperkte mestopslag van 30 m³. Deze opslagplaats wordt uitgevoerd conform de VlareM-voorwaarden. Overtollig hemelwater wordt vanuit deze opvang afgevoerd naar het bekken van 300 m³;
- De grondwaterput is gelegen ter hoogte van de silo's. De grondwaterwinning wordt uitgevoerd volgens de code van goede praktijk en bovenaan afgedicht;
- In de aanvraag wordt aangegeven dat de verharde oppervlakken weinig of niet bevuild zullen zijn met mest of etensresten omdat deze in de mate van het mogelijke gereinigd en onderhouden worden. Run – off van regenwater is daardoor niet bevuild.

Op basis van het onderzoek van dit aspect blijkt dat door naleven van de voorwaarden het risico op bodemverontreiniging tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Externe veiligheid

Het risico op ongevallen met een impact voor mens of milieu wordt onder de noemer 'veiligheid' behandeld.

Voor deze aanvraag verdient hoofdzakelijk het gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen aandacht.

De opslag van mazout is voorzien aan de zijkant van de stal en in de loods. De houders bevinden zich op voldoende afstand van de limieten van de eigendom. Hiermee kan voldaan worden aan de afstandsregels opgenomen in titel II van het VLAREM.

Op basis van de ligging t.o.v. de meest nabije woningen en kwetsbare locaties, de aard van de producten, de eerder beperkte omvang van de opslag en door naleving van de voorwaarden wordt het risico op schade aan externe personen als aanvaardbaar ingeschat.

Geluid en trillingen

Hinder door trillingen wordt niet verwacht ten gevolge van de exploitatie.

Geluidshinder kan veroorzaakt worden door de volgende activiteiten:

- de dieren;
- vullen van de voedersilo's;
- ventilatie van de stal;

- vervoer (van dieren, landbouwproducten, mest,...);
- verwarming van de stallen.

Om geluidshinder van de exploitatie zoveel mogelijk te voorkomen worden volgens de aanvraag de volgende maatregelen genomen:

- De stallen worden op mechanische wijze verlucht. De gebruikte ventilatoren zijn axiaalventilatoren die een licht zoemend geluid produceren dat niet als storend wordt ervaren in agrarisch gebied. De gecombineerde luchtwassers zijn geplaatst na de ventilatoren. Deze constructie heeft ook een dempende werking op de uitstraling van geluid;
- De ventilatoren worden regelmatig gecontroleerd en onderhouden om de goede werking te garanderen, zodat de geluidshinder tot een minimum beperkt wordt;
- De stallen zijn goed geïsoleerd zodanig dat het lawaai afkomstig van de dieren en de voederinstallatie tot een minimum herleid wordt;
- De stallen blijven afgesloten. Enkel ramen en deuren die een functie hebben bij stalverluchting blijven open;
- Voer wordt enkel overdag geleverd tussen 7 uur en 19 uur. Teneinde de nodige duidelijkheid in te voeren stellen we hieromtrent een bijzondere voorwaarde voor.

In het MER maakt men een inschatting van het specifiek geluid voortgebracht door de pluimvee ILOA in combinatie met de varkens ILOA. Uit deze beoordeling blijkt dat voor de continue bronnen de richtwaarden voor het specifiek geluid worden gerespecteerd en dit voor alle perioden. Ten opzichte van de huidige situatie betreft het hier een verbetering.

Voor de incidentele bronnen haalt men aan dat voornamelijk het lossen van voer een relevante geluidsbron is. Door deze activiteit enkel tijdens de dagperiode uit te voeren en een herpositioneren van de vrachtwagen kan het specifiek geluid van deze deelactiviteit voldoen aan de richtwaarden.

We zijn bijgevolg van oordeel dat het specifieke geluid voortgebracht door deze exploitatie de richtwaarden voor specifiek geluid (bijlage 4.5.4 van titel II van het VLAREM) niet zal overschrijden en de geluidshinder bijgevolg van een aanvaardbaar niveau zal zijn.

Licht en stralingen

Er is enkel straling in de vorm van verlichting. De verlichting van het bedrijf is functioneel voor het welzijn van de dieren en om een veilige bedrijfsuitbating mogelijk te maken. Er wordt over gewaakt dat de aangebrachte verlichting zo weinig mogelijk hinderlijk is voor derden.

Gezien de beperkte verlichting die er op de inrichting wordt gebruikt, is te verwachten dat de effecten van licht of straling verwaarloosbaar zullen zijn.

Watertoets

Lozing van afvalwater kan schade veroorzaken in de ontvangende waterloop door een aantasting van de waterkwaliteit. Het direct lozen van hemelwater kan voor een overbelasting zorgen van het afvoersysteem en een te grote verdunning op de ontvangende RWZI.

De winning van grondwater kan aanleiding geven tot een overexploitatie van de aangeboorde grondwaterlaag. Deze overexploitatie kan leiden tot dalende grondwaterstanden welke verder aanleiding kan geven tot verdroging, verstoring van andere winningen, hermobilisatie van verontreinigingsbronnen en ongewenste zettingen. De voorziene boorput is een belangrijke route voor de mogelijke verspreiding van pollutanten.

Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd. Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen en afgevoerd. Het hemelwater dat op het dak van de stallen valt wordt opgevangen in opslag van 2 x 135 m³. Dit water wordt ingezet voor de werking van de luchtwasser. Hemelwater afkomstig van het dak van de loods wordt afgevoerd naar een infiltratievoorziening. Vanuit deze voorziening is er een overloop naar de Haagsmeerstraat. De grondwaterwinning zal bestaan uit een verbuisde boorput van 60 meter (Krijt aquifer) en wordt voornamelijk gebruikt voor hoogwaardige toepassingen (drinkwater voor de dieren). Ook voor het reinigen van de stal wenst men grondwater in te zetten.

Voor de verenigbaarheid met het grondwaterbeheersbeleid, het aantal aan te leggen peilputten en filters, de kwantitatieve en kwalitatieve effecten op het beheer van de watervoerende of de ontvangende grondwaterlaag en de eventuele effecten op de andere watervoerende lagen enerzijds, en op de openbare en private bovengrondse eigendommen anderzijds verwijzen we naar het gunstig advies van de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij bevoegd voor het grondwater.

Op basis van de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden zullen er geen schadelijke effecten zijn op het watersysteem. Bijgevolg wordt er voldaan aan artikel 1.3.1.1 van het Waterwetboek, meer bepaald de watertoets.

Natuurtoets

Wat deze aanvraag betreft zijn vooral de emissie van ammoniak en het winnen van grondwater relevant. De emissie van ammoniak kan leiden tot extra verzuring en vermisting. Deze emissie kan in het nabije

habitatrichtlijngebied en natuurgebied aanleiding geven tot indirecte effecten onder de vorm van verzuring en verminging. Het winnen van grondwater kan aanleiding geven tot verdere verlaging van de grondwatertafel met verdroging tot eindresultaat.

Voor een gemotiveerde beoordeling of de exploitatie van de aangevraagde inrichting of activiteit al dan niet een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone, aangewezen door de Vlaamse Regering met toepassing van artikel 36bis van het Natuurdecreet, kan veroorzaken als vermeld in artikel 36ter, §3, van voormeld decreet en een gemotiveerde beoordeling of de exploitatie van de aangevraagde inrichting of activiteit al dan niet een onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het Vlaams Ecologisch Netwerk kan veroorzaken verwijzen we naar het goedkeuringsverslag van het MER. Specifiek de volgende passage: *“Het Agentschap Natuur en Bos (ANB) gaf op 25 september 2020 een ongunstig advies, en suggereerde bijkomende milderende maatregelen. Het project-MER werd daartoe aangepast. Op 02 oktober 2020 gaf ANB gunstig advies op de aangepaste versie.”*

Mobiliteit

Aan- en afrijden naar de exploitatie kan plaatsvinden via de Haagsmeerstraat waarbij er direct aansluiting is op de N76. Deze gewestweg heeft twee rijstroken. Dit is de meest relevante route. Langs deze route bevinden zich geen woningen.

Uit de analyse uit het MER blijkt dat het aantal transporten als volgt kan worden beschreven:

- In huidige situatie: 368 transporten per jaar en 7,1 transporten per week;
- In de toekomstige situatie: 746 transporten per jaar en 14,3 transporten per week. Hierbij geldt deze mobiliteit voor de combinatie van de IIOA pluimvee en de IIOA varkenshouderij. Voor de varkenshouderij verwacht men een stijging van het aantal transporten tot een totaal van 518 per jaar of 9,9 per week. Voor de pluimveehouderij verwacht men 228 transporten per jaar of 4,4 per week.

Het voorkomen van alle transporten op één en dezelfde dag wordt als onrealistisch ingeschat. Wel zal tijdens de uitrijperiode voor mest lokaal een verhoogd transport voorkomen. Dit hangt echter vooral samen met de varkenshouderij. Dit beschouwen we echter als eigen aan het agrarisch gebied en van tijdelijke aard.

Omwillen van de berekende intensiteit en de goede ontsluiting via de N76 schatten we de impact van de mobiliteit als beperkt in. We stellen voor dat de exploitant de voorkeursroute via de N76 actief communiceert met de transportfirma's.

GPBV-evaluatie

Op 9 maart 2018 (Belgisch Staatsblad d.d. 27 juni 2018) werden de BBT-conclusies omgezet in sectorale voorwaarden van titel III van het VLAREM. Dit houdt in dat de exploitant in de beoogde situatie zich sowieso moet schikken naar deze voorwaarden, die hun oorsprong vinden in de BBT-conclusies.

Uit het verslag aan de Vlaamse regering blijkt dat niet alle BBT-conclusies uit de BREF intensieve veehouderij zijn omgezet naar VLAREM-voorwaarden. We beperken de huidige evaluatie van de beoogde toestand bijgevolg tot de volgende BBT-conclusies:

- **BBT 9.** nl.: “Om geluidsemissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de BBT het opzetten en uitvoeren van een geluidsbeheersplan, als onderdeel van het milieubeheersysteem (zie BBT 1), dat de volgende elementen omvat: [...]” wegens niet algemeen toepasbaar en afhankelijk van aftoetsing aan lokale omstandigheden. Uit de beoordeling blijkt dat ook in de beoogde situatie er conformiteit is met de richtwaarden voor specifiek geluid en het opzetten en uitvoeren van een geluidsbeheersplan niet nodig wordt geacht.
- **BBT 12.** nl.: “Om geuremissies van een boerderij te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de BBT om als onderdeel van het milieubeheersysteem (zie BBT 1) een geurbeheersplan op te zetten, uit te voeren en regelmatig te evalueren met daarin de volgende elementen [...]” wegens niet algemeen toepasbaar en afhankelijk van aftoetsing aan lokale omstandigheden. Uit de beoordeling blijkt dat ook in de beoogde situatie de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt. De maatregelen die nodig zijn om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te reduceren beperken zich tot het bekomen van een goede hygiënische verantwoorde toestand zoals omschreven in art. 5.9.8.4 van titel II van het VLAREM. Het opzetten, uitvoeren en regelmatig evalueren van een geurbeheersplan is in deze situatie niet nodig.
- **BBT 17.** nl.: “Om ammoniakemissies in de lucht uit een drijfmestlagune te verminderen, is de BBT om een combinatie van de onderstaande technieken te gebruiken [...]”. Drijfmestlagunes worden niet toegestaan in Vlaanderen.
- **BBT 20.** nl.: “Om stikstof- en fosforemissies alsmede emissies van microbiële ziekteverwekkers in de bodem en het water als gevolg van het uitrijden van mest te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de BBT om alle onderstaande technieken te gebruiken: [...]” wegens reeds volledig gereguleerd via het Mestdecreet.

- **BBT 21.** nl.: "Om ammoniakemissies in de lucht als gevolg van het uitrijden van drijfmest te verminderen, is de BBT om een combinatie van de onderstaande technieken te gebruiken: [...]" wegens reeds volledig gereguleerd via het Mestdecreet.
- **BBT 22.** nl.: "Om de ammoniakemissies in de lucht als gevolg van het uitrijden van mest te verminderen, is de BBT om de mest zo snel mogelijk in de bodem te werken: [...]" wegens reeds volledig gereguleerd via het Mestdecreet.
- **BBT 26.** nl.: "De BBT is om geuremissies in de lucht periodiek te monitoren.: [...].BBT 26 is alleen toepasbaar in gevallen waar geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht en/of is bevestigd" wegens niet algemeen toepasbaar en afhankelijk van aftoetsing aan lokale omstandigheden. Hieromtrent verwijzen we naar de conclusie van BBT 12. Het monitoren van geuremissies is in deze situatie niet nodig.

Bijstelling en actualisering van de voorwaarden

Niet van toepassing.

Actualisering van de voorwaarden

Niet van toepassing, het betreft hier een nieuwe IIOA.

VERGUNNINGSTERMIJN

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan. Voor deze aanvraag kan een vergunning voor onbepaalde duur worden verleend.

ADVIES: gunstig

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

VOORSTEL

Aan Sofie Haesen, Heuvelstraat 208 te 3390 TIELT-WINGE wordt de vergunning verleend voor de exploitatie van een pluimveebedrijf met inrichtingsnummer 20200218-0028 gelegen te Haagsmeerstraat zonder nummer, 3840 Borgloon, kadastraal bekend als BORGLOON 4 AFD/GORS-OPLEEUW/, sectie B, perceel 0451/00A000 en BORGLOON 4 AFD/GORS-OPLEEUW/, sectie B, perceel 0443/00A000.

TERMIJN

De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

De omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

- **algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM**
- **bijzondere milieuvoorwaarden**
 - o Voeder voor de kippen wordt enkel tussen 7u en 19u geleverd.
 - o De emissie gerelateerd aan het houden van kippen bedraagt maximaal: 17.820 ou_e/s, 396 kg PM₁₀/jaar, 43 kg PM_{2,5}/jaar en 2.160 kg ammoniak/jaar.
 - o In aanvulling op de bepalingen van art. 4.1.9.2.5 van titel II van het VLAREM wordt in de milieuaudit onderzocht of de emissiefactoren gehanteerd voor de kippen in het project-MER (PR-3283) overeenkomen met de meest recente, wetenschappelijk aanvaarde emissiefactoren. Indien uit een milieuaudit blijkt dat de nieuwe emissiefactoren hoger zijn, wordt het aantal kippen hierop aangepast om de vergunde emissie niet te overstijgen. De toezichthouder en de stad Borgloon wordt hiervan op de hoogte gebracht.

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2020-10-20, van het AGOP Ruimte, waaruit het volgende blijkt:

AANVRAAG

De aanvraag heeft betrekking op het voorzien van een nieuw landbouwbedrijf. Dit omvat een nieuwbouw van een vleeskuikenstal, een landbouwoverloop, weegbrug en elektriciteitscabine. De nieuwe site wordt eveneens voorzien van bedrijfsverharding en een groenbuffer.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Ligging volgens de plannen van aanleg + bijhorende voorschriften

De aanvraag is volgens het gewestplan ST.-TRUIDEN - TONGEREN (KB 05/04/1977) gelegen in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 11.4.1. en 15.4.6.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

"Agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf

uitmaakt, en eveneens paraagrarische bedrijven bevatten. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft; dat de afstand van 300 en 100 m evenwel niet geldt in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven (artikel 11 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen); Landschappelijk waardevolle gebieden zijn die gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken uitgevoerd worden die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen (artikel 15 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen)."

Artikel 5.7.1. § 1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) voorzag een aanpassing van het gewestplanvoorschrift voor de overdruk landschappelijk waardevol gebied. Het grondwettelijk hof heeft in arrest van 145/2019 van 17 oktober 2019 artikel 5.7.1. van de VCRO vernietigd.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd gemeentelijk plan van aanleg, ruimtelijk uitvoeringsplan noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling. Het blijft de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.

Overeenstemming met dit plan

De aanvraag is hiermee niet in overeenstemming.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag is het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van toepassing.

BESCHRIJVING LOCATIE

Wegen: circa 250 m van de gewestweg N76.

Waterlopen: circa 300 m van de Winterbeek, categorie 2.

Natuur: gelegen in de directe nabijheid van het Habitatrictlijngebied "Bossen en kalkgraslanden van Haspengouw" met code BE2200038.

Onroerend Erfgoed:

- Vastgestelde landschapsatlasrelicten :Bellevuebos en kastelen van Gors-Opleeuw.
- Vastgesteld bouwkundig erfgoed: Kasteel Haagsmeer.

Afstand:

- 300 m van een Habitatrictlijngebied "Bossen en kalkgraslanden van Haspengouw" met code BE2200038;
- 300 m van een gebied van het VEN of het IVON, "Het Bellevuebos-Langenakker-Haagmaal" met gebiedsnummer 427.
- 670 m van een woongebied met landelijk karakter;
- 2 km van een woonuitbreidingsgebied;
- 2 km van een recreatiegebied;

De site is gelegen aan de rand van het land- en tuinbouwgebied van Wimmertingen en Wellen en is gelegen in de nabijheid van het Bellevuebos. De omgeving wordt gekenmerkt door weiden en akkers. In de directe nabijheid van de nieuwe bedrijfssite bevindt zich een bestaand landbouwbedrijf en enkele woningen. De meest nabijgelegen woonkern is Vrolingen. Deze is gelegen aan de overzijde van de gewestweg, ongeveer 700 m van het nieuwe landbouwbedrijf.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek "21 a) Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 85.000 plaatsen voor mesthoenders (ander gevogelte dan legkippen)".

Er werd een project-MER opgemaakt waarin de effecten van de huidige aanvraag en een naastgelegen project op naam van de Iv Haesen-Hargot worden besproken. De aanvraag op naam van de Iv Haesen-Hargot betreft een aanvraag voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij met plaatsen voor 3.971 varkens, waarvan 3.472 vleesvarkens, 5 beren en 494 zeugen en jonge gedekte zeugen en 1680 biggen. Stal 4 (deels) en stal 5a zijn ammoniakemisiearme stallen en stal 1, 5b, 6 en 7 worden voorzien van een gecombineerde biologische luchtwassysteem (OMV_2020096495) Deze gekoppelde aanvraag heeft

betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek "21 c) Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 3.000 plaatsen voor vleesvarkens".

Een vorige project-MER werd voor de eerste keer door de team Mer van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) van het departement Omgeving op 12 december 2018 (PR3071) goedgekeurd.

Het project-MER werd voor een tweede keer door team Mer van de afdeling GOP van het departement Omgeving op 11 januari 2019 (PR3071) goedgekeurd naar aanleiding van het ongunstige advies van de afdeling GOP (Milieu) van 20 december 2018 en bijkomende bezwaren uit het openbaar onderzoek die werden bezorgd op 24 december 2018.

Een aangepast project-MER werd opgemaakt in functie van de huidige aanvraag en het naastgelegen project (PR3283). Op heden is deze project-MER nog niet goedgekeurd.

ARCHEOLOGIENOTA

Het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 bepaalt dat een archeologienota moet toegevoegd worden bij bepaalde aanvragen tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. De geplande omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen valt binnen de situaties vastgelegd in artikel 5.4.1. De initiatiefnemer is daarom verplicht om een archeologienota toe te voegen aan de aanvraag.

Een archeologienota werd bekrachtigd op 4 april 2018 met referentienummer: <https://ld.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6976>.

BEOORDELING

Aanvraag

De aanvraag omvat de bouw en de exploitatie van een nieuw pluimveebedrijf met plaatsen voor 90.000 slachtkippen.

Ten opzichte van de vorige aanvraag is dit een halvering van het aantal kippen en ook de grootte van de stal wordt ongeveer gehalveerd. De afmetingen zijn circa 37 meter op 120 meter.

Om beter in het landschap in te passen wordt verwezen naar de typologie van de vierkantshoeve en worden kenmerken hiervan verwerkt in het ontwerp van de nieuwe stal. Zo wordt gewerkt met verschillende volumes, namelijk één hoofdvolume met daarnaast, symmetrisch geplaatst, extra volumes. De volumes worden voorzien van zadeldaken met verschillende nokhoogtes en gedeeltelijk een schilddak.

Er wordt gewerkt met verschillende gevelmaterialen, namelijk rood-bruin genuanceerde gevelsteen en lichtkleurig gevelmateriaal, afgewerkt met een houten beplanking.

De lichttoetreding zal gebeuren door lichtbanden en raamopeningen refererend naar de vierkantshoeve.

De graansilo's worden beperkt in hoogte.

De aanplanting en groenzones rond de stallen zal gebeuren door haagstructuren die kenmerkend zijn voor de omgeving, bomenrijen, en een hoogstamboomgaard in de voortuin, ook kenmerkend voor het Haspengouwse landschap.

Het bedrijf wordt voorzien ten noordwesten van een bestaand varkensbedrijf met verschillende stallen. Voor dit varkensbedrijf is eveneens aanvraag tot omgevingsvergunning lopende (OMV_2020096495 Haesen-Hargot).

Voor de aanvraag is samen met dit aanpalend bedrijf een gezamenlijk MER opgemaakt. In het MER wordt gemotiveerd dat beide bedrijven samen niet als één milieutechnische eenheid te beschouwen zijn. De mogelijke effecten van beide bedrijven worden samen geëvalueerd.

De aanvraag moet niet alleen getoetst worden aan de bestemming "agrarisch gebied" maar moet bijkomend ook getoetst worden aan de stedenbouwkundige voorschriften van de overdruk "landschappelijk waardevol gebied". Wat betreft de gaafheid en cultuurhistorische waarde van het landschap, is het gewestplan hier duidelijk niet achterhaald.

De actuele landschapswaarden zijn in het gebied nog zeer hoog en het betreft een relatief gaaf gebied.

Daarnaast blijkt dat:

- aan de overzijde van de weg het "Kasteel Haagsmeer" gesitueerd is. Het kasteel is omgeven door een mooi Engels park met merkwaardige bomen;
- Verderop langs de Haagmeersstraat zich de "Gesloten hoeve Oude Winning" bevindt. Deze is beschermd als monument bij ministerieel besluit van 1 maart 2004. De "Gesloten hoeve Oude Winning: agrarische omgeving" is tevens beschermd als stads- en dorpsgezicht bij ministerieel besluit 1 maart 2004;
- Het perceel waarop het bedrijf wordt ingeplant ligt in het landschappelijk geheel "Bellevuebos en kastelen van Gors-Opleeuw". De landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het landschap wordt in de inventaris van het onroerend erfgoed als volgt omschreven: "Dit 706 ha grote gebied op de overgang tussen droog en vochtig Haspengouw wordt gekenmerkt door zijn zacht glooiend reliëf, een

oude boskern op de steilrand (Bellevuebos) en een voor Haspengouw typisch kasteeldorp (Gorsopleeuw). Vier kastelen, waarvan twee met wortels in het laat-middeleeuwse feodale verleden, bepalen mee de aanblik van het dorp. De aanwezigheid van grote hoeves wijst op de vroegere agrarische rijkdom van Haspengouw. Het Bellevuebos is met zijn 128 ha één van de grotere boscomplexen in het voor het overige traditioneel bosarm Haspengouw. Buiten het bos kwamen open akkers en in mindere mate boomgaarden voor. Het noorden van het gebied is overwegend grootschaliger met het Bellevuebos en grote akkercomplexen. Meer naar het zuiden, in de omgeving van de dorpen, wordt het landschap kleinschaliger met veel afwisseling van akkers, weilanden, (hoogstam-)boomgaarden, tuinen en bebouwing. Hier zijn ook meer kleine landschapselementen zoals hagen, houtkanten en bomenrijen.”;

De aanvraag situeert zich in dit open landschappelijk waardevol agrarisch gebied met hoge landschapswaarden, aansluitend bij een bestaand varkensbedrijf.

Het volume van de nieuwe loods links van de nieuwe pluimveestal heeft een volume en afmetingen die aansluiten op deze van het bestaande varkensbedrijf erlans. De bestaande stallen van het naastliggende bedrijf, zijn op zich ook reeds grote volumes en hebben nokhoogtes van 7 à 8 meter.

De nieuwe pluimveestal zelf, met een breedte en lengte van 37,40 meter x 120,40 meter en een nokhoogte van 10 à 11 meter, is echter veel groter en overheerst het landschap.

De aanvraag betreft de inplanting van een nieuw grootschalig, niet grondgebonden pluimveebedrijf. Ten opzichte van de vorige aanvraag worden de constructies wel in oppervlakte verkleind maar de aanvraag blijft zeer grootschalig. De pogingen om dit groot volume in te passen in het landschap door te werken met verschillend volumes en materialen, zijn onvoldoende om tot een goede inpassing in het landschap te komen en doen nog steeds afbreuk aan de kwaliteiten van dit landschap.

Het grote volume met lange gevels en hoge dakpartijen blijft vreemd in het landschap. De typologie van een vroegere vierkantshoeve (waarnaar verwezen wordt) is veel kleinschaliger in afmetingen en gaat hierdoor veel beter op in het landschap.

De functionele eisen van moderne kippenkweekstallen vereisen dergelijke gigantische volumes en kunnen moeilijk opgesplitst worden in kleinere volumes die beter in het landschap zouden kunnen ingepast worden. Het is dan ook de vraag of dergelijke kippenstallen op een aanvaardbare manier kunnen ingeplant worden in dit waardevolle Haspengouwse landbouwgebied.

Het voorzien van hagen en bomen volstaat bovendien niet meer om dergelijke grootschalige volumes op een aanvaardbare manier in te passen in het landschap. Hagen van 2 meter hoogte kunnen een gebouw van 11 meter hoog niet bufferen naar de omgeving. De schaal van de beplanting weegt niet op tegen de schaal van de nieuwe volumes.

De Raad van State en de Raad voor Vergunningenbetwistingen hanteerden reeds meermaals het principe dat de aanwezigheid van reeds bestaande, storende ingrepen in het landschap geen afdoende motivering zijn om verdere aftakeling van de landschapswaarden toe te laten.

Zij hanteerden trouwens ook reeds meermaals het principe dat het voorzien van integratiemaatregelen aantonen dat het aangevraagde op zich de landschapswaarden verstoort en dus strijdig is met de gewestplanvoorschriften in landschappelijk waardevol gebied.

De aanvraag is niet in overeenstemming met de overdruk landschappelijk waardevol van het geldende gewestplan Sint-Truiden Tongeren zoals hoger omschreven.

De inplanting van een nieuw, grootschalig en niet-grondgebonden pluimveebedrijf is niet aanvaardbaar en schaadt de landschappelijke waarde ter plaatse. Het open agrarisch gebied zal door de grootschaligheid van voorliggend project haar eigenheid en kenmerken plaatselijk verliezen, waardoor de landschapsbeleving ter plaatse en in de omgeving significant nadelig zal worden beïnvloed.

Er wordt geconcludeerd dat het gevraagde niet inpasbaar is in het omliggende landschap omwille van de grootschaligheid.

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2020-09-18 van het Departement Landbouw en Visserij, waaruit het volgende blijkt:

De aanvraag betreft de vestiging van een nieuw pluimveebedrijf naast het ouderlijk landbouwbedrijf van de aanvraagster. De bouwplaats betreft een onbebouwd perceel, gelegen binnen landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

De plannen voorzien de nieuwbouw van een slachtkuikenstal met afmetingen van circa 37m op 130m en uitgerust wordt met gecombineerde luchtwassers. De stal bestaat uit twee compartimenten waar in totaal 90.000 vleeskuikens zullen gehuisvest worden. Daarnaast wordt er een loods voorzien van 20m op 30m.

Tussen de stal en voorliggende weg wordt een weegbrug, elektriciteitscabine en kadaverhut opgericht.

Achter de stallen wordt een mestvaalt opgericht van 15m² voor het opslaan van restfracties die ontstaan bij het uitmesten van de vleeskuikenstallen.

De opvang van spuiwater en hemelwater gebeurt in een ondergrondse kelder.

De plannen stemmen bouwtechnisch overeen met wat voor de opgegeven bestemming en gebruik gangbaar is. Het gevraagde past in het kader van de bedrijfsvoering en is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de recente normen van de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.

Gelet op het aantal vleeskuikens wordt er een nieuw leefbaar landbouwbedrijf opgericht. Het bijkomend ruimtebeslag en verhardingen zijn aanvaardbaar.

Het inplantingsplan geeft een toekomstige inplantingsplaats aan voor het oprichten van een bedrijfswoning. Het Departement Landbouw & Visserij benadrukt dat de bedrijfswoning pas kan worden opgericht nadat de bedrijfsgebouwen zijn opgericht en in gebruik zijn genomen.

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2020-09-25, van het Agentschap Natuur en Bos, waaruit het volgende blijkt:

Beschermingsstatus

De percelen bevinden zich ca. 350 m ten zuidwesten van deelgebied 20 'Het Bellevuebos' en ca. 830 m ten noorden van deelgebied 9 'Vallei van de Sint-Annabeek' behorend tot habitatrichtlijngebied 'Bossen en kalkgraslanden van Haspengouw' (BE2200038). Deelgebied 20 overlapt grotendeels met grote eenheden natuur behorend tot VEN-gebied 'Het Bellevuebos, Langenakker-Haagmaal' (gebiedsnr. 427).

Biologische waarderingskaart

De percelen worden op de biologische waarderingskaart gekarteerd als biologisch minder waardevolle industrie en bebouwing in agrarische omgeving (ui + ur) en akker op lemige bodem met soortenarm permanent cultuurgrasland (bl + hp).

Bespreking aanvraag

De aanvraag omvat betreft de inrichting van een nieuw pluimveebedrijf net ten noorden van het gemengd landbouwbedrijf uitgebaat door Haesen-Hargot Iv. Er wordt voorzien in de bouw van één pluimveeststal die plaats zal bieden aan 90.000 braadkippen. De stal zal uitgerust worden met gecombineerde biologische luchtwassystemen die de uitgaande stallucht zuiveren. Voor wat betreft de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen omvat de aanvraag de nieuwbouw van een vleeskuikenstal en een landbouwloods, de aanleg van verhardingen, een weegbrug, een elektriciteitscabine, 8 silo's, een infiltratievoorziening, luchtwassers, mestvaalt, menger, kadaverhut en een nieuwe groenaanplant. Vermits ter hoogte van de nieuw te bouwen constructies en verhardingen geen (beschermde) natuurwaarden aanwezig zijn, heeft het Agentschap geen bezwaar tegen de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen. Het Agentschap kan ook akkoord gaat met de voorgestelde groenaanplantingen en de gebruikte soorten, zoals opgenomen in het GROENPLAN dat bij de aanvraag werd gevoegd. Het milieukundig luik van de aanvraag omvat de volgende, voor het Agentschap relevante (nieuwe) ingedeelde inrichtingen en activiteiten:

- Plaatsen voor 90.000 braadkippen;
- Opslag van 30 m³ mest + 300 m³ reinigingswater/mestsappen + 300 m³ reinigingswater;
- Grondwaterwinning met een putdiepte van 60 m en een max opgepompt debiet van 7560 m³/jaar - 20 m³/dag.

Gelijktijdig met voorliggende aanvraag, werd door het landbouwvennootschap Haesen-Hargot een aanvraag ingediend voor de uitbreiding van het bestaande, gemengd landbouwbedrijf onmiddellijk ten zuiden van de percelen waarop voorliggende aanvraag van toepassing is. Beide inrichtingen dienen echter niet aanzien te worden als één milieutechnische eenheid (MTE). De impact van voorliggend project wordt besproken in het (ontwerp-)MER dat bij de aanvraag werd gevoegd.

Bespreking discipline biodiversiteit (ontwerp-)MER

De impact van voorliggend project op de omliggende natuurwaarden werd onderzocht binnen de discipline biodiversiteit in het (ontwerp-)MER dat bij de aanvraag werd gevoegd. Verzuring, vermesting, geluidshinder, verdroging en direct ecotoopverlies worden beschouwd als de meest relevante invloeden ten gevolge van de inrichting op de biodiversiteit. Deze effectbeoordeling doet tevens dienst als passende beoordeling en verscherpte natuurtoets.

1) Direct ecotoopverlies

Vermits ter hoogte van de nieuw te bouwen constructies en verhardingen geen (beschermde) natuurwaarden aanwezig zijn, zal de aanvraag niet leiden tot direct ecotoopverlies.

2) Verzuring en vermesting

a. Buiten habitatrichtlijngebied

In het MER worden de verzurende en vermestende depositie ter hoogte van de volgende habitattypes en regionaal belangrijke biotopen buiten habitatrichtlijngebied bekeken:

- Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland, en van de montane en alpiene zones (6430);

- Laaggelegen schraal hooiland (6510_hu);
- Subatlantische en Midden-Europese Winter-eikenbossen of eiken-haagbeukenbossen behorende tot het carpinion betuli (9160);
- Moerasspirearuijge (rbbhf);
- Doornstruweel van leemhoudende gronden (rbbsp).

Hierbij werd rekening gehouden met de emissie van zowel het varkensbedrijf als het nieuwe pluimveebedrijf. De gezamenlijke bijdragen van beide inrichtingen ter hoogte van deze biotopen zijn verwaarloosbaar. Enkel ter hoogte van het gekarteerde rbbsp is er zowel voor de verzurende als voor de vermistende depositie een belangrijke bijdrage van 14% van de kritische depositiewaarde, waar deze in de huidige situatie 10% bedroeg. Op de BWK staat dit perceel gekarteerd als een bosrij met dominantie van populier en een houtkant met doornstruweel (kbp + kh(sp)). Op de luchtfoto is echter duidelijk te zien dat het hier gaat om een omhaagde tuin. In realiteit is het rbb dus nauwelijks aanwezig, waardoor het Agentschap het effect van de verzurende en vermistende emissies op deze rbb als verwaarloosbaar inschat.

Naast bovenstaande habitats en rbb's bevinden zich aansluitend aan het habitatrichtlijngebied twee percelen habitattype 9120, welke deel uitmaken van het Bellevuebos en gevoelig zijn voor verzuring en vermisting, maar niet mee werden genomen in de impactbeoordeling. Deze percelen maken wel deel uit van VEN-gebied 'Het Bellevuebos, Langenakker-Haagmaal'. Voor deze percelen – aangeduid op Fig. 1 – dient men de procentuele bijdrage aan de kritische last nog te berekenen en deze dient toegevoegd te worden aan het ontwerp-MER.

Alvorens de impact van verzurende en vermistende emissies op habitats buiten habitatrichtlijngebied correct beoordeeld kan worden, dient de procentuele bijdrage van de aangevraagde uitbreiding aan de KL van de twee percelen habitattype 9120 berekend en toegevoegd worden aan de (ontwerp-)MER.

b. Binnen habitatrichtlijngebied

Met behulp van de Impactscore-tool werd het effect van de verzurende en vermistende emissies ten gevolge van de aanvraag op de habitats en tot doel gestelde habitats ('zoekzones') binnen habitatrichtlijngebied begroot. Het gaat om een nieuwe exploitatie met een verwachte ammoniakemissie van 2.160 kg NH₃/jaar. De procentuele bijdrage van het project aan de kritische depositiewaarde (KDW) voor de actuele oppervlakten habitattypen binnen de speciale beschermingszones aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn (SBZ-H) bedraagt 1,71%, zowel voor vermisting als voor verzuring. Wanneer ook de potentiële oppervlakten habitattypen in zoekzones voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen (IHD) in beschouwing worden genomen, bedraagt de procentuele bijdrage aan de KDW 1,78% voor zowel vermisting als verzuring.

De berekende bijdrage aan de KDW van habitats binnen habitatrichtlijngebied wordt niet als significant beschouwd en het project is bijgevolg vergunbaar op basis van het huidig geldende significantiekader.

3) Verdroging

De mestkelder en de hemelwateropvang onder de nieuwe vleesvarkensstal zullen maximaal 2 m diep zijn. De mestput onder de nieuwe zeugenstal wordt 2 m diep. Uit nazicht op de DOV-site blijkt dat het freatisch grondwater zich op een diepte van 0,80 – 5,2 m bevindt in de omgeving van het bedrijf. De exploitant heeft echter aangegeven dat er bij de bouwwerken in het verleden nog nooit bemaling toegepast werd. Men voorziet dan ook geen bemaling voor het uitvoeren van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen. Mocht een bemaling tijdens uitvoering van de werken toch nodig blijken, dient de impact hiervan op de omliggende natuurwaarden alsnog onderzocht te worden.

Men vraagt een vergunning aan voor een nieuwe grondwaterwinning met een putdiepte van 60 m en een max. opgepompt debiet van 7560 m³/jaar en 20 m³/dag. De grondwaterwinning waarvoor een uitbreiding wordt aangevraagd situeert zich in het Heersiaan en Opglabbeek Aquifersysteem HCOV 1030, een niet-freatische watervoerende laag. Er wordt dan ook geen verdrogend effect verwacht op maaiveldniveau, waardoor de aanwezige vegetatie in de omgeving van de winning geen impact zal ondervinden.

4) Geluidshinder

Wordt gekeken naar de geluidskwetsbaarheidskaart dan kan vastgesteld worden dat de omgeving van de site gekarteerd wordt als kwetsbaar (westzijde) tot zeer kwetsbaar (oostzijde) aan geluidsverstoring. Er wordt niet verwacht dat er rustverstoring voor (avi)fauna ten gevolge van de normale bedrijfsactiviteiten zal optreden. Tijdens de bouw van de stallen kan er wel tijdelijk rustverstoring optreden, maar dit is van voorbijgaande aard. Er is in het MER dus sprake van een tijdelijk aanzienlijk negatief effect.

Om dit effect zoveel mogelijk te milderen, dienen de werken zoveel mogelijk uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen (dus niet tussen 1 april tot 30 juni), of ten minste aan te vatten voordat het broedseizoen begint (dus start van de werken voor 1 april of na 30 juni). Op deze manier voorkomt men verstoring van broedende soorten in de omliggende, beschermde natuurgebieden.

Bespreking passende beoordeling

Op basis van de hierboven aangehaalde argumenten, komt het Agentschap tot de conclusie dat de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen en ingedeelde inrichtingen of activiteiten geen betekenisvolle aantasting zullen veroorzaken van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone, mits toepassing van alle emissiereducerende maatregelen zoals vermeld in het MER en mits de werken zoveel mogelijk uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen (dus niet tussen 1 april tot 30 juni), of ten minste gestart wordt met de versturende activiteiten voordat het broedseizoen begint (dus start van de werken voor 1 april of na 30 juni).

Bespreking verscherpte natuurtoets

Op basis van de informatie in het dossier kan het Agentschap voor Natuur en Bos niet uitsluiten dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan 5 veroorzaken. Hiertoe dient het (ontwerp-)MER aangevuld te worden met de impactberekening van de verzurende en vermestende depositie ter hoogte van twee percelen met habitatype 9120 gelegen in VEN-gebied (maar buiten habitatrichtlijngebied), welke werden aangeduid in fig. 1.

Conclusie

Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie zodat onvermijdbare en onherstelbare schade aan habitats gelegen binnen VEN-gebied niet met zekerheid kan uitgesloten worden. Gelet op het voorzorgsbeginsel en artikel 26bis, §1 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21/10/1997 kan de vergunning niet verleend worden. Vooraleer het Agentschap een correcte impactbeoordeling kan maken, dient volgende informatie aangevuld te worden in het MER:

- Paragraaf '10.4.2 Verzurende en vermestende depositie' dient aangevuld te worden met de berekening en impactanalyse voor de twee percelen habitatype 9120 welke zich net buiten het habitatrichtlijngebied bevinden, maar wel binnen VEN gelegen zijn.

Om het tijdelijk maar wel aanzienlijk negatief effect ten gevolge van geluidsverstoring te milderen, vraagt het Agentschap als milderende maatregel in het MER op te nemen dat gewerkt zal worden buiten het vegetatie seizoen, of minstens de werken gestart zullen worden voor 1 april of na 30 juni.

Onderstaande direct werkende normen zijn hierbij van toepassing:

- Artikel 26bis Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997;
- Artikel 16 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997;
- Artikel 10 Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer van 15.05.2009.

Onderstaande doelstellingen of zorgplichten zijn hierbij van toepassing:

- Artikel 14 §1 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997;
- Artikel 18 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997;
- Artikel 8 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997.

Algemene opmerking Soortenbesluit

Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit). Bij het uitvoeren van werken in de periode van 1 maart tot 1 juli moet men er zich – vóór men overgaat tot de uitvoering van de werken – van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden. Bij het werken aan (oude) constructies of het kappen van bomen dient men na te gaan vóór de werken beginnen of er vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen dient de aanvrager contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos via het algemeen e-mailadres van AVES.

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2020-10-21, van de Vlaamse Milieumaatschappij - Operationeel Waterbeheer, waaruit het volgende blijkt:

De aanvraag betreft de exploitatie van een nieuwe inrichting, een pluimveebedrijf.

De aanvraag bevat een ontwerp MER waarin de effecten van de aangevraagde activiteiten op voldoende wijze worden beschreven.

Rubriek 53.8.2 wordt o.a. aangevraagd, de aanleg & exploitatie van een grondwaterwinning op een diepte van 60m met een debiet van 20 m³/d en 7560 m³/j. De grondwaterwinning op een diepte van 60m onttrekt grondwater uit het Paleoceen Aquifersysteem HCOV 1000, grondwaterlichaam BLKS_1000_GWL_2s.

Het grondwater wordt ingezet als drinkwater en reinigingswater voor 90 000 mestkuikens.

Voor de werking van de luchtwassers zal er gebruik worden gemaakt van opgevangen hemelwater.

BESLUIT RUBRIEK 53.8.2

Diepte grondwaterwinning: 60 m

Watervoerende laag : Paleoceen Aquifersysteem HCOV 1000
Grondwaterlichaam : BLKS_1000_GWL_2s

Looptijd van Datum besluit	Looptijd tot Onbepaalde duur	Debiet /d m3 20	Debiet / jaar m3 7560
-------------------------------	---------------------------------	--------------------	--------------------------

Rekening houdend met voorgaande inlichtingen en adviezen, adviseer ik GUNSTIG voor het verlenen van een waterwinning welke beantwoordt aan voorgaande beschrijving, mits naleving van de algemene (V01) en sectorale voorwaarden inzake grondwaterwinningen (V93) van Vlarem II.

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2020-09-15, van de Provincie Limburg - Water en Domeinen, waaruit het volgende blijkt:

Uit de toepassing van de nadere regels voor de toepassing van de watertoets bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, en latere wijzigingen, is gebleken dat het bouwen van een pluimveestal een verandering van de toestand van watersystemen (of bestanddelen ervan) tot gevolg heeft.

Deze verandering heeft geen betekenisvol schadelijk effect op het milieu voor zover de volgende worden opgenomen in de vergunning

- Verhardingen rond de gebouwen werden niet meegerekend in de dimensionering van de infiltratievoorziening en moeten bijgevolg verplicht bovengronds afwateren naar de omliggende groenzones. Opvang van het hemelwater van de verhardingen in goten/roosters/slokkers is verboden.
- De voorziene bovengrondse infiltratievoorziening moet verplicht op natuurlijk maaiveldniveau overlopen. Inplanting ter hoogte van de achterste perceelsgrens met een bijkomende groenbuffer is daarom wellicht gunstiger. Dit is immers van nature het laagste punt van het terrein.
- Bodem en wanden van de infiltratievoorziening moeten afgedekt worden met minimum 30 cm teelaarde en ingezaaid met gras. Bovenkant teelaarde = afgewerkt niveau zoals aangeduid op de plannen.
- De infiltratievoorziening mag niet beplant worden met zogenaamde "verlandingsvegetatie" (bijvoorbeeld riet).

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2020-09-23, van de Watering De Herk, waaruit het volgende blijkt:

De watering is waterbeheerder voor dit projectgebied, maar voor zowel het advies in het kader van de bindende bepalingen in verband met de waterloop (afstandsregels en machtigingen) als het advies in het kader van de watertoets treedt de Dienst Water en Domeinen van de provincie Limburg op als ondersteunende adviesverlenende instantie. De watering neemt dit advies met de hierin opgenomen beoordeling en conclusie over en maakt dit advies tot het hare.

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2020-09-01, van de ASTRID Veiligheidscommissie, waaruit het volgende blijkt:

Het dossier werd reeds behandeld onder ref. 2018100067 en 2019040082. De beslissing blijft behouden: Gezien de totale oppervlakte van de stal heeft de commissie beslist dat er indooordekking dient aanwezig te zijn in de stal.

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2020-09-16, van de Hulpverleningszone Zuidwest Limburg;

Gelet op de brief van de dienst MER d.d. 2020-10-16, waarbij het ontwerp-MER (PR3283) wordt goedgekeurd;

Gelet op de bespreking van het dossier in het POVC d.d. 2020-11-04, waarbij het volgende werd gesteld:

- aanwezige adviserende diensten: AGOP-milieu, AGOP-RO, ANB, VMM bevoegd voor grondwater, L&V;
- de gemengde aanvraag heeft betrekking op:
 - mbt de ILOA: exploitatie van een nieuw pluimveebedrijf voor het houden van 90.000 braadkippen (1 stal met 2 identieke compartimenten, elk voorzien van een systeem voor de préconditionering van de ingaande lucht én twee gecombineerde biologische luchtwassystemen;
 - mbt de SH: nieuwbouw braadkippenstal, landbouwloods, verhardingen, weegbrug, elektriciteitscabine en aanleg groenbuffer;
- direct naast het pluimveebedrijf werd er tegelijkertijd ook een vergunningsaanvraag ingediend door Haesen-Hargot Iv voor de uitbreiding van een vergund varkensbedrijf (OMV_2020096495); beide exploitaties werden gezamenlijk geëvalueerd in één MER (PRMER-PR3283-GK) maar zijn volgens de aanvragers niet te

- beschouwen als een MTE; bij beide aanvraagdossiers werd het ontwerp project-MER toegevoegd dewelke ter goedkeuring voorligt in de lopende aanvraag;
beide aanvragen werden tegelijk ontvankelijk en volledig verklaard en ook het openbaar onderzoek liep gelijktijdig;
- de inrichting is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied (herbevestigd);
 - volgens de gemeente werden er tijdens het openbaar onderzoek 1525 bezwaren ingediend; volgens eigen telling en de bezwaren opgeladen in het omgevingsloket werden er 1151 bezwaarschriften ingediend (1145 analoog en 6 digitaal) 2 bezwaarschriften door een milieuvereniging, 1 bezwaarschrift door een advocaat in naam van 3 belanghebbende, 2 bezwaarschriften dewelke niet als bezwaar kunnen worden aanschouwd maar een klacht tegen het actiecomité, 1036 dezelfde bezwaarschriften ontvangen per mail en 24 dezelfde bezwaarschriften;
 - de bezwaren hebben o.a. betrekking op:
 - misnoegd over de gang van zaken van de informatievergadering (monddood gemaakt door 'corona-maatregelen')
 - aanvraag minimaliseert geur- en stofhinder (beoogde resultaten zijn gelinkt aan het optimaal gebruik en functioneren van de luchtwassers; dit is een aanname, geen vaststelling, geen rekening met cumulatieve geurhinder, te optimistische inschatting van reductievermogen)
 - geen rekening met stand-still-beginsel ifv geur en fijn stof
 - schade voor nabijgelegen habitatrichtlijngebied (onwettigheid IMPACTscores, ontbreken van passende beoordeling, niet akkoord met conclusie in MER)
 - ruimtelijke draagkracht wordt overschreden (landsch waardev agr. gebied)
 - daling van de grondwatertafel
 - onaanvaardbare toename aan geur- en (fijn)stof-emissie (gebruik afvangsysteem onaanvaardbaar)
 - negatieve invloed van de ammoniakemissie op het nabijgelegen VEN en habitatrichtlijngebied
 - de twee bedrijven zijn verstrengeld en vormen één MTE gelet op geografische, materiele en operationele samenhang
 - het geheel is onverenigbaar met de goede ruimtelijke ordening; inpasbaarheid binnen het gebied is onvoldoende; er werd geen rekening gehouden met de ankerplaats 'Belle-Vuebos en kastelen van Gors-Opleeuw' (toeristisch-recreatief netwerk en bakengroep), overstijgt de ruimtelijke draagkracht, onaanvaardbare verkeerstoename.
 - onaangepaste schaal van bouwen
 - ondoordacht en brutaal ruimtegebruik
 - dierenwelzijn; dit is agro-industrie
 - megabedrijf is nefast voor de kleine zelfstandige pluimveehouder
 - in strijd met structuurplan stad Borgloon en provincie Limburg
 - ankerplaats verliest zijn landschapswaarde
 - verzuring
 - gezondheid
 - grondwaterwinning is disproportioneel, verlaging grondwatertafel heeft ernstige risico voor de gespannen waterlaag, impact op huizen en bedrijven in de buurt, verdrogingseffect op nabijgelegen Ven en natura 2000gebied
 - voldoet niet aan de afstandsregels
 - onduidelijkheid beperkte capaciteit aan mestopslag
 - klacht tegen de gang van zaken van het ronselen van handtekeningen door het actiecomité;
 - het college van burgemeester en schepenen geeft een gunstig advies mits voorwaarden inzake de te nemen maatregelen uit de archeologienota, een waarborg betreffende de groenaanplantingen en de uitvoeringswijze/plantenkeuze van de groenaanplantingen;
 - AGOP-RO heeft een ongunstig advies gegeven;
 - AGOP-milieu geeft een gunstig advies mits bijzondere voorwaarden;
 - Team MER verleent een goedkeuring voor het voorliggende ontwerp project-MER na de gevraagde wijzigingen in het ongunstig advies van ANB;
 - L&V geeft een gunstig advies;
 - ANB geeft een ongunstig advies aangezien het dossier momenteel onvoldoende informatie bevat zodat onvermijdbare en onherstelbare schade aan habitats gelegen binnen VEN-gebied niet met zekerheid kan uitgesloten worden;
 - VMM, bevoegd voor grondwater, verleent een gunstig advies voor de gevraagde grondwaterwinning;
 - de brandweer, de Watering 'De Herk' en de afdeling Water & Domeinen van de provincie Limburg gaven een voorwaardelijk gunstig advies;
 - de Astrid-veiligheidscommissie geeft een voorwaardelijk gunstig advies aangezien in doordekking vereist is;

- de provinciale landbouwdienst geeft een gunstig advies;
 - de provinciaal deskundige milieu sluit zich aan bij het advies van AGOP-Milieu;
 - de provinciaal deskundige RO sluit zich aan bij de motivering van de gewestelijke omgevingsambtenaar stedenbouw; betreffende de inplanting van de gebouwen werd, eveneens in vorige aanvragen, het standpunt ingenomen dat de nieuwe pluimveestal(len) evenwijdig dienen ingeplant te worden met de daknokken van de gebouwen van het naastgelegen varkensbedrijf, zodoende dat er een compacter geheel gevormd wordt tussen de 2 bedrijven. Volgens de deskundige bevat het dossier momenteel te weinig motivatie van de aanvrager waarom er voor deze opstelling en afmetingen van de gebouwen is gekozen alsook hun visie op een toekomstige uitbreiding of bedrijfswoning is niet terug te vinden in het dossier;
 - de vertegenwoordiger van L&V stelt dat de hoge nokhoogte van de stal te wijten is aan het soort ammoniakemissiearm stalsysteem met luchtwassers dat in dit geval gebruikt wordt, bij deze toepassing komt een centrale afzuiggang boven op de stal. De verhoging van de nok is in dit geval het gevolg van de gebruikte staltechniek. Bij stalsystemen met toepassing van warmtewisselaars (P4.6 of 6.4) is dit niet.
 - Omwille van de Corona-crisis wordt de fysieke hoorzitting vervangen door een schriftelijke hoorzitting waarin de exploitant/studiebureau de gelegenheid krijgt om schriftelijk te reageren op de uitgebrachte adviezen en eventuele bezwaren;
- De aanvrager/exploitant heeft op 2020-10-29 een verweernota opgeladen die als volgt wordt samengevat:
- De exploitant gaat akkoord met de voorwaarden van CBS Borgloon;
 - De exploitant gaat akkoord met de voorwaarden van AGOP-Milieu;
 - De exploitant geeft geen opmerkingen op het advies van VMM-OW, dienst MER, L&V, Astrid, Water en Domeinen, watering de herik, brandweer;
 - ANB heeft een tweede gunstig advies verleend, echter dit advies is nog niet gekend in het omgevingsloket, aangepaste versie project-mer werd mee opgeladen bij het bericht;
 - De exploitant kan niet akkoord met het ongunstig advies van AGOP-RO:
 - o Voor de indiening werd 2 maal een voorbespreking gehouden met concrete plannen met ambtenaren van GOP milieu, GOP Stedenbouw én van de provincie. Tijdens deze voorbespreking is er geen signaal gekomen vanuit stedenbouw dat de aangevraagde constructies op deze wijze nog te groot zouden zijn.
 - o Uit het MER en het advies van AGOP-RO blijkt duidelijk dat grote hoeves van oudsher voorkomen in het landschap, dat ze dus niet strijdig zijn met dit landschap maar er juist een onderdeel van uitmaken en dat hun aanwezigheid mee het karakter van dit landschap bepaalt;
 - o Het advies van GOP Stedenbouw doet uitschijnen dat louter omwille van de afmetingen van de aangevraagde gebouwen de aanvraag niet verenigbaar zou zijn;
 - o De voorziene groenaanplantingen zijn geen integratiemaatregelen maar zullen gewoon mee deel uitmaken van de landschapswaarden van het gebied.
 - o De impact van een landbouwbedrijf op het landschap wordt niet zozeer bepaald door de oppervlakte die deze inneemt (zoals deze vb blijken uit een luchtfoto of bovenaanzicht) maar vooral door de horizontale aanzichten van dit bedrijf of de gebouwen in het landschap, dus veeleer het perspectief op maaiveldhoogte.
 - AGOP-milieu merkt op dat in het advies van de dienst MER er evenwel sprake is van een gunstig advies van ANB. ANB heeft tot op heden nog geen tweede advies opgeladen op het omgevingsloket, dit aangezien het gewijzigde ontwerp-project-MER momenteel geen deel uitmaakt van de aanvraag, evenwel hebben ze bevestigd aan dienst MER dat ze akkoord zijn met de wijzigingen. De aanvrager zal gevraagd worden om het gewijzigde ontwerp-project-MER op te laden via een wijzingsverzoek, waarna ANB terug om advies zal gevraagd worden om hun standpunt te bevestigen;
 - de provinciale deskundige RO benadrukt het belang van de landschapsintegratie omwille van de ligging in landschappelijk waardevol agrarisch gebied waar een goede ruimtelijke integratie wel belangrijk is; Het kiezen voor een eenvoudige en sobere architectuur in combinatie met materiaalgebruik en goede inplanting van de gebouwen heeft volgens AGOP-RO eerder de voorkeur dan terug te grijpen naar een historiserende architectuur (typologie Haspengouwse hoeve), waarnaar de aanvrager verwijst voor het bouwen van een nieuw landbouwbedrijf;
 - Op uitdrukkelijke vraag van de exploitant en zijn raadslieden, werden zij uitgenodigd om deel te nemen aan de digitale vergadering. De exploitant en zijn raadslieden werden bijgevolg ook mondeling gehoord:
 - Het studiebureau overloopt de standpunten zoals ook opgenomen in hun verweernota en hun verweernota betreffende het ongunstig advies van AGOP-RO;
 - De voorzitter vraagt naar de motivering van de aanvrager om de gebouwen op dergelijke wijze in te plannen en niet evenwijdig met de gebouwen van het naastgelegen varkensbedrijf. Het studiebureau stelt dat dit gebaseerd is op 2 zaken, ten eerste blijven we voor dit bedrijf ook steeds naar de toekomst kijken en verwachten we in dit geval een lange toekomst, waardoor er ooit een uitbreiding zal komen. Het

- evenwijdig inplanten van de gebouwen geeft snel problemen in functie van de brandweereisen en dergelijke bij een uitbreiding van het bedrijf, en ten tweede stellen ze dat de beleving van het bedrijf op straatniveau beter is dan in een evenwijdige opstelling zoals als reeds gemotiveerd in de verweernota;
- de provinciale deskundige RO meldt dat volgens haar momenteel te weinig motivatie van de aanvrager terug te vinden is in het dossier betreffende de gekozen inplanting en afmetingen (hoogte dak en kroonlijst) van de gebouwen. Met betrekking tot de dakbedekking kan hier ook best gekozen worden voor een donkere dakbedekking in analogie van het dossier van de uitbreiding van het naastgelegen varkensbedrijf. De deskundige bevestigt dat de keuze voor de typologie van een Haspengouwse hoeve niet relevant en geen meerwaarde is voor deze aanvraag. Er wordt gestreefd om landbouwgebouwen zo eenvoudig mogelijk naar vormgeving en materiaalgebruik uit te voeren, zodat de landschappelijke impact zo laag mogelijk is.
 - Het studiebureau stelt dat het ontwerp van de vorige aanvraag aansluit bij de architectuur welke gebruikelijk is voor landbouwgebouwen in Limburg. In deze aanvraag zijn ze speciaal op zoek geweest naar een architectuur dewelke beter opgaat in het landschap waardoor dit materiaalgebruik naar boven is gekomen. Indien het wenselijk is dat het dak donker wordt uitgevoerd, kan dit aangepast worden. De verschillende hoogten van de gebouwen zijn het gevolg van de vraag om het gebouw te breken in het landschap. Het huidige ontwerp is tot stand gekomen door de samenwerking van architecten en landschapsdeskundigen. De provinciale deskundige RO stelt dat in het ontwerp verschillende positieve punten te vinden zijn zoals het opdelen van het volume door de daknok te laten verspringen en het gebruik van hout, eveneens integreert de zijgevel zonder de afzonderlijke ramen zich beter in de omgeving. De exploitant stelt dat de hoogte van de gebouwen niet kan verlaagd worden omdat dit technisch noodzakelijk is voor het ventilatiesysteem.
 - Het studiebureau zal met de exploitant/aanvrager nog overleggen of er wijzigingen zullen doorgevoerd worden aan de gebouwen. Dit gezien een aanpassing aan het dossier de aanvraag meer verwarrend maakt en risico's inhoudt naar verdere procedures toe. De extra argumentatie zoals gevraagd door de deskundige RO zal zeker nog aangeleverd worden;
 - De vertegenwoordiger van AGOP RO wenst algemeen mee te geven dat dit een dossier is dat waarschijnlijk zijn volledige beroepsprocedure zal doorlopen. De aanvraag is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan, dit is een voorschrift dat dateert van 1962. Gezien de recente vernietiging van de aanpassingen van de wetgeving ruimtelijke ordening er terug een zeer enge interpretatie is van landschappelijk waardevol gebied. Dit maakt het zo moeilijk om dergelijke grote bedrijven in landschappelijk waardevol agrarisch gebied te kunnen toelaten of om omgevingsvergunningen te verlenen die overeind blijven. De focus dient in de aanvraag dan ook te liggen op hoe er mee omgegaan wordt om dit landschappelijk waardevol karakter te behouden of zoveel mogelijk trachten te behouden, waardoor er waarschijnlijk moet gezocht worden naar eenvoud, soberheid en degelijk materiaalgebruik.
 - De commissie is van oordeel dat er geen wijzigingslus moet worden toegepast indien het gewijzigde ontwerp project-mer wordt ingediend via een wijzigingsverzoek, dit aangezien de dienst MER in zijn advies concludeert dat de ontvangen informatie aanleiding gaf tot beperkte aanpassingen, op vraag van ANB, maar dat de conclusies van het onderzoek daarbij ongewijzigd zijn;
 - Indien het aangepast ontwerp-project-MER wordt aangeleverd via een wijzigingsverzoek, zal evenwel ANB terug verzocht worden om op korte termijn een advies te verlenen, om hun gunstig advies zoals opgenomen in het advies van de dienst MER te bevestigen;
 - De commissie gaat over tot stemming.
 - het advies van de POVC is VERDEELD (onder voorbehoud van het indienen van het gevraagde wijzigingsverzoek en gunstig advies van ANB):
 - ONGUNSTIG ADVIES (4 stemmen: AGOP-milieu, AGOP-RO, deskundige RO en deskundige Milieu)
 - GUNSTIG ADVIES (4 stemmen: voorzitter, L&V, VMM-bevoegd voor grondwater en ANB) voor een onbepaalde termijn en mits het opleggen van volgende vergunningsvoorwaarden:
vw mbt de aangevraagde SH:
 1. De daken moeten uitgevoerd worden in donkere kleur.
 2. Bijkomende erfaanplanting, zoals aangeduid op het landschapsintegratieplan d.d. 2020-04 van de landschapsarchitecte van de provincie Limburg, deel uitmakend van de aanvraag, moet uitgevoerd worden in het eerstvolgend plantseizoen na ingebruikname van de vergunning.
 3. De aan te planten streekeigen groenbuffer dient aangeplant te zijn binnen het eerstvolgende plantseizoen na de ingebruikname.
 4. Voor de aanplant mag enkel gebruik gemaakt worden van beplantingen die niet gevoelig zijn voor bacterievuur, *Drosophila Suzukii* (fruitvlieg) en schurft. (zie onderstaande plantenlijst)

Beplantingslijst groenzones : Toegestane beplanting	
Beplanting	Kenmerken
Viburnum opulus <i>Gelderse roos</i>	Geen probleem voor Drosophila Suzukii. Er is wel eileg en zeer beperkte larvale ontwikkeling mogelijk, maar ontwikkeling tot adulten is niet mogelijk. Ook konden geen D. Suzukii gekweekt worden uit geplukte vruchten. Niet gevoelig voor bacterievuur. Niet gevoelig voor schurft.
Potentilla fruticosa 'abbotswood' <i>Struikganzerik</i>	Geen data gevonden in literatuur, maar op basis van het uiterlijk van de plant lijkt dit geen probleem voor D. Sukuzii. Niet gevoelig voor bacterievuur. Niet gevoelig voor schurft.
Corylus avellana <i>Hazelaar</i>	Geen data gevonden in literatuur, maar op basis van het uiterlijk van de plant lijkt dit geen probleem voor D. Sukuzii. Niet gevoelig voor bacterievuur. Niet gevoelig voor schurft.
Ajuga reptans <i>Kruipend zenegroen</i>	Geen data gevonden in literatuur, maar op basis van het uiterlijk van de plant lijkt dit geen probleem voor D. Sukuzii. Niet gevoelig voor bacterievuur. Niet gevoelig voor schurft.
Carpinus betulus <i>Haagbeuk</i>	Geen data gevonden in literatuur, maar op basis van het uiterlijk van de plant lijkt dit geen probleem voor D. Sukuzii. Niet gevoelig voor bacterievuur.
Tilia platyphyllos <i>Zomerlinde</i>	
Betula pubescens <i>Zachte Berk</i>	
Castanea sativa <i>Tamme kastanje</i>	

5. Het advies van de provinciale dienst Water en Domeinen in verband de watertoets, d.d. 2018-03-27, met referentie 2020N071013-2020-952, moet strikt nageleefd worden.
6. Het advies van de Hulpverleningszone Zuid-West Limburg, d.d. 2020-08-28, met referentie TO-2008-0094-005 moet strikt nageleefd worden.
7. De maatregelen in de archeologienota, bekrachtigd op 2018-04-04 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6976>, moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die bekrachtigde archeologienota en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013;
8. De stal wordt voorzien van indoordekking.

last mbt de aangevraagde SH:

1. De waarborg betreffende de aanplantingen bedraagt €5 290,60 . Deze waarborg dient gestort te worden op rekening van Stad Borgloon op rekeningnummer BE37 0910 0046 5528 met vermelding van '202000107 waarborg beplanting' en dit voor de aanvang van de werken.
Wanneer aan deze voorwaarde niet voldaan is, mogen de werken niet aanvangen.

vw mbt de aangevraagde IIOA:

- algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM
- bijzondere milieuvoorwaarden
 1. Voeder voor de kippen wordt enkel tussen 7u en 19u geleverd.
 2. De emissie gerelateerd aan het houden van kippen bedraagt maximaal: 17.820 oue/s, 396 kg PM₁₀/jaar, 43 kg PM_{2.5}/jaar en 2.160 kg ammoniak/jaar.
 3. In aanvulling op de bepalingen van art. 4.1.9.2.5 van titel II van het VLAREM wordt in de milieuaudit onderzocht of de emissiefactoren gehanteerd voor de kippen in het project-MER (PR-3283) overeenkomen met de meest recente, wetenschappelijk aanvaarde emissiefactoren. Indien uit een milieuaudit blijkt dat de nieuwe emissiefactoren hoger zijn, wordt het aantal kippen hierop aangepast om de vergunde emissie niet te overstijgen. De toezichthouder en de stad Borgloon wordt hiervan op de hoogte gebracht.

Gelet op het verdeelde advies d.d. 2020-11-04 van de POVC;

Wijzigingen aan de vergunningsaanvraag

Gelet op volgende wijzigingen aan de vergunningsaanvraag, aangebracht na het openbaar onderzoek, in toepassing van artikel 30 van het OVD:

- Aangepast ontwerp-project-MER
- Bijkomende argumentatie betreffende het ontwerp en inplanting van de nieuwbouw pluimveestal;

Kenmerk
124.09.00/V2020N068512
Dossier
OMV_2020096486
Bijlage
/

Gelet op het feit dat de wijzigingen tegemoetkomen aan de adviezen of aan de standpunten, opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek zijn ingediend en kennelijk geen schending van de rechten van derden met zich meebrengen;

Gelet op het tweede voorwaardelijk gunstig advies d.d. 2020-11-19 van het Agentschap Natuur en Bos, waaruit het volgende blijkt:

Beschermingsstatus

De percelen bevinden zich ca. 350 m ten zuidwesten van deelgebied 20 'Het Bellevuebos' en ca. 830 m ten noorden van deelgebied 9 'Vallei van de Sint-Annabeek' behorend tot habitatrichtlijngebied 'Bossen en kalkgraslanden van Haspengouw' (BE2200038). Deelgebied 20 overlapt grotendeels met grote eenheden natuur behorend tot VEN-gebied 'Het Bellevuebos, Langenakker-Haagmaal' (gebiedsnr. 427).

Biologische waarderingskaart

De percelen worden op de biologische waarderingskaart gekarteerd als biologisch minder waardevolle industrie en bebouwing in agrarische omgeving (ui + ur) en akker op lemige bodem met soortenarm permanent cultuurgrasland (bl + hp).

Bespreking aanvraag

De aanvraag omvat betreft de inrichting van een nieuw pluimveebedrijf net ten noorden van het gemengd landbouwbedrijf uitgebaat door Haesen-Hargot Iv. Er wordt voorzien in de bouw van één pluimveestal die plaats zal bieden aan 90.000 braadkippen. De stal zal uitgerust worden met gecombineerde biologische luchtwassersystemen die de uitgaande stallucht zuiveren. Voor wat betreft de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen omvat de aanvraag de nieuwbouw van een vleeskuikenstal en een landbouwloods, de aanleg van verhardingen, een weegbrug, een elektriciteitscabine, 8 silo's, een infiltratievoorziening, luchtwassers, mestvaalt, menger, kadaverhut en een nieuwe groenaanplant. Vermits ter hoogte van de nieuw te bouwen constructies en verhardingen geen (beschermde) natuurwaarden aanwezig zijn, heeft het Agentschap geen bezwaar tegen de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen. Het Agentschap kan ook akkoord gaan met de voorgestelde groenaanplantingen en de gebruikte soorten, zoals opgenomen in het GROENPLAN dat bij de aanvraag werd gevoegd.

Het milieukundig luik van de aanvraag omvat de volgende, voor het Agentschap relevante (nieuwe) ingedeelde inrichtingen en activiteiten:

- Plaatsen voor 90.000 braadkippen;
- Opslag van 30 m³ mest + 300 m³ reinigingswater/mestsappen + 300 m³ reinigingswater;
- Grondwaterwinning met een putdiepte van 60 m en een max opgepompt debiet van 7560 m³/jaar – 20 m³/dag.

Gelijktijdig met voorliggende aanvraag, werd door het landbouwvennootschap Haesen-Hargot een aanvraag ingediend voor de uitbreiding van het bestaande, gemengd landbouwbedrijf onmiddellijk ten zuiden van de percelen waarop voorliggende aanvraag van toepassing is. Beide inrichtingen dienen echter niet aanzien te worden als één milieutechnische eenheid (MTE).

De impact van voorliggend project wordt besproken in het (ontwerp-)MER dat bij de aanvraag werd gevoegd.

Bespreking discipline biodiversiteit (ontwerp-)MER

De impact van voorliggend project op de omliggende natuurwaarden werd onderzocht binnen de discipline biodiversiteit in het (ontwerp-)MER dat bij de aanvraag werd gevoegd. Op 25 september 2020 werd een voorlopig ongunstig advies vanwege het Agentschap opgeladen in het Omgevingsloket. Dit omwille van ontbrekende informatie met betrekking tot de verzurende en vermestende emissies op habitats buiten habitatrichtlijngebied. Als reactie hierop werd een nieuwe versie van het MER-rapport opgeladen. Deze nieuwe versie is het voorwerp van voorliggend advies.

Verzuring, vermesting, geluidshinder, verdroging en direct ecotoopverlies worden beschouwd als de meest relevante invloeden ten gevolge van de inrichting op de biodiversiteit. Deze effectbeoordeling doet tevens dienst als passende beoordeling en verscherpte natuurtoets.

1) Direct ecotoopverlies

Vermits ter hoogte van de nieuw te bouwen constructies en verhardingen geen (beschermde) natuurwaarden aanwezig zijn, zal de aanvraag niet leiden tot direct ecotoopverlies.

2) Verzuring en vermesting

a. Buiten habitatrichtlijngebied

In het MER worden de verzurende en vermestende depositie ter hoogte van de volgende habitattypes en regionaal belangrijke biotopen buiten habitatrichtlijngebied bekeken:

- Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland, en van de montane en alpiene zones (6430);

- Laaggelegen schraal hooiland (6510_hu);
- Subatlantische en Midden-Europese Winter-eikenbossen of eiken-haagbeukenbossen behorende tot het carpinion betuli (9160);
- Moerasspirearuigte (rbbhf);
- Doornstruweel van leemhoudende gronden (rbbsp);
- Atlantische zuurminnende bossen met Ilex en soms ook Taxus in de ondergroei (9120).

Hierbij werd rekening gehouden met de emissie van zowel het varkensbedrijf als het nieuwe pluimveebedrijf. De gezamenlijke bijdragen van beide inrichtingen ter hoogte van deze biotopen zijn verwaarloosbaar. Enkel ter hoogte van het gekarteerde rbbsp is er zowel voor de verzurende als voor de vermestende depositie een belangrijke bijdrage van 14% van de kritische depositiewaarde, waar deze in de huidige situatie 10% bedroeg.

Op de BWK staat dit perceel gekarteerd als een bomenrij met dominantie van populier en een houtkant met doornstruweel (kbp + kh(sp)). Op de luchtfoto is echter duidelijk te zien dat het hier gaat om een omhaagde tuin.

In realiteit is het rbb dus nauwelijks aanwezig, waardoor het Agentschap het effect van de verzurende en vermestende emissies op deze rbb als verwaarloosbaar inschat.

b. Binnen habitatrichtlijngebied

Met behulp van de Impactscore-tool werd het effect van de verzurende en vermestende emissies ten gevolge van de aanvraag op de habitats en tot doel gestelde habitats ('zoekzones') binnen habitatrichtlijngebied begroot.

Het gaat om een nieuwe exploitatie met een verwachte ammoniakemissie van 2.160 kg NH₃/jaar. De procentuele bijdrage van het project aan de kritische depositiewaarde (KDW) voor de actuele oppervlakten habitattypen binnen de speciale beschermingszones aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn (SBZ-H) bedraagt 1,71%, zowel voor vermisting als voor verzuring. Wanneer ook de potentiële oppervlakten habitattypen in zoekzones voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen (IHD) in beschouwing worden genomen, bedraagt de procentuele bijdrage aan de KDW 1,78% voor zowel vermisting als verzuring.

De berekende bijdrage aan de KDW van habitats binnen habitatrichtlijngebied wordt niet als significant beschouwd en het project is bijgevolg vergunbaar op basis van het huidig geldende significantiekader.

3) Verdroging

De mestkelder en de hemelwateropvang onder de nieuwe vleesvarkensstal zullen maximaal 2 m diep zijn. De mestput onder de nieuwe zeugenstal wordt 2 m diep. Uit nazicht op de DOV-site blijkt dat het freatisch grondwater zich op een diepte van 0,80 – 5,2 m bevindt in de omgeving van het bedrijf. De exploitant heeft echter aangegeven dat er bij de bouwwerken in het verleden nog nooit bemaling toegepast werd. Men voorziet dan ook geen bemaling voor het uitvoeren van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen. Mocht een bemaling tijdens uitvoering van de werken toch nodig blijken, dient de impact hiervan op de omliggende natuurwaarden alsnog onderzocht te worden.

Men vraagt een vergunning aan voor een nieuwe grondwaterwinning met een putdiepte van 60 m en een max. opgepompt debiet van 7560 m³/jaar en 20 m³/dag. De grondwaterwinning waarvoor een uitbreiding wordt aangevraagd situeert zich in het Heersiaan en Opglabbeek Aquifersysteem HCOV 1030, een niet-freatische watervoerende laag. Er wordt dan ook geen verdrogend effect verwacht op maaiveldniveau, waardoor de aanwezige vegetatie in de omgeving van de winning geen impact zal ondervinden.

4) Geluidshinder

Wordt gekeken naar de geluidskwetsbaarheidskaart dan kan vastgesteld worden dat de omgeving van de site gekarteerd wordt als kwetsbaar (westzijde) tot zeer kwetsbaar (oostzijde) aan geluidsverstoring. Er wordt niet verwacht dat er rustverstoring voor (avi)fauna ten gevolge van de normale bedrijfsactiviteiten zal optreden.

Tijdens de bouw van de stallen kan er wel tijdelijk rustverstoring optreden, maar dit is van voorbijgaande aard.

Er is in het MER dus sprake van een tijdelijk aanzienlijk negatief effect.

Om dit effect zoveel mogelijk te milderen, dienen de werken zoveel mogelijk uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen (dus niet tussen 1 april tot 30 juni), of ten minste aan te vatten voordat het broedseizoen begint (dus start van de werken voor 1 april of na 30 juni). Op deze manier voorkomt men verstoring van broedende soorten in de omliggende, beschermde natuurgebieden.

Bespreking passende beoordeling

Op basis van de hierboven aangehaalde argumenten, komt het Agentschap tot de conclusie dat de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen en ingedeelde inrichtingen of activiteiten geen betekenisvolle aantasting zullen veroorzaken van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale

beschermingszone, mits toepassing van alle emissiereducerende maatregelen zoals vermeld in het MER en mits de werken zoveel mogelijk uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen.

Bespreking verscherpte natuurtoets

Op basis van de hierboven aangehaalde argumenten, concludeert het Agentschap dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken, mits toepassing van de milderende maatregelen zoals aangehaald in de bespreking van de passende beoordeling.

Conclusie

Op basis van bovenstaande uiteenzetting verleent het Agentschap voor Natuur en Bos een gunstig advies mits naleving van de volgende voorwaarde(n):

- Toepassing van de emissiereducerende maatregelen zoals uiteengezet in het MER;
- De werken worden zoveel mogelijk uitgevoerd buiten het broedseizoen (dus niet tussen 1 april tot 30 juni), of ten minste gestart voordat het broedseizoen begint (start werken voor 1 april of na 30 juni).

Algemene opmerking Soortenbesluit

Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit). Bij het uitvoeren van werken in de periode van 1 maart tot 1 juli moet men er zich – vóór men overgaat tot de uitvoering van de werken – van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden. Bij het werken aan (oude) constructies of het kappen van bomen dient men na te gaan vóór de werken beginnen of er vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen dient de aanvrager contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos via het algemeen e-mailadres van AVES.

Beoordeling

Stedenbouwkundige aspecten

Toetsing aan de wettelijke en reglementaire voorschriften

Overwegende dat volgens het bij koninklijk besluit van 5 april 1977 bekrachtigd gewestplan Sint-Truiden – Tongeren de percelen gelegen zijn in landschappelijk waardevol agrarisch gebied; dat in deze gebieden de bestemmingsvoorschriften gelden van artikelen 11 en 15 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, dat deze voorschriften als volgt luiden:

Artikel 11. (20/02/1973- ...)

4.1. De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Artikel 15. (20/02/1973- ...)

4.6. voor de landelijke gebieden kunnen volgende nadere aanwijzingen worden gegeven:

4.6.1. De landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.

... 4

Overwegende dat de aanvraag wat betreft de bestemming verenigbaar is met de voorschriften van de agrarisch gebieden; dat de aanvraag echter niet verenigbaar is met de voorschriften van de overdruk landschappelijke waardevolle gebieden;

Overwegende dat het terrein niet begrepen is in een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan;

Overwegende dat het terrein niet gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg;

Overwegende dat het terrein geen deel uitmaakt van een vergunde niet-vervallen verkaveling;

Erfgoed/archeologietoets

Overwegende dat voor het perceel het Agentschap Onroerend Erfgoed op 4 april 2018 de archeologienota bekrachtigd heeft met ID <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6976> en onderwerp 'Vooronderzoek_Borgloon Haagsmeerstraat', dat uit de bekrachtigingsbeslissing blijkt dat voor het project een archeologisch vooronderzoek met ingreep van de bodem vereist is, dat bij het verlenen van een vergunning de maatregelen in de archeologienota met referentienummer ID 6976 uitgevoerd moeten worden overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013;

Verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening

Beschrijving van de omgeving

Overwegende dat het perceel gelegen is te Borgloon, Haagsmeerstraat zn., aansluitend bij het ouderlijke bedrijf (Haagsmeerstraat 41) in cultureel en landschappelijk waardevol open ruimte gebied (traditioneel landschap 'Boomgaardengebied Tongeren-Borgloon in Droog Haspengouw');

dat de site tevens gelegen is in:

- landschappelijk waardevol agrarisch gebied;
- ruilverkaveling Jesseren (kernlandbouwgebied), perceel voor project Sofie werd in de ruilverkaveling toegewezen aan familie Haesen;
- het gebied dat aangeduid is als ankerplaats 'Bellevuebos en kastelen van Gors-Opleeuw' (A70012) (ankerplaatsen behoren tot de meest waardevolle landschappen),
- de omgeving van bouwkundig erfgoed:
 - op circa 50 m gelegen van het gebied geïnventariseerd erfgoed (parken en tuinen) 'Het Herenboerenparkje van het Kasteel Haagsmeer';
 - op circa 150 m gelegen van het bouwkundig relict 'Kasteelhoeve' en 'Kasteel Haagsmeer';
 - op circa 410 m gelegen van het beschermd stads en dorpsgezicht 'Agrarische omgeving van Oude Winning';
 - op circa 460 m gelegen van het beschermd monument 'Haagsmeerstraat 37: vierkantshoeve Oude Winning, met vakwerkpartijen en gekasseid erf';
 - op circa 470 m gelegen van het bouwkundig relict 'Gesloten hoeve Oude Winning';

Overwegende dat de panden met erfgoedwaarde in de onmiddellijke omgeving zijn opgenomen in het GRUP 'Zonevreemde markante gebouwen'; dat de ankerplaats niet is opgenomen in een GRUP;

Overwegende dat het landbouwvennootschap Haesen-Hargot tevens een nieuwe aanvraag ingediend heeft voor de uitbreiding van het naast gelegen bestaand varkensbedrijf (OMV 2020096495);

Voorgeschiedenis

Overwegende dat de aanvraag volgende voorgeschiedenis kent:

- In 2015 werd een eerste aanvraag ingediend voor een nieuw pluimveebedrijf voor 60.000 vleeskippen, dit project voorzag één stal van 27 meter bij 120 meter en kroonlijsthoogte van 3 meter en nokhoogte van 7,90 meter voorzag, ingeplant in een hoek met het ouderlijk bedrijf. Het college van burgemeester en schepenen van Borgloon verleende de vergunning. Tegen de vergunningsbeslissing werd beroep aangetekend. Op 2 april 2015 werd de vergunning in beroep geweigerd op grond van:
 - o een onvolledige mer-screening (onvolledige gegevens en motivatie mbt mogelijke effecten op omliggend erfgoed)
 - o een ongunstig landbouwadvies en een ongunstige ruimtelijke beoordeling omwille van de inplanting onder een hoek met het ouderlijk bedrijf, in plaats van aansluitend en evenwijdig waardoor een toekomstige bedrijfswoning niet onafsplitsbaar zou kunnen worden ingeplant en er links tussen de nieuwe stal en het aanpalende ouderlijke bedrijf een driehoekig restperceel ontstond.
 - o Een gegrond bezwaar waarin gesteld werd dat de familie Haesen nog geen eigenaar was van het perceel en dus geen bouwrechten had.

De vordering tot vernietiging van de weigeringsbeslissing van de aanvrager bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen werd niet ingewilligd.

- In 2018 werd een tweede aanvraag ingediend met referentie OMV201844397, voor een nieuw pluimveebedrijf voor 180.000 vleeskippen. Dit project voorzag twee stallen van 37,40 meter bij 130 meter

met kroonlijsthoogte van 3 meter en nokhoogte van 9,50 meter. Er werd tevens een loods voorzien van 20 meter bij 30 meter. Het geheel werd in een hoek met het ouderlijk bedrijf ingeplant waarbij de loods en een infiltratiebekken ingeplant werd in het tussenliggend driehoekig perceel. Er werd voor de stedenbouwkundige handelingen een gunstig advies verleend voor zowel het college van burgemeester en schepenen als het Departement Omgeving (AGOP-RO). De vergunning werd geweigerd omwille van het ongunstig advies van AGOP-milieu en mede gelet op de talrijke bezwaren.

De vordering tot vernietiging van de weigeringsbeslissing van de aanvrager bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen werd niet ingewilligd.

Beschrijving van de aanvraag

Overwegende dat de aanvrager (Sofie Haesen) een nieuw pluimveebedrijf voor 90.000 kippen wenst op te richten, dat het project volgende constructies voorziet:

- Het bouwen van een nieuwbouw pluimveestal van circa 4 638m²
- Het bouwen van luchtwassers
- Het bouwen van een nieuwbouw loods van circa 600m²
- Het aanleggen van een nieuwe betonverharding van circa 2 772m²
- Het aanleggen van een nieuwe steenslagverharding van circa 645m²
- Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen - nieuw aan te leggen infiltratievoorziening
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: weegbrug
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: mestvaalt
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: menger
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: kadaverhut
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: electriciteitscabine
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: 8 silos

Overwegende dat de nieuwe inrichting rechts wordt gerealiseerd van en aansluitend bij het ouderlijk bedrijf; dat de nieuwe inrichting ongeveer loodrecht op de weg en onder een hoek met de bestaande stallen op het naastgelegen perceel ingeplant wordt; dat in de driehoekige ruimte tussen de stal en de bestaande stallen de loods en infiltratievoorziening worden ingeplant en een zone voorzien wordt voor de inplanting van een toekomstige bedrijfswoning; dat de nieuwe pluimveestal een oppervlakte heeft van circa 4.500m², een breedte van 37m40, een lengte van 120m40, een kroonlijsthoogte van 5m en een nokhoogte van 10 à 11m; dat de loods een oppervlakte van 600m² bezit, een breedte van 20,60m een lengte van 30m, een kroonlijsthoogte van 4,5m en een nokhoogte van 7,50m; dat de stallen voorzien zijn van een mestkelder; dat de gevelmaterialen bestaan uit grijze prefab betonpanelen, een houten gevelbekleding (plaatselijk beton met rood baksteenmotief), daken in vezelcement golfplaten en buitenschrijnwerk in een bruine kleur;

Overwegende dat de aanvraag op volgende punten aangepast werd ten opzichte van de aanvraag dd. 2019:

- er wordt slechts één pluimveestal voorzien, de oppervlakte van de pluimveestallen is ongeveer gehalveerd;
- een gewijzigd stalsysteem met luchtwasser en biobed, de stal wordt hierdoor circa 2 meter hoger (kroonlijst 5m in plaats van 3m en een nokhoogte van 10m a 11m in plaats van 9,5 meter hoog);
- een aangepast architecturaal concept, als volgt gemotiveerd door de aanvrager:
'De nieuwe vleeskuikenstal wordt ingeplant in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Met deze reden wordt extra aandacht besteedt aan het ontwerp van deze stal en de integratie in het landschap. Voor de opmaak van het ontwerp van de stal werd een onderzoek gedaan naar de historische architectuur van boerderijen. In dit onderzoek kwam men snel tot de typologie van de vierkantshoeve. Deze typologie heeft verschillende typerende kenmerken, dewelke geïntegreerd zijn in het ontwerp van de nieuwe vleeskuikenstal. In de eerste plaats bestaat een vierkantshoeve steeds uit een schakeling van verschillende volumes. Dit idee is ook toegepast in het ontwerp van de nieuwe stal. Er is gewerkt met verschillende volumes, één hoofdvolume met daarnaast, symmetrisch geplaatst, extra volumes. Door de opdeling in de verschillende volumes verdwijnt het uitzicht van een vandaag gangbaar type landbouwbedrijfsgebouw nl. één lange gevel en zal het nieuwe gebouw meer aansluiten bij het waardevol landschap. Net als bij de vierkantshoeve is bij deze verschillende volumes ook gewerkt met verschillende dakvormen. Door de nokhoogte te laten verspringen, wordt opnieuw afgestapt van het typisch landbouwbedrijfsgebouw en wordt gerefereerd naar een historische vierkantshoeve. De volumes aan de kopse gevels van het gebouw zijn gedeeltelijk voorzien van een schilddak. De andere volumes worden voorzien van een zadeldak met verschillende nokhoogtes. Zoals eerder omschreven wordt er in het ontwerp gewerkt met één hoofdvolume. Met dit volume wil men het poortgebouw van de historische vierkantshoeve uitlichten. Dit volume springt uit, heeft een hogere nokhoogte en wordt extra benadrukt

door een ander materiaalgebruik voor de gevels. In dit deel van de stal zal de luchtwasser geplaatst worden. Om de typologie van de vierkantshoeve extra te nadrukken zal er ook gewerkt worden met verschillende gevelmaterialen. Het volume dat het poortgebouw typeert, wordt uitgevoerd in gevelsteen, rood-bruin genuanceerd. De andere gevels worden voorzien in een lichtkleurig gevelmateriaal, afgewerkt met een houten beplanking.'

Beoordeling van de verenigbaarheid van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening

Overwegende dat artikelen 4.3.1 - 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) de beoordelingsgronden voor stedenbouwkundige handelingen bepalen;

Overwegende dat met toepassing van artikel 4.3.1 VCRO kan gesteld worden dat voor de aanvraag geen specifieke voorschriften gelden van een ruimtelijk uitvoeringsplan, bijzonder plan van aanleg of verkaveling; dat de aanvraag getoetst wordt aan de voorschriften van het gewestplan en de algemene criteria voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de aanvraag voor wat de bestemming van de agrarische gebieden betreft verenigbaar is met de voorschriften van het gewestplan;

Overwegende dat de aanvraag wat betreft de bestemming verenigbaar is met de voorschriften van de agrarisch gebieden; dat stallen voor intensieve veeteelt (varkenshouderij) behoren tot de normale uitrusting van het agrarisch gebied;

dat de aanvraag echter niet verenigbaar is met de overdruk voorschriften van de landschappelijke waardevolle gebieden;

Overwegende dat de deputatie zich aansluit bij de motivering van de gewestelijke omgevingsambtenaar stedenbouw (AGOP-RO); dat de aanvraag zich situeert in landschappelijk relatief gaaf gebied waar de actuele landschapswaarden nog zeer hoog zijn; dat voor wat betreft de gaafheid en cultuurhistorische waarde van het landschap, het gewestplan hier duidelijk niet achterhaald is; dat de bestaande stallen van het naastliggende bedrijf op zich ook reeds grote volumes zijn en nokhoogtes van 7 à 8 meter hebben; dat de nieuwe pluimveestal zelf, met een breedte en lengte van 37,40 meter x 120,40 meter en een nokhoogte van 10 à 11 meter, echter veel groter is en het landschap overheerst; dat ten opzichte van de vorige aanvraag de constructies wel in oppervlakte worden verkleind maar de aanvraag zeer grootschalig blijft; dat door de verhoogde kroonlijsthoogte (5 meter ipv 3 meter in de vorige aanvragen) en de hogere nokhoogte (10 à 11 m ipv 7m en 9m50 in vorige aanvragen), de impact op het landschap groter is dan in de voorgaande aanvragen; dat de pogingen om dit groot volume in te passen in het landschap door te werken met verschillend volumes en materialen onvoldoende zijn om tot een goede inpassing in het landschap te komen; dat het voorzien van hagen en bomen niet meer volstaat om dergelijke grootschalige volumes op een aanvaardbare manier in te passen in het landschap, dat hagen met een hoogte van 2 meter een gebouw van 11 meter hoog onvoldoende visueel kunnen bufferen naar de omgeving;

Overwegende dat het advies van het college van burgemeester en schepenen waarin gesteld wordt dat de schaalgrootte van het nieuwe bedrijf gelijkaardig is aan de schaal van het bestaande naastliggende landbouw-bedrijf bijgevolg niet kan worden bijgetreden;

Overwegende dat de keuze voor de typologie van een Haspengouwse hoeve niet relevant is en geen meerwaarde betekend voor deze aanvraag; dat er dient te worden gestreefd om landbouwgebouwen zo eenvoudig mogelijk naar vormgeving en materiaalgebruik uit te voeren, zodat de landschappelijke impact zo laag mogelijk is;

Overwegende dat volgens de aanvrager het gebouw niet kan verlaagd worden omdat dit technisch noodzakelijk is voor het ventilatiesysteem;

Overwegende dat met toepassing van artikelen 4.3.5 t/m 4.3.8, afdeling 2 Decretale beoordelingselementen VCRO kan gesteld worden dat de Haagsmeerstraat een voldoende uitgeruste weg is, dat het project geen betrekking heeft op het bouwen of uitbreiden van een bedrijfswoning of een voor het publiek toegankelijk gebouw en dat het perceel niet getroffen is door een rooilijn of achteruitbouwstrook;

Overwegende dat samenvattend kan worden besloten dat de actuele landschapswaarden in het gebied nog zeer hoog zijn en het een relatief gaaf gebied betreft; dat de inplanting van een nieuw, grootschalig en niet-grondgebonden pluimveebedrijf niet aanvaardbaar is en de landschappelijke waarde ter plaatse schaadt; dat het open agrarisch gebied door de grootschaligheid van voorliggend project haar eigenheid en kenmerken plaatselijk

zal verliezen, waardoor de landschapsbeleving ter plaatse en in de omgeving significant nadelig zal worden beïnvloed; dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de overdruk landschappelijk waardevol van het geldende gewestplan Sint-Truiden Tongeren zoals hoger omschreven;

Milieu-aspecten

Overwegende dat met voorliggende aanvraag Sofie Haesen een vergunning wenst te verkrijgen voor het bouwen en exploiteren van een nieuw pluimveebedrijf; dat een eerder verkregen milieuvergunning voor het exploiteren van een pluimveebedrijf met 60.000 slachtkippen van rechtswege is vervallen omwille van het definitief weigeren van de bijhorende stedenbouwkundige vergunning; dat d.d. 2020-07-15 de exploitant de milieuvergunningsaanvraag heeft ingetrokken; dat men thans voorziet in de bouw van 1 pluimveestal die uit twee identieke compartimenten zal bestaan en in totaal plaats biedt aan 90.000 braadkippen; dat een gecombineerde biologische luchtwassysteem wordt geplaatst;

Overwegende dat net ten zuiden van het bedrijf van Sofie Haesen, de LV Haesen-Hargot een omgevingsvergunningsaanvraag heeft ingediend voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding van de bestaande varkenshouderij;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een project zoals vermeld in de bijlagen van het besluit van de Vlaamse Regering van 2004-12-10 houdende de vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage;

dat overeenkomstig dit besluit m.e.r.-plichtige projecten zijn onderverdeeld in drie verschillende categorieën;

- de eerste categorie steeds is onderworpen aan de m.e.r.-plicht (bijlage I van voornoemd m.e.r.-besluit);
- de tweede categorie is principieel project-m.e.r.-plichtig, tenzij dmv een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de milieueffectrapportageplicht bij de dienst Mer kan aangetoond worden dat het project geen aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken (bijlage II van voornoemd m.e.r.-besluit);
- de derde categorie omvat projecten die onder de drempelwaarde van bijlage II vallen (bijlage III van voornoemd m.e.r.-besluit); dat voor deze projecten, door middel van een project-m.e.r.-screening, nagegaan moet worden of deze al dan niet aanleiding geven tot aanzienlijke milieueffecten;

Overwegende dat in bijlage I van het project-m.e.r.-besluit volgende voor dit project relevante categorieën zijn opgenomen:

- categorie 21 a) Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 85.000 plaatsen voor mesthoenders (ander gevogelte dan leg kippen);

Overwegende dat bijgevolg het hier aangevraagde project valt onder bijlage I van het project-m.e.r.-besluit en in principe project-m.e.r.-plichtig is;

dat er door het studiebureau Eco-scan een project-MER "Uitbreiding van een bestaande varkenshouderij en inplanting van een nieuwe pluimveehouderij te Borgloon" (PR3283) werd opgesteld waarin de (verdere) exploitatie en uitbreiding voor het naastgelegen varkensbedrijf en de nieuwe exploitatie van het pluimveebedrijf werden onderzocht; dat beide exploitaties gezamenlijk werden geëvalueerd in 1 project-MER doch volgens de aanvragers niet beschouwd moeten worden als één milieutechnische eenheid; dat zowel in het MER als in de bijhorende niet-technische samenvatting een motivatie hieromtrent is opgenomen; dat het ontwerp-MER samen met de vergunningsaanvraag in openbaar onderzoek is gegaan;

Overwegende dat het ontwerp-MER door AGOP-Team Mer werd afgetoetst aan het DABM, de ontvangen opmerkingen en adviezen van het publiek en van de geraadpleegde adviesinstanties; dat Team Mer, na analyse van de ontvangen informatie, concludeerde dat de ontvangen informatie aanleiding gaf tot beperkte aanpassingen van het project-MER, op vraag van Agentschap Natuur en Bos, maar dat de conclusies inzake de milieueffecten ongewijzigd bleven;

dat het voorliggende project-MER werd goedgekeurd door Team Mer op 2020-10-14;

Overwegende dat VLAREM II voorziet in verbods- en afstandsregels voor pluimveebedrijven; dat het bedrijf van Sofie Haesen gelegen is in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied en hiermee voldoet aan de verbodsregels; dat met 200 waarderingspunten en 90.000 stuks pluimvee de inrichting gelegen moet zijn op een afstand van minimum 1.000 m van woongebieden ander dan woongebieden met landelijk karakter, woonuitbreidingsgebieden, natuurreservaten,; dat deze gebieden op meer dan 1.000 meter gelegen zijn van de inrichting; dat er dus voldaan wordt aan de afstandsregels;

Overwegende dat deze aanvraag handelt over een nieuw braadkippenbedrijf waar ééndagskuikens in een periode van 6 weken worden opgekweekt tot vleeskippen; dat na het afmesten de dieren worden overgebracht naar een slachterij; dat er gewerkt wordt volgens het all-in – all out systeem d.w.z dat alle kuikens gelijktijdig in de stallen worden gebracht; dat als de stallen volledig leeg zijn er een periode van leegstand is binnen dewelke de stallen worden gereinigd;

Overwegende dat er geluidshinder zou kunnen veroorzaakt worden door de dieren, het vullen van de voedersilo's, de ventilatie van de stallen en het transport; dat door de exploitant een aantal maatregelen worden genomen teneinde de hinder zoveel mogelijk te beperken; dat uit de modelleringen, opgenomen in het MER, blijkt dat het geluid van alle continue bronnen niet leidt tot een overschrijding van de richtwaarden voor specifiek geluid; dat wat betreft incidenteel geluid blijkt dat het lossen van bulkvoeders tijdens de nachtperiode leidt tot een overschrijding van de richtwaarde;

Overwegende dat er voor het pluimveebedrijf, in de gewenste situatie, jaarlijks 228 transportbewegingen zouden zijn, of gemiddeld ca. 4,4 transporten per week; dat de inrichting gelegen is op ca. 569 meter van de gewestweg N76; dat om deze weg te bereiken er geen woongebied doorkruist moet worden; dat in de aanvraag een aantal maatregelen worden voorzien om de effecten op de mobiliteit tot een minimum te beperken: dat gelet op deze maatregelen en de ligging van de inrichting er geen significante effecten op de mobiliteit worden verwacht;

Overwegende dat de grondwaterwinning bestaat uit 1 put met een diepte van 60 meter; dat er water onttrokken wordt uit het Paleoceen Aquifersysteem (HCOV-code 1000); dat de winning zich bevindt in grondwaterlichaam BLKS_1000_GWL_2s; dat het gevraagde maximaal debiet 20 m³/dag en 7.560 m³/jaar bedraagt; dat het een nieuwe winning betreft; dat het onttrokken grondwater binnen de inrichting wordt gebruikt voor volgende doeleinden: drinkwater (6.480 m³/jaar) en reiniging van de stallen;

Overwegende dat de invloedsstraal van de grondwaterwinning met een grondwatertafeldaling met meer dan 5 cm 78 m bedraagt; dat de speciale beschermingszone gelegen is op 350 m; dat het grondwater bovendien gewonnen wordt uit een gespannen laag en er bijgevolg geen verdroging van de bestaande natuurwaarden wordt verwacht;

Overwegende dat GPBV-rubriek 9.3.1.d), gekenmerkt door een X in de vierde kolom van de indelingslijst, wordt aangevraagd voor de pluimveehouderij; dat het bedrijf bijgevolg valt onder het toepassingsgebied van de EU-richtlijn 2010/75/EU van 2010-11-24 (Richtlijn inzake industriële Emissies – RIE, waarin de Richtlijn Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging is geïntegreerd); dat volgens deze EU-richtlijn de lidstaten maatregelen moeten treffen opdat deze installaties worden geëxploiteerd overeenkomstig een aantal beginselen (art. 11 van de RIE) o.a. het toepassen van de beste beschikbare technieken; dat in art. 18 van de richtlijn wordt gesteld dat er in de vergunning, indien nodig, strengere voorwaarden moeten opgelegd worden dan deze die door toepassing van de BBT haalbaar zijn, teneinde aan de milieukwaliteitsnormen te kunnen voldoen; dat de Europese Commissie voor deze inrichtingen BBT-referentiedocumenten, zogenaamde BREF's, ter beschikking stelt waarin per bedrijfstak wordt aangegeven wat BBT is en welke milieuprestaties met de BBT haalbaar zijn; dat aangezien deze BREF's nogal omvangrijk zijn, door de VITO checklists werden opgesteld die de vergunningverlener helpen na te gaan in hoeverre de BBT uit de BREF kan worden toegepast; dat door de VITO eveneens toetsingsnota's werden opgesteld waarin getoetst wordt of de milieuregelgeving in Vlaanderen voor deze sectoren moet aangepast worden op basis van de conclusies uit de BREF's; dat voor de inrichting volgende BREF van toepassing is: BREF 'intensieve veeteelt' d.d. 2017 en dat verder ook volgende BBT-studies van toepassing zijn: intensieve pluimvee- of varkenshouderij (2017) dat uit onderzoek (zie 'GPBV-evaluatie' van het advies van de Afdeling GOP – dienst Milieuvergunningen van het Departement Omgeving) blijkt dat, in kader van de bepalingen van de Richtlijn Industriële Emissies (en omgezet in Vlare), de relevante BBT (en bijgevolg de overeenkomstige sectorale voorwaarden van Vlare III) worden toegepast en de bijhorende emissieniveaus worden behaald;

Natuurtoets

Overwegende dat overeenkomstig artikel 16 van het Natuurdecreet, in het geval een vergunningsplichtige activiteit, de bevoegde overheid er zorg voor draagt dat er geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door de vergunning of toestemming te weigeren of door redelijkerwijze voorwaarden op te leggen om de schade te voorkomen, te beperken of, indien dit niet mogelijk is, te herstellen;

dat overeenkomstig artikel 36ter een vergunningsplichtige activiteit, of een plan of programma dat, afzonderlijk of in combinatie met één of meer bestaande of voorgestelde activiteiten, plannen of programma's, een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone kan veroorzaken, moet onderworpen worden aan een passende beoordeling wat betreft de betekenisvolle effecten voor de speciale beschermingszone;

MER

Overwegende dat het MER-rapport werd goedgekeurd door de dienst MER op 14 oktober 2020.

Overwegende dat in het MER de verzurende en vermestende depositie ter hoogte van habitattypes 6430 (voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland, en van de montane en alpiene zones), 6510_hu (laag gelegen schraal hooiland), 9160 (sub-Atlantische en Midden-Europese Winter-eikenbossen of eiken-haagbeukenbossen behorende tot het carpinion betuli) en 9120 (Atlantische zuurminnende bossen met Ilex en soms ook Taxus in de ondergroei). en regionaal belangrijke biotopen rbbhf (moerasspirearuigte), rbbbp (doornstruweel van leemhoudende gronden) werden onderzocht; dat rekening werd gehouden met de emissie van zowel het varkensbedrijf als het nieuwe pluimveebedrijf; dat de gezamenlijke bijdragen van beide inrichtingen ter hoogte van deze biotopen verwaarloosbaar zijn; dat er enkel ter hoogte van rbbbp er zowel voor de verzurende als voor de vermestende depositie een belangrijke bijdrage van 14% van de kritische depositiewaarde is; waardat de impact in de huidige situatie 10% van de kritische depositiewaarde bedraagt; dat het Agentschap Natuur en Bos echter stelt dat het betreffende rbb nauwelijks aanwezig is en bijgevolg het effect van de verzurende en vermestende emissies op deze rbb verwaarloosbaar is;

Overwegende dat er tevens een impactscore NH3 werd uitgewerkt om het effect op de nabijgelegen speciale beschermingszones te bepalen; dat het resultaat hiervan aangeeft dat de impactscore van het pluimveebedrijf 1,78% bedraagt; dat deze bijdrage als niet significant wordt aanzien;

Overwegende dat in het MER geen passende beoordeling is opgenomen, maar dat op basis van de bespreking discipline biodiversiteit de impact op de nabijgelegen speciale beschermingszones beoordeeld kan worden; dat hieruit kan worden geconcludeerd dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting veroorzaakt aan de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone, mits toepassing van alle emissiereducerende maatregelen zoals vermeld in het MER en mits de werken zoveel mogelijk uitgevoerd worden buiten het broedseizoen;

Overwegende dat de exploitatie van een pluimveebedrijf, naast de verzurende en vermestende emissies die hiervoor werden besproken, eveneens gepaard gaat met andere emissies die via de lucht kunnen verspreid worden en mogelijk hinder kunnen veroorzaken; dat het hierbij dan voornamelijk gaat over geur en stof; dat deze componenten afkomstig zijn van de aanwezige dieren, mestopslag en opslag van voeders;

Overwegende dat om de luchtemissies van de exploitatie te verminderen er voorzien wordt in de plaatsing van een gecombineerde biologische luchtwassysteem; dat in het MER en de aanvraag wordt aangegeven dat de voorziene gecombineerde biologische luchtwassystemen volgende reductiepercentages halen: 40% geurreductie, 70% NH₃-reductie, 80% reductie van PM₁₀ en 70% reductie voor PM_{2,5};

Overwegende dat in het MER een inschatting werd gemaakt van de verspreiding van geur in de omgeving; dat met behulp van het verspreidingsmodel IMPACT de geuruitstoot vanuit de stallen werd omgezet in een geurconcentratie in de omgeving (geurimmissie uitgedrukt in ouE/m³); dat er enkel een individuele bronbenadering werd gedaan waarbij het nabije varkensbedrijf werd meegenomen en de bedrijven samen beschouwd werden als één virtuele bron; dat uit het MER kan worden afgeleid af dat de installatie van de 2 biobedden en de luchtwasser zorgt voor een aanzienlijke reductie van de totale geuremissie;

Overwegende dat uit de berekeningen in het MER volgende kan worden vastgesteld: op heden is er door het varkensbedrijf een jaarlijkse uitstoot aan geur van 68.534 OU_E/s; dat in de gewenste situatie de uitstoot van het varkensbedrijf en het pluimveebedrijf samen 90.232 OU_E/s zou bedragen waarvan het pluimveebedrijf 17.820 OU_E/s voor zijn rekening neemt;

Overwegende dat de stofuitstoot voornamelijk afkomstig is van de droogvoerders dewelke in silo's worden opgeslagen; dat stofvorming vooral ontstaat bij het vullen van de silo's; dat een stofverwijderingsinstallatie wordt voorzien om stofhinder maximaal te voorkomen; dat uit de gegevens van het MER blijkt dat er momenteel een jaarlijkse uitstoot is van 284 kg stof PM₁₀ en 19 kg stof PM_{2,5}; dat dit in de gewenste situatie de gecumuleerde

uitstoot jaarlijks 720 kg stof PM₁₀ en 71 kg stof PM_{2,5} bedraagt; dat het aandeel van het pluimveebedrijf hierin 396 kg stof PM₁₀ en 43 kg stof PM_{2,5} is; dat dit een substantiële bijkomende uitstoot aan stof en fijn stof betreft;

Overwegende dat wat de uitstoot van ammoniak betreft, uit het MER blijkt dat er op heden een ammoniakemissie is van 6.1723,8 kg NH₃/jaar, afkomstig van het varkensbedrijf; dat in de gewenste situatie de uitstoot van het vakrensbetrijf licht zou dalen naar 6.100 kg NH₃/j maar dat er een bijkomende uitstoot van 2.160 kg NH₃/jaar is afkomstig van het pluimveebetrijf;

Watertoets

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid de aanvraag onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het project cf. de kaarten horende bij de watertoets niet gelegen is in een mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied; dat het project echte wel een aanzienlijke oppervlakte bezit; dat de mogelijke effecten op het watersysteem werden onderzocht door de provinciale dienst Water en Domeinen; dat uit het voorwaardelijk gunstig advies d.d. 2020-09-15 van Provincie Limburg Dienst Water en Domeinen blijkt dat, voor zover het advies gevolgd wordt, door het verlenen van de omgevingsvergunning volgens de beoordelingsschema's vermeld in artikel 3 §1 van het uitvoeringsbesluit van 20 juli 2006, gewijzigd op 14 oktober 2011, betreffende de watertoets dat wat betreft de kwalitatieve aspecten van het watersysteem geen betekenisvol schadelijk effect op het milieu te verwachten is dat een verandering van de toestand van watersystemen (of bestanddelen ervan) tot gevolg heeft en dat dus kan voldaan worden aan de kwalitatieve doelstellingen en aan de beginselen van het decreet integraal waterbeleid;

Overwegende dat door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk wordt beperkt, dat dit gecompenseerd wordt door de plaatsing van hemelwaterputten met een inhoud van 270 000l en een infiltratievoorziening van 210 000l;

Overwegende dat volgens de plannen het hemelwater uit het infiltratiebekken vertraagd wordt afgevoerd met overstort naar de openbare riolering; dat er echter ter hoogte van het perceel geen riolering of gracht in het openbaar domein aanwezig is; dat de bodemkaarten matig natte tot natte leemgronden aangeven; dat deze ondergrond in de regel niet geschikt is voor infiltratie, maar aangezien er geen grachten of openbare RWA-riolering aanwezig zijn om het hemelwater vertraagd naar af te voeren infiltratie de enige optie is; dat het bovengronds infiltratiebekken verplicht op het natuurlijk maaiveld moet overlopen, het geen zelfs gunstiger is voor het afstromingsregime dan een vertraagde afvoer naar een gracht of riolering; dat bij een overstort op natuurlijk maaiveld de teelaarde en eventuele bodembegroeiing een sterk vertragend effect heeft op de afstroming naar de waterlopen; dat een groenbuffer op eigen terrein de afstroming nog verder kan afremmen;

Openbaar onderzoek

Overwegende dat de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren en opmerkingen niet verder worden geëvalueerd gelet op de weigering van de omgevingsvergunning;

Overwegende dat de aanvraag niet in het geschetste wettelijk en stedenbouwkundig kader past; dat de motivering van het ongunstige advies van Departement omgeving - AGOP RO wordt bijgetreden; dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de overdruk landschappelijk waardevol van het geldende gewestplan Sint-Truiden Tongeren zoals hoger omschreven;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, rationeel grondwaterverbruik en -gebruik en het algemeen waterbeheer, gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op de grondwatervoerende lagen, het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens, buiten de inrichting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten, niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er op grond van de bovenvermelde beschouwingen aanleiding bestaat het ongunstig standpunt van de POVC bij te treden en de aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren;

Gehoord het verslag van Inge Moors, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 §1 a) Aan mevrouw Haesen Sofie, Heuvelstraat 208, 3390 Tielt-Winge wordt de omgevingsvergunning **geweigerd** voor het project 'Haesen Sofie - Nieuwbouw pluimveestal' met als voorwerp de volgende stedenbouwkundige handelingen:

- Bouwen of herbouwen - Gebouw of Constructie: Het bouwen van een nieuwbouw pluimveestal,
- Bouwen of herbouwen - Gebouw of Constructie: Het bouwen van luchtwassers
- Bouwen of herbouwen - Gebouw of Constructie: Het bouwen van een nieuwbouw loods.
- Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen: het aanleggen van een infiltratievoorziening
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: Het aanleggen van een nieuwe betonverharding
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: Het aanleggen van een nieuwe steenslagverharding,
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: het plaatsen van een weegbrug
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: het plaatsen van een mestvaalt
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: het plaatsen van een menger
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: het plaatsen van een kadaverhut
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: het plaatsen van een electriciteitscabine
- Nieuwbouw of aanleggen - Infrastructuur: het plaatsen van 8 silos

gelegen ter plaatse Haagsmeerstraat z/n, 3840 Borgloon, kadastraal gekend: 73016B0451/00A000, 73016B0443/00A000, 73016B0442/00A000,

§1 b) Aan mevrouw Haesen Sofie, Heuvelstraat 208, 3390 Tielt-Winge - inrichtingsnummer: 20200218-0028, wordt de omgevingsvergunning **geweigerd** voor het project 'Haesen Sofie - Nieuwbouw pluimveestal', met als voorwerp de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:
de exploitatie van een nieuw slachtkippenbedrijf waarvoor de volgende rubrieken uit de indelingslijst van Vlare II, bijlage 1 van toepassing zijn:

Rubriek 6.5.1°: Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 2 verdeelslangen

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - 1 verdeelslang - totaal: 1 verdeelslang

Totaal na verandering: 1 verdeelslang - totaal: 1 verdeelslang

(klasse 3)

Rubriek 9.3.1.c)2°: Gevogelte: inrichting met inbegrip van verwerken van dierlijk afval eigen aan de inrichting in een agrarisch gebied met plaatsen voor meer dan 20.000 kippen, pluimvee of gevogelte ouder dan 1 week

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - Plaatsen voor 90.000 braadkippen - totaal: 90000 plaatsen

Totaal na verandering: Plaatsen voor 90.000 braadkippen - totaal: 90000 plaatsen

(klasse 1)

Rubriek 9.3.1.d): Gevogelte: inrichting met inbegrip van verwerken van dierlijk afval eigen aan de inrichting: Intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee (Er kan overlapping zijn met een andere deelrubriek van rubriek 9.3.1)

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - plaatsen voor 90.000 braadkippen - totaal: 90000 plaatsen

Totaal na verandering: plaatsen voor 90.000 braadkippen - totaal: 90000 plaatsen

(klasse 1)

Rubriek 12.2.1°: Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van 100 kVA tot en met 1.000 kVA.

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - Transformator met een vermogen van 280 kVA - totaal: 280 kva

Totaal na verandering: Transformator met een vermogen van 280 kVA - totaal: 280 kva

(klasse 3)

Rubriek 15.1.1°: Garages, herstellingswerkplaatsen motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte voor stalling van 3 t.e.m. 25 motorvoertuigen of aanhangwagens, andere dan personenwagens, brom- of motorfietsen of voertuigen gedefinieerd in artikel 3, 73°, van spoorcodex

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - stallen van 10 voertuigen - totaal: 10 voertuig

Totaal na verandering: stallen van 10 voertuigen - totaal: 10 voertuig

(klasse 3)

Rubriek 17.3.2.1.1.1°b): Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 op basis van gevarenpictogram GHS02 met vlammpunt $> \text{of} = 55^{\circ}\text{C}$ en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - opslag van 14.000 l brandstoffen (of 11,9 ton) waarvan 4.000 l mazout en 10.000 l petroleum - totaal: 11,9 ton

Totaal na verandering: opslag van 14.000 l brandstoffen (of 11,9 ton) waarvan 4.000 l mazout en 10.000 l petroleum - totaal: 11,9 ton

(klasse 3)

Rubriek 28.1.f)2°: Mest of meststoffen: Opslagplaatsen van kunstmest, andere dan deze bedoeld in rubriek 17 en 48, met een opslagcapaciteit van: meer dan 100 ton

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - opslag van 450 ton spui - totaal: 450 ton

Totaal na verandering: opslag van 450 ton spui - totaal: 450 ton

(klasse 2)

Rubriek 28.2.c)1°: Mest of meststoffen: Opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van 10 m³ tot en met 5000 m³

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - opslag van 30 m³ mest + 300 m³ reinigingswater/mestsappen + 300 m³ reinigingswater - totaal: 630 m³

Totaal na verandering: opslag van 30 m³ mest + 300 m³ reinigingswater/mestsappen + 300 m³ reinigingswater - totaal: 630 m³

(klasse 3)

Rubriek 43.1.2°b): Stoken in installaties, met uitzondering van stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW tot en met 5000 kW wanneer het een inrichting betreft als vermeld in 1°c)

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - stookinstallaties met een totaal vermogen van 640 kW - totaal: 640 kW

Totaal na verandering: stookinstallaties met een totaal vermogen van 640 kW - totaal: 640 kW

(klasse 2)

Rubriek 53.8.2°: Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal opgepompte debiet $> 5000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ én $< \text{of} = 30.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ of heeft min. één put met diepte $>$ locatiespecifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter v dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet $< \text{of} = 30.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - Grondwaterwinning met een putdiepte van 60 m en een max opgepompt debiet van 7560 m³/jaar - 20 m³/dag - totaal: 7560 m³/jaar

Totaal na verandering: Grondwaterwinning met een putdiepte van 60 m en een max opgepompt debiet van 7560 m³/jaar - 20 m³/dag - totaal: 7560 m³/jaar

(klasse 2)

gelegen ter plaatse Haagsmeerstraat z/n, 3840 Borgloon, kadastraal gekend: 73016B0443/00A000, 73016B0451/00A000,

Artikel 2 De beslissing wordt ter beschikking gesteld van:

- 1) de aanvrager, met name mevrouw Haesen Sofie, Heuvelstraat 208, 3390 Tielt-Winge
- 2) de exploitant, met name mevrouw Haesen Sofie, Heuvelstraat 208, 3390 Tielt-Winge
- 3) de architect, met name Parallel Architecten, Koolmijnlaan 201 te 3582 BERINGEN
- 4) het college van burgemeester en schepenen van en te 3840 Borgloon
- 5) het departement Omgeving, Afdeling GOP – RO – Limburg, Koningin Astridlaan 50/1 te 3500 Hasselt
- 6) het departement Omgeving, Afdeling GOP - Milieuvergunningen - Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 Hasselt
- 7) de adviesinstanties, vermeld in artikel 35, 37, 38/1 en/of 38/3 die advies verlenen in eerste aanleg
- 8) de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie
- 9) het departement Omgeving, dienst MER, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 Brussel
- 10) het departement Omgeving, Vlaamse Landmaatschappij, Koningin Astridlaan 50 te 3500 Hasselt
- 11) het departement Omgeving, Afdeling Handhaving Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 Hasselt
- 12) de Dienst Landbouw en Platteland – van de provincie Limburg

Kenmerk

124.09.00/V2020N068512

Dossier

OMV_2020096486

Bijlage

/

13) het studiebureau, m.n. United Experts nv, Koolmijnlaan 201 te 3582 BERINGEN

Artikel 3 De beslissing wordt, overeenkomstig de artikelen 56 t.e.m. 63 van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVb), bekendgemaakt door:

- 1° in voorkomend geval, de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 59;
- 2° de publicatie op de website van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 60;
- 3° in voorkomend geval, de publicatie in een dag- of weekblad, conform artikel 61;
- 4° in voorkomend geval, de individuele kennisgeving, conform artikel 62;
- 5° de analoge of digitale terinzagelegging van de beslissing in het gemeentehuis van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 63.

Artikel 4 Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 52 en volgende van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVD) en artikel 73 en volgende van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (OVb), een beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, digitaal via het omgevingsloket of analoog p/a Afdeling GOP – Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 Brussel.

Het beroep moet op straffe van onontvankelijkheid ingesteld worden per beveiligde zending binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen;

De beroeper bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1 de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt
- 2 de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
- 3 het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

Het beroepschrift moet op straffe van onontvankelijkheid de gegevens en bewijsstukken bevatten zoals vermeld in artikel 74 van het OVb. Bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een aanvraag voor een omgevingsvergunning is een dossiertaks verschuldigd overeenkomstig de bepalingen van artikel 12 van het OVD.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het OVD bij de Vlaamse regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse regering.

Aanwezig: Jos Lantmeeters, gouverneur-voorzitter; Inge Moors, Bert Lambrechts, Igor Philtjens, Tom Vandeput, leden; Wim Schoepen, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2020-12-16

De verslaggever,
(1)
Inge Moors

De provinciegriffier,
Wim Schoepen

De gouverneur-voorzitter,
Jos Lantmeeters

Nota: 1

Minuut: 1

- besluit: 1
- plannen: /
- geactualiseerde vergunningssituatie: /

Zendbrieven: 2 minuten + 2 expedities

Expedities te maken:

- van besluit: 4
- van plannen: /
- van geactualiseerde vergunningssituatie: /

Bijlagen bij brieven: JA (zie brieven)