

Vragen naar: Judith Van Gompel, Hannelore Strosse
Tel.: 016-26 75 46
E-mail: omgevingsvergunning@vlaamsbrabant.be
Ons kenmerk:
Dossierkenmerk: RMT-VGN-2023-0675-AGPP-DEP-01
Projectnummer OMV: OMV_2023081429



**VLAAMS-
BRABANT**

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT VAN 7 maart 2024

BETREFT:

De aanvraag ingediend door Meysmans en Cie, Staatsbaan 119, 3210 Lubbeek, inzake het plaatsen van een afdak boven bestaande boxen, gelegen Industriestraat 11, 1910 Kampenhout, met als inrichtingsnummer 20190302-0013.

1. Wetgeving en reglementering

Het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het DABM, de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995, de bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, het decreet betreffende de kleinhandelsactiviteiten, het decreet betreffende het natuurbewoud en het natuurlijk milieu, met al hun wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

2. Ontvankelijkheid en volledigheid

De aanvraag werd ingediend op 24 augustus 2023 en, na aanvulling, op 20 november 2023 ontvankelijk en volledig verklaard.

3. Aanvraag

Beschrijving van de plaats en de bestaande inrichting

Het goed is gelegen in het economisch knooppunt Kampenhout-Sas (regionaal gemengd bedrijventerrein) aan de Industriestraat te Kampenhout. De Industriestraat maakt een lus rond een aantal bedrijven en sluit uiteindelijk aan op de Haachtsesteenweg. De omgeving is vlak en wordt gekenmerkt door voornamelijk andere grote bedrijven. Ten zuiden grenzen het industrieterrein en het betrokken goed aan het kanaal Leuven-Dijle, ten oosten aan een bos behorende bij de naastliggende camping. Deze camping strekt zich uit tot aan de noordelijk gelegen Oudestraat/Vingerstraat en gaat nog meer ten oosten over in een eerder open landschap van akker- en weilanden en beboste percelen. Aan de overzijde van de Oudestraat en Vingerstraat start de kern van Haacht.

Het goed ligt achter een aantal andere bedrijven en is toegankelijk via een privéweg die aftakt van de Industriestraat. Het bestaat uit een rechthoekig gedeelte en een langwerpig gedeelte. Het langwerpig gedeelte volgt het kanaal over een lengte van circa 560 m en het rechthoekige gedeelte grenst hieraan met één hoek. Op het gedeelte aan de straat staat één grote aaneengesloten loods in L-vorm langs de noordelijke en oostelijke perceelsgrens. De zuidwestelijke hoek betreft een verhard plein waar nog enkele kleinere gebouwen staan. Het terrein is nagenoeg volledig verhard op de bouwvrije stroken ten westen, oosten en noorden van de grote loods na.

Ter hoogte van het kanaal ligt de kade van AC Recycling waar diverse (grond)stoffen worden opgeslagen in grote betonnen materiaalboxen. Het terrein werd opgehoogd en verhard tot net onder het niveau van het jaagpad. Ter hoogte van de noordelijk gelegen afwateringsgracht werden aanvulling gedaan op het terrein met een maximale hoogte van 1,20 m. Langs deze gracht werden betonnen keerelementen van 2,00 m hoog geplaatst ter versteviging van de oevers. De betonplaat waarop deze boxen werden geplaatst heeft een breedte van 33,50 m.

AC Recycling is een inrichting voor het verwerken van verschillende afvalstromen, voornamelijk bouw- en sloopafval. De vier belangrijkste activiteiten kunnen als volgt worden samengevat:

- de behandeling van gemengde afvalstoffen en sorteerresten;
- de op- en overslag zonder verwerking;
- het zeven/breken van inerte afvalstoffen of grond;
- de SRF-lijn (solid recovered fuel-lijn).

Voor het uitvoeren van deze activiteiten beschikt het bedrijf over een milieuvergunning klasse 1 die geldig is tot 15 juni 2026.

Beschrijving van aanvraag

De aanvraag beoogt het overkappen van de bestaande materiaalboxen langs het jaagpad aan het kanaal. Naast deze stedenbouwkundige handelingen omvat de aanvraag ook een milieuluik.

De overkapping wordt geplaatst op de boxen op het oostelijk gedeelte van de langwerpige strook aan het kanaal. De bestaande wand van de boxen in betonblokken blijft behouden. Het gaat om een wand met een lengte van 158,40 m die net naast het jaagpad werd geplaatst. Er werden vier grote en verschillende kleine vakken gevormd. De kleine vakken worden nu ook omgevormd naar drie grote vakken. Op de bestaande betonwanden wordt een staalconstructie geplaatst met een hoogte van 11,50 m die langs drie zijden wordt bekleed met grijze metaalplaten. Het dak wordt gevormd door verschillende langwerpige koepels voorzien van een folie en met een maximale hoogte van 13,60 m. De overkapping zal over de volledige rij boxen en de volledige diepte van de betonplaat worden voorzien. Hemelwater zal worden opgevangen en afgeleid naar een wadi die ten oosten van de overkapping wordt aangelegd.

Op vlak van milieu omvat de aanvraag een verandering aan rubriek 12.1.1.1^a) waarbij het vergunde vermogen van de meldingsplichtige noodstroomgroep teruggebracht wordt van 940 kVA naar 470 kVA. Er moet immers maar 50% van het totale vermogen in rekening gebracht worden omwille van het minder dan 500 bedrijfsuren draaien per jaar.

De kern van het milieuluik van de aanvraag betreft het verzoek tot bijstelling van volgende milieuvoorwaarden opgelegd bij ministerieel besluit van 3 februari 2023 (OMV_2021122489):

- voorwaarde nr. 21: *De activiteiten die plaatsvinden in de halfopen loods gebeuren in een vergrote, gesloten constructie uitgerust met snelsluitende automatische rolpoorten voor het in- en uitgaand verkeer en voorzien van een verneveling van type 'mistcapping' zoals beschreven in het dossier OMV_2021122489. Deze constructie is in gebruik te nemen 12 maanden na de uitvoerbaarheid van de vergunning;*
- voorwaarde nr. 23: *Niet-inerte zeefzanden afkomstig van het uitzeven van de niet-gevaarlijke afvalstoffen worden in pandig opgeslagen, met uitzondering van de kortstondige buitenopslag voorafgaand aan de afvoer. Deze periode mag maximaal 72 u bedragen;*
- voorwaarde nr. 24: *In afwachting van de voorziene overkapping wordt het inert zeefzand in de materiaalboxen aan de kanaalzijde afgedekt met een zeil.*

Gewijzigde projectversie V03

Naar aanleiding van het ongunstig advies van de brandweer werd door de aanvrager op 10 januari 2024 een gewijzigde projectversie overgemaakt. De overkapping werd verkleind zodat niet de volledige rij boxen wordt overkapt, maar slechts over een lengte van 135,65 m. De overkapping wordt wel nog steeds over de volledige diepte van de betonplaat voorzien.

4. Historiek

Volgende milieuvergunningen zijn relevant:

historiek	omschrijving
deputatie D/PMVC/06B16/05730 15 juni 2006 15 juni 2026	Meymans & Cie NV – vergunning voor het uitbaten van een inrichting voor het sorteren, breken van bouw- en sloopafval waarbij de breker een proefvergunning tot 15 juni 2008 krijgt
Minister AMV/27159/1003B 9 februari 2009 15 juni 2026	Meysmans & Cie. NV – gegrondverklaring van het beroep inzake het gebruik van breker
deputatie D/MLD/08104/11811 16 april 2009 15 juni 2026	Meysmans & Cie NV – weigering mededeling kleine verandering - vergunning vereist (toevoeging perceel)
deputatie D/OVR/13G25/20603 5 augustus 2013	AC Recycling NV – aktename overname
deputatie D/PMVC/14B20/21380 11 december 2014 15 juni 2026	vergunning voor de wijziging, toevoeging & uitbreiding van de inrichting
deputatie D/A45/15K26/23833 25 februari 2016 15 juni 2026	wijziging van de bijzondere vergunningsvoorwaarden

Volgende omgevingsvergunningen zijn relevant:

historiek	omschrijving
deputatie OMV_2019028052 23 januari 2020 15 juni 2026	deels inwilligen van het verzoek tot bijstelling van de milieuvorwaarden ingediend namens een derde (Metaalbouw Vranckx) door het opleggen van een bijkomende bijzondere vergunningsvoorwaarde om stofhinder te reduceren
deputatie OMV_2019104191 30 januari 2020 15 juni 2026	inwilligen van het verzoek tot bijstelling van de milieuvorwaarden namens het departement Omgeving afdeling Handhaving door het bevestigen van de op 23 januari 2020 opgelegde bijkomende bijzondere vergunningsvoorwaarde om stofhinder te reduceren en het opleggen van een bijkomende voorwaarde inzake het verbod op het gebruik van grondwater voor laagwaardige toepassingen
deputatie OMV_2021122489 17 maart 2022 15 juni 2026	omgevingsvergunning voor de sloop van een bestaande bedrijfsloods, de nieuwbouw bij het sorteercentrum, actualisatie van de IIOA en bijstelling van de vergunningsvoorwaarden voor het afvalverwerkend bedrijf
Minister OMV_2021122489 13 februari 2023 15 juni 2026	omgevingsvergunning in beroep voor de sloop van een bestaande bedrijfsloods, de nieuwbouw bij het sorteercentrum, actualisatie van de IIOA en bijstelling van de vergunningsvoorwaarden voor het afvalverwerkend bedrijf

Volgende stedenbouwkundige omgevingsvergunningen zijn relevant:

historiek	omschrijving
CBS 1274 13 september 1988	stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een productieloods en een reliëfwijziging
CBS 2246 16 augustus 1994	stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een kantoor en de uitbreiding van een productieloods

historiek	omschrijving
CBS 2447 6 februari 1996	stedenbouwkundige vergunning voor het uitbreiden van een gebouw voor nijverheid
Minister 3448 6 mei 2002	weigering van een stedenbouwkundige vergunning voor het heraanleggen van jaagpaden tussen Kampenhout-Sas en Tildonkbrug
Minister 3676 25 juli 2003	stedenbouwkundige vergunning voor het herinrichten en verbeteren van het jaagpad tussen Kampenhout-Sas en Tildonkbrug
Minister 3762 19 juli 2004	stedenbouwkundige vergunning voor het inbuizen van een langsracht op rechteroever van het kanaal Leuven-Dijle
CBS 3843 7 september 2004	stedenbouwkundige vergunning voor de afbraak van een bedrijfsgebouw en silo's
CBS 4024 13 september 2005	stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een betoncentrale
CBS 4381 18 december 2007	stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een sorteerhal
CBS 5016 7 mei 2012	stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een tankeiland met technische ruimte
CBS 5016 7 mei 2012	weigering van een stedenbouwkundige vergunning voor terreinaanlegwerken op een bestaand terrein
CBS 5104 4 februari 2013	weigering van een stedenbouwkundige vergunning voor terreinaanlegwerken op een bestaand bedrijventerrein
Deputatie IST-RO-BB-2013-0134-DEP-01 13 juni 2013	weigering van een stedenbouwkundige vergunning voor terreinaanlegwerken op een bestaand bedrijventerrein
CBS 5167 3 september 2013	weigering van een stedenbouwkundige vergunning voor de uitbreiding van een bestaand bedrijfsgebouw en terreinaanlegwerken
CBS 5240 25 februari 2014	stedenbouwkundige vergunning voor het uitbreiden van een sorteercentrum, een integratie van een wasplaats in de bedrijfsloods, een wijziging van een vergund tankeiland, terreinaanlegwerken en de regularisatie van de onvergunde toestand

5. Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er één bezwaarschrift ontvangen. Dit bezwaarschrift wordt als volgt samengevat:

1. de aanvraag wordt onder een andere naam ingediend dan het bedrijf;
2. de overkapping zal niet voldoende zijn om hinder van stof en geur te vermijden;
3. de overkapping is geen duurzame oplossing;
4. de deadlines gesteld in de vorige vergunning werden niet gehaald;
5. het verlengen van de periode voor korte buitenopslag zal de hinder terug vergroten;
6. de voorwaarde over het afdekken van de boxen kan pas vervallen als de overkapping er is;
7. er mogen geen breek- en zeefactiviteiten worden uitgevoerd onder het afdak.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze bezwaarschriften behandeld en deels in aanmerking genomen. De inhoudelijke bespreking van deze bezwaarschriften wordt verder behandeld bij de beoordeling hieronder.

6. Adviezen

Volgende instanties werden om advies verzocht en verleenden volgende adviezen:

adviesinstantie	datum ontvangst	advies
OVAM	8 januari 2024	geen advies
CBS Kampenhout	9 januari 2024	ongunstig
provinciale dienst waterlopen	9 januari 2024	ongunstig
Astrid Veiligheidscommissie	28 november 2023	gunstig
Elia Asset	20 november 2023	gunstig
De Vlaamse Waterweg	3 januari 2024	gunstig met voorwaarden
Hulpverleningszone Oost (Vlaams-Brabant)	29 december 2023	ongunstig
afdeling GOP-milieu	17 januari 2024 31 januari 2024	gedeeltelijk gunstig met voorwaarden gedeeltelijk gunstig met voorwaarden (verduidelijking)
afdeling GOP-ruimte	16 januari 2024	geen advies

Naar aanleiding van het wijzigingsverzoek van 10 januari 2024 werd opnieuw advies gevraagd en ontvangen van volgende instanties:

adviesinstantie	datum ontvangst	advies
Hulpverleningszone Oost (Vlaams-Brabant)	16 januari 2024	gedeeltelijk gunstig met voorwaarden
CBS Kampenhout	23 januari 2024	ongunstig

7. Horen

Volgende personen werden gehoord tijdens de POVC-vergadering van 30 januari 2024:

naam	hoedanigheid
Nick Celis	aanvrager
Eric Gielen	milieucoördinator aanvrager
Tom Swerts	raadsman aanvrager
Jan Boussauw	architect aanvrager
Thomas Ryckals	raadsman aanvrager
Frederik Wittevrongel	architect aanvrager

De raadsman licht zijn opmerkingen over de gegeven adviezen toe aan de hand van een presentatie

- de aanvraag werd ingediend ten gevolge een bijzondere vergunningsvoorwaarde die door de minister in de meest recente vergunning werd opgelegd. De minister heeft namelijk gevraagd om de zeefzanden af te sluiten. De opslagzone aan het kanaal wordt inpandig gemaakt.
- naast een kleine aanpassing aan de IIOA waarbij er een administratieve correctie van vermogens wordt gemeld, worden enkele bijstellingen van eerder opgelegde milieuvoorwaarden gevraagd:
 - de kortstondige buitenopslag van 72 u voor de zeefzanden is in praktijk heel moeilijk werkbaar. Een verlenging voor deze buitenopslag tot 5 werkdagen wordt aangevraagd;
 - er wordt gevraagd om de termijn met 12 maanden te verlengen om de vergrote loods te realiseren. Eerst zal werk gemaakt worden van de door de minister gevraagde overkapping. Aan de sorteerloods werden wel al snelsluitende poorten aangebracht en in de loods werd mistcaping voorzien;
 - aangezien het gevraagde project de overkapping van de opslagboxen aan de kanaalzijde omvat, is de voorwaarde inzake het afdekken van de zeefzanden met een zeil niet langer aan de orde en kan dus geschrapt worden;
 - er wordt gevraagd ook te mogen zeven aan de kanaalzijde aangezien daar een overkapping zal worden opgetrokken. Het is uiteraard niet de bedoeling om aan de kanaalzijde steenpuin te breken;
- er wordt op gewezen dat al verschillende keren bevestigd werd dat de inrichting planologisch verenigbaar is met het PRUP Kampenhout Sas. De boxen aan de kanaalzijde zijn vergund bij besluit van de minister van 2023. Het groenscherm aan de zijkant van de box aan de kant van de wadi zal behouden blijven;

- over de buffer aan het jaagpad is al meermaals uitspraak gedaan. Al meermaals werd door de bevoegde overheid geoordeeld dat het weinig zijn heeft om aan het jaagpad een groenscherm van 5 m breed te voorzien. De buffer met klimop kan behouden blijven. Het klopt dat deze klimop wat later aangeplant werd, dan oorspronkelijk voorzien, maar de boxen zijn wel degelijk zo uitgevoerd als vergund. Een buffer met een breedte van 5 m zou tot gevolg hebben dat er geen economische invulling gegeven kan worden aan de strook aan de kanaalzijde;
- de gemeente stelt veel vragen bij de constructie van de overkapping van de buitenopslag. Nochtans is dit een constructie die op vele plaatsen wordt gebruikt en zijn diensten heeft bewezen. Dergelijke constructie werd ook opgetrokken in verband met Bluegate DEMA in Antwerpen en is er stof- en waterdicht en geurhinderproof bevonden. De constructie wordt wel degelijk voorzien van dakgoten en een poort. Nog tal van andere succesvolle voorbeelden kunnen worden aangehaald;
- een gewijzigde projectversie werd al ingediend om tegemoet te komen aan het ongunstige advies van de provinciale dienst waterlopen. Een van de boxen aan het kanaal wordt afgebroken om een wadi te plaatsen. Er wordt geen bijkomende verharding aangelegd. Met het geplande project neemt de niet-waterdoorlaatbare oppervlakte af ten opzichte van de vergunde situatie. Er wordt op gewezen dat de kwelgracht achter de dijk van het kanaal ligt. De wadi raakt daar niet aan. De kwelgracht komt niet in het gedrang.

De vertegenwoordiger van de afdeling GOP-milieu wijst erop dat het advies van voormelde afdeling zal worden aangepast betreffende de tijdspanne waarop de zeefzanden aan de kade mogen liggen. Het is niet de bedoeling om die in open lucht meer dan 72 u aan de kanaalzijde te stockeren. Er wordt ook benadrukt dat het zeker niet toegelaten wordt om te zeven, te hakselen of te breken aan de kanaalzijde. Er werd eerder al meermaals duidelijk gesteld dat deze activiteiten enkel in de gesloten loods kunnen gebeuren.

8. Advies POVC

De POVC bracht op 30 januari 2024 unaniem volgend advies uit:

De aanvraag ongunstig te adviseren voor het plaatsen van de overkapping, om volgende redenen:

- de toestand van het goed langs het kanaal, met een volledige invulling met materiaalboxen zonder enige groenbuffering, zoals ze nu voorkomt kan niet als vergund beschouwd worden;
- het betrokken stuk grond aan het kanaal is niet ruim genoeg om op de voorgestelde manier aangewend te worden voor bijkomende opslag, de schaal ervan conflicteert met de te beperkte afmetingen van het bestaande terrein;
- deze aanvraag leidt tot een visuele vervuiling van het landschap, die door het plaatsen van een overkapping tot een hoogte van 13,60 m wordt geconsolideerd en verzwaard;
- in deze aanvraag worden onvoldoende maatregelen genomen om de waterproblematiek op deze plaats niet te verzwaren, waardoor de aanvraag niet in overeenstemming is met de doelstellingen en beginselen, bepaald in de artikelen 5 en 6 van het decreet op het integraal waterbeleid;
- een bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden als verzocht, kan niet worden ingewilligd aangezien de beoordeling van de voorgestelde aanpassingen onlosmakelijk verbonden is met de realisatie van de (niet-vergunbare) overkapping.

Aangezien de verandering aan de IIOA (aanpassing vermogen noodstroomgroep) niet onlosmakelijk aan de rest van de aanvraag gekoppeld is en slechts een administratieve rechtzetting betreft, wordt deze wel gunstig geadviseerd.

9. Bespreking

De deputatie neemt kennis van het andersluidend verslag van de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 30 januari 2024 met kenmerk: 2023-0675-AGPP-POVCD-01-Advies POVC.

a) Afvalstoffen

De vrachten worden in de huidige loods, afgesloten met snelsluitende poorten, afgeladen. Met een kraag gebeurt een eerste voorsortering van grote stukken. Daarna wordt het materiaal gehomogeniseerd en op de sorteerlijn geladen. De loods is uitgerust met een watervernelingssysteem.

De afvalstoffen worden met een wiellader in de voedingsbunker gebracht, waar het materiaal op een transportband valt, die de afvalstoffen naar de trommelzeef vervoert. In de trommelzeef vindt volgens omvang een scheiding plaats in vier fracties, variërend van maximaal 70 mm tot groter dan 400 mm.

Uit de fractie 220-400 mm worden lichtere materialen verwijderd met een stijghifter en het resterende materiaal ontijzerd, om daarna opnieuw bij de fractie van meer dan 400 mm te worden gevoegd. De fractie 70-220 mm ondergaat op een vlakzeef een bijkomende afzeving. De doorval wordt bij de fractie 0-70 mm van de trommelzeef gevoegd. De resterende fractie ondergaat in de celradshifter een verwijdering van de lichtere delen. Na een ontijzering door een overbandmagneet wordt het materiaal in de combi-shifter opgesplitst in een stroom met voornamelijk hout en een stroom met voornamelijk stenig materiaal. Deze beide stromen worden verder gezuiverd op twee kleine leesbanden om te komen tot puin, hout, bitumen, kit, non-ferro en residu als eindproducten. De nieuw samengestelde stroom 0-70 mm wordt over een spanwellezeef geleid om het materiaal te scheiden in een fractie 0-12 mm en een fractie 12-70 mm. De kleinste fractie ondergaat een ontijzering en een verdere afzeving op een tweede spanwelle om tot een fractie bruikbaar zand te komen. De grootste fractie ondergaat in de celradshifter een verwijdering van de lichtere delen. Na een ontijzering door een overbandmagneet wordt een granulaatfractie bekomen.

De fractie van meer dan 400 mm wordt over een lange leesband geleid en hieruit worden op manuele wijze volgende stoffen geselecteerd:

- plasticfolie;
- papier en karton;
- roofing/bitumen;
- PVC;
- houtafval (A- en B-hout);
- steen/overkorrel;
- gips;
- metalen (ferro en non-ferro);
- niet-recupereerbaar afval;
- zand en granulaten;
- hoogcalorisch afval.

De verschillende uitgesorteerde fracties vallen elk in een aparte box onder de sorteercabine. Pas als een sorteerbox volledig gevuld is, wordt met een wiellader de desbetreffende fractie in een container gedeponeerd. De gevulde containers worden tijdelijk buiten gesteld in afwachting van afvoer.

De afvalstoffen worden zo gesorteerd dat er gestreefd wordt naar een maximale recuperatie en een zo klein mogelijke hoeveelheid restafval. In tegenstelling hiermee staat het asbestcement, dat maximaal verwijderd wordt zonder enige sortering of machinale behandeling.

Volgende gesorteerde afvalstoffen kunnen op de inrichting als volgt verder worden behandeld:

- minerale afvalstoffen worden gebroken in de breekinstallatie;
- hout en hoogcalorisch afval worden na eventuele passage over de shredder naar de SRF-lijn gebracht waar ze omgeturnd worden tot geshredderd hout en restafval voor energiecentrales en SRF voor cement- of kalkovens.

Een maximale jaarlijkse verwerkingscapaciteit van 30.000 ton puin en 7.500 ton grond is voorzien. De SFR-lijn is gedimensioneerd voor 50.000 ton per jaar.

De op bovenstaande wijze bekomen fracties worden afgevoerd naar diverse vergunde inrichtingen om daar al dan niet nog een verdere behandeling te ondergaan. Het uitgesorteerde materiaal wordt soms tijdelijk op de inrichting gestockeerd en pas afgevoerd als economisch verantwoorde hoeveelheden van een bepaalde fractie aanwezig zijn. Bij de afvoer van de verschillende fracties worden de vrachtwagens op de weegbrug gewogen en geregistreerd. Dit register wordt ter beschikking gehouden van de toezichthouders.

b) Vergunningstoestand

In 2003 werd door de Minister een vergunning verleend voor het herinrichten en verbeteren van het jaagpad aan het kanaal tussen Kampenhout-Sas en Tildonkbrug. In 2012 en 2013 werd bij gemeente een aanvraag gedaan voor terreinaanlegwerken langs het kanaal. Deze aanvragen werden beiden door de gemeente geweigerd en ook in beroep leverde de deputatie op 4 juni 2013 een weigering af voor de laatstgenoemde aanvraag. De aanvraag omvatte toen de ophoging van het terrein aan het kanaal, het plaatsen van keerelementen langs de bestaande gracht en het aanleggen van een steenslagverharding voor opslag.

Eind 2013 werd een aanvraag gedaan voor het uitbreiden van een sorteercentrum, de integratie van een wasplaats in de bedrijfsloods, een wijziging aan een vergund tankeiland, terreinaanlegwerken en de regularisatie van de onvergunde toestand. Opnieuw werden binnen deze aanvraag de ophoging van het terrein aan het kanaal, het plaatsen van keerelementen langs de bestaande gracht en het aanleggen van een steenslagverharding voor opslag gevraagd. Het betrof hier ondertussen een regularisatie, aangezien de verharding en keerwanden reeds werden geplaatst. Op 25 februari 2014 werd dan uiteindelijk toch door de gemeente een vergunning verleend voor deze werken.

In het besluit van 3 februari 2023 werd gesteld dat het plaatsen van een overkapping deel moet uitmaken van een andere aanvraag, waardoor de Minister zich destijds beperkte tot het opleggen van een voorwaarde die los van de opkapping van de boxen kan uitgevoerd worden. De enige wenselijkheid die in de beoordeling wordt uitgedrukt is het afdekken van de zeefzanden om hinder te voorkomen. Voor de vergunde toestand van deze zone dient bijgevolg gekeken te worden naar de vergunde toestand zoals gekend voor het indienen van de laatste aanvraag.

c) Planologisch

Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg en maakt geen deel uit van een niet-vervallen verkaveling. Het goed is wel gelegen binnen de grenzen van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan Bijzonder economisch knooppunt Kampenhout-Sas, definitief vastgesteld door de provincieraad op 22 september 2015, dat de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan (industriezone) voor deze zone opheft.

Het perceel ligt binnen het gemengd regionaal bedrijventerrein waarvoor voorschriften zijn opgenomen onder art. 2 van het PRUP. Het gebied is bestemd voor bedrijven van regionaal belang met als hoofdactiviteiten productie, opslag, bewerking en verwerking van goederen, onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten of op- en overslag, voorraadbeheer, groepage, fysieke distributie en groothandel. Daarnaast zijn ook kantoren met een beperkte oppervlakte, overdekte recreatieve bedrijven, toonzalen, kleinhandel en horeca, één woongelegenheid (conciërgewoning) per bedrijf, installaties voor het opwekken van zon- en windenergie en complementaire functies aan het bedrijventerrein toegelaten. Er worden in het PRUP beperkingen opgelegd voor afvalverwerkende bedrijven. Zo worden de afvalverwerkingsactiviteiten die betrekking hebben op het verwijderen van afvalstoffen, hieronder worden inrichtingen verstaan waarbinnen handelingen gebeuren die leiden tot de vernietiging of definitieve opslag in of op de bodem van afvalstoffen, niet toegestaan. Tevens worden afvalverwerkingsactiviteiten niet toegestaan in de overdrukzones A2 en B2. Voorliggende aanvraag voor het overkappen van materiaalboxen bij een bestaand afvalverwerkend bedrijf, dat buiten de overdrukzones A2 en B2 gelegen is en niet onder bovenstaande afvalverwerkingsactiviteiten valt, is in overeenstemming met deze bestemmingsvoorschriften.

d) Inrichtingsvoorschriften

Volgens de inrichtingsvoorschriften dient de minimale perceeloppervlakte per bedrijf 5.000 m² te bedragen. De strook langs het kanaal waar de materiaalboxen worden voorzien maken deel uit van het bedrijvenperceel van de aanvrager. Als geheel is het perceel ruim groter dan 5.000 m² waardoor de aanvraag op dit punt aan de voorschriften van het RUP voldoet.

Er geldt volgens het RUP een maximale hoogte van 18 m voor het oprichten van gebouwen en constructies. De overkapping in voorliggende aanvraag heeft een maximale hoogte van 13,60 m, waardoor ook op dit punt de aanvraag in overeenstemming is met het RUP.

Met het oog op zuinig en duurzaam ruimtegebruik worden in het RUP onder andere volgende inrichtingsprincipes vooropgesteld:

- bouwen in meerdere lagen en het maximaal bezetten van het perceel wordt aanbevolen;
- bedrijfsgebouwen worden dusdanig gebouwd dat ze aanpasbaar zijn in functie van hergebruik;
- opslag, productie en verwerking in open lucht is toegelaten, maar moet zoveel mogelijk aan het zicht vanuit het openbaar domein onttrokken worden. Niet-bebouwde of verharde delen van private percelen moeten in nette staat van onderhoud gehouden worden. Het stapelen van goederen in open lucht is beperkt tot een maximale hoogte van 8 m. De loskade langs het kanaal wordt niet gekwalificeerd als openbaar domein.

Het spreekt voor zich dat het bouwen in meerdere lagen voor opslag van materialen niet mogelijk is. De materialen worden hier langs de kade los (niet verpakt) gestockeerd in aparte vakken en dienen op een vlotte manier in- en uitgehaald te kunnen worden. De nieuwe overkapping laat wel een voldoende flexibiliteit toe. Nu wordt deze overkapping aangewend voor het stockeren van materialen. Dergelijke overkappingen kunnen echter binnen de industriële bedrijvigheid (zoals ze hier wordt toegelaten volgens het RUP) meerdere invulmogelijkheden kennen. Zoals in bovenstaande punten wordt vermeld is de opslag van materialen op het goed toegestaan. Gezien deze opslag, die net naast het kanaal wordt uitgevoerd, voor heel wat hinder voor zijn omgeving zorgt werd door de Minister in een vorige aanvraag aanbevolen de zeefzanden die in de boxen aan het kanaal worden opgeslagen af te dekken met een zeil. Het afdekken met een zeil is echter maar een tijdelijke oplossing, waardoor de aanvrager gekozen heeft om op deze plaats een overkapping van de boxen te voorzien. Op die manier wordt hinder naar de omgeving voorkomen en wordt de opslag uit het zicht van zijn omgeving onttrokken. De overkapping zal een hoogte hebben van 13,60 m, maar de opslag zelf zal eerder beperkt zijn tot 8,00 m. De keerwanden van de boxen waartegen de materialen worden aangelegd worden ook niet verhoogd. Het gaat enkel om een lichte constructie voorzien van platen en een zeil waartegen geen materialen kunnen worden geplaatst. De extra hoogte onder de overkapping is noodzakelijk om de materialen vlot te kunnen verplaatsen met grote machines.

Verder worden in het RUP nog onder de inrichtingsprincipes inzake duurzaam materiaalgebruik en beeldkwaliteit opgenomen dat gebouwen en constructies steeds een verzorgde en aantrekkelijke architectuur moeten krijgen, met speciale aandacht voor de gevels die naar de openbare wege(n) gericht zijn. In voorliggend aanvraag wordt gekozen om boven de betonnen materiaalboxen een lichte constructie op te trekken. Deze constructie wordt langs drie zijden bekleed met grijze metaalplaten. Het dak wordt gevormd door verschillende langwerpige koepels voorzien van een folie. Er wordt gekozen voor duurzame materialen met een industrieel karakter. Op die manier sluit het materiaalgebruik van deze nieuwe overkapping aan bij de industriële bebouwing op de site. Langs de kade wordt een groenaanplanting voorzien tegen de betonnen wanden zodat de overkapping zich langs deze eerder groene omgeving inpast.

Artikel 4.3.1. §2 3° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (beoordelingsgronden) bepaalt dat indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat onder meer geordend wordt door een RUP waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan voorschriften bevat die de aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, behandelen en regelen, dan worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven. Het RUP behandelt deze punten en de aanvraag voldoet aan de voorschriften van het RUP. De voorliggende aanvraag is bijgevolg in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

e) Externe veiligheid

In het advies van de brandweer van 29 december 2023 werd opgemerkt dat het gebouw niet voldoet aan de reglementering volgens het KB van 7 juli 1994 (versie 20 mei 2022) tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen. Volgens art. 8 moeten alle buitenwanden van het gebouw bereikbaar zijn en mogen de toegangswegen niet doodlopend zijn voor gebouwen met een grondoppervlakte groter of gelijk aan 5.000 m². Aangezien de overkapping een oppervlakte van meer dan 5.000 m² heeft, dienen alle gevels bereikbaar te zijn voor de brandweer, wat niet mogelijk is binnen deze aanvraag. De brandweer geeft nog mee dat een eventuele afwijking op de basisnormen kan aangevraagd worden bij de Commissie voor Afwijking. De aanvrager verkiest echter de overkapping te verkleinen met één travee zodat de oppervlakte ervan lager is dan 5.000 m² en de bereikbaarheid zoals hierboven beschreven niet meer noodzakelijk is. Deze aanpassingen worden opgeladen in de gewijzigde projectversie van 10 januari 2024 waarna de brandweer een gunstig advies met voorwaarden verleent.

De ASTRID-veiligheidscommissie stelt in haar advies van 28 november 2023 dat een open constructie als deze overkapping niet dient voorzien te worden van indoordekking.

f) MER-screening

In de aanvraag duidt de exploitant aan dat het project betrekking heeft op rubriek 11b 'installaties voor de verwijdering van afval' van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage. In het aanvraagdossier werd een MER-screening doorgevoerd. De mogelijke effecten van het project op de omgeving zijn onderzocht en er is gemotiveerd waarom deze niet aanzienlijk zijn. Hierbij wordt beperkt ingegaan op de disciplines watersysteem, mobiliteit, bodem, luchtkwaliteit en geluid of trillingen. Uit deze projectscreening concludeert de aanvrager dat de mogelijke milieueffecten van het voorliggend project niet aanzienlijk zijn.

Met voorliggend project wordt bijkomend aan het stedenbouwkundig luik een administratieve aanpassing gevraagd van het vergund vermogen van de noodstroomgroep en een bijstelling van een aantal bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden. Niettegenstaande de vraag gesteld kan worden of de voorliggende aanvraag wel effectief onderworpen diende te worden aan milieueffectenrapportage, kan akkoord gegaan worden met de conclusie van de aanvrager dat de gevolgen van het project voor het milieu, niet van dien aard zijn dat de opmaak van een project-MER is vereist.

g) Mobiliteit

Vermits er geen veranderingen aan de opslaghoeveelheden gevraagd wordt, worden er geen significante effecten op vlak van mobiliteit verwacht.

h) Lucht

De emissies van het stof zijn niet te kwantificeren gezien het om stofhinder gaat van stuivende stoffen. In de aanvraag worden er geen veranderingen aan de opslaghoeveelheden gevraagd. De opslaghoeveelheden hebben derhalve geen invloed op de luchtemissies. Door de afvalstoffen in pandig op te slaan wordt er wel contact vermeden tussen de afvalstof en de wind. Daardoor wordt het risico op verwaaiing of stofemissie verminderd. Deze redenering gaat eveneens op voor de opslag van afvalstoffen in balen. De overkapping biedt echter geen voldoende waardig alternatief voor mechanische activiteiten met aanzienlijke stof- en geluidsemisatie, zoals zeef- en breekactiviteiten, deze moeten nog steeds in de gesloten loads gebeuren. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de geuite bezwaren.

i) Bodem

Door de afvalstoffen overdekt op te slaan wordt er contact vermeden tussen de afvalstof en de neerslag of sproeiwater omwille van stofbestrijding. Daardoor zal er geen overtollig water kunnen uittreden uit de afvalhoop, waardoor het risico op bodemverontreiniging verminderd. Eventueel kunnen ook chemische reacties in de afvalhoop verminderd worden door een verminderde aanwezigheid van het water, waardoor het risico op bodemverontreiniging verminderd.

j) Geluid of trillingen

De aanvrager gaat er van uit dat een overkapping de opslag in pandig maakt, en dat het manipuleren van de opslaghoppen binnen plaats vindt, hetgeen een geluidsreductie met zich mee zou brengen. Het breken en zeven kan echter enkel gebeuren in de vernieuwde afgesloten, met 'mistcapping' voorziene loods. De overkapping wordt niet aanzien als een voldoende geluidsgesloten constructie. Deze biedt immers geen waardig alternatief voor mechanische activiteiten met aanzienlijke stof- en geluidsemissie. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de geuite bezwaren.

k) Waterparagraaf

Hoofdstuk III, afdeling I, art. 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. Het oppervlaktewater van het voorwerp van de aanvraag wordt verzameld in de onbevaarbare waterlopen van 2^{de} categorie de B2096 Leibeek en B2107 Leigracht. Het perceel ligt volgens de recentste kaarten met overstromingsgevoelige gebieden deels in een pluviaal overstromingsgevoelig gebied met een kleine tot middelgrote overstromingskans.

Bij het plaatsen van een overkapping boven een bestaande niet-afgekoppelde verharding dient overgegaan te worden tot afkoppeling van het hemelwater, overeenkomstig de geldende stedenbouwkundige verordeningen. In functie van een totale afwaterende oppervlakte van 4.544 m² (gewijzigde projectversie van 10 januari 2024) voorziet de aanvraag in de aanleg van een infiltratievoorziening met een totale inhoud van 145.500 l en een totale infiltratieoppervlakte van 330 m². Er wordt geen hemelwaterput geplaatst gezien er bij de overkapping geen nuttig herbruik kan zijn en bij de bestaande gebouwen reeds voldoende ruime hemelwatervoorzieningen werden aangelegd. In de nieuwe projectversie werd echter geen profiel van de wadi meer toegevoegd, zoals in de initiële versie wel werd gedaan. Er kan wel vanuit gegaan worden dat het principe, gezien de beperkte aanpassing van de plannen, hetzelfde zal blijven. Cijfermatig voldoet de aanvraag aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

De dienst waterlopen merkt wel op in haar advies dat, gezien de hydrologische situatie en de reeds bereikte maximale capaciteit van de ontvangende waterlopen, de aanvrager in extra buffervolume dient te voorzien. Er wordt een verstrengde eis op de hemelwaterverordeningen gehanteerd van 33 l/m² buffer in plaats van de vastgelegde 25 l/m². Dit wil zeggen dat er voor de nieuwe afwaterende oppervlakte minstens een infiltratievoorziening met een inhoud van 149.952 l dient voorzien te worden. Dit zal als voorwaarde bij de vergunning worden opgenomen. Uit bovenstaande beoordeling blijkt dat in de voorliggende aanvraag voldoende maatregelen worden genomen om de waterproblematiek op deze plaats niet te verzwaren, waardoor de aanvraag in overeenstemming is met de doelstellingen en beginselen, bepaald in de artikelen 5 en 6 van het decreet op het integraal waterbeleid.

l) GPBV

De IIOA omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubriek is van toepassing:

- rubriek 2.4.3.b)2°: shredderlijn met een theoretische dagcapaciteit van 240 ton.

De inrichting betreft een GPBV-installatie wegens een theoretische dagcapaciteit van meer dan 75 ton SRF geshredderd afval voor energiecentrales. De BREF 'afvalbehandeling' (waste treatment 2018) is van toepassing voor de IIOA.

Het voorliggende project waarbij een administratieve rechtzetting van het vermogen van de noodstroomgroep wordt gevraagd en de bijstelling van een aantal bijzondere milieuvoorwaarden, heeft geen betrekking op de GPBV-installatie, noch op de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie.

m) Aanpassing van het vermogen van de noodstroomgroep

De aanvraag omvat een verandering aan rubriek 12.1.1.1°a) waarbij het vergunde vermogen van de meldingsplichtige noodstroomgroep teruggebracht wordt van 940 kVA naar 470 kVA.

Hoewel correct opgenomen in het overzicht van de vergunde veranderingen in het beschikking gedeelte van het ministerieel besluit van 3 februari 2023 (OMV_2021122489), wordt in het overzicht van de geactualiseerde vergunningssituatie een foutief vermogen van 940 kVA voor de noodstroomgroep opgenomen. Aangezien deze noodstroomgroep minder dan 500 bedrijfsuren per jaar in werking is, dient maar 50% van het totale vermogen in rekening worden gebracht, wat in voorliggende situatie 470 kVA is. Deze administratieve rechtzetting heeft geen impact op eventuele hinder in de omgeving.

n) Bijstelling van bijzondere milieuvoorwaarden

De aanvraag omvat het verzoek tot bijstelling van een aantal milieuvoorwaarden opgelegd bij ministerieel besluit van 3 februari 2023 (OMV_2021122489):

- voorwaarde nr. 21: De activiteiten die plaatsvinden in de halfopen loods gebeuren in een vergrote, gesloten constructie uitgerust met snel sluitende automatische rolpoorten voor het in- en uitgaand verkeer en voorzien van een verneveling van type 'mistcapping' zoals beschreven in het dossier OMV_2021122489. Deze constructie is in gebruik te nemen 12 maanden na de uitvoerbaarheid van de vergunning.

De exploitant wenst deze voorwaarde aan te passen, niet qua technische uitrusting, wel wat betreft de termijn. Deze voorwaarde werd gekoppeld aan de vergunning van 3 februari 2023 voor de sloop van een bestaande bedrijfsloods, de nieuwbouw bij het sorteercentrum en de actualisatie van de IIOA.

De halfopen loods werd inmiddels gesloten met een betonnen muur en daarboven bardage aan de korte zijde en een blokkenmuur met daarboven zeilen aan de lange zijde. De loods werd voorzien van automatische poorten. De 'mistcapping' werd ook uitgevoerd en staat nu ook vermeld als techniek in de draft- versie van BBT voor stof-, geur- en VOS-bestrijding bij mechanische en fysicochemische afvalverwerking.

Het vergroten van de constructie centraal op het bedrijfsterrein werd nog niet uitgevoerd. De exploitant geeft aan dat hiermee gewacht wordt tot na de beslissing over voorliggend dossier. Daarom wordt een schrapping gevraagd van de *'de constructie is in gebruik te nemen 12 maanden na de uitvoerbaarheid van de vergunning'*.

Het college van burgemeester en schepenen van Kampenhout adviseert het bijstellen van deze bijzondere milieuvoorwaarde ongunstig. Er wordt verwezen naar uitstelgedrag van de exploitant. Dit standpunt dient enigszins genuanceerd te worden, aangezien de effectieve uitvoerbaarheid van de vergunning ook telkens in de tijd opschuift door de termijn die inherent aan een beroepsprocedure verbonden is.

Gelet op de al getroffen maatregelen stelt de afdeling GOP-milieu een aanpassing van de vergunningsvoorwaarde voor. Er wordt geadviseerd de termijn om de vergrote, afgesloten, met 'mistcapping' voorziene constructie te realiseren en in gebruik te nemen te verlengen tot 12 maanden na het verlenen van de vergunning voor voorliggende aanvraag (in hoofdzaak de overkapping van materiaalboxen aan de kanaalzijde). Het advies van de afdeling GOP kan worden bijgetreden.

- voorwaarde nr. 23: Niet-inerte zeefzanden afkomstig van het uitzeven van de niet-gevaarlijke afvalstoffen worden inpandig opgeslagen, met uitzondering van de kortstondige buitenopslag voorafgaand aan de afvoer. Deze periode mag maximaal 72 u bedragen.

De praktijk heeft voor de exploitant uitgewezen dat de termijn van 72 u voor kortstondige buitenopslag van de niet-inerte zeefzanden een harde dobber kan zijn, vooral wanneer er wijzigingen aan het vaarschema worden aangebracht. Een termijn van 5 werkdagen wordt als meer realistisch beschouwd.

De betreffende vergunningsvoorwaarde werd door de Minister gekoppeld aan de vergunning van 3 februari 2023 specifiek om het risico op geurhinder ten gevolge van het in de open lucht opslaan van niet-inerte zeefzanden te reduceren tot een aanvaardbaar niveau. Door de Minister werd het standpunt van de gemeente bijgetreden dat de buitenopslag van de fractie niet-inert zeefzand problematisch is. Bij droog weer kan de fractie beginnen stuiven, met stofhinder tot gevolg. Anderzijds kan bij het bevochtigen om deze stofhinder tegen te gaan geurhinder ontstaan door de vorming van H_2S . De Minister stelde verder dat de materiaalboxen met het inert zeefzand afgedekt moeten worden met een zeil in afwachting van de voorziene overkapping.

Zoals aangegeven in het advies van GOP-milieu van 17 januari 2024 kan een verlenging van de termijn voor de buitenopslag van niet-inerte zeefzanden in afwachting van afvoer slechts overwogen worden als deze fractie wind- en waterdicht kan worden opgeslagen. Dit werd bevestigd in het aanvullend advies van GOP-milieu van 31 januari 2024. Ter verduidelijking geeft GOP mee dat de opslag in de overkapte loods, die tevens wind- en waterdicht is, hoort te gebeuren. De opslag in open lucht net voorafgaand aan de afvoer mag maximaal 72 u bedragen om stof- en geurhinder te voorkomen. Het advies van de afdeling GOP kan deels worden bijgetreden. Aangezien de buitenopslag overdekt zal gebeuren met de gevelzijden eveneens ingesloten met uitzondering van de toegang kan een termijn van 5 werkdagen worden toegestaan.

Gelet op het materiaalgebruik moet wel benadrukt worden dat de gevelzijden voldoende afgesloten moeten zijn om geur- en stofhinder door wind en regen te voorkomen.

- voorwaarde nr. 24: *In afwachting van de voorziene overkapping wordt het inert zeefzand in de materiaalboxen aan de kanaalzijde afgedekt met een zeil.*

De exploitant heeft aan dat deze bijzondere milieuvoorwaarde komt te vervallen, aangezien de overkapping net tot doel heeft deze voorwaarde in te vullen. Terecht wordt door de afdeling GOP-milieu opgemerkt dat de realisatie van een overkapping nog op zich kan laten wachten zodat deze voorlopig beter behouden blijft. Wel kan de vergunningsvoorwaarde voor het met een zeil overdekken van het inert zeefzand in de materiaalboxen aan de kanaalzijde geschrapt worden eens de overkapping is gerealiseerd of een andere oplossing werd gerealiseerd voor het inpandig opslaan van deze fractie gevoelig aan geuremissie. De gevraagde bijstelling wordt nu nog niet toegestaan maar kan later opnieuw bekeken worden als hiervoor een nieuw verzoek tot bijstelling wordt ingediend na realisatie van de overkapping. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de geuite bezwaren.

Tenslotte dient nog opgemerkt te worden dat bij de in het aanvraagdossier opgenomen evaluatie van de voorwaarden van de Minister volgende wordt aangegeven bij de bijzondere milieuvoorwaarde die stelt dat de zeef- en breekactiviteiten moeten gebeuren in de gesloten loods: *Een bijstelling van deze voorwaarde maakt geen onderwerp uit van deze aanvraag, te meer daar de overkapping is te beschouwen als een gesloten loods.*

Er wordt nogmaals benadrukt dat het breken en zeven enkel kan gebeuren in de vernieuwde afgesloten, met 'mistcaping' voorziene loods. De overkapping biedt geen waardig alternatief voor mechanische activiteiten met aanzienlijke stof- en geluidsemissie. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de geuite bezwaren.

De overwegingen in acht genomen komt de aanvraag in aanmerking voor vergunning. De aanvraag voor het plaatsen van de overkapping, komt in aanmerking voor vergunning om volgende redenen:

- de aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Bijzonder economisch knooppunt Kampenhout-Sas' en met de goede ruimtelijke ordening;
- in deze aanvraag worden voldoende maatregelen genomen om de waterproblematiek op deze plaats niet te verzwaren, waardoor de aanvraag in overeenstemming is met de doelstellingen en beginselen, bepaald in de artikelen 5 en 6 van het decreet op het integraal waterbeleid;
- de verandering aan de IIOA (aanpassing vermogen noodstroomgroep) betreft slechts een administratieve rechtzetting.

Het verzoek tot bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden, kan deels worden ingewilligd. De bijzondere milieuvoorwaarden nummer 21 en 23 kunnen geschrapt en vervangen worden. De bijzondere milieuvoorwaarde nummer 24 inzake het afdekken van het inert zeefzand met een zeil blijft behouden.

Na het verslag gehoord te hebben van Gunther Coppens, als lid van de deputatie, beslist de deputatie:

Besluit

1. In toepassing van artikel 30 van het omgevingsvergunningsdecreet de projectversie V04 ingediend op 22 februari 2024 te aanvaarden;
2. De aanvraag voor stedenbouwkundige handelingen ingediend door Meysmans en Cie, Staatsbaan 119, 3210 Lubbeek, inzake het plaatsen van een afdak boven bestaande boxen, gelegen Industriestraat 11, 1910 Kampenhout, kadastraal bekend als openbaar domein, te vergunnen met volgende voorwaarden:
 - er dient minstens een infiltratievoorziening met een inhoud van 149.952 l voorzien te worden;
 - de adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen en de brandweer worden stipt nageleefd;
 - de voorwaarden gesteld in het advies van de Vlaamse Waterweg ontvangen op 3 januari 2024 worden stipt nageleefd.
3. De aanvraag voor ingedeelde inrichtingen en activiteiten ingediend door Meysmans en Cie, Staatsbaan 119, 3210 Lubbeek, inzake het aanpassen van het vergunde vermogen van de noodstroomgroep bij de inrichting voor het sorteren en verwerken van afval, gelegen Industriestraat 11, 1910 Kampenhout, kadastraal bekend: Kampenhout: afdeling 1, sectie A, 75h2, openbaar domein (capakey: 23038A0075/00H002), met als inrichtingsnummer 20190302-0013, te vergunnen tot 15 juni 2026, einddatum van de basisvergunning met volgende voorwaarden:
 - de zeef en breekactiviteiten gebeuren in de gesloten loods, de overkapping biedt geen waardig alternatief voor mechanische activiteiten met aanzienlijke stof- en geluidsemissie;
4. Het verzoek tot bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden voor de ingedeelde inrichtingen en activiteiten ingediend door Meysmans en Cie, Staatsbaan 119, 3210 Lubbeek, inzake de uitbating van de inrichting voor het sorteren en verwerken van afval, gelegen Industriestraat 11, 1910 Kampenhout, kadastraal bekend: Kampenhout: afdeling 1, sectie A, 75h2, openbaar domein (capakey: 23038A0075/00H002), met als inrichtingsnummer 20190302-0013, deels in te willigen met volgende voorwaarden:
 - de activiteiten die plaatsvinden in de halfopen loods gebeuren in een vergrote, gesloten constructie uitgerust met snel sluitende automatische rolpoorten voor het in- en uitgaand verkeer en voorzien van een verneveling van type 'mistcapping' zoals beschreven in het dossier OMV_2021122489.

Deze constructie is in gebruik te nemen 12 maanden na het verlenen van de omgevingsvergunning met referentie OMV_2023081429 met de deputatie van Vlaams-Brabant als vergunningverlenende overheid;

- de opslag van niet-inerte zeefzanden afkomstig van het uitzeven van de niet-gevaarlijke afvalstoffen worden inpandig (wind- en waterdicht) opgeslagen. Als deze in de overkapte loods worden opgeslagen, dient deze wind- en waterdicht te zijn. De opslag van niet-inerte zeefzanden in open lucht net voorafgaand aan de afvoer mag maximaal 5 dagen bedragen om stof- en geurhinder te voorkomen;
- in open lucht dient de opslag van niet-inerte zeefzanden aan de kanaalzijde afgedekt te worden met een zeil.

5. De geactualiseerde vergunningssituatie van de ingedeelde inrichting geldig tot 15 juni 2026 omvat:

rubriek	omschrijving	aanvraag	klasse
2.1.2.c)	de opslag van maximaal 1 ton teerhoudend asfalt	1 ton	2
2.1.2.d)1°	de opslag en het opzuiveren van niet gevaarlijke afvalstoffen (selectief ingezameld) inclusief afvalasfalt	100 ton	2
2.1.2.e)	de opslag van asbestcement	40 ton	1
2.1.2.f)	het shredderen van verduurzaamd hout	7 ton	1
2.2.1.b)	het opzuiveren van selectief opgehaalde stromen in een sorteerinstallatie	100 ton	2
2.2.1.c)2°	de opslag en de sortering van niet-gevaarlijke afvalstoffen met behulp van een sorteerinstallatie met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 900 kW	7.500 ton	1
2.2.2.a)1°	het opzuiveren van 250 m³ HRMP-puin of zeefzanden	250 m³	2
2.2.2.a)2°	een mobiele breekinrichting voor inerte afvalstoffen (20.000 m³)	20.000 m³	1
2.2.2.b)2°	de opslag en mechanische behandeling (shredder) van 1 000 ton houtafval en 800 ton hoogcalorisch afval	1.800 ton	1
2.2.2.g)2°	shredderen van verduurzaamd hout	7 ton	1
2.4.3.b)2°	een shredderlijn met een theoretische dagcapaciteit van 240 ton/dag	240 ton/dag	1
3.2.2°a)	het lozen van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering langs de Industriestraat met een maximum lozingsdebiet van 5 m³/dag en 1.000 m³/jaar	5 m³/dag	3
3.4.1°a)	het lozen van 2 m³/uur, 15 m³/dag en 1.500 m³/jaar bedrijfsafvalwater van de tankpiste en de wasplaats via een KWS-afscheider en slibvanger in de openbare riolering	2 m³/uur	3
6.4.1°	de opslag van 2.520 l (afval)olie in 12 vaten van 210 l	2.520 l	3
6.5.1°	een brandstofverdeelininstallatie met 2 verdeelslangen	2 verdeelslangen	3
12.1.1.1°a)	een noodgroep van 940 kVA met minder dan 500 bedrijfsuren per jaar	470 kVA	3
12.2.2°	2 transformatoren met elk een nominaal schijnbaar vermogen van 1.600 kVA	3.200 kVA	2

rubriek	omschrijving	aanvraag	klasse
15.1.2°	het stallen van maximum 30 voertuigen (vrachtwagens, kranen, aanhangwagens, heftrucks, enz.)	30 voertuigen	2
16.3.2°a)	3 luchtcompressoren met een respectievelijk vermogen van 11 kW, 5 kW en 7,5 kW en 2 airco-installaties met elke een vermogen van 4,25 kW resulterend in een totaal vermogen van 32 kW	32 kW	3
17.1.2.1.1°	de opslag van gassen in recipiënten met een waterinhoudsvermogen van maximum 100 l, zijnde: - oxiderend (zuurstof): 200 l; - acetyleen: 200 l; - overige licht ontvlambare (propan, enz.) 200 l + inerte (argon, enz.) met een globale opslagcapaciteit van max. 500 l	500 l	3
17.3.2.1.1.2°	de opslag van 30.000 l, 20.000 l, 3.300 l, 3.000 l van respectievelijk diesel, diesel, stookolie, stookolie (dichtheid 0,86)	48,818 ton	2
17.4.	een opslag van 500 l gevaarlijke producten in kleinhandelsverpakkingen (zoals wasmiddelen voor het reinigen van voertuigen, ruitensproeier, smeeroil, etc.)	500 l	3
24.4.	een laboratorium voor kwaliteitscontrole	1 labo	3
30.10.1°	de opslag van diverse minerale producten, bv. steenslag grind, zand, recyclaten en bouwmaterialen	2 ha	2
31.1.1°a)	een stationaire motor van 820 kW voor noodgroep met minder dan 500 bedrijfsuren per jaar	820 kW	3
61.2.1°	de opslag van maximaal 3.000 m ³ gronden die voldoen aan een toepassing overeenkomstig het VLAREBO	3.000 m ³	3

6. De geactualiseerde bijzondere milieuvorwaarden omvatten:

- de aan- en afvoer gebeurt alleen via de N21/N26 en het rondpunt dat N21/N26 verbindt met de Industriestraat;
- het shredderen van de afvalstoffen gebeurt steeds in de loods;
- de opslag in open lucht mag de hoogte van 8 m niet overschrijden. Bij opslag van stuwende stoffen wordt boven op de bestaande keermuren van 5 m een windscherm van 3 m worden aangebracht;
- in afwijking van de bepalingen van artikel 5.2.1.2, §3 van titel II van het Vlaremo mogen op weekdagen van 19 uur tot 7 uur maximaal 10 vrachten per nacht in containers en in walking floors aan- en afgevoerd worden. De containers mogen alleen afgezet en/of opgepikt worden. De walking floors mogen alleen in de bedrijfshal gelost worden. Het aantal van deze verrichtingen wordt geregistreerd. Het register wordt steeds op de inrichting ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid. De aan- en afvoer van afvalstoffen per schip mag ook tussen 19 uur en 7 uur gebeuren;
- in afwijking van de bepaling van artikel 5.2.1.5, §5 van titel II van Vlaremo wordt het groenscherm uitgevoerd zoals bepaald in de stedenbouwkundige vergunning van 25 februari 2014 (nummer 5240). Omwille van de ecologische meerwaarde wordt gekozen voor streekeigen plantenmateriaal.

Een combinatie van verschillende soorten is belangrijk om een natuurlijk en waardevolle begroeiing te laten ontwikkelen. Omdat de oprit van het terrein (ten zuidwesten) volledig wordt omgeven door andere industrie en bijgevolg een groenscherm van 5 m weinig meerwaarde heeft, is hier een afsluiting begroeid met klip eveneens aanvaardbaar; Ten noorden van de bestaande sorteerhal grenst de inrichting eveneens aan industriegebied en is lage beplanting een geschikt alternatief aangezien de noodzakelijke toegang tot de hydrant;

- de inrichting beschikt over een volwaardig stofbeheersplan met een gedetailleerd uitgewerkt sproei- en veeplan inclusief een onderhoudsplan voor de bandenwasinstallatie. Dit stofplan wordt op het bedrijf ter inzage gehouden van de toezichthoudende overheid;
- wanneer de ter zake geldende lozingscriteria worden gerespecteerd, mag het bedrijfsafvalwater via de tankplaats en de wasplaats via een KWS-afscheider met coalescentiefilter, slibvanger en een eventueel bijkomende zuivering aangesloten worden op het RWA-gedeelte van de riolering;
- het hemelwater afkomstig van de daken van het bestaande gebouw, de voorziene nieuwbouw en de bestaande en nieuwe verhardingen wordt opgevangen enerzijds via de infiltratiegracht met een capaciteit van 262.750 l en anderzijds in regenwaterputten of bekkens. De overloop van de regenwaterbekkens wordt afgeleid naar de nabijgelegen watergracht;
- aan de hand van een meetbrief en de diepgangsschaal van de inzinkingsmerken van de binnenvaartschepen, worden de hoeveelheden via schepen aan- en gevoerde afvalstoffen bepaald en genoteerd in een logboek dat op de exploitatie ter beschikking wordt gehouden van de toezichthoudende overheid;
- niet-hecht gebonden asbest wordt niet in de inrichting aanvaard. Asbestcementafval wordt slechts aanvaard wanneer dit gescheiden van andere afvalstoffen wordt aangeleverd;
- de opslagtermijn voor fijn tuinafval bedraagt maximaal 1 week in de periode april-oktober en 1 maand in de periode november-maart, voor het grovere tuinafval zoals snoeihout is de termijn beperkt tot 2 maanden;
- de opslag van afvalstoffen /grondstoffen op stock (fase 1) worden regelmatig bevochtigd ten einde stofhinder te vermijden. Indien nodig voor de efficiëntie wordt hiervoor een sproei-installatie geïnstalleerd;
- de inrichting wordt voorzien van een bandenwasinstallatie die ervoor zorgt dat de ladende en lossende voertuigen geen modder- en slijkresten op de openbare weg kunnen achterlaten;
- om de goede werking van de olie-waterafscheider te verzekeren, wordt deze regelmatige en minstens éénmaal per jaar geledigd, de hierbij vrijgekomen afvalstoffen worden afgevoerd door een hiertoe erkende ophaler,
- de algemene voorwaarden en acceptatiecriteria worden op mekaar afgestemd alsook met de definities van en de bepalingen in het Vlarema onder ander bouw en sloopafval. Bijkomend wordt uit de acceptatiecriteria voor het bouw- en sloopafval ook verduidelijkt dat hier geen verpakkingsmateriaal in thuishoort;
- inzake het handelen en afvoeren van asbestafval worden de richtlijnen uit de omzendbrief van 27 augustus 2008 over het omgaan met asbest in Vlaamse sorteercentra strikt nageleefd;
- het bouw- en sloopafval en de sorteerresten gaan in aparte batches over de sorteerlijn;
- de afgezeefde bodemvreemde materialen uit de stroom grond met stenen gaan via de sorteerinstallatie voor puin indien ze te veel verontreinigingen bevatten o door de breker verwerkt te kunnen worden;
- er wordt maximaal ingezet op materiaalrecyclage voor plastics en kunststoffen;
- indien er bouw- e sloopafval dat al een eerste keer werd nagesorteerd door een andere verwerker, verder wordt uitgesorteerd door AC Recycling in Kampenhout, word een contract opgemaakt met de andere verwerker. Hierin wordt duidelijk vermeld welke afvalstoffen de andere verwerker er in de eerste nasortering al uitsorteerde;
- de snel sluitende automatische rolpoorten in de loods worden zodanig afgesteld dat maximaal 1 poort tegelijk open kan staan om tochtvorming van stofuitstoot te vermijden;
- gezien de seizoensgebonden hoge grondwaterstand op het perceel, wordt de diepte van de bijkomende infiltratiegracht (zoals aangehaald in het advies van 1 juli 2022 van de dienst Waterlopen van de provincie Vlaams-Brabant) beperkt tot 70 cm diep in plaats van 100 cm diep, om drainage van het grondwater bij hoge grondwaterstanden te vermijden;

- alleen het niet-verontreinigd hemelwater afkomstig van de bestaande dakoppervlakten en de voorziene nieuwbouw wordt naar de infiltratiegracht geleid;
- gelet op de nabijheid van het kanaal en de aanwezigheid van meerdere laadplaatsen voor het laden van schepen wordt de mogelijkheid voor aanvoer van de materialen via de waterweg onderzocht in een rapport. Dit rapport wordt overgemaakt binnen een termijn van 12 maanden na de uitvoerbaarheid van de vergunning aan de nv De Vlaamse Waterweg.
- de zeef en breekactiviteiten gebeuren in de gesloten loods, de overkapping biedt geen waardig alternatief voor mechanische activiteiten met aanzienlijke stof- en geluidsemisatie;
- de activiteiten die plaatsvinden in de halfopen loods gebeuren in een vergrote, gesloten constructie uitgerust met snel sluitende automatische rolpoorten voor het in- en uitgaand verkeer en voorzien van een verneveling van type 'mistcaping' zoals beschreven in het dossier OMV_2021122489. Deze constructie is in gebruik te nemen 12 maanden na het verlenen van de omgevingsvergunning met referentie OMV_2023081429 met de deputatie van Vlaams-Brabant als vergunningverlenende overheid;
- de opslag van niet-inerte zeefzanden afkomstig van het uitzeven van de niet-gevaarlijke afvalstoffen worden inpandig (wind- en waterdicht) opgeslagen. Als deze in de overkapte loods worden opgeslagen, dient deze wind- en waterdicht te zijn. De opslag van niet-inerte zeefzanden in open lucht net voorafgaand aan de afvoer mag maximaal 5 dagen bedragen om stof- en geurhinder te voorkomen;
- in open lucht dient de opslag van niet-inerte zeefzanden aan de kanaalzijde afgedekt te worden met een zeil.

Belangrijke bepalingen uit het omgevingsdecreet

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering volgens de modaliteiten vervat in hoofdstuk 3 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 middels een beveiligde zending binnen een termijn van 30 dagen na:

- de betekening van de beslissing
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing.

Uittreksel uit het decreet

Art. 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat. (inwerkingtreding 1/1/2018)
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de *vegetatie omvat*.

Art. 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Art. 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Art. 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Art. 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Art. 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;*
- 2° de vergunningsaanvrager;*
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;*
- 4° het college van burgemeester en schepenen.*

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;*
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;*
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:*
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;*
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;*
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.*

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;*
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;*
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.*

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Verval van de omgevingsvergunning

Uittreksel uit het decreet

Art. 99

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennistelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwtechnische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Art. 100

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Art. 101

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel."

Artikel 102. § 1. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;

2° komt de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;

3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 2. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij nieuwe wegen worden aangelegd of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 75;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 3. Als de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 2, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§ 4. Het verval, vermeld in paragraaf 1 en 2, 2° en 3°, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§ 5. Onverminderd paragraaf 4, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden beroepen als zij kunnen aantonen dat de overheid na het verval en ten aanzien van een of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan deze omgevingsvergunning heeft toegestaan of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§ 6. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Artikel 103. De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9, behoudens als de verkaveling in strijd is met een vóór de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Namens de deputatie,