

Dossiernummer: OMV_2025040731
Projectinhoudversie (PIV): V7
Inrichtingsnummer: 20240702-0068
Ondernemingsnummer exploitant: 0450.452.063

Ministerieel besluit over het beroep aangetekend tegen het besluit O 2025/378 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 23 oktober 2025 waarbij de vergunning werd verleend aan de nv JORIS IDE voor een kunststofproducent en metaalbewerkend bedrijf, gelegen te 8020 Ruddervoorde (Oostkamp), Kortrijksestraat 503 en 505.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG (INCLUSIEF WIJZIGINGEN)

De aanvraag gaat over het verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van een kunststofproducent en metaalbewerkingsbedrijf.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te:

- voor wat betreft de ingedeelde inrichting of activiteit: 8020 Ruddervoorde (Oostkamp), Kortrijksestraat 503 en 505, zoals ingetekend op het Omgevingsloket onder situering:



Wijzigingen van de aanvraag (PIV 7)

Tijdens de beroepsfase, op 11 mei 2026, werd de aanvraag gewijzigd met het volgende:

- Een herwerkte GPBV-toetsing – BREF WGC;
- Het schrappen van de vraag tot bijstelling van voorwaarden;
- Een toelichtingsnota, gericht aan GOVC;
- Nota over de planologische conformiteit.

De gewestelijke omgevingsambtenaar heeft op 12 mei 2026 het wijzigingsverzoek aanvaard met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek en een tweede adviesvraag aan de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie.

Deze wijzigingen worden meegenomen in de beoordeling van de aanvraag

Voorwerp van de gewijzigde aanvraag

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft

- de hernieuwing en verandering van een kunststofproducent en metaalbewerkingsbedrijf

De aanvraag omvat de volgende rubrieken

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
3 2.2°a)	Verandering	Wijziging indelingsrubriek door wijziging zoneringsgebied naar collectief geoptimaliseerd buitengebied Uitbreiding met het lozingspunt van het Fun-gedeelte 500 m ³ /jaar Vermindering met 100 m ³ /jaar van het huidige lozingspunt	400 m ³ /jaar
3 4 1°a)	Verandering	Toepassen van "nieuwe aanpak verontreinigd regenwater" uit 2017 van de VMM (i.v.m. piekdebieten bij regenweer) Zie bijlage C6 voor de berekening	0,3 m ³ /uur
6 5 1°	Hernieuwing	Verdeelslangen (1 voor diesel en 1 voor LPG)	2 verdeelslangen
7 1 1 1°h)	Nieuw	Polyurethaanproductie (regularisatie + uitbreiding) 1 paneellijn (dagploeg) circa 2 625 ton/jaar (hernieuwing) 1 paneellijn (3-ploegen) circa 7 875 ton/jaar (hernieuwing) 1 paneellijn (3-ploegen - fun-gebouw) circa 7 875 ton/jaar (uitbreiding)	18.375 ton/jaar
12 2 2°	Nieuw	Vervanging van transformator 1.000 kVA (niet-indelingsplichtig) naar een transfo van 1 600 kVA	1 600 kVA
15 1 2°	Verandering	Regularisatie, momenteel 20 heftrucks aanwezig (-5) Uitbreiding, 12 extra 2 trailerparken van 12 (external) en 8 (internal) trailers in afwachting van laden en/of ophaling	27 voertuigen
16.3 2°a)	Verandering	- Uitbreiding - Wijziging indelingsrubriek: samenvoegen van rubrieken 16 3 1 en 16.3 2	162,6 kW
16.4 1°	Hernieuwing	Tankzuil LPG	1 stuk
17.1.2.2.2°	Hernieuwing	Lpg-tank	4 840 liter
17 3 2 1 1°b)	Nieuw	CLP-conversie Opslag van diesel (2 500 l)	2,125 ton
17 3 2 2 2°b)	Nieuw	CLP-conversie Opslag van pentaan (50 000 l)	32 ton

17 3 4 2°b)	Nieuw	Uitbreiding & CLP-conversie Opslag van katalysatoren en additieven	38 ton
17 3 6 3°	Nieuw	Uitbreiding & CLP-conversie Opslag van - katalysatoren en additieven 38 ton - MDI (3 x 50 500 l + 1 x 20 000 l) 210,945 ton - Pentaan (50 000 l) 32 ton - Polyol (2 x 50.500 l + 2 x 20 250 l + 1 x 20 000 l) 205,8 ton	486,745 ton
17 3 7 3°	Nieuw	Uitbreiding & CLP-conversie Opslag van - katalysatoren en additieven 38 ton - MDI (3 x 50 500 l + 1 x 20 000 l) 210,945 ton - Pentaan (50 000 l) 32 ton - Lijmen (20 000 l) 24 ton	304,945 ton
17 3 8 2°	Nieuw	CLP-conversie Opslag van pentaan (50.000 l)	32 ton
17 4	Hernieuwing	Diverse onderhoudsproducten in kleine verpakkingen	300 kg
19.3 1°a)	Hernieuwing	Houtzaagmachine	5 kW
19 6 1°a)	Verandering	- Uitbreiding	100 m ³
23 1 1°b)	Verandering	- Uitbreiding	64 kW
23 2 2°a)	Verandering	- Uitbreiding	818,5 kW
23 3 2°c)	Verandering	- Uitbreiding - Splitsing rubriek (binnen en buitenopslag)	30 ton
23 3 2°d)	Verandering	- Uitbreiding - Splitsing rubriek (binnen en buitenopslag)	850 ton
26 2	Nieuw	Administratieve rechtzetting + uitbreiding Opslag van lijmen (20.000 l) 24 ton	24 ton
29.5 2 2°a)	Verandering	- Uitbreiding	629,5 kW
33.4 1°a)	Nieuw	Opslag papier en karton	25 ton
43.1.3°	Verandering	- Uitbreiding	2.424,9 kW

Volgende rubrieken zijn niet langer van toepassing

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid
12 2.1.	1 x 1000 kVA en 1 x 250 kVA	1.250 kVA
16 3.1.1	Airco's en luchtcompressoren	47 kW
17 2.1.	Opslag pentaan	30 ton
17 3 2.3	Opslag katalysator	8 000 kg
17 3 3 3.	Opslag katalysator/MDI	204.500 kg
17 3.5.1	Opslag katalysator	4.000 Liter
17 3.6.2 b	Opslag katalysator/polyol	194.000 liter
17.3.7 2 b	Opslag katalysator/MDI/Olie	160 400 Liter

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
---------	--------------	--------------------	--------

3.2.2°a)	Het, zonder behandeling in een afvalwaterzuiveringsinstallatie, lozen van ander huishoudelijk afvalwater dan huishoudelijk afvalwater dat afkomstig is van woongelegenheden, met een debiet van 800 m ³ /jaar (circa 1 m ³ /u, 4 m ³ /dag) en 500 m ³ /jaar (circa 0,8 m ³ /u, 2,5 m ³ /dag)	1300 m ³ /jaar	3
3.4.1°a)	Het lozen van bedrijfsafvalwater in de Kortrijksestraat via een KWS-afscheider met coalescentiefilter 1,3 m ³ /uur, 3,3 m ³ /dag en 68 m ³ /jaar	1,3 m ³ /uur	3
6.5.1°	2 verdeelslangen (1 voor diesel en 1 voor LPG)	2 verdeelslangen	3
7.1.1°h)	Polyurethaanproductie (regularisatie + uitbreiding) 1 paneellijn (dagploeg) circa 2 625 ton/jaar (hernieuwing) 1 paneellijn (3-ploegen) circa 7 875 ton/jaar (hernieuwing) 1 paneellijn (3-ploegen - fun-gebouw) circa 7 875 ton/jaar (uitbreiding)	18 375 ton/jaar	1
12.2.2°	Een transformator met een individueel nominaal vermogen van 1 600 kVA	1 600 kVA	2
15.1.2°	32 heftrucks en 20 trailers	52 voertuigen	2
16.3.2°a)	Koelinstallaties, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties	170,9 kW	3
16.4.1°	Tankzuil LPG	1 stuk	1
17.1.2.2.2°	Opslagplaats voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs. Lpg-tank	4.840 liter	2
17.3.2.1.1°b)	Opslag van diesel (2 500 l)	2,125 ton	3
17.3.2.2.2°b)	Opslag van ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2. (GHS02) Opslag van pentaan (50.000 l)	32 ton	2
17.3.4.2°b)	Opslag van bijtende vloeistoffen en vaste stoffen (GHS05) Opslag van katalysatoren en additieven	38 ton	2
17.3.6.3°	Opslag van schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS07) Opslag van - katalysatoren en additieven 38 ton - MDI (3 x 50.500 l + 1 x 20 000 l) 210,945 ton - Pentaan (50 000 l) 32 ton - Polyol (2 x 50 500 l + 2 x 20.250 l + 1 x 20.000 l) 205,8 ton	486,745 ton	1
17.3.7.3°	Opslag van vloeistoffen en vaste stoffen die op lange termijn gevaarlijk zijn voor de gezondheid (GHS08) Opslag van - katalysatoren en additieven 38 ton - MDI (3 x 50.500 l + 1 x 20 000 l) 210,945 ton - Pentaan (50.000 l) 32 ton - Lijmen (20 000 l) 24 ton	304,945 ton	1

17.3.8.2°	Opslag van vloeistoffen en vaste stoffen die gevaarlijk zijn voor het aquatisch milieu (GHS08) Opslag van pentaan (50 000 l)	32 ton	2
17.4	Diverse onderhoudsproducten in kleine verpakkingen	300 kg	3
19.3.1°a)	Houtzaagmachine	5 kW	3
19.6.1°a)	Opslag hout	200 m ³	3
23.11°b)	Inrichtingen voor het vervaardigen van kunststoffen en kunstmatige vezels Kunststofverwerkingsmachines	178 kW	2
23.2.2°a)	Inrichtingen voor het behandelen van kunststoffen en het vervaardigen van kunststoffen Kunststofverwerkingsmachines	1 261,57 kW	2
23.3.2°c)	Opslag kunststof (binnen)	30 ton	2
23.3.2°d)	Opslag kunststof (buiten)	850 ton	2
26.2	Opslag van lijmen (20 000 l) 24 ton	24 ton	2
29.5.2.2°a)	Metaalbewerkingsmachines	1 470,57 kW	2
33.4.1°a)	Opslag papier en karton	25 ton	3
43.13°	Stookinstallaties	6 310,9 kW	1

OPENBAAR ONDERZOEK EERSTE AANLEG

Het openbaar onderzoek vond plaats van 8 juli 2025 tot en met 6 augustus 2025 in de gemeente Oostkamp. Er werden 7 bezwaarschriften ingediend met betrekking tot:

- Geen ambachtelijk bedrijf;
- Geluidsoverlast,
- Vergunning ondertussen vervallen,
- Impactscore > 1%,
- Zwerfvuil;
- Onveilige verkeerscirculatie,
- Verbouwingen zonder vergunning,
- Waterafvoer nieuwe daken,
- Lichtpollutie;
- Afwatering;
- Opslag gevaarlijke stoffen,
- Afvalproblematiek,
- Nieuwe evaluatie binnen korte termijn aangewezen;
- Schaalvergroting onduidelijk,
- Weigering tot overleg.

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie West-Vlaanderen heeft op 23 oktober 2025 het besluit O 2025/378 genomen, waarbij de vergunning werd verleend.

BEROEP

Het beroep is ingediend door Bruno Alleweireld, Cis Hennebel, Francky Van Loo, Rik Hoste en Peter Scherrens (omwonenden)

De inhoud van het beroepsschrift en de beroepsargumenten worden als volgt samengevat

1. Over de beslissing van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen

- De beroepsindieners vragen om na te gaan of de deputatie bij het verlenen van de vergunning het zorgvuldigheidsbeginsel, objectiviteitsbeginsel of de motiveringsplicht heeft nageleefd, zoals mag verwacht worden van een normaal, zorgvuldig en voorzienbaar bestuur
- Bijkomend vragen de beroepsindieners om te stellen of de rechten van de bezwaarindieners al dan niet werden geschonden in eerste aanleg. In het bijzonder daar
 - o Een eerste dossier werd ingetrokken door de aanvrager na een ongunstig advies van het CBS Oostkamp en een ongunstig advies van de POVC, vervolgens een tweede (volgens de beroepsindieners inhoudelijk identiek) dossier met meer duidelijkheid rond de gewenste vergunning werd ingediend door de aanvrager
 - o Voor dit tweede dossier werd door het CBS een gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig advies gegeven met de vraag om alleen de hernieuwing zonder de uitbreiding te vergunnen
 - o Voor dit tweede dossier werd door de POVC een gedeeltelijk gunstig advies gegeven over de verderzetting van de exploitatie onder voorwaarden en een ongunstig advies voor de uitbreidingsaanvraag op de site Kortrijksestraat 503
 - Daarbij wordt ook verwezen naar de niet goedgekeurde GPBV-toetsing,
 - De ligging in een gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's
 - o Voor dit tweede dossier werd door het Agentschap Wegen en Verkeer een ongunstig advies gegeven, daar de bestaande situatie een gevaarlijke situatie creëert
 - o De beroepsindieners stellen zich de vraag op welke grond het tweede dossier afwijkt van het eerste dossier dat door de POVC als ongunstig werd beoordeeld
- Verder stellen de beroepsindieners zich de vraag om welke reden de deputatie van de provincie West-Vlaanderen de beslissing en de ongunstige adviezen naast zich heeft neergelegd en alsnog de vergunning volledig heeft goedgekeurd met de uitbreiding voor de site op de Kortrijksestraat 503
- De beroepsindieners stellen dat, hoewel 8 van de 23 opgelegde voorwaarden pas in de toekomst gecontroleerd kunnen worden of in werking treden, toch een vergunning voor onbepaalde duur wordt verleend
- De beroepsindieners stellen opnieuw zich de vraag of de deputatie van de provincie West-Vlaanderen het dossier onpartijdig heeft beoordeeld en de artikelen 1.1.4, 4.3.1, 4.4.11 VCRO en de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli m.b.t. het uitdrukkelijk motiveren van bestuurshandelingen zoals het zorgvuldigheids-, motiverings-, vertrouwens-, rechtszekerheids-, redelijkheids- en objectiviteitsbeginsel, als algemene beginselen van behoorlijk bestuur, heeft geschonden.
- De bezwaarschriften van de omwonenden werden in de beslissing van de deputatie niet ten gronde beoordeeld of weerlegd. Rond de geformuleerde bezwaren rond zonevreemdheid werden niet de nodige onderzoeken gedaan en conclusies getrokken volgens de beroepsindieners.
 - o Nochtans kon dit eenvoudig gecontroleerd worden aan de hand van de boekhoudkundige gegevens van het bedrijf
 - o Daarbij wordt verwezen naar de tekst op pagina 2 van de Omzendbrief 8/7/1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen,

gewijzigd via omzendbrief dd 25/1/2002 en 25/10/2022 en de bespreking van het begrip ambacht en kleinbedrijf.

- De beroepsindieners vragen de vergunningverlenende overheid in administratief beroep om de deputatie te interpellieren over bovenstaande
 - De beroepsindieners stellen dat een oordeel vellen op grond van een eenzijdig en partijdig voorgelegde vergunningsaanvraag en eenzijdige en partijdige omgevings- of geluidsstudies, die niet tegenstelbaar zijn aan derden, nooit de basis kunnen of mogen vormen om tot een vergunningverlening over te gaan, wat in eerste aanleg wel het geval was
 - Ten slotte voor dit punt, vragen de beroepsindieners om de beslissing van de deputatie opnieuw te beoordelen en daarbij te oordelen of er procedurele fouten zijn gemaakt die de belangen van de beroepsindieners hebben geschonden en of de vergunning partijdig werd verleend
- 2 Over de zonevreemdheid van een groot industriebedrijf en een ambachtelijk kmo-gebied
- De beroepsindieners stellen zich de vraag daar de site als deels ambachtelijk en kmo-gebied en deels agrarisch gebied wordt aanzien of de firma nv JORIS IDE (hierna ook Joris Ide) wel als dergelijk ambachtelijk bedrijf of kmo-bedrijf gecatalogeerd kan worden
 - Hiervoor wordt opnieuw verwezen naar de tekst op pagina 2 van de Omzendbrief 8/7/1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen, gewijzigd via omzendbrief dd. 25/1/2002 en 25/10/2022 en de bespreking van het begrip ambacht en kleinbedrijf.
 - De beroepsindieners vragen daarbij dat de balansgegevens en sociale balans van de boekhouding van de vestiging te Ruddervoorde worden voorgelegd en worden toegevoegd aan het dossier Als deze niet worden voorgelegd, menen zij dat het dient te worden uitgesloten dat de aanvrager gecatalogeerd kan worden als autonoom kmo-bedrijf en de vestiging aldus zonevreemd is volgens het gewestplan
 - De beroepsindieners voeren aan dat de firma Joris Ide in de voorbije twintig jaar is uitgegroeid tot een groot, metaalverwerkend industrieel bedrijf klasse 1
 - Vervolgens wordt verwezen naar de boekhoudkundige cijfers van 2024 en de omzet en personeelsbelasting van het bedrijf Alle aanvraagdocumenten spreken steeds over de firma Joris Ide, zodat dient te worden besloten dat het moederbedrijf de aanvraag indient en niet de vestiging te Ruddervoorde volgens de beroepsindieners
 - Bijkomend stellen de beroepsindieners:
 - o Dat bij uitbreiding de effectieve transporten van 45 naar 96 transporten per dag zullen toenemen Daarvan zouden er “4 uitgaande vrachtbewegingen op de verkeerstroom langs het Fun-gebouw” zijn
 - o Dat na het verkrijgen van de vergunning de vergunningsaanvrager steeds én naar eigen goeddunken meerdere transporten langsheen het Fun-gebouw kan laten vertrekken
 - o De aanvrager vergeet volgens de beroepsindieners mee te delen dat zowel de bedrijfsterreinen als de bestaande bedrijfspanden eigendom van de eigenaar zijn en dat de oppervlakte van de terreinen bij benadering bijna 9 ha bedraagt. De bebouwde oppervlakte bedraagt volgens de beroepsindieners bijna 35 740 m². Er zijn volgens de beroepsindieners weinig kmo-bedrijven die functioneren op een terrein van bijna 90 000 m².
 - o Daar er 23 voorwaarden worden opgelegd in de bestreden beslissing, wordt aangetoond dat de vergunning wordt verleend aan een groot, industrieel, metaalverwerkend bedrijf en aldus zonevreemd is.
 - Gezien voormelde dient er in concreto en in feite te worden besloten dat de firma thans behoort tot één van de 100 grootste ondernemingen van België en aldus niet kan exploiteren op een ambachtelijke kmo-site Er dient te worden geoordeeld dat het

- bedrijf niet langer thuishoort in een landbouw en agrarisch gebied en zijn exploitatie dient verder te zetten op de daartoe voorziene industrieterreinen, die dicht aansluiten op de autosnelwegen
- De beroepsindieners vragen de vergunningverlenende overheid om te beoordelen of de ligging van het bedrijf zonevreemd is
3. Over de vraag tot afwijking van de VLAREM-voorschriften
- De aanvrager vraagt een afwijking op de milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM om ook op zaterdag en zondag te kunnen produceren. De beroepsindieners vragen zich af of de gebruikelijke procedure hiervoor werd gehanteerd
 - De motivatie volstaat niet voor de beroepsindieners als verantwoording om 24/7 te produceren. Een zorgvuldig en vooruitziend bedrijf dient eerst te wachten op een vergunning vooraleer het contracten afsluit. De geformuleerde motivatie heeft geen enkel maatschappelijk belang en dient alleen om de productie op te drijven
 - Er wordt gevraagd de afwijking niet toe te staan daar dit een immense impact heeft op de woon- en leefomgeving rond de site.
4. Over de vraag tot uitbreiding van de exploitatie op de site Kortrijksestraat 503
- De site werd sinds 1970 en zonder uitzondering gebruikt als stockage en magazijnruimte volgens de beroepsindieners. In de gebouwen zou nooit enige industriële exploitatie of productie zijn gebeurd
 - De aanvrager heeft de intentie tot een bestemmingswijziging van het perceel en de bestaande gebouwen. Zonder de bestemmingswijzigingen kan nooit een vergunning verleend worden voor het opstarten van een nieuwe industriële productielijn. Er wordt hierbij verwezen naar artikel 4.2.16 van de VCRO (sic). De bestreden beslissing heeft hiermee geen rekening gehouden
5. Over de situering van de sites, gedeeltelijk en hoofdzakelijk naast een agrarisch gebied
- De beide sites, Kortrijksestraat 503 en Kortrijksestraat 505, palen rechtstreeks via de perceelsgrenzen aan een agrarisch gebied, met landbouw én privéwoongelegenheid en Natura 2000-beschermde bosgebied, 't Zorgvliet.
 - Gezien de aard én de bestemming van de exploitatie enerzijds én de milieuvervuilende belastende impact van het bedrijf dient ter bescherming van deze gebieden een noodzakelijke bufferzone te bestaan volgens de beroepsindieners. De beroepsindieners verwijzen hiervoor naar de bepalingen van het gewestplan, en naar een uittreksel uit de aanvullende voorschriften van het gewestplan Brugge Oostkust
 - De beroepsindieners stellen de vraag waar de omringende bufferzone zich bevindt. Er wordt geen rekening gehouden met de omwonenden. De bewering dat er geen uitbreiding is volgens het gewestplan op zich klopt, maar de afwezigheid van een bufferzone toont een gebrek aan inzicht aan over de leefsituatie van de omwonende gezinnen van de site volgens de beroepsindieners
 - De oude opslagsite van de gefailleerde Fun-site was de facto een bufferzone voor de burelen. Naast de opslag van coils wordt er wel degelijk een extra productielijn in de vroegere opslagplaats van Fun voorzien, zodat de facto deze bufferzone zal verdwijnen.
 - Er werd door de deputatie onvoldoende gemotiveerd hoe een bedrijf met dergelijke afmetingen nog kan passen en grenzen aan agrarisch gebied en bosgebied.
 - Er is geen ruimtelijk uitvoeringsplan. Met een BPA zou een bufferzone voorzien kunnen worden.
 - De beroepsindieners vragen om te bepalen hoeveel de bufferzone dient te bedragen ten opzichte van de aangrenzende percelen

6 Over de situering van de sites naast een Natura 2000 beschermd natuur- en bosgebied

- De beide sites grenzen rechtstreeks aan het bosdomein 't Zorgvliet zonder enige bufferzone. Het domein werd erkend als Natura 2000-gebied.
- De aanwezige habitat is uiterst kwetsbaar voor de impact van overdreven licht of geluidsoverlast.
- Studies hebben aangetoond dat deze vormen van overlast zullen leiden tot vluchtgedrag van de aanwezige habitat (zoals onder andere een kolonie vleermuizen, waarvoor daarenboven een aparte en strikte richtlijn bestaat).
- De beroepsindieners vragen om de geleverde inspanningen door de Europese Unie om te streven naar het behoud van het bosgebied te respecteren. De beroepsindieners vragen opnieuw om de deputatie te interpellieren rond hun beslissing die volgens de beroepsindieners alleen rekening houdt met de belangen van de aanvrager, maar geenszins met de belangen van het natuurdomein.

7 Over de impact op het verkeer en de verkeersveiligheid

- De vergunningsaanvrager stelt dat er actueel 45 transporten van de site vertrekken. Deze transporten moeten zich ook leeg aanbieden op de site, waar het aantal minstens verdubbeld moet worden. De aanvrager meldt dat door de uitbreiding van de exploitatie het aantal dagtransporten zal verhogen naar 96. Dit aantal moet volgens de beroepsindieners eveneens verdubbeld worden, gezien het aspect van leeg aankomen en geladen vertrekken.
- Het dossier bevat onduidelijkheden, tekortkomingen en onjuistheden om de gewenste uitbreidingssituatie in een zo gunstig mogelijk daglicht voor te stellen.
- Er is geen ruimte op het terrein voor wachtende vrachtwagens. Daardoor stationeren de vrachtwagens zich noodgedwongen aan de kant van de rijbaan over het fietspad.
- Vooral het opnieuw gebruiken van de uitrit langsheen de Kortekeerstraat zal ontegensprekelijk voor extreem gevaarlijke situaties zorgen volgens de beroepsindieners. Ook al spreekt de aanvrager over de noodzakelijkheid van de in-/uitrit inzake brandweertussenkomenst, dan nog geeft dit geen enkele garantie aan de buurtbewoners dat dit de enige reden zal zijn waarvoor de uitrit gebruikt zal worden.
- De Kortekeerstraat maakt deel uit van een fietsknooppuntennetwerk. De weg wordt gebruikt door allerlei recreanten, zoals fietsers, wandelaars, paardensportliefhebbers enz. Als de uitrit in gebruik wordt genomen, levert dit een gevaarlijke situatie op volgens de beroepsindieners.
- De transporten van de aanvrager zullen, om de autosnelwegen te bereiken, de dorpskernen van Waardamme, Hertsberge, Oostkamp, Zwevezele, Wingene en Beernem doorkruisen en aldaar een gevaarlijke situatie creëren.
- Voor de POVC van 19 september 2025 werd een volledig ongunstig advies verleend door het Agentschap Wegen en Verkeer.
- De stelling van de deputatie dat de transporten van de extra productielijn worden gecompenseerd door het wegvallen van de transporten van het vroegere Fun-magazijn kan niet worden gevolgd, stellen de beroepsindieners. De transporten van Fun waren disproportioneel lager dan dat ze nu zullen zijn met een verdubbeling van de productie.
- De beroepsindieners vragen ten slotte opnieuw om de deputatie te interpellieren rond het niet volgen van het ongunstig advies van het Agentschap Wegen en Verkeer en te oordelen als beroepsorgaan of er door de deputatie een inschattings- en beoordelingsfout werd gemaakt, alsook een partijdige beslissing werd genomen louter en alleen in het voordeel van de aanvrager.

8. Over de milieuproblematiek en de impact op de leef-en woonomgeving ten gevolge van het volcontinu productieproces, het gebruik van toxische en ontvlambare stoffen en de noodzaak om daarbij bufferzones te voorzien

- Door de vraag tot afwijking van de aanvrager om volcontinu te produceren, zal dit ontegensprekelijk meerdere gevolgen hebben op vlak van geluidshinder, lichtvervuiling, verkeersdrukte, emissies en uitstoot van schadelijke stoffen die de luchtkwaliteit in de omgeving ernstig beïnvloeden. Mogelijk zijn aan de productiestijging toekomstige gezondheidsproblemen toe te wijzen, ten gevolge van een verstoorde nachtrust en stikstofuitstoot volgens de beroepsindieners.
- In de beoordeling van de POVC wordt beschreven dat de pentaanemissies ongezuiverd in de atmosfeer worden geloosd via drie emissiepunten. De exploitant zal bekijken wat de technische mogelijkheden zijn om tegen december 2026 voor alle lijnen te voldoen aan de emissiegrenswaarde voor TOC (BREF WGC). De deputatie heeft geen rekening gehouden met haar eigen beoordelingscriteria, stellen de beroepsindieners.
- Chemische tanks vol gestockeerd naast een bos en rondom een agrarisch gebied kan wellicht niet de bedoeling zijn van een duurzaam beheer van het landschappelijk waardevol gebied.
- De deputatie motiveert niet wat de grenzen zijn voor de productie-uitbreiding. De historie van de door de deputatie verleende vergunningen spreekt boekdelen (in 2007, 2010, 2011 en 2014) volgens de beroepsindieners. De expansiedrang kent geen grenzen. Een normaal vooruitziende en zorgvuldige overheid zou dergelijk bedrijf in zo'n gebied niet mogen toelaten.
- De ligging van het bedrijf is ook problematisch volgens de beroepsindieners in het licht van het GRS, waar het domein 't Zorgvliet als potentieel speelbos wordt aangeduid. Naast de omwonenden kunnen families met kinderen die willen spelen in het bos, bij een ongeval of vervuiling/ontploffing zwaar getroffen worden door de impact.
- Het gegeven dat de exploitant pas tegen eind december 2026 een mogelijke oplossing kan bieden tegen de uitstoot van pentaan, maakt het volgens de beroepsindieners onbegrijpelijk dat er een vergunning van onbepaalde duur wordt toegekend. Pentaandampen kunnen aanleiding geven tot diverse gezondheidsproblemen (hoofdpijn, duizeligheid, vermoeidheid, misselijkheid). Bij een te hoge concentratie kan pentaan het centrale zenuwstelsel onderdrukken en leiden tot bewusteloosheid of zelfs overlijden door zuurstofgebrek. Blootstelling aan de huid kan aanleiding geven tot uitdrogingsverschijnselen. Niet alleen voor de mens, maar ook voor het milieu is pentaan giftig, zeker voor het aquatische milieu. Daarenboven draagt pentaan bij tot verdere luchtvervuiling en de vorming van ozon op leefniveau. De beroepsindieners wijzen ook op de hoge en lichte ontvlambaarheid van pentaan, die bij ophoping en blootstelling aan ontstekingsbronnen aanleiding kan geven tot brand- en explosiegevaar.
- Ten slotte voor dit punt stellen de beroepsindieners dat er op geen enkel moment rekening wordt gehouden met de risico's voor zowel omwonenden als milieu, bij het toekennen van een volcontinu proces én het gebruik van toxische ontvlambare stoffen.

9. Over het niet naleven van opgelegde veiligheidsvoorschriften of maatregelen, geluidsoverlast, lichtpollutie en zwerfvuil

- De beroepsindieners vinden de communicatie van de firma bij problemen en de tijd die nodig is om klachten af te handelen, onvoldoende. De beroepsindieners verwijzen naar een klacht inzake geluidsoverlast die vermoedelijk afkomstig zou zijn van een tijdelijke stroomgroep. Verder wordt ook verwezen naar een klacht rond storende verlichting op de bedrijfssite en foto's rond zwerfvuil.

10 Over het geplande circulatieplan, het gebruik van de loskaaien en de uitrit van de site langsheen de Kortekeerstraat, ter hoogte van woning Kortekeerstraat 1

- Het circulatieplan zal aanleiding geven tot rustverstoring lawaai door geplande transportbewegingen stellen de beroepsindieners De afstand tussen de woning van de Kortekeerstraat 1 en de transportruimte op de Fun-site bedraagt 18 m De afstand tot de laadkaaien bedraagt 62 m
- Er dient volgens de beroepsindieners een expliciet verbod te worden opgelegd rond het gebruik van de uitrit of het gebruik van de laadkaaien ter hoogte van de woning Kortekeerstraat 1, om bijkomende en storende lawaaihinder te voorkomen van de transportbewegingen en het laden van de vrachtwagens
- Het gebruik van de uitrit ter hoogte van de Kortekeerstraat 1 is volgens de beroepsindieners van nul en generlei waarde voor de afhandeling van calamiteiten Zowel de site Kortrijksestraat 503 én de site Kortrijksestraat 505 hebben een expliciete, grote en ruime toegangsmogelijkheid die aansluit op de N50, ook voor de vereiste hulpverleningsinstanties, zoals politie, brandweer en/of ziekenwagens Het lijkt de beroepsindieners niet opportuun dat de hulpdiensten een éénvaksweg zouden gebruiken voor hun tussenkomsten
- De beroepsindieners verwijzen ook naar een beslissing van het CBS Oostkamp waaruit blijkt dat de toerit niet langer wordt gebruikt voor laden en lossen en de toerit dus gesupprimeerd kan worden
- De beroepsindieners stellen ten slotte dat als er geen verbod wordt opgelegd rond het gebruik van de uitrit ter hoogte van de Kortekeerstraat 1, de mogelijkheid zal blijven bestaan dat deze zal aangewend worden voor transport om de site te verlaten De inrit dient volgens de beroepsindieners te worden gesupprimeerd en het gebruik van de laadkaaien verboden

11. Over de minderwaarde van de woningen gelegen rondom de sites Kortrijksestraat 503 en Kortrijksestraat 505

- De beroepsindieners werpen op dat de exploitatie (van onbepaalde duur) door de aanvrager een minderwaarde tot gevolg heeft voor de eigendommen van de omwonenden

12 Over het maken van een opening in de zijgevel van het gebouw Fun

- De omwonenden hebben vastgesteld dat de aanvrager in het gebouw van Fun twee nieuwe openingen heeft gemaakt zonder vergunning, wellicht met het oog op gebruik als toegangspoort volgens de beroepsindieners.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt op 12 november 2025 op het Omgevingsloket en door aanplakking vanaf 19 november 2025

Het beroep is ontvangen op 14 december 2025 en volledig en ontvankelijk verklaard op 9 januari 2026

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2024 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering

TERMIJNVERLENGINGEN

Verzoek tot verlenging beslissingstermijn

In uitvoering van artikel 66, §2/1, van het Omgevingsvergunningsdecreet heeft de aanvrager op 15 april 2026 een verzoek tot verlenging van de beslissingstermijn aangevraagd. Bijgevolg wordt de beslissingstermijn verlengd met 60 dagen

Wijziging van de aanvraag

In uitvoering van artikel 64 van het Omgevingsvergunningsdecreet heeft de aanvrager op 11 mei 2026 een wijziging van de aanvraag gevraagd

De gewestelijke omgevingsambtenaar heeft op 12 mei 2026 het wijzigingsverzoek aanvaard met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek en een tweede adviesvraag aan de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie

Zoals bepaald in artikel 66, §2, van het Omgevingsvergunningsdecreet, wordt de beslissingstermijn met 60 dagen verlengd omwille van de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek

OPENBAAR ONDERZOEK (BEROEPSFASE)

Het (nieuwe) openbaar onderzoek (na wijziging van de aanvraag PIV 7) vond plaats van 28 mei 2026 tot en met 26 juni 2026 in de gemeente Oostkamp. Er werden 4 digitale bezwaarschriften ingediend en 4 analoge bezwaarschriften

De inhoud van de bezwaarschriften wordt hieronder samengevat. Deze overlappen deels met de inhoud van het beroepsschrift

Bezwaarschrift 1

- Over de ligging

- Het bedrijf is gevestigd in een zone voor ambachtelijke bedrijven en kmo's. De bezwaarindiener is van mening dat Joris Ide geen kmo of ambachtelijk bedrijf is.
- Door de uitbreiding van de site met een extra productielijn, waardoor de capaciteit van het bedrijf volgens de indiener met 75 procent zou verhogen, heeft hij bedenkingen bij de vraag of dit bedrijf zich wel op de juiste locatie bevindt. Daarbij verwijst hij naar de omliggende woningen, het natuurgebied 't Zorgvliet en het domein de Munckebossen.
- Over geluid, vrachtverkeer en heftrucks
 - De bezwaarindiener voert aan dat de aanvraag een volcontinue productie beoogt, met een drieploegenstelsel, zeven dagen op zeven en 24 uur op 24. De bezwaarindiener stelt dat hij en zijn gezin hiermee niet akkoord zijn en hoopt op medewerking van de vergunningverlenende overheid. Volgens hem zal de gevraagde uitbreiding zeker nog meer geluidsoverlast veroorzaken, terwijl er vandaag al geluidsoverlast wordt ervaren bij een aantal woningen in de Kortekeerstraat. De bijkomende productielijn zou volgens hem nog meer hinder veroorzaken voor andere omwonenden.
 - De bezwaarindiener stelt dat de bestaande loodsen gebouwd zijn om producten in te stockeren en niet om een productielijn te laten draaien. Volgens hem zijn deze loodsen niet gebouwd met de nodige geluidsdempende materialen, ook al werden er nieuwe dakpanelen en wandpanelen geplaatst. Hij wijst er ook op dat de loodsen in een hoek gebouwd zijn, waardoor geluiden volgens hem enorm weerkaatsen op de muren van deze loodsen. Verder stelt hij dat, volgens het plan van de aanvrager, heftrucks en vrachtwagens tussen de loodsen zouden rijden in de richting van de laad- en losplaats op site 503. Volgens de bezwaarindiener zal dit het wooncomfort enorm doen dalen en zal ook de nachtrust ernstig worden verstoord.
 - De bezwaarindiener verwijst daarbij naar ervaringen uit het verleden, toen Fun op de betrokken site gevestigd was. Volgens hem bleek toen al dat het verplaatsen van voertuigen tussen de loodsen geluidsoverlast veroorzaakte. Hij verwijst daarnaast naar een video waaruit volgens hem blijkt dat er tijdens de nacht geluidsoverlast is, ook al is er geen productie in deze loods. Hij vraagt zich af wat de situatie zal zijn wanneer daar wel een productielijn zou komen. De bezwaarindiener verwijst naar een geluidsfragment van 22 juli 2025 om 20.50 uur en stelt dat dit geluid al een aantal dagen, ook tijdens de nacht, bezig was. Hij geeft aan dat daarvoor ook een klacht werd ingediend bij de politie.
 - Tot slot stelt de bezwaarindiener dat er een geluidsstudie werd uitgevoerd, maar dat deze volgens zijn informatie niet correct is verlopen. Hij voert aan dat er intern tijdelijk afspraken zouden zijn gemaakt die de geluidsstudie kunnen beïnvloeden.
- Over de afvoer van hemelwater.
 - Volgens het plan zouden het hemelwater en het koerwater van site 503 volledig via de Kortekeerstraat worden afgevoerd richting de Hertsbergebeek. De bezwaarindiener heeft daarbij bedenkingen, omdat het volgens hem gaat om grote oppervlakten van daken en verhardingen die allemaal via de Kortekeerstraat in de beek zouden worden afgevoerd.
 - De bezwaarindiener stelt dat deze beek volgens hem niet voorzien is op zulke grote hoeveelheden water. Door de klimaatverandering, met extremere weersomstandigheden, langere droogteperiodes en hevige buien, vreest hij dat de beek bij hevige buien het water niet tijdig zal kunnen afvoeren, waardoor de woningen stroomafwaarts in de problemen kunnen komen.

- Over milieu
 - o Wat milieu betreft, voert de bezwaarindiener aan dat de landbouw moet inperken en zware investeringen moet doen om aan de milieunormen te voldoen. Hij stelt dat langs de N50 tussen Ruddervoorde en Zwevezele alle varkensbedrijven verplicht zijn gestopt met hun activiteiten omdat deze normen volgens hem niet haalbaar waren in verhouding tot de vereiste investeringen. In dat licht maakt hij bezwaar tegen de uitbreiding van het bedrijf Joris Ide, waarvan de stikstofuitstoot volgens hem nu al hoger is dan 1 procent. Volgens de bezwaarindiener zal deze uitstoot niet verminderen wanneer er een uitbreiding komt. Hij benadrukt daarbij dat het gaat om een bedrijf dat grenst aan het natuurgebied 't Zorgvliet.
 - o Daarnaast voert de bezwaarindiener aan dat verpakkingsmaterialen en afval van het bedrijf overal verspreid buiten de bedrijfsterreinen liggen. Volgens hem brengt dit onveilige situaties met zich mee. Hij verwijst onder meer naar afval dat in omliggende percelen terechtkomt en schadelijk kan zijn voor dieren die daarop lopen of voor graskuilen, naar isolatieafval in waterlopen en naar stukken van panelen op het fietspad. Volgens de bezwaarindiener gaat het om zeer onveilige situaties die grote gevolgen kunnen hebben voor het klimaat, mensen en dieren. Hij verwijst daarbij naar foto's van onder meer een weide met paarden, een waterput achter het bedrijventerrein, de site vooraan langs de N50 en het fietspad langs de N50.
- Over het circulatieplan:
 - o Over het circulatieplan formuleert de bezwaarindiener bezwaar tegen het gebruik van de uitrit parallel met de Kortekeerstraat. Volgens de aanvrager zou deze weg worden gebruikt voor de aanvoer van stalen coils, die binnen zouden worden gelost in gate 35 en 36. De bezwaarindiener stelt dat het hem, op basis van zijn ervaring, niet mogelijk lijkt om gate 35 en 36 zowel achteruit als vooruit binnen te rijden. Daarom heeft hij bedenkingen bij de correctheid van de voorstelling door de aanvrager. Hij vraagt zich af hoelang het zal duren vooraleer alle vrachtverkeer, ook het verkeer met afgewerkte producten, via deze weg de site zal verlaten.
 - o De bezwaarindiener merkt verder op dat op het circulatieplan wel het traject staat waarlangs de chemicaliën op site 505 worden getransporteerd, maar dat volgens hem niet duidelijk is langs waar de chemicaliën op site 503 zullen worden getransporteerd. Hij veronderstelt dat deze producten ook nodig zullen zijn voor de extra productielijn op site 503.
 - o Volgens de bezwaarindiener creëert de uitrit van site 503, parallel met de Kortekeerstraat, ook zeer gevaarlijke verkeerssituaties. Hij wijst erop dat deze uitrit zich net aan het kruispunt van de Kortekeerstraat, de N50 en de Vlasbloemstraat bevindt. Wanneer men het bedrijventerrein via deze uitweg wil verlaten, is het volgens hem zeer moeilijk om weggebruikers te zien die vanuit de Kortekeerstraat komen, zeker vanuit een vrachtwagen. Hij benadrukt dat langs de Kortekeerstraat ook een fietsroute loopt en dat ook schoolgaande jeugd geconfronteerd zal worden met gevaarlijke situaties. Volgens hem is dit ook al gebleken toen Fun op de site gevestigd was.
 - o De bezwaarindiener wijst ook op bestaande onveilige situaties langs de N50. Hij verwijst onder meer naar het parkeren van opleggers, al dan niet geladen, langs de N50. Ook de voorziene lijnbusstopplaats wordt volgens hem ingenomen door de aanvrager. Volgens de bezwaarindiener creëert dit onveilige situaties voor lijnbussen, passagiers, fietsers en andere weggebruikers. Hij verwijst hiervoor naar een foto.
- Verbouwing zonder vergunning:

- Tot slot uit de bezwaarindieners bezorgdheden over werken die volgens hem sinds de aankoop van site 503 door de aanvrager zijn uitgevoerd zonder vergunning of zonder behoorlijke communicatie aan de omwonenden. Hij stelt dat de omwonenden niet op een correcte manier op de hoogte werden gebracht van de uitgevoerde werken. Als voorbeeld vermeldt hij het verwijderen van asbest van de daken, waarover volgens hem niet werd gecommuniceerd met de aanpalende percelen, behalve via een blad met drie zinnen en een telefoonnummer.
- Daarnaast vermeldt de bezwaarindieners dat betonwanden werden verwijderd en opnieuw dichtgemaakt met panelen, dat gaten werden geboord voor ventilatiesystemen en dat beton werd gegoten. Hij vermoedt dat er nog andere werkzaamheden zijn uitgevoerd die door de aanvrager worden verzwegen.

Bezwaarschrift 2

- De bezwaarindieners geven aan dat zij recent eigenaar werden van een aanpalende woning. Zij stellen dat zij voorafgaand aan de aankoop bij de gemeente navraag deden naar eventuele uitbreidingsplannen van Joris Ide en toen vernamen dat er geen plannen waren. Zij ervaren dit als misleidend, aangezien volgens hen al geruime tijd vergunningsprocedures lopen voor het bedrijf.
- Daarnaast verwijzen zij naar bestaande geur- en geluidshinder.
- De bezwaarindieners uiten verder bezorgdheden over de opslag en het gebruik van chemische en brandbare stoffen op de site. Zij stellen vragen over de brandveiligheid van de inrichting, de mogelijke gevolgen van deze stoffen voor mens en dier en de mogelijke impact op de gezondheid. Daarnaast verwijzen zij naar afval of restproducten (piepschuim) die volgens hen regelmatig in een achterliggende gracht terechtkomen.
- Volgens de bezwaarindieners is Joris Ide uitgegroeid tot een groot industrieel, metaalverwerkend en milieubelastend klasse 1-bedrijf dat deel uitmaakt van de internationale groep Kingspan. Zij voeren aan dat een dergelijk GPBV-bedrijf niet kan worden beschouwd als een ambachtelijk bedrijf of kmo en daarom niet verenigbaar is met de bestemming van de site als gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's. Zij wijzen erop dat de omgeving hoofdzakelijk uit agrarisch gebied bestaat en grenst aan natuur- en bosgebied, waaronder het Natura 2000-gebied 't Zorgvliet. Volgens hen moet het bedrijf planologisch als zonevreemd worden beschouwd.
- Daarnaast stellen de bezwaarindieners dat de vergunningsaanvraag laattijdig werd ingediend. Volgens hen kan daardoor niet worden gesproken van een hernieuwing van de bestaande vergunning en dient de aanvraag als een volledig nieuwe vergunningsaanvraag te worden beoordeeld aan de actuele regelgeving, onder meer op het vlak van emissies en milieueffecten.
- De bezwaarindieners verwijzen verder naar eerdere adviezen en beslissingen in het dossier. Zij stellen dat het negatieve advies van de POVC met betrekking tot de uitbreidingsplannen op de site Kortrijksestraat 503 wijst op een te grote impact op de omgeving en op het agrarisch karakter van het gebied. Daarnaast verwijzen zij naar bedenkingen van het Agentschap Wegen en Verkeer over de verkeersveiligheid en de verwachte toename van het verkeer als gevolg van de uitbreiding.
- Volgens de bezwaarindieners is een GPBV-bedrijf met potentieel grote impact op het milieu niet verenigbaar met een agrarische omgeving en de onmiddellijke nabijheid van een Natura 2000-gebied. Zij verwijzen daarbij naar mogelijke hinder door geluid, licht, verkeer en emissies. Ook wijzen zij op de aanwezigheid van kwetsbare natuurwaarden in de omgeving, waaronder vleermuispopulaties in het domein 't Zorgvliet.
- Verder voeren de bezwaarindieners aan dat onvoldoende buffering aanwezig is tussen de bedrijfsactiviteiten en de omliggende woningen, natuurgebieden en

- landbouwgronden Zij stellen dat de noodzakelijke groenbuffer op de betrokken sites niet of onvoldoende kan worden gerealiseerd, in het bijzonder op de site Kortrijksestraat 503 Volgens hen kan daardoor de impact van de exploitatie op de omgeving niet voldoende worden beperkt
- De bezwaarindieners benadrukken dat de site Kortrijksestraat 503 historisch steeds werd gebruikt als opslag- en magazijnlocatie en dat er volgens hen nooit industriële productie heeft plaatsgevonden Zij beschouwen de geplande inrichting van een productielijn dan ook als een bestemmingswijziging die niet verenigbaar is met de omgeving en die een bijkomende impact op de omwonenden zal veroorzaken
 - Daarnaast wordt bezwaar gemaakt tegen de gevraagde afwijking voor een volcontinue exploitatie van 24 uur per dag en 7 dagen per week Volgens de bezwaarindieners is dergelijke exploitatie niet verenigbaar met een aanvaardbare woon- en leefkwaliteit voor de omwonenden Zij vrezen een onomkeerbare impact op hun woon-, leef- en veiligheidsomstandigheden Ook uiten zij bezorgdheden over de aanwezigheid en het gebruik van brandbare stoffen zoals pentaan en over het ontbreken van betrokkenheid van omwonenden bij eventuele veiligheids- of hulpdiensteninterventiescenario's

Bezwaarschrift 3

- De bezwaarindiener is eigenaar en bewoner van een woning naast het projectgebied en naast het perceel van Joris Ide.
- De bezwaarindiener voert aan dat de aanvraag laattijdig is
 - o Joris Ide heeft haar aanvraag tot "hernieuwing met uitbreiding" van haar bestaande milieuvergunning (thans omgevingsvergunning) voor haar vestiging te Ruddervoorde ingediend op 30 april 2025 Voormelde milieuvergunning dateert van 5 september 2005 en werd verleend voor een termijn van 20 jaar, waardoor de einddatum ervan 5 september 2025 was
 - o Aangezien de aanvraag tot "hernieuwing met uitbreiding" op 30 april 2025 werd ingediend, werd zij minder dan twaalf maanden voor de einddatum van de betrokken milieuvergunning van bepaalde duur ingediend Overeenkomstig artikel 70, §1, tweede lid Omgevingsvergunningsdecreet mag de betrokken inrichting dan ook niet verder geëxploiteerd worden na de einddatum van 5 september 2025 volgens de beroepsindiener Hierdoor kan Joris Ide ook geen aanvraag tot "hernieuwing met uitbreiding" meer indienen De bezwaarindiener voert aan dat er een volledig nieuwe omgevingsvergunning dient te worden aangevraagd. Als gevolg moet de voorliggende aanvraag dan ook worden geweigerd.
- De aanvraag is onverenigbaar met de gewestplanbestemming – Joris Ide is geen ambachtelijk bedrijf, en evenmin een kmo
 - o De bezwaarindiener voert aan dat bij de beoordeling van de verenigbaarheid met de bestemming als gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's rekening moet worden gehouden met de omvang van het bedrijf en de aard van de activiteiten. Volgens de bezwaarindiener voldoet Joris Ide niet aan de kenmerken van een ambachtelijke onderneming, aangezien de activiteiten niet in hoofdzaak gebaseerd zijn op manueel werk, vakmanschap of een authentiek ambachtelijk karakter Daarnaast stelt de bezwaarindiener dat ook niet voldaan is aan de kenmerken van een kleine of middelgrote onderneming, aangezien het handwerk volgens hem niet primeert binnen de exploitatie Op basis daarvan besluit de bezwaarindiener dat de aanvrager niet kan worden beschouwd als een ambachtelijke onderneming of kmo en dat de aanvraag bijgevolg niet in overeenstemming is met de gewestplanbestemming

- De bezwaarindiener voert aan dat de vestigingseenheid sandwichpanelen uit metaal en kunststof produceert en dat op de uitbreiding van de site een bijkomende productielijn voor hout-, metaal- en kunststofbewerking wordt voorzien. Daarnaast wijst de bezwaarindiener erop dat volgens de aanvraag ook de opslag van producten, afvalstoffen en diverse gevaarlijke stoffen, waaronder brandgevaarlijke, oxiderende, giftige en schadelijke stoffen, wordt voorzien. Volgens de bezwaarindiener zijn dergelijke activiteiten niet verenigbaar met de bestemming van het gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's. Hij stelt dat de exploitatie, gelet op de aard en de omvang van de activiteiten, thuishoort in een gebied voor milieubelastende industrie en niet in overeenstemming is met de gewestplanbestemming.
- Daarnaast voert de bezwaarindiener aan dat industriegebieden over een voldoende bufferzone moeten beschikken om de impact op de omgeving te beperken. Volgens de bezwaarindiener blijkt uit de aanvraag niet dat een toereikende bufferzone aanwezig is of wordt voorzien. De bezwaarindiener stelt dat de aanvraag ook om die reden niet verenigbaar is met de gewestplanbestemming.
- De bezwaarindiener betwist de stelling van de aanvrager dat de exploitatie, ook na de gevraagde uitbreiding, als een kmo zou kunnen worden beschouwd. Volgens de bezwaarindiener zijn noch de bestaande vergunde toestand van de loodsen, noch het behoud van de hoofdfunctie van de gebouwen relevante criteria om te beoordelen of een onderneming als kmo kan worden aangemerkt. De bezwaarindiener stelt dat Joris Ide, gelet op de aard en schaal van de activiteiten, geen kmo is.
- Daarnaast voert de bezwaarindiener aan dat Joris Ide, gelet op de omzet, het aantal werknemers en de vennootschapsstructuur, als een grote onderneming moet worden beschouwd. Volgens de bezwaarindiener moet de beoordeling van de kmo-status gebeuren op het niveau van de onderneming als geheel en niet op het niveau van een afzonderlijke vestigingseenheid. Daarbij wordt aangevoerd dat Joris Ide niet vergelijkbaar is met de voormalige ambachtelijke meubelfabriek Hero die vroeger op de betrokken site gevestigd was.
- De bezwaarindiener betwist dat de exploitatie, ook na de gevraagde uitbreiding, als een kmo kan worden beschouwd. Volgens de bezwaarindiener leidt de uitbreiding van de voormalige Fun-site niet louter tot een voortzetting van de bestaande activiteiten, maar tot een belangrijke wijziging van het gebruik van de site door de inrichting van een bijkomende productielijn en de opslag van gevaarlijke stoffen.
- De bezwaarindiener wijst erop dat de uitbreiding gepaard gaat met een aanzienlijke toename van de bedrijfsoppervlakte, de productiecapaciteit, de opslag van gevaarlijke stoffen en het aantal transportbewegingen. Daarnaast wordt verwezen naar de gevraagde afwijkingen die een volcontinue exploitatie mogelijk moeten maken.
- Volgens de bezwaarindiener overschrijdt de omvang van de activiteiten ruimschoots wat redelijkerwijze als een kmo-exploitatie kan worden beschouwd. Hij stelt dat een dergelijke industriële activiteit niet thuishoort in een gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's, noch in een omgeving met verspreide bewoning en in de nabijheid van een habitatrichtlijngebied. Verder voert de bezwaarindiener aan dat de aanzienlijke uitbreiding van de productie aantoonde dat de productieactiviteiten niet beperkt of ondergeschikt zijn aan de opslagactiviteiten. Op basis hiervan vraagt de bezwaarindiener om minstens de gevraagde uitbreiding en de gevraagde afwijkingen op de VLAREM-bepalingen te weigeren.

- Omdat de aanvraag thuishoort in een gebied voor milieubelastende industrie en er bovendien niet wordt voorzien in een toereikende bufferzone houdt de aanvraag onaanvaardbare risico's of hinder voor de mens en het milieu in die niet door algemene, sectorale of bijzondere milieuvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden herleid. Ook om deze reden dient de aanvraag te worden geweigerd volgens de bezwaarindiener.
- De aanvraag is onverenigbaar met de goede ruimtelijke ordening
 - o Omdat de aanvraag thuishoort in een gebied voor milieubelastende industrie is het functioneel niet inpasbaar in een gebied voor ambachtelijke bedrijven en voor kleine en middelgrote ondernemingen. Om die reden is het onverenigbaar met de goede ruimtelijke ordening en dient deze te worden geweigerd.
 - o De aanvraag is onverenigbaar met de goede ruimtelijke ordening omwille van de mobiliteitsimpact. Zonder dat enige mobiliteitsstudie werd opgemaakt, concludeert Addendum E1 Effecten op de mobiliteit bij de aanvraag dat de effecten op de mobiliteit niet aanzienlijk zullen zijn omdat het een loutere hernieuwing zou zijn, er geen toename van de verkeersbewegingen wordt verwacht en er thans geen verkeersproblemen zijn in de nabije omgeving van de site.
 - o Een nieuwe productielijn op een plaats waar voorheen enkel opslag gebeurde, resulteert noodzakelijk in een productietoename en dienvolgens in een toename van de verkeersbewegingen en vrachtvervoer. Daarom heeft het aangevraagde hoe dan ook een mobiliteitsimpact volgens de bezwaarindiener. Zonder mobiliteitsstudie kan niet aangenomen worden dat deze mobiliteitsimpact beperkt en aanvaardbaar zal zijn. Om die reden dient de aangevraagde uitbreiding te worden geweigerd.
 - o De bijkomende transporten afkomstig van de extra productielijn worden ook geenszins gecompenseerd door het wegvallen van de transporten van het vroegere Fun-magazijn. Fun gebruikte de betrokkenloodsen louter als opslagplaats en niet als productielijn. De mobiliteitsimpact van een gebouw met loutere opslag is aanmerkelijk lager dan deze van een gebouw met productielijn volgens de bezwaarindiener. Een productielijn genereert, in tegenstelling tot een opslagloods, immers een continue stroom aan grondstoffen (en verpakkingsmaterialen) boven op de verkeersbewegingen voor de aan- en afvoer van (opgeslagen) goederen. Bovendien is opslag zeer arbeidsarm, waardoor er ook weinig verkeersbewegingen van personeelsleden zijn.
 - o De in het dossier aangevulde mobiliteitsberekeningen en nota (na ongunstig advies van de POVC) geven geen blijk van een zorgvuldig onderzoek van de mobiliteitsimpact die met de aanvraag gepaard gaat. De verkeerstoename, de verkeersveiligheid, de impact op het aansluitende wegennet, en de afwikkeling van het verkeer worden immers niet grondig in kaart gebracht. Bovendien steunt de mobiliteitsberekening op eigen aannames, waarbij er geenszins kan ervan worden uitgegaan worden dat deze realistisch zijn.
 - o De aanvraag is onverenigbaar met de goede ruimtelijke ordening wegens geluids- en lichthinder.
 - o De bezwaarindiener stelt dat de exploitatie zowel binnen de gebouwen als op het buitenplein geluidshinder veroorzaakt. Als voornaamste geluidsbronnen worden het gebruik van heftrucks, het verkeer van vrachtwagens, het verladen van materialen en het storten van afval in containers aangehaald. Deze activiteiten zouden leiden tot aanzienlijke geluidsemisies en piekgeluiden. Volgens de bezwaarindiener neemt een eventuele overschakeling naar elektrische heftrucks de geluidshinder niet weg, omdat ook deze nog

- mechanisch geluid, bandengeruis en veiligheidssignalen produceren. Ook de productielijnen veroorzaken uit hun aard, trillingen en geluidshinder. Joris Ide neemt onvoldoende maatregelen.
- De aanvraag verstoort de rust en leef- en woonkwaliteit op het perceel van de bezwaarindiener. De aantasting doet zich ook voor op weekenddagen en 's nachts waardoor ook de slaap wordt verstoord.
 - De bewering dat er geen bijstelling meer moet worden gevraagd voor bepaalde activiteiten, omdat ze niet rustversturend zouden zijn, is onwaar.
 - De uitgevoerde geluidsstudie en de elektrificering van de vorkheftrucks geeft geen aanleiding om te besluiten er 's nachts geen geluidshinder zal zijn. De geluidsstudie doet daar geen afbreuk aan aangezien er op dit moment 's nachts niet wordt geproduceerd, en het geluid van nachtproductie dus ook niet kan gemeten worden.
 - Als Joris Ide voldoet aan alle geldende VLAREM-geluidsnormen, betekent dit ook niet dat er geen sprake zou zijn van geluidshinder. De VLAREM-normen zijn strikte milieukundige grenswaarden.
 - De buitenverlichting, die noodzakelijk is om na zonsondergang te kunnen werken, zorgt voor een constante hinder door licht met een negatieve impact op de leef-, woon- en gezondheidskwaliteit van de bezwaarindiener.
 - Ten slotte voert de bezwaarindiener aan dat de opslag van gevaarlijke stoffen, zonder toereikende bufferzone, een ernstige bedreiging vormt voor gezondheid en veiligheid. Nergens in de aanvraag wordt aannemelijk gemaakt dat er voldoende brandveiligheidsmaatregelen genomen zijn om de risico's voor veiligheid en gezondheid uit te sluiten.
- De bezwaarindiener vraagt om de beslissing in eerste administratieve aanleg te vernietigen en minstens de aangevraagde uitbreiding te weigeren, alsook de vraag om elke dag tussen 19 uur en 7 uur en in de weekends werkzaamheden te mogen uitvoeren.

Bezwaarschrift 4

- De bezwaarindiener maakt enkele voorafgaande bedenkingen.
 - De omwonenden voelen zich bang volgens de bezwaarindiener. De bezwaarindiener stelt dat er onvoldoende gecommuniceerd werd door de aanvrager. De aanvrager heeft de omwonenden onvoldoende betrokken.
 - De opgelegde voorwaarden in de verstreken vergunning worden niet nageleefd door de exploitant volgens de bezwaarindiener. De bezwaarindiener stelt het nut en de controle van bijkomend op te leggen maatregelen in vraag.
 - De vergunningverlening zal leiden tot waardeverlies.
 - De bezwaarindiener omschrijft in zijn bezwaarschrift ook de historiek van de site met de exploitaties door het meubelbedrijf HERO en Fun Belgium nv.
 - De ambachtelijke exploitatie van HERO werd alleen uitgevoerd in de bedrijfsgebouwen. De site werd alleen gebruikt als stockageruimte en het bedrijf heeft nooit volcontinu geëxploiteerd. Het transport bestond uit een tiental vrachtwagens die maximaal een 50 transporten per week lanceerden.
 - HERO beschikte over een eigen interne brandweer.
 - De bezwaarindiener stelt dat de vergelijking met de exploitatie van HERO de aangevraagde exploitatie niet verantwoordt.
 - De vergunningsaanvrager stelt de situatie eenzijdig voor. Fun Belgium nv heeft nooit geproduceerd op de site. De site werd door hen steeds als stockagemagazijn gebruikt.

- De bedrijfssite waarop Joris Ide wenst te exploiteren, overstijgt naar grootte en capaciteit alle andere erkende bedrijventerreinen in Oostkamp
- De verwijzing van de aanvrager naar de exploitatie van de vorige uitbater HERO wijst volgens de bezwaarindiener op een zwak dossier
- De aanvrager beoogt een bestemmingswijziging van stockage naar industriële productie. Daarenboven is een deel van de site gelegen op en naast agrarisch gebied. Het aangevraagde is niet in verhouding tot de locatie en niet in overeenstemming met de bestemming en de doelen van het Gewestplan volgens de bezwaarindiener
- De bezwaarindiener wenst een absoluut voorbehoud te maken rond zijn rechten op het vlak van algemene veiligheid, algemene levensstandaard, huidige leef- en woonomstandigheden, algemene gezondheidstoestand, zijn patrimonium (incl. financiële waarden), alsook voor mogelijke onteigeningsprocedures in het licht van eventuele toekomstige burgerlijke procedures bij calamiteiten
- Over de planologische inkadering van de site:
 - Zonevreemdheid van een groot industriebedrijf in een ambachtelijk kmo-gebied
 - Voorafgaande bedenkingen
 - Beide sites situeren zich in een volgens het gewestplan bepaald ambachtelijk kmo-gebied en deels in agrarisch gebied. De bezwaarindiener heeft grote vragen rond het bestaan en de omvang van dergelijk bedrijf binnen voormelde bestemming en gelegen naast agrarisch gebied en Natura 2000-gebied
 - Daar de vergunning 20 jaar geleden werd toegekend en in tussentijd vier keer werd gewijzigd, met een vervaldatum van 5 september 2025, betekent dit volgens de bezwaarindiener niet dat de vergunning per definitie kan of moet worden verlengd, laat staan worden uitgebreid.
 - Feiten en voorgaanden.
 - In 2005 kreeg Joris Ide een vergunning, in eerste instantie voor stockage op de site Kortrijksestraat 505 gezien de firma dan nog als kmo kon worden beschouwd omdat het aantal FTE's onder de 250 bedroeg en omdat er toen geen bezwaren werden ingediend. De bezwaarindiener stelt dat de twee betrokken gezinnen niet bij machte waren, noch kennis hadden om gefundamenteerd bezwaar in te dienen. Wanneer het openbaar onderzoek in een ruimere perimeter rond de site was georganiseerd, zouden er wellicht wel bezwaren geformuleerd waardoor de vergunningsaanvraag geweigerd kon worden.
 - De bezwaarindiener herhaalt, zoals ook in het beroepsschrift, dat de firma Joris Ide, is uitgegroeid tot een groot metaalverwerkend industrieel GPBV-bedrijf klasse 1 met een grote impact op het milieu. Daarbij wordt opnieuw ook verwezen naar de boekhoudkundige cijfers van Joris Ide
 - Bijkomende bedenkingen
 - Over de effectieve dagtransporten: de voorziene twee circulatieroutes komen beiden uit op de N50, zodat de hinder, de relatie tot de omgeving en op de weerslag op het leefmilieu niet drastisch zal ingeperkt worden. De beide uitritten geven uit op de N50, met een maximaal afstandsverschil van 200 meter. De uitrit vanaf de site Kortrijksestraat 503 mag volgens de

bezwaarindieners ook niet functioneel gebruikt worden, omdat deze volgens een dienstorder van MOW zich te dicht bevinden tot een kruispunt en het aantal toegangen beperkt moet worden tot 1 toegang van 7 meter.

- Over de bedrijfssite de bezwaarindieners stelt dat er weinig kmo-bedrijven zijn die functioneren op een terrein van bijna 9 ha
- Over de in de verleende vergunning opgelegde specifieke voorwaarden het opleggen van specifieke en expliciete voorwaarden geeft aan dat het niet om een gewoon ambachtelijk, kmo-bedrijf gaat, maar om een groot industrieel en metaalverwerkend bedrijf. De vraag kan gesteld worden of een bedrijf van dergelijke omvang nog thuishoort in deze zone. Hierbij wordt verwezen naar het advies van de POVC.
- Besluit: gezien voormelde dient er in concreto en in feite volgens de bezwaarindieners te worden besloten dat de firma thans behoort tot één van de 100 grootste ondernemingen van België en aldus niet kan exploiteren op een ambachtelijke kmo-site. Er dient te worden geoordeeld dat het bedrijf niet langer thuishoort in een landbouw- en agrarisch gebied en zijn exploitatie dient verder te zetten op de daartoe voorziene industrieterreinen, die dicht aansluiten op de autosnelwegen
- Over de vraag tot afwijking van de VLAREM-voorschriften (zie ook beroepsschrift)
 - De aanvrager vraagt een afwijking op de milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM om ook op zaterdag en zondag te kunnen produceren. De beroepsindieners vragen zich af of de gebruikelijke procedure hiervoor werd gehanteerd.
 - De motivatie volstaat niet voor de beroepsindieners als verantwoording om 24/7 te produceren. Een zorgvuldig en vooruitziend bedrijf dient eerst te wachten op een vergunning vooraleer het contracten afsluit
 - De bezwaarindieners stelt ook dat het niet duidelijk is wat er als 'drukke periodes' zal worden beschouwd en dat de exploitant dit dus naar eigen goeddunken zal kunnen invullen
 - Er wordt gevraagd de afwijking niet toe te staan daar dit een immense impact heeft op de woon- en leefomgeving rond de site
- De bezwaarindieners wenst ook de aandacht te vestigen op het advies van het CBS van de gemeente Oostkamp en bepaalde passages hiervan. Hieruit blijkt dat gemeente Oostkamp ernstige en terechte bedenkingen heeft over de exploitatie-uitbreiding op de site Kortrijksestraat 503
 - Feiten en voorgaanden: er wordt door de bezwaarindieners herhaald dat op de site of in de gebouwen nooit enige industriële productie of exploitatie is gebeurd. Daarbij wordt verwezen naar de jaarrekening en statuten van de firma Fun Belgium nv
 - Bijkomende bedenkingen: Joris Ide heeft de intentie een bestemmingswijziging van het perceel en de bestaande gebouwen door te voeren. Dat is niet in overeenstemming met artikel 4.2.16 VCRO (sic). Ook de POVC heeft in haar advies als standpunt ingenomen dat de uitbreiding naar de Fun-site niet kan worden toegestaan. De bezwaarindieners formuleert een formeel bezwaar tegen het gebruik van de uitrit die uitgaat op de Kortekeerstraat. Deze uitrit is niet geschikt voor zwaar vrachtverkeer volgens de bezwaarindieners. De uitrit 2 via de N50 ligt te dicht tegen een kruispunt zoals ook het Agentschap Wegen en Verkeer heeft gestipuleerd. Ten slotte voert de bezwaarindieners ook aan dat er

- een groenbufferzone dient te worden aangelegd Dit is echter praktisch onmogelijk gelet op de afstand tussen de gebouwen tot aan de perceelsgrens
- Besluit de deputatie heeft geen rekening gehouden met de regelgeving rond bestemmingswijzigingen volgens de bezwaarindiener De uitbreiding kan niet worden toegestaan (zie voorgaande), een bufferzone is noodzakelijk, maar er is te weinig ruimte hiervoor en gelet op de VCRO
 - Situering van de sites, gedeeltelijk en hoofdzakelijk naast een agrarisch gebied: de bezwaarindiener herhaalt zijn standpunt rond de bufferzone en het gebrek aan motivering daaromtrent in de beslissing van de deputatie (zie ook beroepsschrift en voorgaande)
 - Situering van de sites, naast een Natura 2000 beschermd natuur- en bosgebied
 - Beide sites grenzen rechtstreeks aan het bosdomein 't Zorgvliet zonder enige bufferzone
 - De bezwaarindiener is van mening dat het opleggen van maximaal strenge voorwaarden geen garantie kan bieden dat de foerageergebieden van de vleermuispopulatie niet zal worden beschadigd
 - Daarnaast wordt aangevoerd dat het gunstige advies van het Agentschap voor Natuur en Bos vragen oproept over de rechtsgeldigheid, aangezien dit volgens de bezwaarindiener werd uitgebracht vóór de consultatie in het omgevingsloket Verder wijst de bezwaarindiener erop dat het advies gunstig is onder voorwaarden, wat volgens hem erop wijst dat een impact op natuur- en boswaarden niet volledig kan worden uitgesloten
 - Over het algemeen milieu- en veiligheidsaspect
 - Impact op verkeer en de verkeersveiligheid (zie ook beroepsschrift)
 - De vergunningsaanvrager stelt dat er actueel 45 transporten van de site vertrekken Deze transporten moeten zich ook leeg aanbieden op de site, waar het aantal minstens verdubbeld moet worden De aanvrager meldt dat dat door de uitbreiding van de exploitatie het aantal dagtransporten zal verhogen naar 96 Dit aantal moet volgens de beroepsindieners eveneens verdubbeld worden, gezien het aspect van leeg aankomen en geladen vertrekken.
 - Het dossier bevat onduidelijkheden, tekortkomingen en onjuistheden om de gewenste uitbreidingssituatie in een zo gunstig mogelijk daglicht voor te stellen volgens de bezwaarindiener
 - Er is geen ruimte op het terrein voor wachtende vrachtwagens. Daardoor stationeren de vrachtwagens zich noodgedwongen aan de kant van de rijbaan over het fietspad De bestaande uitrit 2 ligt te dicht tegen een kruispunt Daarnaast bevinden zich hoge bomen in de berm naast de N50 wat de zichtbaarheid voor van de site vertrekkende vrachtwagens beperkt en een risicofactor is voor ongevallen. Vrachtwagens zullen mogelijk hun weg zoeken doorheen het centrum van Ruddervoorde richting de E403
 - De in-uitrit in de Kortekeerstraat voor brandweertussenkomst, kan mogelijk ook als uitrit voor vrachtwagens gebruikt worden De Kortekeerstraat maakt deel uit van een fietsknooppunt in gebruik door allerlei recreanten
 - Voor de POVC van 19 september 2025 werd een volledig ongunstig advies verleend door het Agentschap Wegen en Verkeer.
 - In zijn bezwaarschrift verwijst de bezwaarindiener naar een gevaarlijk voorval van 23 april 2026 waarbij een vrachtwagen afkomstig van de site zich geparkeerd heeft op het fietspad langs de N50, in de richting van Brugge, ter hoogte van de site Kortrijksestraat 503. Op de

- foto's is volgens de bezwaarindiener zichtbaar dat de chauffeur de lading opnieuw aan het vastmaken is. Een fietser moet daarbij uitwijken op de rijbaan. Dergelijke gevaarlijke situaties zullen zich volgens de bezwaarindiener alsnog voordoen.
- Daarnaast tonen de foto's, genomen omstreeks 07:07 uur volgens de bezwaarindiener aan dat er wel degelijk vrachtwagens vanaf de site vertrekken voor 7 uur 's ochtends. Vrachtwagens worden volgens de bezwaarindiener te snel geladen. Daarenboven is de zichtbaarheid van de vrachtwagens beperkt gelet op de aanwezige bomenrij (zie ook hoger).
 - Ten slotte, verwijst de bezwaarindiener opnieuw naar het ongunstig advies van het Agentschap Wegen en Verkeer en de foto's om de gevaarlijke situatie aan te tonen.
- Over de milieuproblematiek en impact op de leef- en woonomgeving ten gevolge van het full-continue productieproces, het gebruik van toxische en ontvlambare stoffen en de noodzaak om daarbij bufferzones te voorzien
 - o De bezwaarindiener herhaalt de bezwaren zoals in het ingediende beroepsschrift.
 - Over het niet naleven van opgelegde veiligheidsvoorschriften en/of maatregelen, geluidsoverlast, lichtpollutie en zwerfvuil:
 - o Er wordt opnieuw, zoals in het beroepsschrift, verwezen naar de communicatie van de firma bij problemen en de tijd die nodig is om klachten af te handelen. Er wordt opnieuw verwezen naar foto's rond lichtpollutie. De bezwaarindiener voegt ook foto's toe van de bedrijfsgebouwen met open poorten, waaruit volgens de bezwaarindiener blijkt dat er wordt geproduceerd tegen het uitdrukkelijke verbod hierover in de vergunningsvoorwaarden.
 - Over het geplande circulatieplan, het gebruik van loskaaien en de uitrit van de site langsheen de Kortekeerstraat, ter hoogte van woning Kortekeerstraat 1 (zie ook beroepsschrift):
 - o De bezwaarindiener herhaalt de bezwaren zoals in het ingediende beroepsschrift.
 - Bedenkingen.
 - o Over de minwaarde van de woningen rondom de sites Kortrijksestraat 503 en 505. De bezwaarindiener herhaalt de bezwaren zoals in het ingediende beroepsschrift.
 - o Over een voorbehoud in de toekomst bij calamiteiten inzake gezondheid, veiligheid, patrimonium, ten gevolge van de nieuwe exploitatie of uitbreiding.
 - De bezwaarindiener stelt dat gezien de aard van de activiteiten en de opgeslagen producten, voorafgaandelijk aan de vergunningverlening het aangewezen is om het advies van de brandweer rond brandveiligheid te vragen. De brandweer is volgens de bezwaarindiener de enige instantie die een objectief en realistisch standpunt kan formuleren. De bezwaarindiener formuleert daarbij ook enkele vragen (hoe werkt het brandbestrijdingssysteem, noodscenarioplan, hoe worden omwonenden geïnformeerd.)
 - Via foto's wenst de bezwaarindiener aan te tonen dat de toegankelijkheid van de site en bedrijfsgebouwen uiterst moeilijk is voor de hulpdiensten. Op de foto's zijn opgeslagen materialen op de site te zien.
 - o Over de cumulatieve impact van zwaar vrachtverkeer op een Fluvius aardgasinfrastructuur onder de N50.

- De aangevraagde vergunning genereert een stroom aan zwaar logistiek transport volgens de bezwaarindiener. De bedrijfssite bevindt zich op 1,2 km van een kruispunt van de N50 met de Zandstraat. Op dit kruispunt kruist een ondergrondse hogedrukaardgastransportleiding. Daarnaast ligt ook het lokale distributienetwerk van Fluvius.
- De bezwaarindiener voert aan dat doordat er geen project-MER of omgevingsveiligheidsrapport werd opgesteld, de ondergrondse gevolgen niet zijn bestudeerd rond de impact van de bijkomende transportvolumes. De toenemende zware vrachtwagenlasten creëren volgens de bezwaarindiener concrete risico's voor de integriteit van de aardgasinfrastructuur.
- Het ontbreken van een project-MER en omgevingsveiligheidsrapport wordt in het algemeen ook als een hiaat gezien door de bezwaarindiener (besluit).

Bezwaarschriften 5 en 6

- Over de aanvrager Joris Ide
 - De bezwaarindieners voeren aan dat de vestiging te Ruddervoorde integraal deel uitmaakt van de hoofdzetel van Joris Ide te Zwevezele en aldus geen autonome vestiging is. Er wordt gevraagd de boekhouding voor te leggen.
 - Verder stellen de bezwaarindieners dat de exploitatie, gelet op de grootschalige industriële productie, de aard van de activiteiten en het gebruik van licht ontvlambare producten, niet als een kmo of ambachtelijk bedrijf kan worden beschouwd. Hij betwist de verenigbaarheid van de exploitatie als GPBV-klasse 1-inrichting met de bestemming agrarisch gebied.
 - De aanvrager kan niet als ambachtelijk en/of kmo bedrijf gecatalogeerd worden en toegelaten worden om verder te exploiteren op de site die volgens het gewestplan als ambachtelijk en kmo-site werd bestemd volgens de bezwaarindieners.
- Over de site.
 - Er is volgens de bezwaarindieners nooit industriële activiteit of productie geweest op de site.
 - Daarenboven is de site omringd door Natura 2000-gebied, agrarisch gebied, gewestweg N50 en heeft ze een oppervlakte van bijna 10 ha. De bezwaarindieners stellen dat de omvang en aard van de exploitatie niet vergelijkbaar zijn met de bestaande kmo- en ambachtelijke bedrijventerreinen binnen de gemeente Oostkamp. Volgens de bezwaarindiener vindt binnen Oostkamp geen grootschalige industriële en milieubelastende exploitatie plaats van een vergelijkbare schaal.
 - De exploitatieplannen en uitbreiding zijn planologisch en functioneel niet toelaatbaar op de site zonder de nodige bufferzones volgens de bezwaarindieners.
- Over de productie.
 - De bezwaarindiener stelt dat op de site al een grootschalige industriële productie plaatsvindt die aanzienlijke hinder veroorzaakt voor de omgeving. Daarbij wordt verwezen naar geluidshinder, lichthinder en een hoge verkeersdruk die volgens de bezwaarindiener dagelijks worden vastgesteld. De voorziene uitbreiding zou deze hinder verder versterken door een toename van de productie en het vrachtverkeer, mede ook doordat er geen bufferzone is voorzien.
 - Daarnaast voeren de bezwaarindieners aan dat een afwijking wordt gevraagd om continu te produceren, inclusief tijdens nachten, weekends en feestdagen,

- o wat volgens hen niet verenigbaar is met de ligging in agrarisch gebied en nabij een Natura 2000-gebied Verder wordt gewezen op emissies afkomstig van de productie.
 - o De landbouwers in de omgeving daarentegen moeten hun bedrijf opschalen, inkrimpen of noodgedwongen saneren
 - o De bezwaarindiener stelt dat de productieactiviteiten, gelet op hun schaal en aard, planologisch en functioneel niet verenigbaar zijn met de ligging van de site naast een natuur- en bosgebied en agrarisch gebied Volgens de bezwaarindiener ontbreken voldoende bufferzones ter bescherming van de omwonenden en het nabijgelegen natuurgebied Verder wordt aangevoerd dat de exploitatie als GPBV- en klasse 1-inrichting een aanzienlijke milieubelasting veroorzaakt, onder meer door emissies en CO₂-uitstoot, waarvan de impact volgens de bezwaarindiener onvoldoende wordt beperkt
- Over het vrachtverkeer
 - o De uitbreidingsplannen zullen het verkeer vanaf de site doen verdubbelen in aantal wat tot verkeersgevaarlijke situaties zal leiden volgens de bezwaarindieners. Het vrachtverkeer moet daarbij namelijk door de dorpskernen
- Over het algemeen veiligheidsgevoel.
 - o De bezwaarindiener stelt dat de exploitant de huidige vergunningsvoorwaarden niet naleeft Dit bezorgt de omwonenden een algemeen onveiligheidsgevoel Er wordt daarbij verwezen naar diverse overtredingen van een rookverbod op de site De bezwaarindiener heeft ook vragen rond de brandveiligheid van de site en of de brandweer de site wel tijdig obstakelvrij kan bereiken
- Ten slotte formuleert de bezwaarindiener bedenkingen en vragen die ook terugkomen in het beroepsschrift en in andere bezwaarschriften (kan zo'n groot en industrieel bedrijf exploiteren op een kmo en ambachtelijke zone, kan het bedrijf de groenzone creëren, waarom werd het negatieve POVC advies niet gevolgd, kan het bedrijf niet verplaatst worden naar een daarvoor bestemd industrieterrein, wie draagt de verantwoordelijkheid, er moet een geluidsmuur opgericht worden, men maakt voorbehoud voor eventuele toekomstige schade...).

Bezwaarschrift 7

- De eerste vergunning in 2005 werd aangevraagd als stockagesite De vergunning werd verleend bij gebrek aan bezwaren door omwonenden volgens de bezwaarindiener. Door de beperkte kennisgevingsperimeter zijn de overige omwonenden toen niet in kennis gesteld volgens de bezwaarindiener.
- Door het lokale gedoogbeleid werd de oorspronkelijke stockagesite gewijzigd naar een exploitatie en productiesite met specifieke voorwaarden Die voorwaarden worden door de exploitant niet nageleefd
- De lokale besturen hebben nagelaten de betreffende site te herbestemmen via een BPA of RUP Het bedrijf is intussen uitgegroeid tot een groot en industrieel metaalverwerkend en milieubelastend klasse 1-bedrijf dat deel uitmaakt van een grote industriële groep Kingspan
- Het bedrijf moet, gelet op zijn boekhoudkundige status en het gebrek aan een BPA of RUP, als zonevreemd worden beschouwd
- De vergunningsaanvraag werd laattijdig ingediend, waardoor niet gesproken kan worden van een hernieuwing voor de site Kortrijksestraat 505
- De bezwaarindiener verwijst ook naar de negatieve adviezen van de POVC en het Agentschap Wegen en Verkeer
- Gelegen nabij Natura 2000 domein 't Zorgvliet

- De afstand tussen de site Kortrijksestraat 503 en het perceel van de bezwaarindiener bedraagt maximaal 10 meter (de breedte van de N50) De bestreden beslissing heeft hier geen rekening mee gehouden
- De indeling als GPBV-bedrijf geeft al aan dat het gaat om een industrieel bedrijf dat een grote impact heeft of zal hebben op haar omgeving Het hoort niet thuis in een agrarisch gebied naast een Natura 2000 project, maar op een daarvoor ingericht en naar veiligheid toe gelokaliseerd bedrijventerrein
- Er is geen vereiste groenbufferzone, minstens is Joris Ide niet in de mogelijkheid om deze bufferzone te voorzien en te respecteren door een gebrek aan ruimte De afstandsregels uit VLAREM voor milieubelastende bedrijven klasse 1, worden niet gerespecteerd volgens de bezwaarindiener
- CO₂ en pentaan worden op de site ongezuiverd in de lucht geloosd en toch wordt door de provincie een vergunning voor onbepaalde duur verleend
- Op site Kortrijksestraat 503 en de daarop opgerichte gebouwen werd nooit industriële productie gevoerd.
- Omwonenden worden volgens de bezwaarindiener op geen enkele wijze betrokken bij een eventueel veiligheids- en of hulpdiensteninterventiescenario Er wordt gevraagd dat de brandweer advies uitbrengt over het dossier en aan de vergunningverlenende overheid om dit te vragen
- De exploitant hecht weinig of geen belang aan de veiligheid van zijn werknemers volgens de bezwaarindiener Dit wordt gesteund door een aantal voorgaande strafrechtelijke veroordelingen ten gevolge van meerdere zware arbeidsongevallen, stelt de bezwaarindiener
- De bezwaarindiener stelt zich ook vragen rond het functioneel gebruik van de uitrit van de site Kortrijksestraat 503 die zich situeert ter hoogte van het kruispunt N50 De verkeerssituatie zou ook het zicht op de uitrit van de site Kortrijksestraat 503 belemmeren De bezwaarindiener stelt dat vrachtwagens gebruikmaken van de Vlasbloemstraat als vluchtweg om de autosnelweg te kunnen bereiken, maar hierdoor moeten zij ook het centrum van Ruddervoorde door, langsheen een school

Bezwaarschrift 8

- Schending van de stedenbouwkundige bestemming
 - o De voormalige Fun-site werd alleen gebruikt als logistiek verdeelcentrum Op deze site werd nooit industriële productie uitgevoerd volgens de bezwaarindiener Joris Ide is een grootschalige industriële multinational die de wettelijke, economische en ruimtelijke definitie van een kmo overschrijdt
 - o Gelet op de catalogisering als GPBV-bedrijf hoort het thuis in een specifiek industriegebied en kan het niet vergund worden in een kmo/ambachtelijke zone.
- Ernstige veiligheidsrisico's en vraag rond brandweeradvies
 - o De beoogde industriële productie en exploitatie, specifiek door de opslag van pentaan, introduceert een hoog risico chemisch proces op de site De omwonenden vragen of de beslissing van de deputatie gesteund werd op een formeel brandweeradvies. De bezwaarindiener verwijst ook naar het negatieve advies van de POVC
- Fysieke en materiele onmogelijkheid tot het inrichten van een groenbuffer.
 - o De bezwaarindiener vraagt of een groenbuffer moet worden voorzien volgens de regelgeving De bezwaarindiener verwijst daarbij naar de fysieke en infrastructurele beperkingen hieromtrent op de site
- Directe schending van de Europese Habitatrichtlijn.

- De bezwaarindiener stelt zich de vraag of de vergunning niet uitsluitend mag worden verleend indien er 100% wetenschappelijke zekerheid bestaat dat de activiteit geen significante schade toebrengt aan de beschermde habitats
- De VOS van het pentaangebruik reageren in de buitenlucht tot ozon, wat de kwetsbare vegetatie aantast. Een oplossing voor de ongezuiverde emissie van pentaan wordt mogelijks pas eind december 2026 aangereikt. Toch wordt een vergunning verleend voor onbepaalde duur. De bezwaarindiener vraagt zich af waarom de deputatie heeft nagelaten een sluitende en onomstotelijke passende beoordeling te nemen en de vergunning te weigeren conform het negatieve advies van de POVC
- Daar het Agentschap voor Natuur en Bos een gunstig advies heeft gegeven onder strikt opgelegde voorwaarden bewijst dit volgens de bezwaarindiener dat de voormelde 100% wetenschappelijke zekerheid niet bestaat en het advies als ongunstig moet worden beschouwd. De exploitatie zal leiden tot bijkomende stikstofemissies
- Onverantwoorde verkeersveiligheidsrisico wegens ligging van de uitrit op een kruispunt
 - De bezwaarindiener vraagt zich af of er geen minimale vrijwaringsafstand van minimaal 70 meter tot kruispunten moet worden gerespecteerd (uitrit voormalige Fun-site)
 - Het toelaten van 24/7 transport op het bestaande kruispunt creëert een acuut gevaar voor de verkeersveiligheid doordat vrachtwagens het kruispunt zullen blokkeren. Het oprijzicht is door de aard van de weginrichting ontoereikend, mede gelet op de aanwezige bomenrij langs de N50
 - Door de positionering van de uitrit op het kruispunt ontstaat een onbeheersbare aanzuiging van industrieel sluipverkeer door de smalle landelijke kortekeerstraat. Deze straat is niet berekend op zwaar transport, wat leidt tot levensgevaarlijke situaties. De bezwaarindiener wijst ook op de ligging van het fietsknooppuntennetwerk
- Besluit
 - De bezwaarindiener vraagt om de omgevingsvergunning integraal te weigeren. In ondergeschikte orde wordt gevraagd om bijzondere voorwaarden op te nemen zoals een strikt tonnageverbod gekoppeld aan de verplichting van het vrachtverkeer om langs de N50 te rijden, een nachtverbod op logistiek, de gedwongen realisatie van een groenbuffer en permanente emissie monitoring

ADVIEZEN

Adviezen aan de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie (GOVC):

Adviesinstantie	Advies ontvangen op	Aard advies
Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)	23 januari 2026	Voorwaardelijk gunstig
	21 mei 2026	Voorwaardelijk gunstig
Afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen (GV OWV), (Ruimte en Milieu) van het Departement Omgeving	30 juni 2026	Voorwaardelijk gunstig
Departement Zorg	2 maart 2026	Voorwaardelijk gunstig
	15 juni 2026	Voorwaardelijk gunstig
College van burgemeester en schepenen van de gemeente Oostkamp	5 februari 2026	Voorwaardelijk deels gunstig

	12 juni 2026	Voorwaardelijk deels gunstig
Dienst Integraal Waterbeleid van de provincie West-Vlaanderen	22 januari 2026	Geen advies
	16 juni 2026	Geen advies
Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (Water – Lucht (industrie))	14 februari 2026	Voorwaardelijk gunstig
	9 juni 2026	Voorwaardelijk gunstig

GOVC

De beroepsindiener en de aanvrager werden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunning-commissie van 7 juli 2026 gelijktijdig gehoord en verklaarden hierbij het volgende

- beroepsindiener (namens een aantal omwonenden):
 - De gevraagde uitbreiding (+ 75%) is strijdig met de planologische voorschriften (het betreft hier een gebied voor kmo's en ambachtelijke bedrijven), en bovendien gelegen naast een natuurgebied, waardoor er extra aandacht moet zijn voor (bijvoorbeeld) geluidsverstoring. Het gaat hier bovendien over een 24/24-exploitatie. Er is ook een buffer noodzakelijk tussen het bedrijf en het agrarisch gebied, maar daar is geen ruimte voor.
 - Mobiliteitshinder zal onaanvaardbaar zijn, enerzijds omwille van de onveiligheid van de nieuwe uitrit, anderzijds omdat het aantal transporten zal stijgen van 45 naar 100. Transporten zullen ook voor geluidshinder zorgen, in het bijzonder 's morgens en 's avonds. Zie ook het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer met betrekking tot mobiliteit en veiligheid. Er is nu al een probleem, dat alleen maar zal toenemen met de gevraagde uitbreiding.
 - De deputatie heeft de vergunning dan wel verleend, maar dat is niet in lijn met het advies van de gemeente en de POVC.
 - Men is ook voorstander om in overleg te gaan met het bedrijf, had men hier een vooroverleg gehad en had men naar de omwonenden geluisterd, dan was deze hoorzitting misschien wel overbodig geweest.
- aanvrager.
 - Gezien één omwonende zijn woning heeft verkocht, is er in de feiten één bezwaarindiener minder.
 - Men vraagt na om na te gaan of het niet aan te bevelen is een controlemeting geluid op te leggen in de voorwaarden (niet terug te vinden in het advies van het Departement Omgeving), maar lijkt toch wel interessant om dit te kennen.
 - Uit de adviezen blijkt dat alle zaken zijn beoordeeld, de adviesinstanties hebben alles dus wel evenwichtig en professioneel beoordeeld. Men kan zich aansluiten bij alle adviezen. Deze adviesinstanties kennen de huidige exploitatie en door het communicatieplan in de voorwaarden op te leggen wordt ook gewaarborgd dat wij blijvend in communicatie gaan met de buurt.
 - Voor wat betreft de conformiteit met de BREF hebben wij verschillende technologieën bekeken. Afbranden is geen optie vanwege de NOx. Er zal gekozen worden voor een systeem met actieve kool die vervolgens off-site zal geregenereerd worden. Hiervoor wordt gewerkt met vervangbare cartouches die worden opgehaald voor regeneratie. Om dit te plaatsen moet buiswerk aangepast worden en is er nog wat tijd nodig. De piping-wijzigingen zijn in pandig en behoeven geen stedenbouwkundige handeling. De werken om de huidige exploitatie in orde te krijgen zouden klaar zijn binnen 12 weken (4 maanden), de huidige exploitatie kan dus voor december 2026 aangepast zijn.
 - Een proefvergunning is niet onze wens; de investeringen zijn heel erg groot en de voorwaarden waarom proef werd voorgesteld zijn intussen

ingevuld (en bijkomstig stellen wij een controle geluidsmeting voor, ook de mobiliteitsvoorwaarden zijn reeds vervuld) De gemeente stelde eerst een proefvergunning voor en dat is dan verder niet meer herhaald door de gemeente (sic) Het heeft ook weinig zin, want er is al één jaar leveringstermijn voor de nieuwe onderdelen. Ons engagement om de vergunning na te leven en de hinder tot een minimum te herleiden is nu al duidelijk gebleken gezien we heden al aan veel voorgestelde voorwaarden voldoen.

Het advies van 7 juli 2026 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is voorwaardelijk gunstig.

Na afloop van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie werd door de aanvrager op 7 juli 2026 een bericht op het Omgevingsloket geplaatst met bijkomende toelichting.

- het bedrijf engageert zich om tegen 12 december 2026 de BBT-conclusies WGC (zie verder) te implementeren. Ter onderbouwing werden offertes en bestelbonnen overgemaakt voor de luchtzuiveringsinstallatie en actiefkool filter
- een vergunning op proef is volgens de aanvrager onwenselijk voor een exploitatie die louter wordt hernieuwd of geoptimaliseerd
 - Het is daarnaast ook in strijd met de doelstelling van een vergunning op proef.
 - Een vergunning op proef zorgt voor onzekerheid rekening houdend met de nodige investeringen
 - Een proefvergunning zou ook temporeel zijn doel voorbijgeschieten. De nieuwe lijn dient nog besteld en geïmplementeerd te worden. Het is de inschatting van het bedrijf dat slechts één van de drie ploegen operationeel zal zijn na een periode van 18 maanden na het definitief worden van de vergunning. Een vergunning op proef kan maximaal voor 24 maanden verleend worden.
 - Een vergunning op proef kan ook niet aangewend worden om bepaalde exploitatievoorwaarden op het terrein uit te testen
 - De afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen kwam tot een voorwaardelijk gunstig advies.
 - Bijgevolg is er geen reden om een proefvergunning op te leggen volgens de aanvrager

Eveneens op 7 juli 2026 werd na afloop van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie ook een e-mailbericht ontvangen van de beroepsindiener.

- Het bericht bevat in bijlage een schriftelijke samenvatting van de standpunten zoals toegelicht tijdens de hoorzitting
- Er wordt in het bericht daarbij ook verwezen naar enkele passages uit het advies van de Gemeente Oostkamp (specifiek bladzijde 2 en 3).
- Tot slot, verwijst de beroepsindiener rond inbreuken op de opgelegde voorwaarden zoals het produceren met open poorten (zie bezwaarschrift van 24 juni 2026) en het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos rond lichtverstoring. De beroepsindiener heeft foto's bijgevoegd van 28 juni en 6 juli 2026 die volgens hem aantonen dat de opgelegde voorwaarden niet worden nageleefd.

HISTORIEK

De basisvergunning voor de ingedeelde inrichting is verleend door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oostkamp waarbij de vergunning is verleend voor een metaalverwerkend bedrijf voor een termijn van 20 jaar.

De deputatie heeft op 7 juni 2007, 4 maart 2010, 10 november 2011 en 16 januari 2014 milieuvergunningen verleend voor het veranderen van een inrichting voor het verwerken van een metaalverwerkend bedrijf

BESCHRIJVING OMGEVING

De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door een open landschap met verspreide bewoning (aan de noordzijde) en bosgebied ten oosten en ten zuiden van het bedrijf

Wegen

- het bedrijf is gelegen langs de gewestweg N50 (Kortrijksestraat) tussen Brugge en Kortrijk

Natuur

- de bedrijfssite paalt aan bosdomein 't Zorgvliet dat is aangeduid als habitatrichtlijngebied 'Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen, westelijk deel' (gebiedscode BE2500004)

Onroerend Erfgoed:

- het aanpalend domein 't Zorgvliet maakt deel uit van het landschappelijk geheel Lakebossen en Munkebossen

Afstand

De aanvraag is gelegen op een afstand van circa:

- 43 m van de dichtste woningen,
- 1,5 km van een woongebied met landelijk karakter,
- 811 m van een woonuitbreidingsgebied,
- grenst aan een habitatrichtlijngebied 'Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen Westelijk deel' met code BE2500004.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Brugge-Oostkust', vastgesteld bij koninklijk besluit van 7 april 1977, gelegen in gebieden voor ambachtelijke bedrijven en kmo's en agrarische gebieden

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 7.2.0 + 8.2.1.3 en 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

"Artikel 7.2.0 De industriegebieden

Deze zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Artikel 8.2.1.3

De gebieden voor ambachtelijke bedrijven en de gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen. Deze gebieden zijn mede bestemd voor kleine opslagplaatsen van goederen, gebruikte voertuigen en schroot, met uitzondering van afvalprodukten van schadelijke aard”

Artikel 11.4.1

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden”.

De aanvraag is gelegen in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) ‘Solitaire Vakantiewoningen – Brugge-Oostende’, vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 5 april 2015. De aanvraag is er gelegen binnen het gebied met overdruk artikel 1, overdruk solitaire vakantiewoning. Overwegende dat de aanvraag geen betrekking heeft op een solitaire vakantiewoning, zijn er geen voorschriften van toepassing op deze aanvraag.

De aanvraag is niet gelegen binnen een gemeentelijk of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

Het project valt onder Bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage, meer bepaald onder rubriek “6 Chemische industrie a) Behandeling van tussenproducten en vervaardiging van chemicaliën” en de aanvraag omvat een m.e.r.-screening.

De aanvraag betreft in hoofdzaak het uitbreiden van de productie door het voorzien van een nieuwe productielijn waardoor de geleide emissies zullen wijzigen. Echter wordt onderzocht om conform de BREF WGC de emissies te beperken.

De exploitant heeft reeds maatregelen genomen om geluidsemissies te beperken. Voorliggende aanvraag omvat eveneens bijkomende maatregelen en beperkingen.

De bijkomende houders voor de opslag van MDI en polyol worden gebouwd volgens de van toepassing zijnde wetgeving en toepasselijke code van goede praktijk. De houders worden geplaatst binnen het FUN-gebouw. De houders worden verbonden via een interne pijpleiding naar de huidige vulpiste. De effecten op bodem worden bijgevolg beperkt.

De impactscore bedraagt 3,3%, waarbij de dalende trend niet wordt gehypothekeerd door de projectbijdrage aan de stikstofdepositie

De impact op mobiliteit wordt beperkt aangezien de bijkomende transporten, afkomstig van de extra productielijnen, ruimschoots worden gecompenseerd door het wegvallen van de transporten van het vroegere FUN-magazijn. Het gebruik van de Kortekeerstraat is noodzakelijk voor de toegankelijkheid van de brandweer. Het transport ter hoogte van het oude FUN-gebouw is beperkt tot de transporten van de coils voor het nieuwe gebouw.

Het gebruik van buiten geplaatste verlichting is beperkt in tijd waarbij lichthinder naar de omgeving wordt beperkt, onder andere door het richten van de verlichten en het plaatsen van flappen.

De mogelijke maatregelen tegen ongevallen of rampen worden genomen.
Er zijn geen effecten met betrekking tot het watersysteem en onroerend erfgoed mogelijk.

De aanvraag is getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er wordt geoordeeld dat in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke gevolgen zijn voor het milieu zodat het project bijgevolg niet MER-plichtig is.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 211 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De X-rubriek 7.11.1^h) *kunststofmaterialen (polymeren, kunstvezels, cellulosevezels)* die de hoofdactiviteit omvat (BREF WGC) is van toepassing.

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie, zodat een GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd aan de hand van de toepasselijke BREF's.

De aanvraag heeft betrekking op de GPBV-rubriek 7.11.1^h) - kunststofmaterialen (polymeren, kunstvezels, cellulosevezels) die in de achtste kolom van de indelingslijst de kenletter S heeft.

De aanvraag omvat een verslag van een oriënterend bodemonderzoek en een bodemattest van OVAM, waaruit blijkt dat met dat oriënterend bodemonderzoek voldaan is aan de bodemonderzoeksplicht, vastgesteld door en krachtens artikel 33bis van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.

REACH (verordening (EG) nr. 1907/2006)

MDI, opgenomen in bijlage XVII van de EG nr. 1907/2006 (REACH), is onderworpen aan een beperking. Deze verordening en haar wijzigingen zijn rechtstreeks van toepassing.

BEOORDELING

Aanvraag (inclusief wijzigingen)

Joris Ide nv is een kunststofproducent, kunststofbewerker en ook een metaalbewerkend bedrijf. De aanvraag handelt over de site te Ruddervoorde.

Voorliggende aanvraag betreft de hernieuwing van de activiteiten en de verandering met onder andere de uitbreiding door de plaatsing van een nieuwe paneellijn in de gebouwen van de voormalige Fun-site. Hierdoor neemt de productiecapaciteit toe tot 18 375 ton/jaar.

- 1 paneellijn M151 circa 2 625 ton/jaar (dagploeg (8 00 – 16 00u)) = "Tile Line",
- 1 paneellijn M152 circa 7 875 ton/jaar (3-ploegen);
- 1 paneellijn M1500 circa 7 875 ton/jaar (3-ploegen – nieuw kadastraal perceel)

De exploitant wenst aldus ook het kadastraal perceel te Oostkamp, 5 AFD/RUDDERVOORDE, Sectie E, perceel 13/X, Kortrijksestraat 503, toe te voegen (voormalig opslagdepot Fun). Joris Ide heeft de site verworven gezien deze aansluit aan hun al bestaande exploitatiesite in de Kortrijksestraat 505 te 8020 Oostkamp.

Verder wordt de GPBV-installatie of X-rubriek 7.11.1^oh) toegevoegd. Deze rubriek is al langer van toepassing omwille van de fabricage van polyurethaan of polyisocyaanaat (afhankelijk van de toepassing, 10 500 ton/jaar).

Aan deze hoofdactiviteit zijn enkele nevenactiviteiten gekoppeld, waaronder twee nieuwe profileerlijnen, de opslag van chemicaliën en verpakkingsmateriaal. Door de aankoop van de voormalige Fun-site zal het verpakkingsmateriaal (folies, piepschuim, papier en karton, textiel...) afzonderlijk worden opgeslagen. In de aanvraag is aangegeven dat dit gebouw niet is geïsoleerd. Voor de opslag van papier wordt verwezen naar hoofdstuk 5.33 van titel II van het VLAREM.

Beroep

Het beroep is ingediend door Franky Van Loo namens Franky Van Loo, Bruno Alleweireld, Cis Hennebel, Rik Hoste en Peter Scherrens tegen het verlenen van de omgevingsvergunning voor het aspect milieu bij een kunststofproducent en metaalverwerkend bedrijf, gelegen te Ruddervoorde (Oostkamp).

Activiteiten en proces

Het bedrijf produceert geprofileerde metalen platen en wand- en dakpanelen.

De sandwichdakpanelenlijnen (drie lijnen: 2 bestaande lijnen (1 paneellijn (dagploeg – circa 2 625 ton/jaar), 1 paneellijn (3-ploegen – circa 7.875 ton/jaar)) en 1 nieuwe paneellijn (3-ploegen – circa 7 875 ton/jaar)) maken gebruik van isolatiemateriaal. Dit polyurethaan of polyisocyaanaat wordt niet ter plaatse geproduceerd.

Vanaf haspels worden twee stalen platen afgewikkeld: de bovenste plaat is een voorgeprofileerde staalplaat, de onderste plaat moet worden geprofileerd tot de gewenste vorm. De platen worden bespoten met vijf vooraf gemengde componenten (polyol, MDI, water, katalysator en pentaan (blaasmiddel)). Vervolgens worden de panelen in de rolpers samengeperst. Na het uitharden worden de platen op het einde automatisch versneden en verpakt.

De vijf bestaande profileerlijnen worden uitgebreid met twee nieuwe ter hoogte van het Fungebouw. Deze installaties maken metalen dakprofielen zonder isolatie.

In de bezwaren en het beroepschrift wordt duidelijk gemaakt dat de communicatie tussen de omwonenden en het bedrijf niet vlot verloopt. Een communicatieplan, inclusief klachtenregister, is noodzakelijk. In de bestreden beslissing is hieromtrent een bijzondere voorwaarde verankerd. Deze voorwaarde wordt opnieuw opgenomen.

Afvalstoffen en materialen

In de aanvraag wordt aangegeven dat alleen de noodzakelijke materialen worden aangewend. De stalen platen worden op lengte gesneden vanaf haspels. De componenten worden in houders opgeslagen.

De afvalstoffen worden maximaal aan de bron gescheiden ingezameld in gepaste recipienten en containers ter hoogte van een centrale, verharde afvalstoffen-inzamelplaats.

In het beroepschrift is sprake van zwerfvuil. Het bedrijf heeft meegedeeld dat het zwerfvuil deels afkomstig is van piepschuim. Sinds 2020 is men gestart met het vervangen van piepschuim als verpakkingsmateriaal (waar mogelijk) door karton. Daarenboven zou de koer wekelijks worden gereinigd door een externe firma om te voorkomen dat er verontreiniging in de openbare riolering of oppervlaktewater terechtkomt. Dit wordt opgelegd in de bijzondere milieuvoorwaarden.

Tijdens de rondgang (procedure eerste aanleg) is meegedeeld dat men een 'groenscherm' heeft voorzien rondom het terrein (richting bos) om het verspreiden van eventueel piepschuim (isomo) en dergelijke te vermijden.

Er wordt evenwel ook benadrukt dat de exploitant de verplichting heeft om de inrichting zindelijk te houden (artikel 4.1.3.1 titel II van het VLAREM). Het nemen van structurele maatregelen is positief, maar het netjes houden van het terrein en het vermijden van zwerfvuil is ook mee de verantwoordelijkheid van elke individuele medewerker. Het bedrijf dient zijn medewerkers hieromtrent te sensibiliseren.

Ten slotte, het advies van het CBS van de gemeente Oostkamp bevat nog een specifieke bijzondere milieuvoorwaarde rond het aanbieden van bedrijfsafvalstoffen of huishoudelijk afval. Deze voorwaarde wordt niet opgenomen, daar dit eerder om informatie lijkt te gaan.

Lucht

Emissies van de exploitatie

Geleide emissies zijn afkomstig van de stookinstallaties, allen gestookt op aardgas, waardoor NOx het voornaamste pollutant is. De totale jaarlijkse uitstoot wordt geschat op 5,6 ton NOx. Over de impact op luchtkwaliteit in de omgeving kan deze jaarvracht als weinig relevant worden beschouwd.

Geleide emissies van de procesinstallaties betreffen emissies van de vluchtige organische stof pentaan (wordt gebruikt als blaasmiddel) en zijn afkomstig van de verluchting van de opslagruimte polyol en MDI, de afzuiging van de continuïjnen en de afzuiging van de zaagmachines. Het inspuitedeelte van de continuïjnen is uitgerust met een cabine voorzien van de nodige afzuiging. De afzuiging is voorzien op grondniveau omdat dampen van pentaan zwaarder zijn dan lucht. Er is eveneens voorzien in een afzuiging onderaan de zaagmachines in de geluidsisolerende omkasting zodat de restdampen aan pentaan bij het zagen van de PU-

platen afgezogen en naar buiten geleid worden. De pentaanemissies worden ongezuiverd in de atmosfeer geloosd via drie emissiepunten. Er zijn geen emissiemetingen beschikbaar. De aanvraag vermeldt dat metingen bij een gelijkaardige installatie in het moederbedrijf op de Hille aangetoond hebben dat op geen van de installaties de minimummassastroom is overschreden waardoor noch de emissiegrenswaarden, noch de meetfrequentie van toepassing is.

Vanaf eind 2026 zullen de BBT-conclusies van de BREF WGC van toepassing zijn. Concreet betekent dit dat op de installatie een emissiegrenswaarde voor TOC van 20 mg/Nm³ van toepassing zal zijn. De exploitant zal bekijken wat de technische mogelijkheden zijn om tegen december 2026 voor alle lijnen te voldoen aan de emissiegrenswaarde voor TOC. Hierbij zal verder onderzoek worden gedaan naar de mogelijkheden van terugwinning. Bij het opstellen van het beheersplan zal de analyse gemaakt worden welke behandelingen noodzakelijk zijn zodat tegen december 2026 alle lijnen voldoen aan de emissiegrenswaarde voor TOC.

Kwaliteit van de omgevingslucht

In de omgeving van het bedrijf beschikt de VMM over modelberekeningen van de jaargemiddelde NO₂-concentratie. In 2023 bedroeg de gemiddelde NO₂-concentratie hier 9 µg/m³. Deze waarden zijn niet verhoogd ten opzichte van het landelijk gemiddelde in Vlaanderen. Voor pentaan zijn er bij de VMM geen gegevens gekend over de concentraties in de omgevingslucht nabij het bedrijf. Wel kan gesteld worden dat emissies van VOS, waaronder pentaan, bijdragen aan ozonvorming. Ozonvorming is nog steeds een belangrijk luchtkwaliteitsprobleem in Vlaanderen. Zie hiervoor onder andere <https://www.vmm.be/lucht/ozon/blootstelling-en-gezondheidseffecten-ozon>. De gezondheidsimpact van ozon in Vlaanderen is relevant. Nergens in Vlaanderen zijn er meetplaatsen waar de WHO-advieswaarden worden gehaald.

De lange termijn doelstelling van het Luchtbeleidsplan bestaat erin om tegen 2050 de WHO-advieswaarden voor ozon te respecteren. Om deze doelstelling uit het Luchtbeleidsplan te bereiken wordt onder meer het kosteneffectieve reductiebeleid voor de NEC-luchtpolluenten verdergezet, waaronder voor vluchtige organische stoffen (VOS). De totale jaarlijkse uitstoot van VOS werd voor de te vergunnen installatie nog niet in kaart gebracht.

Er kan ook niet worden nagegaan of voor de betreffende installatie de TOC-emissiegrenswaarde uit titel II van het VLAREM van toepassing is. Er wordt hiervoor verwezen naar een gelijkaardige installatie op het moederbedrijf, maar emissiemeetverslagen daarvan ontbreken of werden niet aan het aanvraagdossier toegevoegd.

De huidige aanvraag omvat een uitbreiding van de productie van polyurethaan met 7.875 ton/jaar. Hierdoor zal ook de emissie van pentaan toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Daarom wordt in de voorwaarden van de vergunning opgenomen dat binnen een termijn van zes maanden aan de hand van emissiecontrolemetingen moet aangetoond worden dat de geldende emissiegrenswaarden voor TOC gerespecteerd blijven dan wel niet van toepassing zijn. Hierbij wordt ook een inschatting gemaakt van de totale jaarlijkse uitstoot van vluchtige organische stoffen (inclusief die van de bijkomende paneellijn). De resultaten dienen bezorgd te worden aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen, de VMM (advisering_lucht@vmm.be) en aan de afdeling Handhaving en het Departement Zorg (aandachtsgebieden@vlaanderen.be).

Bijkomend dient uiterlijk binnen de zes maanden een eenmalige emissiemeting voor alle gezondheidkundige relevante parameters te worden uitgevoerd. De exploitant informeert het Departement Zorg vooraf over de gezondheidkundige parameters (aandachtsgebieden@vlaanderen.be). De resultaten dienen bezorgd te worden aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen, de VMM

(advisering_lucht@vmm.be) en aan de afdeling Handhaving en het Departement Zorg (aandachtsgebieden@vlaanderen.be).

Stikstof

De impactscore vermessing zoals berekend, bedraagt 2,558%. Bijgevolg is een passende beoordeling opgemaakt. Het beoordelingskader NOx stationaire bronnen is van toepassing. De passende beoordeling geeft aan dat de neerwaartse trend NOx niet wordt gehypothekeerd (aan de hand van een depositietool). Een vergunning van onbepaalde duur is bijgevolg mogelijk.

Volgens het dossier worden er geen niet-geleide emissies verwacht. Het Departement Zorg wenst erop te wijzen dat het verkeer dat door het bedrijf wordt gegenereerd, diffuse emissies kan veroorzaken (uitlaatgassen). Er wordt een snelheidsbeperking van 15 km/u op de volledige bedrijfssite opgelegd. Het stationair draaien van de motoren van bedrijfsvoertuigen dient eveneens zoveel mogelijk te worden vermeden, ook omwille van geluidshinder. Dit wordt eveneens opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

Bodem

De activiteiten vinden binnen de bedrijfsgebouwen plaats, op een verharde bodem.

Aangezien de exploitatie de laatste keer is vergund voor 1 juni 2015 is een omzetting van de indelingsrubrieken in overeenstemming met de CLP (Classificatie, Etikettering en Verpakking)-verordening toegevoegd.

Gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in vaste houders en verplaatsbare recipiënten

Het bedrijfsterrein en de bedrijfslokalen, bestemd voor de opslag van gevaarlijke stoffen en brandbare vloeistoffen, zijn uitgerust met een vloeistofdichte vloer. Er wordt een actualisatie van de opslag van gevaarlijke producten aangevraagd. Met uitzondering van de opslag van het pentaan zijn de overige houders bovengronds gesitueerd. Deze bovengrondse houders, dus ook de dubbelwandige, zijn in een inkuiping geplaatst.

Om het morsen van gevaarlijke stoffen te voorkomen dient de exploitant maatregelen te nemen tijdens onder andere vuloperaties. De nodige absorptiemiddelen of spillkits worden voorradig gehouden om in geval van incident de gemorste vloeistoffen te neutraliseren. Dit wordt niet opgenomen in de bijzondere voorwaarden, aangezien in dat al volgt uit titel II van het VLAREM.

De aanvraag bevat keuringsverslagen. Deze zijn echter verlopen. Op 10 september 2025 werden tijdens de procedure in eerste aanleg de meest recente keuringsverslagen ontvangen:

- Pentaan 50.000 L OG DW 50.000 L GROEN d.d. 17/07/2025 Er wordt opgemerkt dat detectie op KWS-afscheider is te voorzien voor 1 januari 2028. Kathodische bescherming: OK d.d. 17/07/2025;
- MDI 50.000 L BG EW 50.500 L GROEN d.d. 19/08/2025;
- MDI 50.000 L BG EW 50.500 L GROEN d.d. 19/08/2022;
- MDI 50.000 L BG EW 50.500 L GROEN d.d. 19/08/2025;
- polyol 25.000 L BG EW 2 * 25.250 L GROEN d.d. 19/08/2025;
- polyol 25.000 L BG EW;
- polyol 50.000 L BG EW 50.500 L GROEN d.d. 19/08/2025;
- polyol 50.000 L BG EW 50.500 L GROEN d.d. 19/08/2025;
- Diesel 2.500 L BG DW 2.500 L GROEN d.d. 14/12/2022;

Er wordt aangegeven dat een procedure moet worden voorzien voor vulling heftrucks (plaatsing op piste). De procedure is opgemaakt en hangt uit aan de plaats waar diesel wordt getankt.

- polyol 20.000 L BG NIEUW,
- MDI 20 000 L BG NIEUW

Specifiek voor de pentaanhouders wordt in de bijzondere voorwaarden opgenomen dat de vaststellingen en opmerkingen, opgenomen in het verslag van het beperkt onderzoek van de ondergrondse houder met nummer 0093-250717-03-0093- 230719-01 worden uitgevoerd. Het gaat met name om het vermelden van de inhoud bij de vulmond (om o.a. overvulling te vermijden) en het voorzien van detectie op de KWS-afscheider voor 1 januari 2028.

In de attesten is opgenomen dat de centrale greppel in de vloestofdichte piste op regelmatige tijdstippen dient te worden gereinigd. Deze maatregel wordt opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

Daarnaast worden er eveneens katalysatoren en additieven, lijmen, olie en diverse onderhoudsproducten (in kleine verpakkingen) opgeslagen in verplaatsbare recipienten.

Externe veiligheid

De exploitant geeft aan de nodige maatregelen tegen brand alsook veiligheidsmaatregelen te hebben getroffen voor het voorkomen van ongevallen of rampen, onder andere een algemeen rook- en vuurverbod in alle productiegebouwen; nodige keuringen en onderzoeken op installaties worden uitgevoerd, brandbestrijdingsmiddelen (brandblussers en -haspels) en sprinklers; aanwezigheid interne interventieploeg, CPBW, inrichting beschikt over een noodplan, vuurvergunning in het kader van las- en slijpwerken,

In de aanvraag is aangegeven dat de wettelijke keuringen op elektrische installaties worden uitgevoerd. Bijkomend worden jaarlijks thermografische onderzoeken op de installaties uitgevoerd. Bij indiensttreding van een nieuwe installatie worden AREI-keuringen uitgevoerd. Vuurvergunning in het kader van las- en slijpwerken door externen is aanwezig. Interne opleidingen worden voorzien.

Op verschillende plaatsen zijn brandbestrijdingsmiddelen (brandblussers en -haspels) geplaatst, voorzien van een correct symbool. Er is ook een interne interventieploeg aanwezig. De productiegebouwen zijn volledig gesprinklerd. Tweewekelijks worden pomptesten uitgevoerd door een gespecialiseerde firma. Er is eveneens een jaarlijkse keuring.

De oliegekoelde transformatoren en acculaders staan opgesteld in lokalen met voldoende brandweerstand.

Joris Ide beschikt over een volledig uitgewerkt noodplan. De noodscenario's worden op regelmatige basis ingeoefend. In de bijzondere voorwaarden wordt opgenomen dat het interne noodplan strikt wordt nageleefd.

In de cabines (inspuitgedeelte en zaagmachine) is gasdetectie voorzien.

- De installaties gaan in alarmfase bij het overschrijden van 10 % LEL. De afzuiging wordt versterkt,
- Het tweede alarm is ingesteld op 20 % LEL waarbij de installatie voor pentaanaanvoer wordt uitgeschakeld.

Aan vorige vergunningsaanvragen is een veiligheidsstudie toegevoegd. Voorliggende aanvraag bevat geen studie dienaangaande, noch een aanvullende nota. Tijdens het bedrijfsbezoek is meegedeeld dat de nieuwe installaties zullen voldoen aan de nodige veiligheidseisen. Er wordt in de bijzondere vergunningsvoorwaarden opgenomen om voor de ingebruikname van de

nieuwe installaties de volledige inrichting te laten nazien door een erkende VR-deskundige. De veiligheidsnota wordt bezorgd aan de Omgevingsinspectie. De maatregelen beschreven in de veiligheidsnota en eerdere veiligheidsstudies worden integraal opgevolgd.

Op het terrein is een niet-publiek toegankelijk LPG-station met een houder aanwezig.
De houder

- Waterinhoudsvermogen 4,85 m³;
- Bovengronds,
- Druk 1560 kPa,
- Maximale doorzet LPG 102 Nm³/jaar,
- De maximale vullingsgraad 85%,

De aanwezige beveiligingen zijn een doorstroombegrenzer op de tankwagen en in de aanvoerleiding van de verdeelzuil, een terugslagklep in de vulleiding wordt geregeld gecontroleerd door het uitvoeren van een lekttest.

De aanvraag bevat onder addendum R16.4 een evaluatie van het groepsrisico. Er kan worden besloten dat is voldaan aan het groepsrisico voor het LPG-station. Op 10 september 2025 is het onderzoek bezorgd voor de houder. De installatie is conform de bepalingen van titel II van het VLAREM. Het rapport bevat enkele opmerkingen. Het bedrijf moet hiervoor de nodige maatregelen nemen in overeenstemming met de sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM.

Geluid en trillingen

Op de site zijn op heden twee lijnen vergund. De ene wordt alleen gedurende de dagperiode bediend, de andere via een ploegensysteem. Voor de nieuwe installatie wenst men eveneens een uitbating met een ploegensysteem.

Aanvankelijk werd er voor bepaalde nevenactiviteiten, waarvoor de sectorale milieuvoorwaarden in een tijdsrestrictie voorzien, een bijstelling gevraagd om 24/7 te kunnen exploiteren. Specifiek werd een bijstelling gevraagd, artikel 5.15.06 (parkeerplaatsen), artikel 5.19.13 (opslag hout en houtzaagmachines) en artikel 5.33.04 (opslag papier) van titel II van het VLAREM. Aangezien in eerste aanleg is aangegeven dat de gevraagde bijstelling zonder voorwerp is, omdat de specifieke werkzaamheden niet rustversturend zouden zijn, is de vraag tot bijstelling door de aanvrager geschrapt.

Het blijft evenwel de bedoeling dat de productieactiviteiten 24/7 worden geëxploiteerd waarbij de exploitatie hoofdzakelijk plaatsvindt van maandag tot en met zaterdag 10.00 uur. Gedurende drukke periodes kan zowel in het weekend als op feestdagen worden gewerkt. Dit wordt opgenomen in de bijzondere vergunningsvoorwaarden (zie ook verder).

De activiteiten en het lossen van de coils vinden plaats in gesloten gebouwen. In de aanvraag is bovendien aangegeven dat de meest luidruchtige installaties, zoals een zaagmachine voor het verzagen van de panelen en de compressoren, zijn opgesteld in een aparte ruimte met geluidsisolerende omkasting.

Op het buitenplein vinden nog enkele activiteiten plaats.

- Het rondrijden van heftrucks en vrachtwagens. Op heden worden de drie types heftrucks ingezet, aangedreven door respectievelijk diesel, LPG en elektriciteit,
- Het laden van de vrachtwagens,
- Het storten van afval in de containers.

In de aanvraag is aangegeven dat een geluidsstudie is uitgevoerd de geluidsniveaus ten opzichte van de bestaande toestand zullen niet toenemen door onderhavige aanvraag

De activiteiten bij Joris Ide hebben in het verleden geleid tot een geluidsklacht omwille van een continu geluid van een ventilator

De aanvraag bevat een aantal rapporten met metingen, uitgevoerd door bv dBA-Plan Het eerste rapport dateert van 30 november 2023 en heeft als doel na te gaan dat de afzuiginstallatie voldoet aan de vigerende geluidsnormen, uitgevoerd naar aanleiding van de geluidsklacht

De resultaten hebben aangegeven dat de geluidsnorm met 1 dB wordt overschreden gedurende de nachtperiode De nodige acties zijn ondernomen om de geluidsbelasting te laten dalen, namelijk een demper plaatsen op de afzuiging die de grootste geluidsbron was Intussen is deze oude afzuiging vervangen door een nieuwe geluidsarme afzuiging Deze installatie is binnen gesitueerd en heeft geen emissiepunt naar buiten

In de aanvraag is aangegeven dat herstellingswerken van asfalt en beton worden uitgevoerd zodat het heen en weer rijden van de heftrucks minder geluidshinder naar de omgeving veroorzaken. Tijdens het bedrijfsbezoek is aangegeven dat deze werken een continu gegeven zijn In de bijzondere voorwaarden wordt opgenomen dat herstellingswerken tijdig dienen te gebeuren, zodat hinder maximaal voorkomen kan worden

Het tweede rapport dateert van september 2024 waarbij het effect van de activiteiten van Joris Ide op het aanpalende VEN-gebied is nagegaan Het verladen van materiaal en het storten van afval, waaronder ijzer, zorgt voor piekniveaus in het VEN-gebied.

Het derde rapport dateert van juni 2025 waarin wordt nagegaan dat de huidige en geplande activiteiten (zullen) voldoen aan de vigerende normen. In de studie is uitgegaan dat er tussen 19.00u en 7.00u enkel elektrische vorkheftrucks worden gebruikt Het bedrijf bevestigt dat gedurende de avond- en nachtperiode uitsluitend elektrische heftrucks buiten rijden Op deze heftrucks wordt gebruik gemaakt van een start-stop-systeem. Uit het rapport kan worden afgeleid dat de grenswaarde op heden wordt overschreden door het vallen van metaalafval in de container In het rapport zijn meerdere aanbevelingen opgenomen

Maatregel	Uitgevoerd	Op te nemen als bijzondere voorwaarde
Containers voor hard afval verplaatsen	Ja	Nee
Aangepaste heftruck (draaisysteem voor vorklift)	Ja	Nee
Onnodig piekgeluid, zoals verschuiven van container (vooral 's avonds en 's nachts) vermijden	Ja	Nee, zie tabel 'transportactiviteiten'
Vullen afvalcontainers 's avonds en 's nachts is verboden	Ja	Ja
Transport van heftrucks tussen 19.00u en 7.00u gebeurt elektrisch	Ja	Ja
Poorten worden steeds gesloten	Ja	Ja

De snelheid op het terrein is beperkt tot 15 km/u	Ja	Ja
Transportactiviteiten	Ja	Ja
Type	Beschrijving van de activiteit	Periode
Inbound	Coil transport	8 – 16u
	Chemical transport	8 – 16u
Outbound	Cars – personeel	0 – 24u vooral tijdens personeelsswissel (enkel vooraan)
	Finished goods	7 – 19u
	External trailer park	0 – 24u
Internal	Waste handling – containers	7 – 19u
	Packaging supply	7 – 19 u
Internal finished goods	Storage to the yard	0 – 24u
	Storage to the yard Tile Line	7 – 19u
	To trailer	7 – 19u
External	Waste handling	7 – 19 u
	Packaging supply	7 – 19 u
Het dak van de 'nieuwe' gebouwen is voorzien van Joris Ide geluidsisolerende sandwichpanelen van het type JI Roof panelen, dikte 100 mm	Ja, de daken van alle gebouwen zijn voorzien van dit type panelen	Nee

Er moet opgemerkt worden dat naar aanleiding van de impactscore een passende beoordeling is opgemaakt waarin wordt aangeraden de geluidsintensieve activiteiten zo veel als mogelijk binnen de loodsen uit te voeren

“De activiteiten vinden plaats in gesloten gebouwen. De meest luidruchtige installaties, . zijn opgesteld in een aparte ruimte met geluidsisolerende omkasting. Er vinden echter nog kleinschalige activiteiten op het buitenplein plaats. Daar zijn de voornaamste bronnen van geluid het rondrijden van de heftrucks en vrachtwagens, het storten van het afval in de containers en het neerzetten van zware voorwerpen op de grond.

Geluidsniveaus zullen ten opzichte van de bestaande toestand niet toenemen door onderhavige aanvraag. Echter is het aangeraden om de activiteiten die de meeste verstoring genereren, zoals het storten van afval in containers, binnen een loods uit te voeren. Zeker gezien het niet continue karakter, waardoor er telkens een schrikreactie kan ontstaan.”.

Zowel in de omgevingsvergunningsaanvraag als in het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos worden echter geen bijkomende maatregelen voorgesteld naar aanleiding van deze conclusie. Op 10 september 2025 wordt vernomen dat een evaluatie is aangevraagd aan Witteveen en Bos Belgium NV. Voorliggende PIV bevat een 'nota' van de deskundige biodiversiteit onder de vorm van een e-mail: *“In de passende beoordeling werd nog geen rekening gehouden met de maatregelen die worden voorgesteld in de geluidstudie. We kunnen stellen dat de voorgestelde maatregelen uit deze studie sowieso een verbetering zullen betekenen voor het algemene geluidsniveau en de piekniveaus. Het verplaatsen van de containers zal plaatselijk een verhoging kunnen betekenen. Echter, aangezien het om hetzelfde bos gaat, wordt dit effect als minimaal ingeschat. Vogels kunnen zich makkelijk verplaatsen*

naar geluidsarmere niveaus in het bos (het gaat ook bijna allemaal om hetzelfde habitatype, d.i. 9120) Gezien er ten opzichte van de huidige situatie een verbetering zal optreden, dienen er dus geen bijkomende maatregelen genomen te worden "

Er wordt benadrukt dat bij geluidshinder er gezondheidsklachten kunnen optreden zoals slaapproblemen die resulteren in moeheid, slaapverstoring, verminderd prestatievermogen, cardiovasculaire problemen zoals hypertensie en ischemische hartaandoeningen en cognitieve problemen zoals aandachtsproblemen, geheugenproblemen, leerproblemen. De beroepsargumenten, alsook de bezwaarschriften handelen meermaals over geluidsverstoring. De exploitant wordt er dan ook uitdrukkelijk op gewezen dat de voorgestelde maatregelen in de tabel hierboven onontbeerlijk zijn. Een deel van de voorgestelde maatregelen, zoals hierboven in de tabel aangegeven, zijn ondertussen uitgevoerd. De andere maatregelen worden opgenomen als bijzondere voorwaarde. Om de geluidsaspecten verder op te volgen wordt in de bijzondere voorwaarden ook een controlemeting opgenomen. Binnen de zes maanden wordt een geluidscontrolemeting uitgevoerd waaruit blijkt dat er aan de normen van titel II van het VLAREM wordt voldaan met de bijkomende activiteiten. Zo niet, moeten er bijkomende maatregelen onderzocht worden. De resultaten van de bijkomende geluidsstudie worden bezorgd aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen, de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving en het Departement Zorg.

Ten slotte, in het advies van het CBS van de gemeente Oostkamp werden ook verschillende voorwaarden of maatregelen voorgesteld rond geluidsaspecten. Deze stemmen grotendeels overeen met de bijzondere voorwaarden zoals voorgesteld.

Water

Overeenkomstig artikel 13.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid moet de aanvraag onderworpen worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

Verbruik

De meeste processen zijn droge processen. De processen waar water wordt gebruikt, betreffen waterige producten die extern aangekocht zijn.

Het hemelwater en leidingwater worden ingezet in het sanitair. Er is een circulatiesysteem voor koelwater aanwezig, waardoor het leidingwaterverbruik wordt gereduceerd.

Lozing

Lozing van huishoudelijk afvalwater

Via twee lozingspunten wordt huishoudelijk afvalwater geloosd in de openbare riolering langs de Kortrijksestraat.

Lozing van bedrijfsafvalwater

Overeenkomstig artikel 12.2 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid moet tegen de datum vermeld in artikel 17.2.1.1, §2, van dit decreet een goede toestand van de watersystemen worden bereikt, afhankelijk van de specifieke milieudoelstellingen.

In de vergunning zijn drie lozingspunten opgenomen.

- LPT BAW 1,3 m³/u – 3,3 m³/dag – 68 m³/jaar Het afvalwater wordt geloosd in de riolering van de Kortrijksestraat te Oostkamp
- LPT HAW (1) 1 m³/u – 4 m³/dag – 800 m³/jaar Het afvalwater wordt geloosd in de riolering van de Kortrijksestraat te Oostkamp,
- LPT HAW (2) 0,8 m³/u – 2,5 m³/dag – 500 m³/jaar nieuw lozingspunt Het afvalwater wordt geloosd in de riolering van de Kortrijksestraat te Oostkamp

In het productieproces wordt geen bedrijfsafvalwater opgewekt. Het bedrijfsafvalwater is afkomstig van de los- en tankpiste. Alvorens het water te lozen, wordt het door een koolwaterstofafscheider met coalescentiefilter geleid. De koolwaterstofafscheider wordt periodiek gecontroleerd.

Hemelwater

Hemelwater wordt opgevangen in hemelwaterputten, zowel op de bestaande site als ter hoogte van de voormalige Fun-site.

De verharde oppervlakte (verhardingen en dakoppervlakken) van de site blijft ongewijzigd waardoor er geen verandering optreedt in het huidige watersysteem.

Er zijn 4 hemelwaterputten van 15 000 liter aanwezig. Hiernaast is een buffervoorziening met 5 putten van 20 000 liter. Daarnaast wordt het hemelwater gebufferd via het intern rioleringsstelsel.

Conclusie

Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden zullen er geen schadelijke effecten zijn op het watersysteem. Bijgevolg wordt voldaan aan artikel 1.3.11 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets.

GPBV-evaluatie – WGC

De BBT-conclusies voor afgasbehandeling in de chemische sector (WGC) zijn voor bestaande installaties uiterlijk op 12 december 2026 van toepassing, voor nieuwe installaties echter onmiddellijk, zoals bepaald in artikel 3.19.11 en 3.19.12, 3° van titel III van het VLAREM.

Artikel 3.19.11 van titel III van het VLAREM.

“§1

Bestaande installaties, als vermeld in artikel 3.19.12, 3°, voldoen uiterlijk op 12 december 2026 aan de bepalingen, vermeld in dit hoofdstuk.”

Artikel 3.19.12, van titel III van het VLAREM

“3° bestaande installatie, een andere dan een nieuwe installatie,

12° nieuwe installatie, een installatie die voor het eerst wordt vergund op het terrein van de GPBV-installatie na 12 december 2022, of een volledige vervanging van een installatie na 12 december 2022;”

Uit navraag is gebleken dat de nieuwe lijn pas zal worden besteld na het verlenen van de vergunning. Hierna duurt het nog één tot anderhalf jaar voordat de lijn in gebruik kan worden genomen. De nieuwe lijn zal bijgevolg pas na december 2026 in gebruik worden genomen. Het bedrijf zal bijgevolg eerder de BBT's moeten toepassen op de bestaande lijnen. Dit weerhoudt echter niet dat bij de installatie van de nieuwe lijn al rekening wordt gehouden met de van

toepassing zijnde BBT's. Uiterlijk op 12 december 2026 én voor de ingebruikname van de nieuwe lijn moet de toetsing aan de BREF worden aangevuld.

In de bijzondere voorwaarden wordt opgenomen dat uiterlijk op 12 december 2026 de huidige productielijnen voldoen aan de BBT-conclusies WGC. Voor de ingebruikname van de nieuwe lijn voldoet deze ook aan de BBT-conclusies WGC. Uiterlijk op 12 december 2026 én voor de ingebruikname van de nieuwe lijn wordt de toetsing aan de BREF aangevuld, rekening houdend met de opmerkingen in het advies van de afdeling GVOW, naar aanleiding van de behandeling van de omgevingsvergunningsaanvraag (OMV_2025040731) in laatste aanleg. Een afschrift wordt ter informatie bezorgd aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen van het Departement Omgeving (gvow.omgeving@vlaanderen.be) en de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving (omgevingsinspectie.wvl@vlaanderen.be).

Bedrijfsmanagement

BBT 1 (Milieubeheersysteem)

Het bedrijf geeft aan al te beschikken over ISO14001 en 45001 sinds respectievelijk 30 november 2015 en 13 april 2017.

De elementen specifiek voor de chemiesector zullen worden toegepast en geïmplementeerd in het MBS tegen ten laatste eind 2026 om te voldoen aan de volgende BBT:

- Vervolledigen informatie over de chemische productieprocessen (BBT 2) 12/2024,
- Vervolledigen informatie over de geleide emissies naar lucht (BBT 2) 12/2024;
- Vervolledigen informatie over alle diffuse emissies (BBT 2). 12/2025,
- Implementatie van het beheersplan 12/2026
 - Beheersplan ter beperking van emissies naar lucht tijdens andere dan normale bedrijfsomstandigheden (BBT 3),
 - Geïntegreerde strategie voor afgasbeheer en -behandeling voor geleide emissies naar lucht (BBT 4);
 - Beheersysteem voor diffuse VOS-emissies naar lucht (BBT 19),
 - Beheersysteem voor chemische stoffen met een inventaris van de gevaarlijke stoffen.

De implementatie bestaat uit het updaten en aanvullen van de bestaande procedures. Er wordt bevestigd dat deze update uitgevoerd zal zijn tegen december 2026. Er wordt aangegeven dat heel veel van deze zaken al standaard worden uitgevoerd en opgevolgd.

BBT 2 (Inventarisatie van geleide en diffuse emissies naar lucht)

Onder BBT 1 is aangegeven dat de informatie over de chemische productieprocessen en geleide emissies is aangevuld tegen december 2024, de informatie over de diffuse emissies tegen december 2025.

Van alle producten is een SDS en een VIK beschikbaar. Er zijn processtroomdiagrammen aanwezig en de chemische reactievergelijkingen zijn gekend. Er wordt opgemerkt dat de gegevens van de nieuwe lijn eveneens moeten worden opgenomen en alle vereiste gegevens moeten omvatten, zoals opgesomd in BBT 2.

Afvalstoffen & materialen

Geen BBT-conclusies

Lucht

Algemeen

BBT 4 (Geïntegreerde strategie voor afgasbeheer en -behandeling)

Het bedrijf geeft aan dat het de procesemissies van de verschillende installaties heeft laten analyseren op de site te Hille. Er is besloten dat de massastroom van de afgasstroom zo klein is dat de terugwinning van organische verbindingen uit procesafgasen beperkt is. Het is niet duidelijk welke reductietechnieken al worden en zullen worden toegepast.

Tijdens het plaatsbezoek is meegedeeld dat er op heden nog geen reductietechnieken worden toegepast. Naar aanleiding van de BREF-toetsing voert het bedrijf onderzoek naar reductietechnieken en naar de mogelijkheid om pentaan te regenereren.

Mogelijks zullen de emissies worden behandeld met een actief kool-installatie. Hiervoor is op heden een studie lopende.

Het doel van het onderzoek tegen december 2026 voor alle lijnen voldoen aan de emissiegrenswaarde voor TOC (totaal organisch koolstof). Wanneer de grenswaarde niet haalbaar blijkt met de actiefkoolinstallatie, zal een afwijking worden gevraagd. Er wordt benadrukt dat een afwijkingsvraag tijdig moet worden ingediend.

Geleide emissies naar lucht

De aanvraag geeft aan dat enkel geleide emissies mogelijk zijn. Deze emissies zijn afkomstig van de verluchting van de opslagruimtes voor polyol en MDI, de afzuiging van de continulijnen en de afzuiging van de zaagmachines.

Het inspuitedeelte van de continulijnen is uitgerust met een cabine en voorzien van de nodige afzuiging op grondniveau (aangezien pentaandampen zwaarder zijn dan lucht).

Onderaan de zaagmachines is eveneens een afzuiging voorzien. Deze stofafzuiging wordt naar twee afvalcontainers (buiten) geleid. Voor twee zaagmachines bevindt de afzuiging ter plaatse waarbij het PIR-stof in zakken terechtkomt. Hier zijn de nodige filters aanwezig zodat voldaan wordt aan de opgelegde binnenluchtkwaliteit voor werknemers in productie.

Er zijn geleide emissiepunten opgegeven, waaronder

- Emissiepunten van meerdere kleine stookinstallaties (verwarming van de gebouwen – aardgas),
- Procesemissie M1500 NIEUW,
- Procesemissie M151 afzuiging continulijn M151,
- Procesemissie M152 afzuiging continulijn M152

De verplichte periodieke emissiemetingen worden uitgevoerd en getoetst aan de geldende wetgeving.

BBT 5 (Afgasstromen met vergelijkbare kenmerken combineren)

Het bedrijf heeft geen antwoord gegeven op BBT 5 in het toetsingsdocument. Uit de aanvraag kan worden afgeleid dat het bedrijf zal onderzoeken of terugwinning mogelijk is. Tijdens het plaatsbezoek (procedure eerste aanleg) is meegedeeld dat de mogelijkheden worden bekeken om enerzijds afgasstromen te combineren en anderzijds pentaan te regenereren.

BBT 6 (Afgasbehandelingssystemen deugdelijk ontworpen)

Het bedrijf heeft geen antwoord gegeven op BBT 6. Tijdens het plaatsbezoek is duidelijk geworden dat het bedrijf contacten heeft met gespecialiseerde bedrijven om een deugdelijk ontworpen afgasbehandelingssysteem te voorzien. Er wordt bekeken om tegen december 2026 de nodige maatregelen te hebben genomen zodoende alle lijnen voldoen aan de emissiegrenswaarde van TOC.

Organische verbindingen

BBT 9 (Terugwinning van organische verbindingen uit procesafgassen)

BBT 10 (Procesafgassen met een voldoende calorische waarde sturen naar een stookinstallatie)

BBT 11 (Nabehandelingstechnieken)

De door het bedrijf toegepaste technieken, zoals vermeld onder BBT 9 en 11, is/zijn niet opgenomen in het toetsingsdocument. Echter geeft het bedrijf volgende mee: een grote fractie (> 98%) van het pentaan dat als fysisch blaasmiddel wordt gebruikt, verlaat het bedrijf ingekapseld in het PU-schuim. Slechts een kleine fractie (circa 1,7%) komt vrij onder de vorm van geleide en diffuse emissies.

Op heden is er nog geen antwoord gegeven op BBT 9 en 10.

Voor artikel 3.19.2.11 van de toetsing werd de volgende informatie teruggevonden:

"Artikel 3.19.2.5.5 van titel III van het VLAREM (BBT 9): Voor het overpompen van pentaan worden pentaanemissies voorkomen door het plaatsen van een ondergrondse houder. Deze houder is voorzien van een actief koolfilter, een lekdetectiesysteem en een mechanische overvulbeveiliging."

"Artikel 3.19.2.5.6 van titel III van het VLAREM (BBT 10): Joris Ide heeft de procesemissies van de verschillende installaties laten analyseren en kwam tot de conclusie dat de massastroom van de afgasstroom zo klein was dat de terugwinning van organische verbindingen uit procesafgassen beperkt is."

De terugwinning zou bijgevolg te beperkt zijn. Ter hoogte van BBT 6 wordt aangegeven dat het bedrijf verder onderzoekt dat het terugwinnen al dan niet mogelijk is.

Tijdens het plaatsbezoek (tijdens procedure Eerste Aanleg) is duidelijk geworden dat op heden nog geen nabehandelingsinstallaties aanwezig zijn. De afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunning Oost- en West-Vlaanderen wijst op het ontbreken van de invulling van BBT's 9, 10 en 11. Het bedrijf geeft aan dat er op heden een studie met VITO lopende is. Er wordt een proefinstallatie met actiefkoolfilters getest.

Tabel 11 (EGW voor geleide emissies naar lucht van organische verbindingen)

Tabel: de omzetting van tabel 11 uit de BBT-conclusies zoals voorzien in artikel 3.19.2.5.7 van titel III van het VLAREM, in vergelijking met de van toepassing zijnde bijzondere voorwaarden

parameter	massastroom per emissiepunt	emissiegrenswaarde (in mg/Nm ³)	bijz. vw.	voorstel
vluchtige organische stoffen, uitgedrukt als totaal organische koolstof (TOC)		20 mg C/Nm ³ ⁽¹⁾ ⁽²⁾ ⁽³⁾	GEEN BIJZONDERE VOORWAARDEN	EMISSIEGRENSWAARDEN TITEL iii VAN HET VLAREM
som van VOS-emissies ingedeeld als CMR 1A of 1B	≥ 1 g/h	5		
som van VOS-emissies ingedeeld als CMR 2	≥ 50 g/h	10		
benzeen	≥ 1 g/h	1		
1,3-butadieen		1		
ethyleendichloride		1		
ethyleenoxide		1		
propyleenoxide		1		
formaldehyde		5		
chloormethaan	≥ 50 g/h	1 ⁽⁴⁾		
dichloormethaan		1 ⁽⁴⁾		
tetrachloormethaan		1 ⁽⁴⁾		
tolueen		1 ⁽⁵⁾		
trichloormethaan		1 ⁽⁴⁾		
⁽²⁾ De emissiegrenswaarde voor TOC is niet van toepassing wanneer de massastroom voor TOC lager is dan 100 g C/h, op voorwaarde dat er in het overzicht van de afgasstromen, vermeld in artikel 3.19.2.3.2, geen CMR-stoffen zijn geïdentificeerd als relevant in de afgasstroom.				

Op 6 februari 2026 zijn metingen uitgevoerd op de productielijnen M151 en M152. De metingen hebben aangetoond dat de installatie voldoet aan de vigerende wetgeving (artikel 5.23.116° van titel II van het VLAREM). De massastroom is kleiner dan 3 000 g/h waardoor er op heden geen emissiegrenswaarde is voor TOC, noch voor pentaan. De volgende meting is ingepland op 21 augustus 2026.

Het bedrijf geeft aan dat TOC van toepassing is op de installaties. Dit TOC bestaat volledig uit pentaan. Het bedrijf bekijkt de mogelijkheden om tegen december 2026 te voldoen aan deze norm voor de bestaande installaties.

Stof (inclusief PM₁₀ en PM_{2,5}) en deeltjesgebonden metalen
BBT 13 (Terugwinning voor stof en deeltjesgebonden metalen)

In de toetsing is aangegeven dat een cycloon en een doekenfilter aanwezig zijn. Er zouden geen geleide stof-emissies zijn. De afzuiging van de zaagmachines verloopt via een gesloten circuit. Er is bijgevolg geen terugwinning van materialen voor hergebruik.

BBT 14 (Nabehandelingstechnieken voor stof en deeltjesgebonden metalen)

Bij BBT 14 hoort tabel 13 die de BBT-GEN bevat voor geleide emissies naar lucht van stof, lood en nikkel. In titel III van het VLAREM worden enkel de BBT-GEN's omgezet, en niet de technieken die horen bij de betreffende BBT (algemeen uitgangsprincipe).

Er wordt aangegeven dat er geen geleide stofemissies zijn. Zoals eerder aangehaald verloopt de afzuiging van de zaag via een gesloten circuit. Er wordt opgemerkt dat de meetfrequentie alleen van toepassing is als de parameter in kwestie in het overzicht van de afgasstromen, zoals vermeld in artikel 3.19.2.3.2 van titel III van het VLAREM, is geïdentificeerd als relevant.

Anorganische verbindingen

Er wordt enkel gebruik gemaakt van polyol, MDI, pentaan en perslucht. Anorganische hulpbronnen worden niet gebruikt in het proces. De BBT is bijgevolg niet van toepassing.

Procesovens of -verhitters

Niet van toepassing.

Monitoring

BBT 7 (Procesparameters monitoren)

Het bedrijf geeft aan dat deze BBT niet van toepassing is. Tijdens het bedrijfsbezoek, procedure in eerste aanleg, is duidelijk gemaakt dat een invulling moet worden gegeven aan deze BBT. Op heden is er nog geen invulling gegeven. Aangezien een luchtbehandeling zal worden voorzien, is de invulling van deze BBT vereist.

BBT 8 (Monitoring van geleide emissies)

De monitoringsfrequenties worden omgezet in titel III van het VLAREM in artikel 3.19.2.5.7, §2, (organische verbindingen), 3.19.2.5.8 (dioxinen en furanen), 3.19.2.5.10, §2, (stof, lood en nikkel), 3.19.2.5.14 (anorganische verbindingen) en 3.19.4.3, tweede lid (procesovens- of verhitters).

De monitoring is alleen van toepassing wanneer de betrokken parameter op basis van de inventaris van BBT 2 wordt aangemerkt als relevant in de afgasstroom. Het bedrijf geeft aan dat enkel de meetfrequentie voor TOC van toepassing is op de installatie. Het bedrijf geeft mee dat de massastroom onder 2.000 g/u ligt, waardoor het bedrijf de waarde halfjaarlijks zal meten. De eerste meting is gebeurd op 6 februari 2026, de volgende meting zal doorgaan op 21 augustus 2026.

Diffuse VOS-emissies

Er wordt aangegeven dat het bedrijf de BBT's 19, 20, 21, 22 en 23 verder zal uitwerken. De uitwerking dient te zijn gebeurd tegen december 2026.

BBT 19 (Opstellen en uitvoeren van een meet- en beheersprogramma voor diffuse VOS-emissies) *Het beheersysteem omvat de volgende maatregelen.*

- BBT 20 Raming fugitieve en niet-fugitieve VOS-emissies naar lucht,
- BBT 21 Monitoring diffuse VOS-emissies van het gebruik van oplosmiddelen via massabalans van de oplosmiddelen;
- Opstellen en uitvoeren van een lekdetectie en -reparatieprogramma (LDAR) voor fugitieve VOS-emissies (*);
- Opstellen en uitvoeren van een detectie- en reductieprogramma voor niet-fugitieve VOS-emissies (*),
- Ontwikkeling en onderhoud van een databank voor bronnen van diffuse VOS-emissies zoals vermeld in de inventaris van BBT 2, om een register bij te houden;
- Periodieke evaluatie en bijwerken van het LDAR-programma (*);
- Evaluatie en bijwerken van het detectie- en reductieprogramma voor niet-fugitieve VOS-emissies (*).

(*) van toepassing op bronnen van diffuse VOS-emissies die moeten worden gemonitord volgens BBT 22.

BBT 20 (Raming fugatieve en niet-fugatieve VOS-emissies naar lucht)

De raming gebeurt minstens een keer per jaar door één of een combinatie van de technieken, opgenomen onder BBT 20, toe te passen. Uit bijkomende informatie is gebleken dat de toe te passen techniek nog niet vastligt. Mogelijks zal de raming worden bepaald aan de hand van de massabalans, zie toelichtingsnota TVOS.

BBT 21 (Monitoring diffuse VOS-emissies van het gebruik van oplosmiddelen via massabalans van de oplosmiddelen)

Het pentaanverbruik bedraagt meer dan 50 ton per jaar waardoor minstens één keer per jaar een massabalans van de oplosmiddelen moet worden opgesteld aan de hand van de in- en output van de oplosmiddelen van de installatie. De onzekerheid van de massabalansgegevens wordt tot een minimum beperkt door alle technieken, zoals opgenomen onder BBT 21 toe te passen.

BBT 22 (Monitoring diffuse VOS-emissies naar lucht)

Dergelijke emissies worden conform de frequentie en de overeenkomstige norm gemonitord. Hierbij wordt opgemerkt dat de BBT slechts van toepassing is wanneer de jaarlijkse hoeveelheid diffuse VOS-emissies van de installatie, geraamd overeenkomstig BBT 20, groter is dan:

- Voor fugatieve emissies
 - 1 ton VOS per jaar in het geval van als CMR 1A of 1B ingedeelde VOS,
 - 1 ton VOS per jaar in het geval van als CMR 1A of 1B ingedeelde VOS,
- Voor niet-fugatieve emissies:
 - 1 ton VOS per jaar in het geval van als CMR 1A of 1B ingedeelde VOS,
 - 5 ton VOS per jaar voor andere VOS

Uit bijkomende informatie is gebleken dat de fugatieve emissies verwaarloosbaar zijn (zowel VOS, CMR1A als 1B VOS). De niet-fugatieve emissies bedragen momenteel minder dan 5 ton (toelichtingsnota TVOS). Deze BBT wordt verder uitgewerkt en opgevolgd.

BBT 23 (Voorkomen/verminderen diffuse VOS-emissies naar lucht)

Diffuse emissies worden beperkt door een combinatie van de technieken, zoals opgenomen onder BBT 23 toe te passen.

Tabel 17 (BBT-GEN voor diffuse VOS-emissies naar lucht afkomstig van het gebruik van oplosmiddelen of het hergebruik van teruggewonnen oplosmiddelen)

Het percentage aan diffuse VOS-emissies van 5% of minder van de oplosmiddeleninput is slechts van toepassing op installaties met een totaal jaarlijks oplosmiddelenverbruik van 50 ton of meer.

Er is aangegeven dat de technieken en het respecteren van maximaal 5% diffuse VOS-emissies wordt bekeken en aangevuld.

Polyolefinen
Niet relevant

PVC
Niet relevant

Productie van synthetische rubbers
Niet relevant

Productie van viscose met CS₂
Niet relevant

Geur

Geen BBT-conclusies

Waternutverbruik & lozing

Geen BBT-conclusies

Energie

Geen BBT-conclusies

Bodem

Geen BBT-conclusies

Externe veiligheid en preventie tegen ongevallen

Geen BBT-conclusies

Geluid en trillingen

Geen BBT-conclusies

Preventieve maatregelen tegen verontreiniging

Geen BBT-conclusies

Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden

BBT 3 (Andere dan normale bedrijfsomstandigheden)

Het bedrijf geeft aan dat dit verder zal worden geïmplementeerd tegen december 2026

Maatregelen bij stopzetting

Geen BBT-conclusies

Andere hinderaspecten of aspecten van verontreiniging

Geen BBT-conclusies

Besluit BBT-toetsing

Er kan worden besloten dat de invulling van de BBT-toetsing op heden nog niet voldoende is. Echter is uit het bedrijfsbezoek (procedure eerste aanleg) en de bijkomende informatie gebleken dat het bedrijf de mogelijkheden onderzoekt, laat uitvoeren en maatregelen zal nemen om tegen december 2026 te voldoen aan de BBT, zoals opgenomen in de BREF WGC. De correcte én volledige uitwerking van de BREF WGC wordt opgenomen in de voorwaarden van de vergunning.

Lichthinder

Het beroep handelt onder andere over lichthinder. In de toelichtingsnota wordt aangegeven dat nieuwe armaturen met passende lichtkleur zijn besteld. De verlichting zal onder het niveau van de straatverlichting blijven en wordt gericht volgens de voorwaarden van het Agentschap voor Natuur en Bos (zie hierna).

Natuurtoets

De aanvraag is gelegen op minimaal circa 1,5 km van het dichtstbijzijnde VEN-gebied 'De valleien, bossen en heiderelicten van de oostelijke Brugse veldzone'.

De wijzigingen van het milieulijk in het kader van de uitbreiding hebben o.a. betrekking op een stijging van het vergunde vermogen van de stookinstallaties voor gebouwenverwarming. Deze uitbreiding zal niet zorgen voor een stijging in verzurende en vermestende emissies en

deposities Door de verdere toepassing van BREF-maatregelen zullen de emissies in de geplande toestand zelfs dalen ten opzichte van de huidige, vergunde toestand (zie bespreking passende beoordeling)

Ook een uitbreiding van het lozingsdebiet wordt aangevraagd Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op de openbare riolering en het bedrijfsafvalwater wordt na individuele zuivering tot onder de milieukwaliteitsnormen/indelingscriteria geloosd in de baangracht van de Kortrijksestraat Hierdoor is er geen interferentie met (beschermde) natuurgebied

Passende beoordeling

Het dossier bevat een passende beoordeling

Verstoring via geluid en licht

Voor de toetsing aan de effectgroep geluidsverstoring (zowel voor continue geluiden als voor niet-continue geluiden) kan voorlopig nog worden uitgegaan van de VLAREM-geluidsnormen Zo liggen de geluidsnormen van titel II van het VLAREM voor natuurgebied, afhankelijk van de aard van de inrichting (ingedeeld of niet, bestaand of nieuw) zich in de 40-50 dB(A) en 50-70 dB(A) ranges voor respectievelijk het continue en niet-continue geluid Dergelijke geluidsintensiteiten worden over het algemeen beschouwd als aanvaardbaar om betekenisvolle geluidseffecten (bijvoorbeeld permanent vluchtgedrag, afname broedsucces) te kunnen vermijden.

De verwachte geluidsimmissies in de geplande toestand werden in de geluidsstudie via een modellering geëvalueerd. Hieruit volgt dat voor het continue geluid zal kunnen voldaan worden aan de geldende VlareM-geluidsnormen (45 dB(A) overdag, 's avonds 40 dB(A) en 's nachts 35 dB(A)) Voor het niet-continue fluctuerende geluid zijn bijkomende maatregelen vereist zoals geformuleerd in de geluidsstudie (verplaatsen containers hard afval verder weg van het natuurgebied en woongebied en aangepaste vullingstijdstippen) om hiermee te kunnen voldoen aan de geldende normen van titel II van het VLAREM Alle noodzakelijke maatregelen rond het reduceren van piekgeluid dienen te worden genomen Dit wordt opgelegd in de bijzondere voorwaarden

Visuele (geluids)verstoring van de bedrijfsactiviteiten kan maximaal worden vermeden door aan de draadafsluiting langs de bosrand (kant SBZ-H) inheemse niet-woekerende (dus geen klimop) klimplanten te voorzien als groenscherm (vb wilde kamperfoelie, hop). Het omgevende bos dient ook maximaal behouden te blijven als groenbuffer. Dit wordt opgenomen in de bijzondere milieuvoorwaarden.

Vleermuizen vormen een belangrijke tot doel gestelde soortgroep binnen het aangrenzende habitatrichtlijngebied. De aanvrager moet bijgevolg alles in het werk te stellen om lichtverstoring te vermijden. Alleen strikt noodzakelijke buitenverlichting in het kader van de veiligheid van de exploitatie is op de bedrijfssite toegelaten. Alle eventuele strikt noodzakelijke buitenverlichting moet op voldoende grote afstand (minstens 25 meter) van de bosrand (kant SBZ-H) worden geplaatst om lichtverstoring maximaal te kunnen vermijden. De eventuele strikt noodzakelijke buitenverlichting moet daarenboven zo laag mogelijk geplaatst worden (zeker lager dan vijf meter) en moet naar beneden gericht worden. Ze mag niet schijnen boven de horizontale as (hiervoor bestaan speciale armaturen) Er mag niet worden gewerkt met permanente buitenverlichting die de hele nacht of avond brandt. Atmosferisch geschakelde of tijdsgestuurde verlichting verdient de voorkeur, gezien deze veel minder gevoelig is voor fouten dan verlichting via bewegingsdetectie Alle eventuele strikt noodzakelijke buitenverlichting dient verder te werken met licht van lagere intensiteit, zonder strooilicht, monochromatisch

en in het rode deel van het spectrum (<2700K) Dit wordt opgenomen in de bijzondere voorwaarden

Eutrofiëring en verzuring via de lucht

De te verwachten vermestende en verzurende emissies in de geplande toestand afkomstig van de stookinstallaties en het verkeer bedragen 3 664,3 kg NOx/jaar en 118,69 kg SOx/jaar Dit is een daling ten opzichte van de huidige, vergunde toestand (4.404,79 kg NOx/jaar en 183,11 kg SOx/jaar) De maximale impactscore in de geplande toestand bedraagt 2,193% voor vermessing en 2,559% voor verzuring De impactscore voor verzuring is groter dan voor vermessing door de uitstoot van SOx-emissies, die enkel een verzurende impact hebben.

De impactscore voor vermessing is groter dan de 1% voortoetsdrempel (NOx-kader stationaire bronnen) uit het Stikstofdecreet De voorliggende aanvraag moet bijgevolg conform het Stikstofdecreet aantonen dat de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend van NOx niet gehypothecerd wordt De neerwaartse depositietrend voor NOx wordt voornamelijk bekomen door de uitvoering van het Luchtbeleidsplan 2030. Als kan aangetoond worden dat voorliggend dossier voldoet aan de uitvoering van BBT's/BREF's in het kader van het Luchtbeleidsplan, kan besloten worden dat het project de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend van NOx niet zal hypotheceren Uit voorliggende beoordeling kan besloten worden dat hieraan is voldaan

Er kan worden besloten dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone zal veroorzaken, onder toepassing van de bovenvermelde voorwaarden

Verscherpte natuurtoets

Gelet op de grote afstand tot de dichtstbijzijnde VEN-gebieden wordt alleen de effectgroep eutrofiëring en verzuring via de lucht als relevant beschouwd.

Eutrofiëring en verzuring via de lucht

Op 10 maart 2023 heeft de Vlaamse Regering de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) definitief vastgesteld Op 9 maart 2023 werd het plan-MER Programmatische Aanpak Stikstof goedgekeurd (nummer PLMER-0257-GK) door het toenmalige team mer

In deze plan-MER werd eveneens geoordeeld of het programma onvermijdbare en onherstelbare schade kan genereren voor gebieden die deel uitmaken van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN)

In veel VEN-gebieden komen ook vegetaties voor die kwetsbaar zijn voor eutrofiëring of verzuring. Door de uitvoering van de algemene reductiemaatregelen die zijn verankerd in het Stikstofdecreet valt voor deze gebieden een verbetering te verwachten, die gezien het grote aandeel generieke maatregelen ook buiten de SBZ-H aanzienlijk zal zijn

Volgens het plan-MER zal door de uitvoering van de generieke reductiemaatregelen de gemiddelde depositie in VEN (kg N/ha.jaar) dalen van 20,8 in het referentiejaar 2015 naar 14,8 in 2030 Deze reductie is van dezelfde grootorde als dewelke in de SBZ-H zal plaatsvinden, alwaar de gemiddelde depositie (kg N/ha.jaar) zal dalen van 21,4 naar 14,29

Een groot deel van de VEN-gebieden overlapt met de SBZ-H zodat een daling te verwachten is. Voor delen van het VEN die niet overlappen met SBZ-H (ongeveer 37 % van de totale oppervlakte), werd de depositie afzonderlijk berekend (zie bijlage N bij het plan-MER PAS). Hieruit blijkt dat de stikstofdepositie daalt in alle VEN-gebieden, ook in de delen die niet overlappen met SBZ-H.

Gezien het een hernieuwing (met daling in deposities) betreft, maakt de depositie deel uit van deze berekeningen. De generieke reductiemaatregelen zorgen er dus voor dat de bestaande stikstofemissies worden verminderd in functie van het wegwerken van de overschrijding van de KDW, dit zowel voor de habitats binnen SBZ-H als binnen de VEN-gebieden. Het staat vast dat de hernieuwing de vastgestelde neerwaartse trend niet hypothekeert.

Er kan worden besloten dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.

Mobiliteit

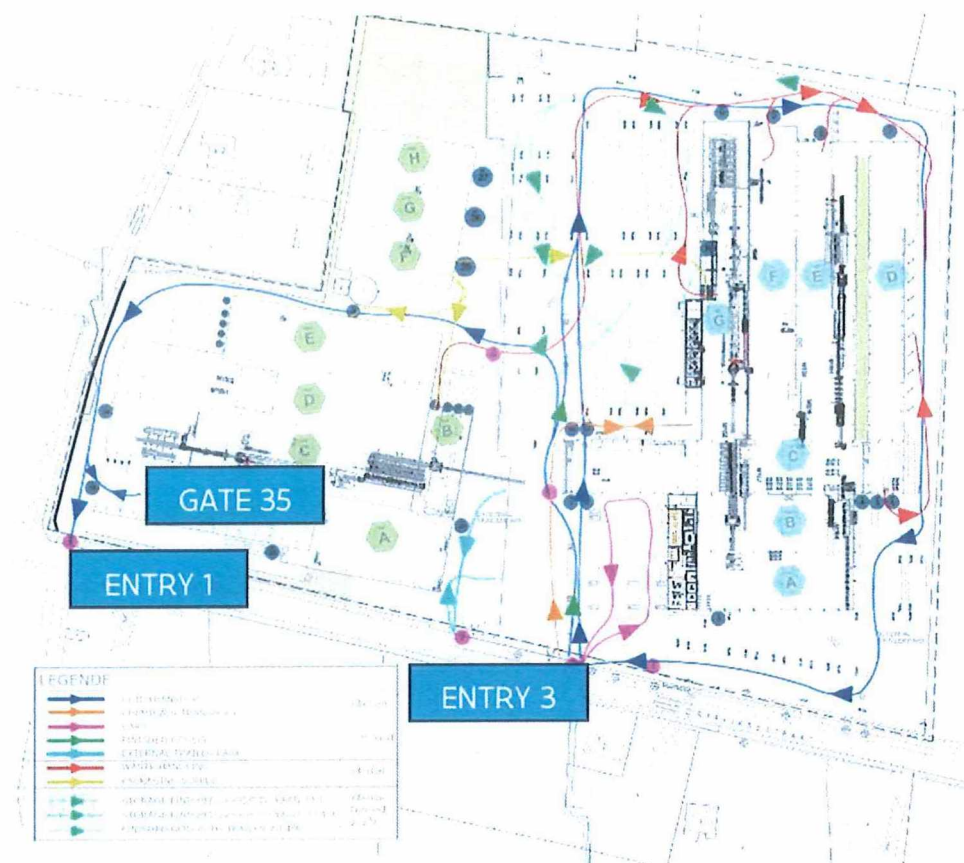
De inrichting is gelegen langs de Kortrijksestraat en Kortekeerstraat te Oostkamp. De ontsluiting van de site gebeurt steeds via de Kortrijksestraat. Het terrein wordt hoofdzakelijk via Entry 3 betreden. Op het terrein zijn er twee circulatiestromen:

- Op de huidige terreinen van Joris Ide: De vrachtwagens komen aan en verlaten de site via Entry 3.
- Op de voormalige Fun-site.
 - De vrachtwagens die dit tracé volgen, zijn beperkt tot de aanvoer van coils en komen aan via Entry 3 en verlaten de site via Entry 1. Ter hoogte van Gate 35 rijden de vrachtwagens achterwaarts in om de coils te lossen. Er worden twee vrachttransporten met coils en twee vrachttransporten met verpakkingsmateriaal verwacht tussen 7.00u en 19.00u.

Inbound	Coil transport	8 – 16u
---------	----------------	---------

- De ontsluiting met Kortekeerstraat is afgesloten en alleen toegankelijk voor de brandweer.

Onderstaande figuur (schermafdruck uit addendum E1) geeft de verschillende transportbewegingen weer.



De nieuwe productielijn zal leiden tot een toename van het aantal transportbewegingen met 48 per dag. Op dagbasis worden gemiddeld 48 inkomende en 44 uitkomende bewegingen met vrachtwagens verwacht op de huidige verkeersstroom (Entry 3) en vier uitgaande vrachtbewegingen (Entry 1). De uitbreiding leidt eveneens tot een toename van het aantal personeelsleden en de dagelijkse autobewegingen. In addendum E1 is aangegeven dat er voldoende parkeermogelijkheden zijn voorzien voor vrachtwagens op het terrein zelf waardoor het verkeer op de openbare weg niet wordt gehinderd. In het bestreden besluit zijn mobiliteitsvoorwaarden opgenomen. Gelet op de verkeersproblematiek worden deze opnieuw opgenomen in de bijzondere voorwaarden:

"23. Mobiliteitsvoorwaarden:

- *Aan de in- en uitrit voor vrachtwagens dient een rode slem aangebracht worden op het fietspad, inclusief aanbrengen van een fietslogo en een pijl die de richting van de fietsers aangeeft. Voor de vormgeving van deze markeringen dient contact opgenomen te worden met het AWW. Indien er reeds een rode slem aanwezig is, dient deze opgefrist te worden. Deze aanpassing is ten laste van de aangelande.*
- *Aan de verschillende toegangen dient door middel van signalisatie duidelijk gemaakt te worden dat er een fietspad aanwezig is, en dat men komende van de site voorrang moet verlenen aan de openbare weg. Deze aanpassing is ten laste van de aangelande.*
 - *Het moet fysiek onmogelijk gemaakt worden dat vrachtwagens een verkeerde inrit gebruiken.*
- *Het perceel dient volledig afgesloten te worden m.u.v. de verschillende toegangen. De overtoollige verharding op het openbaar domein dient opgebroken te worden. Rond de bomen op het openbaar domein dient er voldoende ontharde ruimte te zijn, waarbij de opbraak van de bestaande verharding zorgvuldig dient te gebeuren, en dit in samenspraak met het AWW. Dit is ten laste van de aangelande.*
 - *De parking voor personenwagens dient structureel afgescheiden te zijn van de in- en uitrit voor het vrachtverkeer."*

Er dient door het bedrijf ook ingezet worden op het verkrijgen van een modal shift via het STOP principe. De meeste werknemers komen met de auto naar het werk. Er zijn 68 parkeerplaatsen en een fietsenstalling voor ongeveer 10 fietsen op de site, wat volgens de exploitant een voldoende capaciteit is voor de huidige en toekomstige vraag. Er is een fietsleasing beschikbaar en het wagenpark wordt verduurzaamd (elektrische voertuigen). Dit wordt aangemoedigd. Er dient blijvend te worden ingezet op het verduurzamen van de mobiliteit, dit doordat het aantal fietsverplaatsingen nog steeds laag is in verhouding met gemotoriseerde voertuigen. Dit wordt opgenomen als aandachtspunt in het beschikkende gedeelte.

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1, §1, VCRO of artikel 5.3.1, 2°, b, DABM)

Overeenstemming van de aangevraagde ingedeelde inrichting of activiteit met de stedenbouwkundige voorschriften van het geldende plan

De ingedeelde inrichting of activiteit is niet zonder meer volledig in overeenstemming met het geldende plan. De aanvraag situeert zich hoofdzakelijk in gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's, maar een beperkt deel van de overgenomen loodsen van de voormalige Fun-site is volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied.

De overeenstemming van de aangevraagde exploitatie met de bestemming gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's is niet evident en vergt een concrete beoordeling. Het gegeven dat het gewestplan deze zone als gebied voor ambachtelijke bedrijven en kleine en middelgrote ondernemingen aanduidt, volstaat op zich niet om elke industriële exploitatie binnen die bestemming zonder meer toelaatbaar te achten. Volgens de omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, zoals gewijzigd, moet bij de beoordeling rekening worden gehouden met feitelijke criteria zoals onder meer de hinderlijkheid, de grootte van de onderneming, de relatie tot de omgeving, de bestaande wegeninfrastructuur, de tewerkstelling, de aard van de productie of bewerking en de weerslag op het leefmilieu.

In dit dossier gaat het om een grootschalige industriële exploitatie voor de productie van geprofileerde metalen platen en geïsoleerde wand- en dakpanelen. De inrichting omvat metaalbewerkingsmachines, kunststofverwerkingsmachines, drie sandwichpaneellijnen, opslag van aanzienlijke hoeveelheden kunststof, MDI, polyol, pentaan, katalysatoren, additieven en lijmen, en een uitgebreide interne transport- en opslagorganisatie. De aanvraag voorziet bovendien in een substantiële schaalvergroting door de incorporatie van de voormalige Fun-site. De terreinoppervlakte neemt toe met 30.081 m², van 47.030 m² tot in totaal 77.111 m², wat neerkomt op een stijging met ongeveer 63%. De bebouwde oppervlakte bedraagt ongeveer 18.000 m². Ook de productiecapaciteit voor polyurethaan stijgt aanzienlijk: boven op de al vergunde capaciteit van 10.500 ton/jaar wordt een bijkomende paneellijn van 7.875 ton/jaar aangevraagd, zodat de totale capaciteit 18.375 ton/jaar bedraagt. De aanvraag heeft daardoor betrekking op een bedrijfssite met een aanzienlijke oppervlakte, een substantiële bebouwing en een uitgesproken industrieel karakter.

Ook de milieutechnische kenmerken wijzen erop dat de planologische verenigbaarheid niet zonder nader onderzoek kan worden aangenomen. De inrichting is een klasse 1-inrichting en omvat een GPBV-installatie onder rubriek 7111^{ph}). De exploitatie gebeurt deels in een drieploegenstelsel en bepaalde interne transport- en opslagbewegingen worden volgens de aanvraag ook buiten de dagperiode georganiseerd. Uit het dossier blijken bovendien relevante hinder- en risicoaspecten, waaronder geluid, piekgeluiden door transport- en afvalbewegingen, lichthinder, emissies naar lucht, opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen, externe

veiligheidsaspecten en bijkomend vrachtverkeer. Deze elementen sluiten een kwalificatie als kmo-bestemming niet automatisch uit, maar maken wel dat de verenigbaarheid niet louter kan worden afgeleid uit de ligging binnen het bestemmingsgebied.

Daarbij komt dat artikel 7.2.0 van het Inrichtingsbesluit bepaalt dat industriegebieden een bufferzone omvatten. De omzendbrief van 8 juli 1997 verduidelijkt dat deze bufferzone in beginsel binnen het betrokken industriegebied moet worden voorzien en ertoe strekt hinder naar de omgeving te beperken. Uit de voorliggende gegevens blijkt niet dat een volwaardige interne bufferzone werd gerealiseerd die de schaal en hinderpotentie van de exploitatie opvangt ten aanzien van de onmiddellijke omgeving, waaronder de nabijgelegen woningen, de Kortekeerstraat en het aangrenzende bos- en natuurgebied. Ook dit gegeven is relevant bij de concrete beoordeling of de exploitatie nog binnen de draagwijdte van een gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's kan worden aanvaard.

De door de aanvrager bijgebrachte nota's benadrukken daartegenover dat de beoordeling niet uitsluitend mag steunen op de totale schaal van de onderneming of op de kwalificatie als GPBV-inrichting. Volgens die nota's moet de beoordeling gebeuren op het niveau van de concrete vestigingseenheid en aan de hand van de aard van de activiteiten, de hinderlijkheid, de relatie tot de omgeving, de verkeersontsluiting, de tewerkstelling en de concrete milieueffecten. Die benadering wordt gevolgd: de planologische toets vereist een concrete, dossiergebonden beoordeling en geen automatische uitsluiting op basis van één enkel criterium. De hierboven opgesomde elementen tonen evenwel aan dat de overeenstemming met de bestemming gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's in dit dossier niet vanzelfsprekend is en afzonderlijk moet worden gemotiveerd.

Ondanks de hiervoor vermelde aandachtspunten kan de exploitatie, na concrete toetsing van de aard van de activiteit, de schaal, de intensiteit en de ruimtelijke context, toch aanvaard worden binnen het gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's. Daarbij is van belang dat deze bestemming geen louter ambachtelijke activiteiten vereist. Het gaat om een nadere aanduiding van industriegebied waar zowel ambachtelijke bedrijven als kleine en middelgrote ondernemingen kunnen worden toegelaten. De kwalificatie moet bijgevolg gebeuren aan de hand van de concrete vestigingseenheid en de feitelijke kenmerken van de exploitatie, en niet uitsluitend op basis van de ruimere groepsstructuur, de totale bedrijfsnaam of één enkel milieutechnisch kenmerk.

Wat de aard van de activiteit betreft, gaat het om de productie van geprofileerde metalen platen en geïsoleerde wand- en dakpanelen. Deze productie is industrieel van aard, maar sluit inhoudelijk aan bij bedrijvigheid die in een gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's kan worden aanvaard, voor zover de hinder en de ruimtelijke impact beheersbaar blijven. De kernactiviteiten vinden hoofdzakelijk binnen bestaande bedrijfsgebouwen plaats. De productieprocessen bestaan in hoofdzaak uit het afwikkelen, profileren, samenpersen, versnijden, verpakken en opslaan van panelen en profielen. De ondersteunende activiteiten, zoals opslag, intern transport, kantoren en laad- en losbewegingen, staan functioneel in verband met deze productieactiviteit en vormen geen autonome, afzonderlijke functies die op zichzelf strijdig zijn met de bestemming.

Wat de schaal betreft, is de inrichting aanzienlijk. De aanvraag heeft betrekking op een bedrijfssite waarvan de terreinoppervlakte toeneemt van 47.030 m² met 30.081 m² tot 77.111 m², wat een schaalvergroting met ongeveer 63% betekent. De bebouwde oppervlakte bedraagt ongeveer 18.000 m². Daarnaast stijgt de vergunde polyurethaanproductie van 10.500 ton/jaar met een bijkomende paneellijn van 7.875 ton/jaar tot 18.375 ton/jaar, wat neerkomt op een toename met ongeveer 75%. Die schaal is een belangrijk aandachtspunt, maar is op zichzelf niet doorslaggevend om de planologische verenigbaarheid uit te sluiten. De uitbreiding gebeurt

immers door hergebruik en integratie van bestaande bedrijfsgebouwen en verhardingen binnen een al als bedrijvigheid gebruikte site. Er wordt geen nieuw openruimtegebied aangesneden voor bijkomende bedrijfsbebouwing. De bijkomende ruimtebehoefte houdt bovendien verband met de aard van de producten: de panelen zijn omvangrijk, worden op maat van klantenbestellingen geproduceerd en vergen tijdelijke opslag- en manoeuvreerruimte. De grote terreinoppervlakte wordt dus in belangrijke mate verklaard door de nood aan opslag, interne circulatie en veilige behandeling van volumineuze eindproducten. In die omstandigheden kan de schaal, hoewel aanzienlijk, nog worden beschouwd als functioneel verbonden met de concrete productieactiviteit.

Wat de intensiteit van de exploitatie betreft, wordt vastgesteld dat de aanvraag voorziet in een verdere professionalisering en uitbreiding van een al aanwezige activiteit. De exploitatie gebeurt deels in een drieploegenstelsel en omvat interne transportbewegingen en vrachtverkeer. Het aantal werknemers stijgt volgens het dossier van ongeveer 60 naar circa 90. Ook het vrachtverkeer neemt aanzienlijk toe, met ongeveer 45%. Die bijkomende intensiteit is relevant voor de beoordeling, maar uit het dossier blijkt dat de meest hindergevoelige onderdelen worden georganiseerd binnen gebouwen en dat de transport- en laadactiviteiten ruimtelijk en temporeel worden gestuurd. Zo worden coiltransport en chemisch transport beperkt tot de dagperiode, wordt het vullen van afvalcontainers in de avond- en nachtperiode verboden, worden tijdens de avond- en nachtperiode uitsluitend elektrische heftrucks ingezet, blijven poorten en deuren gesloten en wordt de snelheid op het terrein beperkt. Daarnaast wordt de ontsluiting met de Kortekeerstraat afgesloten en enkel toegankelijk gehouden voor de brandweer. Volgens de aanvrager laat de bijkomende productielijn bovendien toe om de productie beter over de beschikbare lijnen te spreiden, waardoor de druk om bijkomend in het weekend te produceren kan afnemen. Dit wordt meegenomen als organisatorisch element, zonder dat dit afbreuk doet aan de noodzaak om de effectieve exploitatie-uren en hinderlijke transportbewegingen via voorwaarden te begrenzen. Deze voorwaarden beperken de hinderlijke uitstraling van de exploitatie naar de omgeving.

Ook de ruimtelijke context ondersteunt, mits voorwaarden, de aanvaardbaarheid van de exploitatie. De site is gelegen langs de N50, een gewestweg die de hoofdontsluiting van de bedrijfsactiviteiten opvangt. De aanvraag blijft ingebed in een bestaande bedrijfssite en bouwt voort op een historie van metaalverwerking en productie van geïsoleerde sandwichpanelen. Tegelijk is de omgeving gevoelig door de aanwezigheid van verspreide woningen, de Kortekeerstraat en aangrenzende bos- en natuurwaarden. Precies daarom kan de verenigbaarheid alleen worden aanvaard wanneer de hinderbeperkende maatregelen en voorwaarden effectief worden opgelegd en nageleefd. De gevraagde uitbreiding leidt dan niet tot een nieuwe ruimtelijke functie, maar tot een intensivering en herschikking van een bestaande bedrijfsfunctie binnen een bestaand bedrijventerrein.

De kwalificatie als GPBV-installatie brengt evenmin mee dat de exploitatie automatisch moet worden beschouwd als een bedrijf dat uitsluitend in een gebied voor milieubelastende of vervuilende industrie thuishoort. Deze kwalificatie wijst op een verhoogde milieurelevantie, maar heeft ook tot gevolg dat de exploitatie onderworpen is aan een strikter regelgevend kader, met toepassing van de beste beschikbare technieken, monitoring, rapportage, toepasselijke emissiegrenswaarden en periodieke evaluatie. In dit dossier wordt de BREF WGC toegepast en wordt de verdere uitwerking ervan als bijzondere voorwaarde verankerd. De naleving van de toepasselijke emissiegrenswaarden, in het bijzonder voor TOC waar deze van toepassing zijn, de monitoring en beheersing van VOS-emissies, de periodieke emissiemetingen en de verplichting om de BBT-toetsing tijdig aan te vullen, zorgen voor bijkomende overheidscontrole op de milieuprestaties van de installatie.

De bijzondere voorwaarden zijn in deze beoordeling essentieel. De opgelegde controlemeting geluid, de voorwaarden inzake het sluiten van poorten en deuren, het uitsluitend gebruik van elektrische heftrucks in de avond- en nachtperiode, het verbod op het vullen van afvalcontainers tijdens de avond- en nachtperiode, de beperking van transportactiviteiten in de tijd, de snelheidsbeperking op het terrein, de voorwaarden inzake lichtverstoring en de verplichtingen in het kader van de BREF WGC waarborgen dat de exploitatie op een verantwoorde wijze wordt georganiseerd. Zij nemen niet weg dat het om een grootschalige industriële exploitatie gaat, maar beperken de hinder en de milieudruk tot een niveau dat binnen de concrete ruimtelijke context aanvaardbaar wordt geacht.

Gelet op de aard van de activiteit, het hergebruik van bestaande bedrijfsgebouwen, de functionele band tussen productie, opslag en intern transport, de ligging langs een bovenlokale ontsluitingsweg, de historie van bedrijvigheid op de site, de opgelegde hinderbeperkende voorwaarden en het verhoogde controlekader dat voortvloeit uit de GPBV-kwalificatie, kan de aanvraag in concreto nog worden beschouwd als verenigbaar met de bestemming gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's. Deze conclusie geldt evenwel slechts onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat de exploitatie gebeurt overeenkomstig de opgelegde algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden.

De verenigbaarheid met het agrarisch gebied moet voor dat gedeelte worden beoordeeld via de afwijkingsmogelijkheid van artikel 5.6.7, §1, van de VCRO.

“Artikel 5.6.7 § 1. Een omgevingsvergunningsaanvraag voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit of voor kleinhandelsactiviteiten kan gunstig geadviseerd worden en vergund worden, in afwijking van de bepalingen van een stedenbouwkundig voorschrift, voor zover voldaan is aan de volgende cumulatieve voorwaarden:

- 1° de goede ruimtelijke ordening wordt niet geschaad, hetgeen in het bijzonder betekent dat de ruimtelijke draagkracht van het gebied niet wordt overschreden en dat de vastgestelde verweving van functies de aanwezige of te realiseren bestemmingen in de onmiddellijke omgeving niet in het gedrang brengt of verstoort;*
- 2° de inrichting of activiteit is stedenbouwkundig vergunbaar in afwijking van de bepalingen van een stedenbouwkundig voorschrift of, als het gaat om een bestaande inrichting of activiteit, is hoofdzakelijk vergund.”*

Uit de door de aanvrager bijgebrachte nota blijkt dat het gaat om bestaande loodsen die al vóór de goedkeuring van het gewestplan Brugge-Oostkust waren opgericht en sindsdien onafgebroken als bedrijfs- of industrielloodsen in gebruik zijn geweest. Op basis van deze bijgebrachte gegevens kan voor dat beperkte deel worden aangenomen dat het gaat om een bestaande inrichting of activiteit die hoofdzakelijk vergund is vanuit stedenbouwkundig oogpunt.

De eerste voorwaarde, met name dat de goede ruimtelijke ordening niet wordt geschaad, wordt hierna afzonderlijk beoordeeld.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1, §2, VCRO of artikel 5.3.1, 2°, c, DABM)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemrelief en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand,

maar kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten vermeld in punt 1° van artikel 431, §2, van de VCRO in rekening brengen, evenals de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement, voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en die in de betrokken omgeving verantwoord is

Functionele inpasbaarheid

De aanvraag is functioneel inpasbaar binnen de bestaande ruimtelijke context. De site is al geruime tijd in gebruik voor metaalverwerking en de productie van geïsoleerde sandwichpanelen. De aangevraagde uitbreiding wijzigt de hoofdfunctie niet, maar strekt ertoe een bestaande bedrijfsactiviteit te hernieuwen, te regulariseren en uit te breiden door de integratie van de voormalige Fun-site. De productie, opslag, interne transportbewegingen, kantoren en laad- en losactiviteiten staan functioneel in verband met de bestaande bedrijfsactiviteit en vormen geen autonome of gebiedsvreemde functies. De functionele inpasbaarheid wordt wel begrensd door de draagkracht van de omgeving, zodat de exploitatie slechts aanvaardbaar is mits strikte naleving van de opgelegde voorwaarden voor geluid, licht, mobiliteit, veiligheid en emissies.

Mobiliteitsimpact

De mobiliteitsimpact is aanzienlijk, maar wordt binnen de concrete context aanvaardbaar geacht. De site ontsluit voor de reguliere bedrijfsactiviteiten via de N50/Kortrijksestraat, een gewestweg die geschikt is om bedrijfsverkeer op te vangen. De uitbreiding leidt volgens het dossier tot een toename van het vrachtverkeer met ongeveer 45%. Ook het aantal werknemers stijgt van ongeveer 60 naar circa 90, wat bijkomende personeelsverplaatsingen met zich meebrengt. Deze bijkomende verkeersintensiteit is relevant, maar het dossier bevat een circulatieplan waarbij de verkeersstromen op het terrein worden georganiseerd en waarbij de ontsluiting met de Kortekeerstraat wordt afgesloten, behoudens toegang voor de brandweer. Het coiltransport en het chemisch transport worden beperkt tot de dagperiode, terwijl de overige transportactiviteiten in de tijd worden gestuurd overeenkomstig de opgelegde voorwaarden. De aanwezigheid van interne parkeer- en wachtruimte voor vrachtwagens en trailers beperkt het risico dat de openbare weg structureel wordt belast. Onder deze voorwaarden wordt de bijkomende mobiliteitsimpact niet als onaanvaardbaar beoordeeld.

Schaal

De schaal van de inrichting is groot en vormt een belangrijk beoordelingspunt. De aanvraag heeft betrekking op een bedrijfssite waarvan de terreinoppervlakte toeneemt van 47.030 m² met 30.081 m² tot 77.111 m², met een bebouwde oppervlakte van ongeveer 18.000 m². De productiecapaciteit voor polyurethaan stijgt van 10.500 ton/jaar met een bijkomende paneellijn van 7.875 ton/jaar tot 18.375 ton/jaar. Dit betekent een toename van de polyurethaanproductie met ongeveer 75%. Deze schaal is evenwel niet op zichzelf onverenigbaar met de goede ruimtelijke ordening, omdat de uitbreiding gebeurt binnen een bestaande bedrijfscontext en grotendeels door het hergebruik van bestaande gebouwen en verhardingen. De bijkomende schaal houdt rechtstreeks verband met de aard van de geproduceerde panelen, die omvangrijk zijn en tijdelijke opslag- en manoeuvreerruimte vereisen. De schaalvergroting wordt daarom aanvaardbaar geacht voor zover de hinderbeperkende voorwaarden daadwerkelijk worden nageleefd en de exploitatie binnen de bestaande ruimtelijke contouren blijft.

Ruimtegebruik en bouwdichtheid

Het ruimtegebruik is intensief, maar ruimtelijk verdedigbaar. De aanvraag leidt tot een duidelijke vergroting van de bedrijfssite, van 47.030 m² naar 77.111 m², met ongeveer 18.000 m² bebouwde oppervlakte. Deze oppervlakte-inname is aanzienlijk, maar wordt in belangrijke mate

verklaard door de aard van de producten en de bedrijfsorganisatie. De geproduceerde panelen zijn volumineus, worden op bestelling vervaardigd en moeten tijdelijk worden opgeslagen, verplaatst en geladen. De aanvraag leidt niet tot het aansnijden van bijkomende open ruimte voor nieuwe bedrijfsbebouwing, maar maakt gebruik van bestaande bedrijfsgebouwen, bestaande verhardingen en een al door bedrijvigheid ingenomen site. Door de voormalige Fun-gebouwen te integreren in de bestaande exploitatie wordt bestaande bebouwing herbenut en wordt bijkomend ruimtebeslag buiten de bestaande bedrijfssite vermeden. De bouwdichtheid en verhardingsgraad zijn hoog, maar eigen aan de bestaande bedrijfsomgeving. Het ontbreken van een volwaardige interne bufferzone blijft een aandachtspunt, maar dit wordt gedeeltelijk ondervangen door de ligging van de activiteiten in gebouwen, de bestaande groenstructuren richting bos en de bijzondere voorwaarden die de hinderuitstraling beperken.

Visueel-vormelijke elementen

De visueel-vormelijke impact is beperkt, aangezien de aanvraag hoofdzakelijk betrekking heeft op de exploitatie van bestaande gebouwen en de integratie van bestaande bedrijfsinfrastructuur. Er wordt geen nieuwe grootschalige bebouwing opgericht die het uitzicht van de omgeving fundamenteel wijzigt. De site heeft al een uitgesproken bedrijfs- en industrieel karakter. Wel is de overgang naar de omliggende woningen, de Kortekeerstraat en de aangrenzende bos- en natuurwaarden gevoelig. Daarom blijven maatregelen rond netheid, groenafscherming, beperking van buitenopslag waar mogelijk en het vermijden van lichthinder noodzakelijk om de visuele impact aanvaardbaar te houden.

Cultuurhistorische aspecten

Er zijn geen elementen in het dossier waaruit blijkt dat de aanvraag rechtstreeks ingrijpt op beschermd erfgoed of op waardevolle cultuurhistorische bebouwing. Wel maakt het aanpalende domein 't Zorgvliet deel uit van het landschappelijk geheel Lakebossen en Munkebossen. De exploitatie moet daarom zo worden georganiseerd dat de landschappelijke en erfgoedkundige context niet bijkomend wordt aangetast. Aangezien de aanvraag hoofdzakelijk betrekking heeft op bestaande bedrijfsgebouwen en de ruimtelijke uitbreiding binnen de bestaande bedrijfscontext plaatsvindt, wordt geen onaantvaardbare impact op cultuurhistorische aspecten verwacht.

Bodemreliëf

De aanvraag heeft geen relevante impact op het bodemreliëf. De activiteiten vinden plaats binnen bestaande gebouwen en op bestaande verharde delen van de bedrijfssite. Er worden geen reliëfwijzigingen aangevraagd die de ruimtelijke beoordeling beïnvloeden.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

De hinderaspecten zijn in dit dossier doorslaggevend voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening. De omgeving is niet louter industrieel. In de nabijheid bevinden zich woningen, de Kortekeerstraat en aangrenzende bos- en natuurwaarden. Uit het dossier blijken relevante aandachtspunten voor geluid, piekgeluiden, lichthinder, emissies naar lucht, opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen, zwerfvuil, interne verkeersbewegingen en verkeersveiligheid. Deze hinderaspecten sluiten de aanvraag niet uit, maar vereisen een strikte beheersing via de algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden.

Voor geluid is van belang dat de meest hinderlijke productieactiviteiten in gebouwen plaatsvinden en dat bepaalde installaties in afzonderlijke of geluidsgedempte ruimtes zijn opgesteld. De geluidsstudies tonen aan dat de exploitatie slechts aanvaardbaar is als de in het dossier opgenomen maatregelen strikt worden nageleefd. Daarom worden onder meer het sluiten van poorten en deuren, het gebruik van uitsluitend elektrische heftrucks in de avond- en nachtperiode, het verbod op het vullen van afvalcontainers tijdens de avond- en

nachtperiode, de beperking van transportactiviteiten in de tijd en een controlemeting geluid als noodzakelijke voorwaarden beschouwd. Deze voorwaarden zijn essentieel om de hinder voor omwonenden en voor het aangrenzende bos- en natuurgebied tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

Wat lucht en emissies betreft, brengt de kwalificatie als GPBV-installatie een verhoogde milieurelevantie met zich mee, maar ook een verhoogd controle- en beoordelingskader. De exploitant moet de beste beschikbare technieken toepassen, de BREF WGC verder implementeren, emissies monitoren en de toepasselijke emissiegrenswaarden respecteren. In het bijzonder zijn de verdere beoordeling van TOC-emissies, waar de emissiegrenswaarden van toepassing zijn, en de monitoring en beheersing van VOS-emissies relevant. De periodieke emissiemetingen, de verdere uitwerking van de BBT-toetsing en de bijzondere voorwaarden inzake de BREF WGC vormen noodzakelijke waarborgen om de emissies en de mogelijke gezondheidseffecten beheersbaar te houden.

Voor licht wordt vastgesteld dat de omgeving gevoelig is door de aanwezigheid van woningen en aangrenzende natuurwaarden. De voorwaarden rond verlichting, waaronder het gericht plaatsen van armaturen, het beperken van de lichtsterkte en het vermijden van verstoring van het aangrenzende bos- en natuurgebied, zijn daarom noodzakelijk. Onder die voorwaarden wordt de lichthinder aanvaardbaar geacht.

Wat veiligheid betreft, gaat het om een inrichting met opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen, waaronder pentaan, MDI, polyol, katalysatoren, additieven en lijmen. Uit het dossier blijkt dat de exploitatie onderworpen is aan de toepasselijke VLAREM-voorwaarden en dat keuringen, inkuipingen, detectiesystemen, brandpreventiemaatregelen, noodprocedures en interne veiligheidsvoorzieningen aanwezig of te actualiseren zijn. De voorwaarde om vóór de ingebruikname van de nieuwe installaties de volledige inrichting te laten nazien door een erkende VR-deskundige, met uitvoering van de voorgestelde maatregelen, is daarbij een noodzakelijke bijkomende waarborg. Mits naleving van deze voorwaarden wordt het veiligheidsrisico ruimtelijk aanvaardbaar geacht.

Het gebruiksgenot van de omwonenden wordt beïnvloed door de nabijheid van de bedrijfsactiviteiten. De aanvraag kan daarom alleen gunstig worden beoordeeld wanneer de exploitatie strikt binnen de beschreven organisatie en de opgelegde voorwaarden blijft. Die voorwaarden vormen geen bijkomstigheid, maar zijn bepalend voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de aanvraag.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1, §2, VCRO en artikel 5.3.1 DABM. Hieruit volgt dat deze artikelen geen weigeringsgrond vormen en dat voorwaarden moeten worden opgelegd.

De exploitatie is grootschalig en veroorzaakt relevante aandachtspunten inzake mobiliteit, schaal, geluid, licht, emissies, veiligheid en gebruiksgenot. De schaalvergroting is concreet aanzienlijk: de terreinoppervlakte stijgt van 47.030 m² naar 77.111 m², de bebouwde oppervlakte bedraagt ongeveer 18.000 m², de polyurethaanproductie neemt toe van 10.500 ton/jaar tot 18.375 ton/jaar, het vrachtverkeer stijgt met ongeveer 45% en het aantal werknemers stijgt van ongeveer 60 naar circa 90. Deze elementen wegen zwaar in de beoordeling, maar leiden in de concrete ruimtelijke context niet tot de vaststelling dat de ruimtelijke draagkracht wordt overschreden. Daarbij zijn vooral het hergebruik van bestaande gebouwen en verhardingen, de ligging langs de N50, de functionele band tussen de aangevraagde activiteiten en de bestaande exploitatie, het verhoogde GPBV-controlekader, de interne organisatie van de verkeers- en

opslagstromen en de opgelegde bijzondere voorwaarden bepalend. De aanvraag schaaft de goede ruimtelijke ordening niet, op voorwaarde dat de exploitatie gebeurt overeenkomstig de algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden.

Met toepassing van artikel 567, §1, van de VCRO kan afgeweken worden van de stedenbouwkundige voorschriften voor wat betreft de ingedeelde inrichting of activiteit.

VERGUNNINGSTERMIJN

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningsdecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan.

Voor deze aanvraag kan een vergunning voor onbepaalde duur worden verleend.

Uit bovenstaande beoordeling blijkt dat de vergunning kan verleend worden zonder proefperiode. Het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oostkamp om voor de uitbreiding een omgevingsvergunning op proef te verlenen, wordt dan ook niet gevolgd.

BEZWAREN OPENBAAR ONDERZOEK

Algemeen

Er wordt kennisgenomen van de omvangrijk gemotiveerde bezwaarschriften die tijdens het openbaar onderzoek in beroep werden ingediend door de omwonenden. De betrokkenheid van de bezwaarindieners en de inspanningen die werden geleverd om de bezorgdheden en standpunten te documenteren, wordt benadrukt. De bezwaren werden onderzocht en betrokken bij de beoordeling. Het gegeven dat bepaalde bezwaren niet worden bijgetreden, betekent niet dat zij niet ernstig werden genomen.

Beantwoording bezwaren

De bezwaren uit het openbaar onderzoek kunnen als volgt worden beantwoord:

- Diverse bezwaren zijn concrete klachten rond milieuhinder (bijv. klachten over geluid, zwerfvuil, vrachtverkeer), de niet-naleving van de opgelegde vergunningsvoorwaarden of hebben betrekking op stedenbouwkundige inbreuken. Dit zijn evenwel kwesties van handhaving die niet beteugeld kunnen worden via de vergunningsprocedure. Omwonenden kunnen uiteraard wel steeds hierover melding maken bij de toezichthouders en de onderliggende hinderaspecten werden wel betrokken bij de beoordeling.
- Een bezwaarindiener stelt dat een geluidsstudie niet correct is verlopen, en stelt dat deze zou zijn beïnvloed. De bezwaarindiener ondersteunt deze bewering evenwel niet verder met concrete elementen.
- Bezwaarindieners voeren aan dat op vlak van milieunormen en stikstof de landbouwers aan strengere beperkingen en zwaardere investeringen moeten voldoen. De bezwaarindieners maken dit evenwel niet concreet voor voorliggend dossier en de bezwaren handelen an sich over beleidsmatige aspecten.
- Een bezwaarindiener stelt onvoldoende en verkeerd te zijn geïnformeerd bij aankoop van een aanpalende woning door de gemeente over toekomstige uitbreidingsplannen. Het valt uiteraard te betreuren dat er verkeerde of onvoldoende info wordt medegedeeld, maar dit valt buiten het beoordelingskader van deze

- omgevingsvergunningsprocedure Daarenboven had de bezwaarindiener voor de aankoop kennis kunnen nemen van de bestemming van het gebied.
- Diverse bezwaarindieners stellen dat de vergunningsaanvraag laattijdig werd ingediend en dat daarom de aanvraag geweigerd moet worden. De bezwaarindieners baseren zich daarbij op artikel 70, §1, tweede lid van het Omgevingsvergunningsdecreet. Deze bepaling heeft evenwel betrekking op het recht om na het verstrijken van een vergunning van bepaalde duur, verder te exploiteren in afwachting van een definitieve beslissing, op voorwaarde dat de hernieuwingsaanvraag ten minste twaalf maanden voor de einddatum werd ingediend. Dat betekent evenwel niet dat een hernieuwingsaanvraag die minder dan twaalf maanden voor de einddatum werd ingediend, onontvankelijk zou zijn, niet langer als een hernieuwingsaanvraag kan worden behandeld of per definitie geweigerd moet worden. De vergunningsaanvraag werd immers nog steeds ingediend op 30 april 2025, en dit is voor de vervaldatum van de milieuvergunning op 25 september 2025. Artikel 70, §1, tweede lid van het Omgevingsvergunningsdecreet handelt alleen over het recht op verdere exploitatie. Daarenboven moet ook rekening gehouden worden met artikel 394/2, §4 van het Omgevingsvergunningsdecreet. Deze bepaling voorziet in een afwijking van artikel 70, §1, tweede lid van het Omgevingsvergunningsdecreet voor ingedeelde inrichtingen of activiteiten die stikstofemissies veroorzaken, zoals het geval is in voorliggend dossier (zie bovenstaande beoordeling). De aanvraag werd tijdig ingediend en de inrichting mag verder geëxploiteerd worden na de einddatum van de vergunning in afwachting van een definitieve beslissing over een hernieuwingsaanvraag.
 - Meerdere bezwaarindieners verwijzen ook naar ongunstige of gedeeltelijk gunstige adviezen in het verloop van de procedure en stellen daarbij vervolgens de beslissing van de deputatie in vraag. Hierbij moet gewezen worden op het verloop van de omgevingsvergunningsprocedure. Er worden diverse adviezen ingewonnen, maar het is uiteindelijk de vergunningverlenende overheid die een gemotiveerde beslissing neemt. In beginsel kan zij daarbij afwijken van de adviezen. Het beroep kent bovendien een devolutieve werking, zodat alle aspecten opnieuw werden beoordeeld.
 - Verschillende bezwaarindieners voeren aan dat de vergunningsaanvraag zal leiden tot waardeverlies van hun woning of maken een voorbehoud voor hun rechten in eventuele toekomstige burgerlijke procedures. Dit betreft evenwel burgerrechtelijke aspecten die geen deel uitmaken van de omgevingsvergunningsprocedure.
 - Er wordt aangevoerd dat het gunstige advies van het Agentschap voor Natuur en Bos niet rechtsgeldig zou zijn, omdat het advies al is verleend voor de afronding van de publieke consultatie. Dit is niet correct. Er is hiertoe geen verplichting, noch betekent dit de eventuele schending van rechten van derden.
 - Bijzondere milieuvoorwaarden worden opgelegd ter bescherming van mens en milieu tegen onaanvaardbare risico's en hinder afkomstig van de exploitatie. Het opleggen van voorwaarden betekent niet dat een inrichting of activiteit per definitie ontoelaatbaar is.
 - Verkeersinbreuken, bijvoorbeeld een vrachtwagen die zich parkeert op het fietspad op de N50, zijn in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de chauffeur.
 - Artikel 68, eerste lid van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat de omgevingsvergunning in beginsel geldt voor onbepaalde duur. Alleen in de gevallen zoals vermeld in artikel 68, tweede lid kan een omgevingsvergunning worden afgeleverd voor bepaalde duur.
 - Elke vergunningsaanvraag moet worden beoordeeld op basis van haar eigen kenmerken, de toepasselijke regelgeving en de feitelijke gegevens die op het ogenblik van de beslissing voorliggen.
 - Het inwinnen van adviezen gebeurt overeenkomstig de procedurele bepalingen van de omgevingsvergunningsregelgeving.

- De opmaak van een omgevingsveiligheidsrapport of project-MER is voor dit dossier niet vereist
- De voorliggende vergunningsaanvraag dient te worden beoordeeld op basis van het omgevingsvergunningsdossier. De omgevingsvergunningsprocedure omvat geen beoordeling van eventuele vroegere arbeidsrechtelijke of strafrechtelijke aansprakelijkheden van de exploitant.
- De door bezwaarindieners voorgestelde bijkomende voorwaarden, zoals een geluidsmuur, tonnageverbod, nachtverbod op logistiek of permanente emissie-monitoring, worden niet integraal overgenomen. In de beoordeling wordt geoordeeld dat de opgelegde bijzondere voorwaarden volstaan om de hinder en risico's tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

Voor de overige punten aangehaald in de bezwaarschriften wordt verwezen naar bovenstaande beoordeling. Er kan bijgevolg gesteld worden dat de bezwaren deels gegrond worden verklaard en voldoende worden ondervangen door het opnemen van de noodzakelijke voorwaarden.

ALGEMENE CONCLUSIE: voorwaardelijk gunstig

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De aanvraag is in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, met de toepassing van de afwijkingsmogelijkheden, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om het beroep ongegrond te verklaren.

De vergunning voor de aanvraag kan worden verleend voor onbepaalde duur.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW,

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep wordt ongegrond verklaard.

Art. 2. Aan de nv JORIS IDE, Hellestraat 38, 8560 Wevelgem, wordt de vergunning verleend voor het verder exploiteren en veranderen van de ingedeelde inrichting of activiteit voor het verwerken van geïsoleerde sandwichpanelen met inrichtingsnummer 20240702-0068, gelegen te 8020 Oostkamp, Kortrijksestraat 503 - 505, omvattende volgende inrichtingen en activiteiten:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
3.2.2°a)	Verandering	Wijziging indelingsrubriek door wijziging zoneringsgebied naar collectief geoptimaliseerd buitengebied	400 m ³ /jaar

		Uitbreiding met het lozingspunt van het Fun-gedeelte. 500 m ³ /jaar Vermindering met 100 m ³ /jaar van het huidige lozingspunt	
3 4 1°a)	Verandering	Toepassen van "nieuwe aanpak verontreinigd regenwater" uit 2017 van de VMM (1 v m piekdebieten bij regenweer) Zie bijlage C6 voor de berekening	0,3 m ³ /uur
6 5 1°	Hernieuwing	Verdeelslangen (1 voor diesel en 1 voor LPG)	2 verdeelslangen
7 1 1°h)	Nieuw	Polyurethaanproductie (regularisatie + uitbreiding). 1 paneellijn (dagploeg) circa 2.625 ton/jaar (hernieuwing) 1 paneellijn (3-ploegen) circa 7.875 ton/jaar (hernieuwing) 1 paneellijn (3-ploegen - fun-gebouw) circa 7.875 ton/jaar (uitbreiding)	18.375 ton/jaar
12 2 2°	Nieuw	Vervanging van transformator 1000 kVA (niet-indelingsplichtig) naar een transfo van 1.600 kVA	1600 kVA
15 1 2°	Verandering	Regularisatie: momenteel 20 heftrucks aanwezig (-5) Uitbreiding: 12 extra 2 trailerparken van 12 (external) en 8 (internal) trailers in afwachting van laden en/of ophaling	27 voertuigen
16 3 2°a)	Verandering	- Uitbreiding - Wijziging indelingsrubriek samenvoegen van rubrieken 16.3.1 en 16.3.2	162,6 kW
16 4 1°	Hernieuwing	Tankzuil LPG	1 stuk
17 1 2 2 2°	Hernieuwing	Lpg-tank	4.840 liter
17 3 2 1 1°b)	Nieuw	CLP-conversie Opslag van diesel (2.500 l)	2,125 ton
17 3 2 2 2°b)	Nieuw	CLP-conversie Opslag van pentaan (50.000 l)	32 ton
17 3 4 2°b)	Nieuw	Uitbreiding & CLP-conversie Opslag van katalysatoren en additieven	38 ton
17 3 6 3°	Nieuw	Uitbreiding & CLP-conversie Opslag van - katalysatoren en additieven 38 ton - MDI (3 x 50.500 l + 1 x 20.000 l) 210,945 ton - Pentaan (50.000 l) 32 ton - Polyol (2 x 50.500 l + 2 x 20.250 l + 1 x 20.000 l) 205,8 ton	486,745 ton
17.3.7.3°	Nieuw	Uitbreiding & CLP-conversie Opslag van: - katalysatoren en additieven 38 ton - MDI (3 x 50.500 l + 1 x 20.000 l) 210,945 ton	304,945 ton

		- Pentaan (50 000 l) 32 ton - Lijmen (20 000 l) 24 ton	
17 3 8 2°	Nieuw	CLP-conversie Opslag van pentaan (50 000 l)	32 ton
17 4	Hernieuwing	Diverse onderhoudsproducten in kleine verpakkingen	300 kg
19 3 1°a)	Hernieuwing	Houtzaagmachine	5 kW
19 6 1°a)	Verandering	- Uitbreiding	100 m ³
23 1 1°b)	Verandering	- Uitbreiding	64 kW
23 2 2°a)	Verandering	- Uitbreiding	818,5 kW
23 3.2°c)	Verandering	- Uitbreiding - Splitsing rubriek (binnen en buitenopslag)	30 ton
23 3 2°d)	Verandering	- Uitbreiding - Splitsing rubriek (binnen en buitenopslag)	850 ton
26 2	Nieuw	Administratieve rechtzetting + uitbreiding Opslag van lijmen (20.000 l) 24 ton	24 ton
29.5.2 2°a)	Verandering	- Uitbreiding	629,5 kW
33.4.1°a)	Nieuw	Opslag papier en karton	25 ton
43 1.3°	Verandering	- Uitbreiding	2 424,9 kW

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat.

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
3 2 2°a)	Het, zonder behandeling in een afvalwaterzuiveringsinstallatie, lozen van ander huishoudelijk afvalwater dan huishoudelijk afvalwater dat afkomstig is van woongelegenheden, met een debiet van 800 m ³ /jaar (circa 1 m ³ /u, 4 m ³ /dag) en 500 m ³ /jaar (circa 0,8 m ³ /u, 2,5 m ³ /dag)	1.300 m ³ /jaar	3
3 4.1°a)	Het lozen van bedrijfsafvalwater in de Kortrijksestraat via een KWS-afscheider met coalescentiefilter: 1,3 m ³ /uur, 3,3 m ³ /dag en 68 m ³ /jaar	1,3 m ³ /uur	3
6.5.1°	2 verdeelslangen (1 voor diesel en 1 voor LPG)	2 verdeelslangen	3
7 11.1°h)	Polyurethaanproductie (regularisatie + uitbreiding): 1 paneellijn (dagploeg). circa 2.625 ton/jaar (hernieuwing) 1 paneellijn (3-ploegen). circa 7.875 ton/jaar (hernieuwing) 1 paneellijn (3-ploegen - fun-gebouw). circa 7 875 ton/jaar (uitbreiding)	18.375 ton/jaar	1
12 2.2°	Een transformator met een individueel nominaal vermogen van 1 600 kVA	1 600 kVA	2
15 1 2°	32 heftrucks en 20 trailers	52 voertuigen	2
16 3 2°a)	Koelinstallaties, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties	170,9 kW	3
16 4.1°	Tankzuil LPG	1 stuk	1
17 1 2.2 2°	Opslagplaats voor gevaarlijke gasen in vaste reservoirs.	4840 liter	2

	Lpg-tank		
17 3 2 1 1°b)	Opslag van diesel (2 500 l)	2,125 ton	3
17 3 2 2 2°b)	Opslag van ontvlambare vloeistoffen van gevaarcategorie 1 en 2 (GHS02) Opslag van pentaan (50.000 l)	32 ton	2
17 3.4 2°b)	Opslag van bijtende vloeistoffen en vaste stoffen (GHS05) Opslag van katalysatoren en additieven	38 ton	2
17 3 6 3°	Opslag van schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS07) Opslag van - katalysatoren en additieven 38 ton - MDI (3 x 50 500 l + 1 x 20 000 l) 210,945 ton - Pentaan (50.000 l) 32 ton - Polyol (2 x 50 500 l + 2 x 20 250 l + 1 x 20 000 l) 205,8 ton	486,745 ton	1
17 3 7.3°	Opslag van vloeistoffen en vaste stoffen die op lange termijn gevaarlijk zijn voor de gezondheid (GHS08) Opslag van. - katalysatoren en additieven 38 ton - MDI (3 x 50 500 l + 1 x 20 000 l) 210,945 ton - Pentaan (50 000 l) 32 ton - Lijmen (20.000 l) 24 ton	304,945 ton	1
17 3 8 2°	Opslag van vloeistoffen en vaste stoffen die gevaarlijk zijn voor het aquatisch milieu (GHS08) Opslag van pentaan (50.000 l)	32 ton	2
17 4.	Diverse onderhoudsproducten in kleine verpakkingen	300 kg	3
19.3.1°a)	Houtzaagmachine	5 kW	3
19.6.1°a)	Opslag hout	200 m ³	3
23 1.1°b)	Inrichtingen voor het vervaardigen van kunststoffen en kunstmatige vezels Kunststofverwerkingsmachines	178 kW	2
23 2 2°a)	Inrichtingen voor het behandelen van kunststoffen en het vervaardigen van kunststoffen Kunststofverwerkingsmachines	1 261,57 kW	2
23.3.2°c)	Opslag kunststof (binnen)	30 ton	2
23.3 2°d)	Opslag kunststof (buiten)	850 ton	2
26 2	Opslag van lijmen (20 000 l) 24 ton	24 ton	2
29 5 2 2°a)	Metaalbewerkingsmachines	1.470,57 kW	2
33 4 1°a)	Opslag papier en karton	25 ton	3
43 1 3°	Stookinstallaties	6 310,9 kW	1

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur, die aanvangt op datum van de vergunning

Art. 5. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de volgende voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

met betrekking tot de ingedeelde inrichting of activiteit:

- a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

- b. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. De koer wordt minstens wekelijks gereinigd;
2. Binnen een termijn van 6 maanden wordt aan de hand van emissiecontrolemetingen aangetoond dat de geldende emissiegrenswaarden voor TOC gerespecteerd blijven dan wel niet van toepassing zijn. Hierbij wordt ook een inschatting gemaakt van de totale jaarlijkse uitstoot van vluchtige organische stoffen (inclusief die van de bijkomende paneellijn). De resultaten dienen bezorgd te worden aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen (gvow.omgeving@vlaanderen.be), de VMM (advisering_lucht@vmm.be), de afdeling Handhaving (omgevingsinspectie.wvl@vlaanderen.be) en het Departement Zorg (aandachtsgebieden@vlaanderen.be).
3. Binnen een termijn van 6 maanden wordt ook een eenmalige emissiemeting voor alle gezondheidskundig relevante parameters uitgevoerd. De exploitant informeert het Departement Zorg vooraf over de gezondheidskundig relevante parameters (aandachtsgebieden@vlaanderen.be). De resultaten dienen bezorgd te worden aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen (gvow.omgeving@vlaanderen.be), de VMM (advisering_lucht@vmm.be), de afdeling Handhaving (omgevingsinspectie.wvl@vlaanderen.be) en het Departement Zorg (aandachtsgebieden@vlaanderen.be).
4. Voor de ingebruikname van de nieuwe installaties wordt de volledige inrichting nagezien door een erkende VR-deskundige, zoals vermeld in artikel 6, 1°, e) van het VLAREL van 19 november 2010. Hierbij wordt een veiligheidsnota opgesteld. Eventuele voorgestelde maatregelen worden uitgevoerd. Een afschrift van de nota wordt bezorgd aan de afdeling Handhaving (omgevingsinspectie.wvl@vlaanderen.be). De maatregelen, beschreven in de veiligheidsnota en eerdere veiligheidsstudies dienen integraal te worden opgevolgd.
5. De vaststellingen/opmerkingen, opgenomen in het verslag van het beperkt onderzoek van een ondergrondse houder met nummer 0093-250717-03-0093 230719-01 (Normec) in verband met de pentaanhouders worden uitgevoerd:
 - i. Inhoud ook bij vulmond vermelden;
 - ii. Detectie op KWS-afscheider voorzien voor 1 januari 2028.
6. De centrale greppel in de vloeistofdichte piste wordt op regelmatige tijdstippen gereinigd.
7. Het opgemaakt noodplan wordt strikt nageleefd.
8. Het vullen van afvalcontainers gedurende de avond- en nachtperiode is niet toegestaan.
9. Gedurende de avond- en nachtperiode worden uitsluitend elektrische heftrucks ingezet.

10. Motoren van bedrijfsvoertuigen worden tijdens wachtperiode en laad- en losoperaties stilgelegd, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen en dergelijke.
11. Poorten en deuren van de bedrijfsgebouwen zijn steeds gesloten;
12. De snelheid op het terrein is beperkt tot 15 km/u.
13. Herstellingswerken van het asfalt worden tijdig uitgevoerd. Putten en oneffenheden worden steeds weggewerkt.
14. De exploitatie 24/7 is toegestaan waarbij de exploitatie hoofdzakelijk plaatsvindt van maandag tot en met zaterdag 10.00u. Gedurende drukke periodes kan zowel in het weekend als op feestdagen worden gewerkt. Hierbij wordt rekening gehouden met onderstaande beperkingen in verband met de transportactiviteiten:

Type	Beschrijving van de activiteit	Periode
Inbound	Coil transport	8 – 16u
	Chemical transport	8 – 16u
Outbound	Cars – personeel	0 – 24u vooral tijdens personeelsswissel (enkel vooraan)
	Finished goods	7 – 19u
	External trailer park	0 – 24u
Internal	Waste handling – containers	7 – 19u
	Packaging supply	7 – 19 u
Internal finished goods	Storage to the yard	0 – 24u
	Storage to the yard Tile Line	7 – 19u
	To trailer	7 – 19u
External	Waste handling	7 – 19 u
	Packaging supply	7 – 19 u

15. Binnen een termijn van 6 maanden wordt een geluidscontrolemeting uitgevoerd waaruit blijkt dat er aan de normen van titel II van het VLAREM wordt voldaan met de bijkomende activiteiten. Zo niet, moeten er bijkomende maatregelen onderzocht worden. De resultaten van de bijkomende geluidsstudie wordt bezorgd aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen (gvow.omgeving@vlaanderen.be), de afdeling Handhaving (omgevingsinspectie.wvl@vlaanderen.be) van het Departement Omgeving en het Departement Zorg (aandachtsgebieden@vlaanderen.be).
16. BBT-conclusies WGC:
 - I. Uiterlijk op 12 december 2026 voldoen de huidige productielijnen aan de BBT-conclusies.
 - II. De nieuwe lijn voldoet bij ingebruikname aan deze BBT-conclusies.
 - III. Uiterlijk op 12 december 2026 én voor de ingebruikname van de nieuwe lijn wordt de toetsing aan de BREF aangevuld, rekening houdend met de opmerkingen in het advies van de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen, naar aanleiding van de behandeling van de omgevingsvergunningsaanvraag (OMV_2025040731) in laatste aanleg. Een afschrift wordt ter informatie bezorgd aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen (gvow.omgeving@vlaanderen.be) en de afdeling Handhaving (omgevingsinspectie.wvl@vlaanderen.be) van het Departement Omgeving.

- 17 Het bedrijf dient te voldoen aan alle geldende VLAREM-geluidsnormen (zowel voor het continue niet-continue geluid). Alle noodzakelijke maatregelen rond het reduceren van het piekgeluid worden genomen
- 18 Het omgevende bos dient maximaal behouden en gerespecteerd te worden en kan onder geen beding in het bedrijfsterrein opgenomen worden of gedeeltelijk verwijderd te worden voor bijvoorbeeld afsluitingen, parking of andere zaken.
- 19 Visuele verstoring van de bedrijfsactiviteiten wordt maximaal vermeden door langs de draadafsluiting aan de bosrand (kant SBZ-H) inheemse niet-woekerende (dus geen klimop) klimplanten te voorzien als groenscherm (vb wilde kamperfoelie, hop).
- 20 Alleen strikt noodzakelijke buitenverlichting in het kader van de veiligheid van de exploitatie is op de bedrijfssite toegelaten. Alle eventuele strikt noodzakelijke buitenverlichting moet op voldoende grote afstand (minstens 25 meter) van de bosrand (kant SBZ-H) worden geplaatst om lichtverstoring maximaal te kunnen vermijden. De eventuele strikt noodzakelijke buitenverlichting moet daarenboven zo laag mogelijk geplaatst worden (zeker lager dan vijf meter) en moet naar beneden gericht worden. Ze mag niet schijnen boven de horizontale as (hiervoor bestaan speciale armaturen). Er mag niet worden gewerkt met permanente buitenverlichting die de hele nacht of avond brandt. Atmosferisch geschakelde of tijdsgestuurde verlichting verdient de voorkeur, gezien deze veel minder gevoelig is voor fouten dan verlichting via bewegingsdetectie. Alle eventuele strikt noodzakelijke buitenverlichting dient verder te werken met licht van lagere intensiteit, zonder strooilicht, monochromatisch en in het rode deel van het spectrum (<2700K).
- 21 Mobiliteitsvoorwaarden:
 - i De ontsluiting met Kortekeerstraat is afgesloten en alleen toegankelijk voor de brandweer
 - ii Aan de in- en uitrit voor vrachtwagens dient een rode slem aangebracht worden op het fietspad, inclusief aanbrengen van een fietslogo en een pijl die de richting van de fietsers aangeeft. Voor de vormgeving van deze markeringen dient contact opgenomen te worden met het agentschap Wegen & Verkeer. Wanneer er al een rode slem aanwezig is, dient deze opgefrist te worden. Deze aanpassing is ten laste van de aangelande.
 - iii Aan de verschillende toegangen dient door middel van signalisatie duidelijk gemaakt te worden dat er een fietspad aanwezig is, en dat men komende van de site voorrang moet verlenen aan de openbare weg. Deze aanpassing is ten laste van de aangelande. Het wordt fysiek onmogelijk gemaakt dat vrachtwagens een verkeerde inrit gebruiken.
 - iv Het perceel dient volledig afgesloten te worden met uitzondering van de verschillende toegangen. De overvloedige verharding op het openbaar domein dient opgebroken te worden. Rond de bomen op het openbaar domein dient er voldoende ontharde ruimte te zijn, waarbij de opbraak van de bestaande verharding zorgvuldig dient te gebeuren, en dit in samenspraak met het agentschap Wegen & Verkeer. Dit is ten laste van de aangelande. De parking voor personenwagens dient structureel afgescheiden te zijn van de in- en uitrit voor het vrachtverkeer.
- 22 De exploitant maakt een communicatieplan op. Het communicatieplan heeft minstens tot doel een procedure uit te werken om tot een vlotte doorstroming van de klachten te komen, inclusief een correcte behandeling en antwoord op de zo kortst mogelijke termijn. Een klachtenmeldpunt en

aanspreekpunt maken onderdeel uit van het communicatieplan. Het bedrijf dient alle gegevens bij te houden in een klachtenregister én alle vaststellingen en oplossingen/maatregelen jaarlijks (ten laatste op 31 maart) over te maken aan het gemeentebestuur van Oostkamp en de afdeling Handhaving (omgevingsinspectie.wvl@vlaanderen.be) van het Departement Omgeving. Voor de opmaak van het communicatieplan kan gebruik gemaakt worden van de leidraad 'Communiceren met uw bureu', co-uitgegeven door het Departement Zorg.

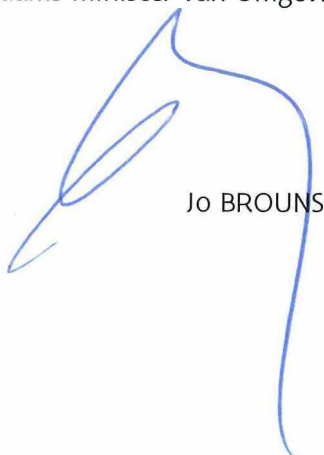
De vergunningverlenende overheid wijst op volgende aandachtspunten:

1. Er worden blijvend maatregelen genomen om duurzaam woon-werkverkeer verder te stimuleren en maatregelen om de hinder door vrachtwagens voor de omwonenden zo veel mogelijk te beperken.

Art. 6. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

Brussel, **06 SEP. 2026**

Vlaams minister van Omgeving en Landbouw



Jo BROUNS

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot vernietiging (desgevallend met een verzoek tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid) indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen

U heeft hiervoor een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de datum van de betekening van deze beslissing

Het verzoekschrift moet per beveiligde zending worden ingediend

1. hetzij via het digitale platform dat door de Dienst van de Bestuursrechtscolleges ter beschikking wordt gesteld met het oog op de digitale procesvoering voor de Vlaamse Bestuursrechtscolleges <https://www.dbrc.be/digitaal-platform>

Op straffe van onontvankelijkheid dienen de volgende partijen of raadsmanen gebruik te maken van het digitale platform

1° de Vlaamse overheid, de Vlaamse administratie, de Vlaamse adviesorganen, de Vlaamse openbare instellingen die niet behoren tot de Vlaamse administratie, de lokale overheden en de externe overheden, vermeld in artikel 1.3, 1° tot en met 5° en 8°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, inclusief al hun vertegenwoordigers,

2° een advocaat in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van een partij,

3° een partij of raadsman die geen advocaat is, en die een beroep doet op het digitale platform om een verzoekschrift of het eerste processtuk neer te leggen

Op straffe van onontvankelijkheid geldt de gemaakte keuze van een partij of raadsman als vermeld in het eerste lid, 3°, om al dan niet gebruik te maken van het digitale platform voor alle vorderingen in dezelfde zaak

2. hetzij per aangetekend schrijven gericht aan
Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 15 bus 130
1210 Brussel

3. hetzij door neerlegging ter griffie op het adres:
Marie-Elisabeth Belpairegebouw
Toren Noord (2de verdieping)
Simon Bolivarlaan 17
1000 Brussel

Gelijktijdig dient een afschrift van het verzoekschrift ter informatie te worden bezorgd aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft) en in voorkomend geval aan de begunstigde van de bestreden beslissing

Het verzoekschrift moet worden gedagtekend, worden ondertekend door de verzoeker of zijn raadsman en in ieder geval minstens de volgende gegevens bevatten:

- de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoeker, de één enkele gekozen adreskeuze (hetzij een digitale adreskeuze met een e-mailadres voor partijen die gebruik maken van het digitale platform, hetzij een analoge adreskeuze met een postadres in België voor de andere partijen), een telefoonnummer en een e-mailadres,
- de naam van de verweerder,
- het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen,

- een omschrijving van het belang van de verzoeker;
- een inventaris van de overtuigingsstukken;
- als de verzoeker een rechtspersoon is: haar ondernemingsnummer, OVO-code of onderwijsinstellingsnummer.

De verzoeker voegt in voorkomend geval de volgende documenten bij het verzoekschrift:
1° een afschrift van de bestreden beslissing of het bestreden besluit, dan wel een verklaring van de verzoeker dat hij niet in het bezit is van een dergelijk afschrift;

2° als de verzoeker een rechtspersoon is en hij geen raadsman heeft die advocaat is, een afschrift van zijn geldende en gecoördineerde statuten en van de akte van aanstelling van zijn organen, alsook het bewijs dat het daarvoor bevoegde orgaan beslist heeft in rechte te treden;

3° de schriftelijke volmacht van zijn raadsman als hij geen advocaat is;

4° de overtuigingsstukken die in de inventaris zijn vermeld en overeenkomstig die inventaris genummerd zijn.

U bent een rolrecht verschuldigd bij het indienen van het verzoekschrift van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

Collectieve verzoekschriften geven aanleiding tot het betalen van zoveel malen het recht als er verzoekende partijen zijn.

Het verschuldigde rolrecht wordt gestort op de rekening van het Fonds Bestuursrechtscolleges. De betaling kan ook worden uitgevoerd via het digitale platform.

De procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)