



8e Directie
Dienst 82
Milieuhygiëne

aanwezig
Marc De Buck,
wnd. voorzitter

Alexander Vercamer,
Ivan Verleyen,
Frans Van Gaeveren,
Jean-Pierre Van Der
Meiren,
Carina Van Cauter,
leden

Albert De Smet,
provinciegriffier

Besluit van de Bestendige Deputatie

referte 082/45035/48/3/A/3/LDR/MR
betreft **EOC POLYMERS I nv**
Oudenaarde
verslaggever mevrouw Carina Van Cauter

Besluit van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad, houdende het verlenen van de vergunning aan de nv Eoc Polymers I, Industriepark "De Bruwaan" 24 te 9700 Oudenaarde voor de verdere exploitatie van een chemisch bedrijf, gelegen op de percelen kadastraal bekend onder Oudenaarde, Afdeling 2, Sectie B, Nrs. 604/a/2, 606/m/2, 606/n/2 aan het Industriepark "De Bruwaan" 24 te 9700 Oudenaarde.

De Bestendige Deputatie,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, gewijzigd bij de decreten van 7 februari 1990, 12 december 1990, 21 december 1990, 22 december 1993, 21 december 1994, 8 juli 1996, 21 oktober 1997, 11 mei 1999, 18 mei 1999, 3 maart 2000, 9 maart 2001, 21 december 2001, 18 december 2002, 16 januari 2003 en 6 februari 2004;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering, houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I), gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 27 februari 1992, 28 oktober 1992, 27 april 1994, 1 juni 1995, 26 juni 1996, 22 oktober 1996, 12 januari 1999, 15 juni 1999, 29 september 2000, 20 april 2001, 13 juli 2001, 7 september 2001, 5 oktober 2001, 31 mei 2002, 19 september 2003, 28 november 2003, 5 december 2003, 12 december 2003, 9 januari 2004, 6 februari 2004, 14 mei 2004 en 14 juli 2004;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 6 september 1995, 23 juni 1996, 3 juni 1997, 17 december 1997, 24 maart 1998, 6 oktober 1998, 19 januari 1999, 15 juni 1999, 3 maart 2000, 17 maart 2000, 17 juli 2000, 19 januari 2001, 20 april 2001, 13 juli 2001, 7 september 2001, 18 januari 2002, 25 januari 2002, 31 mei 2002, 14 maart 2003, 21 maart 2003, 19 september 2003, 28 november 2003, 12 december 2003, 9 januari 2004, 6 februari 2004, 23 april 2004 en 14 mei 2004;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, gewijzigd bij decreet van 19 april 1995, 22 december 1995, 8 juli 1996, 17 juli 2000, 6 februari 2004 en 7 mei 2004;

Gelet op het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997;

Gelet op de volgende, lopende vergunningen in verband met het exploiteren van deze hinderlijke inrichting:

▪ *ARAB-vergunningen:*

- Besluit van de Bestendige Deputatie van 9 mei 1975 (30 jaar) houdende vergunning voor de exploitatie van een fabriek voor het samenstellen van mengsels uit natuurlijke en synthetische latex;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 24 oktober 1975 (tot 9 mei 2005) : uitbreidingen;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 22 april 1983 (tot 9 mei 2005) : uitbreidingen;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 16 december 1983 (tot 9 mei 2005) : aanpassingen in het besluit van 22 april 1983;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 21 maart 1986 (tot 9 mei 2005) : uitbreidingen;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 3 maart 1988 (tot 9 mei 2005) houdende uitbreiden van een inrichting voor het produceren van gecarboxyleerde styreen- en butadieenproducten, vulcanisatieversnellers, polyvinylacetaten en polyacrylaatemulsies tot een globale toestand;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 23 juni 1988 (tot 9 mei 2005) : aanvullende voorwaarden;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 12 oktober 1989 (tot 9 mei 2005) : uitbreidingen;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 16 april 1992 (tot 9 mei 2005) : aanpassingen voorwaarden in het besluit van 12 oktober 1989;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 13 januari 1994 (tot 9 mei 2005) : uitbreidingen;

▪ *Milieuvergunningen:*

- Besluit van de Bestendige Deputatie van 5 mei 1994 (tot 9 mei 2005) : wijzigen voorwaarden "Geluid en trillingen" in het besluit van 12 oktober 1989;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 3 april 2000 (tot 9 mei 2005) : verandering chemisch bedrijf;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 23 januari 2001 (tot 9 mei 2005) : wijziging en uitbreiding;

- *Meldingen:*

- Besluit van de Bestendige Deputatie van 25 april 1996 (tot 9 mei 2005) : aktename melding verandering;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 20 november 1997 (tot 9 mei 2005) : aktename melding verandering;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 27 november 1997 (tot 9 mei 2005) : aktename melding verandering;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 7 mei 1998 (tot 9 mei 2005) : aktename melding verandering;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 4 februari 1999 (tot 9 mei 2005) : aktename melding verandering;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 15 juli 1999 (tot 9 mei 2005) : aktename melding verandering;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 16 september 1999 (tot 9 mei 2005) : aktename melding verandering;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 21 oktober 1999 (tot 9 mei 2005) : aktename melding verandering;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 26 september 2002 (tot 9 mei 2005) : aktename melding verandering;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 4 september 2003 (tot 9 mei 2005) : aktename melding verandering;

- *Grondwaterwinning:*

- Besluit van de Bestendige Deputatie van 21 februari 1991 (tot en met 21 februari 2011) houdende een grondwatervergunning uit 4 putten met een maximaal opgepompt debiet van 720 m³/dag en 250.000 m³/jaar;

- *Lozingsvergunning:*

- Aminoal 13 februari 1992 (tot 31 augustus 2011) : lozen van bedrijfsafvalwater in de openbare riolering met een debiet van 20 m³/uur – 360 m³/dag;

- *Andere:*

- De Gouverneur 26 juli 1983 (tot 31 augustus 2011) : een stoomketel;
- De Gouverneur 11 december 1986 (tot 31 augustus 2011) : een stoomketel;
- De Gouverneur 31 juli 1990 (tot 31 augustus 2011) : een stoomketel;
- Overnamemelding 15 januari 1999 waarbij CPU verandert in EOC Polymers I;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag op 7 mei 2004 ingediend door de nv Eoc Polymers I, Industriepark "De Bruwaan" 24 te 9700 Oudenaarde om een inrichting, gelegen aan de Industriepark "De Bruwaan" 24 te 9700 Oudenaarde, op de percelen, kadastraal bekend onder Oudenaarde, Afdeling 2, Sectie B, Nrs.604/a/2, 606/m/2, 606/n/2 met als voorwerp: het hernieuwen van een chemisch bedrijf (rubrieken: 3.3, 3.6.3.1, 3.6.3.1, 5.3.2, 7.1.3, 7.7.2, 7.11.1, 12.1.1, 12.2.1, 12.2.2, 12.3.2, 15.1.1, 15.2, 15.4.1, 16.2, 16.3.1.2, 16.7.2, 16.8.3, 17.2.2, 17.3.3.3, 17.3.6.2, 17.3.7.2, 17.3.9.1, 17.4, 24.1.1, 29.5.2.2, 31.1.2, 39.1.3, 39.4.1, 43.1.3, 53.8.3);

Gelet op de aangetekende brief van 21 juni 2004, waarmee de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning;

Gelet op het proces-verbaal van 9 augustus 2004, houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen, waaruit blijkt dat er één bezwaar werd ingediend; De argumenten kunnen als volgt samengevat worden:

- er wordt op aangedrongen dat het bedrijf zijn waterverbruik even in vraag stelt: gebruik regenwater, integratie van processen om waterverbruik te verminderen, is gebruik van grondwater absoluut vereist?, gebruik van water met lagere kwaliteit aangeboden door de stad, hergebruik van gezuiverd afvalwater;

Gelet op het *gunstig* advies van 9 augustus 2004 van het College van Burgemeester en Schepenen van Oudenaarde onder voorwaarde dat gezien het hoog potentieel gevaar door de opslag en manipulaties van gevaarlijke stoffen de veiligheidsmaatregelen getoetst worden aan het BBT-principe en mits de waakzaamheid voortdurend hoog is teneinde de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting tot een aanvaardbaar niveau te kunnen beperken;

Gelet op het *gunstig* advies van 11 augustus 2004 van de Afdeling Milieuvergunningen van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur (afgekort AMINAL-AMV) voor een termijn van 20 jaar onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden en een aantal bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden (lozen bedrijfsafvalwater, werktijden, tankbeurten, organisatorische maatregelen, veiligheidsvoorschriften, periodiek nazicht installaties, meldingsplicht aan de overheid, opslag en verwerking van afvalstoffen);

Gelet op het *gunstig* advies van 4 augustus 2004 van de Afdeling Water van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur (afgekort AMINAL-WATER); dat uit de gegevens van het dossier blijkt dat een milieuvergunning wordt aangevraagd voor een grondwaterwinning uit dezelfde putten en met dezelfde

debieten als een bestaande vergunning op basis van het besluit van de Vlaamse Executieve van 27 maart 1985 waarvan de termijn nog lopende is tot 21 februari 2011; dat volgens art. 70 en 71 van de Vlarem de vergunningen voor grondwaterwinning verleend blijven voor de inwerkingtreding van de Vlarem geldig tot het einde van hun vergunningstermijn; dat de vergunning nog op naam van Chemical Production Unit staat; dat er geen akte van overdracht gekend is; dat de aanvraag in de Vlaremvergunning kan worden opgenomen tot het einde van de vergunning voor grondwater, dus tot 21 februari 2011, als de bestaande vergunning vervalt;

Gelet op het *stilzwijgend gunstig* advies van de Afdeling voor Ruimtelijke Ordening van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumentenzorg van het Departement van Leefmilieu en Infrastructuur (afgekort AROHM);

Gelet op het *gunstig* advies van 13 augustus 2004 van de Afdeling Preventieve en Sociale Gezondheidszorg van de Administratie Gezondheidszorg van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (afgekort Gezondheidszorg);

Gelet op het *gunstig* advies van 18 augustus 2004 van de Vlaamse Milieumaatschappij (afgekort VMM);

Gelet op het *ongunstig* advies van 19 augustus 2004 van de deskundige voor grondwater overwegende dat:

- het een aanvraag tot verlenging van een nog lopende grondwatervergunning betreft, met name de vergunning afgeleverd door de Bestendige Deputatie op 21 februari 1991 voor het winnen van 720 m³/d en 250.000 m³/j uit 4 putten van 26 m diep;
- voormelde vergunning nog loopt tot 21 februari 2011 en niet tot 20 augustus 2005 zoals door het bedrijf gevreesd;
- momenteel – reeds sinds 1999 – omwille van problemen met de leidingen en pompen geen grondwater meer opgepompt wordt;
- omwille van het feit dat de winning momenteel reeds 5 jaar niet meer in gebruik is er in het dossier ook geen peilmetingen "in werking" of "in rust" zijn opgenomen; dat enkel op basis van dergelijke recente meetgegevens het effect van de winning op de watervoerende laag en op de omgeving beoordeeld kan worden;
- indien het bedrijf in de toekomst de winning opnieuw in gebruik zou willen nemen, dit nog binnen de lopende vergunning kan (tot 21 februari 2011); dat het bedrijf er dan, omwille van de continu wijzigende randvoorwaarden wel goed aan doet om vooraf te laten inschatten wat op dat moment de mogelijke effecten van deze winning zouden kunnen zijn op de watervoerende laag, op de natuurlijke omgeving, op naburige winningen, enz.; dat dan ook best nagegaan wordt of er bij overschrijding van een bepaald debiet geen gevaar is voor zettingen;

Gelet op het *deels ongunstig, deels gunstig* advies van 24 augustus 2004 van de provinciale milieudeskundige *ongunstig* voor de grondwaterwinning (rubriek 53.8.3.) aangezien er sinds 1999 geen grondwater meer opgepompt werd; dat gezien de winning gedurende 5 jaar niet meer gebruikt werd er geen peilmetingen beschikbaar zijn en het effect van de winning op de watervoerende laag en de omgeving niet beoordeeld kan worden; dat het bedrijf nog beschikt over een vergunning tot 21 februari 2011 verleend in het kader van het decreet betreffende het grondwaterbeheer waarop het kan terugvallen; dat hierop gelet dit aspect ongunstig geadviseerd wordt; dat indien het bedrijf opnieuw grondwater zou gebruiken het aangewezen is om de impact ervan vooraf te laten inschatten en *gunstig* voor de overige aangevraagde zaken voor een termijn van 20 jaar vanaf 9 mei 2005 onder de voorgestelde gecoördineerde milieuvergunningsvoorwaarden; de lozingsvergunning van 13 februari 1992 dient te worden opgeheven vanaf 9 mei 2005;

Gelet op de volgende vaststellingen door de Provinciale Milieuvergunningscommissie: " Voorliggende aanvraag omvat de hernieuwing van de milieuvergunning en een beperkte verandering. De aanvraag omvat de vergunningsplichtige activiteiten van EOC Polymers I en EOC Tailor Made Polymers die als één milieutechnische eenheid kunnen beschouwd worden. De vergunning wordt aangevraagd op naam van EOC Polymers I zoals in het verleden ook steeds het geval was.

Het bedrijf staat in voor de productie van gecarboxyleerde styreen-butadiëenlatex, een vulkanisatie-versneller, polyvinylacetaat- en polyacrylaatlatex, styreen-acrylaatlatex, diverse verdikkingsmiddelen en polyurethaandispersies.

Het bedrijf is VR-plichtig omdat zowel voor de brandgevaarlijke stoffen als voor de stoffen met toxische eigenschappen in toepassing van de sommatieregel een waarde groter dan 1 bekomen wordt. In het kader van de hernieuwing van de milieuvergunning werd een nieuw OVR opgesteld. Dit werd goedgekeurd door de VR-cel op 6 mei 2004. De cel VR heeft geen bezwaren tegen de gevraagde hervergunning gezien de risico's van de inrichting niet verhoogd zijn in vergelijking met het vorig ingediende OVR (conformiteitscode 00/15), wel rekening houdend met het geactualiseerde handboek kanscijfers van augustus 2002. Er is een doorgedreven selectieve inzameling van afvalstoffen op het bedrijf.

Het afvalwater van EOC Belgium zal samengevoegd worden met dit van EOC Polymers I en zal via het bestaande lozingspunt van EOC Polymers I geloosd worden. Het lozingspunt van EOC Belgium wordt bijgevolg gesupprimeerd en enkel EOC Polymers I dient nog vergund te worden voor het lozen van bedrijfsafvalwater.

Een uitgebreide studie met betrekking tot de afvalwaterproblematiek werd opgesteld door de nv EPAS. Het bedrijf is voor de gezamenlijke lozing een P-bedrijf. Een afkoppeling van de riolering is niet haalbaar. Na talrijke voorvergaderingen kan geopteerd worden voor de volgende oplossing: het bedrijf blijft lozen op de openbare riolering mits het opleggen van de nodige lozingsnormen, maar, aangezien de BZV/N verhouding < 4 , dient er een C-bron toegediend te worden. Deze toediening zal gebeuren ter hoogte van de RWZI (BZV blijft kleiner dan 500 mg/l ter hoogte van het bedrijf en optimaal effect voor de RWZI van de C-dosering). Het bedrijf zal hiervoor een exploitatiecontract afsluiten met de nv Aquafin.

In de vergunning kan worden opgenomen dat een C-bron dient gedoseerd te worden op de RWZI Oudenaarde. De expliciete vermelding dat hiervoor een

exploitatieovereenkomst met de nv Aquafin moet worden afgesloten kan niet in de bijzondere voorwaarden worden opgenomen daar anders de vergunning afhankelijk gemaakt wordt van een derde. Evenwel kan in de considerans van het besluit verwezen worden naar deze exploitatieovereenkomst.

De nodige maatregelen ter voorkoming van bodem- en grondwaterverontreiniging zijn voorzien.

Gelet op de ligging en de voorziene maatregelen zijn er naar geluid toe geen problemen te verwachten.

Inzake de grondwaterwinning vraagt het bedrijf ook een hernieuwing. Er werd echter sinds 1999 geen grondwater meer opgepompt. Aangezien de winning gedurende 5 jaar niet meer gebruikt werd zijn er geen peilmetingen beschikbaar en kan het effect van de winning op de watervoerende laag en de omgeving niet beoordeeld worden. Het bedrijf beschikt over een vergunning tot 21 februari 2011 verleend in het kader van het decreet betreffende het grondwaterbeheer waarop het kan terugvallen.

Indien het bedrijf opnieuw grondwater zou gebruiken is het aangewezen om de impact ervan vooraf te laten inschatten.

Er zijn een naverbrander en actieve kooladsorptie-eenheden aanwezig. Uit metingen in het dossier blijkt dat voldaan wordt aan de algemene emissiegrenswaarden.

Tijdens het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend, waarbij het waterverbruik in vraag wordt gesteld.

Verder blijkt uit het dossier en de adviezen dat mits het naleven van de voorgestelde milieuvergunningsvoorwaarden de kans op hinder voor mens en milieu tot een minimum beperkt is, zodat de inrichting milieuhygiënisch verenigbaar is met de omgeving.

De inrichting is gelegen in een industriegebied voor milieubelastende industrieën, bestemming waarmee de inrichting planologisch verenigbaar is; De *vertegenwoordiger van de VMM* merkt op dat het exploitatiecontract met Aquafin met betrekking tot de koolstofdosering bijna rond is en zal kunnen bijgevoegd worden in het dossier voor de Deputatie";

Gelet op het horen door de Provinciale Milieuvergunningscommissie van de *vertegenwoordiging van de exploitant* die kennis neemt van de vaststellingen van de commissie en bij dit horen inzonderheid de volgende elementen vermeldt: "*Rond het concept van het contract bestaat een overeenkomst*"; dat de provinciale milieudeskundige vraagt om, zodra het contract ondertekend is, een kopie aan de Bestendige Deputatie te bezorgen";

Gelet op het *deels gunstig, deels ongunstig* advies van 7 september 2004 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (afgekort PMVC), *ongunstig* voor de grondwaterwinning (rubriek 53.8.3.) vermits de lopende vergunning nog geldig is en *gunstig* voor de overige aangevraagde zaken voor een termijn van 20 jaar vanaf 9 mei 2005 onder de gecoördineerde milieuvergunningsvoorwaarden; de lozingsvergunning van 13 februari 1992 dient te worden opgeheven vanaf 9 mei 2005;

Gelet op de beslissing van 26 augustus 2004 van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunning te verlengen;

Gelet op de ligging van de inrichting in een industriegebied voor milieubelastende industrieën (industriezone De Bruwaan) volgens het

gewestplan "Oudenaarde"; bestemming waarmee de inrichting planologisch verenigbaar is; dat het bedrijfsterrein paalt aan de achterzijde aan de Diepenbeek met daarachter agrarisch gebied; dat een deel van het aanpalende agrarisch gebied eigendom is van EOC Management en op eigen initiatief als bufferzone tussen de installaties van EOC Polymers I en de daarachter gelegen woningen vrijgehouden wordt;

Overwegende dat binnen een straal van 100 meter om de perceelsgrenzen van de inrichting uitsluitend andere industriële vestigingen liggen (o.a. NV MEPA, Hizodecor, EOC Belgium, ...); dat de meest nabij gelegen woning aan een landbouwbedrijf toebehoort en op ca. 200 meter ten westen van de perceelsgrens ligt; dat het centrum van Oudenaarde op ca. 3 km ten zuiden van de inrichting ligt; dat kwetsbare locaties (scholen, ziekenhuizen, enz.) op meer dan 1.000 meter van de inrichting liggen;

Overwegende dat de EOC Polymers I VR-plichtig is omdat zowel voor de brandgevaarlijke stoffen als voor de stoffen met toxische eigenschappen in toepassing van de sommatieregel een waarde groter dan 1 bekomen wordt:

- stoffen met brandgevaarlijke eigenschappen: $\sum q/Q$ (hoge drempel) = $20/50 + 153,6/200 + 62,5/200 + 231,1/50.000 + 186,8/50.000 = 1,489$
- stoffen met toxische eigenschappen: $\sum q/Q$ (hoge drempel) = $129,2/200 + 177,5/500 + 47,4/2.000 = 1,025$; dat een eerste veiligheidsrapport conform verklaard werd op 28 september 1999 met conformiteitscode VR/99/10; dat in het kader van een verandering (o.a. bijplaatsen van een opslag van acrylonitrile) een addendum aan dit VR opgesteld werd; dat dit addendum conform verklaard werd op 28 augustus 2000 en de conformiteitscode VR/00/15 kreeg;

Overwegende dat in het kader van de voorliggende hernieuwing van de milieuvergunning een nieuw OVR opgesteld werd; dat dit goedgekeurd werd door de VR-cel op 6 mei 2004 met goedkeuringscode OVR/04/04; dat in vergelijking met het vorige veiligheidsrapport de belangrijkste doorgevoerde wijzigingen de volgende zijn:

- Tank 2000 (tankpark 1) wordt sinds 2003 voorbehouden voor opslag van butylacrylaat i.p.v. het vergunde acrylonitrile. De opslag van acrylonitrile gebeurt in 2 ADR-containers in een inkuiping langs tankpark 4;
- In gebouw G13 (EOC TMP) werden 2 reactoren gebouwd om polyurethaandispersies te fabriceren. Dit is een nieuw productieproces deze vestiging;
- Tankpark 6 bestaat momenteel uit 4 opslagtanks van elk 35 m³, in plaats van één voorziene opslagtank. Twee tanks zijn voorzien voor de opslag van P2-producten, de andere twee voor acrylamide en methacrylzuur;
- In magazijn G18 kan men nu maximaal 30 ton monochloorazijnzuur opslaan;

Overwegende dat het huidige OVR onder meer uit de volgende onderdelen bestaat:

- Algemene inlichtingen (historiek, toetsing OVR-plicht, vergunningstoestand, beknopte beschrijving, enz.);
- Een omstandige beschrijving van het veiligheidsbeheerssysteem, het veiligheidsbeleid en de controlemaatregelen;
- Beschrijving van de omgeving. Ook wordt aandacht besteed aan mogelijke domino-effecten (zowel van externe gevarenbronnen als intern);

- Een beschrijving van de diverse onderdelen van de inrichting (installaties, processen, opslagplaatsen en aard van de gevaarlijke stoffen);
- Een omstandige identificatie en evaluatie van zware ongevallen; de gevolgen voor de mens en het milieu en de preventieve maatregelen. Door middel van het softwarepakket Safeti worden de individuele risicocontouren met geactualiseerde faalkansen opnieuw berekend;
- Een beschrijving van het intern noodplan, met o.m. de diverse brandbestrijdingsmiddelen, gasdetectie, opvang van lekkende vloeistoffen en van bluswater, alarm- en waarschuwingssystemen, samenwerking met het bedrijf Mepa en de brandweer van Oudenaarde, enz.;

Overwegende dat op basis van dit nieuw OVR de cel VR de volgende conclusies trekt:

- de cel VR stelt vast dat er overschrijdingen zijn van de momenteel in Vlaanderen gehanteerde criteria voor individuele risicocontouren (IRC), met name voor de IRC van 10^{-5} per jaar en de IRC van 10^{-6} per jaar. Aan het criterium voor de IRC van 10^{-7} per jaar is voldaan;
- het groepsrisico ten gevolge van de activiteiten van EOC Polymers I bevindt zich nergens in het onaanvaardbare gebied;
- de milieurisico's ten gevolge van een zwaar ongeval zijn beperkt en als aanvaardbaar te beschouwen;
- het OVR is opgesteld door de VR-deskundige A. Verrelst, zoals voorgesteld in de aanmelding;

Overwegende dat de cel VR geen bezwaren heeft voor de gevraagde hervergunning gezien de risico's van de inrichting niet verhoogd zijn in vergelijking met het vorig ingediende OVR (conformiteitscode 00/15), wel rekening houdend met het geactualiseerde handboek van kanscijfers van augustus 2002;

Overwegende dat wat de historiek van het bedrijf betreft, de EOC Belgium in 1974 startte met de productie van bindmiddelen voor de tapijtindustrie in de industriezone van Oudenaarde; dat de inrichting, om zich minder afhankelijk te maken voor de aanvoer van enkele grondstoffen zoals gecarboxyleerde styreen-butadiëenlatex (XSBL) en een vulkanisatie-versneller (ZDEC), in september 1983 op een aanpalend perceel een latexfabriek opstartte die door EOC Polymers I geëxploiteerd wordt; dat de afzetmarkt van de XSBL- en ZDEC-afdelingen stelselmatig verruimd werd met als gevolg dat ook de productie-eenheden uitgebreid werden; dat in maart 1987 een nieuwe productie-afdeling opgestart werd voor de aanmaak van polyvinylacetaten (PVA) en polyacrylaten (PA); dat naast deze polymeren ook verdikkingsmiddelen en polyurethaandispersies geproduceerd werden; dat deze nieuwe afdeling wat later werd ondergebracht in een nieuwe entiteit, EOC Tailor Made Polymers;

Overwegende dat EOC Polymers I en EOC Tailor Made Polymers deel uitmaken van de EOC groep; dat deze groep naast andere vestigingen in de onmiddellijke omgeving (EOC Belgium, EOC Surfactants en EOC Logistics) ook nog een fabriek in Evergem (EOC Polymers II) heeft en diverse entiteiten in het buitenland;

Overwegende dat voorliggende aanvraag de hernieuwing van de milieuvergunning en een beperkte verandering van het bedrijf betreft; dat de aanvraag eveneens de vergunningsplichtige activiteiten van 2 nv's: EOC Polymers I en EOC Tailor Made Polymers omvat; dat de activiteiten van beide nv's plaatsvinden binnen dezelfde terreingrenzen waarbij bepaalde installaties bovendien gemeenschappelijk gebruikt worden en er geen fysieke afscheiding is tussen beiden; dat er eveneens gebruik gemaakt wordt van een gemeenschappelijk noodplan en veiligheidsbeheersysteem; dat de twee naar de vergunning toe één milieutechnische eenheid aanzien worden en de vergunning voor het geheel aangevraagd wordt op naam van EOC Polymers I zoals vroeger reeds het geval was;

Overwegende dat de EOC Polymers I instaat voor de productie van gecarboxyleerde styreen-butadiëenlatex (XSBL) en een vulkanisatie-versneller (ZDEC) in twee aparte afdelingen; dat de EOC Tailor Made Polymers instaat voor de productie van polyvinylacetaat- en polyacrylaatlatex, styreen-acrylaatlatex, diverse verdikkingsmiddelen en polyurethaandispersies in een derde afdeling; dat de totale productiecapaciteit over de drie afdelingen 68.500 ton droog/jaar bedraagt; dat het ganse bedrijf gevestigd is op een terrein met oppervlakte van 3,23 ha en de volgende onderdelen omvat:

- Vier productiegebouwen: G10 (reactorgebouw ZDEC), G11 (reactorgebouw XSBL), G13 (reactorgebouw PVA/PA en PUD) en G4 (voorbereiding en afwerking XSBL);
- Vier magazijnen: G14 (gescheiden opslag van ontvlambare en toxische producten en peroxiden), G16 (opslag grondstoffen en afgewerkte producten), G18 (opslag grondstoffen) en G19 (opslag grondstoffen);
- Tankenparken:
 - tankenpark 1: opslag van koolstofdisulfide (35 m³), diethylamine (35 m³), ammonia (35 m³), ijzertrichloride (20 m³), natronloog (20 m³) en vloeibare stikstof (25 m³);
 - tankenpark 2: opslag van 1,3-butadiëen (3 x 52 m³ + 100 m³);
 - tankenpark 3: opslag van t-dodecylmercaptaan (35 m³) en acrylzuur (35 m³);
 - tankenpark 4: opslag van styreen (4 x 40 m³);
 - tankenpark 5: opslag van acrylaten (2 x 30 m³ + 2 x 34 m³) en vinylacetaat (55 m³);
 - tankenpark 6: opslag van methylacrylzuur (35 m³), acrylamide (35 m³) en diverse (2 x 35 m³);
- Andere opslagplaatsen: latextanks, gasflessen en acrylonitrile (in ADR-containers);
- Laad- en losplaatsen;
- Pijpleidingen;
- Nutsvoorzieningen: transformatoren, compressoren, aardgasvoorziening, stoomvoorziening, stookinstallaties, watervoorziening, afvalwaterzuivering, enz.
- Laboratoria en proefinstallaties;
- Sturingen en controlekamers;
- Administratieve gebouwen;

Overwegende dat de aangevraagde rubriek 5.3.2. (biociden) geschrapt werd; dat deze rubriek enkel van toepassing is voor biociden die niet onder de rubrieken 17 of 48 zijn ingedeeld; dat de aangevraagde biociden echter gevaarlijke stoffen zijn en dus dienen te worden vergund onder rubriek

17; dat in rubriek 17 de aangevraagde opslaghoeveelheden van gevaarlijke stoffen aangepast werden conform de indelingsregels van rubrieken 17.2. en 17.3.; dat wat rubriek 17.2. betreft de regels worden gehanteerd analoog aan deze van het Samenwerkingsakkoord (SWA); dat de aldus bekomen hoeveelheden identiek zijn aan deze opgenomen in het omgevingsveiligheidsrapport (OVR); dat voor wat rubriek 17.3. betreft enkel de stoffen weerhouden werden die niet zijn ingedeeld in rubriek 17.2.; dat qua aard van de stoffen en de opslaghoeveelheden er dus geen enkel verschil is tussen het OVR en de aanvraag;

Overwegende dat er een doorgedreven selectieve inzameling van afvalstoffen op het bedrijf: klein gevaarlijk afval, lege verpakkingen van chemicaliën, papier en karton, metaal- en houtafval, verzadigde actief kool, zeefresten van de filters, filterkoeken is; dat naar hoeveelheden toe de belangrijkste fractie de fliterschilfers (ca. 2.400 ton/jaar), filterkoeken (ca. 600 ton/jaar), coagulaatslib (ca. 300 ton/jaar) en latexafval (ca. 200 ton/jaar) zijn; dat de afvalstoffen afgevoerd worden voor verdere verwerking, recyclage of verbranding met energierecuperatie;

Overwegende dat het overgrote deel van het huishoudelijk afvalwater via de bedrijfsinterne riolering bij het bedrijfsafvalwater komt en afgevoerd wordt via de fysico-chemische zuivering; dat aangezien er geen aparte controle is van dit huishoudelijk afvalwater of van het bedrijfsafvalwater, het geheel als bedrijfsafvalwater dient te worden aanzien (art. 4.2.1.2. van Vlarem II); dat een klein deel van het huishoudelijk afvalwater, nl. dit afkomstig van gebouw G13 B wel afzonderlijk en rechtstreeks geloosd wordt; dat het gaat om maximum 1.200 m³/jaar en de lozing gebeurt in de openbare riolering van de Bruwaan die aangesloten is op de RWZI Oudenaarde (zuiveringszone A);

Overwegende dat het hemelwater van de daken van de oudere gebouwen (G1 – G11, 2.244 m²) en het hemelwater van het bedrijfsterrein (losplaatsen, inkuipingen,...) als bedrijfsafvalwater worden aanzien; dat afhankelijk van de vervuilingsgraad deze stroom ofwel fysico-chemisch behandeld, ofwel in een aparte buffer opgeslagen wordt en bij de stroom van het gezuiverd bedrijfsafvalwater gevoegd over de meetgoot;

Overwegende dat het hemelwater van de gebouwen G13, G13bis, G15, G16 en G18 (4.400 m²) via afzonderlijke regenwaterafvoeren geloosd wordt op de openbare riolering van de Bruwaan; dat in een studie, opgelegd in een vorige vergunning de mogelijkheid onderzocht werd om deze stromen af te leiden naar de achterliggende Diepenbeek; dat dit technisch mogelijk is, maar gezien de aanzienlijke investering er na overleg met de overheid beslist werd om dit niet uit te voeren;

Overwegende dat het hemelwater van de daken van de nieuwere gebouwen (G19, G20 en G21) evenals het hemelwater van de bestrating langs deze gebouwen (totaal 6.700 m²) via een lozingspunt op de Diepenbeek geloosd wordt; dat ook het hemelwater van gebouw G14 (126 m²) via een apart lozingspunt in deze beek geloosd wordt evenals het hemelwater van de losplaats van butadiëen na controle; dat gebruik van hemelwater in de productie omwille van kwaliteitsvereisten niet mogelijk blijkt;

Overwegende dat momenteel het afvalwater van EOC Belgium/EOC Surfactants en van EOC Polymers I/EOC TMP via aparte lozingspunten

geloosd wordt in de openbare riolering gelegen aan de achterzijde van het bedrijf parallel met de Diepenbeek; dat deze riolering aangesloten is op de RWZI Oudenaarde (zuiveringszone A); dat beide lozingen vergund werden; dat de EOC Polymers I vergund is voor het lozen van $40 \text{ m}^3/\text{u} - 700 \text{ m}^3/\text{d}$ en de EOC Belgium vergund is voor het lozen van $40 \text{ m}^3/\text{u} - 300 \text{ m}^3/\text{dag}$; dat via voorliggende aanvraag het de bedoeling is om alle afvalwater via 1 lozingspunt te lozen; dat het afvalwater van EOC Belgium samengevoegd wordt met dit van EOC Polymers I en via het bestaande lozingspunt van EOC Polymers I geloosd wordt; dat het lozingspunt van EOC Belgium bijgevolg gesupprimeerd wordt en enkel EOC Polymers I nog vergund dient te worden voor het lozen van bedrijfsafvalwater; dat tot en met 8 mei 2005 het bedrijf nog kan blijven lozen via de 2 vergunde lozingspunten (bestaande vergunningen blijven van kracht tot die datum); dat er vanaf 9 mei dient geloosd te worden via één lozingspunt; dat de bestaande lozingsvergunning, die nog loopt tot 2011, dient te worden opgeheven vanaf 10 mei 2005;

Overwegende dat het aangevraagde lozingsdebiet $40 \text{ m}^3/\text{u} - 700 \text{ m}^3/\text{d}$ bedraagt; dat het gemiddelde gezamenlijke lozingsdebiet $380 \text{ m}^3/\text{dag}$ bedraagt; dat om pieken tengevolge van regenval op te vangen er echter $700 \text{ m}^3/\text{d}$ aangevraagd wordt;

Overwegende dat de afvalwaters van EOC Belgium en EOC Surfactants in hoofdzaak uit diverse spoelwaters bestaat; dat voor EOC Surfactants er een deel van de spoelwaters gerecupereerd wordt en voor EOC Belgium dit omwille van kwaliteitsvereisten niet mogelijk is; dat het afvalwater van EOC Surfactants biologisch voorbehandeld wordt en dan, evenals het bedrijfsafvalwater van EOC Belgium in een zogenaamde binnenput van 120 m^3 terechtkomt; dat nadien een batchgewijze fysico-chemische behandeling volgt waarna het tot op heden via een meetgoot geloosd wordt op de openbare riolering; dat in de nabije toekomst verdwijnt en dit lozingspunt en het afvalwater samen met dit van EOC Polymers I geloosd zal worden; dat voor het effluent van EOC Belgium een bijkomende actief koolinstallatie voorzien wordt ter verwijdering van de micropolluenten;

Overwegende dat het afvalwater van EOC Polymers I bestaat uit condenswater, reinigingswater, zinkhoudende spoelwaters en diverse andere stromen; dat waterbesparing vooral gerealiseerd wordt door condensrecycle; dat bij EOC TMP het afvalwater vooral uit spoelwaters bestaat, die gedeeltelijk worden gerecupereerd; dat de waterzuivering uit 2 aparte fysico-chemies bestaat (voor Polymers I en TMP); dat beide stromen worden samengevoegd en vervolgens nog een actief koolfilter doorlopen; dat sommige deelstromen (vooral niet of weinig verontreinigd hemelwater) de waterzuivering niet doorlopen, maar rechtstreeks naar de meetgoot gaan;

Overwegende dat in het kader van deze aanvraag met betrekking tot de afvalwaterproblematiek een uitgebreide studie uitgevoerd werd door de nv EPAS ("Evaluatie van de afvalwaterproblematiek", dd. 30 april 2004); dat in deze studie de diverse deelstromen uitvoerig geanalyseerd worden naar debiet, samenstelling, vuilvracht, aanwezigheid van micropolluenten en effluentsamenstelling; dat er eveneens dieper ingegaan wordt op de fysico-chemische en biologische behandelbaarheid van het afvalwater; dat verder de actuele productie en behandeling van het afvalwater uitvoerig geëvalueerd wordt en er bijkomend onderzoek gebeurde naar de biodegradeerbaarheid van

het afvalwater; dat ook wordt ingegaan op de impact van de lozingen op het RWZI van Oudenaarde en de ecologische impact op de ontvangende waterloop bekeken wordt (ofwel via het RWZI in de Schelde ofwel in de Diepenbeek);

Overwegende dat beide bedrijven op zich P-bedrijven zijn en ook voor de gezamenlijke lozing, zoals nu aangevraagd door EOC Polymers I, het bedrijf een P-bedrijf is; dat dit betekent dat in principe moet worden afgekoppeld, tenzij voldaan is aan de criteria van de omzendbrief LNM 2001/01 met betrekking tot de beoordeling van de lozing van bedrijfsafvalwater op de openbare riolering met de beleidsaanpak inzake RWZI-exploitatie;

Overwegende dat omtrent deze problematiek meerdere voorvergaderingen plaatsvonden met het bedrijf en de diverse betrokken overheidsinstanties (Aminal – Milieuvergunningen, VMM, Stadsbestuur, vergunningverlenende overheid); dat een afkoppeling en lozing op de Diepenbeek niet haalbaar blijkt; dat enerzijds er een plaatsgebrek is om een bijkomende waterzuivering te plaatsen, en anderzijds een gewone waterzuivering niet zal volstaan om de normen voor lozing op oppervlaktewater te halen; dat een tertiaire behandeling vereist is; dat uit de studie van de nv EPAS bovendien blijkt dat er, zelfs na een doorgedreven zuivering, een invloed op de kwaliteit van de Diepenbeek zal zijn; dat uit deze studie verder blijkt dat de bijdrage van het bedrijf tot de hydraulische belasting en tot de vuilvracht van de RWZI zeer beperkt is en dat er geen meetbaar toxisch effect is van het afvalwater van het bedrijf op de RWZI; dat er dus geopteerd wordt om te blijven lozen op de openbare riolering;

Overwegende dat in toepassing van de omzendbrief een aantal voorwaarden dienen te worden vervuld om te kunnen blijven lozen op de openbare riolering die gelegen is in een zuiveringszone A; dat de BZV-concentratie hoger is dan 100 mg/l (er wordt 350 mg/l aangevraagd) en dus niet als abnormaal verdund kan worden omschreven; dat ze bovendien lager is dan 500 mg/l waardoor het ecologisch transport verzekerd wordt; dat verder blijkt uit het advies van de VMM dat de vergunde lozing van gevaarlijke stoffen de goede werking van de RWZI niet verstoort en dat er op de RWZI nog voldoende beschikbare zuiveringscapaciteit is voor de zuivering van bedrijfsafvalwater van P-bedrijven;

Overwegende dat inzake de voorwaarde uit de omzendbrief dat de verhouding $BZV/N > 4$ zich evenwel een probleem stelt; dat het afvalwater vrij veel stikstof bevat, ondanks de inspanningen van het bedrijf om het stikstofgehalte te verlagen; dat de aangevraagde norm voor totaal N 200 mg/l is en voor BZV deze 350 mg/l bedraagt; dat om te voldoen aan de gevraagde verhouding een koolstofbron dient te worden toegediend; dat indien deze op het bedrijf wordt toegediend de BZV-concentratie echter hoger zal zijn dan 500 mg/l waardoor het ecologisch transport niet verzekerd is; dat om dit probleem op te lossen er voor geopteerd wordt om de C-bron toe te dienen ter hoogte van de RWZI; dat zodoende de $BZV < 500$ mg/l blijft en ter hoogte van de RWZI voldaan zal worden aan de verhouding $BZV/N > 4$; dat bovendien het optimaal effect van het koolstofsubstraat gevrijwaard wordt aangezien dit rechtstreeks in de beluchting van de RWZI wordt ingevoerd; dat door het bedrijf hiertoe een exploitatieovereenkomst zal worden afgesloten met Aquafin; dat bij schrijven van 1 juli 2004 de minister zijn akkoord gaf om een

exploitatieovereenkomst af te sluiten met de nv Aquafin; dat op 15 september 2004 een exploitatieovereenkomst werd afgesloten tussen het bedrijf en de nv Aquafin met betrekking tot het doseren van een C-bron ter hoogte van de RWZI Oudenaarde waarin de modaliteiten inzake de dosering zijn opgenomen;

Overwegende dat naar lozingsnormen toe door het bedrijf volgende waarden worden aangevraagd:

CZV:	1.000 mg/l
BZV:	350 mg/l
ZS:	1.000 mg/l
totaal N:	200 mg/l
totaal P:	2 mg/l
detergenten:	50 mg/l
totaal fenolen:	400 µg/l
MAK:	20 µg/l
PAK:	1 µg/l
AOX:	400 µg/l
EOX:	50 µg/l
VOX:	50 µg/l
chloride:	4.500 mg/l
sulfaat:	2.000 mg/l
fluoride:	15 mg/l
ijzer:	2 mg/l
mangaan:	2 mg/l
zink:	2 mg/l
koper:	0,5 mg/l
nikkel:	0,5 mg/l
selenium:	0,1 mg/l
barium:	10 mg/l

Overwegende dat deze waarden gebaseerd zijn op de huidige normen, analyseresultaten of 10 x het kwaliteitsobjectief van de ontvangende waterloop; dat ze van toepassing zijn ter hoogte van de controle-inrichting van het bedrijf en door de VMM en Aminal – Milieuvergunningen aanvaard worden; dat de VMM, naast een ondergrens van 100 mg/l voor BZV teneinde te voldoen aan de bepalingen van de omzendbrief LNM 2001/01 en criteria voor biodegradeerbaarheid of bio-elimineerbaarheid, nog volgende parameters voorstelt:

gechloreerde parafines:	0,41 µg/l
acrylonitrile:	60 µg/l
dibutylftalaat:	100 µg/l
alkylfenoeth	

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

—

oorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren
zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

•

-

—

—

-

-

•

-

-

—

oorradig moeten zijn om
gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en
grondwaterverontreiniging wordt vermeden.
*

*

—

—

-

-

-

—

—

—

oorradig moeten zijn om
gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en
grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

—

oorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te
neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

—

oorradig moeten zijn om
gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en
grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

—

oorradig moeten zijn om
gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en
grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

—

—

oorradig moeten zijn om
gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en
grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

—

oorradig moeten zijn om
gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en
grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

1.

2.

3.

—

4.

—

oorradig moeten zijn om gemorste
vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt
vermeden.

—

6.

—

7.

—

oorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

8.

—

9.

—

10.

—

11.

—

zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden. oorradig moeten
12.

oorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.
13.

14.

—
15.

—

oorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.
16.

—

17.

—

oorradig moeten zijn om
gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en
grondwaterverontreiniging wordt vermeden.
18.

19.

oorradig moeten zijn om gemorste
vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt
vermeden.
20.

—

21.
a)

—

—

oorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

oorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en
grondwaterverontreiniging wordt vermeden. oorradig

oorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

oorradig moeten zijn om gemorste
vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt
vermeden.

oorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

oorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren
zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

oorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en
grondwaterverontreiniging wordt vermeden. oorradig

oorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en
grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

oorradig

oorradig moeten zijn om gemorste
vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt
vermeden.

oorradig moeten zijn om
gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en
grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

oorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren
zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

oorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren
zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

b)

moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en
grondwaterverontreiniging wordt vermeden.
c) oorradig

d)

oorradig moeten zijn om
gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en
grondwaterverontreiniging wordt vermeden.
e)

f)

oorradig moeten
zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en
grondwaterverontreiniging wordt vermeden.
g)

oorradig moeten zijn om gemorste
vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt
vermeden.

22.

oorradig
moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en
grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

oorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te
neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

23.

oorradig moeten zijn om
gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en
grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

oorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

24.

oorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

oorradig moeten zijn
om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en
grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

25. *M.b.t. organisatorische maatregelen*

- a) De gegevens en de aanbevelingen uit het aanvraagdossier; in het bijzonder het OVR (goedgekeurd op 6 mei 2004) worden strikt opgevolgd, o.m. voor wat betreft de plaatsing, de bouw, de procesbeheersing en -beveiliging, het organisatorisch beheer en de interventie maatregelen.
- b) Het OVR (goedgekeurd op 6 mei 2004) wordt regelmatig bijgewerkt en aangevuld bij elke uitbreiding en bij elke verandering die van die aard is dat het risico voor incidenten gewijzigd wordt. Het wordt aangepast rekening houdend met de evolutie van de techniek, de wetenschap en de opgedane ervaring. De aanvullingen worden overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid en aan AMINAL afdelingen Milieuvergunningen en Milieu-inspectie.
- c) Schriftelijke onderrichtingen worden vastgelegd en dit zowel wat betreft het eigen personeel als wat betreft derden met opgave van de te volgen procedure voor eender welke activiteit en voor het inwendige transport op het bedrijfsterrein. De exploitant of zijn aangestelde waken er over dat de vastgestelde procedure wordt opgevolgd.
- d) Er dient een register aangelegd waarin per opslagtank of -plaats van gevaarlijke producten de naam en de hoeveelheid van de er in opgeslagen producten opgetekend worden. Dit register dient door een lid van de bedrijfsdirectie nagezien en getekend. Het dient te berusten bij de bedrijfsbrandweer en ligt ter inzage van de plaatselijke brandweer en al de met het toezicht belaste ambtenaren.

26. *M.b.t. veiligheidsvoorschriften*

- a) In overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer dient een intern noodplan opgemaakt. Bij het opmaken van dit plan wordt rekening gehouden met de gegevens en aanbevelingen uit het veiligheidsrapport. Dit noodplan wordt geregeld bijgewerkt en dient te berusten bij de bedrijfsbrandweer en ligt ter inzage van de plaatselijke brandweer en van al de met het toezicht belaste ambtenaren.
- b) Onverminderd andere wettelijke of reglementaire bepalingen terzake treft de exploitant de vereiste maatregelen om de buurt in voldoende mate te beschermen en de risico's en de gevolgen te beperken van brand en ontploffing die eigen zijn aan de aanwezigheid of de exploitatie van zijn installatie(s) en opslagplaats(en). Dit houdt onder meer in dat de nodige brandbestrijdingsmiddelen zijn voorzien. Het bepalen en het aanbrengen van de brandbestrijdingsmiddelen alsook alle andere voorzieningen in het kader van de brandveiligheid, gebeurt onafhankelijk van deze vergunningen in overleg met de plaatselijke brandweer.

- c) De exploitant is verplicht alles in het werk te stellen om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken. De exploitant is te allen tijde in staat aan de bevoegde instanties aan te tonen dat hij zorg heeft gedragen voor het opsporen van mogelijke bestaande risico's voor zware ongevallen, voor het nemen van passende veiligheidsmaatregelen en voor de veiligheidsvoorlichting, -training en -uitrusting ter plaatse.
- d) Zodra er zich een zwaar ongeval, d.i. een zware emissie, brand of explosie in verband met een ongewoon voorval bij een industriële activiteit, die ernstig, onmiddellijk of later optredend gevaar oplevert voor de mens en/of het leefmilieu, voordoet, dient onverwijld de Burgemeester, de Gouverneur en de met het toezicht bevoegde ambtenaren hiervan op de hoogte gesteld.
- e) Het bedienings- en onderhoudspersoneel dient terdege te worden opgeleid m.b.t. de chemische stoffen, de processen, de brandbestrijding en de bij ongeval te nemen maatregelen. De trainingen terzake dienen regelmatig te worden herhaald.
- f) Alle veiligheidsvoorzieningen dienen volgens een opgesteld programma op hun goede werking gecontroleerd.
- g) De volledige installatie wordt continu bewaakt en zowel overdag als 's nachts zal er steeds bevoegd personeel aanwezig zijn om toezicht te houden.
- h) Het volledige bedrijfsterrein dient te worden omheind zodanig dat de toegang voor onbevoegden te allen tijde wordt verhinderd.
- i) De nodige maatregelen worden getroffen om te beletten dat het uitvallen van het elektriciteitsnet een bijkomend risico voor de buurt zou teweegbrengen.

27. *M.b.t. periodiek nazicht installaties*

- a) Onverminderd de reglementaire bepalingen terzake en de eisen gesteld in de milieuvoorwaarden wordt door de exploitant een programma opgesteld voor wat betreft het periodiek nazicht en het periodiek onderhoud van de volledige installatie. De data van de vaststellingen en van de onderhoudswerkzaamheden worden in een register ingeschreven met de naam en de handtekening van de personen die de verrichtingen hebben uitgevoerd. Betreffend register ligt ter inzage van al de met het toezicht bevoegde ambtenaren.
- b) onafhankelijk van de eigen onderzoeken door de exploitant of zijn aangestelde en onverminderd de reglementaire bepalingen terzake dienen volgende keuringen te gebeuren:
 - 1. De volledige elektrische installatie dient jaarlijks te worden gecontroleerd door een organisme erkend voor de keuring van elektrische installaties.
 - 2. Alle veiligheidsinstallaties worden periodiek gekeurd door een organisme erkend in de betreffende materie. Dit organisme bepaalt ondubbelzinnig of de installatie veilig kan werken en wanneer een nieuw onderzoek nodig is.

28. *M.b.t. de meldingsplicht aan de overheid*

- a) De exploitant is verplicht, zodra er zich een zwaar ongeval, d.i. een zware emissie, brand of explosie in verband met een ongewoon voorval bij een industriële activiteit, die ernstig, onmiddellijk of later optredend gevaar oplevert voor de mens en/of het leefmilieu, voordoet, de bevoegde toezichthoudende ambtenaren en de gouverneur en de burgemeester:

1. onmiddellijk op de hoogte te brengen;
 2. zodra de betreffende gegevens bekend zijn, het volgende mee te delen:
 - de omstandigheden waaronder het ongeval zich heeft voorgedaan;
 - alle beschikbare gegevens aan de hand waarvan de gevolgen van het ongeval voor de mens en het leefmilieu kunnen worden beoordeeld;
 - de getroffen noodmaatregelen;
 3. in kennis te stellen van de maatregelen die worden overwogen om :
 - de gevolgen van het ongeval op middellange en lange termijn te ondervangen;
 - te voorkomen dat dit ongeval zich nogmaals voordoet.
- b) In de inrichting worden een of meerdere personen gelast met het in ontvangst nemen van klachten van bewoners van de omgeving aangaande hinder veroorzaakt door de inrichting. De gegrondheid van de klachten wordt onmiddellijk onderzocht.
- c) In de inrichting wordt een register bijgehouden waarin datum en uur van de klachten worden ingeschreven samen met de vaststellingen die werden gedaan aangaande de aard en de omvang van de hinder en zijn oorzaken.
- d) De exploitant neemt onmiddellijk de vereiste maatregelen om de vastgestelde hinder weg te nemen of te beperken.
- e) Onder toezichthoudende ambtenaren verstaat men de ambtenaren van AMINAL - Afdeling Milieu-Inspectie, bevoegd inzake de toepassing van de wetten en uitvoeringsbesluiten tot bescherming van het leefmilieu.
29. *M.b.t. de opslag en verwerking van afvalstoffen*
- a) De constructie van de ruimten waar afvalstoffen tijdelijk zijn opgestapeld is zodanig dat accidenteel uit bepaalde recipiënten ontsnappende vloeistoffen, morsvloeistoffen en uitlogingen op een bevoering terechtkomen, die voorzien is van opvanggoten en vervolgens naar één of meerdere opvangputten kunnen geleid worden.
- b) Het is verboden afvalstoffen in brand te steken of te verwijderen door lozing.
- c) Het is verboden zich van afvalstoffen te ontdoen anders dan door afvoer naar erkende resp. vergunde ophalers en verwerkers van afvalstoffen.
30. *M.b.t. de opslag en verwerking van afvalstoffen*
- d) De constructie van de ruimten waar afvalstoffen tijdelijk zijn opgestapeld is zodanig dat accidenteel uit bepaalde recipiënten ontsnappende vloeistoffen, morsvloeistoffen en uitlogingen op een bevoering terechtkomen, die voorzien is van opvanggoten en vervolgens naar één of meerdere opvangputten kunnen geleid worden.
- e) Het is verboden afvalstoffen in brand te steken of te verwijderen door lozing.
- f) Het is verboden zich van afvalstoffen te ontdoen anders dan door afvoer naar erkende resp. vergunde ophalers en verwerkers van afvalstoffen.

Art. 3bis. De exploitant wordt gewezen op het volgende aandachtspunt:

- Indien het bedrijf in de toekomst de grondwaterwinning opnieuw in gebruik zou willen nemen, dan kan dit tot 21-02-2011 nog binnen de lopende grondwatervergunning. Het bedrijf doet er dan – omwille van de continu wijzigende randvoorwaarden - evenwel goed aan om vooraf te laten inschatten wat op dat moment de mogelijke effecten van deze winning zouden kunnen zijn op de watervoerende laag, op de natuurlijke omgeving,

op naburige winningen, enz. Ook wordt dan best nagegaan of er bij overschrijding van een bepaald debiet geen gevaar is voor zettingen.

Art. 4. De volgende vergunning wordt opgeheven vanaf 9 mei 2005:

- Lozingsvergunning van AMINAL op 13 februari 1992 (tot 1 september 2011) houdende het lozen van ANHA.

Art. 5. §1. De in artikel 1 vergunde inrichting dient uiterlijk in gebruik te worden genomen binnen een termijn van 3 jaar, te rekenen vanaf de datum van onderhavige milieuvergunning.

§2. In de mate dat de inrichting, die het voorwerp uitmaakt van de in artikel 1 bedoelde vergunning, krachtens het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999, een stedenbouwkundige vergunning nodig is, wordt onderhavige milieuvergunning geschorst, zolang de stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend. De aanvangsdatum van de vergunningstermijn van onderstaande milieuvergunning wordt verdaagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

§3. Wordt de in §2. bedoelde stedenbouwkundige vergunning geweigerd, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg.

Art. 6. Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Art. 7. §1. Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

§2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant, dient uiterlijk tien kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, tussen de achttiende en de twaalfde maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Art. 8. Een eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal, samen met het attest inzake de datum van de verzending, verzonden worden aan:

- de exploitant;
- het College van Burgemeester en Schepenen van Oudenaarde;
- de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- de Afdeling Milieuvergunningen van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer, van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Afdeling Water van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer, van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur;

- de Afdeling voor Ruimtelijke Ordening van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumentenzorg van het Departement van Leefmilieu en Infrastructuur;
 - de Afdeling Preventieve en Sociale Gezondheidszorg van de Administratie Gezondheidszorg van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur;
 - de Afdeling Milieu-inspectie van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer, van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur;
 - de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest;
 - de Vlaamse Milieumaatschappij;
 - de Technische Inspectie van de Administratie voor Arbeidsveiligheid van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid;
 - de nv Aquafin;
 - het Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk;
- Een soortgelijk afschrift wordt verzonden aan de bevoegde Burgemeester met de opdracht de beslissing bekend te maken, overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk IX van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Art. 9. Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning (aangetekende brief binnen de 30 kalenderdagen na de betekening van deze beslissing), mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door de Vlaams minister van leefmilieu, p/a Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer Bestuur Milieuvergunningen, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel.

Gent, 21 oktober 2004

namens de Bestendige Deputatie:

de Provinciegriffier

de Wnd. Voorzitter

get. Albert De Smet

get. Marc De Buck

**Voor eensluidend afschrift,
Namens de Provinciegriffier,
De gemachtigde Ambtenaar,**

**Raf Barzeele
dienstchef**