

MLVER/0500000036/LDS-ES.

BESLUIT VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE MEDEDELING VAN VERANDERING VAN DE N.V. BENNENBROEK-SLEGGERS MET BETREKKING TOT EEN VARKENSBEDRIJF, GELEGEN TE 2960 BRECHT, LEGE MEREYT 9, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De bestendige deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen (hierna genoemd "Mestdecreet"), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van Leefmilieu van 12 november 1997 (B.S. van 19 december 1997) m.b.t. de toepassing van het Mestdecreet;

Gelet op de mededeling op 9 mei 2005 ingediend door de nv Bennenbroek-Slegers, gevestigd Lege Mereyt te 2960 Brecht, strekkende tot het bekomen van een akteneming om een varkensbedrijf, gelegen te 2960 Brecht, Lege Mereyt 9, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-B-241b, 3-B-241c, te veranderen door:

- het vervangen van 3 oude varkensstallen door een nieuwe varkensstal en regularisatie van de ligging van de 2 overblijvende stallen, waarbij het aantal stalplaatsen voor de totale inrichting ongewijzigd op 3.600 varkens blijft (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1);
- verplaatsing van de mestbewerkinginstallatie (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1);
- verplaatsing van het noodstroomaggregaat van 68,8 kW (31.1.1).

Gelet op het feit dat de aanvraag tevens de melding van klasse 3-inrichtingen betreft; dat volgende klasse 3-inrichtingen worden gemeld:

- vervanging van een bovengrondse houder van 2.000 l petroleum door een bovengrondse, ingekuipte houder van 3.000 l mazout (17.3.6.1.b);
- vermindering van de opslagcapaciteit voor dierlijke mest van 2.900 m³ tot 2.690 m³ (28.2.c.1);

Vlarem-rubricering: 9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 17.3.6.1.b – 28.2.c.1 – 31.1.1;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde mededeling:

- Besluit dd. 6 juni 1994 van het College van Burgemeester en Schepenen, houdende vergunning voor het exploiteren van een grondwaterwinning voor een termijn verstrijkend op 1 januari 2019;
- Besluit nr. MLAV1/01-71 dd. 9 augustus 2001 van de Bestendige Deputatie van de Provincie Antwerpen, houdende vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 4 april 2008;
- Besluit nr. AMV/38345/1001 dd. 27 februari 2002 van de minister van Leefmilieu en Landbouw, houdende wijziging in beroep van het besluit nr. MLAV1/01-71 dd. 9 augustus 2001 van de Bestendige Deputatie van de Provincie Antwerpen en vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 9 augustus 2021;
- Ontvangstmelding dd. 10 april 2003 door de Bestendige Deputatie van de Provincie Antwerpen, kenmerk MLOV/02-119, van de melding van overname van een varkenshouderij, vergund op naam van de heer Bennenbroek Jos door de nv Bennenbroek-Slegers;

Gelet op het feit dat deze mededeling voor de eerste maal werd ingediend op 25 maart 2005 en werd vervolledigd op 9 mei 2005; op het feit dat op datum van 12 mei 2005 de mededeling ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op het gunstig advies dd. 21 juni 2005 van de Afdeling Milieuvergunningen (AMV) van de Administratie voor Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer (kenmerk AMV/A/05/475); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de verandering door wijziging en enkele klasse 3-meldingen bij een intensieve varkenshouderij.
2. De inrichting beschikt momenteel over vijf varkensstallen waarvan er twee reeds uitgerust zijn met een luchtwasser. Deze twee stallen zijn vergund met het besluit MLAV1/01-71 ter vervanging van vier oudere stallen. Met deze aanvraag wordt de werkelijke ligging van deze stallen geregulariseerd. De drie overblijvende oudere stallen zullen nu afgebroken worden en vervangen door één nieuw te bouwen stal. Daarnaast zullen ook een beperkt aantal dieren overgeplaatst worden van de twee deelstallen naar de nieuw te bouwen stal.
Na wijziging zullen er in de nieuwe stal stalplaatsen voorzien worden voor 1.240 andere varkens, de overige stallen bieden plaats aan resp. 1.208 andere varkens en 1.152 andere varkens.
3. Het betreft een verandering van de inrichting zonder uitbreiding van de vergunde mestproductie waardoor voldaan wordt aan de bepalingen van Art. 33ter.§1.1°c.3.
4. De nieuw te bouwen stal zal uitgerust worden met een ammoniakemissiearm systeem van het type S1, n.l. het biologisch luchtwassysteem met 70% of hogere emissiereductie. Hiermee wordt voldaan aan de bepalingen van Art. 5.9.2.1.bis van Vlarem II. De bestaande luchtwassers worden vervangen zodat er uiteindelijk één grotere luchtwasinstallatie langs de nieuwe technische ruimte wordt geïnstalleerd waarin de lucht van de drie stallen behandeld wordt. Conform Art. 5.9.2.1.bis§2 dient er na de voltooiing van de werken door de toezichthoudende architect of ingenieur een attest afgeleverd te worden dat aantoonst dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme stalsystemen.
5. Door de aanpassing stijgt het aantal waarderingspunten van 90 voor de oude stallen tot 150 voor de nieuwe stal. Het gemiddelde aantal waarderingspunten voor de inrichting stijgt tot 189,3. Samen met de 3.600 varkensseenheden leidt dit tot een minimum afstand van 300 m tot kwetsbare gebieden waaraan moet voldaan worden. Hieraan wordt voldaan.
De inrichting is gelegen in agrarisch gebied en niet in een waterwingebied of beschermingszone.
6. De mestbewerkingsinstallatie van het type dorset wordt verplaatst naar de nieuwe technische ruimte. De inrichting is vergund voor een bewerking van max. 4.000 m³ mest per jaar onder de rubriek 28.3.b. Sedert het verlenen van de vergunning voor de mestbewerkingsinstallatie is er een wijziging toegevoegd aan rubriek 9 waardoor de mestbewerkingsinstallatie voor de

bewerking van enkel mest van de eigen inrichting tot rubriek 9 behoort i.p.v. rubriek 28. Dit is als dusdanig opgenomen in het voorwerp.

7. Door de exploitant is een bijkomende nota bezorgd zoals aangegeven in het schrijven van de cel MER.

Door de nieuwbouw wordt de stalruimte per dier uitgebreid naar 0,72 m² per dier. De nieuw te bouwen stal zal opgetrokken worden uit prefab constructies en de bouwduur wordt tot een minimum herleid.

In de nota wordt er een vergelijking gemaakt tussen de ammoniakemissie, stofemissie en geuremissie per jaar in de huidige situatie en de toekomstige verwachting, waaruit blijkt dat een aanzienlijke verbetering zal optreden en dat de emissies met ongeveer 50% zouden reduceren.

Voor wat betreft de geurhinder ligt de stal op grote afstand van een woongebied, er is een korte opslagtijd van kadavers, er heerst een hygiënische toestand op het bedrijf en de mestopslag buiten de stallen gebeurt afgesloten.

Om de ammoniakemissie te beperken wordt gebruik gemaakt van aangepaste voedertechnieken, de stallen worden uitgerust met het ammoniakemissiearme systeem S-1. De dierlijke mest wordt emissiearm toegediend aan de bodem.

De mest wordt afgezet conform het mestdecreet en het bedrijf beschikt over een mestdroogsysteem.

Er wordt gewerkt met een productiecycclus van ca. 18 weken. Er worden jaarlijks ongeveer 7.330 verkoopbare vleesvarkens geproduceerd, zowel nu als na de wijziging.

Aan de hand van een technische boekhouding wordt de productie en de productiemethode van het bedrijf geëvalueerd, waarbij er nadrukkelijk wordt gezien naar het voedergebruik. Er zijn ook drinkwaterbesparende maatregelen geïmplementeerd. Door de wijziging zal het elektriciteitsverbruik van de inrichting stijgen door de bijkomende ventilatie, verlichting en voederinstallatie.

8. Het noodstroomaggregaat met een vermogen van 68,8 kW staat opgesteld in één van de af te breken stallen en wordt verplaatst naar de berging van de nieuw te bouwen stal.
9. De volgende klasse 3-inrichtingen worden gemeld:
- a) De vervanging van een bovengrondse houder van 2.000 l. petroleum door een bovengrondse ingekuipte houder van 3.000 l. mazout wordt gemeld. Aan de afstandsregels wordt voldaan.
 - b) De bestaande mestopslagplaatsen onder de drie af te breken stallen worden vervangen door een nieuw te bouwen mestkelder onder de nieuw te bouwen stal. Hierdoor wordt de mestopslag verminderd van 2.900 m³ tot 2.690 m³. De 3.600 vleesvarkens worden gestald op een rooster en er wordt gewerkt met een drinkwaterbesparend systeem, zodat gerekend met een mengmestopslag van 0,6 m³ per dierplaats per 6 maanden een minimum mestopslag van 2.160 m³ voorzien moet zijn. Hieraan wordt ruimschoots voldaan.
- Dit zijn klasse 3-inrichtingen waarvan de hinder inherent beperkt is en waarvan akte dient genomen te worden, maar die enkel mogen geëxploiteerd worden indien voldaan wordt aan de bepalingen van Vlarem II.
10. De gemelde verandering is niet van die aard dat ze een bijkomend risico voor de mens of een aantasting van het leefmilieu inhoudt of de bestaande hinder vergroot;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Cel Ruimtelijke Ordening van de Afdeling ROHM van de Administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen (AROHM);

Gelet op het ongunstig advies dd. 10 juni 2005 van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) (kenmerk PH/A/M1V/2005.0187); op volgende elementen uit dit advies:

1. De soort aanvraag en bespreking
- a) De mededeling betreft een verandering van de vergunning van deze inrichting door de vervanging van drie oudere stallen door een nieuwe mestvarkensstal. Hierdoor vermindert

de vergunde mestopslagcapaciteit. Tevens wordt de vergunde stookolieopslag uitgebreid en de mestverwerkinginstallatie verplaatst.

- b) Met betrekking tot de aanvraag dienen toch een aantal opmerkingen gemaakt te worden:
- De exploitant gaat zijn mestverwerkinginstallatie verplaatsen, bij deze verplaatsing stellen zich toch een aantal vragen waar dit dossier geen antwoord op geeft.
 - Daarnaast dient vastgesteld te worden dat deze nieuwe mestvarkensstal niet emissiearm wordt uitgevoerd, dit omwille van het de biologische luchtwasser. Het dossier bevat echter geen aanvraag tot wijziging van deze luchtwasser. Logischerwijze zou de capaciteit van de luchtwasser moeten aangepast worden, zowel in luchtcapaciteit, als in elektrisch vermogen.
 - Daarnaast dient vastgesteld te worden dat in het initieel vergunningsdossier van de mestverwerkinginstallatie gewerkt werd met een biologische luchtwasser die diende om de lucht van het dorset-banddroogstelsel te reinigen, maar dat er op de inrichting 3 luchtwassers dienden geplaatst te worden om te voldoen aan de afstandsregels. Volgens het huidige aanvraagdossier zou er slechts 1 luchtwasser worden geplaatst. Nergens in het dossier wordt info gegeven over deze wijziging.
- c) De cel Mer adviseert dat er geen nieuwe MER moet opgesteld worden. Men doet wel een aanbeveling om bij de vergunningsaanvraag een nota te voegen. In deze nota dient duidelijk te worden aangetoond dat er geen bijkomende significante milieueffecten zullen optreden door het bouwen van de nieuwe stal en de afbraak van de 3 oude stallen. Deze nota is echter niet bijgevoegd aan het dossier.
- d) De verplaatsing van de mestverwerkinginstallatie heeft ook tot gevolg dat de noodzakelijke apparaten voor de bewerking van de mest en tussenopslag zullen verplaatst worden. Hiervan is niets terug te vinden in het dossier. Het is onlogisch en moeilijk als een BBT te beschouwen en technisch bijna niet haalbaar om een verwerkingsinstallatie die 4 jaar geleden aangevraagd en vergund werd en die in gebruik zou zijn, af te breken en te verplaatsen.
- e) Op basis van de forfaitaire normen vermeld in artikel 33bis van het mestdecreet is de gewenste vergunde mestproductie van deze inrichting – na verandering – 46.800 kg N en 19.188 kg P_2O_5 , overeenkomstig de mestproductie van 3.600 mestvarkens.
De exploitant wenst tevens de mestopslag af te bouwen met 210 m³ mengmestopslag tot een totaal van 2.690 m³ mestopslag.
2. Uitgaande van de mestbankaangifte van deze inrichting, rekening houdende met de gekende vergunningsbeslissingen, kan gesteld worden dat de gekende vergunningen nog volledig geldig zijn. Rekening houdende met de in de aanvraag opgegeven dierenaantallen, bevestigd door de Mestbankaangifte van deze inrichting, komt dit overeen met een vergunde mestproductie van 46.800 kg N en 19.188 kg P_2O_5 , overeenkomstig 3.600 mestvarkens.
3. De bepalingen van het mestdecreet omtrent dergelijke aanvraag:
- a) De definitieve bouwvergunning werd verleend vóór 1 september 1991 en de aangifte van het aanslagjaar 1993 werd ontvangen op 30 maart 1993, wat vóór 29 september 1993 is en er werden op deze aangifte dieren vermeld zodanig dat deze inrichting kan beschouwd worden als een bestaande veeteeltinrichting (artikel 2, 7°, a) van het mestdecreet).
Derhalve is voldaan aan artikel 33 ter, §1,1°, c) van het mestdecreet.
- b) De laatste drie kalenderjaren werd voldaan aan de aangifteplicht en derhalve is voldaan aan de bepaling vermeld onder 3.2.
- c) De af te zetten difosforpentoxyde van deze inrichting, bedroeg de laatste 3 kalenderjaren, voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 11.933 kg P_2O_5 . Deze berekening is bepaald conform de toen geldige wetgeving.
De bij de Mestbank bekende wijze van afzet van difosforpentoxyde van deze inrichting bedroeg de laatste 3 kalenderjaren, voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 11.912 kg P_2O_5 .
Derhalve werd in het verleden gemiddeld 99,82 % van de opgegeven mestproductie afgezet

conform de bepalingen van het mestdecreet en werd 21 kg P₂O₅ niet afgezet. Binnen de door de Vlaamse Landmaatschappij gehanteerde criteria kan dit als voldoende bestempeld worden en is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het mestdecreet.

- d) De gewenste vergunde mestproductie voor deze inrichting bedraagt 46.800 kg N en 19.188 kg P₂O₅, overeenkomstig de mestproductie van 3.600 mestvarkens. Rekening houdende met de in punt 1. bepaalde vergunde mestproductie én het onderzoek uitgevoerd onder punt 3.c), kan de aanvraag beschouwd worden als een aanvraag tot verandering van de vergunning van deze inrichting zonder stijging van de vergunde mestproductie tot gevolg. Derhalve is de melding verenigbaar met de bepaling vermeld onder 3.4.
 - e) De aanvrager van de melding van verandering is dezelfde rechtspersoon als degene die voor de inrichting bij de Mestbank gekend is als producent. Bijgevolg is de melding tot verandering van de vergunning verenigbaar met artikel 33ter, §1,1°, c) van het mestdecreet.
 - f) Uitgaande van de inrichtingsplannen dient er een mestopslagcapaciteit van minimaal 2.160 m³ mengmest voorzien te worden. Aangezien er een opslagcapaciteit van 2.690 m³ mengmest voorzien is, is voldaan aan de bepalingen van artikel 5.9.2.3. van VLAREM II.
4. De VLM adviseert ongunstig aangezien:
- a) er in het dossier geen nota bijgevoegd is betreffende de significante milieueffecten, zoals gevraagd werd door de cel Mer;
 - b) het dossier onvoldoende informatie bevat over de plaatsing en wijziging van de mestbewerkingsinstallatie;
 - c) het dossier geen info geeft over de capaciteit en vermogen van de luchtwasser.
5. De VLM vraagt om geen akte te nemen en de exploitant mede te delen dat hij een volledige vergunningsaanvraag dient in te dienen;

Gelet op het feit dat op 15 juni een "milieunota" van de exploitant werd ontvangen, zoals werd aanbevolen door de MER-cel in zijn brief dd. 27 april 2005 met kenmerk AMINAL/Mer/KVP/05.1536; dat deze milieunota op 16 juni 2005 werd bezorgd aan de AMV, de AROHM en de VLM;

Gelet op het feit dat in het advies van de AMV (zie hierboven) reeds rekening werd gehouden met deze aanvullende gegevens;

Gelet op het aanvullend ongunstig advies dd. 18 juli 2005 van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) (kenmerk PH/A/M1V/2005.0187); op volgende elementen uit dit advies:

- 1. Op 20 juni 2005 ontving de Vlaamse Landmaatschappij een milieunota met de vraag tot een aanvullend advies. Na evaluatie van deze nota blijkt dat hierin enkel de milieueffecten van de bouw en oprichting van de stal nader worden verklaard. Nergens in deze milieunota worden de milieueffecten toegelicht met betrekking tot de exploitatie van de inrichting.
- 2. De VLM adviseert ongunstig aangezien:
 - a) het dossier onvoldoende informatie bevat over de plaatsing en wijziging van de mestbewerkingsinstallatie;
 - b) het dossier geen info geeft over de capaciteit en vermogen van de luchtwasser.
- 3. De VLM vraagt om geen akte te nemen en de exploitant mede te delen dat hij een volledige vergunningsaanvraag dient in te dienen;

Gelet op het feit dat met besluit dd. 9 augustus 2001 vergunning werd verleend voor een mestverwerkinginstallatie voor de bewerking van inrichtingseigen mest; dat uit het advies van de AMV n.a.v. die aanvraag blijkt dat de 2 stallen die werden voorzien ter vervanging van de 4 bestaande stallen elk zouden worden uitgerust met een mestdroogsysteem aangesloten op een luchtwasser teneinde geuremissies te beperken; dat in voornoemd dossier in het kader van een termijnverlenging bijkomende gegevens werden gevraagd m.b.t. de precieze opstelling en werking

van de installatie in het algemeen en van de verschillende onderdelen (o.a. mestscheider) in het bijzonder; dat uit voorliggend dossier blijkt dat de mestverwerkinginstallatie niet enkel wordt verplaatst, maar ook wordt gecentraliseerd (1 installatie in de technische ruimte die de 2 nieuwe stallen verbindt, i.p.v. 2 afzonderlijke installaties in elk van de stallen); dat gegevens omtrent concrete aanpassingen van het systeem echter ontbreken;

Gelet op het feit dat op 11 augustus 2005 het adviesbureau werd verzocht bijkomende gegevens te bezorgen inzake de door te voeren wijzigingen, de technische specificaties van mestverwerkingsysteem en luchtwasser en de preventieve maatregelen in geval van falen/storing van het systeem;

Gelet op het feit dat de gevraagde gegevens werden bezorgd op 23 augustus 2005 en dat deze op 24 augustus 2005 werden doorgestuurd aan de AMV, de AROHM en de VLM;

Gelet op het feit dat op basis van deze bijkomende gegevens het voorwerp van de aanvraag als volgt dient te worden aangepast:

1. De verandering van een varkensbedrijf door:
 - het vervangen van 3 oude varkensstallen door een nieuwe varkensstal en regularisatie van de ligging van de 2 overblijvende stallen, waarbij het aantal stalplaatsen voor de totale inrichting ongewijzigd op 3.600 varkens blijft (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1);
 - verplaatsing van het noodstroomaggregaat van 68,8 kW (31.1.1);
2. De volgende klasse 3-inrichtingen worden gemeld:
 - vervanging van een bovengrondse houder van 2.000 l petroleum door een bovengrondse, ingekuipte houder van 3.000 l mazout (17.3.6.1.b);
 - vermindering van de opslagcapaciteit voor dierlijke mest van 2.900 m³ tot 2.690 m³ (28.2.c.1);

Vlaamse rubricering: 9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 17.3.6.1.b – 28.2.c.1 – 31.1.1;

Gelet op het tweede aanvullend ongunstig advies dd. 23 september 2005 van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) (kenmerk PH/A/M1V/2005.0187); op volgende elementen uit dit advies:

1. In de aanvullende gegevens, ontvangen op 26 augustus 2005 vermeldt de exploitant dat de aanpassingen aan de mestverwerkinginstallatie zullen aangevraagd worden via een volledige vergunningsaanvraag. De mededeling kleine verandering zal enkel verlopen voor de verplaatsing van de dieren naar een nieuwe stal.
2. Met betrekking tot deze aanvraag dienen toch een aantal opmerkingen gemaakt te worden :
 - a) Uitgaande van het aangepast plan dd. 26 augustus 2005 blijkt dat er een derde biologische luchtwasser wordt bijgeplaatst achteraan de bestaande stallen. Deze derde biologische luchtwasser staat blijkbaar niet in verbinding met een centraal afzuigkanaal, en er worden ook géén extra ventilatoren voor voorzien. Bovendien is het vreemd dat het elektrisch vermogen door deze extra luchtwasser niet stijgt. Derhalve moet de vraag gesteld worden of deze nieuwe mestvarkensstal wel emissiearm wordt uitgevoerd.
 - b) In de aanvullende gegevens wordt tevens het noodzakelijke ventilatiedebiet van de biologische luchtwasser weergegeven. Daarbij wordt uitgegaan van een maximale bezetting van 3.900 mestvarkens. De VLM wil erop duiden dat deze inrichting slechts vergund is voor 3.600 mestvarkens. Op basis van deze berekening wekt de exploitant het vermoeden dat er in werkelijkheid méér mestvarkens zullen gehouden worden, en dat de aanvraag feitelijk een stijging van de vergunde mestproductie inhoudt.
 - c) Ten tweede bedraagt in deze berekening de maximale ventilatie per mestvarken 60 m³/uur. In de vakliteratuur spreekt men doorgaans van 80 m³ per uur per mestvarken. Bovendien wordt gerekend met een gelijktijdigheidfactor van 80 %. Om de maximale capaciteit van

deze inrichting correct te berekenen dient uitgegaan te worden van de noodzakelijke maximum ventilatie voor een slachtrijp mestvarken en een gelijktijdigheidfactor van 100 %. Er wordt in deze berekening ook geen rekening gehouden met eventuele calamiteiten. Tevens vermeldt het dossier evenmin voorzorgen of maatregelen in geval de luchtwasser niet zou werken.

3. Na evaluatie van de op 20 juni 2005 ontvangen milieunota blijkt dat hierin de milieueffecten van de bouw en oprichting van de stal nader worden verklaard.
4. Aangezien het dossier onvoldoende informatie geeft over de werking, de capaciteit en het vermogen van de luchtwasser, vraagt de VLM om geen akte te nemen en de exploitant mede te delen dat hij een volledige vergunningsaanvraag dient in te dienen.

De dienst merkt daarbij het volgende op:

- a) In tegenstelling tot wat de VLM stelt in haar advies d.d. 18 juli 2005 belicht de milieunota wel degelijk de milieueffecten van de exploitatie van de inrichting, met daarbij o.a. een evaluatie van de NH₃-emissies voor en na de verandering.
- b) De VLM stelt dat het dossier te weinig gegevens bevat m.b.t. de luchtwasser. In een schrijven van 18 mei 2004 stelt de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking echter dat de aanvrager enkel dient aan te geven welk systeem hij zal bouwen door te verwijzen naar de letter-cijfer-combinatie en benaming van het systeem. In het Vlarem werd immers een bepaling opgenomen die stelt dat na de bouw een attest dient te worden afgeleverd door de toezichthoudende architect of ingenieur, waarin die verklaart dat de stal effectief werd uitgevoerd conform het in het dossier vermelde systeem van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen en voldoet aan de vereisten die voor dat systeem worden omschreven in die lijst.
De minister stelt daarbij dat het zinvoller is de aandacht te verschuiven van de dossierbehandeling (die – hoe streng ze ook wordt opgevat – op zich geen garantie biedt dat de uiteindelijke uitvoering conform de gegevens in de aanvraag zal gebeuren) naar het toezicht op het terrein. Aangezien in onderhavig dossier wordt gemeld dat systeem S-1 (*biologisch luchtwassysteem – emissiereductie 70% of hoger*) van de hierboven genoemde lijst zal worden toegepast in alle stallen, is de dienst van mening dat aan de bepalingen van Vlarem en het ministeriële schrijven voldaan is.
- c) De installatie van het biologisch luchtwassysteem betekent een duidelijke verbetering op milieutechnisch vlak. Getuige daarvan zijn de gegevens opgenomen in de milieunota, meer bepaald: reductie emissies NH₃, stof en geur met ongeveer 50%;

Overwegende dat de meegedeelde verandering geen toevoeging van kadastrale percelen betreft;

Overwegende dat de inrichting overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem in dezelfde klasse blijft ingedeeld; dat de verandering derhalve geen indeling van de inrichting in een hogere klasse tot gevolg heeft;

Overwegende dat de meegedeelde verandering onder de toepassing valt van de bepalingen van artikel 6 bis §3 van het Vlarem;

Overwegende dat de meegedeelde verandering niet van die aard is dat ze een bijkomend risico voor de mens of een aantasting van het leefmilieu inhoudt en dat de bestaande hinder niet vergroot; dat de meegedeelde verandering bijgevolg overeenkomstig artikel 6 quater, §4 van het Vlarem in aanmerking komt voor aktenaam geldend als vergunning;

Overwegende dat voorliggend dossier tevens betrekking heeft op een melding m.b.t. inrichtingen van de klasse 3; dat deze melding dient geakteerd te worden;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp van de akte

Akte wordt genomen van de mededeling van de nv Bennenbroek-Slegers dd. 9 mei 2005 ingediend, inzake de verandering van het vergunde varkensbedrijf te 2960 Brecht, Lege Mereyt 9, kadastrergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer): 3-B-241b, 3-B-241c door:

- het vervangen van 3 oude varkensstallen door een nieuwe varkensstal en regularisatie van de ligging van de 2 overblijvende stallen, waarbij het aantal stalplaatsen voor de totale inrichting ongewijzigd op 3.600 varkens blijft (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1);
- verplaatsing van het noodstroomaggregaat van 68,8 kW (31.1.1).

Akte wordt genomen van de melding m.b.t. volgende klasse 3-inrichtingen:

- vervanging van een bovengrondse houder van 2.000 l. petroleum door een bovengrondse ingekuipte houder van 3.000 l. mazout (17.3.6.1.b);
- vermindering van de opslagcapaciteit voor dierlijke mest van 2.900 m³ tot 2.690 m³ (28.2.c.1).

Vlarem-rubricering: 9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 17.3.6.1.b – 28.2.c.1 – 31.1.1.

ARTIKEL 2 –

De meegedeelde verandering waarvan akte wordt genomen mag niet langer geëxploiteerd worden dan de vergunningstermijn van de lopende vergunning, zijnde 9 augustus 2021.

ARTIKEL 3 –

De volgende voorwaarden worden opgelegd en dienen strikt nageleefd te worden bij de exploitatie van de verandering die het voorwerp is van de akteneming:

§1. Algemene:

- V01: algemeen;
- V02: geluid;

§2. Sectorale:

- V32: dieren
- V46: opslag van gevaarlijke stoffen – ondergrondse en bovengrondse houders;
- V69: motoren met inwendige verbranding.

ARTIKEL 4 - Onderhavige akteneming doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 5 -

Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.

Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de be-palingen van artikel 42 van het Vlarem.

Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 6 -

Tegen onderhavige akte, bedoeld onder artikel 1.1, kan bij aangetekend schrijven binnen 30 dagen na de bekendmaking ervan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

Antwerpen, in zitting van 20 oktober 2005.

Aanwezig: de heer L. Helsen, voorzitter, de heren J. Geuens en F. Geudens, mevrouw M. De Graef, de heren M. Wellens en C. Masson, leden en de heer D. Toelen, provinciegriffier.

Verslaggever: Jos Geuens

In opdracht:
De Provinciegriffier,

De Voorzitter,

D. Toelen

L. Helsen