

Besluit van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad, in verband met de aanvraag JORIS IDE Hille 174 8750 Zwevezele tot het wijzigen/aanvullen van de vergunningsvoorwaarden van een inrichting gelegen te Hille 174 ZWEVEZELE

De Bestendige Deputatie van de Provincieraad,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals gewijzigd bij de decreten van 7 februari 1990, van 12 december 1990, van 21 december 1990, van 22 december 1993, van 21 december 1994, van 8 juli 1996, van 21 oktober 1997, van 11 mei 1999, van 18 mei 1999, van 9 maart 2001, van 21 december 2001, van 18 december 2002, van 16 januari 2004, van 6 februari 2004, van 26 maart 2004, van 22 april 2005 en van 19 mei 2006;

Gelet op het besluit d.d. 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning; gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Executieve van 27 februari 1992, bij besluit van 28 oktober 1992, bij besluit van 27 april 1994, bij besluit van 1 juni 1995, bij besluit van 26 juni 1996, bij besluit van 22 oktober 1996, bij besluit van 12 januari 1999, bij besluit van 15 juni 1999, bij besluit van 29 september 2000, bij besluiten van 20 april 2001, besluit van 13 juli 2001, bij besluit van 7 september 2001, bij besluit van 5 oktober 2001 en bij besluit van 31 mei 2002, het besluit van 19 september 2003, het besluit van 28 november 2003, het besluit van 12 december 2003, het besluit van 9 januari 2004, het besluit van 6 februari 2004 het besluit van 5 december 2003, het besluit van 14 mei 2004, het besluit van 14 juli 2004, bij besluit van 23 april 2004, bij besluit van 4 februari 2005, bij besluit van 29 april 2005 en bij besluit van 3 juni 2005 en het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II, Belgisch Staatsblad d.d. 31 juli 1995), gewijzigd bij besluit van 6 september 1995, bij besluit van 26 juni 1996, bij besluit van 3 juni 1997, bij besluiten van 17 december 1997, bij besluit van 24 maart 1998, bij besluit van 6 oktober 1998, bij besluit van 19 januari 1999, bij besluit van 15 juni 1999, bij besluit van 3 maart 2000, bij besluit van 17 maart 2000, bij besluit 17 juli 2000, bij besluit 13 oktober 2000, bij besluit 19 januari 2001, bij besluiten van 20 april 2001, bij besluit van 13 juli 2001, bij besluit van 18 januari 2002, bij besluit van 25 januari 2002, bij besluit van 31 mei 2002, bij besluiten van 14 maart 2003, bij besluit van 21 maart 2003, het besluit van 19 september 2003, het besluit van 28 november 2003, het besluit van 5 december 2003, het besluit van 12 december 2003, het besluit van 9 januari 2004, het besluit van 6 februari 2004, het besluit van 2 april 2004, het besluit van 26 maart 2004, het besluit van 23 april 2004, bij besluit van 14 mei 2004, bij besluit van 4 februari 2005, bij besluit van 7 januari 2005, bij besluit van 22 juli 2005 en bij besluit van 27 januari 2006.

Gelet op het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen zoals gewijzigd tot op heden, inzonderheid art. 33 ter en de bijhorende uitvoeringsbesluiten (inzonderheid besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 2005 en van 12 mei 2006 – Besluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2001 tot uitvoering van artikel 33 ter van het mestdecreet);

Gelet op de volgende vergunning(en) en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de hierna vermelde inrichting werden getroffen, en op de datum van de indiening van de hierna vermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing waren;

Gelet op de besluiten d.d. 09/03/2000, 15/04/2004, 10/02/2005 en 06/07/2006 van de Bestendige Deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een metaalverwerkend bedrijf voor een termijn tot 09/03/2020;

Gelet op de aanvraag dd. 13/07/2006 ingediend door JORIS IDE Hille 174 8750 Zwevezele tot het wijzigen/aanvullen van de vergunningsvoorwaarden van een inrichting N.V. JORIS IDE gelegen Hille 174 ZWEVEZELE met als voorwerp

het schrappen van de bijzondere voorwaarde "het zwaar transport dient maximaal langs de Akkerstraat te gebeuren" en te vervangen door

"de vrachtwagens van Joris Ide NV, die 's morgens voor 7 uur vertrekken, dienen maximaal geparkeerd te worden op een interne parking, zodat de omwonenden in de Hille geen abnormale hinder ondervinden bij het vertrek.

Het bedrijf dient de nodige stappen te ondernemen om de hinder als gevolg van stationair draaiende motoren te beperken"

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de vraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning;

Gelet op het proces-verbaal houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen dd.4/09/2006 waaruit blijkt dat één bezwaar of opmerking werd ingediend, dat betrekking heeft op : actuele overlast met reeds onaanvaardbare proporties; lawaaihinder; rookgassen; mistgordijn op piekmomenten; concentratie van de vrachtwagens op de interne parkings; verergering van de huidige overlast;

Gelet op de ingediende adviezen;

Gelet op het gunstig advies dd. 20/09/2006 van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op het horen van de aanvrager door de Provinciale Milieuvergunningscommissie;

Gelet op het gunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 19/09/2006 van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie – afdeling milieuvergunningen;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. van de Vlaamse Overheid, Agentschap R-O Vlaanderen, ruimtelijke ordening;

Gelet op het gunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 22/09/2006 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied dat volgens de voorschriften van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/1979, deels gewijzigd d.d. 23/11/1994) gebied voor milieubelastende industrie is;

Gelet op de ligging van de inrichting in het BPA "Akkerstraat" d.d. 08/09/1993 in een zone voor industriegebied;

Gelet op de ligging van de inrichting in een BPA "Wijk de Hille" d.d. 15/09/2000 in een industriegebied;

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de verandering van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Er werd een akoestisch onderzoek uitgevoerd door een erkend deskundige inzake geluid en trillingen. In de studie komt men tot de conclusie dat het extra transport via ingang 1 (langs de Hille) voor Joris Ide NV. niet vast te stellen is. Het extra transport voor Joris Ide NV. is relatief onbeduidend ten opzichte van het verkeer op de Hille.

Het gemiddelde transport naar Joris Ide NV., verdeeld over een periode van 10 uur, brengt 8 extra transportbewegingen per uur. Het aantal voertuigen op de Hille ligt naar schatting tussen de 60 en de 100 per uur.

Het omleggen van het transport via de Akkerstraat zal geen significante verbetering meebrengen voor de omwonenden aan de ingang van Joris Ide N.V. aan de Hille. Uit de studie blijkt immers dat het drukke wegverkeer op Hille determinerend is in het globale geluidsbeeld.

De oprit aan de Hille: verkeerstechnisch goed uitgewerkt

- een zeer brede ingang (25 m)
- langs weerskanten van de ingang langs de straat een parkeerverbod geldt van 30 m, teneinde de zichtbaarheid en de veiligheid van deze in- en uitgang te verhogen.
- uitgebreide stationeermogelijkheden voorzien op het terrein van Joris Ide NV., teneinde de openbare weg te ontlasten van het wachtende verkeer.

De Hille is bovendien een vrij brede baan die uitstekend geschikt is voor zwaar transport. Joris Ide N.V. wenst te benadrukken dat frequent heel wat vrachtwagens, die niet op het bedrijf moeten laden of lossen en dus niets met het bedrijf te maken hebben, geparkeerd staan en opgehaald worden op de parkeerstroken langs de Hille. Deze voertuigen maken uiteraard deel uit van de overlast die de bewoners langs de Hille ondervinden.

Het kruispunt Akkerstraat met de Hille is gelegen op 250 m van de ingang 1 langs de Hille. Het betreft een kruispunt zonder voorzieningen zoals voorsorteerstrook, of andere verkeerstechnische voorzieningen.

De Akkerstraat zelf is een vrij smalle baan, die niet geschikt is voor het routinematig kruisen van vrachtwagens, op- en afrijmanoeuvres of wachtend zwaar verkeer.

De Ingang 2 aan de Akkerstraat is relatief smal en laat geen gelijktijdige manoeuvres in tegengestelde richting toe.

Het maximaal gebruik van de oprit aan de Akkerstraat impliceert dat:

- het aantal bewegingen aan de op- en afritten minstens verdubbelt
- een belangrijke verkeersproblematiek ontstaat ter hoogte van de Akkerstraat, als gevolg van stationerende vrachtwagens en een drastische verhoging van het aantal bewegingen op de openbare weg
- transportbewegingen onmogelijk zijn tijdens het lossen van pentaan
- een drastische en dure interne reorganisatie nodig is, teneinde de weegbrug, de registratie, de opslag en vermoedelijk een deel van de productie alternatief te organiseren, wil men het gebruik van de ingang aan de Akkerstraat veralgemenen.

Uit de vergelijking van het aantal bewegingen tussen de oprit van de Hille versus het kruispunt Hille/Akkerstraat blijkt het volgende.

De aanvoer langs de Akkerstraat levert geen milieuwinst op vlak van geluidshinder op rekening houdende met de ligging van weegbrug en het administratief gebouw en het feit dat steeds 2-maal dient gewogen (éénmaal tarra, éénmaal bruto). Deze bijzondere voorwaarde aanhouden heeft dus geen zin. Bovendien blijkt dat deze bijzondere voorwaarde aanleiding kan geven tot andere knelpunten.

Uit de uitgevoerde geluidsstudie kwam een ander knelpunt naar voren namelijk het stationair draaien van de voertuigen.

Ter vervanging van de huidige voorwaarde stelt de exploitant volgende maatregelen voor:
"De vrachtwagens van Joris Ide N.V., die 's morgen vóór 7 uur vertrekken, dienen maximaal geparkeerd te worden op een interne parking, zodat de omwonenden in de Hille geen abnormale hinder ondervinden bij het vertrek.

Het bedrijf dient de nodige stappen te ondernemen om de hinder als gevolg van stationair draaiende motoren te beperken."

1. locatie opleggers: de opleggers worden overdag geladen en klaar gezet om 's anderendaags 's morgens "aan te pieken" en te vertrekken.
Er zijn hiervoor 2 mogelijke plaatsen:
 - a.: parking aan de zijde van de Hille (cfr. bijlage)
Voordelen: vermits deze parking niet afgesloten wordt en de chauffeurs de vrijheid laat om op een tijdstip naar keuze te vertrekken.
Op dit ogenblik worden de opleggers hier geplaatst
 - b. parking worden ter hoogte van de opslag aan de watertank (punt 8 in bijlage).
Organisatorisch is dit nadelig voor de exploitant. Dit gaat gepaard met een netto plaatsverlies.
2. Het probleem van de stationair draaiende motoren

In Art. 5.15.0.6. van titel II van het Vlarem is bepaald:

§ 2. De nodige maatregelen dienen getroffen om de buurt niet te hinderen door geluid en trillingen veroorzaakt door:

3° het warmdraaien van motoren of de werking van koelinstallaties op geparkeerde voertuigen; hiertoe dient inzonderheid tussen een niet in een gesloten lokaal ingerichte parkeerplaats en elke naburige woning een ruimtelijke scheiding te bestaan van tenminste 50 m; ...

Andere maatregelen die gelijkwaardige waarborgen om de buurt te vrijwaren van geluid- en trillingshinder bieden, zijn eveneens toegelaten.

De afstand tussen een aantal opleggers en de dichtstbijzijnde woning is soms minder dan 50 m. De exploitant is dus verplicht hier iets aan te doen. Uit de bespreking bij plaatsbezoek zijn 2 opties weerhouden:

1. het initieel voorstel, nl. het verplaatsen van de parking van opleggers naar achter bij de watertank, alsook het warmdraaien van de motoren, met de organisatorische nadelen als gevolg. Bovendien creëert het extra transport van achteraan het bedrijf naar vooraan aan de Hille.
2. het behoud van de huidige parking, die echter voorzien wordt van een efficiënt geluidsscherm naar de dichtst bijzijnde woningen. Dit geluidsscherm is perfect aan te brengen en vereist geen organisatorische veranderingen. Een dergelijk geluidsdempend bufferscherm kan gelijke waarborgen bieden om de buurt te vrijwaren van geluid- en trillingshinder.

De exploitant kan ook een evenwaardige oplossing nemen. Het is belangrijk dat er voldaan wordt aan de geluidsvoorwaarden van Vlarem II. Hiertoe dient na het treffen van de nodige maatregelen een controlemeting uitgevoerd te worden.

De voorkeur van de exploitant ging in eerste instantie naar de 2^{de} optie. Hij moet dit nog verder bestuderen en voorleggen aan de directie. Het is aangewezen dat de voorstellen van de exploitatie ter beperking van de geluidshinder tengevolge van de weggrijdende vrachtwagens in die zin wordt aangepast.

Overwegende dat de elementen aangebracht door de Provinciale Milieuvergunningscommissie als volgt weergegeven kunnen worden : de voorwaarde is er gekomen door de bewoners aan de overkant van de Hille; voor ons is dit logistiek moeilijk en niet praktisch; er is dan ook meer transport op het bedrijf; dit wordt onderbouwd door een akoestisch onderzoek; hieruit blijkt dat de aanvoer langs de Akkerstraat geen milieuwinst oplevert op het vlak van geluidshinder; uit de studie is naar voor gekomen dat er 's morgens pieken zijn; die zijn afkomstig van het stationair draaien; we zullen proberen deze vrachtwagens te verplaatsen naar de watertank; praktisch is dit nog niet uitgewerkt; door LNE- vergunningen is de suggestie van een geluidsscherm naar voor gekomen; dit moet nog verder onderzocht worden; het verkeer die langs het perceel van de klager rijdt is beperkt; het transport langs deze kant zal niet stijgen; door het wijzigen van de voorwaarden zal niets veranderen aan de situatie ter hoogte van de klager; we werken van 6 u tot 22 u; na 19 u wordt niet meer geladen; er komen wel nog vrachtwagens toe na 19 u maar deze worden maar de dag nadien gelost;

Dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat om de vraag in te willigen

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Jan Durnez, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

§ 1. De vraag dd. 13/07/2006 ingediend door JORIS IDE Hille 174 8750 Zwevezele tot het wijzigen/aanvullen van de vergunningsvoorwaarden van een inrichting N.V. JORIS IDE gelegen Hille 174 ZWEVEZELE

WORDT INGEWILLIGD

zodat de vergunningsvoorwaarden als volgt worden gewijzigd/aangevuld

“Het zwaar transport dient maximaal langs de Akkerstraat te gebeuren”

Wordt vervangen door

"De exploitant dient de nodige maatregelen te treffen om de hinder ten gevolge van de huidige parking van de opleggers vooraan aan de Hille zoveel mogelijk te beperken, door

- ofwel de parking van de opleggers te verplaatsen naar achter tot bij de watertank, waar ook het warmdraaien van de motoren dient te geschieden
- ofwel door het plaatsen van een efficiënt geluidsscherm bij de huidige parking van de opleggers
- ofwel door het nemen van een evenwaardige oplossing zodat er voldaan wordt aan de Vlarem II geluidsvoorwaarden

Na uitvoering van de gekozen oplossing dient de exploitant een controlemeting uit te voeren om te bewijzen dat er voldaan wordt aan de Vlarem II geluidsvoorwaarden."

Brugge, de 26/10/2006

Waren aanwezig: de HH. Paul BREYNE, Gouverneur-voorzitter; de Heer Jan DURNEZ, de heer Patrick VAN GHELUWE, de heer Gabriël KINDT, de heer Dirk DE FAUW, de heer Gunter PERTRY, mevrouw Marleen TITECA-DECRAENE, leden; de Heer Hilaire OST, Provinciegriffier

De provinciegriffier,

De voorzitter,

Hilaire Ost

Paul Breyne
Gouverneur

AANDACHT !

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning. Dit beroep dient binnen de 10 kalenderdagen na verzending (voor de exploitant en de betrokken adviesinstanties en besturen) of aanplakking (derden) bij ter post aangetekend schrijven ingediend, gericht aan de Vlaamse Minister bevoegd voor het leefmilieu, op het adres van de Afdeling Milieuvergunningen van AMINAL (Afdeling Milieuvergunningen, Graaf de Ferrarisgebouw (4de + 6de verdieping), Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL) of van het Kabinet van de Vlaamse Minister.

Tot staving van de ontvankelijkheid dient bij het beroepschrift een voor eensluidend verklaard afschrift van het attest van verzending resp. van aanplakking gevoegd te worden