

MLAV1/0800000266/ddj.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE NV KANEKA BELGIUM MET BETREKKING TOT EEN CHEMISCH BEDRIJF, GELEGEN TE 2260 WESTERLO, NIJVERHEIDSSTRAAT 16.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 14 juli 2008 ingediend door de nv Kaneka Belgium gevestigd Nijverheidsstraat 16 te 2260 Westerlo strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning om de modificeereenheid van een chemisch bedrijf, gelegen te 2260 Westerlo, Nijverheidsstraat 16, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-B-96m, 4-B-59a, 4-A-404s, te veranderen door uitbreiding als volgt :

- het uitbreiden van de jaarcapaciteit voor de productie van polymeren van de MOD-eenheid met 16.000 ton/jaar naar een totaal van 99.000 ton/jaar voor de ganse inrichting. (7.1.3 – 20.4.1.2);
- het uitbreiden van de inrichtingen voor het vervaardigen van kunststoffen met een bijkomende reactor en bijbehoren met een geïnstalleerd vermogen van in totaal 109,4 kW tot een totaal van 14.292,44 kW voor de ganse inrichting (23.1.1.c);

Vlaremrubricering volgens aanvrager : 7.1.3 – 20.4.1.2 – 23.1.1.c

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. MLAV1/02-467 d.d. 27 maart 2003 van de deputatie houdende vergunning voor het exploiteren en veranderen door uitbreiding van een chemisch productiebedrijf voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023, behalve voor wat betreft de lozing van bedrijfsafvalwater, waarvoor de vergunningstermijn beperkt wordt tot 3 jaar en 6 maanden;
- Besluit nr. MLAV1/04-335 d.d. 16 december 2004 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding van een grondwaterwinning bij een chemisch productiebedrijf voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023;
- Besluit nr. MLWV/04-60 d.d. 7 april 2005 van de deputatie houdende wijziging van vergunningsvoorwaarden en verlenen van afwijking van art. 5.2.3.2.6§1 van Vlarem II en waarbij het verzoek tot insluiting van een lozingsnorm voor de somparameter monocyclische aromatische koolwaterstoffen niet wordt ingewilligd;

- Besluit nr. MLAV1/05-111 d.d. 2 juni 2005 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren van een afvalwaterzuiveringsinstallatie bij een chemisch productiebedrijf voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023;
- Besluit nr. MLVER/05-151 d.d. 19 januari 2006 van de deputatie houdende aktename geldend als vergunning voor de emissie van broeikasgassen voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023;
- Besluit nr. MLVER/06-01 d.d. 27 april 2006 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding van de MS-productie-eenheid, voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023;
- Besluit nr. MLAV1/06-110 d.d. 4 juli 2006 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding met het lozen van bedrijfsafvalwater, voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 2 juni 2008 en werd vervolledigd op 14 juli 2008; op het feit dat op datum van 24 juli 2008 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek dd. 2 september 2008 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies dd. 29 september 2008 van het college van burgemeester en schepenen van Westerlo; op volgende elementen uit dit advies :

1. Het bedrijf ligt in industriegebied volgens het gewestplan Herentals – Mol.
2. Het is gelegen buiten de grenzen van een recent overstroomd gebied, een overstromingsgevoelig gebied of een van nature overstroombaar gebied. We verwachten dan ook niet dat de aangevraagde verandering schade zal toebrengen aan de omgeving, wanneer het hemelwater maximaal geïnfiltreerd en/of gebufferd wordt.

Gelet op het gunstig advies dd. 15 september 2008 van de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE), bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk AMV/A/08/4209); op volgende elementen uit dit advies :

1. Voorliggende aanvraag betreft de uitbreiding van een vergunning voor een bestaande inrichting.
2. Het voorwerp van deze aanvraag is het bijbouwen en exploiteren van een extra 80 m³ reactor en de daarbij horende producttransfersystemen in een reeds vergunde inrichting en een verhoging van de productiecapaciteit (deels gerelateerd aan deze bijkomende reactor, deels gerealiseerd door geleidelijke debottlenecking van de overige processen) van de modifier-productie-installatie van de betreffende inrichting.

In de milieuvergunning met kenmerk MLAV1/02-467 dd. 27/03/2003 werd de inrichting vergund voor een jaarcapaciteit van 82.000 ton:

- a) 65.000 ton/jaar MOD;
- b) 12.000 ton/jaar MS;
- c) 5.000 ton/jaar SMAP;

In de milieuvergunning met kenmerk MLVER/06-01 d.d. 27/04/2006 werd een uitbreiding van de MS-eenheid van 12.000 ton/jaar tot 18.000 ton/jaar MS verleend.

Met deze aanvraag wenst de exploitant de MOD-eenheid uit te breiden met 16.000 ton/jaar, waardoor de totale productiecapaciteit 104.000 ton/jaar onder de rubrieken 7.1.3 en 20.4.1.2 zou bedragen. Dit zou betekenen dat de inrichting MER-plichtig is na uitbreiding, aangezien de totale productiecapaciteit boven de 100.000 ton op jaarbasis is.

De exploitant heeft echter laten weten dat de productie van de 5.000 ton/jaar SMAP nooit werd gerealiseerd en dus van rechtswege vervallen is op 27/03/2006. Hiermee bedraagt de totale jaarcapaciteit na uitbreiding 99.000 ton en is de inrichting niet MER-plichtig. Voor de

volledigheid liet de exploitant tevens weten dat een MER zal worden opgesteld aangezien verdere uitbreidingen gepland zijn, waardoor de drempel in de toekomst zal overschreden worden. Deze verdere uitbreidingen maken echter geen deel uit van deze aanvraag.

3. De nieuwe reactor is identiek, op enkele verbeteringen na, aan de twee reeds bestaande 80 m³ reactoren in dezelfde eenheid. Zo zijn grotere mangaten voorzien om de eventuele toegang van personen te vergemakkelijken.
Deze bijkomende reactor, de daarbij horende roerwerken en elektrisch aangedreven pompen zijn samen goed voor een totaal geïnstalleerd vermogen van 109,4 kW. De totale modifier productie-eenheid zal dan een totaal vermogen van 7.836,88 kW. De beide eenheden samen (MS en modifier-eenheid) zullen na de uitbreiding een vermogen hebben van 14.292,44 kW. De bijkomende motoren en pompen zullen opgesteld staan in het nieuw te bouwen reactorgebouw om geluidshinder zoveel mogelijk te beperken.
De plaats van de nieuwe reactor en toebehoren en het nieuwe reactorgebouw zijn voorzien van een vloeistofdichte vloeren en afvoerkanalen voor opvang en afvoer van de afvalwaters en van mogelijke gegenereerde accidentele lozingen. Hierdoor is er geen risico voor eventuele bodemverontreiniging.
4. Het afvalwater van de nieuwe installatie wordt samen met het afvalwater van de overige installaties gecollecteerd en behandeld in de bestaande behandelingsinstallaties. De zeer beperkte bijkomende hoeveelheid afvalwater van de nieuwe installatie wordt opgevangen door de reeds voorzien infrastructuur. M.a.w. aan de lozingssituatie (debiet en normen) wordt niets gewijzigd.
5. Het productieproces is terug te vinden in bijlage 3 van het dossier, het bestaat uit 4 opeenvolgende stappen zijnde:
 - a) polymerisatie;
 - b) nabehandeling;
 - c) droging;
 - d) classificatie.
6. Met de bijkomende installatie wordt er niets gewijzigd aan de producten die vervaardigd, verwerkt en/of opgeslagen worden. De bestaande opslagtanks zijn voldoende gedimensioneerd om de verhoging van de productiecapaciteit op te vangen en hoeven als dusdanig niet te worden uitgebreid. Op geen enkel moment zal er dus een verhoging zijn van de reeds vergunde opslag van grondstoffen.
7. De geplande uitbreidingen genereren beperkte bijkomende emissies, afvalstoffen en afvalwaters. Volgens de exploitant zijn de verwerking- en behandelingsinstallaties van de bestaande inrichting voldoende uitgebouwd om deze volledig op te vangen zodat geen bijkomende hinder voor het milieu en de omgeving gegenereerd wordt.
8. De energiestudie is terug te vinden in bijlage 4 van het dossier. Hierin wordt geconcludeerd dat de nieuwe reactor als de "meest efficiënte inrichting die economisch haalbaar is" kan beschouwd worden.
9. Er werd een veiligheidsnota voor de nieuwe MOD-reactor opgesteld door een erkend VR-deskundige van nv DNV Belgium. Deze studie is terug te vinden in bijlage 5 van het dossier. Deze nota werd onderzocht door de dienst VR van het departement LNE. Uit de brief van 27/06/2008 met kenmerk AMNE/VR/VAN DE/2008/0658, blijkt dat de dienst VR kan akkoord gaan met de conclusies van de veiligheidsnota, meerbepaald dat de geplande uitbreiding geen (noemenswaardige) invloed heeft op de bestaande externe mensrisico's van nv Kaneka Belgium. Ook voor de milieurisico's kunnen de maatregelen en voorzieningen behouden blijven die in het veiligheidsrapport zijn beschreven.
10. Er kan besloten worden dat de hinder en de risico's door de gevraagde uitbreidingen van de vergunning onder voorgestelde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Gelet op het gunstig advies dd. 26 augustus 2008 van het Agentschap RO-Vlaanderen (ARO) (kenmerk 8.00/13049/106167.16); op volgende elementen uit dit advies :

1. De aanvraag is volgens het gewestplan Herentals-Mol (KB 28/07/1978) gelegen in een industriegebied.
2. De aanvraag ligt in een gebied waarvoor een BPA 2-Moleneinde, Kapel, Houdt werd opgemaakt, goedgekeurd bij het ministerieel besluit d.d. 10 maart 1995. Dit BPA situeert de aangevraagde werken/handelingen in een zone voor industrie.
Het bijzonder plan van aanleg dateert van na de vaststelling van het gewestplan, zodat hier wordt geoordeeld op basis van het voor het goed meer gedetailleerde gemeentelijk plan van aanleg.
De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan zoals hoger omschreven.
3. De exploitatie gebeurt hoofdzakelijk binnen stedenbouwkundige vergunde gebouwen en constructies. Voor de uitbreiding dient nog een stedenbouwkundige vergunning te worden bekomen. De aanvraag heeft nagenoeg geen bijkomende stedenbouwkundige impact en is bijgevolg stedenbouwkundig aanvaardbaar.
4. Er is principieel geen bezwaar tegen de verdere exploitatie en uitbreiding van het chemisch bedrijf in de zone voor industrie;

Gelet op het gunstig advies dd. 25 september 2008 van de afdeling van het Agentschap Zorg en Gezondheid (VAZG), bevoegd voor het Toezicht Volksgezondheid (ToVo); op volgende elementen uit dit advies :

1. De activiteiten waarvoor wij advies verlenen vallen onder de rubrieken 7.1.3-20.4.1.2: het uitbreiden van de jaarcapaciteit voor de productie van polymeren van de MOD-eenheid met 16.000 ton/jaar naar een totaal van 99.000 ton/jaar voor de ganse inrichting (+24%).
2. Kaneka ligt in industriezone. Deze industriezone bevindt zich tussen de autosnelweg E313 en het Albertkanaal. Op ongeveer 300 m ten zuidwesten ligt een woongebied met landelijk karakter omgeven door bufferzone. Ten noorden aan de andere kant van het Albertkanaal ligt industriegebied. Op ongeveer 600 m ten noordoosten ligt agrarisch gebied. Op ongeveer 1 km ten oosten ligt een woongebied.
3. Er werden geen bezwaarschriften ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Er werden dit jaar geen klachten ontvangen door het gemeentebestuur. Voorgaande jaren werd sporadisch geurhinder gemeld. Volgens het bedrijf ontvangt het jaarlijks gemiddeld twee klachten. In het kader van de aanpak van de geurhinderproblematiek (2003) werd er een commissie opgericht waarvan buurtbewoners en de gemeente deel van uitmaakten. Op dit ogenblik is deze commissie niet meer actief. Het bedrijf beschikt wel over een groene telefoon waarop eventuele klachten gemeld kunnen worden.
4. De emissies verbonden aan de MOD-eenheid zijn de verbrandingsemissies van de stoomketels (NO_x , CO en SO_2) en de emissies van de productie-installaties, de droging en de sproeidroger (HCl, butadien, buteen, styreen, stof en KWS).
Teneinde deze emissies te beperken zijn een gaswasser, respectievelijk een scrubber, cyclonen, zakkenfilters en een naverbrander geïnstalleerd.
In een wervelbedoven worden waterzuiveringsslib en latexschilfers verbrand; ook bepaalde procesafgassen van de productie-installaties MOD-eenheid worden naar deze installatie afgeleid en vernietigd.
Emissies afkomstig van het tankenpark en ten gevolge van lading- en losoperaties worden voorkomen door de aanwezigheid van gasretourleidingen en het voorzien van een wastoren bij de HCl-opslag, respectievelijk door de installatie van lekvrije koppelingen en dubbele dichtingen aan de transportleidingen.
De geplande uitbreidingen generen slechts zeer beperkt bijkomende emissies. De verwerking- en behandelingsinstallaties van de bestaande inrichtingen zijn voldoende uitgebouwd om deze volledig op te vangen zodat geen bijkomende hinder voor het milieu en de omgeving wordt gegenereerd.
 - a) In het dossier van de vergunningsaanvraag uit 2002 staat te lezen dat op schouw nabehandeling en schouwen 1 en 2 droging een styreenuitstoot wordt gemeten van respectievelijk 5,97 mg/m³ en 1,52 mg/m³. Op dit moment is het niet duidelijk of aan de

- WHO-guideline voor omgevingslucht van 0,26 mg/m³ styreen als weekgemiddelde wordt voldaan. Het is dan onmogelijk in te schatten of met de uitbreiding van 16.000 ton/jaar aan de WHO-guideline voor omgevingslucht van 0.26 mg/m³ styreen zal worden voldaan.
- b) Voor CO wordt door de WHO (2000) als richtwaarde voor de bescherming van de gezondheid een concentratie van 10 mg/m³ als max. 8 uur-waarde, 30 mg/m³ als max. 1 uur-waarde, 60 mg/m³ als max. 30 min-waarde en 100 mg/m³ als max. 15 min-waarde vooropgesteld.
- c) Voor SO₂ wordt door de WHO (2000) als richtwaarde voor de bescherming van de gezondheid een concentratie van 125 µg/m³ als daggemiddelde en 50 µg/m³ als jaargemiddelde vooropgesteld.
- d) Voor NO_x wordt door de WHO (2000) als richtwaarde voor de bescherming van de gezondheid een concentratie van 200 µg/m³ als uurgemiddelde en 40 µg/m³ als jaargemiddelde vooropgesteld. Stikstofdioxide heeft een verstikkende geur. De geurdrempel bevindt zich tussen 200 µg/m³ en 410 µg/m³.
In het dossier van de vergunningsaanvraag uit 2002 staat te lezen dat op het emissiepunt wervelbedincinerator een NO_x-uitstoot wordt gemeten van 177 mg/m³. Op dit moment is het niet duidelijk of aan de gezondheidsrichtwaarden voor omgevingslucht wordt voldaan. Het is dan onmogelijk in te schatten of met de uitbreiding van 16.000 ton/jaar aan de gezondheidsrichtwaarden voor omgevingslucht zal worden voldaan.
- e) Voor fijn stof worden de grenswaarden ter bescherming van de gezondheid vanaf 2010 verlaagd tot daggrenswaarde 50 µg/Nm³ en jaargrenswaarde 20 µg/Nm³ (t.o.v. 40 µg/Nm³ vanaf 2005). WHO stelt sinds 2005 een gezondheidsrichtwaarde voor van 20 µg/m³ voor PM₁₀ en 10 µg/m³ voor PM_{2,5}. Ook werd een EG-richtlijn in de wetgeving opgenomen; de jaargemiddelde grenswaarde bedraagt 40 µg/m³ PM₁₀, de daggemiddelde grenswaarde van 50 µg/m³ PM₁₀ mag per jaar niet meer dan 35 keer overschreden worden.
In het dossier van de vergunningsaanvraag uit 2002 staat te lezen dat op het emissiepunt wervelbedincinerator een stofuitstoot wordt gemeten van kleiner dan 5 mg/m³ (5.000 µg/m³). Op dit moment is het niet duidelijk of aan de WHO-guideline voor omgevingslucht wordt voldaan. Het is dan onmogelijk in te schatten of met de uitbreiding van 16.000 ton/jaar aan de WHO-guideline voor omgevingslucht zal worden voldaan.
- f) De TLV-waarde voor HCl als ((plafondwaarde), 2004)) bedraagt 3 mg/m³. Gezien het hier een arbeidsnorm betreft, bouwen we een veiligheidsfactor 10 in (onvoldoende wetenschappelijke gegevens beschikbaar). Dit brengt ons tot een immissiegrenswaarde van 0,3 mg/m³. In het dossier van de vergunningsaanvraag uit 2002 staat te lezen dat op schouw nabehandeling een HCl-uitstoot wordt gemeten van 2,5 mg/m³ respectievelijk 0,24 mg/m³. Op dit moment is het niet duidelijk of aan de gezondheidsrichtwaarden voor omgevingslucht wordt voldaan. Het is dan onmogelijk in te schatten of met de uitbreiding van 16.000 ton/jaar aan de gezondheidsrichtwaarden voor omgevingslucht zal worden voldaan.
- g) De TLV-TWA-waarde voor 1,3-butadien voor de bescherming van de gezondheid bedraagt 4,425 mg/m³. Volgens het EPA (1994) is de kans op kanker bij een levenslange blootstelling van 1 µg/m³, $2,8 \times 10^{-3}$.
Gezien butadien een waarschijnlijk cancerogeen is, bouwen we een veiligheidsfactor 1000 in (onvoldoende wetenschappelijke gegevens beschikbaar wat betreft een waarde die het risico terugbrengt tot het niveau van 10^{-6} bij een levenslange blootstelling). Dit brengt ons tot een immissiegrenswaarde van 4,425 µg/m³.
In het dossier van de vergunningsaanvraag uit 2002 staat te lezen dat op schouw nabehandeling en schouwen 1 en 2 droging een butadienuitstoot wordt gemeten van 2,89 mg/m³ respectievelijk 0,24 mg/m³. Op dit moment is het niet duidelijk of aan de gezondheidsrichtwaarden voor omgevingslucht wordt voldaan. Het is dan onmogelijk in te schatten of met de uitbreiding van 16.000 ton/jaar aan de gezondheidsrichtwaarden voor omgevingslucht zal worden voldaan.
- h) De TLV- en de MAK-waarde voor methylmetacrylaat bedraagt 50 ppm (210 mg/m³). Gezien het hier een arbeidsnorm betreft, bouwen we een veiligheidsfactor 10 in (onvoldoende

wetenschappelijke gegevens beschikbaar). Dit brengt ons tot een immissiegrenswaarde van 21 mg/m³.

In het dossier van de vergunningsaanvraag uit 2002 staat te lezen dat op schouw nabehandeling en schouwen 1 en 2 droging een methylmetacrylaatuitstoot wordt gemeten van 1,5 mg/m³ respectievelijk 0,18 mg/m³.

5. Het is onduidelijk wat de impact van de emissies in de omgeving is. Zowel de huidige impact als de impact ten gevolge van de productietoename is ongekend. Hierdoor is het niet mogelijk om de gezondheidsrisico's van de omwonenden en de werknemers van de buurtbedrijven in te schatten.
6. Alle opslagtanks staan opgesteld binnen vloestofdichte inkuipingen. De inkuipingen zijn voorzien van afsluiters, gecontroleerd bedienbaar voor het afdalen van regenwater. Alle operationele activiteiten (verladen van product bijvoorbeeld) vinden plaats op een vloestofdichte betonnen vloer welke afwateren via kanalen naar de afvalwaterbehandelingsinstallaties.
Het afvalwater van de nieuwe installatie wordt samen met het afvalwater van de overige installaties gecollecteerd en behandeld in de bestaande behandelingsinstallaties. De zeer beperkte bijkomende hoeveelheid afvalwater van de nieuwe installatie wordt probleemloos opgevangen door de reeds voorziene infrastructuur. De bestaande lozingsvergunning blijft van toepassing. Bijkomend zal tevens een "aquagardsysteem" worden geïnstalleerd op de afvoerlijn van afvalwater naar de afvalwaterput. Dit systeem laat toe de kwaliteit van het water nog beter te bewaken en een optimale behandeling te garanderen.
De meest voor de hand liggende potentiële bron van ernstige verontreiniging van het oppervlaktewater is een massale vrijzetting van styreen, GRST102 of methylmetacrylaat tijdens het lossen van een schip. In de veiligheidsnota worden verschillende maatregelen beschreven waardoor dit risico als dusdanig wordt beperkt.
7. Via de afdeling Milieu-inspectie heeft onze afdeling het voorstel tot opvolging van de geuremissies van het bedrijf en uitwerking van de hieraan gerelateerde saneringsactiviteiten met plan van aanpak van 25 maart 2004 kunnen inkijken. Over de resultaten van deze aanpak beschikt onze afdeling niet.
Op dit moment is het onmogelijk in te schatten of met de uitbreiding van 16.000 ton/jaar er (opnieuw) geurhinderproblematiek zal ontstaan.
8. De bijkomende installaties hebben geen onderdelen die aanleiding zouden kunnen geven tot het verhogen van het geluidsniveau en trillingsniveau van de bestaande installaties. De bijkomende motoren en pompen staan opgesteld in het nieuw te bouwen reactorgebouw. Het geluidsniveau binnen de omheining van de fabriek zal geen verhoging ondervinden door deze nieuwe installatie.
In het najaar van 2005 werd door het bedrijf een akoestisch onderzoek uitgevoerd (rapport ref. 05/10238/PP) . Hieruit bleek dat het bedrijf voldoet aan de Vlareem-voorwaarden voor bestaande inrichtingen.
9. Het bedrijf is gelegen in een industriezone en het transport zal geen woonzone doorkruisen. De hinder met betrekking tot verkeer is dus beperkt te noemen.
10. Voor de ganse inrichting werd ten tijden van de hermachtiging in 2003 een omgevingsveiligheidsrapport (VR02/13) opgesteld en ingediend. De mogelijke impact van de bijkomende installaties werd ingeschat door de erkende VR-deskundige. Volgens deze veiligheidsnota kan men besluiten dat het individueel risico en het groepsrisico zoals berekend in het conform OVR zonder meer geldig blijven na realisatie van de gewenste uitbreidingen. De VR-cel heeft zich akkoord verklaard (brief ref. AMNE/VR/2008/0658 d.d. 18/06/2008) met de conclusies van deze veiligheidsnota en is van oordeel dat deze als aanvulling gelden bij het goedgekeurde omgevingsveiligheidsrapport;

Gelet op het gunstig advies dd. 8 september 2008 van de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer (VMM) (kenmerk JR/ME/AELT/3168008/115); op volgende elementen uit dit advies :

1. De geplande verandering houdt een uitbreiding in van de productiecapaciteit – van 65.000 ton naar 81.000 ton per jaar – van de MOD-eenheid (productie van poedervormig polymeer) door het bijplaatsen van een extra 80 m³ reactor en door debottlenecking en optimalisatie van de bestaande installaties. Het tankenpark en de nutsvoorzieningen volstaan voor de uitgebreide situatie.
2. De verbrandingsemissies in de MOD-eenheid zijn afkomstig van 2 middelgrote stoomketels. Gelet op het gebruik van aardgas zal vooral NO_x-emissie optreden. Uit de verschillende milieujaarverslagen mag blijken dat de verbrandingsemissies verwaarloosbaar zijn.
3. De procesemissies (o.a. KWS, stof) aan de MOD-eenheid worden bepaald door de emissiepunten aan de nabehandeling en droging, de sproeidroger en de opzakeenheid. Deze procesemissies (o.m. styreen, stof, KWS) worden beperkt via een gaswasser en cycloon (nabehandeling en droging) respectievelijk een naverbrander en een zakkenfilter. In de opeenvolgende milieujaarverslagen zijn voor de verschillende emissiebronnen aan de productie-installaties emissiegegevens voorhanden. Door de aanwezigheid van emissiebeperkende maatregelen en voorzieningen – gaswassers, cyclonen, naverbrander, zakkenfilter – zijn de restconcentraties zeer beperkt en kan worden voldaan aan de toepasselijke emissiegrenswaarden. Voor de geplande uitbreiding volstaan de aanwezige emissiebeperkende maatregelen zodat aan de emissiegrenswaarden kan blijven voldaan;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE), bevoegd voor Land en Bodembescherming, Ondergrond en Natuurlijke Rijkdommen (ALBON);

Gelet op het gunstig advies dd. 14 oktober 2008 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies :

1. Omschrijving en rubrieken
 - De omschrijving en rubrieken zijn correct aangevraagd en kunnen behouden blijven.
2. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - De inrichting is volgens het gewestplan Herentals-Mol gelegen in industriegebied. Tevens is de inrichting gelegen in een zone voor industrie in het BPA "2-Moleneinde, Kapel, Houdt". De inrichting is derhalve in overeenstemming met het geldende B.P.A.
 - Het ARO heeft dan ook een principieel gunstig advies uitgebracht, op voorwaarde dat er een stedenbouwkundige vergunning voor de uitbreiding wordt aangevraagd. Deze laatste voorwaarde hoeft niet weerhouden te worden gelet op de in het Vlareem voorziene koppeling tussen de bouw- en milieuvergunning.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Er zijn geen bezwaren en/of opmerkingen ingediend.
4. Milieutechnische evaluatie
 - De VMM is gunstig en stelt dat de aanvraag de uitbreiding van de MOD-eenheid voor de productie van poedervormige polymeren betreft van 65.000 ton (vergund) naar 81.000 ton (gewenst) per jaar. Dit is correct, maar om de totale toestand duidelijk te houden, dient ook de productiecapaciteit van de MS-eenheid in rekening gebracht te worden (totaal= uitbreiding met 16.000 ton/jaar naar een totaal van 99.000 ton/jaar).
 - De ToVo is gunstig op voorwaarde dat voor de relevante polluenten zoals beschreven in het dossier de immissiesituatie voldoet aan de geldende gezondheidsnormen. Om de immissiesituatie te kunnen inschatten en beoordelen dient het bedrijf een nota op te maken waarin aan de hand van het verspreidingsmodel IFDM de dispersie van deze polluenten in de atmosfeer wordt nagegaan en de immissiesituatie ter hoogte van relevante woongebieden wordt berekend, de immissiesituatie wordt getoetst aan de geldende gezondheidsnormen en waarin wordt beschreven hoe eventuele geurhinder wordt voorkomen.

- De voorzitter merkt op dat er geen bezwaren werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek.
- De ToVo stelt dat er ongeveer twee klachten per jaar worden ingediend.
- De voorzitter wijst er op dat in de lopende vergunningen reeds heel wat voorwaarden werden opgelegd.
- De ToVo reageert dat deze echter nog nooit werden geëvalueerd.
- De AMV informeert dat de exploitant inmiddels nog een uitbreiding plant waarvoor een MER dient opgesteld te worden.
- De voorzitter verwijst naar de derde bijzondere voorwaarde (met betrekking tot de geurproblematiek) in de milieuvergunning MLAV1/02-467 d.d. 27 maart 2003: *"Binnen een termijn van 1 jaar na het verlenen van de milieuvergunning dient de exploitant een voorstel uit te werken voor de opvolging van de geuremissies met inbegrip van de saneringsvoorstellen om deze emissies tot een minimum te beperken. Dit voorstel moet een duidelijke aanpak inhouden met inbegrip van de timing voor uitwerking. Dit plan dient in zesvoud te worden overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid die het ter advies voorlegt aan de AMI, AMV, het schepencollege en de VMM."*
- De ToVo antwoordt dat intussen wel al een geurplan werd opgemaakt, maar dat het daarna niet meer verder is geëvalueerd. Nadat haar advies d.d. 25 september 2008 was geschreven, heeft de ToVo nog bijkomende informatie van de exploitant ontvangen. Zij heeft momenteel geen zicht op de impact van de voorliggende uitbreiding op de emissies/immissies.
- Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de ToVo stelt de PMVC volgende bijzondere voorwaarde voor: *"Binnen 1 jaar na de vergunningverlening dient de exploitant op te geven in hoeverre deze uitbreiding een bijkomende invloed heeft op de bestaande emissies/immissies en of bijkomende acties zijn vereist t.a.v. het geuractieplan dat in de vergunningsbeslissing MLAV1/02-467 d.d. 27 maart 2003 werd opgelegd."* De bijzondere voorwaarde wordt aangevuld met de specificaties dat het rapport in 5 exemplaren dient ingediend te worden bij de vergunningverlenende overheid. Deze zal het rapport ter kennisgeving/evaluatie bezorgen aan het Schepencollege, AMI, AMV, TOVO.
- Voor het overige volgt de PMVC de gunstige adviezen.

5. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem, zodanig dat geen bijkomend wateradvies vereist is, en dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid.

6. Termijn

- De vergunning kan verleend worden voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023 met een periode voor ingebruikname van 3 jaar.

7. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

V01 – algemeen: hoofdstukken 4.1, 4.6 en 4.7

V02 – geluid: hoofdstuk 4.5

V05 – lucht: hoofdstuk 4.4 en 4.10

b. Sectorale voorwaarden

V30 – chemicaliën: hoofdstuk 5.7

V61 – industriële inrichtingen die luchtverontreiniging kunnen veroorzaken, met uitzondering van petroleumraffinaderijen: hoofdstuk 5.20 (uitgezonderd afdeling 5.20.2: Petroleumraffinaderijen)

V63 – kunststoffen: hoofdstuk 5.23

c. Bijzondere voorwaarden

Binnen 1 jaar na de vergunningverlening dient de exploitant op te geven in hoeverre deze uitbreiding een bijkomende invloed heeft op de bestaande emissies/immissies en of bijkomende acties zijn vereist t.a.v. het geuractieplan dat in de vergunningsbeslissing MLAV1/02-467 d.d. 27 maart 2003 werd opgelegd. Het rapport dient in 5 exemplaren ingediend te worden bij de vergunningverlenende overheid. Deze zal het rapport ter kennisgeving/evaluatie bezorgen aan het Schepencollege, AMI, AMV, TOVO.

Gelet op de ligging van de inrichting in een industriegebied van het gewestplan Herentals-Mol;

Gelet op de ligging van de inrichting in het bijzonder plan van aanleg 2-Moleneinde, Kapel, Houdt waarvoor de voorschriften voor industrie van toepassing zijn;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de verandering van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat uit de toepassing van de in artikel 3 §1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 vermelde beoordelingsschema's blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft invloed op het watersysteem; dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan de nv Kaneka Belgium gevestigd Nijverheidsstraat 16 te 2260 Westerlo wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om de modifieer-eenheid van een chemisch bedrijf, gelegen te 2260 Westerlo, Nijverheidsstraat 16, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-B-96m, 4-B-59a, 4-A-404s te veranderen door uitbreiding als volgt :

- het uitbreiden van de jaarcapaciteit voor de productie van polymeren van de MOD-eenheid met 16.000 ton/jaar naar een totaal van 99.000 ton/jaar voor de ganse inrichting (7.1.3 – 20.4.1.2)
- het uitbreiden van de inrichtingen voor het vervaardigen van kunststoffen met een bijkomende reactor en bijbehoren met een geïnstalleerd vermogen van in totaal 109,4 kW tot een totaal van 14.292,44 kW voor de ganse inrichting (23.1.1.c).

Vlaremrubricering: 7.1.3 – 20.4.1.2 – 23.1.1.c

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de bouwvergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een bouwvergunning als bedoeld in art. 43 van het decreet betreffende de ruimtelijke

ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, of een stedenbouwkundige vergunning als bedoeld in art. 99, §1, 1° van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, vereist is en deze bouw- of stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de bouw- of stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.
- §3 De bouw- of stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.
- §4 Deze geschorste bouw- of stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden (in bijlage):

- §1. Algemene:
- V01 – algemeen: hoofdstukken 4.1, 4.6 en 4.7
 - V02 – geluid: hoofdstuk 4.5
 - V05 – lucht: hoofdstuk 4.4 en 4.10
- §2. Sectorale:
- V30 – chemicaliën: hoofdstuk 5.7
 - V61 – industriële inrichtingen die luchtverontreiniging kunnen veroorzaken, met uitzondering van petroleumraffinaderijen: hoofdstuk 5.20 (uitgezonderd afdeling 5.20.2: Petroleumraffinaderijen)
 - V63 – kunststoffen: hoofdstuk 5.23
- §3. Bijzondere:
- Binnen 1 jaar na de vergunningverlening dient de exploitant op te geven in hoeverre deze uitbreiding een bijkomende invloed heeft op de bestaande emissies/immissies en of bijkomende acties zijn vereist t.a.v. het geuractieplan dat in de vergunningsbeslissing MLAV1/02-467 d.d. 27 maart 2003 werd opgelegd. Het rapport dient in 5 exemplaren ingediend te worden bij de vergunningverlenende overheid. Deze zal het rapport ter kennisgeving/evaluatie bezorgen aan het Schepencollege, AMI, AMV, TOVO.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlarem II (of bijgevoegde cd-rom). Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven.

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de bouw- of stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 27 maart 2023, samenvallend met de einddatum van de termijn van de eerder verleende lopende vergunning dd. 27 maart 2003.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 06 november 2008.

Aanwezig: de heer J. Geuens, voorzitter, de heren K. Helsen, M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Jos Geuens

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

De Voorzitter,

□□□□□

J. Geuens

MLAV1/0800000266
nv Kaneka Belgium

□□□□□