Vlaamse Regering

AMV/000141948/1007

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit nr. MLAV1-2015-0060 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 10 september 2015 waarbij vergunning wordt verleend aan de bvba Quirijnen Energy Farming, Koekhoven 38, 2330 Merksplas, voor het veranderen van een covergistingsinstallatie, gelegen op hetzelfde adres.

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2015;

Gelet op het beroep van Gregory Verhelst en Peter Flamey, Jan Van Rijswijcklaan 16, 2018 Antwerpen, raadsheren van:

- bvba De Groentuin, Koekhoven 41 A, 2330 Merksplas;
- Guido Quirijnen en Ann Van Gorp, Koekhoven 41, 2330 Merskplas,

aangetekend tegen het besluit nr. MLAV1-2015-0060 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 10 september 2015 waarbij vergunning wordt verleend aan de bvba Quirijnen Energy Farming, Koekhoven 38, 2330 Merksplas, voor het veranderen van een covergistingsinstallatie, voor een termijn verstrijkend op 12 oktober 2026, gelegen op

hetzelfde adres, op de kadastrale percelen: afdeling 1, sectie C, perceelnummers 86A2, 94L, 86Z, 86T, 86V, 86Y, 84R6 en 84D7, omvattende:

- toevoeging van percelen 1-C-86A2, 1-C-86T, 1-C-86V, 1-C-84D7 en 1-C-94L;
- uitbreiding met:
  - een transformator met een individueel nominaal vermogen van 1.000 kVA;
  - het stallen van 10 voertuigen;
  - de productie van biogas met 915 Nm³/uur tot een biogasproductie van 3.307 Nm³/uur;
  - de opslag van 6.200 liter P3-producten tot een totale bovengrondse opslag van 31.200 liter P3-producten, als volgt:
    - 11.600 liter diesel;
    - 11.600 liter gasolie;
    - 1 x 2.000 liter en 2 x 3.000 liter afvalolie;
  - 1 verdeelslang tot 2 verdeelslangen horende bij de diesel- en gasolietank;
  - de opslag van mest met 16.450 m³ tot de opslag van 600 m³ mest, maag- en darminhoud in mestkelder, 125 m³ mest in silo, 3.975 m³ digestaat, 150 m³ dikke fractie, 16.000 m³ dunne fractie en 300 m³ gedroogd en gekorreld eindproduct;
  - metaalbewerkingstoestellen met een vermogen van 10 kW tot een totaal vermogen van 20 kW;
  - de opslag van 17.000 m³ energiegewassen;
- uitbreiding met en wijziging van:
  - uitbreiding met de opslag van 910 ton organisch-biologische afvalstoffen (OBA) en 18.700 m³ biogas waarbij de capaciteit van de covergisting onveranderd blijft, en wijziging door verplaatsing van de behandelings-toestellen horende bij de covergister, tot een totale opslag van 1.100 ton vloeibaar OBA, 810 ton vast OBA en 23.200 m³ biogas, om te komen tot een covergistingsinstallatie voor de verwerking van 60.000 ton/jaar biomassa, waarvan minimaal 30% mest (18.000 ton), maximaal 30% energiegewassen en reststromen uit de landbouw (18.000 ton) en maximaal 40% OBA (24.000 ton) en secundaire grondstoffen, omvattend:
    - de opslag van 4 x 125 ton + 600 ton vloeibaar OBA in silo's;
    - 150 ton + 60 ton + 600 ton vast OBA in een overdekte loods;
    - 23.200 m³ biogas (11.000 m³ boven vergisters, 12.200 m³ boven opslag dunne fractie/digestaat);
    - behandelingstoestellen met een totaal vermogen van 936 kW (hakselaar, drooginstallatie, korrelpers,...);
    - mestverwerking door vergisting met een totale capaciteit van maximaal 39.000 ton/jaar en het drogen van maximaal 25.000 ton mest/jaar en/of maximaal 60.000 ton/jaar digestaat;
  - het vermogen van de inrichting voor de productie van elektriciteit/warmte met de vermindering van het geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen met 305 kW en uitbreiding van het totaal nominaal thermisch ingangsvermogen met 12.562 kW, tot een totaal vermogen van respectievelijk 10.113 kW en 23.165 kW, als volgt:
    - 4 WKK's bestaande uit een biogasmotor met een nominaal thermisch vermogen van respectievelijk 7.166 kW en 3 x 2.821 kW en een

bijhorende generator met een elektrisch vermogen van respectievelijk 3.044 kW en 3 x 1.190 kW;
- 1 WKK bestaande uit een aardgasmotor met een nominaal thermisch vermogen van 7.461 kW en een elektrisch vermogen van 3.349 kW;
- een noodstroomgroep bestaande uit een motor met een nominaal thermisch vermogen van 75 kW (=50%) en een bijhorende generator van 150 kW;

- wijziging door:
  - vermindering van:
    - de opslag van 37.200 liter P4-producten tot een totale bovengrondse opslag van 26.800 liter P4-producten, als volgt:
      - 5 x 200 liter, 1 x 6.000 liter en 2 x 7.000 liter motorolie;
      - 5 x 200 liter hydraulische olie;
      - 7 x 200 liter, 1 x 1.000 liter en 2 x 1.200 liter olie;
    - een warmtewisselaar met een inhoud van 1.000 liter tot 5 warmtewisselaars met een totale inhoud van 90.000 liter;
  - verplaatsing van:
    - 3 compressoren met een vermogen van elk 10 kW;
    - de bovengrondse opslag van 29.900 kg schadelijke en corrosieve stoffen;
    - de opslag van 5.000 kg/l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen;
    - 1 labo;
  - vervanging van 5 transformatoren van respectievelijk 2 x 9.000 kVA en 3 x 1.500 kVA door 5 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 11.000 kVA, 2.000 kVA en 3 x 1.600 kVA;

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §3, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit door aanplakking werd bekendgemaakt vanaf 13 oktober 2015;

Gelet op het feit dat het beroep werd ontvangen op 10 november 2015 en ontvankelijk werd verklaard op 13 november 2015;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van een bedrijf en omwonenden:
- de biogasinstallatie is geen agrarische inrichting en kan slechts onder strikte voorwaarden vergund worden in een agrarisch gebied; ter interpretatie van de mogelijkheden van zulke bedrijven in agrarisch gebied werd omzendbrief RO/2006/01 uitgevaardigd; een eerste stelregel van de omzendbrief is dat een absoluut totaal maximum tonnage van 60.000 ton inputmateriaal per jaar aanvaardbaar is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, waarbij een uitbreiding van de capaciteit boven dit absoluut maximum in agrarisch gebied niet mogelijk is; uit het aanvraagdossier blijkt dat de huidige vergunde toestand van 60.000 ton/jaar covergisting onveranderd zou blijven; dit cijfer is niet geloofwaardig, gelet op de vele uitbreidingen die met de aanvraag worden gepland;

- beroeper benadrukt dat het bedrijf in zijn bestaande toestand niet langer een bedrijfsgebonden karakter vertoont, maar eerder blijk geeft van karakteristieken van effectieve industrie, hetgeen op grond van het inrichtingsbesluit en de gewestplannen niet is toegelaten in een agrarisch gebied; het bedrijf heeft inmiddels industriële proporties bereikt en is nog steeds aan het uitbreiden onder het mom van zogenaamde procesoptimalisatie waardoor de maximale limiet van 60.000 ton inputmateriaal per jaar in het gedrang komt; op de PMVC werd gesteld dat het bedrijf een uitbreiding van de verwerkingscapaciteit van de covergistingsinstallatie naar 100.000 ton ambieert; dit zou betekenen dat het bedrijf zou moeten verhuizen naar een regionaal bedrijventerrein, een industriegebied of een bedrijventerrein voor afvalverwerking; nochtans blijkt niet dat zulke verhuis zal doorgevoerd worden in het licht van de 100.000 ton die het bedrijf wil gaan verwerken; er is geen sprake van procesoptimalisatie; deze term wordt alleen aangewend om het werkelijk industrieel karakter van het bedrijf te verdoezelen;
- er worden geregeld transporten ontvangen met producten vanuit het buitenland, voornamelijk uit Nederland; dit druist echter volledig in tegen de verplichte gebondenheid aan het lokale voor mestverwerkingsinstallaties in agrarisch gebied; de inplanting in agrarisch gebied is alleen verantwoord in functie van de ter plaatse gevestigde landbouwbedrijven en vooral om onnodig transport te vermijden, hetgeen blijkt uit voormelde omzendbrief; de milieuvergunningsaanvraag suggereert dat het onhaalbaar is om alleen OBA-stromen te aanvaarden van nabijgelegen bedrijven en dat een stabielere voeding voor een vergister een positief effect heeft op het vergistingsproces; gelet op de vanuit Europese hoek ingestelde kwetsbaarheid van het Vlaamse grondgebied, is zulke redenering echter onvoldoende om een afwijking van in het verleden noodzakelijk opgelegde vergunningsvoorwaarden te rechtvaardigen;
- de mestverwerkingsactiviteiten zorgen voor enorme geurhinder naar de rest van de omgeving toe; wanneer de wind uit noordoostelijke richting komt, ondervinden de beroepsindieners zowel persoonlijk als bedrijfsmatig ernstige geurhinder; dit is een prikkelende en irriterende kadavergeur van dierlijke aard; ondanks de afstand tussen de 2 bedrijven (ongeveer 1 km) blijft de geur zeer pertinent en hinderlijk; in het verleden werden in de vergunning voorwaarden opgenomen die de geurhinder tot een minimum zouden moeten beperken; het feit dat de klachten thans aanhouden, zo niet verergeren, toont aan dat deze vergunningsvoorwaarden niet worden nageleefd; de uitbreiding die door de aanvrager wordt voorgesteld, waarbij wordt voorzien in de verwerking van grotere capaciteiten van OBA, biogas en dierlijke mest, zal deze geurhinder zo mogelijk nog erger maken, zo niet onuitstaanbaar; uit het negatieve advies van het schepencollege blijkt bovendien dat er zich geregeld calamiteiten voordoen die de geurhinder nog verder in de hand werken; uiteindelijk is het onbegrijpelijk dat de geurhinder in de milieuvergunning beschouwd wordt als zijnde verholpen omdat er aanpassingen aan de luchtbehandeling zouden worden doorgevoerd; tot op de dag van vandaag is er evenwel nog geen beterschap;
- een gebrek aan geurhinder kan evenwel niet langer worden volgehouden en ontbeert op dit moment elke geloofwaardigheid, gelet op de logboeken die beroepers hebben bijgehouden en die aantonen dat er wel degelijk sprake is van geurhinder; in een schrijven van 7 oktober 2015 van de buitendienst Antwerpen

van de afdeling Milieu-inspectie houdende afwijzing van een eerste verzoek tot bestuurlijke maatregelen wordt deze geurhinder overigens erkend;

- er wordt in de milieuvergunning weinig aandacht besteed aan het effect dat de uitgestoten luchtemissies zouden kunnen hebben op de volksgezondheid; in het ongunstig advies van het Agentschap voor Natuur en Bos van 8 september 2015 wordt gewezen op de negatieve impact die kan ondervonden worden van de verzurende en vermestende emissies van de vergistingsinstallatie;
- OVAM heeft eind juli en op 11 augustus van dit jaar vastgesteld dat er illegale lozingen werden uitgevoerd, waarop OVAM vervolgens de grondstoffenverklaring dreigde in te trekken; beroepers voegden foto's toe aan hun beroepschrift waaruit de ernst van de verontreiniging duidelijk blijkt; een persartikel daterend van 2012 toont daarenboven aan dat het niet de eerste keer is dat er sprake is van verontreiniging;
- in de milieuvergunningsaanvraag wordt voorgesteld om de chemische wasser met biofilter te vervangen door een 2-trapswasser (zuurwasser/waterwasser) omdat dit zogezegd de hinder tot een minimum zou kunnen beperken; in de aanvraag wordt echter niet, minstens onvoldoende, aangetoond dat zulke 2-trapswasser een effectiever en beter alternatief vormt; meer in het algemeen stelt beroepster vast dat er onvoldoende onderbouwing wordt geleverd voor de vooropgestelde afwijkingen van de voorheen opgelegde vergunningsvoorwaarden;
- bvba De Groentuin wordt ernstig verstoord in haar eigen productieproces; De Groentuin is immers gespecialiseerd in het afleveren van verse voeding; deze productie wordt gestoord door de nabije uitstoot van schadelijke gassen; bovendien worden schadelijke stoffen ook overgedragen via insecten, meeuwen, ratten en andere overdragers van ziektekiemen die afkomstig zijn van het bedrijf; bovendien is deze uitstoot en overdracht van schadelijke gassen niet alleen nadelig voor de in de omgeving gekweekte gewassen, maar ook voor de gezondheid van omwonenden en de werknemers van de nabijgelegen bedrijven;
- een probleem dat voortspruit uit de bedrijfsactiviteiten, is een buitensporige meeuwenoverlast; de aanwezigheid van meeuwen zorgt voor een vervuiling van het water alsook van de glazen wanden van de serres; De Groentuin heeft zich reeds genoodzaakt gezien om over te gaan tot het aankopen van allerlei toestellen om de meeuwen weg te jagen; de aanwezigheid van meeuwen houdt een groot risico in voor het verspreiden van bacteriën, besmettingen en ziekten; er werd als voorwaarde opgelegd dat de opslag van vaste afvalstoffen doeltreffend moet worden aangepakt om geurhinder te beperken en ook de aantrekking van meeuwen te voorkomen en dat alle inputs die onderhevig zijn aan verrotting, indoor of in gesloten silo's moeten worden opgeslagen; uit de nog steeds aanwezige meeuwenplaag blijkt duidelijk dat er geen voldoende afdekking is voorzien;
- door slechte filtering komt er veel fijn stof vrij; alle gebouwen waar het fijn stof op terecht komt, vergelen; bij de eerstvolgende regenbui komen deze schadelijke stoffen in het waterbassin terecht dat als opslag dient voor de planten; de stofverplaatsing veroorzaakt bovendien ook lichthinder; de foto's die beroepers als bijlage voegen, tonen aan dat het wel degelijk het bedrijf Quirijnen Energy Farming is dat overdadig veel stof produceert en in de lucht verspreidt; gezien de korte afstand tussen het bedrijf en het bedrijf van de beroepers hebben zulke

hoeveelheden stof nefaste gevolgen voor de verse productie en dus ook voor de eindconsument;
- het kwestieuze perceel is gelegen in de nabijheid van een agrarisch gebied met ecologische waarde en een natuurgebied; bij een uitbreiding zal de ecologische waarde en de natuurkwaliteit van deze zones geheel teloor gaan; de illegale lozingspraktijken zijn van zulke aard dat zij het nabije natuurgebied en de ecologische waarde van het nabijgelegen beschermd agrarisch gebied in het gedrang brengen;
- met een uitbreiding van de opslag- en verwerkingscapaciteit komt ongetwijfeld een verhoging van de zware transportverplaatsingen; de milieuvergunnings-aanvraag overtuigt dan ook geheel niet wanneer wordt geponeerd dat er inzake aanvoer van inputstromen niets zou veranderen; de zogezegde vermindering in afvoertransporten is geheel ongeloofwaardig, gelet op de extra opslag- en verwerkingsactiviteiten;
- de bestreden milieuvergunning legt als voorwaarde op dat de exploitant uiterlijk op 30 september 2015 het opslagbassin voor potentieel verontreinigd hemelwater in gebruik moet nemen; ook deze voorwaarde werd niet nageleefd, hetgeen aantoont dat het opleggen van voorwaarden ter bescherming van het milieu niet eens nuttig is, aangezien deze toch manifest terzijde worden geschoven;

Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 12 oktober 2006 waarbij vergunning wordt verleend voor het verder exploiteren en veranderen van een rundveebedrijf, voor een termijn verstrijkend op 12 oktober 2026;

Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 18 juni 2009 waarbij vergunning wordt verleend voor het veranderen van een rundveebedrijf, voor een termijn verstrijkend op 12 oktober 2026;

Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 14 oktober 2010 waarbij vergunning wordt verleend voor het veranderen van een rundveebedrijf met covergistingsinstallatie, voor een termijn verstrijkend op 12 oktober 2026;

Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 20 oktober 2011 waarbij vergunning wordt verleend voor het veranderen van een rundveebedrijf met covergistingsinstallatie, voor een termijn verstrijkend op 12 oktober 2026;

Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 20 december 2012 waarbij akte wordt genomen van de verandering van een rundveebedrijf met covergistingsinstallatie, voor een termijn verstrijkend op 12 oktober 2026;

Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 19 mei 2014 waarbij akte wordt genomen van de melding van overname van een rundveebedrijf

vergund op naam van Frank Quirijnen (overlater) door de bvba Quirijnen Dairy Farming en de bvba Quirijnen Energy Farming (overnemers);

Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 28 augustus 2014 waarbij akte wordt genomen van de splitsing van het rundveebedrijf en covergistings-installatie, voor een termijn verstrijkend op 12 oktober 2026;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied en een agrarisch gebied met ecologisch belang volgens het gewestplan 'Turnhout', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 30 september 1977;

Gelet op de ligging van de inrichting binnen de overdrukzone 'artikel 2: afrembeleid' met als onderliggende gebiedsaanduiding 'landbouw' volgens het gemeentelijk RUP 'Glastuin-bouw', vastgesteld door de deputatie van de provincie Antwerpen op 30 januari 2014;

Gelet op het ongunstige subadvies van 23 november 2015 en het aanvullend voor-waardelijk gunstige subadvies van 6 januari 2016 van het Agentschap voor Natuur en Bos;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige subadvies van 25 november 2015 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Merksplas met betrekking tot de watertoets;

Gelet op het gunstige advies van 3 december 2015 van de Openbare Vlaamse Afval-stoffenmaatschappij;

Gelet op het gunstige advies van 15 december 2015 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 8 januari 2016 van de afdeling Milieu-vergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het gunstige advies van 11 januari 2016 van de afdeling Gebieden en Projecten van het departement Ruimte Vlaanderen;

Gelet op het horen op 12 januari 2016 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die het volgende verklaart:

- we kunnen ons vinden in de uitgebrachte adviezen en voorgestelde bijzondere voorwaarde;
- initieel werd de stedenbouwkundige vergunning deels geweigerd door de gemeente; nadien werd voor het aanvankelijk geweigerde deel alsnog een stedenbouwkundige vergunning verleend door de gemeente;
- de vaste OBA worden opgeslagen in een gesloten loods; er is steeds slechts een beperkte hoeveelheid aanwezig, overeenkomend met de input voor ongeveer 10 dagen; deze afvalstoffen moeten immers zo vers mogelijk vergist worden; de snelheid van verwerking is eveneens van belang om broei van de OBA te vermijden; er zijn geen problemen met de broei van OBA bij vergistingsinstallaties bekend;
- door de toekomstige opslag van vaste OBA in een loods is er geen voedsel op het bedrijf toegankelijk voor meeuwen;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 12 januari 2016 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Overwegende dat het beroep betrekking heeft op het verlenen van een milieuvergunning voor het veranderen van een covergistingsinstallatie; dat het bedrijf tot 12 oktober 2026 vergund is voor het vergisten van 60.000 ton biomassa per jaar en het drogen van 25.000 ton mest per jaar; dat de beoogde verandering voornamelijk betrekking heeft op:

- nieuwbouw van een opslagbekken voor hemelwater, een navergister, twee opslagtanks voor dunne fractie en een loods;
- opslag van energiegewassen;
- wijzigen nabehandeling digestaat;
- stopzetten proces verbranding van dierlijke afvalvetten en gerecycleerde frituurvetten en –oliën;
- stopzetten lozen bedrijfsafvalwater;
- aanvragen van een tweetrapswasser;

Overwegende dat in een straal van circa 100 m rond de perceelgrens 6 woningen gelegen zijn; dat woongebieden op meer dan 2 km zijn gelegen; dat op circa 200 m een natuurgebied is gesitueerd;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek 2 bezwaarschriften werden ingediend; dat de bezwaarschriften voornamelijk betrekking hebben op: geurhinder, verkeer, ligging van het bedrijf in agrarisch gebied en nabij natuurgebied;

Overwegende dat er bij de afdeling Milieu-inspectie klachten over het bedrijf bekend zijn; dat het meerdere klachten betreft over geurhinder, stofhinder, overlast van meeuwen en lozingen, allen afkomstig van de beroepsindiener;

Overwegende dat de inrichting overeenkomstig de Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies een GPBV- (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) installatie betreft waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken, zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat minimaal 30% mest, maximaal 30% energiegewassen en reststromen uit de landbouw en maximaal 40% OBA en secundaire grondstoffen vergist worden; dat met de aanvraag geen veranderingen aan de verwerkingscapaciteit, noch aan het vergistingsproces beoogd worden; dat de exploitant vergund is voor het vergisten van 60.000 ton inputstromen per jaar en dat dit ongewijzigd blijft; dat het bedrijf beschikt over een inkomend register waarin onder meer het tijdstip van aanvoer, de hoeveelheid en de samenstelling van de aangevoerde stromen worden opgenomen; dat op de inrichting een weegbrug aanwezig is; dat het aanvraagdossier een ijkingsattest van de weegbrug bevat; dat er geen aanleiding is om aan te nemen dat de vergunde verwerkingscapaciteit van 60.000 ton per jaar overschreden zou worden; dat er bovendien voldoende maatregelen worden getroffen, zoals hierboven weergegeven, om te allen tijde adequaat na te gaan hoeveel de actuele verwerkingscapaciteit bedraagt;

Overwegende dat uit het aanvraagdossier blijkt dat het digestaat nog een gaspotentieel heeft van 10–15%; dat door de bouw van een navergister en 2 opslagtanks voor digestaat het digestaat maximaal kan uitweken; dat de productie van biogas hierdoor toeneemt in de beoogde situatie met 915 Nm^3/uur tot een biogasproductie van 3.307 m^3/uur; dat een uitbreiding van de opslag van biogas met 18.700 m^3 biogas tot 23.200 m^3 biogas wordt voorzien; dat het biogas wordt opgeslagen bovenin de vergisters en de opslagtanks voor digestaat; dat de beoogde procesoptimalisatie inhoudt dat de opslag van OBA wordt uitgebreid met 910 ton tot 1.100 ton vloeibaar OBA en 810 ton vast OBA en de opslag van mest wordt uitgebreid met 16.450 m^3 tot de opslag van 600 m^3 mest, maag- en darminhoud in mestkelders, 125 m^3 mest in silo, 3.975 m^3 digestaat, 150 m^3 dikke fractie, 16.000 m^3 dunne fractie en 300 m^3 gedroogd en gekorreld eindproduct zodat er voldoende opslagcapaciteit op het bedrijf voorhanden is;

Overwegende dat het bedrijf momenteel vergund is voor het drogen van het digestaat na vergisting; dat het bedrijf het digestaat na vergisting en hygiënisatie wil scheiden waarbij de dikke fractie zal worden gedroogd en afgevoerd; dat de dunne fractie deels zal worden uitgereden en deels zal worden ingedampt en vervolgens worden ingedroogd en afgevoerd; dat er voor de opslag van de dunne fractie twee opslagtanks gebouwd worden;

Overwegende dat een bijkomende opslagsilo voorzien wordt waarin de energiegewassen ingekuild worden;

Overwegende dat het bedrijf momenteel vergund is voor het lozen van 500 m³/jaar, 2 m³/dag en 1 m³/uur bedrijfsafvalwater via een KWS-afscheider; dat het bedrijfsafvalwater afkomstig is van het wassen van voertuigen; dat het waswater van de voertuigen in de beoogde situatie niet meer geloosd zal worden, maar naar de mestkelder zal worden afgevoerd;

Overwegende dat het run off water van de sleufsilo's, het run off water van de werkoppervlakken en het hemelwater dat op een deel van de daken terecht komt, via een bezinkingsbak met beluchtingssysteem wordt afgevoerd naar een hemelwateropslagbassin; dat door de installatie van het bassin de lozing van run off water wordt vermeden; dat het opgevangen water wordt gebruikt als irrigatiewater voor de eigen landbouwgronden; dat de exploitant hiervoor over een grondstoffenverklaring beschikt; dat in het bestreden besluit als bijzondere voorwaarde werd opgelegd dat het bassin uiterlijk op 30 september 2015 in gebruik moest genomen worden; dat een adviesverlener van de afdeling Milieuvergunningen tijdens een bezoek ter plaatse op 18 december 2015 kon vaststellen dat het bassin in gebruik was;

Overwegende dat het hemelwater dat op het overige deel van de daken valt, wordt opgevangen in twee infiltratiebekkens en deels in de baangracht wordt geloosd en deels wordt gebruikt voor onder meer de reiniging van voertuigen;

Overwegende dat volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets de inrichting gelegen is in het Maasbekken; dat de inrichting deels gelegen is in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied; dat het college van burgemeester en schepenen, als beheerder van de waterloop, op 25 november 2015 een voorwaardelijk gunstig subadvies verleende in kader van de watertoets; dat er geen schadelijke effecten op het watersysteem zullen zijn, gelet op de hierboven beschreven maatregelen; dat er bijgevolg voldaan wordt aan artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets;

Overwegende dat er ten gevolge van de gevraagde uitbreiding geen toename van de geluidsproductie wordt verwacht; dat het aantal transporten afneemt; dat de digestaatscheider in een afgesloten loods wordt opgesteld; dat bestaande installaties zoals de WKK-motoren en de drooginstallatie allen binnen staan opgesteld; dat het risico op geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat vaste OBA in de huidige situatie in openlucht worden opgeslagen; dat deze in de beoogde situatie in een afgesloten loods worden opgeslagen; dat de bijkomende opslag voor vloeibare OBA (600 ton) volledig gesloten wordt uitgevoerd; dat

er geen mest of digestaat in contact met de buitenlucht komt, waardoor er bij het overpompen geen gevaar voor geurhinder is;

Overwegende dat de loods waarin de vaste OBA, de mestscheider, de indamper en de drooginstallatie gesitueerd zijn, volledig in onderdruk komt te staan en wordt aangesloten op de luchtbehandelingsinstallatie; dat de luchtstromen van de drooginstallatie, de ondergrondse opslagkelders (mest) en de loods naar een luchtbehandelingsinstallatie worden geleid;

Overwegende dat initieel een tweetrapswasser bestaande uit een zure wasser en een waterwasser werd voorzien; dat tijdens de procedure in eerste aanleg de exploitant voorstelde om de voorziene luchtbehandelingsinstallatie uit te breiden tot een luchtbehandelingssysteem bestaande uit vier trappen: waterwasser, zure wastrap, waterwasser en biologische wastrap die respectievelijk instaan voor de verwijdering van stof, ammoniak, zuur en geur; dat het voorstel werd uitgewerkt door een erkende MER-deskundige in de discipline geur en luchtverontreiniging op 24 juli 2015;

Overwegende dat artikel 5.28.3.4.1, §1, 4°, van titel II van het VLAREM stelt dat de afgezogen ventilatielucht moet behandeld worden door middel van filtratie over een biobed en zure wassers, maar dat elke alternatieve methode met een gelijkwaardig of beter rendement om ammoniakemissie en hinder te voorkomen, in de milieuvergunning kan worden toegelaten; dat de installatie van een biobed op de inrichting niet evident is gelet op het benodigde grondoppervlak en de huidige ligging van de gebouwen en installaties; dat het door de erkend deskundige uitgewerkte voorstel gelijkwaardig is op gebied van ammoniak-, stof- en geurverwijdering aan de door VLAREM voorgeschreven filtratie over een biobed en zure wassers; dat dit expliciet werd bevestigd door de erkend deskundige in een nota op 5 januari 2016;

Overwegende dat in het bestreden besluit als bijzondere voorwaarde werd opgelegd dat de exploitant binnen één jaar na vergunningverlening als controle het resultaat van de doorlichting door een erkend deskundige in de discipline lucht van de werking van de luchtbehandelingsinstallatie aan de deputatie moet bezorgen; dat het bestreden besluit stipuleert dat deze studie minstens een analyse van de in- en uitgaande stromen, het rendement van de installatie en de genomen bijkomende maatregelen moet bevatten;

Overwegende dat ten gevolge van de beoogde verandering en voorgestelde maatregelen het risico op geurhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat alle werkoppervlakken verhard zijn, net zoals de interne wegen; dat de exploitant beschikt over een veegmachine; dat alle inputstromen, uitgezonderd de energiegewassen, worden opgeslagen in afgesloten loodsen, silo's of kelders; dat de energiegewassen worden ingekuild in een sleufsilo; dat de manipulatie van de

inputstromen en het drogen van digestaat kunnen leiden tot stofproductie; dat deze activiteiten in een afgesloten loods plaatsvinden; dat de lucht van de loods en de luchtstroom van de drooginstallatie worden behandeld in het luchtbehandelingssysteem waarbij stof wordt uitgewassen; dat het risico op stofhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat het aantal transporten voor de aanvoer van inputstromen niet wijzigt ten gevolge van de beoogde verandering; dat het aantal transporten voor de afvoer van digestaat afneemt van 1.800 vrachten per jaar tot 1.530 vrachten per jaar (dunne fractie); dat het aantal vrachten voor afvoer van gedroogd product toeneemt van 113 vrachten per jaar tot 163 vrachten per jaar; dat er in totaal een afname is van 1.913 vrachten per jaar naar 1.693 vrachten per jaar voor de afvoer, op dagbasis van 6,4 vrachten per dag naar 5,7 vrachten per dag; dat er vanuit Koekhoven ten noorden aansluiting is op de gewestweg N132 en ten zuiden op de gewestweg N124, die in directe verbinding staat met de ring rond Turnhout; dat het risico op verkeershinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat in het beroepschrift melding wordt gemaakt van de hinder van meeuwen; dat in de beoogde situatie ook de vaste OBA in een gesloten loods wordt opgeslagen; dat er geen stromen meer onafgedekt in openlucht worden opgeslagen, die als een potentiële voedingsbron voor meeuwen kunnen beschouwd worden; dat bijgevolg gesteld kan worden dat de inrichting geen bijdrage levert aan de aanwezigheid van meeuwen in de regio; dat hetzelfde geldt voor de aanwezigheid van ratten;

Overwegende dat de snelheid van verwerking van de vaste OBA van belang is ten einde voldoende energie-inhoud van de producten te behouden voor het vergistingsproces en kansen op broei in de opslag van de vaste OBA te vermijden; dat het aangewezen is om als bijzondere voorwaarde op te leggen dat de nodige maatregelen moeten getroffen worden om broei van de vaste OBA te vermijden en te detecteren;

Overwegende dat het digestaat in de beoogde situatie maximaal wordt uitgegist waardoor er meer biogas geproduceerd wordt; dat het geproduceerde biogas op het bedrijf wordt gebruikt als brandstof voor vier vergunde WKK-motoren waarbij warmte en elektriciteit worden geproduceerd;

Overwegende dat de inrichting op circa 200 m van het habitatrichtlijngebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' is gelegen; dat het Vogelrichtlijngebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' eveneens op circa 200 m is gelegen; dat op circa 350 m het VEN-gebied 'Turnhouts vennengebied' is gesitueerd;

Overwegende dat het dossier een passende beoordeling bevat, opgesteld door een erkend MER-deskundige in de discipline fauna en flora; dat in de passende beoordeling

wordt gesteld dat er in de beoogde situatie geen toename van NH_3-emissie, noch van NO_x-emissie zal plaatsvinden; dat ten gevolge van de toename van biogasverbranding wel meer SO_2 zal gevormd worden; dat er een toename van 15.007 kg/jaar SO_2-emissie tot 15.534 kg/jaar SO_2-emissie wordt verwacht;

Overwegende dat in de passende beoordeling wordt nagegaan wat de verzurende effecten van de SO_2-emissie op het habitatrichtlijngebied zijn; dat het aandeel van de immissie ten opzichte van de kritische depositiewaarden voor verzuring wordt berekend; dat dit aandeel werd bepaald voor het habitattype 'droge Europese heide'; dat in de huidige situatie het aandeel van de immissie ten opzichte van de kritische depositiewaarde voor verzuring 8,1% bedraagt en in de toekomstige situatie het aandeel van de immissie ten opzichte van de kritische depositiewaarde 8,4% bedraagt; dat voor het habitattype 'soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems van berggebieden (en van submontane gebieden in het binnenland van Europa)' in de huidige situatie het aandeel van de immissie ten opzichte van de kritische depositiewaarde voor verzuring 5,6% bedraagt en in de toekomstige situatie het aandeel van de immissie ten opzichte van de kritische depositiewaarde 5,8% bedraagt; dat voor het habitattype 'oude zuurminnende eikenbossen met Quercus robur op zandvlakten' in de huidige situatie het aandeel van de immissie ten opzichte van de kritische depositiewaarde voor verzuring 4,9% bedraagt en in de toekomstige situatie het aandeel van de immissie ten opzichte van de kritische depositiewaarde 5,1% bedraagt; dat voor de zoekzones in de huidige situatie het aandeel van de immissie ten opzichte van de kritische depositiewaarde voor verzuring maximaal 13,8% bedraagt en in de toekomstige situatie het aandeel van de immissie ten opzichte van de kritische depositiewaarde maximaal 14,4% bedraagt; dat door de verandering het aandeel van de immissie ten opzichte van de kritische depositiewaarden beperkt toeneemt;

Overwegende dat het Agentschap voor Natuur en Bos op 23 november 2015 een ongunstig subadvies verleende voor de geplande uitbreiding omwille van de toename van SO_2-emissies en bijhorende verzurende effecten op het nabijgelegen habitatrichtlijngebied; dat in het subadvies gesteld wordt dat er een substantiële daling van de SO_2-emissies moet gerealiseerd worden ten opzichte van de huidige emissie;

Overwegende dat, gelet op de corrosieve werking en nefaste gevolgen voor de motoren, het biogas nu al ontzwaveld wordt door enerzijds het toevoegen van ijzersulfaat en anderzijds het toevoegen van zuurstof aan de vergisters;

Overwegende dat de exploitant op 5 januari 2016 een nota aanleverde, opgesteld door een erkend MER-deskundige in de discipline fauna en flora en een erkend MER-deskundige in de discipline lucht; dat in de nota wordt voorgesteld om de dual fuel motor uit te rusten met een actief koolfilter; dat deze motor in de huidige toestand wordt gevoed met circa 25% aardgas en 75% biogas; dat deze motor in de toekomstige situatie volledig met biogas zal gevoed worden; dat de actief koolfilter, samen met reeds toegepaste ontzwavelingsmethoden, de SO_2-emissies met 95% reduceert; dat de totale

SO_2-emissies van de emissie hierdoor met circa 10% afneemt van 15.007 kg per jaar (vergunde situatie) naar 13.530 kg per jaar;

Overwegende dat de daling van de SO_2-emissies als substantieel kan beschouwd worden; dat ten gevolge van deze daling van emissies een afname aan de kritische depositie-waarden voor verzuring kan verwacht worden; dat er geoordeeld wordt dat er geen sprake zal zijn van een betekenisvolle aantasting van een speciale beschermingszone; dat de voorgestelde milderende maatregelen er toe leiden dat de inrichting geen onvermijdbare of onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken; dat het Agentschap voor Natuur en Bos op 6 januari 2016 een aanvullend voorwaardelijk gunstig subadvies verleende;

Overwegende dat het risico op aantasting van de natuurwaarden in de regio tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt, op voorwaarde dat de dual fuel motor wordt voorzien van een actief koolfilter, zodat de SO_2-emissie maximaal 13.530 kg per jaar bedraagt; dat dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat de exploitant vergund is voor het drogen van jaarlijks maximaal 25.000 ton mest in de drooginstallatie; dat aan dit proces niets verandert en de mestdroging geen onderdeel vormt van onderhavige milieuvergunningsaanvraag;

Overwegende dat het bedrijf momenteel vergund is voor de verbranding van dierlijke afvalvetten en gerecycleerde frituurvetten; dat in het aanvraagdossier wordt gesteld dat dergelijke verbranding echter niet zal plaatsvinden op de inrichting en bijgevolg wordt stopgezet;

Overwegende dat artikel 5.2.1.5, §2, van titel II van het VLAREM stelt dat de inrichting ontoegankelijk moet zijn voor onbevoegden; dat hiertoe, tenzij anders bepaald in de milieuvergunning, de inrichting moet omheind worden met een stevige en voldoende en ongeveer twee meter hoge afsluiting; dat de exploitant een wijziging vraagt van dit artikel, conform de stedenbouwkundige vergunning; dat ten oosten van de inrichting een houten afsluiting wordt voorzien; dat achteraan de afsluiting verzekerd wordt door het opslagbassin (talud van 3 m) en de muur rond de vergisters (2 m); dat ten zuiden en ten westen poorten en een draadafsluiting aanwezig zijn; dat geoordeeld wordt dat de inrichting voldoende ontoegankelijk is voor onbevoegden; dat in het bestreden besluit de toelating werd verleend voor de voorgestelde wijziging van de sectorale voorwaarde;

Overwegende dat de exploitant een wijziging vraagt van de sectorale voorwaarden van artikel 5.2.1.5, §5, van titel II van het VLAREM dat stelt dat langsheen de randen van de inrichting een groenscherm van minstens 5 m breed wordt aangelegd; dat de exploitant voorstelt om, conform de stedenbouwkundige vergunning, een groenscherm te voorzien van 3 m langs de noord- en oostzijde van het bedrijf; dat de inrichting ten zuiden en ten

westen wordt afgeschermd door het rundveebedrijf van Quirijnen Dairy Farming bvba; dat ten zuiden van het bedrijf bovendien nog een groenscherm van 5 m breed wordt voorzien; dat geoordeeld wordt dat de gevraagde wijziging kan verleend worden; dat in het bestreden besluit de toelating werd verleend voor de voorgestelde wijziging van de sectorale voorwaarde;

Overwegende dat in het bestreden besluit een aantal bijzondere milieuvoorwaarden uit voorgaande milieuvergunningen werd geschrapt omdat ze enerzijds betrekking hebben op onderdelen die niet meer voorkomen op de inrichting (motoren van 9 MW_{el} en verbranding van dierlijke afvalvetten en gerecycleerde frituurvetten) of anderzijds betrekking hebben op sectorale voorwaarden die inmiddels geschrapt zijn (afwijking analyses N en P_2O_5);

Overwegende dat in het bestreden besluit de bijzondere voorwaarde van het besluit van 14 oktober 2010, waarbij wordt gesteld dat de OBA afkomstig moeten zijn van nabijgelegen bedrijven en alleen stoffen mogen bevatten van de opgelijste producten, wordt vervangen; dat meer bepaald de lijst met producten wordt uitgebreid en de verplichting dat de OBA afkomstig moeten zijn van nabijgelegen bedrijven wordt geschrapt, gelet op het beperkte aanbod en de markttendens naar het gebruik van reeds vermengde OBA-mixen; dat er wordt geoordeeld dat het bedrijf voldoende lokaal gebonden is, aangezien de mest die in de vergistingsinstallatie wordt verwerkt, wel afkomstig is van nabijgelegen bedrijven, zelfs grotendeels van het naastgelegen rundveebedrijf Quirijnen Dairy Farming bvba van een familielid; dat er een uitbreiding is van de opslag van de energiegewassen; dat ook de energiegewassen lokaal geteeld worden;

Overwegende dat volgens het gewestplan Turnhout het bedrijf gelegen is in een agrarisch gebied en een agrarisch gebied met ecologisch belang; dat nader het door de deputatie op 30 januari 2014 goedgekeurde gemeentelijk RUP "Glastuinbouw" geldt; dat het RUP de aanvraag situeert binnen de overdrukzone artikel 2 Afrembeleid; dat de onderliggende bestemming behoort tot de gebiedsaanduiding 'landbouw'; dat het bedrijf reeds bestaat en vergund is; dat de totale verwerkingscapaciteit met de voorliggende aanvraag niet wordt uitgebreid; dat de aanvraag bijgevolg in overeenstemming is met het geldende plan;

Overwegende dat de aanvraag is gesitueerd langs de Koekhoven, een voldoende uitgeruste buurtweg; dat het gebied actief wordt uitgebaat door landbouwbedrijven en grootschalige glastuinbouwbedrijven; dat op circa 200 m ten oosten de weg Geheulse Dijk ligt, die de westelijke grens vormt van een vogel- en habitatrichtlijngebied;

Overwegende dat de nieuwe constructies niet verder komen dan de bestaande sleufsilo's; dat er hierdoor geen verdere insnijding is van het landschap richting Geheulsedijk; dat de verschillende bestaande en nieuwe gebouwen en constructies één ruimtelijk aaneengesloten geheel vormen;

Overwegende dat de gevraagde verandering functioneel aanvaardbaar is op de voorgestelde locatie;

Overwegende dat de aangevraagde inrichting verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de aangevraagde inrichting, tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep deels gegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen,

B E S L U I T :

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van Gregory Verhelst en Peter Flamey, Jan Van Rijswijcklaan 16, 2018 Antwerpen, raadsheren van:

- bvba De Groentuin, Koekhoven 41 A, 2330 Merksplas;
- Guido Quirijnen en Ann Van Gorp, Koekhoven 41, 2330 Merskplas,

aangetekend tegen het besluit nr. MLAV1-2015-0060 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 10 september 2015 waarbij vergunning wordt verleend aan de bvba Quirijnen Energy Farming, Koekhoven 38, 2330 Merksplas, voor het veranderen van een covergistingsinstallatie, voor een termijn verstrijkend op 12 oktober 2026, gelegen op hetzelfde adres, op de kadastrale percelen: afdeling 1, sectie C, perceelnummers 86A2, 94L, 86Z, 86T, 86V, 86Y, 84R6 en 84D7, omvattende:

- toevoeging van percelen 1-C-86A2, 1-C-86T, 1-C-86V, 1-C-84D7 en 1-C-94L;
- uitbreiding met:
  - een transformator met een individueel nominaal vermogen van 1.000 kVA;
  - het stallen van 10 voertuigen;
  - de productie van biogas met 915 Nm³/uur tot een biogasproductie van 3.307 Nm³/uur;
  - de opslag van 6.200 liter P3-producten tot een totale bovengrondse opslag van 31.200 liter P3-producten, als volgt:
    - 11.600 liter diesel;
    - 11.600 liter gasolie;
    - 1 x 2.000 liter en 2 x 3.000 liter afvalolie;
  - 1 verdeelslang tot 2 verdeelslangen horende bij de diesel- en gasolietank;
  - de opslag van mest met 16.450 m³ tot de opslag van 600 m³ mest, maag- en darminhoud in mestkelder, 125 m³ mest in silo, 3.975 m³ digestaat, 150 m³ dikke fractie, 16.000 m³ dunne fractie en 300 m³ gedroogd en gekorreld eindproduct;

- metaalbewerkingstoestellen met een vermogen van 10 kW tot een totaal vermogen van 20 kW;
- de opslag van 17.000 m³ energiegewassen;

- uitbreiding en wijziging van:
  - uitbreiding met de opslag van 910 ton organisch-biologische afvalstoffen (OBA) en 18.700 m³ biogas waarbij de capaciteit van de covergisting onveranderd blijft, en wijziging door verplaatsing van de behandelingstoestellen horende bij de covergister, tot een totale opslag van 1.100 ton vloeibaar OBA, 810 ton vast OBA en 23.200 m³ biogas, om te komen tot een covergistingsinstallatie voor de verwerking van 60.000 ton/jaar biomassa, waarvan minimaal 30% mest (18.000 ton), maximaal 30% energiegewassen en reststromen uit de landbouw (18.000 ton) en maximaal 40% OBA en secundaire grondstoffen (24.000 ton), omvattend:
    - de opslag van 4 x 125 ton + 600 ton vloeibaar OBA in silo's;
    - 150 ton + 60 ton + 600 ton vast OBA in een overdekte loods;
    - 23.200 m³ biogas (11.000 m³ boven vergisters, 12.200 m³ boven opslag dunne fractie/digestaat);
    - behandelingstoestellen met een totaal vermogen van 936 kW (hakselaar, drooginstallatie, korrelpers,...);
    - mestverwerking door vergisting met een totale capaciteit van maximaal 39.000 ton/jaar en het drogen van maximaal 25.000 ton mest/jaar en/of maximaal 60.000 ton/jaar digestaat;
  - het vermogen van de inrichting voor de productie van elektriciteit/warmte met de vermindering van het geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen met 305 kW en uitbreiding van het totaal nominaal thermisch ingangsvermogen met 12.562 kW, tot een totaal vermogen van respectievelijk 10.113 kW en 23.165 kW, als volgt:
    - 4 WKK's bestaande uit een biogasmotor met een nominaal thermisch vermogen van respectievelijk 7.166 kW en 3 x 2.821 kW en een bijhorende generator met een elektrisch vermogen van respectievelijk 3.044 kW en 3 x 1.190 kW;
    - 1 WKK bestaande uit een aardgasmotor met een nominaal thermisch vermogen van 7.461 kW en een elektrisch vermogen van 3.349 kW;
    - een noodstroomgroep bestaande uit een motor met een nominaal thermisch vermogen van 75 kW (=50%) en een bijhorende generator van 150 kW;
- wijziging door:
  - vermindering van:
    - de opslag van 37.200 liter P4-producten tot een totale bovengrondse opslag van 26.800 liter P4-producten, als volgt:
      - 5 x 200 liter, 1 x 6.000 liter en 2 x 7.000 liter motorolie;
      - 5 x 200 liter hydraulische olie;
      - 7 x 200 liter, 1 x 1.000 liter en 2 x 1.200 liter olie;
    - een warmtewisselaar met een inhoud van 1.000 liter tot 5 warmtewisselaars met een totale inhoud van 90.000 liter;
  - verplaatsing van:
    - 3 compressoren met een vermogen van elk 10 kW;

  - de bovengrondse opslag van 29.900 kg schadelijke en corrosieve stoffen;
  - de opslag van 5.000 kg/l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen;
  - 1 labo;
- vervanging van 5 transformatoren van respectievelijk 2 x 9.000 kVA en 3 x 1.500 kVA door 5 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 11.000 kVA, 2.000 kVA en 3 x 1.600 kVA,

wordt gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt gewijzigd als volgt:

Aan artikel 3, §3, bijzondere voorwaarden, wordt het volgende toegevoegd:
"9. De dual fuel motor wordt voorzien van een actief koolfilter zodat de SO_2-emissie maximaal 13.530 kg per jaar bedraagt.
10. Er worden de nodige maatregelen getroffen om broei van de vaste OBA te vermijden en te detecteren.".

Art. 3. De overige bepalingen van het bestreden besluit worden bevestigd.

Art. 4. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, 8 april 2016

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE