Provincie Antwerpen

Dienst Milieuvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

MLAV1-2017-0156/HS/vcsa/erca

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN
OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE HEER JAN BROSENS MET BETREKKING TOT EEN GEMENGD VEEBEDRIJF MET MESTVERWERKINGSINSTALLATIE, GELEGEN IN 2321 HOOGSTRATEN (MEER), EINDSESTRAAT 3.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet);

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoed-decreet);

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 22 februari 2017 ingediend door de heer Jan Brosens, wonend Eindsestraat 3 te 2321 Hoogstraten (Meer), strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een gemengd veebedrijf met mestverwerkingsinstallatie, gelegen Eindsestraat 3 te 2321 Hoogstraten (Meer), kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-F-108E, 3-F-109H, 3-F-110G, 3-F-112D en 3-F-122E, verder te exploiteren na verandering door wijziging en uitbreiding, omvattend:

- stallen met plaatsen voor 7.966 varkens (20 zeugen en 7.946 varkens ouder dan 10 weken) en 26 runderen (8 runderen jonger dan 1 jaar, 8 runderen van 1 tot 2 jaar en 10 andere runderen) (wijziging door stalreorganisatie) (9.4.1.d.1 – 9.5.c.2 – 9.5.e.1);
- 1 transformator met een individueel nominaal vermogen van 125 kVA (12.2.1);
- het stallen van 5 bedrijfsvoertuigen (uitbreiding met 2 voertuigen) (15.1.1);
- 2 surpressoren van 18,5 kW, samen 37 kW (16.3.1.1);
- de opslag van 16.334 m³ dierlijke mest (uitbreiding met 1.294 m³ en wijziging door verplaatsing van de stalmest) (28.2.c.2), waarvan:
  - onder/bij de stallen:
    - 8.969 m³ mengmest
    - 375 m³ stalmest
  - mestverwerking:
    - 460 m³ dikke fractie
    - 314 m³ dunne fractie
    - 950 m³ ruwe mest/mengmest

- 5.266 m³ effluent (1.125 + 316 + 3.825 m³)

- een mestverwerkingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 40.000 ton mest/jaar (uitbreiding met 15.000 ton/jaar) (28.3.c);
- een voederkeuken met machines met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 75 kW (uitbreiding) (45.13.d.1.b);
- de opslag van 1.273 m³ voeders waarvan 720 m³ groenvoeders in sleufsilo's (uitbreiding) (45.14.3);
- het winnen van grondwater uit 1 of 2 putten op een diepte van 192 m met een maximaal gezamenlijk opgepompt debiet van 75 m³/dag en 18.700 m³/jaar (53.8.2);
- verandering van de opslagcapaciteit en omzetting ingevolge indeling conform de CLP-verordening, zodat de inrichting wat betreft de opslag en verdeling van brandbare en gevaarlijke stoffen na wijziging door:
  - verplaatsing van de brandstofverdeelslang (6.5.1);
  - vermindering van de opslag van mazout met 3.315 kg en vervanging van de tanks (17.3.2.1.1.1.b);

  voortaan omvat:
  - 1 brandstofverdeelslang horend bij de mazouttank van 2.500 liter (6.5.1);
  - de opslag van volgende brandbare en gevaarlijke stoffen:

Product	Hoeveelheid		Opslagwijze bg.: bovengronds	17.3.2.1.1.1.b	17.3.3.1.b	17.3.8.1
	kg	liter				
mazout	4.250	2.500	bg. tank	x		
		2.500	bg. tank	x		
azijnzuur	400		multibox op lekbak	x	x	
antischuimmiddel	352		multibox op lekbak			x
TOTAAL	5.002	5.000		4.650 kg	400 kg	352 kg

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 6.5.1 – 9.4.1.d.1 – 9.5.c.2 – 9.5.e.1 – 12.2.1 – 15.1.1 – 16.3.1.1 – 17.3.2.1.1.1.b – 17.3.3.1.b – 17.3.8.1 – 28.2.c.2 – 28.3.c – 45.13.d.1.b – 45.14.3 – 53.8.2;

Gelet op het feit dat de exploitant vraagt om opnieuw afwijking te verlenen van volgende bepalingen van Vlarem II:

- van artikel 5.9.2.3 §4 en artikel 5.28.2.3 §2.b) om de nabezinker en het effluentbekken niet te moeten afdekken;
- van artikel 5.28.3.2.1 §2 om geen weegbrug te moeten installeren maar gebruik te mogen maken van een geijkte weegbrug met automatische registratie bij derden. De losputten zijn uitgerust met debietmeters;
- van artikel 5.28.3.2.2 §2 en §3 om geen wekelijkse analyse van P_2O_5 en N te moeten doorvoeren op de aangevoerde (grond)stoffen en de afgevoerde eindproducten. In plaats daarvan zou 4 maal per jaar een analyse uitgevoerd worden van elke diercategorie en/of mestput van de verschillende inrichtingen vanwaar mest wordt aangevoerd en van de eigen inrichting voor de afgevoerde eindproducten.;
- van artikel 5.28.3.4.1 §1.3 om het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de nabezinker en het effluentbekken niet te moeten overkappen.

Gelet op het feit dat in toepassing van artikel 387 (laatste zin) van het decreet Omgevingsvergunning gevraagd wordt om de vergunning voor een onbepaalde duur te verlenen;

MLAV1-2017-0156
Jan Brosens

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningsaanvraag:
- besluit van de deputatie van 3 april 2014 met kenmerk MLAV1-2013-477 houdende gedeeltelijke vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding, wijziging en toevoeging van een gemengd veebedrijf (varkens en runderen) voor een termijn verstrijkend op 3 april 2034;
- besluit van de deputatie van 3 april 2014 met kenmerk MLWV-2013-69 houdende het verlenen van afwijking op bepalingen van Vlarem II;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 22 februari 2017; op het feit dat op datum van 24 maart 2017 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek te Hoogstraten d.d. 30 april 2017 waaruit blijkt dat er 1 bezwaar werd ingediend met betrekking tot volgende aspecten:
- algemene bezorgdheid voor natuur, maar evenzeer de impact van toenemende intensieve veeteelt voor het leefmilieu, correlatie met volksgezondheid;
- evenwicht tussen natuur en landbouw dreigt door industrialisatie en grootschaligheid van de landbouw in Hoogstraten verstoord te worden;
- de grote veestapel produceert een mestoverschot met belasting voor het milieu;
- uit het document "zure regen" (VMM, 2013) blijkt dat de ammoniakuitstoot in Hoogstraten 400% het gemiddelde van Vlaanderen overtreft;
- veeteelt draagt in belangrijke mate bij aan de luchtvervuiling (fijnstof, endotoxines) met nadelige gezondheidseffecten - toenemende stikstof- en ammoniakemissies zorgen voor verzurende en vermestende deposities in bodem, water en lucht en zijn schadelijk voor het ecosysteem en soortenrijkdom;
- doordat de streek meer mest produceert dan mag worden uitgereden, verhoogt geur-, fijnstof-, geluids- en verkeersoverlast en geeft risico op calamiteiten; om deze reden pleiten we voor een strikte toepassing van de milieuwetgeving en de opgelegde maatregelen gekoppeld aan beschermende maatregelen voor het milieu waardoor mogelijke verontreiniging van waterlopen wordt vermeden;
- is er een rampscenario ingeval van calamiteiten om de veiligheid van de omgeving te garanderen en worden wel steeds de BBT toegepast? voorzien van voldoende indamming en omwalling om in geval van calamiteit mest- en afvalwateropslag op te vangen;
- negatieve gevolgen ten gevolge van de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit:
  - inzake mobiliteit door de bijkomende transporten;
  - impact op nabijgelegen recreatiezone De Mosten, verschillende natuurgebieden, de Mark, woonzones;
- omwille van impact van de inrichting op mens en milieu mag de afwijking om een aantal bekkens niet te moeten overkappen, niet toegestaan worden;,
- een nauwgezette opvolging van de activiteiten is vereist en dus mag de afwijking van artikel 5.28.3.2.2.§2 en §3 (wekelijkse P_2O_5- en N-analyses) niet worden toegestaan;

Gelet op het verslag van de informatievergadering zoals bedoeld in artikel 18 van het Vlarem; op volgende elementen uit dit verslag:
- Wim De Ruysscher (studiebureau Vamicom) licht de milieuvergunningsaanvraag en het MER toe aan de hand van een PowerPoint-presentatie.
- Er is één persoon aanwezig op de infovergadering. Deze stelt dat hij in principe geen probleem heeft met de uitbreiding, maar wil wel aandacht vragen voor de geurhinder die ervaren wordt, het ontbreken van een groenscherm. Hij wijst ook op eventuele waardevermindering van de nabijgelegen woning;

MLAV1-2017-0156
Jan Brosens

Gelet op het deels gunstige advies d.d. 15 mei 2017 van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten; op volgende elementen uit dit advies:

1. In het kader van het openbaar onderzoek werden 3 bezwaarschriften ingediend met daarin volgende aandachtspunten:
   a. algemene bezorgdheid voor natuur maar evenzeer de impact van toenemende intensieve veeteelt voor het leefmilieu, correlatie met volksgezondheid;
   b. evenwicht tussen natuur en landbouw dreigt door industrialisatie en grootschaligheid van de landbouw in Hoogstraten verstoord te worden;
   c. deze grote veestapel produceert een mestoverschot met belasting voor milieu;
   d. uit het document "zure regen" (VMM, 2013) blijkt dat de ammoniakuitstoot in Hoogstraten 400% het gemiddelde van Vlaanderen overtreft;
   e. veeteelt draagt in belangrijke mate bij aan de luchtvervuiling (fijnstof, endotoxines) met nadelige gezondheidseffecten;
   f. toenemende stikstof- en ammoniakemissies zorgen voor verzurende en vermestende deposities in bodem, water en lucht en zijn schadelijk voor het ecosysteem en soortenrijkdom;
   g. dat onze streek meer mest produceert dan mag worden uitgereden, verhoogt geur-, fijnstof-, geluids- en verkeersoverlast en geeft risico op calamiteiten. Om deze reden pleiten we voor een strikte toepassing van de milieuwetgeving en de opgelegde maatregelen gekoppeld aan beschermende maatregelen voor het milieu waardoor mogelijke verontreiniging van waterlopen wordt vermeden;
   h. omwille van voormelde aspecten willen we volgende bemerking meegeven in de beoordeling:
      - Uitbreiding van de mestverwerkingsinstallatie met 15.000 ton
        → uitbreiding van de mestverwerkingsinstallatie zal sowieso al een sterke verhoging van de ammoniakuitstoot meebrengen, zal ook het transport gevoelig toenemen. Het is ons niet duidelijk hoe de te verwachten meer transporten kunnen worden ingepast in een locatie die toch in de onmiddellijke omgeving ligt van de recreatiezone De Mosten
      - een mestverwerkingsinstallatie met deze omvang moet met een maximale veiligheidsvoorziening uitgerust worden om de mogelijke negatieve gevolgen bij calamiteiten tot het eigen bedrijventerrein te kunnen beperken. De bassins voor opslag en verwerking van mest moeten volledig overkapt worden en ingebed in een betonnen opvangbak (omwalling) die groot genoeg moet zijn om bij calamiteiten de vrijgekomen mest op te vangen zodat deze niet kan afvloeien naar de nabijgelegen Mark of omwonenden.
      - Vraag om afwijking Vlarem II
        → Ammoniak (en mestverwerking) heeft een impact op de volksgezondheid.
        → Daarbij komt dat deze mestverwerking in de onmiddellijke omgeving ligt van het recreatiedomein De Mosten (750 m) waar vooral jongeren en ouderen vertoeven en binnen een straal van 1 km van dit mestverwerkingsbedrijf liggen hier verschillende natuurgebieden en de belangrijke groenblauwe ader 'De Mark' (met het drukke, recreatieve fietspad op amper 300 meter van dit bedrijf). Verder ligt de woonzone 'Hoogeind' op amper 500 meter van dit bedrijf.
        → De milieumaatregelen opgelegd door Vlarem II moeten daarom absoluut volledig en onverkort toegepast worden. Afwijkingen zijn om die reden uit de boze, zeker in een gemeente als Hoogstraten die vandaag al koploper is met de hoogste ammoniakuitstoot in Vlaanderen. En een uitzondering of deze opgelegde beschermende maatregelen is onverantwoord.
        → Wat de analyses betreft, kan hier ook geen afwijking toegestaan worden, een strikte en nauwgezette opvolging van deze sterk milieubelastende praktijk is meer dan aangewezen.
      - Gezien de merkelijke toename van dergelijke milieubelastende mestverwerkingsbedrijven op het grondgebied van Hoogstraten vragen we ons af of hierbij steeds de Best Beschikbare Techniek voor de mestverwerking naar milieu-invloeden toe wordt toegepast door aanvragers? Heeft het bedrijf en de gemeente een rampenplan in werking om vergelijkbare rampen uit het verleden snel in te dammen? .

De evaluatie ten gronde zal uitgevoerd worden door de deputatie, wel kan gesteld worden dat:

a. een aantal opmerkingen een algemene bekommernis betreffen omtrent emissies en samenhang met gezondheid en leefomgeving en niet de concrete aanvraag betreffen. Het zijn echter wel aandachtspunten die in de algemene beleidsvorming moeten worden meegenomen;
b. de gevolgen van de uitbreiding van de mestverwerking op vlak van transport niet effectief kunnen worden ingeschat, deze info is niet opgenomen in het aanvraagdossier;
c. aan de bekommernis omtrent toepassing van BBT en maatregelen die eventuele calamiteiten kunnen voorkomen, zou moeten worden tegemoetgekomen door toepassing van de Vlarem-voorwaarden. Omwalling en opvangmogelijkheden voor mestopslag zijn hier evenwel niet in voorzien.

2. Het advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar is voorwaardelijk gunstig.
3. Gelet op volgende elementen uit het advies van de milieudienst:
   a. Op 3 april 2014 werd vergunning verleend aan de exploitant tot samenvoeging/uitbreiding van het varkensbedrijf. In totaal zullen 7.966 varkens gehouden worden (uitbreiding met 5.158 varkens - (her)bouw stallen 7-8-11). Wegens de omvang van het project wordt deze vergunning in fasen uitgevoerd. De aanvangsdatum werd ingevolge de crisis in de varkenssector bovendien uitgesteld. Stal 8 is momenteel in opbouw, voor stallen 7 en 11 werd een bouwaanvraag ingediend.
   b. Om de rechtszekerheid van de onderneming te garanderen, wordt nu een hernieuwing gevraagd van deze vergunning (voor onbepaalde duur).
   (Stal 10 zal in latere fase nog worden omgebouwd, dit zal later aangevraagd worden.)
   Het MER dat werd opgemaakt voor de aanvraag uit 2013 wordt terug bijgevoegd bij de huidige aanvraag.
   c. Onderwerp van de huidige aanvraag is verder vooral de uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit. Daarnaast wordt een herschikking gevraagd binnen de stallen 7-8-11, de dierenaantallen wijzigen echter niet. Verder worden een aantal wijzigingen doorgevoerd met betrekking tot stallen van voertuigen, mazoutopslag, verdeelslang, voederkeuken, opslag groenvoeder, grondwaterwinning...
   Herrubricering wordt gevraagd ingevolge de doorvoering van de CLP-verordening.
   d. Gelet op volgende milieutechnische aspecten uit de aanvraag:
      - De stallen 7-8-11 worden aangesloten op een biodbedsysteem (S-3). Volgens het aanvraagdossier wordt met dit systeem een reductie bereikt van 90% voor geur en ammoniak en 50% voor stof.
      De locatie van de biobedden wordt in deze aanvraag gewijzigd.
      - Volgens het aanvraagdossier is voldoende mestopslagcapaciteit voorzien om een periode van 9 maanden te overbruggen (9.919 m³ mengmest en 375 m³ vaste mest)
      - Op jaarbasis zal 40.000 ton mest verwerkt worden (uitbreiding met 15.000 ton), circa 50% wordt aangeleverd door de eigen bedrijven, de overige mest zal worden aangeleverd door bedrijven die gelegen zijn in de omgeving van het bedrijf. De onderhandelingen met de mogelijke leveranciers zijn nog lopende.
      - De effecten van de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit op mobiliteit zijn niet opgenomen in het aanvraagdossier. Gelet op de belangrijke toename, de ligging nabij het recreatiedomein de Mosten, ... lijkt het aangewezen hierover bijkomende informatie op te vragen.
      - De bijkomende mestverwerking zal plaatsvinden binnen de bestaande - te regulariseren - constructies. De nitrificatie-/denitrificatiebekkens werden groter uitgevoerd dan vergund. De mestscheiders en surpressors beschikken over voldoende capaciteit.
      - Mazoutopslag wordt verminderd met 3.315 kg. Mazout zal worden opgeslagen in 2 bovengrondse, dubbelwandige opslagtanks van 2.500 liter. Een keuringsattest werd gevoegd bij de aanvraag.
      Op deze tank is een verdeelslang aangesloten. De ondergrond van de tankplaats is vloeistofdicht uitgevoerd en voldoende draagkrachtig. De vloer wordt voorzien van de nodige helling zodat gemorste brandstof kan afvloeien naar een opvangbak.
      - Azijnzuur en structol wordt opgeslagen in multiboxen geplaatst op lekbakken

- Er wordt geen lozing van bedrijfsafvalwater gevraagd. Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de onderliggende mestkelders.
- Uitbreiding wordt gevraagd met opslag van 720 m³ groenvoeders. De aanvraag bevat geen gegevens in verband met de aard van de opslag. De nodige maatregelen moeten worden getroffen opdat eventuele sapverliezen opgevangen worden. Mogelijk kan de aanvrager hierover bijkomende info verschaffen.
- Huishoudelijk afvalwater van de woning wordt geloosd via een septische put. De woning is gelegen in collectief te optimaliseren gebied.
  Op het bedrijf is een opvang van hemelwater voorzien (silo 350 m³). Dit wordt aangewend voor laagwaardige toepassingen zoals reiniging van stallen en het bevochtigen van de biobedinstallatie. (geraamd verbruik: 4.780 m³/jaar).
- Grondwater wordt momenteel gewonnen uit één put van 192 m diepte. Indien deze put het benodigde debiet van 18.700 m³/jaar kan leveren wordt de 2e voorziene put niet uitgevoerd.
- Momenteel werd geen groenscherm aangeplant aan het bedrijf. Een erfbeplantingsplan werd gevoegd bij de aanvraag. Bij afhandeling van de aanvraag stedenbouwkundige vergunning (die momenteel lopende is) zal de uitvoering van deze beplanting worden opgelegd.
- Het bedrijf is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied. Er wordt geen substantieel schadelijk effect op het watersysteem verwacht ten gevolge van de aangevraagde verandering.
- Gelet op het verzoek tot afwijkingen met betrekking tot de werking van de mestverwerkingsinstallatie (overkapping/analyseplicht/weegbrug) lijkt het aangewezen te oordelen op basis van soortgelijke installaties die reeds in werking zijn. Praktijkervaring kan aangeven of de gevraagde afwijking aanvaardbaar is. Beslissing naar analogie met ander installaties lijkt wenselijk.

e. De hinder naar de omgeving toe kan tot een aanvaardbaar niveau beperkt worden mits naleving van de voorwaarden van Vlarem II;

Gelet op het gunstige advies d.d. 14 april 2017 van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar van Hoogstraten; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het goed ligt volgens het van kracht zijnde gewestplan Turnhout in een agrarisch gebied.
   Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de grenzen van een ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling.
   De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan.
2. De volgende stedenbouwkundige beslissingen zijn bekend:
   - 18 juli 1969: het bouwen van een veestal
   - 5 april 1973: het bouwen van een biggenstal
   - 10 mei 1974: het bouwen van een veestal
   - 9 mei 1978: het bouwen van een kweekvarkensstal
   - 17 juli 1985: het bouwen van een vleesvarkensstal
   - 26 juni 1989: het verbouwen van een varkensstal
   - 31 juli 1989: het bouwen van een mestvarkensstal (bestaand agrarisch bedrijf)
   - 9 maart 1990: het bouwen van een zeugenstal bij een agrarisch bedrijf
   - 4 maart 1991: het bouwen van een zeugenstal bij een agrarisch bedrijf
   - 19 augustus 1991: het bouwen van een mestvarkensstal bij een bedrijf
   - 4 juli 1994: het slopen en bouwen van een woonhuis bij een landbouwbedrijf
   - 6 februari 1995: het bouwen van een biggen- en vleesvarkensstal en het omvormen van een stal tot berging bij een landbouwbedrijf
   - 16 maart 1998: het bouwen van een biggenstal bij een landbouwbedrijf
   - 10 februari 2003: het bouwen van een varkensstal en een sleufsilo
   - 1 oktober 2004: het bouwen van een mestverwerkingsinstallatie bij een landbouwbedrijf
   - 18 september 2006: het bouwen van een berging en het regulariseren van een biggen- en varkensstal

- 20 augustus 2007: het regulariseren van het groter bouwen van een varkensstal
- 17 maart 2008: het bouwen van een loods en mestsilo en het regulariseren van een mestkelder
- 27 april 2009: het verbouwen van een schuur
- 29 september 2014: het bouwen van een varkensstal, een biobedinstallatie, een watersilo en het uitbreiden van een mestverwerkingsinstallatie

Op 18 februari 2017 werd een aanvraag om een stedenbouwkundige vergunning ingediend voor het bouwen van 2 mestvarkensstallen met biobedinstallatie en de regularisatie van 2 voederlokalen, uitbreiding mestverwerkingsinstallatie en sleufsilo's en het slopen van afdaken en het aanleggen van betonverharding.

3. De groenaanplantingen zoals opgelegd in bepaalde stedenbouwkundige vergunningen werden niet uitgevoerd zoals vergund. De vergunde en voorziene groenaanplantingen dienen effectief uitgevoerd te worden zoals aangeduid op het inplantingsplan behorende bij de aanvraag om stedenbouwkundige vergunning ingediend op 18 februari 2017;

Gelet op het deels gunstige advies d.d. 2 mei 2017 van het Departement Omgeving - Afdeling Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk: AMV/A/17/13695); op volgende elementen uit dit advies:

1. Voorliggende aanvraag betreft de uitbreiding en hernieuwing van een vergunde inrichting. Het betreft vooral een uitbreiding van de mestverwerking.
   Het aantal varkens en runderen blijft behouden.
2. Er werd een bouwaanvraag ingediend voor regularisatie van de mestverwerking en voor het bouwen van de stallen 7 en 11. De twee bijkomende bekkens (nitrificatie/denitrificatie) voor uitbreiding bij de mestverwerkingsinstallatie aangevraagd in 2013 werden groter uitgevoerd en worden geregulariseerd. Hierdoor is het mogelijk om tot 40.000 ton mest te verwerken in de installatie (uitbreiding met 15.000 ton). De stallen 7, 8 en 11 hebben bij het uiteindelijke ontwerp een iets andere binnenindeling als voorzien bij vorige aanvraag. Het betreft een loutere herschikking zonder aanpassing van enig ammoniakemissiearm systeem: 24 varkens verhuizen van stal 7 naar stal 11, beide uitgevoerd met hetzelfde stalsysteem waardoor er geen wijziging van emissies voorkomt.
3. Het betreft een GPBV-bedrijf. In 2013 werd getoetst aan de toenmalige BREF IRPP. Ondertussen zijn op 21 februari 2017 de BBT-conclusies (BBT-C) van de herziene BREF IRPP gepubliceerd. Aangezien de wijziging met betrekking tot de dieren zeer beperkt is, wordt nu geen GPBV-toetsing uitgevoerd. De BBT-C van de BREF IRPP zullen grotendeels worden omgezet in titel III van het Vlarem en later volgt een individuele toetsing van het bedrijf aan de nieuwe BBT-C door onze afdeling.
4. Wegens de omvang van het project wordt de verleende vergunning van 3 april 2014 (MLAV1-2013-0477) in verschillende fasen uitgevoerd. Wegens de crisis in de varkenssector werd de aanvang van de werken iets uitgesteld. Stal 8 wordt momenteel gebouwd en voor stallen 7 en 11 werd op 17 februari 2017 de bouwvergunning ingediend. Omdat de feitelijke investeringen in 2017 gebeuren en voor het maximaal verhogen van de rechtszekerheid wordt nu al een vroegtijdige hernieuwing gevraagd. Om de rechtszekerheid van de onderneming te garanderen, wordt een hernieuwing aangevraagd voor onbepaalde duur van de bestaande basisvergunning op basis van artikel 387 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning. Voor de afwijkingen zoals verleend bij besluit MLWV-2013-69 wordt tevens een hernieuwing gevraagd.
   De Afdeling GOP – MV buitendienst Antwerpen stemt niet in met de vroegtijdige hernieuwing, aangezien ten opzichte van de vorige aanvraag geen (of beperkte) nieuwe investeringen gepland zijn.
5. De schuur (stal 10) zal nog worden omgebouwd. Hiervoor zal nog een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige werken worden ingediend nadat stallen 7 en 11 inclusief biobedden zijn gebouwd.
6. Men wenst 2 bijkomende landbouwvoertuigen te stallen.
   De exploitant vraagt een vermindering van de mazoutopslag naar 4.250 kg mazout en de omzetting van de indeling volgens de CLP-verordening waardoor volgende gevaarlijke stoffen aanwezig zijn: opslag van in totaal 4.250 kg mazout, zijnde 2 maal 2.125 kg mazout in 2 bovengrondse tanks van 2.500 liter. De brandstofverdeelslang wordt verplaatst, de tank in de

loods staat vooraan en niet achteraan.
De stalmest, opslag van 375 m³, zal niet worden voorzien bij de nog om te bouwen schuur (stal 10 met 4 zeugenkraamhokken) maar in de bestaande loods.
De voederkeuken breidt uit met machines met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 75 kW.
De opslag groenvoeder breidt uit tot 1.273 m³ voeders waarvan 720 m³ groenvoeders in sleufsilo's.

7. De mestcentrifuge staat opgesteld binnen in de loods. De ruwe mest wordt via een gesloten circuit opgepompt uit de buffer ruwe mest. De dunne fractie wordt afgescheiden en gaat naar het volledig afgesloten bekken voor dunne fractie. De dikke fractie valt op een transportband die binnen in de loods staat opgesteld en voert de mest naar het lager gelegen deel van de loods. Het hele proces gebeurt binnen de loods die volledig gesloten wordt (enkel bij laden dikke fractie voor afvoer gaan de deuren open).
   De nabezinker en het effluentbekken worden niet afgedekt. Het resteffluent van dergelijke installatie geeft geen geurhinder zodat afdekken in feite overbodig is.
   Het beluchtingssysteem in de nitrificatiezone is opgebouwd uit fijnbellige beluchting (mattenbeluchters met grote zuurstofoverdracht) gevoed door surpressors, waarbij de sturing gebeurt door middel van een O_2-meter.
   Om de denitrificatie vlot te laten verlopen, is een overmaat aan CZV vereist. Aangezien er soms onvoldoende biologisch beschikbare CZV in de dunne fractie aanwezig is om een goede denitrificatie te bekomen, wordt de mogelijkheid voorzien om supplementair azijnzuur te doseren in de denitrificatiebekkens.
8. Het werkingsregime wordt opgetrokken van circa 3.500 werkuren per jaar naar 5.000 werkuren. Er wordt alle dagen gescheiden. Momenteel wordt er 12,5 m³ bedrijfseigen mest verwerkt (50% van de vergunde hoeveelheid van 25.000 ton); indien men wenst uit te breiden met 15.000 ton tot 40.000 ton/jaar daalt het percentage van bedrijfseigen mest tot 31%; 69% van de te verwerken mest bedraagt bedrijfsvreemde mest. Gelet op de locatie van het bedrijf in de gemeente Hoogstraten is dit acceptabel. Er wordt voorgesteld een bijzondere voorwaarde op te leggen.
   De te verwerken mest, afkomstig van vergunde en niet-vergunningsplichtige dieren van derden, mag op jaarbasis niet meer bedragen dan 69% van de effectief verwerkte mest.
9. De exploitant vraagt om opnieuw afwijking te verlenen van volgende bepalingen van Vlarem II, tevens voor onbepaalde duur:
   a. van artikel 5.9.2.3 §4 en artikel 5.28.2.3 §2.b) om de nabezinker en het effluentbekken niet te moeten afdekken;
   b. van artikel 5.28.3.2.1 §2 om geen weegbrug te moeten installeren maar gebruik te mogen maken van een geijkte weegbrug met automatische registratie bij derden. De losputten zijn uitgerust met debietmeters;
   c. van artikel 5.28.3.2.2 §2 en §3 om geen wekelijkse analyse van P_2O_5 en N te moeten doorvoeren op de aangevoerde (grond)stoffen en de afgevoerde eindproducten. In plaats daarvan zou 4 maal per jaar een analyse uitgevoerd worden van elke diercategorie en/of mestput van de verschillende inrichtingen vanwaar mest wordt aangevoerd en van de eigen inrichting voor de afgevoerde eindproducten;
   d. van artikel 5.28.3.4.1 §1.3 om het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de nabezinker en het effluentbekken niet te moeten overkappen.

   Daar de Afdeling GOP – MV buitendienst Antwerpen niet instemt met de vroegtijdige hernieuwing blijven de verleende voorwaarden van besluit MLWV-2013-69 van toepassing, voor de volledigheid kunnen deze overgenomen worden, tevens wijzigt het percentage van bedrijfsvreemde te verwerken mest:
   a. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.9.2.3 §4 en artikel 5.28.2.3 §2.b) van Vlarem II dienen de nabezinker en het effluentbekken niet te worden afgedekt. De opgeslagen effluenten dienen evenwel te allen tijde te voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet.
   b. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1 §1.3 van Vlarem II dienen het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de nabezinker en het effluentbekken niet te worden overkapt.

c. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.1 §2 van Vlarem II dient geen weegbrug te worden geïnstalleerd. Als alternatief dient gebruik te worden gemaakt van een geijkte weegbrug met automatische registratie bij derden. De losputten dienen uitgerust te zijn met debietmeters.
d. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.2 §2 en §3 van Vlarem II met betrekking tot de analyses op de aangevoerde mest enerzijds en afgevoerde eindproducten anderzijds, dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en verplichte analyse van elke vracht van de aangevoerde mest te gebeuren.
Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit van 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking.
e. De te verwerken mest, afkomstig van vergunde en niet-vergunningsplichtige dieren van derden, mag op jaarbasis niet meer bedragen dan 69% van de effectief verwerkte mest.

10. De Afdeling GOP – MV buitendienst Antwerpen verleent een gunstig advies behalve wat betreft de vroegtijdige hernieuwing.
11. Op 2 mei 2017 werd een gunstig advies van ANB ontvangen;

Gelet op het deels gunstige advies d.d. 18 april 2017 van de Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW) (kenmerk: wat-a-gw1-4111); op volgende elementen uit dit advies:

1. Op dit adres zijn volgende vergunningen gekend:
Milieuvergunning klasse 1 afgeleverd door de deputatie op 3 februari 2014 aan Jan Brosens voor een winning bestaande uit 2 boorputten met een diepte van 192 m, vergund voor een debiet van maximaal 18.700 m³/jaar en 75 m³/dag, voor een periode eindigend op 3 februari 2034.
2. De aanvraag betreft een hernieuwing van de grondwatervergunning op naam van Jan Brosens met eenzelfde jaardebiet van maximaal 18.700 m³/jaar. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 75 m³.
Het betreft dezelfde winning als eerder vergund. Volgens de milieuvergunningsaanvraag wordt water gewonnen uit 2 boorputten met een diepte van 192 m. De tweede winningsput werd tot op heden nog niet geboord. Op een diepte van 192 meter wordt grondwater gewonnen uit het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2.
Het aangevraagde debiet is groter dan 5.000 m³/jaar en kleiner of gelijk aan 30.000 m³/jaar waardoor de aangevraagde grondwaterwinning onder rubriek 53.8.2 ingedeeld is.
3. De aanvraag betreft een grondwaterwinning voor de exploitatie van een gemengd landbouwbedrijf (runderen en varkens). Op het bedrijf is water noodzakelijk voor het drinken van de dieren, het reinigen van de stallen, de luchtwasser en in het huishouden.
Op basis van het aantal dieren en de aangevraagde toepassingen kan een maximale totale waterbehoefte van 18.580 m³/jaar berekend worden (exclusief luchtwassers). De behoefte voor hoogwaardig gebruik bedraagt maximaal 17.600 m³/jaar. Het volume voor laagwaardige toepassingen wordt ingeschat op maximaal 980 m³/jaar.
Het grondwater zal worden gebruikt als drinkwater voor de dieren. Daarnaast zal het water ook gebruikt worden voor huishoudelijke toepassingen. Het regenwater wordt opgevangen in een citerne met een totaal volume van 600 m³. Het regenwater zal gebruikt worden voor laagwaardige toepassingen zoals reiniging van de stallen en de luchtwasser.
4. Het grondwater uit het Zand van Berchem is van hoogwaardige kwaliteit en dient voorbehouden te worden voor hoogwaardige toepassingen. Er kan niet aanvaard worden dat het grondwater gebruikt wordt voor laagwaardige toepassingen zoals bijvoorbeeld reinigingsdoeleinden. Voor laagwaardige toepassingen moet prioritair en maximaal gebruikgemaakt worden van het beschikbare hemelwater. Het MER stelt dat jaarlijks circa 4.780 m³ regenwater kan opgevangen worden wat volstaat voor de laagwaardige behoefte (inclusief luchtwassers).
Op basis van de aanvaarde toepassingen en voor de opgegeven veestapel is slechts een hoogwaardige behoefte van 17.600 m³/jaar noodzakelijk.
5. Het Decreet Integraal Waterbeleid heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebied-beheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven.

Deze stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 18 december 2015.
De aangevraagde winning zal water onttrekken aan het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2. Dit grondwaterlichaam heeft een goede kwantitatieve toestand. Voor laagwaardige toepassingen moet gebruik worden gemaakt van het beschikbare hemelwater.

6. De grondwaterwinning kan voor een onbepaalde termijn verleend worden.
7. De winningsputten moeten uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlarem II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.1.
8. Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan maximaal een debiet van 17.600 m³/jaar aanvaard worden voor onbepaalde termijn mits inachtname van de voorgestelde bijzondere voorwaarden. Bij dit debiet wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning vooralsnog niet in het gedrang komt.
9. Gelet op de aangebrachte gegevens en mits de winning op een correcte manier is afgewerkt en wordt geëxploiteerd, wordt een verwaarloosbare impact op de kwaliteit van het grondwater verwacht.
10. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag tot een milieuvergunning onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd bezorgd; dat de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant met brief ontvangen op 21 april 2017 (kenmerk 17031904) het volgende meedeelt dat de aanvraag geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen;

Gelet op het deels gunstige advies d.d. 20 juni 2017 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
   - De heer W. De Ruysscher, adviseur van Vamicon, wordt gehoord namens de exploitant.
   - De heer De Ruysscher overhandigt een nota als reactie op de adviezen:
     - "Advies gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar:
       De aangevraagde activiteiten worden gunstig geadviseerd onder uitdrukkelijke voorwaarde dat:
       - de vergunde groenschermen effectief worden uitgevoerd zoals aangeduid op het inplantingsplan behorende bij de aanvraag om stedenbouwkundige vergunning ingediend op 18 februari 2017.
       - er een stedenbouwkundige vergunning wordt bekomen voor de constructies zoals aangevraagd op 18 februari 2017 en hierboven opgesomd.

       Groenscherm wordt aangeplant na uitvoering van de werkzaamheden.
     - Advies omgevingsdienst Midden- en West-Brabant: Geen opmerkingen; gunstig.
     - Advies schepencollege:
       - advies:
         Voorwaardelijk gunstig advies te verlenen aangaande hogervermelde milieuvergunningsaanvraag.
         → Bijkomende informatie moet verschaft worden omtrent de impact van de uitbreiding van de mestverwerkingsinstallatie (mobiliteit).
         → Gelet op het verzoek tot afwijkingen met betrekking tot de werking van de mestverwerkingsinstallatie (overkapping/analyseplicht/weegbrug) lijkt het aangewezen te oordelen op basis van soortgelijke installaties welke reeds in werking zijn. Beslissing naar analogie met andere installaties lijkt wenselijk.
       - aangepast advies: Voorwaardelijk gunstig advies te verlenen aangaande hogervermelde milieuvergunningsaanvraag.

  - → Bijkomende informatie moet verschaft worden omtrent de impact van de uitbreiding van de mestverwerkingsinstallatie (mobiliteit).
  - → Voorwaardelijk gunstig advies te verlenen op de gevraagde afwijking om geen weegbrug te moeten installeren indien in het mobiliteitsonderzoek wordt aangetoond dat gebruik kan gemaakt worden van installaties in de nabije omgeving.
  - → Ongunstig advies te verlenen voor de gevraagde afwijking om het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de nabezinker en het effluentbekken niet te moeten overkappen.
- Afwijking overkapping:
  Na een volledig gunstig advies met vraag voor bijkomende info wordt een aangepast advies gegeven dat ongunstig is met betrekking tot de gevraagde afwijking om het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de nabezinker en het effluentbekken niet te moeten overkappen. Nochtans staat in datzelfde advies op pagina 5 het volgende:
  - → "Gelet op het verzoek tot afwijkingen "met betrekking tot de werking van de mestverwerkingsinstallatie (overkapping/analyseplicht/weegbrug) lijkt het aangewezen te oordelen op basis van soortgelijke installaties welke reeds in werking zijn. Praktijkervaring kan aangeven of de gevraagde afwijking aanvaardbaar is. Beslissing naar analogie met andere installaties lijkt wenselijk."

  Vergelijkbare mestverwerkingsinstallaties van hetzelfde type (TREVI nitrificatie en denitrificatie) hebben gevraagde afwijkingen bekomen. Leverancier bezorgde nog volgende informatie:
  De nitrificatie- en de denitrificatietank zijn niet overdekt (afwijking van artikel 5.28.3.4.1 §1, 30 van Vlarem II). Het concept is namelijk zodanig uitgewerkt dat potentiele emissies tot een minimum worden herleid. De zuiveringsinstallatie is uitgerust met een mattenbeluchtingssysteem, waardoor het nitrificatiebekken uniform wordt belucht in anaerobe omstandigheden en bijgevolg geurhinder voorkomen wordt. Het toepassen van bellenbeluchting leidt eveneens tot het vermijden van aerosolvorming. Bovendien worden de processen in de zuiveringsinstallatie op regelmatige basis via een computergestuurd systeem opgevolgd en, indien nodig, bijgestuurd om een goed verloop van deze processen te allen tijde te kunnen garanderen. Gelijkaardige installaties in Vlaanderen en Bretagne tonen aan dat er geen geur en ammoniak vrijkomt tijdens de beluchtingsfase. Geurcomponenten worden afgebroken en ammoniak wordt omgezet tot nitraat en vervolgens tijdens de denitrificatie tot stikstofgas. In juli 2002 werden op de Trevi-mestverwerkinginstallatie bij Varfome te Ledegem olfactometrische metingen uitgevoerd boven de biologie. De metingen werden gedaan door nv PRG met behulp van een Lindvalldoos en volgens de longmethode. De geurconcentratie boven het nitrificatiebekken en denitrificatiebekken bedroeg respectievelijk 65 en 219 ou_E/m^3. Dit komt overeen met een geuremissie van respectievelijk 43 en 102 ou_E/s uit het nitrificatie- en denitrificatebekken van respectievelijk 42 m² en 28 m² oppervlak bekken. De bekkens in huidige aanvraag hebben een oppervlakte van respectievelijk 276 m² en 194 m². Verwachte emissie bedraagt dan respectievelijk 283 en 706 ou_E/s. Op basis van de referentiewaarde dat een vleesvarken een geuremissie vertoont van 25,4 $ou_E/s.dier$, kan de geuremissie uit deze biologie vergeleken worden met deze van 39 vleesvarkens.
- Mobiliteit:
  Omdat de aanvraag voor wat de mestverwerkingsinstallatie in feite een regularisatie betreft en in 2016 reeds 37.466 ton werd verwerkt, nemen we deze praktijktoestand als vergelijking om het aantal transportbewegingen in te schatten.

MLAV1-2017-0156
Jan Brosens

MAD IN

Laadplaats	Mest	Ton 2016	# Vrachten
BRECHT	MESTKALVEREN	1.169	38
ESSEN	MESTVARKENS (BRIJBAKKEN)	352	11
HOOGSTRATEN	MENGELING	1.664	52
	MESTVARKENS (BRIJBAKKEN)	2.836	113
MALLE	MESTVARKENS (BRIJBAKKEN)	224	7
MERKSPLAS	MESTVARKENS (BRIJBAKKEN)	936	30
Eindtotaal		7.181	251

MAD UIT

Mest	Losplaats	Ton 2016	# Vrachten
EFFLUENT BROSENS	HOOGSTRATEN	1.004	41
	BRECHT	960	30
	ESSEN	288	9
Totaal EFFLUENT BROSENS		2.252	80
VARKENSMEST NA SCHEIDING DIK	WUUSTWEZEL	2.667	108
	MAASEIK	554	17
	BEVEREN	1.828	55
Totaal VARKENSMEST NA SCHEIDING DIK		5.050	180
Eindtotaal		7.302	260

BURENNREGELING IN

Meststof	Ton 2016	# Vrachten
M MESTKALVEREN	1.526	70
M MESTVARKENS	8.249	387
M MESTVARKENS (BRIJBAK	11.456	534
M MESTVARKENS LF	96	10
M RUNDEREN	3.813	172
M ZEUGEN EN BIGGEN	3.343	151
V ZEUGEN EN BIGGEN	500	20
Eindtotaal	28.984	1344

BURENREGELING UIT

Meststof	Losplaats	Ton 2016	# Vrachten
⊟VL EFFLUENT BROSENS	HOOGSTRATEN	21.641	1115
	LOENHOUT	1.482	64
	MEER	907	41
	MERKSPLAS	638	31
	RIJKEVORSEL	3.188	132
	WUUSTWEZEL	2.800	118
Totaal VL EFFLUENT BROSENS		30.657	1501
Eindtotaal		30.657	1501

Overslag IN

Laadplaats	Mest	Ton 2016
HOOGSTRATEN	MESTVARKENS (BRIJBAKKEN)	1.400
	ZEUGEN EN BIGGEN	1.000
Eindtotaal		2.400

Alle mest aangeleverd MAD wordt maximaal effluent terug mee gegeven. Enkel afzet dikke fractie is er geen terugvracht.

Soort mestbankdocument	# vrachten	
MAD in	251	
MAD uit effluent	80	= terugvrachten
MAD uit dikke fractie	180	
Effectieve vrachten MAD	431	

Alle mest (ook de eigen en overgepompte mest) wordt afgevoerd met burenregeling. Er wordt getracht voor elke vracht in een vracht effluent uit mee te geven.

Soort mestbankdocument	# vrachten	
Burenregelingen in	1.344	
Burenregelingen uit	1.501	ca 1344 vrachten, terugvracht
Eigen mest (=overslag)	157	
Effectieve vrachten burenregeling	1.501	

Totaal aantal vrachten 2016	1.932
Gemiddeld # vrachten per werkdag voor mestverwerking	6,4

Totaal geleverde mest 2016 in installatie	37.466
Gemiddelde tonnage per transportbeweging	19,4

Huidige vergunning	25.000 Ton/jaar
Huidig vergunning geeft dan gemiddelde # transportbewegingen	1.289 transporten/jaar
Gemiddeld # vrachten per werkdag voor mestverwerking	4,3 transporten/dag

Gevraagde vergunning	40.000 Ton/jaar
Huidig vergunning geeft dan gemiddelde # transportbewegingen	2.063 transporten/jaar
Gemiddeld # vrachten per werkdag voor mestverwerking	6,9 transporten/dag

TOENAME TRANSPORT DOOR UITBREIDING MESTVERWERKING	774 transporten/jaar
Gemiddeld # vrachten per werkdag voor mestverwerking	2,6 transporten/dag

Er dient opgemerkt dat in deze transporten ook de transporten zitten van de eigen geproduceerde mest op de bedrijven van de familie Brosens (Bropa bvba, Brosens Jan en Kubro bvba)
Conclusie mobiliteit met betrekking tot mestverwerking: De meeste aanvoer gebeurt via burenregeling en zijn transporten van landbouwers die hun mest brengen naar de verwerking of door Brosens Jan laten ophalen, voornamelijk vanuit Hoogstraten of omliggende gemeenten. Dit zijn hoofdzakelijk transporten met tractor en mestciterne. Indien deze mest niet naar deze verwerking (of een andere in de buurt) zou komen, zouden dit allemaal transporten op lange afstand worden, wat dan eerder een toename van transport op de weg zou veroorzaken. Er wordt op toegezien dat een maximum aan transporten van ruwe mest een retour hebben in effluent.

- Advies AMV:
  - Voorstel: Het verder exploiteren van een gemengd veebedrijf met mestverwerkingsinstallatie na verandering door wijziging en uitbreiding, omvattend: te weigeren voor wat betreft: vroegtijdige hervergunning
    Als motivatie voor vroegtijdige hernieuwing lezen wij in het advies:
    "De Afdeling GOP — MV buitendienst Antwerpen stemt niet in met de vroegtijdige hernieuwing, aangezien ten opzichte van de vorige aanvraag geen (of beperkte) nieuwe investeringen gepland zijn."
    Er wordt tevens een bijkomende installatie voorzien voor brijvoeder, geraamd op 250.000 euro (keuken, opslagbunkers, vijzelinstallatie).
    Verder motiveren wij de vraag voor vroegtijdige hernieuwing als volgt:
    Het betreft een familiaal bedrijf. De leninglast op deze onderneming is niet vergelijkbaar met multinationals. De investeringen en feitelijke leningen voor varkensstal 8, die momenteel in aanbouw is, beginnen vanaf januari 2017 en eindigen in januari 2037.
    Er dient nog een bijkomend krediet van 2.000.000 euro te worden bekomen voor de bouw van stallen 7 en 8. Deze recente en toekomstige leningen hebben een looptijd van 3 tot 5 jaar na de lopende termijn van huidige vergunning en dit voor zeer substantiële bedragen. Sommige banken weigeren krediet te verlenen indien de looptijd van de vergunning onzekerheid biedt tegenover de looptijd van het krediet. Het krediet van 2.000.000 dient nog te worden afgesloten en het niet vroegtijdig

hernieuwen van de vergunning zal de onderhandelingspositie van aanvrager verzwakken en de kans op succesvol ondernemen verkleinen. Thans voorziet het Omgevingsvergunningsdecreet vergunning voor onbepaalde duur en geeft dit naar banken en exploitanten maximaal rechtszekerheid.
Gelet op de aanvang, de bedragen van de leningen en het familiale karakter van de onderneming, vragen wij de dienst AMV om advies te herzien en te adviseren om vroegtijdig te vergunnen en vragen wij de PMVC om rond dit issue billijk te adviseren.

- Advies VMM:
  Er kan deels gunstig advies worden uitgebracht voor rubriek 53.8.2 voor een grondwaterwinning die gelegen is in de Eindsestraat 3 te Hoogstraten met volgende kenmerken en dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 4.3) en sectorale milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 5.53) en de hieronder vermelde bijzondere voorwaarden:
  - Aard van de winning: 2 boorputten met een diepte van 192 m
  - Bestemming van het grondwater: drinkwater dieren en huishoudelijk gebruik
  - Watervoerende laag: het Zand van Berchem (HCOV 0254)
  - Grondwaterlichaam: CK5_0200_GWL_2
  - Te vergunnen debieten: maximaal 75 m³ per dag en 17.600 m³ per jaar
  - Vergunningsduur: onbepaald
  - Bijzondere voorwaarden: zie hieronder

  Indien de vergunning wordt hernieuwd, gaat aanvrager akkoord met het voorstel van de VMM. Om toch voldoende laagwaardig water ter beschikking te hebben, zal hij dan bijkomende investering en onderzoek doen voor hergebruik effluent voor bevochtigen van het biobed. Voor technische aspecten en opvolging hiervan zal contact worden genomen met ILVO.
  Mocht dit niet haalbaar zijn, zal een ondiepe winning als back-up (langdurige droogte) worden gevraagd.
  Indien de vergunning niet wordt hernieuwd, is de herziening van het toegekende debiet niet aan de orde en willen wij dat het vergunde debiet behouden blijft.
- Gelet op alle bijkomende informatie, vragen wij vergunning te willen hernieuwen voor alle gevraagde rubrieken (met vermindering van debiet voor water hoogwaardige toepassing als vermeld) inclusief gevraagde afwijkingen."

– Op vraag van een deskundige verklaart de heer De Ruysscher dat er nu een uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit met 15.000 ton/jaar gevraagd wordt. Dit betreft eigenlijk een regularisatie, omdat de bekkens groter gebouwd werden. De scheiding gebeurt in een loods zonder luchtbehandeling. De heer De Ruysscher meent dat de uitbreiding geen bijkomende hinder zal veroorzaken.
– Op vraag van de voorzitter bevestigt de heer De Ruysscher dat groenvoeder in een afgedekte sleufsilo wordt opgeslagen.
– De heer De Ruysscher vraagt om indien een vergunning voor onbepaalde duur niet verleend kan worden toch een vergunning van 20 jaar te verlenen, gelet op de investeringen die de exploitant nog moet doen.

2. Omschrijving en rubrieken

– De PMVC merkt op dat de percelen die de AMV in de aanhef van haar advies vermeldt, niet helemaal overeenstemmen met de aangevraagde: de aangevraagde percelen 108E en 122E vermeldt zij niet. Zij vermeldt daartegenover het niet-aangevraagde perceel 110F.
  De PMVC meent dat dit een materiële vergissing is en stelt voor de percelen zoals aangevraagd op te nemen.
– In de aanvraag blijft open of het gevraagde debiet zal opgepompt worden uit 1 of 2 boorputten. Indien blijkt dat het gevraagde debiet uit de reeds bestaande put kan opgepompt worden, zou geen 2de put worden geboord. In de omschrijving staat daarom "het winnen van grondwater uit 1 of 2 putten op een diepte van 192 m…".

In de lopende vergunning staat dat er een debiet van 75 m³/dag en 18.700 m³/jaar wordt opgepompt uit 2 putten op een diepte van 192 m.
  - Gelet dat de PMVC een ongunstig advies verleent voor de vroegtijdige hernieuwing van de milieuvergunning (zie lager), dient de aanvraag voor het verder exploiteren van de grondwaterwinning niet verder geëvalueerd te worden. Er wordt voor de grondwaterwinning immers geen verandering gevraagd. De bestaande vergunning voor de grondwaterwinning blijft behouden.
- De omschrijving en rubrieken werden voor het overige correct aangevraagd en kunnen worden behouden.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
   - De inrichting is volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied. De aanvraag is principieel in overeenstemming met de bepalingen van het geldende gewestplan.
   - In het verleden werden diverse bouw- en stedenbouwkundige vergunningen, alsook milieuvergunningen verleend.
   - Het advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar is voorwaardelijk gunstig. Rekening houdend met dit advies, adviseert de PMVC om volgende overweging op te nemen in het afzonderlijke besluit van de deputatie:
     "Overwegende dat de exploitant wordt geacht volgende stedenbouwkundige aspecten in acht te nemen:
     - de vergunde groenschermen moeten effectief worden uitgevoerd zoals aangeduid op het inplantingsplan behorende bij de aanvraag om stedenbouwkundige vergunning ingediend op 18 februari 2017; ze moeten vakkundig onderhouden en in stand gehouden worden;
     - er dient een stedenbouwkundige vergunning bekomen te worden voor de constructies zoals aangevraagd op 18 februari 2017;".
   - De PMVC is van oordeel dat de inrichting principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren
   - In het kader van het openbaar onderzoek werd 1 bezwaarschrift (cf. PV van sluiting) ingediend met betrekking tot volgende aspecten:
     - algemene bezorgdheid voor natuur, maar evenzeer de impact van toenemende intensieve veeteelt voor het leefmilieu, correlatie met volksgezondheid;
     - evenwicht tussen natuur en landbouw dreigt door industrialisatie en grootschaligheid van de landbouw in Hoogstraten verstoord te worden;
     - de grote veestapel produceert een mestoverschot met belasting voor het milieu;
     - uit het document "zure regen" (VMM, 2013) blijkt dat de ammoniakuitstoot in Hoogstraten 400% het gemiddelde van Vlaanderen overtreft;
     - veeteelt draagt in belangrijke mate bij aan de luchtvervuiling (fijnstof, endotoxines) met nadelige gezondheidseffecten - toenemende stikstof- en ammoniakemissies zorgen voor verzurende en vermestende deposities in bodem, water en lucht en zijn schadelijk voor het ecosysteem en soortenrijkdom;
     - doordat de streek meer mest produceert dan mag worden uitgereden, verhoogt geur-, fijnstof-, geluids- en verkeersoverlast en geeft risico op calamiteiten; om deze reden pleiten we voor een strikte toepassing van de milieuwetgeving en de opgelegde maatregelen gekoppeld aan beschermende maatregelen voor het milieu waardoor mogelijke verontreiniging van waterlopen wordt vermeden;
     - is er een rampscenario ingeval van calamiteiten om de veiligheid van de omgeving te garanderen en worden wel steeds de BBT toegepast? voorzien van voldoende indamming en omwalling om in geval van calamiteit mest- en afvalwateropslag op te vangen;
     - negatieve gevolgen ten gevolge van de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit:
       - inzake mobiliteit door de bijkomende transporten;
       - impact op nabijgelegen recreatiezone De Mosten, verschillende natuurgebieden, de Mark, woonzones;
     - omwille van impact van de inrichting op mens en milieu mag de afwijking om een aantal bekkens niet te moeten overkappen, niet toegestaan worden;
     - een nauwgezette opvolging van de activiteiten is vereist en dus mag de afwijking van artikel 5.28.3.2.2.§2 en §3 (wekelijkse P_2O_5- en N-analyses) niet worden toegestaan.

- Het college van burgemeester en schepenen evalueert de elementen uit het bezwaarschrift als volgt:
  - Een aantal opmerkingen betreffen een algemene bekommernis omtrent emissies en samenhang met gezondheid en leefomgeving en betreffen niet de concrete aanvraag. Het zijn echter wel aandachtspunten die in de algemene beleidsvorming moeten worden meegenomen.
  - De gevolgen van de uitbreiding van de mestverwerking op vlak van transport kunnen effectief niet ingeschat worden, deze info is niet opgenomen in het aanvraagdossier.
  - Aan de bekommernis omtrent toepassing van BBT en maatregelen die eventuele calamiteiten kunnen voorkomen, zou tegemoetgekomen moeten worden door toepassing van de Vlarem-voorwaarden. Omwalling en opvangmogelijkheden voor mestopslag zijn hier evenwel niet in voorzien.
- De PMVC evalueert de aspecten die in het bezwaarschrift aan bod komen als volgt:
  - Met betrekking tot een mogelijk rampenscenario ingeval van calamiteiten, stelt de PMVC dat in Vlarem II expliciet is bepaald onder welke voorwaarden ingedeelde inrichtingen/activiteiten moeten worden geëxploiteerd. Mits stipte naleving van die voorwaarden worden hinder en risico's tot een minimum beperkt. Ingeval van een calamiteit treden rampenplannen in werking die in België op uniforme wijze zijn georganiseerd, gaande van het gemeentelijke over het provinciale tot het federale rampenplan.
  - De PMVC stelt dat een aantal argumenten te algemeen zijn gesteld en de beoordeling ervan buiten het kader valt van de thans voorliggende vergunningsaanvraag. De milieuvergunningsaanvraag wordt heel concreet getoetst aan alle bepalingen die in de milieuwetgeving ingeschreven staan. Op basis daarvan wordt de vergunning al dan niet verleend en worden die voorwaarden opgelegd die noodzakelijk worden geacht opdat de inrichting aanvaardbaar zou zijn en de impact ervan de draagkracht van de omgeving niet zou overstijgen.
  - Wat betreft de impact op de mobiliteit wordt in het dossier verwezen naar het MER. Op de pagina's 32-34 van dat MER worden de transporten voor en na verandering besproken, maar daarbij wordt geen rekening gehouden met de uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit, aangezien daarvan ten tijde van de opmaak van het MER nog geen sprake was.
    Ter zitting verduidelijkt de vertegenwoordiger van de exploitant dat er gemiddeld 2,6 transporten per dag voor de mestverwerking met deze uitbreiding bijkomen. De aanvoer en afvoer van het effluent is in de naburige gemeenten gelegen, namelijk Brecht, Essen, Hoogstraten, Malle en Merksplas.

5. Milieutechnische evaluatie

- Ter zitting meldt de AMV dat er een materiële vergissing in het advies is geslopen, in die zin dat er vermeld wordt dat er 12,5 m³ bedrijfseigen mest verwerkt wordt in de inrichting. Dit zou 12.500 ton moeten zijn.
- Het college van burgemeester en schepenen merkt in zijn advies op dat de effecten van de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit op mobiliteit niet zijn opgenomen in het aanvraagdossier. Gelet op de belangrijke toename, de ligging nabij het recreatiedomein de Mosten, lijkt het aangewezen hierover bijkomende informatie op te vragen.
  → De PMVC verwijst in deze naar de beoordeling van het bezwaarschrift (zie hoger).
- Het college van burgemeester en schepenen stelt dat er onvoldoende informatie is over de aard van de groenvoederopslag en de voorzieningen voor sapopvang.
  → Uit bijlage C4 en het uitvoeringsplan blijkt dat de groenvoeders als volgt worden opgeslagen:
    - 720 m³ in sleufsilo's van respectievelijk 350 m³ en 370 m³ bij varkensstal 9;
    - 6 x 60 m³ (= 360 m³) in bunkers en 6 x 30 m³ (= 180 m³) in silo's bij de voederkeuken/mestvarkensstal 8;
    - 13 m³ in een silo bij mestvarkensstal 8.

  → Wat betreft de emissies wordt in bijlage E6 verwezen naar het MER. De opslag van groenvoeders betreft echter een uitbreiding die in het MER niet aan bod komt.

→ Ter zitting verduidelijkt de vertegenwoordiger van de exploitant dat het groenvoeder opgeslagen wordt in een afgedekte sleufsilo. De PMVC meent dat dergelijke opslag in een afgedekte sleufsilo gebruikelijk is bij een veebedrijf en voldoende gekend.

- De AMV adviseert ongunstig voor de vroegtijdige hernieuwing van de milieuvergunning, aangezien ten opzichte van de vorige aanvraag geen (of beperkte) nieuwe investeringen gepland zijn. De vroegtijdige hernieuwing voor onbepaalde duur wordt aangevraagd om de rechtszekerheid van de onderneming te garanderen.
  → De PMVC volgt dit standpunt van de AMV en verleent een ongunstig advies voor de vroegtijdige hernieuwing van de milieuvergunning. De PMVC wenst wel aan de deputatie mee te geven dat zij van oordeel is dat, gelet op de bedragen van de leningen en het familiale karakter van de onderneming in deze aanvraag redenen tot billijkheid aanwezig zijn.
- De AOW adviseert ongunstig om meer dan 17.600 m³ grondwater per jaar op te pompen op een diepte van 192 m. Dit debiet stemt overeen met de behoefte voor de toepassingen van hoogwaardig verbruik. Voor de laagwaardige toepassingen dient regenwater gebruikt te worden.
- Gelet dat de PMVC een ongunstig advies verleent voor de vroegtijdige hernieuwing van de milieuvergunning (zie lager), dient de aanvraag voor het verder exploiteren van de grondwaterwinning niet verder geëvalueerd te worden. Er wordt voor de grondwaterwinning immers geen verandering gevraagd. De bestaande vergunning voor de grondwaterwinning blijft behouden.
- Afwijkingen:
  → Over de gevraagde afwijkingen met betrekking tot de mestverwerkingsinstallatie (overkapping/analyseplicht/weegbrug) stelt het college van burgemeester en schepenen dat het aangewezen is om te oordelen op basis van soortgelijke installaties die reeds in werking zijn. Praktijkervaring kan aangeven of de gevraagde afwijkingen aanvaardbaar zijn. Beslissing naar analogie met ander installaties lijkt wenselijk.
  Het schepencollege adviseert wel ongunstig voor de afwijking die wordt gevraagd om het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de nabezinker en het effluentbekken niet te moeten overkappen.
  → De AMV adviseert gunstig voor de gevraagde afwijkingen. Hoewel de afwijkingen in het verleden reeds werden ingewilligd en de AMV ongunstig adviseert voor de vroegtijdige hernieuwing, stelt zij voor om de afwijkingen voor de volledigheid toch opnieuw in de vergunning op te nemen.
    - De PMVC stelt dat dit in principe overbodig is; de lopende vergunningen waarin deze afwijkingen werden toegestaan, blijven immers onverminderd van kracht. Gelet evenwel op het feit dat een aantal bekkens anders werden gebouwd dan initieel vergund, acht de PMVC het aangewezen om de afwijkingen waarbij nitrificatie- en denitrificatiebekken, de nabezinker en het effluentbekken niet moeten worden overkapt, toch opnieuw op te nemen in de bijzondere voorwaarden (zie verder bespreking bijzondere voorwaarden).
  → Het college van burgemeester en schepenen stelt dat er een voorwaardelijk gunstig advies kan verleend worden voor de gevraagde afwijking om geen weegbrug te moeten installeren indien in het mobiliteitsonderzoek wordt aangetoond dat gebruik kan gemaakt worden van installaties in de nabije omgeving.
    - De PMVC stelt dat het verzoek tot afwijking van artikel 5.28.3.2.1 §2 zonder voorwerp wordt. Deze afwijking werd reeds toegestaan in de lopende vergunningen. Deze blijven onverminderd van kracht door het ongunstig advies voor de vroegtijdige hernieuwing.
- Voor de overige aspecten van deze milieuvergunningsaanvraag waren alle adviezen gunstig. De PMVC volgt hiervoor de gunstige adviezen.
- Gelet op het feit dat de eerder vergunde uitbreiding van de stallen nog niet is voltooid en voorliggende aanvraag onder meer een beperkte herschikking inhoudt van de stalplaatsen, stelt de PMVC voor om opnieuw als aandachtspunt in de overwegingen bij

het besluit op te nemen dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant over de nodige nutriëntenemissierechten beschikt alvorens hij kan exploiteren.

6. Toepasselijke BREF's
   - Voor deze bedrijfssector is de BREF IRPP van toepassing en wordt gebruikgemaakt van de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij, die zijn gepubliceerd op 21 februari 2017.
     In 2013 werd getoetst aan de toenmalige BREF IRPP. Ondertussen zijn op 21 februari 2017 de BBT-conclusies (BBT-C) van de herziene BREF IRPP gepubliceerd. Aangezien de wijziging met betrekking tot de dieren zeer beperkt is, werd door de AMV geen GPBV-toetsing uitgevoerd. De BBT-C van de BREF IRPP zullen grotendeels omgezet worden in titel III van het Vlarem en later volgt een individuele toetsing van het bedrijf aan de nieuwe BBT-C door de AMV. De BREF 'Intensieve varkens- en pluimveehouderij', gepubliceerd op 21 februari 2017 is van toepassing. Aangezien het een reeds bestaand GPBV-bedrijf betreft dient er 4 jaar na publicatie van de BBT-conclusies, zijnde op 21 februari 2021, voldaan te worden aan de bepalingen in deze BBT-conclusies. De PMVC stelt voor hieromtrent een overweging in het besluit op te nemen: "Overwegende dat het bedrijf uiterlijk op 21 februari 2021 dient te voldoen aan de bepalingen van de BREF 'Intensieve varkens- en pluimveehouderij';".

7. Natuurtoets
   - De milieuvergunningsaanvraag werd getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter,§3 en §4 van het Natuurdecreet. De inrichting is gelegen op circa 650 m van het VEN-gebied "De Vallei van de Mark".
   - Er zijn voldoende garanties en engagementen zodat aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit is voldaan. Ter zake wordt ook verwezen naar het MER, het advies van de AMV en gunstige subadvies van het ANB. Er wordt geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.

8. Watertoets
   - Voor de evaluatie van de waterkwaliteitsaspecten en waterkwantiteitsaspecten van de winning werd het advies van de AOW ingewonnen.
     Gelet op het ongunstige advies van de PMVC voor de vroegtijdige hernieuwing van de milieuvergunning, is de watertoets voor de grondwaterwinning niet relevant.
   - Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat in het kader van de milieuvergunning de watertoets voor de overige gevraagde activiteiten niet relevant is.

9. Termijn
   - De vroegtijdige hernieuwing van de vergunning dient geweigerd te worden.
   - Voor de gevraagde veranderingen kan de vergunning worden verleend voor een termijn tot 3 april 2034 vanaf beslissingsdatum en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.

10. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden Vlarem II:
   - Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
   - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
   - Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)

b. Algemene voorwaarden Vlarem III: deel 2

c. Sectorale voorwaarden:
   - Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
   - Dieren: hoofdstuk 5.9
   - Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
   - Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
   - Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1

- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3

d. Bijzondere voorwaarden:

- De AOW stelt de volgende bijzondere voorwaarden voor:
  1. Elke boorput moet voorzien zijn van een afzonderlijke rechte onvervormbare peilbuis, die toelaat steeds peilmetingen uit te voeren. De binnendiameter van deze peilbuis moet in afwijking van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II minimaal 25 millimeter bedragen;
  2. Het hoogwaardig gespannen grondwater mag niet gebruikt worden voor laagwaardige toepassingen. Hiervoor moet prioritair gebruikgemaakt worden van het beschikbare regenwater.

  De PMVC stelt dat deze voorwaarden niet opgelegd moeten worden, omdat, gelet op het ongunstige advies voor de vroegtijdige hernieuwing van de milieuvergunning, de grondwaterwinning geen voorwerp is van deze milieuvergunning. In een aparte overweging in het besluit van de deputatie kunnen deze aspecten wel onder de aandacht van de exploitant worden gebracht. (zie hoger)
- De bijzondere voorwaarden die de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar voorstelt, dienen niet opgelegd te worden. Het volstaat dat de aangehaalde aspecten via een aparte overweging in het besluit van de deputatie onder de aandacht van de exploitant worden gebracht. (zie hoger)
- De AMV stelt een aantal bijzondere voorwaarden voor waarin onder meer de gevraagde afwijkingen worden geregeld. De PMVC oordeelt dat daarvan de volgende kunnen worden opgelegd omdat de constellatie van de mestopslag ten opzichte van de lopende vergunning is veranderd (wijziging en uitbreiding) en de mestverwerkingscapaciteit wordt uitgebreid:
  3. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.9.2.3 §4 en artikel 5.28.2.3 §2.b) van Vlarem II dienen de nabezinker en het effluentbekken niet te worden afgedekt. De opgeslagen effluenten dienen evenwel te allen tijde te voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet.
  4. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1 §1.3 van Vlarem II dienen het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de nabezinker en het effluentbekken niet te worden overkapt.
  5. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.2 §2 en §3 van Vlarem II met betrekking tot de analyses op de aangevoerde mest enerzijds en afgevoerde eindproducten anderzijds, dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en verplichte analyse van elke vracht van de aangevoerde mest te gebeuren.
     Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit van 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking.
     - ⇨ De PMVC merkt op dat de bepalingen waarvan de exploitant de afwijking wenst te behouden ondertussen werden opgeheven. Artikel 5.28.3.2.2, §2 voorziet enkel nog in een visuele inspectie. De eerder opgelegde bijzondere voorwaarde is bijgevolg zonder voorwerp en kan worden geschrapt. De exploitant dient echter onverminderd te voldoen aan de analyseverplichtingen zoals opgelegd in het besluit van 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking. Dat kan als aandachtspunt worden opgenomen in de overwegingen bij het besluit.
- Bijkomend stelt de AMV ook nog volgende bijzondere voorwaarde voor:
  6. De te verwerken mest, afkomstig van vergunde en niet-vergunningsplichtige dieren van derden, mag op jaarbasis niet meer bedragen dan 69% van de effectief verwerkte mest.
     - ⇨ De PMVC stelt voor om naar analogie met voorgaande dossier het percentage mest van derden niet als bijzondere voorwaarde op te leggen. De PMVC stelt voor volgende overweging in het besluit op te nemen:
       "Overwegende dat de vertegenwoordiger van de exploitant ter zitting verklaard heeft dat de aangevoerde mest voornamelijk afkomstig zal zijn van bedrijven in Brecht, Essen, Hoogstraten, Malle en Merksplas; dat de exploitatie gelegen is in een gebied met een hoge mestproductiedruk; dat de inplanting van een mestverwerkingsinstallatie (al dan niet gebonden aan één enkel bedrijf) met een mestverwerkingscapaciteit van 40.000 ton/jaar in agrarisch gebied verantwoord is in functie van de ter plaatse gevestigde

landbouwbedrijven en om onnodig transport te vermijden; dat het mobiliteitsaspect in zijn totaliteit moet bekeken worden; dat door de uitbreiding met de mestverwerkingscapaciteit de transporten naar dit bedrijf weliswaar toenemen (micro-omgeving), maar dat in de macro-omgeving er weinig impact zal zijn op de transporten; dat het een economisch gegeven is dat het aantal bijkomende transporten zoveel mogelijk beperkt zal worden alsook dat de aanvoer zoveel mogelijk vanuit de nabije omgeving zal gebeuren; dat uit het voorgaande voldoende blijkt dat voldaan wordt aan de omzendbrief RO/2006/01;"

- Anders dan de AMV is de PMVC van oordeel dat – indien de vroegtijdige hermachtiging niet wordt vergund – volgende bijzondere voorwaarde met betrekking tot de afwijking voor de weegbrug niet opnieuw in de vergunning moet worden opgenomen:
  7. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.1 §2 van Vlarem II dient geen weegbrug te worden geïnstalleerd. Als alternatief dient gebruik te worden gemaakt van een geijkte weegbrug met automatische registratie bij derden. De losputten dienen uitgerust te zijn met debietmeters.

  De lopende vergunningen blijven immers onverminderd van kracht;

Gelet op de ligging van de inrichting in agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de exploitant wordt geacht volgende stedenbouwkundige aspecten in acht te nemen:

- de vergunde groenschermen moeten effectief worden uitgevoerd zoals aangeduid op het inplantingsplan behorende bij de aanvraag om stedenbouwkundige vergunning ingediend op 18 februari 2017; ze moeten vakkundig onderhouden en in stand gehouden worden;
- er dient een stedenbouwkundige vergunning bekomen te worden voor de constructies zoals aangevraagd op 18 februari 2017;

Overwegende dat de PMVC ongunstig adviseert voor de vroegtijdige hernieuwing van de vergunning; dat zij zich daarmee aansluit bij de AMV die opmerkt dat de huidige aanvraag ten opzichte van de vorige aanvraag geen of slechts beperkte nieuwe investeringen inhoudt en daarom van mening is dat de aanvraag niet voldoet aan de bepalingen van artikel 18, §3 van het Milieuvergunningsdecreet en bijgevolg niet in aanmerking komt voor een vroegtijdige hernieuwing;

Overwegende dat de heer De Ruysscher namens de exploitant dit argument tijdens de hoorzitting van de PMVC weerlegde door de financiële kant van deze aanvraag toe te lichten; dat de heer De Ruysscher daartoe een overzicht gaf van de geplande veranderingen en de daarmee gepaard gaande investeringen:

- Er wordt een bijkomende installatie voorzien voor brijvoeder, geraamd op 250.000 euro (keuken, opslagbunkers, vijzelinstallatie).
- De investeringen en feitelijke leningen voor varkensstal 8, die momenteel in aanbouw is, beginnen vanaf januari 2017 en eindigen in januari 2037.
- Er dient nog een bijkomend krediet van 2.000.000 euro te worden bekomen voor de bouw van stallen 7 en 8 (sic – stal 8 is in opbouw, stallen 7 en 11 moeten nog worden gebouwd en hiervoor werd recent een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd);

Overwegende dat deze recente en toekomstige leningen een looptijd hebben die de vergunningstermijn van de lopende milieuvergunningen met 3 tot 5 jaar overstijgen, en dit voor zeer substantiële bedragen; dat sommige banken weigeren krediet te verlenen indien de looptijd van de vergunning onzekerheid biedt tegenover de looptijd van het krediet; dat het krediet van 2.000.000 nog dient te worden afgesloten en het niet vroegtijdig hernieuwen van de vergunning de onderhandelingspositie van aanvrager zal verzwakken en de kans op succesvol ondernemen, zal

verkleinen; dat het Omgevingsvergunningsdecreet thans vergunningen voor onbepaalde duur voorziet en dit naar banken en exploitanten toe maximaal rechtszekerheid geeft;

Overwegende dat de deels ongunstige adviezen van de AMV en de PMVC voldoende worden weerlegd door de argumenten aangehaald door de vertegenwoordiger van de exploitant; dat gelet op de toelichting van de vertegenwoordiger m.b.t. de geplande investeringen en leninglast wordt geoordeeld dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van artikel 18, §3 van het Milieuvergunningsdecreet en de vroegtijdige hernieuwing van de vergunning bijgevolg toch kan worden toegestaan;

Overwegende dat voor het overige de uitgebrachte adviezen in aanmerking worden genomen; dat wat betreft de grondwaterwinning wordt verwezen naar het deels ongunstige advies van de AOW; dat de vergunning dient geweigerd te worden om meer dan 17.600 m³ grondwater per jaar op te pompen op een diepte van 192 m; dat de exploitant in principe nog tot 3 april 2034 vergund is voor een grondwaterwinning met een debiet van maximaal 18.700 m³/jaar, doch dat de vertegenwoordiger van de exploitant tijdens de zitting van de PMVC verklaarde dat de exploitant akkoord gaat met de beperking van het debiet indien de hernieuwing van de vergunning wordt toegestaan; dat voor het overige de gunstige adviezen worden gevolgd; dat voor de beoordeling van de aanvraag wat betreft de inrichtingen/activiteiten waarvoor met voorliggende aanvraag enkel de hernieuwing van de vergunning wordt beoogd en die in het advies van de AMV niet aan bod komen, gelet op het ongunstige advies wat betreft de vroegtijdige hernieuwing, wordt verwezen naar de beoordeling in de vergunning die op 3 april 2014 werd verleend;

Overwegende dat de aanvraag met toepassing van artikel 387 van het Omgevingsvergunningen-decreet in aanmerking komt voor een vergunning voor onbepaalde duur; dat de exploitant hier expliciet om verzoekt; dat de AOW wat betreft de grondwaterwinning een gunstig advies geeft voor een vergunning van onbepaalde duur;

Overwegende dat de bijzondere voorwaarden voorgesteld door de AOW dienen te worden opgelegd; dat wat betreft de gevraagde afwijkingen wordt verwezen naar het advies van de PMVC, met uitzondering van de afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.1 §2 van Vlarem II betreffende de weegbrug, die – in tegenstelling tot wat de PMVC adviseert – toch opnieuw dient te worden toegestaan, gelet op het toestaan van de hernieuwing van de vergunning; dat voor de formulering van deze afwijking wordt verwezen naar het advies van de AMV; dat voor het overige wat betreft de op te leggen bijzondere voorwaarden, het advies van de PMVC wordt gevolgd;

Overwegende dat van de bepalingen van artikel 5.9.2.3.§4 en artikel 5.28.2.3.§2.b) van Vlarem II inzake het afdekken van mestopslagplaatsen enkel kan worden afgeweken voor effluenten die voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet; dat artikel 3, §5, 2° van het Mestdecreet (decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen) onder 'arm aan ammoniakale stikstof' verstaat: een gehalte aan ammoniakale stikstof dat lager is dan twintig percent van het totale stikstofgehalte van de meststof;

Overwegende dat de bepalingen van artikel 5.28.3.2.2 §2 en §3 van Vlarem II met betrekking tot de analyses op de aangevoerde mest enerzijds en afgevoerde eindproducten anderzijds, waarvan de exploitant de afwijking wenst te behouden ondertussen werden opgeheven; dat artikel 5.28.3.2.2, §2 enkel nog voorziet in een visuele inspectie; dat de eerder opgelegde bijzondere voorwaarde bijgevolg zonder voorwerp is en niet opnieuw hoeft te worden opgelegd; dat de exploitant onverminderd dient te voldoen aan de analyseverplichtingen zoals opgelegd in het besluit van 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking;

Overwegende dat de vertegenwoordiger van de exploitant ter zitting verklaard heeft dat de aangevoerde mest voornamelijk afkomstig zal zijn van bedrijven in Brecht, Essen, Hoogstraten, Malle en Merksplas; dat de exploitatie gelegen is in een gebied met een hoge mestproductiedruk;

dat de inplanting van een mestverwerkingsinstallatie (al dan niet gebonden aan één enkel bedrijf) met een mestverwerkingscapaciteit van 40.000 ton/jaar in agrarisch gebied verantwoord is in functie van de ter plaatse gevestigde landbouwbedrijven en om onnodig transport te vermijden; dat het mobiliteitsaspect in zijn totaliteit moet bekeken worden; dat door de uitbreiding met de mestverwerkingscapaciteit de transporten naar dit bedrijf weliswaar toenemen (micro-omgeving), maar dat in de macro-omgeving er weinig impact zal zijn op de transporten; dat het een economisch gegeven is dat het aantal bijkomende transporten zoveel mogelijk beperkt zal worden alsook dat de aanvoer zoveel mogelijk vanuit de nabije omgeving zal gebeuren; dat uit het voorgaande voldoende blijkt dat voldaan wordt aan de omzendbrief RO/2006/01;

Overwegende dat het ammoniakemissiearme stalsysteem S-3 (biobed) zal worden geïmplementeerd bij de stallen 7, 8 en 11; dat daarmee volgens de aanvrager een ammoniakverwijderingsrendement en een geurreductie van minimaal 90% en een stofreductie van 50% kan bekomen worden;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §5 van titel II van het Vlarem de inlaat en de uitlaat van een luchtwassysteem bereikbaar en toegankelijk moet zijn met het oog op de veilige en praktische uitvoering van controlemetingen conform een code van goede praktijk; dat voor installaties die voor 1 juli 2016 vergund zijn, deze verplichting geldt vanaf 1 september 2018;

Overwegende dat daarnaast de volgende ammoniakemissiearme stalsystemen werden of zullen worden geïmplementeerd:
- systeem V-4.7 (Mestkelders met (water-) en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) en met andere dan roosters met verhoogde mestdoorlaat) in het gedeelte van stal 9 waar varkens worden gehuisvest;
- systeem V-3.7 (Zeugen in voederligbox op strobed) voor de 16 zeugenplaatsen in stal 10;
- systeem V-1.5 (Volledig rooster met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,10 m) in het gedeelte van stal 10 waar biggen worden gehuisvest;

Overwegende dat het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten, bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het vermelde systeem; dat uitvoering en gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem volledig moet gebeuren conform de bepalingen van het vermelde ministeriële besluit;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §2 van titel II van het Vlarem na afwerking van de bouw van ammoniakemissiearme stallen een attest moet worden afgeleverd dat aantoont dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er varkens in die stallen worden gehouden; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat de vertegenwoordiger van de exploitant ter zitting op vraag van een deskundige verklaart dat de scheiding gebeurt in een loods zonder luchtbehandeling; dat aangezien de mestscheider een intrinsiek onderdeel is van de mestverwerking, deze werkwijze strijdig is met de bepalingen van artikel 5.28.3.4.1.§1.4° van Vlarem II dat stelt:
"De afgezogen ventilatielucht wordt behandeld door middel van filtratie over een biobed en zure wassers die regelmatig worden opgevolgd en goed onderhouden door:
a) een halfjaarlijkse analyse van het spuiwater uit te voeren in overeenstemming met het monsternameprotocol, vermeld in hoofdstuk 5.2.7 van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen in uitvoering van artikel 1.1.2. en artikel 5.9.2.1bis van dit besluit;
b) een jaarlijkse controle van het onderhoud door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht, vermeld in artikel 6, 1°, d), van het Vlarel, te laten uitvoeren conform de onderhoudsvoorschriften. Dit is van toepassing voor de inrichtingen vermeld in rubriek 28.3, b) en c), van de indelingslijst;

c) de onderhoudshandelingen en controles bij te houden;"
dat de exploitant hiervan kan afwijken, maar daarvoor een gemotiveerd verzoek dient in te dienen; dat dat verzoek ontbrak in de aanvraag en het dossier hieromtrent ook onvoldoende informatie bevatte; dat de afwijking bijgevolg niet in het kader van deze aanvraag kan worden toegestaan en het voorwerp dient uit te maken van een afzonderlijke procedure; dat in afwachting van het verkrijgen van de afwijking onverkort aan de vermelde bepalingen dient te worden voldaan; dat de exploitant zich binnen de kortst mogelijke termijn in regel dient te stellen;

Overwegende dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant over de nodige nutriëntenemissierechten beschikt alvorens hij kan exploiteren;

Overwegende dat het bedrijf uiterlijk op 21 februari 2021 dient te voldoen aan de bepalingen van de BREF 'Intensieve varkens- en pluimveehouderij';

Overwegende dat voor de evaluatie van de waterkwaliteitsaspecten en waterkwantiteitsaspecten van de winning wordt verwezen naar het advies van AOW; dat uit het deels gunstige advies blijkt dat de gevraagde winning, mits naleving van de voorgestelde voorwaarden, de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en), verenigbaar is met watersysteem; dat de aanvraag voor wat de winning betreft, voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het Decreet Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003; dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en derhalve gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat in het kader van de milieuvergunning de watertoets voor de overige gevraagde activiteiten niet relevant is;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan artikel 26bis en artikel 36ter,§3 en §4 van het Natuurdecreet kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, behalve voor wat betreft het oppompen van meer dan 17.600 m³ grondwater per jaar uit de winning op een diepte van 192 m (53.8.2);

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning gedeeltelijk toe te staan voor onbepaalde duur;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de heer Jan Brosens, wonend Eindsestraat 3 te 2321 Hoogstraten (Meer), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een gemengd veebedrijf met mestverwerkingsinstallatie, gelegen Eindsestraat 3 te 2321 Hoogstraten (Meer), kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-F-108E, 3-F-109H, 3-F-110G, 3-F-112D en 3-F-122E, verder te exploiteren na verandering door wijziging en uitbreiding, omvattend:

- stallen met plaatsen voor 7.966 varkens (20 zeugen en 7.946 varkens ouder dan 10 weken) en 26 runderen (8 runderen jonger dan 1 jaar, 8 runderen van 1 tot 2 jaar en 10 andere runderen) (wijziging door stalreorganisatie) (9.4.1.d.1 – 9.5.c.2 – 9.5.e.1);
- 1 transformator met een individueel nominaal vermogen van 125 kVA (12.2.1);
- het stallen van 5 bedrijfsvoertuigen (uitbreiding met 2 voertuigen) (15.1.1);
- 2 surpressoren van 18,5 kW, samen 37 kW (16.3.1.1);
- de opslag van 16.334 m³ dierlijke mest (uitbreiding met 1.294 m³ en wijziging door verplaatsing van de stalmest) (28.2.c.2), waarvan:
  - onder/bij de stallen:
    - 8.969 m³ mengmest
    - 375 m³ stalmest
  - mestverwerking:
    - 460 m³ dikke fractie
    - 314 m³ dunne fractie
    - 950 m³ ruwe mest/mengmest
    - 5.266 m³ effluent (1.125 + 316 + 3.825 m³)
- een mestverwerkingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 40.000 ton mest/jaar (uitbreiding met 15.000 ton/jaar) (28.3.c);
- een voederkeuken met machines met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 75 kW (uitbreiding) (45.13.d.1.b);
- de opslag van 1.273 m³ voeders waarvan 720 m³ groenvoeders in sleufsilo's (uitbreiding) (45.14.3);
- het winnen van grondwater uit 1 of 2 putten op een diepte van 192 m met een maximaal gezamenlijk opgepompt debiet van 75 m³/dag en 17.600 m³/jaar (53.8.2);
- verandering van de opslagcapaciteit en omzetting ingevolge indeling conform de CLP-verordening, zodat de inrichting wat betreft de opslag en verdeling van brandbare en gevaarlijke stoffen na
  - wijziging door:
    - verplaatsing van de brandstofverdeelslang (6.5.1);
    - vermindering van de opslag van mazout met 3.315 kg en vervanging van de tanks (17.3.2.1.1.1.b);

  voortaan omvat:
  - 1 brandstofverdeelslang horend bij de mazouttank van 2.500 liter (6.5.1);

- volgende brandbare en gevaarlijke stoffen:

Product	Hoeveelheid		Opslagwijze bg.: bovengronds	17.3.2.1.1.1.b	17.3.3.1.b	17.3.8.1
	kg	liter				
mazout	4.250	2.500	bg. tank			
		2.500	bg. tank			
azijnzuur	400		multibox op lekbak			
antischuimmiddel	352		multibox op lekbak			
TOTAAL	5.002	5.000		4.650 kg	400 kg	352 kg

Vlarem-rubricering: 6.5.1 – 9.4.1.d.1 – 9.5.c.2 – 9.5.e.1 – 12.2.1 – 15.1.1 – 16.3.1.1 – 17.3.2.1.1.1.b – 17.3.3.1.b – 17.3.8.1 – 28.2.c.2 – 28.3.c – 45.13.d.1.b – 45.14.3 – 53.8.2.

§2 De vergunning wordt geweigerd voor het oppompen van meer dan 17.600 m³ grondwater per jaar uit de winning op een diepte van 192 m (53.8.2).

§3 De lopende vergunningen worden opgeheven vanaf datum van realisatie van de veranderingen.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene voorwaarden

- Algemene voorwaarden Vlarem II:
  - Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
  - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
  - Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Algemene voorwaarden Vlarem III: deel 2

§2. Sectorale voorwaarden

- Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

§3. Bijzondere voorwaarden

1. Elke boorput moet voorzien zijn van een afzonderlijke rechte onvervormbare peilbuis, die toelaat steeds peilmetingen uit te voeren. De binnendiameter van deze peilbuis moet in afwijking van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II minimaal 25 millimeter bedragen.
2. Het hoogwaardig gespannen grondwater mag niet gebruikt worden voor laagwaardige toepassingen. Hiervoor moet prioritair gebruikgemaakt worden van het beschikbare regenwater.
3. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.9.2.3 §4 en artikel 5.28.2.3 §2.b) van Vlarem II dienen de nabezinker en het effluentbekken niet te worden afgedekt. De opgeslagen effluenten dienen evenwel te allen tijde te voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet.
4. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1 §1.3 van Vlarem II dienen het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de nabezinker en het effluentbekken niet te worden overkapt.
5. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.1 §2 van Vlarem II dient geen weegbrug te worden geïnstalleerd. Als alternatief dient gebruik te worden gemaakt van een geijkte weegbrug met automatische registratie bij derden. De losputten dienen uitgerust te zijn met debietmeters.
6. Laad- en losactiviteiten mogen enkel overdag plaatsvinden.
7. De volgende ammoniakemissiearme stalsystemen moeten worden geïmplementeerd
   a. systeem S-3 (biobed) bij de stallen 7, 8 en 11; het systeem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 90% en dient te zorgen voor een reductie van de geuruitstoot van minimaal 90% en een reductie van de stofuitstoot van minimaal 50%;
   b. systeem V-4.7 (Mestkelders met (water-) en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) en met andere dan roosters met verhoogde mestdoorlaat) in het gedeelte van stal 9 waar varkens worden gehuisvest;
   c. systeem V-3.7 (Zeugen in voederligbox op strobed) voor de 16 zeugenplaatsen in stal 10;

d. systeem V-1.5 (Volledig rooster met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,10 m) in het gedeelte van stal 10 waar biggen worden gehuisvest.

De uitvoering en het gebruik van deze ammoniakemissiearme stalsystemen moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link:
https://nnavigator.emis.vito.be/

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:
1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:

   a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
   b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.

2. voor onbepaalde duur.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

§1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Decreet Omgevingsvergunning.

§2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Besluit Omgevingsvergunning.

§3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Decreet Omgevingsvergunning uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

MLAV1-2017-0156
Jan Brosens

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.
Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 6 juli 2017.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, de heer Ludwig Caluwé, de heer Bruno Peeters, de heer Peter Bellens, de heer Rik Röttger, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: de heer Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier, De Voorzitter,

(w.g.) (w.g.)

Danny Toelen Luk Lemmens

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De dossierbehandelaar

Sandy Van Cleemput