



Dossiernummer: OMV/2022164633

Projectinhoudversie (PIV): V3

Inrichtingsnummer: 20220601-0067

Ondernemingsnummer exploitant: 0779.521.692 (Jonas Cornette & Ditte Ameel)

Ondernemingsnummer exploitant: 0860.730.191 (LV Jomalu-Vantighem)

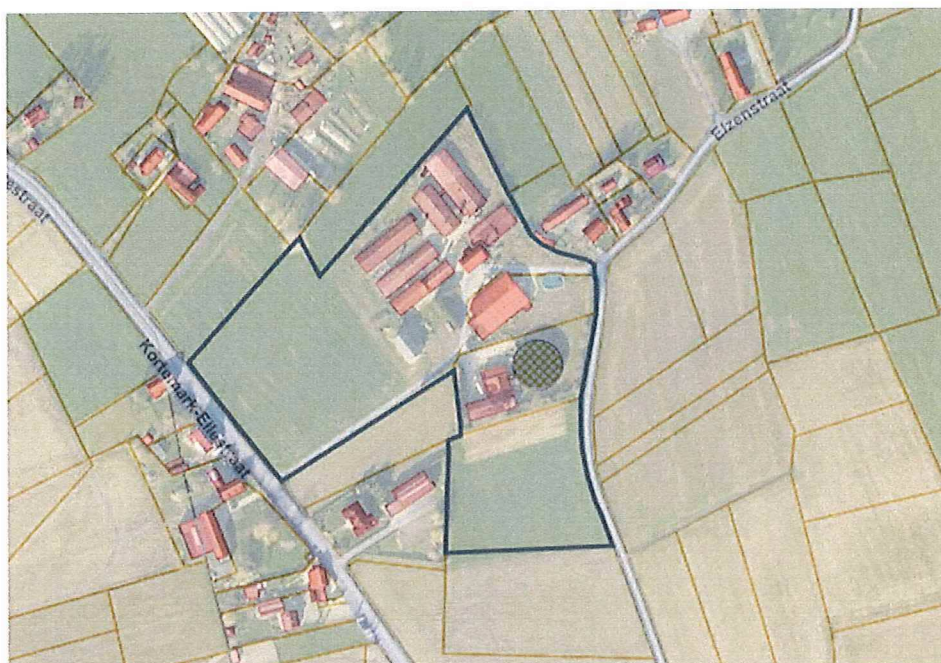
Ondernemingsnummer exploitant: 0476.066.892 (CPL-Kortemark)

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit O 2022/1427 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 1 juni 2023 waarbij de vergunning werd verleend aan de vvzrl Jonas Cornette & Ditte Ameel, de lv Jomalu-Vantighem en de bv CPL-Kortemark voor een varkenshouderij gelegen te 8820 Torhout, Kortemark-Ellestraat 3.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG

De aanvraag gaat over het plaatsen van een nieuwe effluentopslag, het aanleggen van een nieuwe folievijver en het uitbreiden van een varkensfokkerij met het toevoegen van een perceel.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te 8820 Torhout, Kortemark-Ellestraat 3, zoals ingetekend op het Omgevingsloket onder situering:



Aanvraag na eerste aanleg (PIV3)

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
FOLIEVIJVER	Nieuwbouw of aanleggen Infrastructuur	Nieuw bassin van circa 1.097 m ² , met een ophoging van circa 2 m ten opzichte van het maaiveld en een uitgraving van 1 m ten opzichte van het maaiveld
EFFLUENTOPSLAG	Nieuwbouw of aanleggen Infrastructuur	Oppervlakte van circa 1.180 m ² , taludhoogte van 4,58 m en een diepte van 0,5 m ten opzichte van het maaiveld

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft:

- de uitbreiding met een effluentopslag van 4.800 m³
- de bijstelling van de volgende milieuvoorwaarde:
 - artikel 5.28.2.3, §2 van titel II van het VLAREM (afdekking opslagplaatsen voor mengmest).

De aanvraag omvat de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
28.2.c)2°	Verandering	Schrappen van 1.200 m ³ effluentopslag (CPL- Kortemark) Uitbreiden met 6.000 m ³ effluentopslag (CPL- Kortemark)	4.800 m ³

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
6.4.1°	Opslag van 200 l antischuimmiddel (CPL- Kortemark)	200 liter	3
6.5.1°	Brandstofverdeelslang: 1 stuk (Jodi)	1 verdeelslang	3
9.4.1.c)1.2°	Stallen voor het houden van 2.474 vleesvarkens (lv Jomaluvantyghem)	2.474 plaatsen	1
9.4.1.d)1°	Stallen voor het houden van 2.474 vleesvarkens (lv Jomaluvantyghem)	2.474 plaatsen	1
15.1.1°	Stelplaats voor 8 landbouwvoertuigen en/of aanhangwagens (Jodi)	8 aantal voertuigen	3
16.3.2°a)	Surpressor van 30 kW (CPL-Kortemark)	30 kW	3
17.3.2.1.1°b)	Opslag van 5,88 ton (= 7.000 l) mazout waarvan: - 1,68 ton (= 2.000 l) mazout (Jodi) - 4,20 ton (= 5.000 l) mazout (lv Jomaluvantyghem)	5,88 ton	3
17.3.2.1.2.1°	Opslag van 2.100 kg (= 2.000 l) azijnzuur (CPL-Kortemark)	2,1 ton	3
17.3.2.2.1°	Opslag van 960 kg (= 1.200 l) methanol (CPL-Kortemark)	960 kg	3

17.3.4.2°b)	Opslag van 2.100 kg (= 2.000 l) azijnzuur (CPL-Kortemark)	2,1 ton	2
17.3.5.2°b)	Opslag van 960 kg (= 1.200 l) methanol (CPL-Kortemark)	0,96 ton	2
17.3.7.1°b)	Opslag van 960 kg (= 1.200 l) methanol (CLP-Kortemark)	0,96 ton	3
17.4.	Opslag van 400 l gevaarlijke stoffen in kleinverpakking (Jodi)	400 liter	3
28.2.c)2°	Opslag van 14.134 m ³ dierlijke mest waarvan: - CPL-Kortemark: 12.250 m ³ opslag waarvan: - 400 m ³ ruwe mest - 200 m ³ dunne fractie - 500 m ³ dikke fractie - 350 m ³ nabezinktank - 10.800 m ³ effluent - lv Jomalu-Vanthyghem: 1.884 m ³ mengmest	14.134 m ³	2
28.3.b)	Mestverwerkingsinstallatie Trevi met verwerkingscapaciteit van 13.500 ton/jaar (CPL-Kortemark)	13.500 ton/jaar	1
53.8.2°	Grondwaterwinning (lv Jomalu-Vantyghem) debiet: 14,64 m ³ /dag en 5.344 m ³ /jaar aard: 3 verbuisde boorputten diepte: 3 x 30 m watervoerende laag: leperiaan Aquifer (HCOV 0800) gebruik: drinkwater dieren	5.344 m ³ /jaar	2

OPENBAAR ONDERZOEK EERSTE AANLEG

Het openbaar onderzoek vond plaats van 27 februari 2023 tot en met 28 maart 2023 in de gemeente Torhout. Er werd 1 bezwaarschrift ingediend met betrekking tot:

- een mestverwerking van 8.000 ton is gekend in plaats van 13.500 ton;
- het aantal vervoersbewegingen neemt toe: in de aanvraag wordt vermeld dat er geen bijkomende transporten worden verwacht, terwijl de effluentopslag zal toenemen in volume;
- in de vorige vergunningen is een tracé opgenomen voor de vervoersbewegingen;
- de aanvraag heeft eerder een industrieel karakter dan een schaalgrootte voor landelijk gebied. Dergelijke schaalgrootte van inrichting voldoet niet meer aan goede ruimtelijke ordening.

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie West-Vlaanderen heeft op 1 juni 2023 het besluit O 2022/1427 genomen, waarbij de vergunning werd verleend.

BEROEP

Het beroep is ingediend door de vzw Dryade, Kanonstraat 2/1, 1000 Brussel.

De milieuvereniging heeft de volgende beroepsargumenten:

- de passende beoordeling ontbreekt. Het effluent heeft weliswaar een lager stikstofgehalte dan mest, maar geeft nog steeds aanleiding tot stikstofemissies;
- de verscherpte natuurtoets ontbreekt. Er kan niet uitgesloten worden dat er onvermijdelijke en onherstelbare schade veroorzaakt wordt aan het VEN-gebied;
- de natuurtoets ontbreekt. Er kan niet worden uitgesloten dat emissies, en dus schade aan natuurwaarden, kunnen worden vermeden. In toepassing van onder meer de zorgplicht van artikel 16 van het Natuurdecreet moet de vergunning worden geweigerd.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt op 5 juni 2023 op het Omgevingsloket en door aanplakking vanaf 22 juni 2023.

Het beroep is ontvangen op 22 juli 2023 en volledig en ontvankelijk verklaard op 16 augustus 2023.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

ADVIEZEN

Op 25 augustus 2023 deelde de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (Water – Lucht (industrie)) in een bericht op het Omgevingsloket mee dat geen advies zal worden verleend aangezien deze instantie voor dit dossier geen adviesverlenende instantie is.

In het advies van 7 september 2023 stelt het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Torhout dat het voorwaardelijk gunstig advies van 13 april 2023, verleend in eerste aanleg, behouden blijft.

In het advies van 19 september 2023 stelt het Departement Landbouw en Visserij dat het gunstig advies van 23 maart 2023, verleend in eerste aanleg, behouden blijft.

In het advies van 21 september 2023 stelt de Dienst Waterlopen van de provincie West-Vlaanderen dat het voorwaardelijk gunstig advies van 15 maart 2023, verleend in eerste aanleg, behouden blijft.

Het geïntegreerde advies van 3 november 2023 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Ruimte en Milieu) van het Departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

GOVC

De aanvrager werd tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 9 november 2023 gehoord en verklaarde hierbij het volgende:

- De adviezen zijn gelezen;
- Men verwijst naar de start van het dossier waarbij er advies gevraagd werd aan ANB omtrent de eventuele noodzaak voor de opmaak van een passende beoordeling. Dit werd preventief gevraagd. Men heeft toen als antwoord gekregen dat er geen passende beoordeling vereist is.
- Men stelt dat de beroepsindieners de aanvraag verkeerd interpreteert. Er wordt aan de mestverwerkingsinstallatie zelf geen aanpassingen gedaan.
- De ammoniakale emissies van het effluent zijn te verwaarlozen. Het dichtstbijgelegen habitatrichtlijngebied, vogelrichtlijngebied of gebied van het VEN of het IVON ligt op meer dan 4 km van de aanvraag.
- Men verwijst naar de nota, opgeladen op 6 november 2023 op het Omgevingsloket, met de wetenschappelijke ondersteuning voor de argumenten.

Het advies van 9 november 2023 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is voorwaardelijk gunstig.

HISTORIEK

De basisvergunning voor de ingedeelde inrichting is verleend door de deputatie van de provincie West-Vlaanderen, met referentie 31033/24/1/A/5, op 30 mei 2013 voor het verder exploiteren van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 30 mei 2033.

De volgende relevante bouwvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen of omgevingsvergunningen voor stedenbouwkundige handelingen zijn gekend op de locatie van de aanvraag:

- bij besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Torhout:
 - met referentie 31033/10872/B/2002/11781 van 29 januari 2003 voor de uitbreiding van een varkensstal, het bouwen van een mestopslagsilo en regularisatie van een deel van de loods;
 - met referentie 31033/10872/B/2006/13254 van 12 juni 2007 voor de bouw van een mestverwerking en bijhorende infrastructuur;
 - met referentie 31033/10872/B/2007/13559 van 5 december 2007 voor de bouw zeugenstal bij een bestaand landbouwbedrijf;

- met referentie 31033/10872/B/2008/13797 van 1 oktober 2008 voor de bouw van een dak op een deel van de mestverwerkingsinstallatie en aanpassing afmeting inplanting van een reeds vergunde loods;
- met referentie 31033/10872/B/2015/16143 van 21 januari 2016 voor het verbouwen van een opslagloods;
- OMV/2021164731 - O 2021/1333: besluit van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 10 februari 2022 voor het slopen van een bestaande bedrijfswoning, de bouw van een nieuwe loods met woonruimte voor seizoenarbeiders en de bouw van een nieuwe bedrijfswoning.

BESCHRIJVING OMGEVING

De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door landbouwactiviteiten. De aanvraag ligt in een openruimtegebied ten westen van het centrum van Kortemark. De Kortemark-Ellestraat (tweevaksbaan met aanliggend fietspad) begrenst de site in het zuiden en vormt de verbinding naar het centrum van Kortemark.

Gelet op de ligging vlakbij het centrum, is het gebied, hoewel duidelijk agrarisch, toch eerder versnipperd. Er is verspreide bebouwing aanwezig, waaronder enkele zonevreemde woningen. Er bevinden zich naast de site nog enkele landbouwbedrijfssites. Deze worden gekenmerkt door verschillende stallen, loodsen en bedrijfswoningen.

De site is relatief goed ingepast door een groenscherm, aan de kant van den Elzenstraat. Waardoor aan straatzijde de bedrijfsgebouwen niet goed zichtbaar zijn. Ook aan de Kortemark-Ellestraat is de bedrijfssite begrensd door groene elementen

Water:

De aanvraag is gelegen in het afwateringsgebied van Paleputbeek en Grijspeerdbeek, beiden waterlopen van 2^{de} categorie.

Natuur:

Het dichtstbijgelegen habitatrictlijngebied, vogelrichtlijngebied of gebied van het VEN of het IVON ligt op meer dan 4 km van de aanvraag.

Afstand:

De aanvraag is gelegen op een afstand van circa 450 m van een woongebied met landelijk karakter.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Diksmuide - Torhout', vastgesteld bij koninklijk besluit van 5 februari 1979, gelegen in agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

"Artikel 11.4.1.

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een

integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.”

De aanvraag is volgens het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) 'Solitaire vakantiewoningen - Brugge-Oostende', vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2015 gelegen in overdruk solitaire vakantiewoningen. Dit PRUP bevat geen relevante voorschriften voor de aanvraag.

De aanvraag is niet gelegen binnen een gemeentelijk of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vernietvervalen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Artikel 7.4.5 van de VCRO stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt.

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan 'Diksmuide - Torhout'.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag is de volgende gewestelijke verordening van toepassing:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Op de aanvraag zijn geen relevante gemeentelijke of provinciale bouw- en stedenbouwkundige verordeningen van toepassing.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

Noch de gevraagde uitbreiding van het project noch het project zelf betreffen activiteiten die voorkomen op de lijst van bijlage I, II of III van het project-MER-besluit.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende

preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubriek is van toepassing:

- 9.4.1.d)1°, die de hoofdactiviteit omvat.

De volgende BREF is van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:

- BREF intensieve pluimvee- en varkenshouderij (IPPC - 21 februari 2017).

Het voorwerp van de aanvraag heeft noch betrekking op de GPBV-installatie, noch op de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie.

BEOORDELING

Aanvraag

Het bedrijf uit voorliggende aanvraag is een landbouwbedrijf gespecialiseerd in akkerbouw en het houden van varkens. Het bedrijf beschikt over een eigen mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 13.500 ton/jaar. De bestaande effluentopslag van 6.000 m³ is te klein geworden. Er wordt een bijkomende effluentopslag aangevraagd van 6.000 m³. De bestaande effluentopslag zal aangepast worden naar een opslagcapaciteit van 4.800 m³. De gecoördineerde toestand van de opslag van het effluent zal bijgevolg 10.800 m³ bedragen. Voorliggende aanvraag omvat ook de aanleg van een nieuwe folievijver van 1.500 m³ om over een voldoende groot opslagvolume van hemelwater te beschikken voor de gewassen van het landbouwbedrijf. Het bedrijf is onder andere gespecialiseerd in akkerbouw en telt 77,49 hectare akkerbouw.

De nieuwe effluentopslag wordt aan de zuidoostelijke kant van het bedrijf geplaatst, nabij de bestaande effluentopslag. De nieuwe folievijver wordt aan de oostelijke kant van het bedrijf aangelegd, naast de bestaande effluentopslag en een bestaande loods. De nieuwe folievijver zal worden gevuld met hemelwater dat op de dakoppervlakte van de naastliggende loods valt en het hemelwater dat op de oppervlakte van de folievijver valt.

Voor de uitvoering voor voorliggende aanvraag is het noodzakelijk een deel van het bestaande groenscherm te verwijderen. Er wordt een nieuw groenscherm voorzien.

Er wordt een afwijking gevraagd van artikel 5.28.2.3.§2 van titel II van het VLAREM met betrekking tot het overkappen van de effluentciterne.

Beroep

Het beroep is ingediend door de vzw Dryade en heeft betrekking op het verlenen van de omgevingsvergunning voor het plaatsen van een nieuwe effluentopslag, het aanleggen van het nieuwe folievijver en de uitbreiding van de mestopslag met 4.800 m³.

Natuur

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft de uitbreiding met een nieuwe effluentopslag met een opslagcapaciteit van 6.000 m³ en waarbij de bestaande effluentsilo wordt aangepast naar een opslagcapaciteit van 4.800 m³ (rubriek 28.2.c)2°). De overige rubrieken blijven ongewijzigd.

De beroepsindiener stelt in het beroepsschrift dat de natuurtoets ontbreekt en dat het effluent een lager stikstofgehalte heeft dan mest maar nog steeds de aanleiding geeft tot stikstofemissies. Er wordt gesteld dat een verscherpte natuurtoets ontbreekt waardoor niet uitgesloten kan worden dat voorliggende aanvraag onvermijdbare en onherstelbare schade veroorzaakt aan gebieden van het VEN. Bijkomend wordt er ook gesteld dat het niet aangetoond is dat ieder risico op een betekenisvolle aantasting uit te sluiten is en dat een passende beoordeling ontbreekt.

Door de aanvrager wordt gesteld dat er geen noemenswaardige ammoniakemissie zal plaatsvinden aangezien uit het gezuiverde effluent bijna alle ammoniakale stikstof verdwenen is. De reststikstof zou voornamelijk aanwezig zijn als organische en nitraatstikstof en voor minder dan 1 kg $\text{NH}_4\text{-N}$ per 1.000 l uit ammoniakale stikstof. Het dichtstbijgelegen habitatrichtlijngebied of gebied van het VEN is gelegen op een afstand van meer dan 4 km waardoor de verspreiding van de beperkte stikstofemissies, als gevolg van de effluentopslag, nooit tot op deze afstand zou reiken. Bijkomend wordt ook gesteld dat de pH-waarde van het effluent lager is dan de pH-waarde van de ruwe mest.

Het beroepsschrift wordt bijgetreden omtrent het ontbreken van een passende beoordeling. In zoverre een project, zelfs potentieel, een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone kan veroorzaken, is de opmaak van een passende beoordeling noodzakelijk. Het effluent heeft weliswaar een lager stikstofgehalte dan mest, maar geeft nog steeds aanleiding tot stikstofemissies. De aanwezige speciale beschermingszones hebben op vandaag al een gedeeltelijk aangetaste actuele staat van instandhouding, waardoor iedere bijkomende verslechtering van de oppervlakte en kwaliteit van deze habitats moet worden aangeduid als een betekenisvol effect.

Ook omtrent het ontbreken van een verscherpte natuurtoets wordt het beroepsschrift bijgetreden. De ligging van een project buiten een gebied van het VEN sluit niet uit dat er wel onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan worden veroorzaakt. Ook een handeling die een invloed of effect heeft op een gebied van het VEN kan dus leiden tot onvermijdbare en onherstelbare schade. In het kader van de verscherpte natuurtoets volstaat het bijgevolg niet om vast te stellen dat er geen sprake is van een betekenisvolle aantasting van de natuurwaarden.

Ammoniakemissies die als 'niet significant' zouden kunnen worden beoordeeld, kunnen nog steeds een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone of onvermijdbare schade aan de natuurwaarden in het VEN-gebied betekenen. In voorliggende aanvraag ontbreekt een verscherpte natuurtoets en een passende beoordeling.

Bijgevolg doorstaat de uitbreiding met een nieuwe effluentopslag de natuurtoets niet. Zowel de nieuwe effluentopslag als de bijhorende uitbreiding van de ingedeelde inrichting of activiteit (rubriek 28.2.c)^{2°} met 4.800 m³ effluentopslag worden geweigerd. Ook de gevraagde afwijking op artikel 5.28.2.3.§2 van titel II van het VLAREM omtrent de afdekking van mestopslag wordt bijgevolg niet toegestaan.

Water

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid moet de aanvraag onderworpen worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan

de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

Voorliggende aanvraag is gelegen in het afwateringsgebied van de Paleputbeek en de Grijspeerdbeek, waterlopen van 2^{de} categorie.

Het project is niet gelegen in een signaalgebied of in een fluviaal overstromingsgebied maar wel deels in een pluviaal overstromingsgebied. Het voorwerp van de aanvraag bevindt zich echter buiten het pluviaal overstromingsgebied.

In voorliggende aanvraag zou een infiltratie-/buffervoorziening voorzien moeten worden met een capaciteit van minstens 250 m³/ha verharde oppervlakte en een afvoer, boven de gemiddelde grondwaterstand, van 20 liter/seconde/ha naar het oppervlaktewaternet.

Voor voorliggende aanvraag betekent dit een totale nuttige berging van minstens 27 m³. Volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 inzake hemelwater moet een infiltratie-oppervlakte ontworpen worden van 43 m².

De aanvrager voorziet geen infiltratievoorziening aangezien de folievijver niet voorzien wordt van een overloop naar het oppervlaktewaternet. Bij eventuele overstroming zal het hemelwater infiltreren op het eigen terrein. Water dat in de folievijver valt, wordt mee verwerkt of verdampt.

Conclusie

Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden zullen er geen schadelijke effecten zijn op het watersysteem. Bijgevolg wordt voldaan aan artikel 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets.

Bodem

De verschillende mestopslagplaatsen zijn voorzien van een ondoordringbare vloer, vervaardigd in beton. Hierdoor is verontreiniging naar de bodem uitgesloten. Verharde oppervlakken zijn weinig of niet bevuild met mest omdat deze in de mate van het mogelijke gereinigd en onderhouden worden. Run-off van regenwater is daardoor niet bevuild.

De geproduceerde dierlijke mest wordt overeenkomstig het decreet van 22 december 2016 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en zijn uitvoeringsbesluiten afgezet op een ecologisch verantwoorde wijze.

Er kan bijgevolg gesteld worden dat het risico op bodemverontreiniging tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Geur

In voorliggende aanvraag wordt een aantal maatregelen genomen om eventuele geurhinder te vermijden. Deze maatregelen zijn beschreven in de bijlage *'Bijlage E4 - Effecten op de lucht'*.

Mits naleving van deze maatregelen wordt geacht dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau beperkt wordt.

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1, §1, van de VCRO)

Overeenstemming van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen met de stedenbouwkundige voorschriften van het geldende plan

De stedenbouwkundige handelingen vervat in de aanvraag zijn principieel in overeenstemming met het geldende plan zoals hoger omschreven.

Overeenstemming van de aangevraagde ingedeelde inrichting of activiteit met de stedenbouwkundige voorschriften van het geldende plan

De ingedeelde inrichting of activiteit vervat in de aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan zoals hoger omschreven.

Overeenstemming van de aanvraag met de stedenbouwkundige voorschriften uit verordeningen

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de geldende stedenbouwkundige voorschriften uit verordeningen zoals hoger omschreven.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1, §2, van de VCRO)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1°, in rekening brengen, evenals de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement, voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

Functionele inpasbaarheid

De wijzigingen hebben betrekking op de captatie van hemelwater in functie van beregening. Het bedrijf telt 77,49 hectare landbouwgrond, waarvan het grootste gedeelte beteeld wordt met gewassen die zeker voldoende water nodig hebben voor een kwalitatieve groei en ontwikkeling. Het beschikbare watervolume zal dan ook voornamelijk gebruikt worden om de omliggende gronden rond het bedrijf in droge perioden regelmatig te beregenen. Voorliggende aanvraag omvat geen verdere wijzigingen aan de vergunde volumes van de mestverwerkingsinstallatie.

De aanvraag staat volledig ten dienste van de bestaande agrarische bedrijvigheid en is dus functioneel inpasbaar in de omgeving.

Mobiliteitsimpact

Er zijn geen wijzigingen in transportfrequentie te verwachten.

De mobiliteitsimpact wordt aanvaardbaar geacht in voorliggende aanvraag.

Schaal

De aanvraag sluit aan de op de schaalgrootte van het bestaande landbouwbedrijf. De taluds sluiten aan qua schaal bij de bestaande bedrijfsgebouwen en steken er niet bovenuit. Het groenscherm en de bestaande bedrijfsgebouwen zorgen voor buffering van de schaal.

De aanvraag wordt aanvaardbaar geacht wat betreft de schaal.

Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De folievijver wordt geplaatst op een restperceel tussen de Elzenstraat en het bedrijf. Er is een beperkte uitbreiding van de footprint van het bedrijf. De gebouwen en de constructiecluster blijft op die manier relatief compact en de grotere weilanden worden gevrijwaard van mogelijke bebouwing.

Het ruimtegebruik blijft een minimum beperkt en de bouwdichtheid van het bedrijf wordt versterkt.

Visueel-vormelijke elementen

Op visueel-vormelijk vlak heeft de folievijver geen stijlbreuk tot gevolg hebben voor de onmiddellijke omgeving. Door de aanwezigheid van een groenscherm wordt een groot deel van het industriële uitzicht gebufferd. Het landschap kent geen expliciete esthetische waarde of bescherming. Toch is landschappelijke inkadering wenselijk, gelet op het vrij open karakter van het landschap, vooral ten oosten van de site.

De aanvraag is visueel-vormelijk inpasbaar.

Cultuurhistorische aspecten

Er zijn geen relevante cultuurhistorische aspecten vervat in voorliggende aanvraag.

Bodemreliëf

Na de uitvoering van de werken zal er geen overtollige grond overblijven. De grond die wordt uitgegraven onder het huidige maaiveld van de nieuwe folievijver zal gebruikt worden voor het aanleggen van de bovengrondse taluds van de nieuwe folievijver. Het is aangewezen de (resterende) vrijgekomen aarde op een correct manier af te voeren naar een vergunde stortplaats. Dit wordt opgenomen als voorwaarde. Als aandachtspunt wordt opgenomen indien de (resterende) vrijgekomen aarde gespreid wordt over andere (landbouw)percelen, hiervoor een vergunning noodzakelijk is.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Met betrekking tot de hinder en de risico's wordt verwezen naar bovenstaande bespreking. Hieruit blijkt dat er kan voldaan worden aan de geldende normen zoals opgenomen in titel II van het VLAREM en dat de hinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. Deze normen en de beoordeling van de hinderaspecten hebben als doel voldoende levenskwaliteit te garanderen en de gezondheid niet in het gedrang te brengen. Bijgevolg kan gesteld worden dat de gezondheid van de omwonenden en passanten, het gebruiksgenot en de algemene veiligheid niet in het gedrang worden gebracht. Aan de exploitatie zijn geen andere hinderaspecten verbonden dan degene in bovenstaande motivatie zijn opgenomen. De hinder die mogelijk optreedt tijdens de bouwwerken is gelijkaardig aan de hinder die optreedt bij de bouw van eender welke constructie. Gelet op de tijdelijke aard van de bouwwerken kan er geen sprake zijn van onaanvaardbare hinder.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1, §2, van de VCRO. Hieruit volgt dat voorwaarden moeten worden opgelegd.

Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO

Direct werkende normen (artikel 4.3.3 van de VCRO).

Zoals hierboven is beoordeeld onder 'Natuurtoets' doorstaat de aanvraag, wat betreft de nieuwe effluentopslag, de natuurtoets niet aangezien een verscherpte natuurtoets en een passende beoordeling ontbreekt.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO. Hieruit volgt dat de aanvraag, wat betreft de nieuwe effluentopslag, strijdt met de bepalingen ervan en de nieuwe effluentopslag moet geweigerd worden en dit om volgende redenen: een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone of onvermijdbare schade aan de natuurwaarden in het VEN-gebied kan niet met zekerheid uitgesloten worden.

VERGUNNINGSTERMIJN

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningsdecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan.

De aangevraagde stedenbouwkundige handelingen, met uitzondering van de nieuwe effluentopslag, kunnen voor onbepaalde duur vergund worden.

ALGEMENE CONCLUSIE: deels voorwaardelijk gunstig

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt, behoudens wat de nieuwe effluentopslag betreft.

De aanvraag is, onder de voorwaarden die hierna worden geformuleerd, in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om het beroep gedeeltelijk gegrond te verklaren en de vergunning te deels te verlenen.

De vergunning voor de aanvraag kan worden verleend voor onbepaalde duur voor de stedenbouwkundige handelingen met uitzondering van de effluentopslag.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep wordt deels gegrond verklaard.

Art. 2. §1. Aan de vzw Jonas Cornette & Ditte Ameel, Kortemark-Ellestraat 3, 8820 Torhout, de Iv Jomalu-Vantyghem, Gitsstraat 30 bus A, 8610 Kortemark en de bv CPL-Kortemark, Gitsstraat 32, 8610 Kortemark, wordt de vergunning **geweigerd** voor de volgende stedenbouwkundige handelingen met betrekking tot een nieuwe effluentopslag, gelegen te 8820 Torhout, Kortemark-Ellestraat 3:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
EFFLUENTOPSLAG	Nieuwbouw of aanleggen Infrastructuur	Oppervlakte van circa 1.180 m ² , taludhoogte van 4,58 m en een diepte van 0,5 m ten opzichte van het maaiveld

Aan de vzw Jonas Cornette & Ditte Ameel, Kortemark-Ellestraat 3, 8820 Torhout, de Iv Jomalu-Vantyghem, Gitsstraat 30 bus A, 8610 Kortemark en de bv CPL-Kortemark, Gitsstraat 32, 8610 Kortemark, wordt de vergunning **verleend** voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor het aanleggen van een nieuwe folievijver, gelegen te 8820 Torhout, Kortemark-Ellestraat 3:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
FOLIEVIJVER	Nieuwbouw of aanleggen Infrastructuur	Nieuw bassin van circa 1.097 m ² , met een ophoging van circa 2 m ten opzichte van het maaiveld en een uitgraving van 1 m ten opzichte van het maaiveld

§2. Aan de vzw Jonas Cornette & Ditte Ameel, Kortemark-Ellestraat 3, 8820 Torhout, de Iv Jomalu-Vantyghem, Gitsstraat 30 bus A, 8610 Kortemark en de bv CPL-Kortemark, Gitsstraat 32, 8610 Kortemark, wordt de vergunning **geweigerd** voor het veranderen van de exploitatie met inrichtingsnummer 20220601-0067, gelegen te 8820 Torhout, Kortemark-Ellestraat 3, omvattende volgende inrichtingen en activiteiten:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
28.2.c)2°	Verandering	Schrappen van 1.200 m ³ effluentopslag (CPL- Kortemark) Uitbreiden met 6.000 m ³ effluentopslag (CPL- Kortemark)	4.800 m ³

§3. De aanvraag tot afwijking van artikel 5.28.3.2.§2 van titel II van het VLAREM wordt geweigerd.

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur voor de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen, met uitzondering van de nieuwe effluentopslag.

Art. 5. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de volgende voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

§1. Met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen:

1. De (resterende) vrijgekomen aarde bij de werken wordt op een correcte manier afgevoerd naar een vergunde stortplaats.

De vergunningverlenende overheid wijst op volgend aandachtspunt:

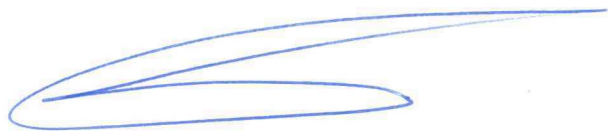
1. Indien de (resterende) vrijgekomen aarde gespreid wordt over andere (landbouw)percelen, is hiervoor een vergunning noodzakelijk.

Art. 6. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

Brussel,

14 DEC. 2023

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme



Zuhal DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

U heeft hiervoor een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift moet per beveiligde zending worden ingediend. Dit betekent:

1. hetzij via het digitaal loket van de Vlaamse Bestuursrechtscolleges
<https://www.dbrc.be/digitaal-loket-van-de-vlaamse-bestuursrechtscolleges>
2. hetzij per aangetekende brief gericht aan:
Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel
3. hetzij door neerlegging ter griffie op het hierboven vermelde adres.

Als u voor een analoge indiening kiest (2. en 3.) moet:

- het verzoekschrift in vijfvoud worden ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie);
- gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift, een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij worden gestuurd (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

Het verzoekschrift moet in ieder geval minstens de volgende gegevens bevatten:

- de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoekende partij, de gekozen woonplaats in België, een telefoonnummer en een e-mailadres;
- de naam en het adres van de verweerder;
- het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- een omschrijving van het belang van de verzoeker
- een inventaris van de overtuigingsstukken.

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift moet u het bewijs bezorgen dat een overschrijvingsopdracht is gegeven of dat een storting is uitgevoerd tot betaling van het rolrecht.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer uitleg vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

