



p r o v i n c i e Limburg

Directie Omgeving - Omgevingsvergunning

**De deputatie
van de provincie Limburg**

Zie beslissing zoals hierna wordt vermeld.

BESLUIT

Artikel 1

Weigeren van een omgevingsvergunning op naam van NV Stevens Recycling, Swinnenwijerweg 26, 3600 Genk (stedenbouwkundige handelingen), NV Stevens Recycling, Swinnenwijerweg 26, 3600 Genk (IIOA), voor het project “hernieuwing en verandering van de bestaande milieuvergunning voor een inrichting voor het verwerken van metaalschroot”, gelegen ter plaatse Swinnenwijerweg 26-30, 3600 Genk.

Referentie
2023_DEP_00525

1/27



**De deputatie
van de provincie Limburg**

Gelet op de aanvraag volgens de gewone vergunningsprocedure in eerste administratieve aanleg STEVENS RECYCLING nv, Swinnenwijerweg 26, 3600 Genk (OMV_2021164367 - inrichtingsnummer: 20211102-0022), voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het project 'AE20.043 Stevens Recycling Genk', het project omvat zowel stedenbouwkundige handelingen als de hernieuwing en verandering van de bestaande vergunning voor het exploiteren van een inrichting voor het verwerken van metaalschroot mbv een shredderinstallatie, ter plaatse Swinnenwijerweg 30, 3600 GENK;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVD);

Gelet op het besluit van 13 februari 2015 van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten in uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVB);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen (hierna afgekort als VCRO);

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 16 mei 2014 van de Vlaamse Regering houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties (Vlarem III);

Gelet op het besluit van 10 december 2004 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8 en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets en latere wijzigingen;

Omschrijving van het project

Gelet op de aanvraag van STEVENS RECYCLING nv, Swinnenwijerweg 26, 3600 Genk, voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het project 'AE20.043 Stevens Recycling Genk' – projectinhoud V5, met als voorwerp:

de volgende stedenbouwkundige handelingen, zoals aangeduid in het omgevingsloket:

Referentie
2023_DEP_00525

2/27

- het gewoonlijk gebruiken van een grond voor de opslag van schroot
- het gewoonlijk gebruiken van een grond voor het stallen van personenwagens
- het aanleggen van een bezinkbekken
- het oprichten van box-compartimenteringen
- het plaatsen van meerdere citernen in functie van wateropslag
- het plaatsen van een stofwand bij de shredderinstallatie
- het aanleggen van 2 weegbruggen
- het realiseren van een groenscherm met treinbiels
- het plaatsen van een draadafsluiting ter hoogte van de non-ferro hal
- het uitbreiden van een non-ferro hal
- het uitbreiden van een PST-hal
- het regulariseren van een non-ferro hal
- het regulariseren van een overkappingszone/bruin-witgoedloods

gelegen ter plaatse Swinnenwijerweg 30, 3600 Genk, kadastraal gekend: 71304E0494/00R000, 71304E0432/00C000.

de exploitatie van volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten – inrichtingsnummer: 20211102-0022: aanvraag voor de verdere exploitatie en verandering van een schrootverwerkend bedrijf, omvattende volgende rubrieken uit de indelingslijst van Vlare II, bijlage 1:

Rubriek 2.1.2.d)2°: Opslag en overslag van afvalstoffen die niet aan een verwerking verbonden zijn, met een opslagcapaciteit van meer dan 100 ton afvalstoffen, andere dan vermeld in e) en f)

Vergund: Opslag en mechanische behandeling van schroot (opslag, sortering en mechanische behandeling (snijbranden, knippen, persen, shredderen) van ferro en non-ferro materialen en van gedepollueerd wit- en bruingoed afkomstig van bedrijven die vergund zijn voor de decontaminatie van wit- en bruingoed, met een maximale opslagcapaciteit van 20.000 ton, de verhouding ferro en non-ferro varieert) - totaal: 20.000 ton (voorheen vergund onder de rubriek 2.2.2.c.3)

Verandering: Hernieuwing

Totaal na verandering: Opslag en overslag van ferro- en non-ferroschroot die niet aan verwerking verbonden zijn : 10.000 ton (volledig vervat in de 20.000 ton van rubriek 2.2.2.c). - totaal: 10.000 ton

(klasse 1)

Rubriek 2.1.2.f): Opslag en overslag van afvalstoffen die niet aan een verwerking verbonden zijn, met een opslagcapaciteit van meer dan 1 ton afvalstoffen (mengsels, gevaarlijke en gemengde afvalstoffen, zoals bepaald in rubriek 2,1,1,b))

Vergund: Opslag van afvalstoffen niet aan een verwerking van de afvalstoffen verbonden (opslag van 60 ton batterijen in een zestal volledig zuurbestendige containers) - totaal: 60 ton (voorheen vergund onder de rubriek 2.1.1)

Verandering: Opslag en overslag van 30 ton batterijen (zonder verwerking) - totaal: 30 ton

Totaal na verandering: Opslag en overslag van 30 ton batterijen (zonder verwerking) - totaal: 30 ton

(klasse 1)

Rubriek 2.2.1.e)3°: Opslag en sortering van gevaarlijke afvalstoffen, uitgezonderd de inrichtingen vermeld in subrubriek 2.2.1,b), met een opslagcapaciteit van meer dan 1 ton andere afvalstoffen dan asbestafval

Vergund: Opslag en sortering van gevaarlijke afvalstoffen, afvalstoffen andere dan asbestafval bestaande uit asbestcement of andere asbesthoudende bouwmaterialen waarin asbest in gebonden vorm aanwezig is; opslag in containers van maximum 20 ton (2 x 40 m³) koel- en vriesapparaten (KV) en maximum 20 ton (2 x 40 m³) beeldbuishoudende AEEA-toestellen (TVM) - totaal: 40 ton (voorheen vergund onder de rubriek 2.2.1.e.2)

Verandering: Hernieuwing

Totaal na verandering: Opslag en sortering van maximum 20 ton koel- en vriesapparaten (KV) en maximum 20 ton beeldbuishoudende AEEA-toestellen (TVM) - totaal: 40 ton

(klasse 1)

Rubriek 2.2.2.c)4°: opslag en mechanische behandeling van niet gevaarlijk schroot

Vergund: Opslag en mechanische behandeling van schroot (opslag, sortering en mechanische behandeling (snijbanden, knippen, persen, shredderen) van ferro en non-ferro materialen en van gedepollueerd wit- en bruingoed afkomstig van bedrijven die vergund zijn voor de decontaminatie van wit- en bruingoed, met een maximale opslagcapaciteit van 20.000 ton, de verhouding ferro en non-ferro varieert (voorheen vergund onder de rubriek 2.2.2.c.3)

Verandering: Hernieuwing

Totaal na verandering: Opslag en mechanische behandeling van schroot in een shredderinstallatie van 4.475 kW met een shredder downstream van 1.290,5 kW, een PST-installatie van 678,75 kW, een schaar Lupa van 547 kW, een E-crane van 111,5 kW, mobiele kranen (940 kW), wielladers (283 kW) en ander rollend materieel (413 kW) met een maximale opslag van 20.000 ton schroot – totaal: 20.000 ton

(klasse 1)

Rubriek 2.2.2.d)3°: Opslag en mechanische behandeling van voertuigwrakken, met een opslagcapaciteit van meer dan 100 ton die al dan niet vloeistoffen of andere gevaarlijke onderdelen bevatten

Referentie

2023_DEP_00525

3/27

Vergund: Opslag en mechanische behandeling van voertuigwrakken (opslag (niet-gedepollueerde en gedepollueerde afgedankte voertuigen) en mechanische behandeling (depollueren, knippen, persen, shredderen) van voertuigwrakken met een maximale opslagcapaciteit van 100 wrakken) - totaal: 100 wrakken (voorheen vergund onder de rubriek 2.2.2.d.2)

Verandering: Opslag en mechanische behandeling, inclusief depollutie (= aftappen van vloeistoffen), ontmanteling (= demonteren van banden) en vernietiging (in de shredder), van voertuigwrakken en afgedankte voertuigen: max. 100 ton niet-gedepollueerde (niet in rubriek 2.2.2.c) en max. 5.000 ton gedepollueerde en vernietigde voertuigwrakken/afgedankte voertuigen (vervat in de 20.000 ton van rubriek 2.2.2.c).

Hierbij hoort de opslag afkomstig van de depollutie en ontmanteling: batterijen (2 ton – overdekt in kunststoffen bakken), remvloeistof (1,1 ton in een bovengrondse tank), koelvloeistof (1,67 ton in een bovengrondse tank), ruitensproeiervloeistof (1,1 ton in een bovengrondse tank – hergebruik mogelijk - ook 17.3.2.2), benzine (2,34 ton in een bovengrondse tank – hergebruik mogelijk - ook 17.3.2.2), diesel (4,194 ton in een bovengrondse tank – hergebruik mogelijk - ook 17.3.2.1.1), afvaloliën (1,32 ton in een bovengrondse tank – ook 6.4), koelmiddelen voor airconditioning (150 liter in gasflessen) - totaal: 5.100 ton

Totaal na verandering: Opslag en mechanische behandeling, inclusief depollutie (= aftappen van vloeistoffen), ontmanteling (= demonteren van banden) en vernietiging (in de shredder), van voertuigwrakken en afgedankte voertuigen: max. 100 ton niet-gedepollueerde (niet in rubriek 2.2.2.c) en max. 5.000 ton gedepollueerde en vernietigde voertuigwrakken/afgedankte voertuigen (vervat in de 20.000 ton van rubriek 2.2.2.c).

Hierbij hoort de opslag afkomstig van de depollutie en ontmanteling: batterijen (2 ton – overdekt in kunststoffen bakken), remvloeistof (1,1 ton in een bovengrondse tank), koelvloeistof (1,67 ton in een bovengrondse tank), ruitensproeiervloeistof (1,1 ton in een bovengrondse tank – hergebruik mogelijk - ook 17.3.2.2), benzine (2,34 ton in een bovengrondse tank – hergebruik mogelijk - ook 17.3.2.2), diesel (4,194 ton in een bovengrondse tank – hergebruik mogelijk - ook 17.3.2.1.1), afvaloliën (1,32 ton in een bovengrondse tank – ook 6.4), koelmiddelen voor airconditioning (150 liter in gasflessen) - totaal: 5.100 ton

(Klasse 1)

Rubriek 2.2.2.f)2°: Opslag en mechanische behandeling van andere niet gevaarlijke afvalstoffen met een opslagcapaciteit van meer dan 100 ton

Vergund: Opslag van mechanische behandeling van andere dan niet gevaarlijke afvalstoffen; opslag aan de shredder en verwerking (in de shredder) van maximum 1.000 ton deels elders gedepollueerd AEEA, deels zelf gedepollueerd AEEA - totaal: 1.000 ton

Verandering: Hernieuwing

Totaal na verandering: Opslag aan de shredder en verwerking (in de shredder) van max. 1.000 ton deels elders gedepollueerd AEEA, deels zelf gedepollueerd AEEA (volledig vervat in de 20.000 ton van rubriek 2.2.2.c) - totaal: 1.000 ton

(Klasse 1)

Rubriek 2.2.2.g)2°: Opslag en mechanische behandeling van andere gevaarlijke afvalstoffen, met een opslagcapaciteit van meer dan 1 ton

Vergund: Opslag en mechanische behandeling van gevaarlijke afvalstoffen; opslag (max 225 ton) en mechanische bewerking (sortering, depollutie en ontmanteling) van AEEA, zijnde de verwerking van grote huishoudelijke apparaten (GW) en overige kleine AEEA (OVE) - totaal: 225 ton

Verandering: Opslag (max. 225 ton) en mechanische bewerking (sortering, depollutie en ontmanteling) van AEEA, zijnde de verwerking van grote huishoudelijke apparaten (GW) en overige kleine AEEA (OVE). Gedemonteerde onderdelen: 28,5 ton - totaal: 253,5 ton

Totaal na verandering: Opslag (max. 225 ton) en mechanische bewerking (sortering, depollutie en ontmanteling) van AEEA, zijnde de verwerking van grote huishoudelijke apparaten (GW) en overige kleine AEEA (OVE). Gedemonteerde onderdelen: 28,5 ton - totaal: 253,5 ton

(Klasse 1)

Rubriek 2.4.3.b)4°: Afvalbeheer in het kader van industriële emissies, nuttige toepassing of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering van niet gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van de activiteiten vermeld in rubriek 3.6.4., behandeling in shredders van metaalafval met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en voertuigwrakken en de onderdelen daarvan

Vergund: Opslag en mechanische behandeling van schroot (opslag, sortering en mechanische behandeling snijbanden, knippen, persen, shredderen) van ferro en non-ferro materialen en van gedepollueerd wit- en bruingoed afkomstig van bedrijven die vergund zijn voor de decontaminatie van wit- en bruingoed, met een maximale opslagcapaciteit van 20.000 ton, de verhouding ferro en non-ferro varieert (voorheen vergund onder de rubriek 2.2.2.c.3)

Verandering: Hernieuwing

Totaal na verandering: Behandeling in shredder van metaalafval, met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en autowrakken en de onderdelen ervan, in een shredder met een capaciteit van 1.000 ton/dag

(Klasse 1)

Rubriek 2.4.5°: Afvalbeheer in het kader van industriële emissies, tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen die

Referentie

2023_DEP_00525

4/27

niet onder rubriek 2.4.4. vallen, in afwachting van de behandelingen vermeld onder rubriek 2.4.1., 2.4.2., 2.4.4. en 2.4.6. met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag op de plaats van de productie die aan inzameling voorafgaat

Vergund: Opslag en mechanische behandeling van gevaarlijke afvalstoffen; opslag (max 225 ton) en mechanische bewerking (sortering, depollutie en ontmanteling) van AEEA, zijnde de verwerking van grote huishoudelijke apparaten (GW) en overige kleine AEEA (OVE) - totaal: 225 ton (voorheen vergund onder de rubriek 2.2.2.g.2)

Verandering: Tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen die niet onder rubriek 2.4.4 vallen, in afwachting van de behandelingen, vermeld in rubriek 2.4.1, 2.4.2, 2.4.4 en 2.4.6 met een totale capaciteit van 90 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag op de plaats van de productie die aan de inzameling voorafgaat – totale capaciteit: 90 ton

Totaal na verandering: Tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen die niet onder rubriek 2.4.4 vallen, in afwachting van de behandelingen, vermeld in rubriek 2.4.1, 2.4.2, 2.4.4 en 2.4.6 met een totale capaciteit van 90 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag op de plaats van de productie die aan de inzameling voorafgaat – totale capaciteit: 90 ton

(klasse 1)

Rubriek 3.6.3.2°: Afvalwater en koelwater: Afvalwaterzuiveringsinstallaties, met inbegrip van het lozen van effluentwater voor de behandeling van bedrijfsafvalwater van meer dan 5 m³/u tot 50 m³/u

Vergund: Het lozen van niet in rubriek 3.6 begrepen bedrijfsafvalwater dat één of meer van de in bijlage 2C bij titel I van het Vlare bedoelde gevaarlijke stoffen bevat in concentraties hoger dan de geldende milieukwaliteitsnormen voor het uiteindelijk ontvangende oppervlaktewater (het regenwater dat in het Albertkanaal, passeert een KWS-afscheider en wordt geloosd in de openbare riolering aan de Swinnenwijerweg - lozing van ca. 2,6 m³/u) - totaal: 2,6 m³/u (voorheen vergund onder de rubriek 3.4.1)

Verandering: Lozing bedrijfsafvalwater dat een WZI doorloopt in de openbare riolering : max. 5 m³/u - 50 m³/dag – 11.500 m³/jaar - totaal: 5 m³/uur

Totaal na verandering: Lozing bedrijfsafvalwater dat een WZI doorloopt in de openbare riolering : max. 5 m³/u - 50 m³/dag – 11.500 m³/jaar - totaal: 5 m³/uur

(klasse 2)

Rubriek 6.4.1°: Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 liter tot en met 50.000 liter

Vergund: Opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 100°C (de opslag in bovengrondse dubbelwandige verticale houders met lekdetectie voor 1.500 liter motoroliën en 500 liter hydraulische oliën - de totale opslag bedraagt 2.000 liter) - totaal: 2.000 liter (voorheen vergund onder de rubriek 17.3.7.1)

Verandering: Opslag in bovengrondse opslagtanks van afvalolie (1.500 liter + 3.000 liter) en hydrauliekolie (14.000 liter). Opslag in verplaatsbare recipiënten van afvalolie (400 liter) en diverse oliën (5.000 liter) - totaal: 23.900 liter

Totaal na verandering: Opslag in bovengrondse opslagtanks van afvalolie (1.500 liter + 3.000 liter) en hydrauliekolie (14.000 liter). Opslag in verplaatsbare recipiënten van afvalolie (400 liter) en diverse oliën (5.000 liter) - totaal: 23.900 liter

(klasse 3)

Rubriek 6.5.2°: Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1., 17.3.2.2. of 6.4., overige inrichtingen

Vergund: Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en): inrichtingen voor de verdeling van de in rubriek 17.3.4, in rubriek 17.3.5, in rubriek 17.3.6 of in rubriek 17.3.7 bedoelde vloeistoffen met maximaal 2 verdeelslangen waarmee uitsluitend eigen bedrijfsvoertuigen worden bevoorrad (2 afzonderlijke pompen met elk 1 verdeelslang, verbonden aan de opslagtanks voor rode mazout en diesel, uitsluitend te bevoorraden van de kranen en de eigen bedrijfsvoertuigen) - totaal: 2 verdeelslangen (voorheen vergund onder de rubriek 17.3.9.3)

Verandering: Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen : 3 verdeelslangen

Totaal na verandering: Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen : 3 verdeelslangen

(klasse 2)

Rubriek 12.2.1°: Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van 100 kVA tot en met 1.000 kVA.

Vergund: Transformatoren (5 transformatoren (geen askarel) met een resp. individueel nominaal vermogen van 200 kVA, 2 x 400 kVA, 630 kVA en 1.000 kVA) - totaal: 2.630 kVA

Verandering: 4 transformatoren : 630 kVA, 2 x 800 kVA en 1.000 kVA - totaal: 3.230 kVA

Totaal na verandering: 4 transformatoren : 630 kVA, 2 x 800 kVA en 1.000 kVA - totaal: 3.230 kVA

(klasse 3)

Rubriek 12.2.2°: Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van meer dan 1.000 kVA.

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - 1 transformator van 1.250 kVA

Totaal na verandering: 1 transformator van 1.250 kVA

(klasse 2)

Rubriek 15.1.1°: Garages, herstellingswerkplaatsen motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte voor stalling van 3 t.e.m. 25 motorvoertuigen of aanhangwagens, andere dan personenwagens, brom- of motorfietsen of voertuigen gedefinieerd in artikel 3, 73°, van spoorcodex

Vergund: Smederijen, andere dan deze bedoeld in rubriek 29.5.1 en inrichtingen voor het mechanisch behandelen van metalen en het vervaardigen van voorwerpen uit metaal (shredderinstallatie van 2.038 kW, N-E installatie van

32 kW, pers van 270 kW, 2 scharen van 452 kW en 15 kW, 3 portaalkranen van elk 91 kW, 3 mobiele kranen van 67 kW, 122 kW en 132 kW, heftruck-laadschop van 58 kW - totaal vermogen van 3.459 kW) - totaal: 3.459 kW (voorheen vergund onder de rubriek 29.5.2.3)

Verandering: Standplaats voor voertuigen zoals overslagkranen, wielladers, heftrucks, schrankladers, vrachtwagens, sproeiwagens - totaal: 15 aantal voertuigen

Totaal na verandering: Standplaats voor voertuigen zoals overslagkranen, wielladers, heftrucks, schrankladers, vrachtwagens, sproeiwagens - totaal: 15 aantal voertuigen

(klasse 3)

Rubriek 16.3.2°a): Inrichtingen fysisch behandelen gassen: Koelinstallaties, luchtcompressoren, warmtepompen, airconditioninginstallaties, e.a., m.u.v. inrichtingen die ingedeeld zijn in rubriek 16.9, c), met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW t.e.m. 200 kW

Vergund: koelinstallaties voor het bewaren van producten, luchtcompressoren en airconditioninginstallaties (4 luchtcompressoren met een totale geïnstalleerde drijfkracht van maximum 10 kW, waarvan 3 vast opgesteld en

1 mobiele) - totaal: 10 kW (voorheen vergund onder de rubriek 16.3.1.1)

Verandering: Luchtcompressoren met vermogens van 5,5 kW - 7,5 kW - 1,5 kW - 15 kW (samen 29,5 kW). 4 airco's met elektrische vermogens van 4,5 kW - 1,81 kW - 3,58 kW - 3,5 kW (samen 13,39 kW) - totaal: 42,89 kW

Totaal na verandering: Luchtcompressoren met vermogens van 5,5 kW - 7,5 kW - 1,5 kW - 15 kW (samen 29,5 kW). 4 airco's met elektrische vermogens van 4,5 kW - 1,81 kW - 3,58 kW - 3,5 kW (samen 13,39 kW) - totaal: 42,89 kW

(klasse 3)

Rubriek 17.1.2.1.3°: Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen (m.u.v. rubriek 17.1.1) in verplaatsbare recipiënten (m.u.v. rubriek 48) met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van meer dan 10.000 liter

Vergund: Opslagplaatsen voor samengeperste, vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen in verplaatsbare recipiënten (opslagplaats voor 11 kaders van elk 11 zuurstofflessen van elk 50 liter inhoud = 6.050 liter zuurstof en propaanflessen met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van 1.250 liter - opslag van gedemonteerde LPG-tanks (tussen 300 liter en 1.000 liter) van de voertuigen en van houders van airconditioninggass (2 ketels van +/- 30 liter) - de totale opslag bedraagt 8.360 liter (voorheen vergund onder de rubriek 16.7.2)

Verandering: Opslagplaats voor gasflessen : zuurstof, propaan, menggas, acetyleen. Totaal : 18.850 liter

Totaal na verandering: Opslagplaats voor gasflessen : zuurstof, propaan, menggas, acetyleen. Totaal : 18.850 liter

(klasse 1)

Rubriek 17.3.2.1.1.2°: Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 20 ton tot en met 500 ton

Vergund: Opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55°C, maar dat 100°C niet overtreft (2 bovengrondse dubbelwandige opslagtanks van elk 10.000 liter: 1 voor rode mazout (voor de kranen) en 1 voor diesel (voor de eigen vrachtwagens) met lekdetectie, 5.000 liter diesel in bovengrondse dubbelwandige tank - de totale opslag bedraagt 25.000 liter (voorheen vergund onder de rubriek 17.3.6.2)

Verandering: Opslag in bovengrondse opslagtanks van mazout (10.000 liter) en diesel (10.000 liter + 4.900 liter) - totaal: 21,314 ton

Totaal na verandering: Opslag in bovengrondse opslagtanks van mazout (10.000 liter) en diesel (10.000 liter + 4.900 liter) - totaal: 21,314 ton

(klasse 2)

Rubriek 17.3.2.2.2°b): Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2 obv gevarenpict. GHS02 met gezamenlijke opslagcapaciteit van > 2 ton tem 50 ton, als de inrichting volledig/gedeeltelijk ligt in ander gebied dan industriegebied voor opslag in bovengrondse houders of mix van boven-/ondergrondse houders

Vergund: Opslagplaatsen voor zeer licht ontvlambare en licht ontvlambare vloeistoffen (de opslag van 3.000 liter gewone benzine en 3.000 liter loodvrije benzine in bovengrondse dubbelwandige tanks, totaal 6.000 liter) - totaal: 6.000 liter (voorheen vergund onder de rubriek 17.3.4.2)

Verandering: Hernieuwing

Totaal na verandering: Opslag in bovengrondse opslagtanks van benzine (3.000 liter = 2,34 ton) en ruitensproeiervloeistof (1.100 liter = 1,1 ton) - totaal: 3,44 ton

(klasse 2)

Rubriek 17.3.4.1^a: Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS05 met gezamenlijke opslagcapaciteit van 200 kg t.e.m. 20 ton, inrichting volledig gelegen in industriegebied

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - Opslag in verplaatsbare recipiënten van azijnzuur - totaal: 2,14 ton

Totaal na verandering: Opslag in verplaatsbare recipiënten van azijnzuur - totaal: 2,14 ton

(klasse 3)

Rubriek 17.4.: Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (m.u.v. rubriek 48) o.b.v. gevarenpictogram GHS01, in verpakkingen met een inhoudsvermogen van max. 30 liter of 30 kg, voor zover de max. opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 liter en 5.000 kg of 5.000 liter

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - Opslag van gevaarlijke stoffen in kleinverpakking : totaal max. 2.500 liter

Totaal na verandering: Opslag van gevaarlijke stoffen in kleinverpakking : totaal max. 2.500 liter

(klasse 3)

gelegen te 3600 Genk, Swinnenwijerweg 26, kadastraal gekend 71304E0432/00C000,

De volgende rubrieken worden geschrapt: 3.3 - 17.3.3.2 - 29.5.2.3

EN

waarbij een bijstelling wordt gevraagd aan:

- bijzondere voorwaarden uit de vorige milieuvergunning
- aan de milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van Vlare II
- aan de milieuvoorwaarden van Vlare III;

Historiek

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot het hierboven vermelde project en/of terrein reeds werden genomen:

stedenbouwkundige vergunningen/meldingen: niet gekend;

milieuvergunningen en meldingen:

- besluit van de deputatie d.d. 28 november 2002, waarbij een milieuvergunning werd verleend voor het verder exploiteren en veranderen van de bestaande inrichting voor de opslag en mechanische behandeling van schroot voor een termijn van 20 jaar;
- besluit van de deputatie d.d. 15 januari 2004, waarbij een milieuvergunning werd verleend voor de verandering van de vergunde inrichting, voor een termijn die eindigt op 28 november 2022;
- besluit van de deputatie d.d. 28 mei 2009, waarbij een milieuvergunning werd verleend voor het veranderen van het vergunde schrootverwerkingsbedrijf door uitbreiding met een inrichting voor de opslag, sortering, depollutie/demontage en shreddering van afgedankte elektrische en elektronische apparaten (AEEA), voor een termijn die eindigt op 28 november 2022;

omgevingsvergunningen:

- besluit van de deputatie d.d. 2017-10-18 waarin het verzoek van de Afdeling Handhaving, Milieu-inspectie Limburg tot aanpassing van de milieuvorwaarden deels werd ingewilligd; de exploitant tekende beroep aan tegen het besluit van de deputatie en de minister verklaarde op 2018-04-19 het beroep gegrond en het bestreden besluit van de deputatie d.d. 2017-10-18 werd opgeheven (OMV_2017001424);
- besluit van de deputatie d.d. 2020-11-18, inzake het verzoek van de POVC naar aanleiding van de algemene evaluatie van de GPBV-installatie, tot bijstelling van de milieuvorwaarden, waarbij aanvullende bijzondere voorwaarden werden opgelegd (OMV_2020088574);
- ministerieel besluit d.d. 2021-05-15, naar aanleiding van een beroep van de exploitant tegen voornoemd besluit, waarbij de minister beslist heeft het beroep ongegrond te verklaren - het verzoek van de POVC in te willigen, waarbij nog aanvullende bijzondere voorwaarden worden opgelegd;

Procedureverloop

Gelet op de indiening van bovenvermelde aanvraag per beveiligde zending op 2021-11-26, laatst vervolledigd op 2022-08-18, bij de deputatie van de provincie Limburg; dat de deputatie bevoegd is voor deze aanvraag omdat het project in eerste klasse ingedeelde inrichtingen of activiteiten omvat die noch een Vlaams noch een gemeentelijk project of een onderdeel van één van beide zijn;

Gelet op het ontvankelijk en volledig verklaren van de aanvraag op 2022-08-19, door de provinciale omgevingsambtenaar, overeenkomstig de bepalingen van artikel 18 en volgende van het OVD en artikel 65 en volgende van het OVB;

Gelet op de opdracht van de provinciale omgevingsambtenaar d.d. 2022-08-19, aan de betrokken gemeente om een openbaar onderzoek in te stellen, overeenkomstig de bepalingen van titel 3, hoofdstuk 5 van het OVB;

Gelet op het feit dat overeenkomstig artikel 41 van het OVB een advies van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (hierna POVC) vereist is omdat deze aanvraag de gewone vergunningsprocedure doorloopt en beantwoordt aan volgende voorwaarde:

- het gaat om een aanvraag van een vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de eerste klasse;
- een project-MER is opgesteld of een ontheffing van de rapportageverplichting is verkregen;
- minstens vijf adviezen als vermeld in artikel 35 en/of 37, 38/1, 38/3 van het OVB moeten worden ingewonnen, de adviezen van de Afdeling GOP - Dienst RO, de Afdeling GOP- Dienst Milieuvergunningen en de ASTRID-veiligheidscommissie, niet inbegrepen;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2022-08-19, van de provinciale omgevingsambtenaar aan de POVC, conform artikel 25 van het OVD;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2022-08-19, van de secretaris van de POVC aan het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeente en de belanghebbende adviserende diensten vermeld in artikel 35 en/of 37, 38/1, 38/3 van het OVB;

Gelet op de terbeschikkingstelling van de vergunningsaanvraag op 2022-08-19, door de secretaris van de POVC aan de overige leden van de POVC, vermeld in artikel 39 van het OVB;

Gelet op het feit dat de vergunningsaanvraag een nog niet goedgekeurd project-MER omvat; dat de aanvraag door de provinciale omgevingsambtenaar op 2022-08-19, ter beschikking werd gesteld aan de afdeling, bevoegd voor veiligheids- en milieueffectrapportage;

Eerste openbaar onderzoek

Gelet op feit dat de gemeente, na afsluiting van het openbaar onderzoek, volgende gegevens ter beschikking heeft gesteld:

het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 2022-08-29 tot en met 2022-09-28;

het verslag van de informatievergadering die plaats vond op 2022-09-12;

de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek, te weten:

- Elia merkt op dat veiligheidsafstanden en -voorschriften gelden
- 1 bezwaar:
 - veel onzekerheid over stofemissies, zware metalen, dioxines en PCB's
 - Indien vergunning wordt verleend moet een grondige opvolging van de luchtemissies vastgelegd en uitgevoerd worden; relevante gegevens moeten ter beschikking gesteld worden aan het brede publiek.
 - Ultra-filtratie zal pas 2 jaar na vergunning gerealiseerd worden; dit is onaanvaardbaar: er moet meteen na verkrijgen van de nieuwe vergunning voldaan worden aan de van toepassing zijnde regelgeving;
 - Bodemsanering (minerale olie) maakt geen deel uit van de aanvraag maar zou gelinkt moeten worden aan de vergunning; VVO zou ervoor moeten zorgen dat er voldoende zekerheid wordt ingebouwd dat het saneringsproject toch binnen een redelijke termijn uitgevoerd zal worden;

Adviezen – eerste adviesronde

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2022-10-04, van het **college van burgemeester en schepenen van Genk**, waaruit het volgende blijkt:

- Ongunstig advies over het ontwerp project MER – hervergunning Stevens Recycling nv Genk (PR-MER 3415);
- Er zijn, ook rekening houdende met de verhoogde waarden voor dioxine- en PCB-depositie in de omgeving, nog te veel onduidelijkheden over de diffuse emissies en de emissies bij accidentele omstandigheden om de impact op de luchtkwaliteit en mens-gezondheid te kunnen beoordelen.
- Ook voor andere aspecten zijn er nog knelpunten, o.a. voor mobiliteit worden te weinig maatregelen genomen om de impact te beperken;

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2022-11-07, van het **AGOP-milieu**, waaruit het volgende blijkt: de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau worden; de vergunning voor de aanvraag kan niet worden verleend;

Gelet op het bericht, d.d. 2022-08-26, van het **AGOP-stedenbouw**, waaruit blijkt dat men geen advies verleent, hetgeen beschouwd wordt als een stilzwijgend gunstig advies;

Gelet op het gedeeltelijk en voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2022-10-07, van de **OVAM**, waaruit het volgende blijkt:

Referentie
2023_DEP_00525

8/27

GUNSTIG advies voor:

- opslag en overslag van ferro- en nonferroschroot niet aan verwerking verbonden - 10.000 ton -rubriek 2.1.2.d.2
- opslag en overslag van afgedankte batterijen - 30 ton - rubriek 2.1.2.f
- opslag en sortering van max. 20 ton koel- en vriesapparaten (KV) en max. 20 ton beeldbuishoudende AEEA-toestellen (TVM) - 40 ton – rubriek 2.2.1.e.3
- opslag en mechanische behandeling van schroot. Hierbij horen volgende installaties:
 - shredderinstallatie (4.475 kW)
 - shredder downstream (1.290,5 KW)
 - PST-installatie (678,75 kW)
 - schaar Lupa (547 kW)
 - E-crane (111,5 kW)
 - mobiele kranen (940 kW)
 - wielladers (283 kW)
 - ander rollend materieel (413 kW)
 - 20.000 ton - rubriek 2.2.2.c.4
- opslag en mechanische behandeling incl. depollutie (aftappen van vloeistoffen), ontmanteling (demonteren van banden) en vernietiging (in de shredder) van voertuigwrakken en afgedankte voertuigen. De opslag van omvat:
 - max. 100 ton niet-gedepollueerde voertuigwrakken/afgedankte voertuigen
 - max. 5000 ton gedepollueerde en vernietigde voertuigwrakken/afgedankte voertuigen.Hierbij hoort eveneens de opslag van:
 - 2 ton batterijen
 - 1,1 ton remvloeistof
 - 1,67 ton koelvloeistof
 - 1,1 ton ruitensproeiervloeistof
 - 2,34 ton benzine
 - 4,194 ton diesel
 - 1,32 ton afvalolie
 - 150 l koelmiddelen voor airconditioning
 - 2 ton oliefilters
 - 20 ton banden
 - 2 ton katalysatorentotaal 5.100 ton + opslag afvalstoffen en onderdelen zoals hiernaast vermeld – rubriek 2.2.2.d.3
- opslag aan de shredder en verwerking in de shredder van deels elders gedepollueerd AEEA, deels zelf gedepollueerd AEEA – totaal 1.000 ton – rubriek 2.2.2.f.2
- opslag en mechanische behandeling (sortering, depollutie, ontmanteling) van grote huishoudelijke apparaten (GW) en overige kleine AEEA (OVE). Hierbij hoort de opslag van max. 28,5 ton gedemonteerde onderdelen – totaal 225 ton + 28,5 ton gedemonteerde onderdelen - rubriek 2.2.2.g.2
- behandeling in shredder van metaalafval, met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en voertuigwrakken en de onderdelen ervan, in een shredder met een capaciteit van 1.000 ton/dag – rubriek 2.4.3.b.4
- opslag van 90 ton als gevaarlijk ingedeelde afvalstoffen – rubriek 2.4.5

ONGUNSTIG advies voor de gevraagde afwijking m.b.t. de technieken ter vermindering van deflagraties: de exploitant moet de schaar gebruiken vóór de hoofdshredder en dit minstens voor de externe autopakketten en voor de externe platte autowrakken.

De omgevingsvergunning kan worden toegestaan voor onbepaalde duur, mits voldaan wordt aan de algemene en sectorale voorwaarden van Vlare II en mits voldaan wordt aan volgende bijzondere voorwaarden:

- De totale schrootopslagcapaciteit (inclusief gedepollueerde voertuigwrakken, gedepollueerde AEEA en outputfracties van de schrootverwerking) bedraagt max. 20.000 ton.
- Indien de exploitant in de toekomst elektrische, hybride en plug-inhybridevoertuigen (HEvoertuigen) wil aanvaarden en verwerken, moet voldaan worden aan de Febelauto-norm voor batterijen uit HE-voertuigen.

Op 2022-09-30 werd door OVAM aangegeven dat zij, in het kader van het project PR3415, geen opmerkingen hebben aangaande het ontwerp-MER;

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2022-10-07, van de **Vlaamse Milieumaatschappij-Afvalwater en Lucht**, waaruit het volgende blijkt:

VMM adviseert voorlopig integraal ongunstig advies op basis van het ongunstige advies met betrekking tot emissie van afvalgassen in de atmosfeer. Mocht deze lucht-problematiek opgelost geraken dan kan VMM een voorwaardelijk gunstig advies geven met betrekking tot het lozen van afvalwater;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het **Agentschap Zorg en Gezondheid**;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2022-09-09, van **FLUXYS BELGIUM**;

Gelet op het advies, d.d. 2022-08-23, van **Infrabel**, waaruit blijkt dat zij geen bezwaar hebben tegen de aanvraag;

Referentie
2023_DEP_00525

9/27

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2022-09-13, van de **Hulpverleningszone Oost-Limburg**;

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2022-10-07, van de **Vlaamse Waterweg** omdat de aanvraag niet verenigbaar is met de beginselen en doelstellingen in artikel 5 en 6 van het 'Decreet Integraal Waterbeleid';

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de **Vlaamse Milieumaatschappij – grondwater Limburg**;

Gelet op het bericht, d.d. 2022-09-07, van het **Agentschap voor Natuur en Bos**, waaruit blijkt dat er geen advies verleend wordt, hetgeen beschouwd wordt als een stilzwijgend gunstig advies;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het **Departement Mobiliteit en Openbare Werken**;

Gelet op het advies, d.d. 2022-09-07, van het **Departement Omgeving – Dienst VR**, waaruit blijkt dat zij geen bezwaar hebben tegen de omgevingsvergunningsaanvraag;

Gelet op de bespreking van het dossier in de **POVC, d.d. 2022-10-24**, waarbij het volgende werd gesteld:

- de volgende adviserende diensten waren aanwezig tijdens de bespreking: AGOP-Milieu, VMM, OVAM;
- het betreft een aanvraag met zowel stedenbouwkundige handelingen als ingedeelde inrichtingen of activiteiten; het dossier bevat een nog niet goedgekeurd MER;
- de reeds uitgebrachte adviezen en bezwaren worden overlopen;
 - ikv de goedkeuring van het project-MER werden diverse ongunstige adviezen uitgebracht; het MER werd (nog) niet goedgekeurd; Team MER heeft laten weten dat een overleg voorzien is met de MER-coördinator over aanpassingen aan het ontwerp-MER;
 - ook ikv de aanvraag werden diverse ongunstige adviezen uitgebracht; door AGOP-milieu werd er nog geen advies uitgebracht maar op 20 oktober heeft een plaatsbezoek en overleg plaatsgevonden;
 - aangezien de bestaande milieuvergunning eind november zal vervallen zal de aanvrager/exploitant een nieuwe PIV (met aangepast MER) wensen in te dienen en zal er een tweede adviesronde en nieuw OO georganiseerd worden;
- de aanvrager/expl heeft gevraagd om gehoord te worden in de POVC van 9 november;
- het dossier wordt uitgesteld;

Gelet op de bespreking van het dossier in de **POVC, d.d. 2022-11-09**, waarbij het volgende werd gesteld:

- het betreft een uitgesteld dossier;
- de volgende adviserende diensten zijn aanwezig tijdens de bespreking: AGOP-Milieu, VMM, OVAM en een vertegenwoordiger van het stadsbestuur;
- de aanvraag en de uitgebrachte adviezen worden overlopen;
sinds de vorige POVC werd er door AGOP-milieu een ongunstig advies geformuleerd;
- het project-MER is nog steeds niet goed- of afgekeurd; Team MER heeft aangegeven niet te kunnen deelnemen aan de POVC-vergadering maar heeft telefonisch laten weten dat de initiatiefnemer het project-MER wenst aan te passen op basis van de uitgebrachte adviezen; Team Mer heeft ondertussen een overleg gehad met de mer-coördinator en de deskundige lucht ivm de vereiste aanpassingen van het project-MER; Team MER heeft aangegeven dat een aangepaste versie van het project-MER een kans zou kunnen maken om goedgekeurd te worden;
- aanpassingen van het project-MER kunnen enkel doorgevoerd worden indien de aanvraag een wijzigingslus met een nieuwe adviesronde en een nieuw openbaar onderzoek doorloopt;
op basis van de uitgebrachte adviezen en met name het ongunstig advies van AGOP-milieu, stelt de voorzitter zich evenwel de vraag of het toepassen van een lus in voorliggend geval enig soelaas zal brengen; desalniettemin kan het bedrijf een gewijzigde projectinhoud overmaken en vragen om een wijzigingslus met een nieuwe adviesronde en nieuw OO te organiseren;
- de vergunning vervalt eind november 2022; AGOP-milieu geeft aan dat het bedrijf gekend is en al lang op de hoogte is van hetgeen van hen verwacht wordt; verschillende leden van de POVC geven aan dat ze vrezen voor een lange procedureslag en dat het bedrijf in de tussentijd gewoon verder op dezelfde manier wordt uitgebaat; echter als het project-MER wordt afgekeurd stopt de procedure en wordt de exploitant gedwongen om na te gaan of een kleinere exploitatie op de site wel op een aanvaardbare manier kan uitgebaat worden; de voorzitter geeft aan dat de regelgeving voorziet dat de aanvrager wijzigingen kan aanbrengen in zijn dossier om tegemoet te komen aan de uitgebrachte adviezen en kan vragen om een wijzigingslus toe te passen;
- de initiatiefnemers worden digitaal gehoord door de POVC (aanvrager/exploitant, mer-coördinator, adviesbureau en architect):
 - alle uitgebrachte adviezen werden bestudeerd;
 - het MER is momenteel nog niet goedgekeurd; er is een onderhoud geweest met Team MER en VMM-lucht waar alle knelpunten werden besproken; dit waren constructieve gesprekken die ertoe zullen leiden dat de aanvrager/exploitant op korte termijn een aangepaste projectinhoud zal indienen zodat het aangepaste dossier een wijzigingslus met termijnverlenging kan doorlopen;

- wat betreft de reeds vergunde stedenbouwkundig toestand en de huidige aangevraagde stedenbouwkundige handelingen werden er door Genk opmerkingen geformuleerd; uit nazicht is ondertussen gebleken dat bijkomend ook nog de non-ferro hal geregulariseerd moet worden; de wijzigingslus zal gebruikt worden om deze regularisatie bijkomend aan te vragen;
 - de bedrijfsleider vraagt of in het nieuwe OO ook opnieuw een informatievergadering moet georganiseerd worden en indien dit nodig is of er eventueel gewerkt kan worden met inschrijvingen; de voorzitter bevestigt dat er inderdaad opnieuw een informatievergadering moet georganiseerd worden en geeft aan dat dit door het stadsbestuur zal gebeuren; de voorzitter geeft aan dat de gewenste termijnverlenging eerst zal voorgelegd worden aan de deputatie;
 - de mer-coördinator vraagt of de adviserende diensten of personen nog vragen of opmerkingen hebben om deze nog te kunnen verwerken in de nog in te dienen projectinhoud; vanuit de POVC wordt er verwezen naar de opmerkingen zoals geformuleerd in de uitgebrachte adviezen;
 - de voorzitter geeft aan dat het verzoek van de aanvrager/exploitant om een dossier een wijzigingslus te laten doorlopen eerst nog moet goedgekeurd worden door de deputatie; indien de deputatie besluit dat zij akkoord gaan met de voorgestelde verlenging van de behandelingstermijn met 60 dagen zullen de adviesverleners opnieuw gevraagd worden om een advies uit te brengen over de aangepaste projectinhoud én zal het stadsbestuur gevraagd worden om het OO opnieuw te organiseren; bijgevolg zal een gedeelte van het openbaar onderzoek en de nieuwe adviesronde dus tijdens de eindejaarsperiode vallen zodat de timing niet evident is;
- de stad Genk vraagt zowel AGOP-milieu als de VMM om ikv de nieuwe adviesronde een advies te formuleren, zowel over het aangepaste MER als over de aanvraag; Genk merkt ook op dat half december een vergadering van de stuurgroep Genk-Zuid zal plaatsvinden waarop deze projectaanvraag ook besproken zal worden;

Wijzigingen aan de vergunningsaanvraag

Gelet op de gewijzigde projectinhoud PIV-V6 die werd overgemaakt, d.d. 2022-11-25, waarin wijzigingen worden aangebracht aan de vergunningsaanvraag, na het openbaar onderzoek, in toepassing van artikel 30 van het OVD; Ten opzichte van de dossierinhoud in de eerste adviesronde werden er in PIV-V6 heel wat wijzigingen doorgevoerd:

- diverse aanpassingen in RO-luik met planaanpassingen;
- diverse aanpassingen in ILOA-luik met planaanpassingen (o.a. verduidelijking opslag verschillende types afvalstoffen met aanduiding stuifgevoeligheid, meer gedetailleerde beschrijving van de PST-installaties, toevoeging rapport oriënterend bodemonderzoek, bijkomende info mbt emissies, bijkomende motivering afwijkingsverzoek stapelhoogte en schrappen afwijkingsverzoek mbt technieken ter vermindering van deflagraties);
- diverse aanpassingen/aanvullingen in het project-MER;

Gelet op het feit dat voldaan is aan de voorwaarden van artikel 30 derde lid van het OVD, heeft de deputatie op 2022-11-23, beslist om, in toepassing van artikel 30 van het OVD,

- om een tweede openbaar onderzoek te organiseren
- het advies van de POVC een tweede keer in te winnen
- de beslissingstermijn eenmalig te verlengen met 60 dagen, conform artikel 32 §2 1° van het OVD;

Gelet op het feit dat het ingediende wijzigingsverzoek op 2022-12-28 werd aanvaard door de provincie Limburg in de hoedanigheid van vergunningverlenende overheid in eerste aanleg;

Tweede openbaar onderzoek:

Gelet op feit dat de gemeente, na afsluiting van het openbaar onderzoek, volgende gegevens ter beschikking heeft gesteld:

het tweede openbaar onderzoek werd georganiseerd van 2022-12-08 tot en met 2023-01-06;

het verslag van de informatievergadering die plaats vond op 2022-12-22;

tijdens het tweede openbaar onderzoek werden er 3 digitale bezwaren ingediend, inzake:

- te weinig aanvoer van schroot via kanaal
- site is te klein voor een veilige exploitatie van de aangevraagde activiteiten (brandveiligheid, arbeidsveiligheid, verkeersveiligheid en milieu)
- mobiliteit: te weinig ruimte voor wachtende vrachtwagens, niet enkel binnen de openingsuren, ook daarbuiten
- hogere stapelhoogtes zijn niet gewenst
- hoe zit het met de stofdoeken ikv brandveiligheid
- bedrijfsactiviteiten tot tegen kanaal, toch zou er geen verontreinigd water in het kanaal terecht komen??
- overheidssubsidies waardoor belastingbetaler ervoor opdraait
- zeker geen vergunning voor onbepaalde duur
- er moet meer ingezet worden op vernevelen en besproeien
- mogelijke afstroming van verontreinigd water naar het kanaal dat stroomafwaarts gebruikt wordt voor drinkwaterproductie; een waterdichte afbakening van terrein is vereist (vloer en muren)
- hemelwater van de daken bevat vermoedelijk verontreinigingen
- vragen ivm de aanwezigheid WZI en intern lozingscircuit

- meer duidelijkheid vereist in procedures en controles
- veel onzekerheid over stofemissies, zware metalen, dioxines en PCB's
- indien vergunning wordt verleend moet een grondige opvolging van de luchtemissies vastgelegd en uitgevoerd worden; relevante gegevens moeten ter beschikking gesteld worden aan het brede publiek.
- ultra-filtratie zal pas 2 jaar na vergunning gerealiseerd worden; dit is onaanvaardbaar: er moet meteen na verkrijgen van de nieuwe vergunning voldaan worden aan de van toepassing zijnde regelgeving;
- bodemsanering (minerale olie) maakt geen deel uit van de aanvraag maar zou gelinkt moeten worden aan de vergunning; VVO zou ervoor moeten zorgen dat er voldoende zekerheid wordt ingebouwd dat het saneringsproject toch binnen een redelijke termijn uitgevoerd zal worden;

Adviezen – tweede adviesronde

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2023-01-10, van het **college van burgemeester en schepenen van Genk**;

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2023-01-20, van **AGOP-milieu**, waaruit het volgende blijkt: de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau worden; de vergunning voor de aanvraag kan niet worden verleend;

Gelet op stilzwijgend gunstig advies van **AGOP-stedenbouw**;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2022-12-22, van de **OVAM**: aangezien de exploitant de afwijkingsaanvraag m.b.t. de technieken ter vermindering van deflagraties nu niet meer aanvraagt, vervalt het ongunstig advies hiervoor van de OVAM van 7 oktober 2022; de exploitant zal voorafgaand aan de verwerking in de shredder de schaar gebruiken om de pakketten autowrakken te knippen; de exploitant zal dus voldoen aan artikel 3.14.3.2.4 van Vlare III (BBT 27 van de BREF afvalbehandeling); de overige wijzigingen aan de aanvraag hebben geen invloed op het eerdere advies van de OVAM; de OVAM bevestigt dan ook haar voorwaardelijk gunstig advies van 7 oktober 2022; hierbij vervalt wel het ongunstige advies van de OVAM voor de gevraagde afwijking m.b.t. de technieken ter vermindering van deflagraties aangezien deze afwijking uit de aanvraag werd geschrapt;

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2022-12-23, van de **Vlaamse Milieumaatschappij-Afvalwater en Lucht**, waaruit het volgende blijkt: de depositiemetingen van dioxines/PCB's in de nabije omgeving zijn zeer hoog en de voorgestelde maatregelen zijn onvoldoende toereikend volgens VMM; voor de omgevingsvergunningsaanvraag van het bedrijf Stevens Recycling te Genk is het advies voor het aspect lucht ongunstig; bijgevolg wordt de aanvraag integraal ongunstig geadviseerd;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het **Agentschap Zorg en Gezondheid**;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2022-12-14, van **FLUXYS BELGIUM**;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van **Infrabel**;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2023-01-18, van de **Hulpverleningszone Oost-Limburg**;

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2023-01-11, van de **Vlaamse Waterweg** omdat de aanvraag niet verenigbaar is met de beginselen en doelstellingen in artikel 5 en 6 van het 'Decreet Integraal Waterbeleid';

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het **Departement Omgeving – Dienst VR**;

Gelet op de advies d.d. 2023-01-18 van het **Departement Omgeving – Team Mer**, waaruit blijkt dat het project-milieueffectrapport 'Hervergunning Stevens Recycling nv' (PRMER-3415-GK) werd goedgekeurd;

Gelet op het bericht, d.d. 2023-01-18, van de opsteller van het dossier met een verweernota en een overzicht Vlaamse shredders:

samenvatting van de verweernota:

- het MER is goedgekeurd
- gesloten vs open karakter shredder en PST-hal
uit een fotoreportage van andere schredderinstallaties in Vlaanderen blijkt dat de installatie van Stevens bij de meest 'gesloten' types hoort. Men wil hier vóór de POVC nog een overleg met GOP-milieu.
- uitwerpband shredder
BBT : het voorzien van windreductieschermen OF een permanent vernevelingssysteem. Bij Stevens zijn beide technieken aanwezig in de vorm van flappen en het 'blue smoke'-benevelingssysteem in de shredder. Bijkomend is er een toekomstige stofwand voorzien aan de uitwerpband welke dient als bijkomend windreductiescherm
- stuifcategorieën /stuifgevoeligheid

Referentie
2023_DEP_00525

12/27

het advies van AGOP-milieu stelt dat shredderschroot SC2 is (cfr. dossier Euregio) maar dit klopt niet altijd. Over het algemeen is het shredderschroot bij Stevens grover, oxideert veel minder en is dus niet stuifgevoelig (SC3). Bij roestvorming (SC2-materiaal) zal er verneveld worden of wordt het binnen gelegd.

De maatregelen van afd. 4.4.7. van Vlarem II 'beheersing van niet-geleide stofemissies' worden toegepast.

- aspect lucht: dioxines en PCB's

Indien de dioxine/PCB-problematiek sectoraal wordt aangepakt en er nieuwe sectorale voorwaarden voorzien worden lijkt het niet aangewezen dat er in voorliggende aanvraag ad hoc bijzondere vw opgelegd worden.

Door de uitvoering van de door Stevens voorgestelde maatregelen zullen leiden tot een verdere aanpak van de stof-verspreiding (en dus ook van dioxines/PCB's). Ook hierover wil men nog vóór de POVC een overleg met AGOP-milieu).

- al dan niet formele afwijkingen

wat betreft de stapelhoogte wenst men de indertijd vergunde stapelhoogtes te behouden.

Voor de aanpassingen (nieuwe constructies, herinrichting opslag, installatie ultrafilter, bijkomende hallen) werd een overgangperiode van 2 jaar aangevraagd. Dit is de uiterste termijn maar aanpassingen en implementatie zullen in de praktijk gefaseerd verlopen, dus deels sneller.

De louter milieu-gerelateerde installaties en constructies vergen een investering van 5 mio euro.

Stevens heeft er geen probleem mee dat de uitvoering van de milderende maatregelen worden geformaliseerd in een bijzondere voorwaarde.

Gelet op de bespreking van het dossier in de **POVC, d.d. 2023-01-23**, waarbij het volgende werd gesteld:

- de volgende adviserende diensten waren aanwezig tijdens de bespreking: stad Genk, AGOP-Milieu, VMM, OVAM en De Vlaamse Waterweg;
- de projectaanvraag heeft betrekking op een schrootverwerkend bedrijf en omvat zowel vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen als de exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten namelijk het verder exploiteren en veranderen van de inrichting; ook worden er diverse bijstellingen van de sectorale milieuvoorwaarden van Vlarem II en III aangevraagd (de aanvankelijk aangevraagde afwijking mbt het voorkomen van deflagraties wordt niet meer aangevraagd: de exploitant heeft aangegeven dat autowrakken geknipt zullen worden vooraleer ze geshredderd worden); de aanvraag bevat een ontwerp van milieueffectrapport: "Hervergunning Stevens Recycling nv"; de vorige milieuvergunning is vervallen sinds 2022-11-28 maar de eerste versie van voorliggende vergunningsaanvraag werd een jaar voor het verval ingediend;
- het betreft een tweede adviesvraag aan de POVC, na het doorlopen van een wijzigingslus waarbij in een nieuwe PIV-V6 heel wat wijzigingen werden doorgevoerd, zowel wat betreft het stedenbouwkundig luik als het milieu-luik waarbij ook het eerdere ontwerp-MER werd aangepast/aangevuld op basis van de adviezen die werden verleend in de eerste adviesronde;
- het ontwerp project-MER, zoals opgenomen in PIV-V6, werd op 2023-01-18 goedgekeurd door Team Mer;
- de uitgebrachte adviezen en bezwaren worden overlopen; de adviezen van het CBS, AGOP-milieu, de VMM en De Vlaamse Waterweg zijn ongunstig; de overige adviezen zijn voorwaardelijk of stilzwijgend gunstig;
- het belangrijkste knelpunt situeert zich op het milieuvlak, meer bepaald voor het aspect lucht; de PCB-problematiek is cruciaal in de beoordeling van voorliggende projectaanvraag; zowel de VMM, AGOP-milieu als het stadsbestuur stellen dat de gemeten hoge deposities van PCB's en dioxines in de omgeving problematisch zijn; de voorgestelde maatregelen worden door de adviesdiensten als onvoldoende beschouwd om een vergunning voor onbepaalde duur te verlenen; er zijn verdergaande aanpassingen en maatregelen aan de shredderinstallatie noodzakelijk op korte termijn, de voorgestelde installatie van een ultrafilter laat te lang op zich wachten; de diffuse emissies worden onvoldoende voorkomen doordat er te veel opslag en verwerking plaatsvindt in open lucht of niet in gesloten installaties; de aangevraagde stapelhoogte van 12 m voor stuifgevoelige stromen is niet aanvaardbaar omdat een hogere stapelhoogte kan leiden tot hogere diffuse emissies; voor een aantal afvalstromen gaat AGOP-milieu niet akkoord met de door de exploitant voorgestelde stuifcategorieën; volgens AGOP-milieu zou aan alle stromen een stuifcategorie toegekend moeten worden en vallen een aantal stromen onder SC2 (stuifgevoelig, bevochtigbaar) i.p.v. SC3 (nauwelijks stuifgevoelig); dit is van wezenlijk belang bij de beoordeling van de aanvraag omdat de vergunningsvoorwaarden afhankelijk zijn van het al dan niet stuifgevoelig zijn van materialen en van de toegekende stuifcategorie; dit aspect speelt dus een grote rol in de beoordeling van de aanvraag;
- de aanvrager/exploitant heeft een schriftelijke verweernota opgeladen op het loket op 2023-01-18; de initiatiefnemer, zijn raadsman en adviesbureau worden gehoord door de POVC:
 - het MER is goedgekeurd; in het MER worden door de erkend deskundige in de discipline lucht een aantal standpunten ingenomen die gevolgd worden door Team MER, o.a. mbt de toegekende stuifcategorieën;
 - een verweernota werd opgeladen in het loket, pas daarna werd het advies van AGOP-milieu uitgebracht; men wenst mondeling te reageren op dit advies:
 - in het advies worden de in de aanvraag en het MER voorgestelde stuifcategorieën in twijfel getrokken; zoals wettelijk bepaald heeft de exploitant aan de verschillende stromen een stuifcategorie toegekend; hij heeft zich hiervoor gebaseerd op de lijst zoals toegepast binnen de sectorfederatie (destijds Coberec, momenteel Denuo, waar dhr Stevens destijds zelfs de lead in heeft genomen); de

stuifcategorieën werden ook opgenomen in het stofrapport van de mer-deskundige lucht; volgens AGOP-milieu moet aan alle stromen minstens een SC3 toegekend worden en zouden een aantal stromen een SC2 hebben ipv SC3; uit het advies van AGOP-milieu blijkt dat ze niet akkoord gaan met het voorstel van de exploitant en mer-deskundige maar het advies bevat geen lijst met stuifcategorieën zoals AGO-milieu het ziet;

de discussie over de van toepassing zijnde stuifcategorieën heeft belangrijke gevolgen voor de dossierbeoordeling;

- er wordt een ongunstig advies geformuleerd mbt de aangevraagde emissiegrenswaarde voor stof maar uit de meetresultaten blijkt dat reeds voldaan wordt aan de geldende EGW; de investering in een ultrafilter is vooropgesteld en zal uitgevoerd worden; er werd enkel een afwijking van de EGW aangevraagd afwijkende meetresultaten vóór en bij het begin van de ingebruikname van de ultrafilter te kunnen opvangen;
- volgens de adviezen worden er te weinig maatregelen genomen maar dit is niet correct; er zullen veel maatregelen genomen en uitgevoerd worden, er zal op korte termijn voor ca. 5 miljoen euro geïnvesteerd worden om de milieuprestaties te verbeteren; zo voorziet de aanvraag de plaatsing van een ultrafilter, een techniek welke al heeft bewezen zeer efficiënt te zijn;
- in het advies worden voorwaarden gesuggereerd welke opgelegd zouden moeten worden indien de verdere exploitatie wordt toegestaan; dit geeft aan dat de aangevraagde vergunning alsnog verleend zou kunnen worden; uit de adviezen van VMM en AGOP-milieu blijkt dat de Vlaamse overheid nog zoekende is naar éénvoudigheid en duidelijkheid voor deze sectorproblematiek; de BBT schrootverwerking zal herzien worden, er is overleg gaande tussen de sectorfederatie en de VMM over de metingen van diffuse emissies en de regelgeving hierrond; dat mag echter geen nadeel zijn voor deze individuele exploitatie die nu een hervergunning moet aanvragen; de aanpak zou geregeld moeten worden op sectorniveau en niet ikv de vergunningverlening van één installatie;
- de bedrijfsleider geeft een toelichting over de totstandkoming van de indeling van de stuifcategorieën in de sector; de destijds opgestelde lijst wordt nog steeds toegepast; er wordt opgemerkt dat een groot gedeelte van het schroot niet stuifgevoelig is zodat er ook geen stuifcategorie moet toegekend worden; het MER bevat een fotoreportage van de verschillende stromen en er werd aangegeven welke kwaliteiten niet stuifgevoelig zijn; het advies van AGOP-milieu stelt dat shredderschroot SC2 is (cfr. dossier Euregio) maar dit klopt niet altijd; over het algemeen is het shredderschroot bij Stevens grover, oxideert veel minder en is dus niet stuifgevoelig aangezien het schroot in de shredder een ontstopping heeft ondergaan; bij roestvorming (SC2-materiaal) zal er verneveld worden of wordt het materiaal binnen gelegd; de maatregelen die genomen worden en de engagementen zijn belangrijker dan de toegekende stuifcategorieën;
- er is nog steeds onduidelijkheid over het gesloten karakter van de shredder en installaties, de PST-hal en andere hallen; uit een fotoreportage van andere shredderinstallaties in Vlaanderen blijkt dat de installatie van Stevens bij de meest 'gesloten' types hoort; uit het advies blijkt ook dat omwille van veiligheidsoverwegingen een volledig gesloten shredder wellicht niet mogelijk is en dat er een tussenoplossing wenselijk is; er wordt opgemerkt dat een geluidsomkasting geen effect heeft naar stofemissies; de constructeur heeft zelfs gesteld dat een gesloten uitvoering van de shredder niet mogelijk is omwille van ontplofingsgevaar;
- de BBT voorziet de plaatsing van windreductieschermen OF een permanent vernevelingssysteem; bij Stevens zijn beide technieken aanwezig in de vorm van flappen en het 'blue smoke'-vernevelingssysteem in de shredder; bijkomend is er een toekomstige stofwand voorzien aan de uitwerpband welke dient als bijkomend windreductiescherm;
- het lijkt aangewezen dat de dioxine/PCB-problematiek op sectorniveau wordt aangepakt door middel van nieuwe sectorale voorwaarden in plaats van het ad hoc voorstellen van bijzondere voorwaarden in individuele aanvragen; de uitvoering van de door Stevens Recycling voorgestelde maatregelen zullen leiden tot een verdere aanpak van de stof-verspreiding (en dus ook van dioxines/PCB's).
- de raadsman van het bedrijf stelt dat het advies van AGOP-milieu zodanig laat werd uitgebracht dat de aanvrager/exploitant niet de kans heeft gehad om hier schriftelijk op te kunnen reageren; ook wordt verwezen naar een recente beslissing van de deputatie over een collega shredderbedrijf (Euregio Recycling) en wellicht zal Stevens Recycling, na inzage van deze beslissing, ook nog schriftelijk reageren naar de deputatie toe;
- de voorzitter vraagt of de adviesdiensten hun standpunt willen wijzigen naar aanleiding van de hoorzitting en het opgeladen verweerschrift; de VMM stelt dat de meetresultaten van de depositie van dioxines en PCB's in de omgeving van Stevens Recycling nog steeds slecht zijn en in 2022 zelfs bijna de slechtste waren van het Vlaamse meetnet; bovendien wordt opgemerkt dat de meetpost ifv Stevens Recycling niet optimaal gelegen is zodat de meetresultaten wellicht een onderschatting zijn van de reële toestand; de vergadering stelt dat een omgevingsvergunning in principe voor onbepaalde duur moet verleend worden en dat in voorliggend geval hier enkel op verzoek van de exploitant van afgeweken zou kunnen worden; Stevens Recycling wenst een vergunning te verkrijgen voor onbepaalde duur; het dossier in Zutendaal waar in de hoorzitting naar werd verwezen is niet vergelijkbaar met voorliggende aanvraag voor onbepaalde termijn: het betrof geen hervergunning en de resterende vergunningstermijn is beperkt;

- een proefvergunning kan niet verleend worden omdat de aanvraag ook stedenbouwkundige handelingen omvat;
de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen zijn onlosmakelijk verbonden met de exploitatie;
- het advies van de POVC is UNANIEM ONGUNSTIG voor het aangevraagde project;

Gelet op het **bericht**, d.d. 2023-01-31, van de raadsman van de aanvrager/exploitant met diverse bijlagen:

- brief gericht aan de deputatie met het schriftelijk standpunt van de aanvrager nav het advies van AGOP-milieu; deze brief bevat een opsomming van de redenen waarom de aanvrager niet akkoord gaat met het ongunstige advies van AGOP-milieu (samenvatting):
 - niet akkoord met AGOP-beoordeling inzake de stuifcategorieën;
 - de maatregelen die in de aanvraag worden voorgesteld gaan verder dan bij collega-shredderbedrijven;
 - de aangevraagde tijdelijke afwijking EGW voor stof voor 2 jaar is realistisch omdat de investering in een ultrafilter pas na kan gebeuren nadat opnieuw een vergunning verleend werd; de bestelling en installatie vergen tijd;
 - arbeidsveiligheid in de PST-hal: er is niemand in de PST-hal als er geproduceerd wordt, behalve chauffeur bulldozer in een cabine met onderdruk;
 - voor de brandveiligheid wordt naar het voorwaardelijk brandweeradvies verwezen;
 - er is een nieuwe BREF-studie en nieuwe normen in opmaak: het heeft geen zin om snel snel ad hoc voorwaarden op te leggen in een individuele vergunning.
- bijlage 1: indeling stuifgevoeligheid
- bijlage 2: de Eurofer-normen
- bijlage 3: Cleaning Reports;

Gelet op het **bericht**, d.d. 2023-02-07, van de raadsman van de aanvrager/exploitant met diverse bijlagen:

- brief gericht aan de deputatie waarbij verwezen wordt naar de meest recente depositiemetingen van de VMM (samengevat):

In 2022 werd de jaargemiddelde drempelwaarde ruim gerespecteerd voor GK29 (woonzone).
De metingen tonen aan dat er geen eenduidig causaal verband is tussen de activiteiten/deposities op/naast de site van Stevens Recycling en de deposities in de (wijdere) omgeving.
Het jaargemiddelde 2022 voor GK29 ligt lager dan jaargemiddelde van ZU03, terwijl het shredderbedrijf daar recent een vergunning verkreeg.
De ongerustheid van sommige instanties en een beperkt aantal omwonenden lijkt niet bevestigd te worden door de meetresultaten in woongebied.
De VMM is bezig met de uitwerking van een actieplan en er zouden bijkomende vergunningsvoorwaarden opgelegd worden. Het hoort niet om hierop vooruit te lopen in voorliggend vergunningsdossier.
De recente meetresultaten van de VMM bevestigen dat de aangevraagde vergunning verleend kan worden.
- bijlage 1: VMM-metresultaten luchtkwaliteit in de omgeving van Genk-Zuid
- bijlage 2: VMM-actieplan
- bijlage 3: Denuo bericht rond actieplan VMM
- bijlage 4: Denuo bericht rond nakende initiatieven overheid;

BEOORDELING PROJECTINHOUD V-6

Algemene beschrijving van het gemeente project, bestaande uit stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten (IIOA)

Voorliggende aanvraag heeft betrekking op een schrootverwerkingsbedrijf waar allerlei ferro en non-ferro materialen worden opgeslagen en verwerkt met het oog op nuttige toepassing (recuperatie en verkoop aan de staal- en non-ferro verwerkende nijverheid).
De aanvraag omvat zowel vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen als de verandering van de eerder vergunde exploitatie van ingedeelde inrichtingen en activiteiten.

De exploitatie is volgens het gewestplan gelegen in industriegebied, op het bedrijventerrein Genk-Zuid.

De inrichting is gelegen aan het Albertkanaal en de omgeving wordt gekenmerkt door industrie.

De dichtst bijgelegen bewoonde zone is het gehucht Langerlo, van de gemeente Genk. De eerste huizen van dit gehucht liggen ca. 500 m ten noorden. Volgens het gewestplan ligt het terrein in industriegebied. Ten westen, t.h.v. het sluizencomplex, liggen 4 (zonevreemde) woningen op ca. 300 m.

Europese Verplichtingen

milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een project zoals vermeld in de bijlagen van het besluit van de Vlaamse Regering van 2004-12-10 houdende de vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage. In bijlage II van het project-m.e.r.-besluit is volgende voor dit project relevante categorie opgenomen:

- categorie 11.f): Opslag van schroot met inbegrip van autowrakken als de opslagcapaciteit 10.000 ton of meer of 10.000 voertuigwrakken of meer bedraagt”;

Bijgevolg valt het hier aangevraagde project onder bijlage II van het project-m.e.r.-besluit en is het project in principe project-m.e.r.-plichtig. Voor categorieën opgenomen in bijlage II van het project-m.e.r.-besluit, is het indienen van een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de m.e.r.-plicht mogelijk maar door de initiatiefnemer wordt hiervan afgezien.

Door de initiatiefnemer werd een project-MER "Hervergunning Stevens Recycling nv" (PRMER-3415-GK) opgesteld waarin de hervergunning en geplande veranderingen werden onderzocht. Het ontwerp-MER is samen met de vergunningsaanvraag in openbaar onderzoek (2x) gegaan.

Het ontwerp-MER werd door AGOP-Team Mer afgetoetst aan het DABM. Ook de ontvangen opmerkingen en adviezen van het publiek en de geraadpleegde adviesinstanties werden afgetoetst.

Na analyse van alle ontvangen informatie en rekening houdend met de aanvullende informatie van de initiatiefnemer en de MER-coördinator naar aanleiding van de vragen en opmerkingen met betrekking tot het project-MER die zijn voortgekomen uit de openbare onderzoeken en de adviesvragen over het project-MER, keurde Team Mer het voorliggende project-MER (versie 2022-11-25) goed op 2023-01-18;

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van Vlare III uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden. De volgende GPBV-rubriek is van toepassing: rubriek 2.4.3.b)4° de behandeling van metaalafval, met een maximale dagcapaciteit van 1.000 ton (gekenmerkt door de letter X in de 4° kolom en de letter S in de achtste kolom van de Vlare-indelingslijst.

Volgens de Europese RIE-richtlijn moeten de lidstaten maatregelen treffen opdat deze GPBV-installaties geëxploiteerd worden overeenkomstig een aantal beginselen (art. 11 van de RIE) o.a. het toepassen van de beste beschikbare technieken. In art. 18 van de richtlijn wordt gesteld dat er in de vergunning, indien nodig, strengere voorwaarden moeten opgelegd worden dan deze die door toepassing van de BBT haalbaar zijn, teneinde aan de milieukwaliteitsnormen te voldoen. Deze bepalingen werden ook overgenomen in art. 1.9. van Vlare III. In toepassing van art. 2.1.1 van Vlare III is uitdrukkelijk gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende BREF is van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:

- Waste Treatment (BREF WT – publicatie d.d. 2018-08-17).

De aanvraag heeft betrekking op de verdere exploitatie van de GPBV-installatie en de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten.

Er werd reeds een GPBV-evaluatie uitgevoerd van de shredder door de afdeling GOP-milieu in 2020. Naar aanleiding hiervan werd een bijstelling van de vergunningsvoorwaarden opgestart (besluit deputatie d.d. 2021-11-18 waartegen door de exploitant beroep werd aangetekend maar dit beroep werd ongegrond verklaard door de minister op 2021-05-15).

Binnen een termijn van vier jaar na bekendmaking van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een GPBV-installatie door de Europese Commissie moet de installatie voldoen aan de nieuwe of bijgewerkte BBT-conclusies (i.c. uiterlijk op 2022-08-17).

Veiligheidsrapportage, BKG, energie-intensief, Reach

De aanvraag heeft geen betrekking op een BKG-installatie, een energie-intensieve inrichting, REACH (verordening (EG) nr. 1907/2006) en is ook niet onderworpen aan een veiligheidsrapportage.

BEOORDELING INGEDEELDE INRICHTINGEN OF ACTIVITEITEN

Voorwerp van de aanvraag mbt de exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten (IIOA)

Stevens Recycling nv is een schrootverwerkingsbedrijf waar allerlei ferro en non-ferro materialen worden opgeslagen en verwerkt met het oog op nuttige toepassing (recuperatie en verkoop aan de staalnijverheid en de non-ferro verwerkende nijverheid).

Stevens Recycling nv is ca. 230 werkdagen per jaar actief gedurende 5 dagen/week.

Het bedrijf bevat installaties voor het opslaan, overslaan, sorteren, desgevallend depollueren en mechanisch behandelen van schroot, voertuig wrakken (ELV, end-of-life vehicle) en AEEA (afgedankte elektrische en elektronische apparatuur) en randapparatuur. Het schroot betreft zowel ferroschroot als non-ferroschroot.

Het opslaan, overslaan en sorteren speelt zich hoofdzakelijk af in open lucht m.b.v. hefwerktuigen, maar er zijn ook magazijnen.

Er wordt een opslagcapaciteit aangevraagd van 20.000 ton schroot en 100 stuks voertuigwrakken. In de aanvraag is een overzicht gegeven van de afvalstoffen die op de exploitatie aanvaard worden. Deze worden aangeleverd door derden en bedrijven.

Bij de aanvaarding van de afvalstoffen wordt het acceptatiebeleid toegepast.

De afvalstoffen worden deels binnen en deels buiten opgeslagen, afhankelijk van de toegekende stuifcategorieën en de financiële waarde van de afvalstoffen.

De apparatuur voor het mechanisch behandelen betreft snijbranden, knippen, persen en shredderen van het materiaal. De verwerkingscapaciteit van de shredder bedraagt gecumuleerd (voor gedepollueerde AEEA, gedepollueerde ELV en schroot) 1.000 ton/dag.

De randapparatuur omvat o.a. opslagapparatuur voor brandstoffen, hydraulische olie en gassen, apparatuur voor afvalwaterbehandeling, kantoren en sociale accommodaties zoals vestiaire, wasplaats en refter.

Het terrein met het bedrijf beslaat een oppervlakte van 32.346 m².

Stevens Recycling is ISO 14001 gecertificeerd

Op 2022-11-28 werd er een milieuvergunning verleend voor de exploitatie van het schrootverwerkingsbedrijf voor een termijn van 20 jaar, deze vergunning is ondertussen vervallen.

Beoordeling van de omgevingseffecten

Overwegende dat via het compartiment lucht stoffen verspreid kunnen worden waardoor er schade en/of hinder veroorzaakt kan worden;

dat met betrekking tot het aspect lucht volgende onderdelen van de aanvraag relevant zijn:

- de verdere exploitatie en verandering van de inrichting voor onbepaalde duur;
- de bijstelling inzake de opslag en de verwerking van afval gebeurt gedeeltelijk buiten of in niet volledig gesloten gebouwen en installaties (art. 3.14.2.4.6.4. van Vlarem III);
- de bijstelling van de emissiegrenswaarde van de uitlaat van de shredder (art. 3.14.3.1.3. van Vlarem III);
- afwijking van de stapelhoogte tot maximaal 12 m ipv 3 m hoog (art. 5.2.2.7.2.3° van Vlarem II);

Overwegende dat de aangevraagde ingedeelde inrichtingen en activiteiten aanleiding geven tot het ontstaan van zowel geleide emissies (via een schouw) als niet-geleide (diffuse) emissies;

dat geleide emissies ontstaan bij de afzuiging van de shredder-installatie en windzeef; dat het bedrijf in de aanvraag aangeeft dat er op korte termijn een ultrafilter geplaatst zal worden waarmee een groter aandeel van de geleide emissies van stof en de stofgebonden metalen, dioxines, furanen en dioxine-achtige PCB's kunnen gecapteerd worden;

dat niet-geleide stofemissies ontstaan bij de aan- en afvoer van afvalstoffen, het laden en lossen, het verplaatsen en de verwerking van materialen, opwervend stof door transporten en opwaaiend stof bij droog/winderig weer; dat er op de inrichting stuivende stoffen worden opgeslagen en verwerkt die behoren tot stuifcategorieën SC3 (nauwelijks stuifgevoelig) en SC2 (stuifgevoelig, wel bevochtigbaar); dat ook incidentele emissies een aanzienlijke impact kunnen hebben;

Kwaliteit van de omgevingslucht

Overwegende dat de VMM de luchtkwaliteit in de omgeving van het bedrijf op verschillende plaatsen meet; dat met name de parameters fijn stof, zware metalen, VOS, PAK's, dioxines en PCB's worden gemeten door verschillende meetposten in en rond industrieterrein Genk-Zuid;

dat uit de adviezen blijkt dat voor de beoordeling van voorliggende aanvraag vooral de zeer hoge deposities van PCB's en dioxines in de omgeving relevant zijn (m.n. meetpost GK29 in woonzone en meetpost GK18 in industriegebied);

Overwegende dat PCB's en dioxines milieugevaarlijke en persistente stoffen zijn die de gezondheid schade kunnen toebrengen; dat vanuit het voorzorgsprincipe hun vrijgave en verspreiding in het milieu dan ook maximaal voorkomen moet worden; dat de productie van PCB's ondertussen al geruime tijd verboden is maar dat deze verbindingen nog steeds aanwezig zijn in heel wat oude producten; dat hierdoor ook in metaalschroot nog steeds PCB-verbindingen terug te vinden zijn; dat er vanuit schrootverwerkende installaties PCB-emissies kunnen optreden doordat deze deeltjes zich vasthechten op de fijn stof partikels die via (diffuse) emissies ontstaan bij de opslag en behandeling van metaalschroot; dat de VMM in de buurt van schrootverwerkende bedrijven met een shredderinstallatie dan ook regelmatig verhoogde PCB-depositiewaarden meet;

Overwegende echter dat er geen Europese of internationale normen zijn voor dioxine- en PCB-deposities in neervallend stof maar dat het Europees Wetenschappelijk Comité voor menselijke voeding in 2001 een wetenschappelijk advies heeft uitgebracht over de maximale wekelijkse inname; dat daarna door VITO een studie werd uitgevoerd om te berekenen welke jaargemiddelde depositie overeenstemt met dit Europees advies en dat er zo een maandgemiddelde (21 pg TEW/m²/dag) en een jaargemiddelde drempelwaarde (8,2 pg TEW/m²/dag) werd vastgesteld voor de som van dioxines en dioxineachtige PCB's; dat deze drempelwaarden geen wettelijk karakter hebben maar dat deze de VMM wel in staat stellen om de gemeten deposities te beoordelen; dat de opname van dioxines en PCB's voornamelijk via de voeding gebeurt waardoor alleen de deposities gemeten in landbouwgebieden en woonzones aan deze drempelwaarden getoetst worden omdat er in deze

Referentie

2023_DEP_00525

17/27

gebieden een link is met de voedselketen; dat de VMM voor de meetresultaten op industriële locaties louter indicatieve toetsing doet; dat immers in industriegebieden geen voedsel geteeld wordt zodat zich daar niet onmiddellijk een probleem stelt; dat een overschrijding van de drempelwaarde betekent dat verdere opvolging nodig is en de resultaten van deze meetplaatsen zijn nuttig om bv maatregelen op te volgen;

Overwegende dat uit de dioxine- en PCB depositiemetingen van de meetposten in de omgeving van Stevens Recycling blijkt dat de VMM-jaardrempelwaarde in 2021 werd overschreden, zowel voor de locatie in woongebied als voor de locatie in industriegebied (indicatief); dat ook de maandgemiddelde drempelwaarde in woongebied in 2021 éénmaal overschreden werd terwijl deze in industriegebied steeds overschreden werd (indicatieve toetsing); dat analyse van de meetresultaten in 2022 (tot oktober) geen overschrijding van de maanddrempelwaarde in woongebied aantoonde maar dat de meetresultaten op de meetplaats vlak bij het bedrijf (GK18, industriegebied) wel tot de hoogste van het Vlaamse meetnet behoorden; dat op de meetplaats in industriegebied (GK18) een sterke variatie opvalt in de meetresultaten; dat uitgesproken meteo-omstandigheden tijdens een meetcampagne een verklaring kan zijn voor beduidend hogere of lagere meetwaarden; dat bovendien meetplaats GK18 gelegen is ten zuidwesten van het bedrijf en niet ten noordoosten van het bedrijf waar de grootste impact verwacht wordt (windafwaarts van de overheersende zuidwestenwind) zodat deze meetresultaten wellicht een onderschatting zijn van de reële situatie;

Overwegende dat uit het onderzoek blijkt dat de huidige depositiemetingen van dioxines en PCB's in de omgeving van Stevens Recycling nog steeds problematisch zijn en dat alle mogelijke maatregelen genomen moeten worden om de emissie van deze polluenten te verminderen;

Geleide emissies

Overwegende dat er, wat betreft de geleide emissies, momenteel zowel in de algemene als in de sectorale voorwaarden van Vlarem II geen emissiegrenswaarde is ingeschreven voor de pollutent PCB's; dat er in het Vlarem voor enkele specifieke sectoren wel een emissiegrenswaarde werd ingeschreven voor de parameter dioxines maar dat dit niet het geval is voor het behandelen van metaalafval; dat ook in de vrij recente BREF Waste Treatment er geen BBT-GEN (met BBT geassocieerde emissieniveaus) werden opgenomen voor deze parameters; dat gezien de algemeen vastgestelde dioxine/PCB-problematiek rond shredderbedrijven een herziening van de BBT-studie 'BBT voor schrootverwerking en sloperij' (VITO, 2007) in opmaak is, waarna ook het Vlarem kan gewijzigd worden; dat echter het ontbreken van een emissiegrenswaarde de exploitant niet ontslaat van het nemen van maatregelen indien dit noodzakelijk is; dat immers, op basis van de bepalingen van artikel 4.4.2.1 van Vlarem II de luchtverontreiniging die van de installaties afkomstig is, maximaal beperkt moet worden en indien mogelijk zelfs moet worden voorkomen;

Overwegende dat in het project-MER 'Hervergunning Stevens Recycling' impactberekeningen werden uitgevoerd; dat hierbij enkel rekening werd gehouden met de geleide emissies via de schouw van de shredder/windzeef bij een normale werking van de shredder en dat werd aangenomen dat de ultrafilter een stofreductie zal behalen van 50 %; dat uit het MER blijkt dat voor elk pollutent een verwaarloosbare of beperkte bijdrage voorzien wordt; dat evenwel wordt opgemerkt deze impactberekeningen een sterke onderschatting zijn van de reële situatie, gezien diffuse emissies een groot deel uitmaken van de totale emissie; dat dit wordt bevestigd door de resultaten van de depositiemetingen van het VMM-meetnet;

Overwegende dat in voorliggende aanvraag, wat betreft de geleide emissies, een afwijking wordt aangevraagd inzake de emissiegrenswaarde van stof van 10 mg/Nm³ ipv 5 mg/Nm³ tot de ultrafilter definitief in werking is (art. 3.14.3.1.3 van Vlarem III); dat volgens de aanvraag pas na de installatie van de ultrafilter gegarandeerd kan worden dat er systematisch aan de grenswaarde voldaan zal worden bij een normale werking; dat de voorziene installatie van een ultrafilter een positieve impact zal hebben op de geleide emissies van de shredderinstallatie; dat volgens de aanvraag de implementatie voorzien is uiterlijk 2 jaar nadat de hervergunning definitief werd verleend; dat deze termijn echter te lang wordt bevonden om de aangevraagde afwijking te kunnen toestaan; dat de exploitant immers sinds de publicatie van de BREF al op de hoogte was van de verstrenging van de norm voor stof, welke al in werking is getreden op 2022-08-17;

diffuse emissies

Overwegende dat uit het MER blijkt dat de niet-geleide bronnen van de exploitatie de hoogste impact hebben op de depositiemetingen in de omgeving;

dat door het nemen van maatregelen deze impact gereduceerd kan worden, bv door:

- snelheidsbeperking en regelmatig reinigen en bevochtigen van de interne wegen
- bevochtiging van de afvalstoffen
- opslag en verwerking van stuifgevoelige stoffen in een gesloten hal
- gebruik maken van afgesloten transportbanden
- plaatsen van windschermen en beperking van de opslaghoogte
- correcte behandeling van het afval bij manipulaties met een grijper
- correct onderhoud van installaties zodat incidentele emissies worden voorkomen

dat het dan ook van belang is dat maximaal wordt ingezet op het voorkomen van diffuse emissies, het optreden van technische storingen en het vermijden van accidentele situaties;

Overwegende dat het volgens het MER niet mogelijk wordt geacht om de diffuse emissies op een betrouwbare manier te kwantificeren; dat om de relatieve impact van de diffuse emissies toch beter in kaart te brengen het bedrijf via immisiemeetcampagnes en veegstofanalyses heeft getracht te bepalen wat het aandeel is van de diffuse emissies; dat de immisiemetingen aantonen dat er een relevante bijdrage is van diffuse stofemissies door het bedrijf naar de omgeving toe en dat er ook verhoogde concentraties van zware metalen, dioxines en PCB's werden gemeten; dat de analyses van veegstof aantoonde dat er relevante hoeveelheden van zowel PCB's, dioxines, PAK's als zware metalen aanwezig zijn in het stof op de site;

Overwegende dat de aanvraag een overzicht bevat van de stuivende stoffen en hun stuifgevoeligheid die op de inrichting opgeslagen en verwerkt worden; dat deze lijst werd opgesteld door de exploitant; dat echter uit de adviezen blijkt dat het aangewezen is dat deze lijst wordt herzien zodat bepaalde materialen die in voorliggende aanvraag beschouwd werden als 'niet stuifgevoelig' minstens als SC3 worden geclassificeerd; dat het al dan niet indelen van materialen als stuifgevoelig en ook de toekenning van een bepaalde stuifcategorie (SC2 of SC3) van belang is omdat dit bepalend is voor de van toepassing zijnde vergunningsvoorwaarden;

Overwegende dat zowel de shredder als de PST-installaties deel uitmaken van de GPBV-installatie en bijgevolg sinds augustus 2022 moesten voldoen aan de bepalingen van Vlare III;

dat uit het onderzoek van AGOP-milieu echter blijkt dat de huidige installatie niet voldoet aan BBT14d en BBT25:

- de procesonderdelen zelf zijn niet allemaal gesloten uitgevoerd,
- de hal is niet gesloten, er zijn open poorten en panelen zijn beschadigd,
- er is geen afzuiging en luchtbehandeling voorzien op de installaties of op de hal;

dat immers overeenkomstig art. 3.14.2.4.6. van Vlare III (BBT14d):

'Diffuse emissies naar lucht, in het bijzonder stof, organische verbindingen en geur, worden voorkomen of, als dat niet haalbaar is, verminderd, door de toepassing van een geschikte combinatie van de volgende technieken:

...

4° diffuse emissies insluiten, verzamelen en behandelen. Daarvoor worden technieken ingezet zoals:

- a) afval en materiaal dat diffuse emissies kan veroorzaken in gesloten gebouwen of in gesloten apparatuur, zoals transportbanden, opslaan, behandelen en hanteren;
- b) gesloten apparatuur of gebouwen onder adequate druk houden;
- c) emissies verzamelen en leiden naar een geschikt emissiereductiesysteem via een luchtafvoersysteem of luchtaanzuigsystemen in de nabijheid van de emissiebronnen;

...

dat indien de exploitant alsnog een bepaalde buitenopslag van stuivende stoffen van SC2 en SC3 wenst te behouden de aanvraag een gemotiveerde afwijking zou moeten bevatten;

Overwegende dat, volgens de sectorale voorwaarden van inrichtingen voor het opslaan en behandelen van schroot, de stapelhoogte niet meer dan 3 m mag bedragen, tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning (art. 5.2.2.7.2.§3 van Vlare II); dat Stevens Recycling een afwijking wenst te bekomen van deze vergunningsvoorwaarde, in die zin dat men diverse materialen en voertuigwrakken wenst te stapelen tot een hoogte van maximaal 12 m (zoals reeds vergund in het besluit van 2002-11-28); dat volgens de aanvraag bij lagere opslaghoogtes er meer handelingen en interne transporten nodig zijn om éénzelfde doorzet te realiseren waardoor er meer stofvorming kan optreden; dat de aanvraag stelt dat een lagere opslaghoogte zou leiden tot een onrealistisch grote vereiste oppervlakte om te kunnen exploiteren; dat door de plaatsing van bijkomende wanden de stabiliteit verzekerd is;

dat uit het onderzoek van dit verzoek blijkt dat een verhoging van de stapelhoogte van de verschillende stuifgevoelige materiaalfracties eerder een negatieve dan een positieve invloed zal hebben op de diffuse emissies van het bedrijf; dat gezien de huidige PCB- en dioxineproblematiek in de omgeving een verhoging van de stapelhoogte van stuivende stoffen in een buitenopslag dan ook niet aanvaardbaar is omdat een toename van de diffuse emissies niet uitgesloten kan worden; dat de aangevraagde afwijking dan ook niet aanvaardbaar is;

Overwegende dat uit het dossier blijkt dat er nog veel open opslag, transporten en behandelingen gebeuren en dat niet duidelijk wordt aangegeven waarom er geen bijkomende extra maatregelen genomen kunnen worden; dat er bovendien nog onduidelijkheden zijn over de toegewezen stuifcategorieën die door de exploitant aan bepaalde materialen werd toegekend; dat het weigeren van de aangevraagde afwijking ook essentieel is in kader van de vergunningverlening voor de verdere exploitatie; dat immers de huidige aangevraagde opslagcapaciteit van 20.000 ton niet kan gerealiseerd worden op deze in omvang beperkte bedrijfssite indien de stapelhoogte beperkt moet worden tot 3 m, zoals voorzien in de sectorale vergunningsvoorwaarden;

Overwegende dat, gelet op de PCB- en dioxineproblematiek, de aangevraagde exploitatie voor onbepaalde duur niet aanvaardbaar wordt geacht voor de mens en het milieu;

dat, conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet, een omgevingsvergunning in principe steeds voor onbepaalde duur geldt en dat de vergunningverlener slechts in bepaalde specifieke gevallen hiervan kan

afwijken; dat deze uitzonderingen hier echter niet van toepassing zijn en dat ook de vergunningaanvrager niet heeft voorgesteld om de vergunning te verlenen voor een beperkte termijn; dat bovendien in voorliggende projectaanvraag ook vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen worden aangevraagd welke onlosmakelijk verbonden zijn aan de exploitatie en verandering van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten; dat de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig art. 69 van het OVD, in dergelijk geval dan ook geen omgevingsvergunning op proef kan verlenen om na te gaan of de exploitatie na de proefperiode alsnog aanvaardbaar is voor de mens en het milieu;

BEORDELING STEDENBOUWKUNDIGE HANDELINGEN

Voorwerp van de aanvraag met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag behelst het herorganiseren en optimaliseren van de tijdelijke opslag en mobiliteit op het terrein, het uitbreiden van de PST-hal, het regulariseren en uitbreiden van de non-ferrohal, het regulariseren van de overkappingszone en de bruin- & witgoedloods en het uitvoeren van terreinaanlegwerken en het plaatsen van allerlei constructies. Volgens de beschrijvende nota beslaat het terrein een oppervlakte van 32.346 m².

Het aanwezig bedrijf Stevens Recycling betreft een schrootverwerkingsbedrijf waar allerlei ferro (inclusief autowrakken) en non-ferro materialen worden opgeslagen en verwerkt met het oog op recuperatie en verkoop aan de staalnijverheid en de non-ferro verwerkende nijverheid.

Het bedrijf bevat installaties voor het opslaan, overslaan, sorteren, desgevallend depollueren en mechanisch behandelen van schroot (zowel ferro als non-ferro), voertuigwrakken en afgedankte elektrische en elektronische apparaten en randapparatuur.

Het opslaan, overslaan en sorteren van het schroot (ferro en non-ferro), alsook de voertuigwrakken speelt zich hoofdzakelijk af in open lucht met behulp van hefwerktuigen, ook zijn er magazijnen aanwezig voor het te depollueren van afgedankte elektrische en elektronische apparaten. Volgens de gegevens gevoegd bij de aanvraag bedraagt de opslagcapaciteit voor schroot 20.000 ton en voor voertuigwrakken 100 stuks.

De aangevraagde handelingen en werken kunnen omschreven worden als volgt:

- het uitbreiden van een PST-hal
De bestaande Post-Shredder-Technologie – hal (PST-hal) wordt uitgebreid. De oppervlakte van de uitbreiding bedraagt 706,11 m² en wordt afgedekt met een plat dak. De maximale kroonlijsthoogte bedraagt 13,95 m tot het nulpil. Het dakoppervlak van de uitbreiding wordt niet benut voor de plaatsing van zonnepanelen en niet aangelegd als een groendak. Men stelt in de beschrijvende nota dat het groendak geen kans heeft op overleven op deze industriële site, ook zal lokale vervuiling door de plaatselijke activiteiten op het terrein ervoor zorgen dat de zonnepanelen teveel aan rendement verliezen.
Als gevelmateriaal is er voor deze uitbreiding gekozen voor een betonplint in combinatie met geperforeerde gaasdoek op staalstructuur.
- het regulariseren van een non-ferro hal en het uitbreiden van een non-ferro hal
De bestaande non-ferro hal is niet volgens plan gebouwd en dient te worden geregulariseerd. Tevens wordt deze hal uitgebreid.
De oppervlakte van de bestaande te regulariseren hal bedraagt 1.144,65 m². Deze hal is afgewerkt met een lessenaarsdak met een maximale hoogte van 9,16 m tot het nulpil. De hal is opgebouwd met een betonplint en geprofileerde gevelbeplating op staalstructuur in een blauwe kleur met open delen.
De oppervlakte van de uitbreiding bedraagt 1.232,42 m². De uitbreiding wordt eveneens afgewerkt met een lessenaarsdak met een maximale hoogte van 10,79 m tot het nulpil.
Voor deze uitbreiding van de PST-hal, wordt als gevelmateriaal een combinatie van een betonplint, geprofileerde gevelbeplating op staalstructuur in een blauwe kleur en geperforeerde gaasdoek op staalstructuur gebruikt.
- het plaatsen van een draadafsluiting ter hoogte van de non-ferro hal
De bestaande betonplaten die nu als afsluiting aan de non-ferrohal staan worden verwijderd daar deze platen grotendeels scheef staan en verzakt zijn. De platen worden vervangen door een draadafsluiting, type Heras, met een hoogte van 4 m. Tussen draadafsluiting en non-ferrohal wordt de 2m zone aangeplant met inheemse beplanting. De draadafsluiting sluit in het oosten aan op het bestaande verticaal scherm van treinbiels.
- het regulariseren van een overkappingszone/bruin-witgoedloods
De bruin- & witgoedloods en de overkappingszone zijn niet volgens de vergunning gebouwd. Men wenst de bestaande toestand voor beide loodsen te regulariseren.
De oppervlakte van de bruin- & witgoedloods bedraagt 340 m³. De oppervlakte van overkappingszone (incl. blok A-B-C) bedraagt 2.139,26 m². De kroonlijsthoogte bedraagt maximaal 13,28 m tot het nulpil.
De constructies zijn opgebouwd in een combinatie van gestapelde betonblokken, een betonnen plint en geprofileerde gevelbeplating op staalstructuur in een blauwe kleur.
- het oprichten van box-compartmenteringen en het gewoonlijk gebruiken van een grond voor de opslag van schroot
De te plaatsen box-compartmenteringen achteraan op het terrein betreffen betonnen (verplaatsbare) legoblokken en worden op elkaar gestapeld tot een hoogte van 4 m. De tophoogte van de opslag van schroot en shreddermaterialen bedraagt volgens de bijgevoegde plannen maximaal 12 m.

- het plaatsen van een stofwand bij de schredderinstallatie
Aan de shredder wordt een stofwand van 25 m lengte en 12 m totale hoogte voorzien. Deze wordt opgebouwd uit een betonwand waartegen een metalen constructie bevestigd wordt met stofdoeken tegen gespannen. De stofdoeken hangen 3 m over de betonwand.
- het gewoonlijk gebruiken van een grond voor het stallen van personenwagens
Er worden 19 parkeerplaatsen voorzien op het terrein achter de toegangspoort voor personeel en bezoekers. Bijkomend wordt er 1 laadpaal voorzien. De parkeervakken worden op 2 locaties gerealiseerd, namelijk ter hoogte van de uitbreiding van de PST-hal en ter hoogte van het kantoorgebouw. Om deze parkeervakken af te scheiden van de activiteiten op het terrein worden er bijkomend wanden bestaande uit betonnen legoblokken met een hoogte van 4 m geplaatst.
- het plaatsen van meerdere citernen in functie van wateropslag
Het dakwater en bedrijfsafvalwater dat herbruikt wordt voor de stuifstofbestrijding wordt gebufferd in bovengrondse inox citernen.
 - 1 x 60.000 l (non-ferrohal) dia 3,4 m – H 6,7 m – verticaal geplaatst
 - 2 x 10.000 l (overkappingszone) dia 2 m – H 3,2 m – verticaal geplaatst
 - 1 x 15.000 l (overkappingszone) dia 2,2 m – H 4 m – verticaal geplaatst
 - 1 x 10.000 l (schaar) dia 2 m – H 3,2 m – verticaal geplaatst
 - 2 x 169.000 l (shredder): dia 5 m – H 13,8 m – verticaal geplaatst
 - 1 x 108.000 l (KWS straatkant): dia 4,2 m – H 7,8 m – verticaal geplaatst
 - 1 x 57.000 l (KWS straatkant): dia 3,4 m – H 6,5 m – verticaal geplaatst
 - 2 x 50.000 l (WZI): dia 2,55 m – H 2,55 m – horizontaal geplaatst
 - 1 x 60.000 l (WZI): dia 2,8 m – H 2,8 m – horizontaal geplaatst
 - 1 x 40.000 l (WZI): dia 2,8 m – H 6,6 m – horizontaal geplaatst
 - 1 x 50.000 l (ADC): dia 3 m – H 7,1 m – verticaal geplaatst
- het aanleggen van een bezinkbekken
Aan de waterzuivering (WZI) een bovengronds bezinkingsbekken in beton voorzien met een inhoud van 600 m³. De afmeting van dit bezinkbekken bedraagt 10 m x 29 m. De wanden hebben een hoogte van 2,75 m.
- het aanleggen van 2 weegbruggen
Er worden 2 nieuwe weegbruggen voor vrachtwagens geplaatst, links ter hoogte van de toegang tot het terrein. De weegbruggen zijn gelaste metalen structuren die samengesteld worden uit verschillende modules (21,4 m x 3,4 m).
- het realiseren van een groenscherm met treinbiels
Het perceel werd in het verleden afgebakend met een omheining in treinbiels, de voorzijde (zijde Swinnenwijerweg) werd begroeid met klimop. Het verticaal scherm werd opgebouwd uit metalen profielen waartussen houten treinbiels werden geplaatst. Voor deze wand werd klimop en kamperfoelie aangeplant ter creatie van een groenscherm. Hoogte van het groenscherm bedraagt in totaliteit 4 m.

Relevante wettelijke en reglementaire voorschriften

Overwegende dat overeenkomstig het bij besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 goedgekeurd gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening regionaal-stedelijk gebied Hasselt - Genk' het project gesitueerd is in het deelgebied 0.1 'Afbakeningslijn' en niet binnen één van de specifieke deelgebieden waarvoor voorschriften werden vastgelegd; dat het terrein ook niet binnen een ander goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan begrepen is; dat bijgevolg de bestaande bestemmings- en inrichtingsvoorschriften van toepassing blijven;

Overwegende dat volgens het bij koninklijk besluit van 3 april 1979 vastgesteld gewestplan Hasselt-Genk het aangevraagde in een industriegebied gesitueerd is;
dat overeenkomstig artikel 7 § 2.0 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen de industriegebieden bestemd zijn voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven; dat ze een bufferzone omvatten; dat voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel kunnen omvatten; dat tevens in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten worden, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop;
dat het terrein niet gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling;

dat de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen in functie van de bestaande bedrijvigheid van Stevens Recycling actief in de recyclage van oud ijzer in al zijn vormen: ferro, non-ferro, draaisels en metalen zoals koper, brons en andere, worden uitgevoerd in industriegebied en in overeenstemming zijn met de voorschriften van deze bestemmingszone;

Overwegende dat de navolgende stedenbouwkundige verordeningen van toepassing zijn:

- de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (besluit Vlaamse regering van 5 juli 2013 en latere wijzigingen)
- de stedelijke bouwverordening betreffende de bouwvrije strook, goedgekeurd door de deputatie dd. 4 februari 2016
- de stedelijke bouwverordening inzake de parkeerplaatsen, goedgekeurd door de deputatie dd. 2 februari 2008

Overwegende dat in toepassing van artikel 4.3.5. VCRO kan gesteld worden dat de voorliggende straat een voldoende uitgeruste weg is;

Overwegende dat het terrein afstroomt naar het Albertkanaal; dat, in toepassing van de watertoets, door de Vlaamse Waterweg een ongunstig watertoetsadvies werd verleend voor de aangevraagde handelingen en werken; dat hierbij gesteld wordt dat het hergebruik van hemelwater niet gekwantificeerd is en dat het hemelwater dat op de bijkomende daken valt, eerst moet geïnfiltreerd worden en niet rechtstreeks mag geloosd worden in het Albertkanaal;

dat uit dit advies ook blijkt dat de informatie van het aanvraagdossier niet toelaat de effecten inzake het gewijzigd afstromingsregime en inzake de gewijzigde infiltratie naar het grondwater met kennis van alle elementen te beoordelen;

dat omwille van de ruime oppervlakte van het bedrijfsterrein niet zonder meer aan dit advies kan worden voorbijgegaan;

dat overeenkomstig artikel 4.3.3. VCRO de vergunning wordt geweigerd of in de aan de vergunning verbonden voorwaarden waarborgen worden opgenomen met betrekking tot de naleving van de sectorale regelgeving indien uit de verplicht in te winnen adviezen blijkt dat het aangevraagde strijdig is met direct werkende normen binnen andere beleidsvelden dan de ruimtelijke ordening, of indien dergelijke strijdigheid manifest reeds uit het aanvraagdossier blijkt;

Overwegende dat een verdere beoordeling van de verenigbaarheid van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen met de goede ruimtelijke ordening niet verder relevant is, rekening houdende met deze ongunstige evaluatie in de watertoets en met de beoordeling dat de hinder en de effecten op de mens en het milieu, veroorzaakt door de verdere exploitatie van het schrootverwerkend bedrijf, niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Openbare onderzoeken

Overwegende dat tijdens de openbare onderzoeken diverse bezwaren en opmerkingen werden ingediend; dat voor de beoordeling van de bezwaren inzake de luchtkwaliteit wordt verwezen naar bovenstaande beoordeling; dat hieruit blijkt dat de bezwaren grotendeels kunnen worden bijgetreden;

Algemene conclusies mbt het aangevraagde project:

Overwegende dat op grond van de bovenvermelde beschouwingen de deputatie het unaniem ongunstig advies van de POVC bijtreedt;

Overwegende dat de hinder en de effecten op de mens en het milieu, veroorzaakt door de verdere exploitatie van het schrootverwerkend bedrijf, niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt; dat de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen onlosmakelijk verbonden zijn met de aangevraagde exploitatie van het schrootverwerkend bedrijf; dat bijgevolg de omgevingsvergunning voor het aangevraagde project integraal geweigerd wordt;

Gehoord het verslag van Inge Moors, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 §1 Aan STEVENS RECYCLING nv, wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de omgevingsvergunning **GEWEIGERD** voor het project 'AE20.043 Stevens Recycling Genk', met als voorwerp:

de volgende stedenbouwkundige handelingen, zoals aangeduid in het omgevingsloket:

- het gewoonlijk gebruiken van een grond voor de opslag van schroot
- het gewoonlijk gebruiken van een grond voor het stallen van personenwagens
- het aanleggen van een bezinkbekken
- het oprichten van box-compartimenteringen
- het plaatsen van meerdere citernen in functie van wateropslag
- het plaatsen van een stofwand bij de schredderinstallatie

- het aanleggen van 2 weegbruggen
- het realiseren van een groenscherm met treinbiels
- het plaatsen van een draadafsluiting ter hoogte van de non-ferro hal
- het uitbreiden van een non-ferro hal
- het uitbreiden van een PST-hal
- het regulariseren van een non-ferro hal
- het regulariseren van een overkappingszone/bruin-witgoedloods

gelegen ter plaatse Swinnenwijerweg 30, 3600 Genk, kadastraal gekend: 71304E0494/00R000, 71304E0432/00C000.

de exploitatie van volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten – inrichtingsnummer: 20211102-0022: aanvraag voor de verdere exploitatie en verandering van een schrootverwerkend bedrijf, omvattende volgende rubrieken uit de indelingslijst van Vlare II, bijlage 1:

Rubriek 2.1.2.d)2°: opslag en overslag van afvalstoffen die niet aan een verwerking verbonden zijn, met een opslagcapaciteit van meer dan 100 ton afvalstoffen, andere dan vermeld in e) en f)

aangevraagd: opslag en overslag van ferro- en non-ferroschroot die niet aan verwerking verbonden zijn : 10.000 ton (volledig vervat in de 20.000 ton van rubriek 2.2.2.c). - totaal: 10.000 ton

(klasse 1)

Rubriek 2.1.2.f): opslag en overslag van afvalstoffen die niet aan een verwerking verbonden zijn, met een opslagcapaciteit van meer dan 1 ton afvalstoffen (mengsels, gevaarlijke en gemengde afvalstoffen, zoals bepaald in rubriek 2,1,1,b))

aangevraagd: opslag en overslag van 30 ton batterijen (zonder verwerking) - totaal: 30 ton

(klasse 1)

Rubriek 2.2.1.e)3°: opslag en sortering van gevaarlijke afvalstoffen, uitgezonderd de inrichtingen vermeld in subrubriek 2.2.1,b), met een opslagcapaciteit van meer dan 1 ton andere afvalstoffen dan asbestafval

aangevraagd: opslag en sortering van maximum 20 ton koel- en vriesapparaten (KV) en maximum 20 ton beeldbuishoudende AEEA-toestellen (TVM) - totaal: 40 ton

(klasse 1)

Rubriek 2.2.2.c)4°: opslag en mechanische behandeling van niet gevaarlijk schroot

aangevraagd: opslag en mechanische behandeling van schroot in een shredderinstallatie van 4.475 kW met een shredder downstream van 1.290,5 kW, een PST-installatie van 678,75 kW, een schaar Lupa van 547 kW, een E-crane van 111,5 kW, mobiele kranen (940 kW), wielladers (283 kW) en ander rollend materieel (413 kW) met een maximale opslag van 20.000 ton schroot – totaal: 20.000 ton

(klasse 1)

Rubriek 2.2.2.d)3°: opslag en mechanische behandeling van voertuigwrakken, met een opslagcapaciteit van meer dan 100 ton die al dan niet vloeistoffen of andere gevaarlijke onderdelen bevatten

aangevraagd: opslag en mechanische behandeling, inclusief depollutie (= aftappen van vloeistoffen), ontmanteling (= demonteren van banden) en vernietiging (in de shredder), van voertuigwrakken en afgedankte voertuigen : max. 100 ton niet-gedepollueerde (niet in rubriek 2.2.2.c) en max. 5.000 ton gedepollueerde en vernietigde voertuigwrakken/afgedankte voertuigen (vervat in de 20.000 ton van rubriek 2.2.2.c). Hierbij hoort de opslag afkomstig van de depollutie en ontmanteling : batterijen (2 ton – overdekt in kunststoffen bakken), remvloeistof (1,1 ton in een bovengrondse tank), koelvloeistof (1,67 ton in een bovengrondse tank), ruitensproeiervloeistof (1,1 ton in een bovengrondse tank – hergebruik mogelijk - ook 17.3.2.2), benzine (2,34 ton in een bovengrondse tank – hergebruik mogelijk - ook 17.3.2.2), diesel (4,194 ton in een bovengrondse tank – hergebruik mogelijk - ook 17.3.2.1.1), afvaloliën (1,32 ton in een bovengrondse tank – ook 6.4), koelmiddelen voor airconditioning (150 liter in gasflessen) - totaal: 5.100 ton

(klasse 1)

Rubriek 2.2.2.f)2°: opslag en mechanische behandeling van andere niet gevaarlijke afvalstoffen met een opslagcapaciteit van meer dan 100 ton

aangevraagd: opslag aan de shredder en verwerking (in de shredder) van max. 1.000 ton deels elders gedepollueerd AEEA, deels zelf gedepollueerd AEEA (volledig vervat in de 20.000 ton van rubriek 2.2.2.c) - totaal: 1.000 ton

(klasse 1)

Rubriek 2.2.2.g)2°: opslag en mechanische behandeling van andere gevaarlijke afvalstoffen, met een opslagcapaciteit van meer dan 1 ton

aangevraagd: opslag (max. 225 ton) en mechanische bewerking (sortering, depollutie en ontmanteling) van AEEA, zijnde de verwerking van grote huishoudelijke apparaten (GW) en overige kleine AEEA (OVE). gedemonteerde onderdelen : 28,5 ton - totaal: 253,5 ton

(klasse 1)

Rubriek 2.4.3.b)4°: afvalbeheer in het kader van industriële emissies, nuttige toepassing of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering van niet gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van de activiteiten vermeld in

rubriek 3.6.4., behandeling in shredders van metaalafval met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en voertuigwrakken en de onderdelen daarvan

aangevraagd: behandeling in shredder van metaalafval, met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en autowrakken en de onderdelen ervan, in een shredder met een capaciteit van 1.000 ton/dag

(klasse 1)

Rubriek 2.4.5°: afvalbeheer in het kader van industriële emissies, tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen die niet onder rubriek 2.4.4. vallen, in afwachting van de behandelingen vermeld onder rubriek 2.4.1., 2.4.2., 2.4.4. en 2.4.6. met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag op de plaats van de productie die aan inzameling voorafgaat

aangevraagd: de tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen die niet onder rubriek 2.4.4 vallen, in afwachting van de behandelingen, vermeld in rubriek 2.4.1, 2.4.2, 2.4.4 en 2.4.6 met een totale capaciteit van 90 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag op de plaats van de productie die aan de inzameling voorafgaat – totale capaciteit: 90 ton

(klasse 1)

Rubriek 3.6.3.2°: afvalwater en koelwater: afvalwaterzuiveringsinstallaties, met inbegrip van het lozen van effluentwater voor de behandeling van bedrijfsafvalwater van meer dan 5 m³/u tem 50 m³/u

aangevraagd: lozing bedrijfsafvalwater dat een WZI doorloopt in de openbare riolering : max. 5 m³/u - 50 m³/dag – 11.500 m³/jaar - totaal: 5 m³/uur

(klasse 2)

Rubriek 6.4.1°: opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 liter tot en met 50.000 liter

aangevraagd: opslag in bovengrondse opslagtanks van afvalolie (1.500 liter + 3.000 liter) en hydrauliekolie (14.000 liter). opslag in verplaatsbare recipiënten van afvalolie (400 liter) en diverse oliën (5.000 liter) - totaal: 23.900 liter

(klasse 3)

Rubriek 6.5.2°: brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1., 17.3.2.2. of 6.4., overige inrichtingen

aangevraagd: brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen : 3 verdeelslangen

(klasse 2)

Rubriek 12.2.1°: transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van 100 kVA tot en met 1.000 kVA.

aangevraagd: 4 transformatoren : 630 kVA, 2 x 800 kVA en 1.000 kVA - totaal: 3.230 kVA

(klasse 3)

Rubriek 12.2.2°: transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van meer dan 1.000 kVA.

aangevraagd: 1 transformator van 1.250 kVA

(klasse 2)

Rubriek 15.1.1°: garages, herstellingswerkplaatsen motorvoertuigen: al dan niet overdekte ruimte voor stalling van 3 t.e.m. 25 motorvoertuigen of aanhangwagens, andere dan personenwagens, brom- of motorfietsen of voertuigen gedefinieerd in artikel 3, 73°, van spoorcodex

aangevraagd: standplaats voor voertuigen zoals overslagkranen, wielladers, heftrucks, schrankladers, vrachtwagens, sproeiwagens - totaal: 15 aantal voertuigen

(klasse 3)

Rubriek 16.3.2°a): inrichtingen fysisch behandelen gassen: koelinstallaties, luchtcompressoren, warmtepompen, airconditioninginstallaties, e.a., m.u.v. inrichtingen die ingedeeld zijn in rubriek 16.9, c), met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW t.e.m. 200 kW

aangevraagd: luchtcompressoren met vermogens van 5,5 kW - 7,5 kW - 1,5 kW - 15 kW (samen 29,5 kW). 4 airco's met elektrische vermogens van 4,5 kW - 1,81 kW - 3,58 kW - 3,5 kW (samen 13,39 kW) - totaal: 42,89 kW

(klasse 3)

Rubriek 17.1.2.1.3°: gevaarlijke producten: opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen (m.u.v. rubriek 17.1.1) in verplaatsbare recipiënten (m.u.v. rubriek 48) met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van meer dan 10.000 liter

aangevraagd: opslagplaats voor gasflessen : zuurstof, propaan, menggas, acetyleen - totaal: 18.850 liter

(klasse 1)

Rubriek 17.3.2.1.1.2°: gevaarlijke producten: opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt $\geq 55^{\circ}\text{C}$ en gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 20 ton tot en met 500 ton

aangevraagd: opslag in bovengrondse opslagtanks van mazout (10.000 liter) en diesel (10.000 liter + 4.900 liter) - totaal: 21,314 ton

(klasse 2)

Rubriek 17.3.2.2.2°b): gevaarlijke producten: opslagplaatsen ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie1 en 2 obv gevarenpictogram GHS02 met gezamenlijke opslagcapaciteit van > 2 ton tem 50 ton, als de inrichting

Referentie

2023_DEP_00525

24/27

volledig/gedeeltelijk ligt in ander gebied dan industriegebied voor opslag in bovengrondse houders of mix van boven-/ondergrondse houders

aangevraagd: opslag in bovengrondse opslagtanks van benzine (3.000 liter = 2,34 ton) en ruitensproeiervloeistof (1.100 liter = 1,1 ton) - totaal: 3,44 ton

(klasse 2)

Rubriek 17.3.4.1°a: gevaarlijke producten: opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS05 met gezamenlijke opslagcapaciteit van 200 kg t.e.m. 20 ton, inrichting volledig gelegen in industriegebied

aangevraagd: opslag in verplaatsbare recipiënten van azijnzuur - totaal: 2,14 ton

(klasse 3)

Rubriek 17.4.: gevaarlijke producten: opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (m.u.v. rubriek 48) o.b.v. gevarenpictogram GHS01, in verpakkingen met een inhoudsvermogen van max. 30 liter of 30 kg, voor zover de max. opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 liter en 5.000 kg of 5.000 liter

aangevraagd: opslag van gevaarlijke stoffen in kleinverpakkingen: totaal max. 2.500 liter

(klasse 3)

EN

waarbij een bijstelling wordt gevraagd aan:

- bijzondere voorwaarden uit de vorige milieuvergunning
 - aan de milieuvoorwaarden van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van Vlare II
 - aan de milieuvoorwaarden van Vlare III.
- gelegen te 3600 Genk, Swinnenwijerweg 26, kadastraal gekend 71304E0432/00C000,

Artikel 3 De beslissing wordt ter beschikking gesteld van:

- 1) de aanvrager/exploitant, met name NV STELIMET, Swinnenwijerweg 26, 3600 Genk
- 2) het college van burgemeester en schepenen van en te 3600 Genk
- 3) het departement Omgeving, Afdeling GOP-RO, Koningin Astridlaan 50/1 te 3500 Hasselt
- 4) het departement Omgeving, Afdeling GOP-Milieuvergunningen, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 Hasselt
- 5) de adviesinstanties, vermeld in artikel 35, 37, 38/1 en/of 38/3 die advies verlenen in eerste aanleg
- 6) de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie
- 7) het departement Omgeving, dienst MER, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 Brussel
- 8) de NV AQUAFIN te 2630 Aartselaar
- 9) het departement Omgeving, Afdeling Handhaving Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 Hasselt
- 10) het studiebureau en de architect

Artikel 6 De beslissing wordt, overeenkomstig de artikelen 56 t.e.m. 63 van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVB), bekendgemaakt door:

- 1° in voorkomend geval, de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 59;
- 2° de publicatie op de website van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 60;
- 3° in voorkomend geval, de publicatie in een dag- of weekblad, conform artikel 61;
- 4° in voorkomend geval, de individuele kennisgeving, conform artikel 62;
- 5° de analoge of digitale terinzagelegging van de beslissing in het gemeentehuis van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 63.

Artikel 7 Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 52 en volgende van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVD) en artikel 73 en volgende van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (OVB), een beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, digitaal via het omgevingsloket of analoog p/a Afdeling GOP – Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 Brussel.

Het beroep moet op straffe van onontvankelijkheid ingesteld worden per beveiligde zending binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen;

De beroeper bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1 de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt

- 2 de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
- 3 het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

Het beroepschrift moet op straffe van onontvankelijkheid de gegevens en bewijsstukken bevatten zoals vermeld in artikel 74 van het OVB. Bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een aanvraag voor een omgevingsvergunning is een dossiertaks verschuldigd overeenkomstig de bepalingen van artikel 12 van het OVD.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het OVD bij de Vlaamse regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse regering.

Aanwezig

de heer Jos Lantmeeters, gouverneur-voorzitter; mevrouw Inge Moors; de heer Bert Lambrechts; de heer Igor Philtjens, leden;
de heer Wim Schoepen, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2023-02-15

De verslaggever,

 Elektronisch ondertekend door Inge Moors


Inge Moors

De provinciegriffier,

 Elektronisch ondertekend door Wim Frank Schoepen



Wim Schoepen

De gouverneur-voorzitter,

 Elektronisch ondertekend door Jozef André Lantmeeters



Jos Lantmeeters

Referentie
2023_DEP_00525

27/27