

MLAV1/1100000067/vcsa-hs.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE HEER ANTHONISSEN PAUL MET BETREKKING TOT EEN GEMENGD VEEBEDRIJF, GELEGEN TE 2990 WUUSTWEZEL, NOORDWATERINGSWEG 26.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 21 maart 2011 ingediend door de heer Anthonissen Paul, wonende Noordwateringsweg 26 in 2990 Wuustwezel, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een gemengd veebedrijf, gelegen Noordwateringsweg 26 in 2990 Wuustwezel, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-C-203/r en 1-C-204/f, verder te exploiteren en te veranderen door uitbreiding en wijziging, zodat de inrichting voortaan zou omvatten:

- stallen met plaatsen voor 100.200 leghennen en 100 runderen, waarvan 10 runderen < 1 jaar, 40 runderen 1-2 jaar en 50 andere runderen (uitbreiding met 40.300 leghennen) (9.3.1.d – 9.5.c.2);
- een generator met een elektrisch vermogen van 100 kW en een dieselmotor met een nominaal vermogen van 120 kW (vergund) (12.1.2.b – 31.1.2.b);
- het stallen van 12 voertuigen (reeds gemeld) (15.1.1);
- de opslag van 6.000 l stikstof in een vast reservoir (vergund) (16.8.2);
- de opslag van 2.500 l mazout in een bovengrondse tank (reeds gemeld) (17.3.6.1.b);
- 1 verdeelslang (reeds gemeld) (17.3.9.1);
- de opslag van 50 ton stro (reeds gemeld) (19.6.2.a);
- de opslag van 340 m³ dierlijke mest, waarvan 140 m³ mengmest en 200 m³ vaste mest (reeds gemeld) (28.2.c.1);
- de opslag van 15 ton eieren (reeds gemeld) (45.4.e.1)
- een grondwaterwinning op een diepte van 151 m met een maximaal opgepompt debiet van 35,57 m³/dag en 13.000 m³/jaar (uitbreiding van het debiet met 1,37 m³/dag en 500 m³/jaar) (53.8.2);

Vlaremrubricering volgens aanvrager: 9.3.1.d – 9.5.c.2 – 12.1.2.b – 15.1.1 – 16.8.2 – 17.3.6.1.b – 17.3.9.1 – 19.6.2.a – 28.2.c.1 – 31.1.2.b – 45.4.e.1 – 53.8.2;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. MLAV1/08-118 d.d. 10 juli 2008 van de deputatie houdende gedeeltelijke vergunning voor het verder exploiteren van een gemengd veebedrijf na verandering door toevoeging, wijziging en uitbreiding voor een termijn verstrijkend op 10 juli 2028;
- Besluit nr. AMV/00015212/1002 d.d. 28 januari 2009 van de Vlaamse Minister van Openbare werken, Energie, Leefmilieu en Natuur houdende bevestiging in beroep van het besluit van de deputatie nr. MLAV1/08-118 d.d. 10 juli 2008;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 1 februari 2011 en werd vervolledigd op 21 maart 2011; op het feit dat op datum van 30 maart 2011 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het verslag van de informatievergadering zoals bedoeld in artikel 18 van het Vlarem waaruit blijkt dat de aanvraag werd toegelicht en de gestelde vragen werden beantwoord;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek d.d. 6 mei 2011 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies d.d. 9 mei 2011 van het college van burgemeester en schepenen van Wuustwezel; op volgende elementen uit dit advies:

1. Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend. Tijdens het openbaar onderzoek vanaf 7 april 2011 tot en met 6 mei 2011 werd een informatie vergadering georganiseerd op maandag 18 april 2011 om 19.30u in GC Blommaert – zaal 't Hofke, Gemeentepark 22 te 2990 Wuustwezel.
2. Het advies van de gemeentelijke milieudienst (I.G.E.A.N.) d.d. 21 april 2011, ref. DS/NVDB/NVDB/1691/0411 - WUU 2238, is voorwaardelijk gunstig:
 - a) Overeenkomstig artikel 5.9.6.1.§2 van Vlarem II is het verboden inrichtingen omvattende 1 of meer rundveestallen, ongeacht het aantal dieren dat in de inrichting wordt gehouden, te exploiteren die geheel of gedeeltelijk gelegen zijn in een waterwingebied en/of een beschermingszone type I, II of III. Aangezien de inrichting alhier niet gelegen is in voormelde gebieden waarvoor de verbodsbepalingen gelden, is voldaan aan artikel 5.9.6.1.§2 van Vlarem II. Tevens merken we op dat er voor rundveestallen geen afstandsregels zijn opgenomen in Vlarem II.
Kippenstallen voor 100.200 legkippen met 170 waarderingpunten dienen op minstens 300 meter gelegen te zijn van de gebieden vermeld in artikel 5.9.5.3.§5 van Vlarem II. Zoals blijkt uit de ligging van de inrichting op het gewestplan, voldoen de kippenstallen aan voormelde afstandsregels.
 - b) Overeenkomstig bijlage 5.9 Hoofdstuk 7 Vlarem II dient voor de gevraagde inrichting een minimale opslagcapaciteit aanwezig te zijn van 36 m³ mengmest (6 maanden) en 471,8 m³ stalmest (3 maanden). Aangezien deze aanvraag een opslag beoogt van 80 m³ mengmest van de runderen is ruimschoots voldaan aan art 5.9.2.3.§1 van Vlarem II. Aangezien deze aanvraag tevens een opslag beoogt van 200 m³ stalmest en tijdens de periode van uitrijverbod een deel van de stalmest onder de dieren in de ingestrooide boxen blijft liggen (zijnde niet-ingedeelde opslag) en een deel van de stalmest rechtstreeks wordt afgevoerd naar de kopakker, is eveneens ruimschoots voldaan aan artikel 5.9.2.2.§5 van Vlarem II. Overeenkomstig artikel 5.9.2.2.§5 van Vlarem II dient voor de opslag van vaste mest een opslagcapaciteit aanwezig te zijn voor 9 maanden. Het volume hiervan dient berekend te worden op basis van de richtlijnen voor opslagcapaciteit van dierlijke mest vermeld in bijlage 5.9 Hoofdstuk 7 Vlarem II. Uit bijlage 9 van de milieuvergunningsaanvraag blijkt dat de dierlijke mest op regelmatige tijdstippen wordt afgevoerd door een erkend vervoerder zodat is voldaan aan voormeld art 5.9.2.2.§5 van Vlarem II.

- c) In punt 5.4.4.1 van het MER wordt voorgesteld om een zogenaamde "windbreak wall" te voorzien aan de NW-zijde van de inrichting waardoor er een belangrijke reductie zal zijn van geurhinder, verzuring, stofhinder en geluidshinder. Deze muur dient gebouwd te worden op een afstand van 3 à 6 meter van de NNW-puntgevel, dwars op de ventilatoren, doorlopend over een lengte van ca. 50 meter langs de twee pluimveestallen. Aan beide uiteinden van de muur wordt tussen de muur en de stal een poort of afsluiting voorzien zodat een gesloten volume wordt bekomen dat enkel aan de hemelzijde open is. De hoogte van de muur bedraagt 3 meter, te verhogen met de hoogte van de bovenzijde van de ventilatoren. De muur wordt uitgevoerd in een geluiddempende structuur of materiaal (bv. sandwichpanelen).
- d) De inrichting is gelegen in het vogelrichtlijngebied "De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld". Indien de beoogde inrichting een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van voormeld vogelrichtlijngebied kan veroorzaken, dient bij de milieuvergunningsaanvraag een passende beoordeling gevoegd te worden van de mogelijke effecten op het vogelrichtlijngebied. Deze passende beoordeling is opgenomen in het MER bij deze aanvraag. Zoals blijkt uit het MER en de passende beoordeling is er geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke rijkdommen van het vogelrichtlijngebied. De beschermde habitats in de Wuustwezelheide zijn immers vennen, heiden en moerassen. Deze habitats zijn weliswaar kwetsbaar tot zeer kwetsbaar voor verzuring, vermesting en verdroging, doch komen zeer beperkt voor binnen een invloedzone van ca. 1 km rond de inrichting. Mede door de daling van de emissies door aanpassing van het stalsysteem kan de aanvraag tot uitbreiding van de milieuvergunning dan ook niet beschouwd worden als een project met een significant negatieve impact op het vogelrichtlijngebied en de natuurwaarden van de omgeving en zal de instandhouding van de beschermde habitats en soorten aldaar niet in het gevaar brengen.
- Niettemin kunnen wel bijkomende milderende maatregelen worden opgenomen om verzuring en geluidshinder tegen te gaan. In de passende beoordeling worden dan ook de volgende bijkomende milderende maatregelen voorgesteld:
- Om de ammoniakemissies en geluidshinder (evenals stof- en geurhinder) te beperken dient een windbreak wall met bijhorend groenscherm te worden voorzien ten noordwesten van de stallen. De groenbuffer dient te bestaan uit minstens 5 streekeigen soorten en dient minstens 5 meter breed te zijn. Het groenscherm dient zich tussen de windbreak wall en de perceelsgrens te bevinden op een afstand van minstens 2 meter van de perceelsgrens.
 - Vloeren en verharde oppervlaktes dienen steeds zuiver gehouden te worden zodat uitspoeling van mestresten en vervluchtiging van nutriënten beperkt blijft.
 - Geluidsverstoring kan bijkomend verminderd worden door goedwerkende ventilatoren, het gebruik maken van geluidsarme modellen en het aanbrengen van omkastingen.
- e) De milieudienst IGEAN stelt voor om de volgende bijzondere milieuvorwaarden op te nemen in de milieuvergunning:
- Om de ammoniakemissies en geluidshinder (evenals stof- en geurhinder) te beperken dient een "windbreak wall" te worden voorzien ten noordwesten van de pluimveestallen. Deze muur dient gebouwd te worden op korte afstand van de NNW-puntgevel, dwars op de ventilatoren, doorlopend over een lengte van ca. 50 m langs de 2 pluimveestallen. De afstand tussen de "windbreak wall" en de perceelsgrens dient minstens 5 m te zijn omwille van de aanplanting van een 5 m breed groenscherm rondom de inrichting. Aan beide uiteinden van de muur dient tussen de muur en de pluimveestal een poort of afsluiting te worden voorzien zodat een gesloten volume wordt bekomen dat enkel aan de hemelzijde open is. De hoogte van de muur moet 3 m bedragen, te verhogen met de hoogte van de bovenzijde van de ventilatoren. De muur dient te worden uitgevoerd in een geluiddempende structuur of materiaal (bv. sandwichpanelen).
 - Vloeren en verharde oppervlaktes dienen steeds zuiver gehouden te worden zodat uitspoeling van mestresten en vervluchtiging van nutriënten beperkt blijft.

- Geluidsverstoring dient bijkomend verminderd te worden door goedwerkende ventilatoren, door gebruik te maken van geluidsarme modellen en door het aanbrengen van omkastingen rond de ventilatoren.
- 3. Het betreffende perceel grond is gelegen in een agrarisch gebied op het gewestplan Turnhout (koninklijk besluit 30 september 1977);

Gelet op het gunstig advies d.d. 30 mei 2011 van de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE), bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk AMV/A/11/7149); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van de aanvraag betreft in hoofdzaak de vroegtijdige hernieuwing en uitbreiding van de vergunning van een gemengde veehouderij.
2. Het aantal stalplaatsen voor runderen blijft volgens de vergunning onveranderd, maar het runderenbestand is momenteel nog beperkt tot 20 stieren die gehouden worden voor het afnemen van zaad voor kunstmatige inseminatie. Bij de bestaande stallen komt nog een quarantaineststal met plaatsen voor twee andere runderen.
3. Het aantal stalplaatsen voor leghennen zou stijgen van 59.900 in een stal naar 100.200 in twee stallen.
4. De vergunning voor plaatsen voor 59.900 leghennen in een stal (MER: stal 2, uitvoeringsplan: stal 3 en 4)) dateert van 2009 en werd in gebruik genomen in januari 2010. Tot 2010 werd een batterijstal (MER: stal 1, uitvoeringsplan: stal 5) met 50.000 leghennen geëxploiteerd. De binneninrichting van deze stal zou worden ontmanteld en de stal zou worden gebruikt als berging/opslagruimte. Om de aangevraagde uitbreiding te realiseren wordt deze stal terug ingericht als pluimveestal.
5. Stal 1 is de ontmantelde batterijstal. De bezetting zal 34.200 legkippen bedragen. De stal wordt geheel omgevormd tot een kippenstal met verrijkt kooisysteem type P-3.4. uit de lijst van ammoniakemissiearme (AEA) stallen. Hiertoe wordt de bestaande natuurlijke verluchting afgesloten en wordt geforceerde verluchting geïnstalleerd. Er komen vijf etages. De relevante dierenwelzijnswaarde van 750 cm²/kip zal worden gerespecteerd.
Stal 2 is de stal die in gebruik werd genomen in 2010 en waarvan de bezetting stijgt van 59.900 naar 66.000 leghennen (met een max. van 9 kippen/m²). Het betreft een AEA volièrestal volgens het type P-4.3. Er zijn twee gescheiden verdiepingen van elk 33.000 legkippen, voorzien van legnesten, eierenband en zitstokken. De roosteroppervlakte bedraagt meer dan 60% van de totale oppervlakte. Onder het volièresysteem is een mestband met geforceerde beluchting aanwezig, via een plafondventilatiesysteem: zie beschrijving in boekdeel I van het MER, p.21. De stal voldoet zo aan de normering van het Nederlandse staltype E.2.11.4 wat van belang is voor de berekening van de ammoniakemissie (zie verder bij MER-bespreking).
6. Om de bijkomende dieren te voederen worden drie nieuwe voedersilo's aan de straatzijde geplaatst naast de nieuwe oprit voor de stal.
7. Voor de opvang van kuiswater zijn drie citernes van 2x 10 en 20 m³ aanwezig. Kuiswater wordt niet aanzien als dierlijke mest en kan worden geschraapt uit het voorwerp van de aanvraag.
8. Alle 2 à 3 dagen worden de mestbanden afgedraaid en wordt de mest (8 à 10 ton/keer) naar de verwerker gevoerd. De eieren worden dagelijks via de eierenbanden verzameld in het eierenlokaal, waar ze worden verpakt.
9. De kippenstallen beschikken over 170 waarderingpunten, wat een minimum afstand betekent van 300 meter ten opzichte van het dichtstbijzijnde hindergevoelige gebied. Hieraan is voldaan.
10. De 100 runderenplaatsen zijn over twee stallen en een quarantaineststal verdeeld. Volgens het dossier is er voldoende mestopslag aanwezig: een mestvaalt van 200 m³ en een mestkelder van 80 m³. De mestvaalt is voorzien van een sapopvangput van 20 m³. Een deel van de mest wordt ook direct afgevoerd.
11. De generator draait maar enkele uren per jaar.

12. De opslagtank voor stikstof (voor opslag van stierenzaad) kan voldoen aan de afstandsregels van Vlare II.
13. De opslagtank voor diesel en bijhorende verdeelslang (idem als vergund) staan niet correct ingetekend op het uitvoeringsplan. Er zal zo snel mogelijk een aangepast plan bezorgd worden.
14. Omwille van de uitbreiding van het aantal stalplaatsen voor kippen, wordt een uitbreiding van het debiet van de grondwaterwinning aangevraagd: n.m. van 12.500 m³/jaar naar 13.000 m³/jaar. De berekening van het benodigde debiet:

bestemming	waterverbruik per dier/persoon (m ³ /jaar)	aantal dieren/personen	verbruik m ³ per jaar
overig rundvee	9	50	450
jongvee 1-2 jaar	9	40	360
jongvee < 1 jaar	5,7	10	57
legkippen	0,013	100.200	13.226,4
huishouden	30	4	120
Totaal			14.213,4

Er wordt regenwater gebruikt voor de reiniging van de stallen en voor het huishouden zodat het nodige debiet kan verlaagd worden. Gelet op het gebruik van het grondwater voor het sanitair, drinkwater en de reiniging kan gesteld worden dat het voorgestelde debiet realistisch is. Met betrekking tot deze grondwaterwinning sluit de afdeling Milieuvergunningen zich aan bij het advies van de afdeling Water van VMM.

15. Het advies van Agentschap voor Natuur en Bos is gunstig onder voorwaarde dat de milderende maatregelen zoals voorzien in het MER (windbreak wall met groenscherm, gebruik van alternatieve waterbronnen en regelmatige controle en reiniging van ventilatoren) worden toegepast.
16. De inrichting is MER-plichtig door het houden van meer dan 60.000 leghennen.
 - a) Geur:
 - Het effect in geurwaarnemingen als gevolg van het bedrijf Anthonissen in de clusteranalyse is vooral in noordelijke richting aan te geven op ca. 600 meter afstand n.m. de verschuiving van 50 meter van de contour van 10 OUE/s waarneembaar in meer dan 2% van de tijd. Elders is geen of nauwelijks verschuiving van deze contour. Uitvoering van het project onder de aangevraagde vergunning brengt geen verandering in het aantal woningen binnen deze contour (24 verspreide woningen in agrarisch gebied en 5 woningen in woongebied met landelijk karakter, geen woningen in woongebied). Ten opzichte van het woongebied met landelijk karakter op ca. 800 meter (Braken, geurcontour 5-10 OUE/s) zijn er slechts kleine verschuivingen merkbaar en binnen de contouren van minder dan 3 of tot 5 OUE/m³ zijn de verschuivingen ook minimaal. (zie figuren 5-2a en 5-2b deel 2 MER).
 - Het bedrijf is gelegen in een agrarische omgeving met verspreide bewoning. In het verleden werd één klacht geformuleerd ten opzichte van het bedrijf Anthonissen en deze had betrekking op geluid (zie verder). Opvallend is het grote aantal veeteeltbedrijven in de omgeving: namelijk. 42, binnen een straal van 2 km. Op 150 meter van het bedrijf wordt een manege uitgebaat.
 - Gezien enerzijds het project geen invloed heeft op het aantal woningen dat ligt binnen de contour van 10 OUE/m³, maar anderzijds de effecten met betrekking tot geurwaarneming in de omgeving als significant negatief worden genoemd zowel in de huidige als in de toekomstige situatie, wordt de noodzaak van milderende maatregelen met betrekking tot de emissies van geur door het bedrijf in de toekomst, beschouwd als afhankelijk van de beoordeling van de effecten van andere luchtmissies.
 - b) Verzuring:
 - Onder de aangevraagde vergunning zal de ammoniakemissie met ongeveer 1.328 kg/jaar stijgen ten opzichte van de huidige situatie, maar zal nog steeds 1.456 kg/jaar lager zijn dan in 2009. Dit komt door het herinrichten van stal 1 als ammoniakemissiearm (P-3.4)

en door in stal 2 (P-3.4 met bijkomend een geforceerde beluchting van minstens 0,7 m³ lucht per uur en per dierplaats over de mestband: NH₃ 0,037 kg/dierpl/jaar) meer dieren te plaatsen.

- Gezien de ligging in speciale beschermingszone (vogelrichtlijngebied 'de maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld') en gezien het hoger ambitieniveau met betrekking tot elementen in het gebied, ondanks de huidige eutrofe toestand van de bosgebiedjes en ondanks dat ten opzichte van 2009, in 2010 reeds een betekenisvolle daling werd gerealiseerd in de emissies, dienen maatregelen onderzocht om de NH₃-emissie nog verder te verminderen.

c) Stof:

De toename van de leghennenbezetting met ca. 67% heeft tot gevolg dat de stofuitstoot toeneemt met ca. 30%.

Zowel in de huidige als in de geplande situatie wordt de PM₁₀-jaargrenswaarde van 40 µg/m³ overschreden op akkerkavels grenzend aan het bedrijf en aan de bedrijfseigen woning. De bijdrage in de PM₁₀-stofconcentratie ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning van een nabijgelegen voormalig veebedrijf bedraagt echter meer dan 5% van de normwaarde. In die zin wordt het effect als significant negatief aangeduid en dient nagegaan welke maatregelen kunnen ingezet worden om dit effect te milderen.

Met betrekking tot de PM_{2,5}-stofconcentratie zal zowel in de huidige als in de geplande situatie nauwelijks verandering zijn.

d) Geluid:

In het verleden werden door de Milieu-inspectie na klachten (op ca. 650 meter) verschillende geluidsmetingen uitgevoerd. Hier werden nooit overschrijdingen vastgesteld, wel op 200 meter van de oude stal. De exploitant heeft toen aan de noordzijde van de stal een geluidsdempende constructie aan de ventilator aangebracht.

In 2009 werden dan geluidsniveaumetingen uitgevoerd. Hieruit bleek dat de invloed van het bedrijf op het geluidsniveau in de omgeving uitermate beperkt is, maar matig negatief ten opzichte van van een woning op 115 meter in ZO-richting (niet binnen de invloed van de overheersende ZW-wind). Er dienen milderende maatregelen overwogen te worden. Buiten de "windbreak wall" dient bijzondere aandacht te worden besteed aan geluidsarme ventilatoren en aan het regelmatig controleren en reinigen ervan. De nieuw op te richten quarantainestall en stal 2 zullen als geluidsbarrière werken voor de ventilatoren van stal 1 ten opzichte van de woning op 115 meter.

e) "Windbreak wall":

Deze windbarrière wordt voorgesteld als milderende maatregel ten opzichte van de hierboven beschreven thema's, beschrijving: zie deel I, MER, p.53.

Windbarrières leveren betekenisvolle effecten op de lokale reductie van de heersende windsnelheid en verhoging van de turbulentie, waardoor fijn stof zeer lokaal precipiteert en transport van fijn stof en geurcomponenten op groter afstand afneemt. Deze muur zal worden uitgebreid met een 'vegetative screen': aanplanting van vegetatie in rijen of smalle stroken om partikels (fijn stof), geur en gasvormige emissies te capteren. In de regelgeving in verschillende staten van de Verenigde Staten is de aanleg van windbarrières opgenomen als 'best management practice' voor reductie van geur- en stofemissies in de omgeving. Effectieve geurreductie van deze maatregel is in de praktijk zeer verscheiden en hangt af van lokale topografie, overheersende windrichting, enz. Bepaalde auteurs maken melding van een gesimuleerde geurreductie van 26 tot 92%.

De "windbreak wall" zal worden gebouwd aan de NW-zijde en zal voldoen aan de technische ontwerpcriteria die in de literatuur is voorgeschreven. De muur zal gebouwd worden parallel aan, en op een afstand gelegen tussen 3 en 6 meter verwijderd van de NNW-puntgevel, dwars op de ventilatoren, doorlopend langs de twee pluimveestallen. De muur zal een lengte hebben van 50 meter. Aan beide uiteinden van deze muur wordt tussen muur en stal een poort of dichte afsluiting voorzien, zodat een gesloten volume wordt bekomen dat enkel aan de hemelzijde open is. De hoogte van deze muur bedraagt 3 meter, te verhogen met de

hoogte van de bovenzijde van de ventilatoren. Deze muur wordt uitgevoerd in een geluiddempende structuur (bv. sandwichpanelen).

Het 'vegetative screen' zal bestaan uit een hoogopstaand groenscherm, waarvan verwacht wordt dat deze de werking van de "windbreak wall" zal versterken: zwarte els, Gelderse roos, haagbeuk, taxus,... als struiklaag. Het wordt aangelegd op een strook van minstens 5 meter tussen de wall en de perceelsgrens. Het belendende perceel, naast de "windbreak wall" waar onmiddellijk naast het groenscherm afzetting van fijn stof verwacht wordt, is een weiland horende bij het bedrijf en een akker.

De locatie en de aanleg van de lengteventilatie en de "windbreak wall" met groenscherm, zal naast een invloed op aspecten zoals geurhinder, verzuring en stofhinder eveneens een betekenisvolle reductie van de geluidsdruk teweegbrengen.

De bouwvergunning voor de "windbreak wall" is reeds verleend door het college van burgemeester en schepenen van Wuustwezel.

17. Door de exploitatie van stalplaatsen voor 100.200 legkippen onder rubriek 9.3.1.d is de inrichting geklasseerd als GPBV-bedrijf. Voor deze bedrijfssector wordt gebruik gemaakt van de BREF "Intensive Rearing of Poultry and Pigs" die dateert van juli 2003 en van de BBT-studie "Veeteelt" die dateert van februari 2006. Er is ook een GPBV-checklist "Veeteelt" op basis van deze BREF opgesteld. De prioritaire milieu-items voor de Vlaamse veeteeltsector zijn: water en afvalwater, nutriëntenemissies en, geur en stof. Overige milieuaandachtspunten zijn: energie, afval, chemicaliën, geluid en trillingen.

a) Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...)

In de BREF wordt volgende BBT aangehaald voor het reduceren van afval: afvalstromen minimaliseren en volgens de meest aangewezen opties afvoeren.

- Bij Paul Anthonissen worden de krengen heel stipt, op afroep, opgehaald door Rendac.
- Er wordt zo weinig mogelijk voeder afgenomen in zakgoed. Krachtvoeder wordt opgeslagen in silo's om weinig verliezen te hebben.
- Er wordt geen plasticzeil gebruikt bij het kuilen van groenvoeder.
- Er wordt regelmatig afval afgevoerd naar het nabijgelegen containerpark.
- In Vlare I artikel 43ter staat vermeld dat "overeenkomstig het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen en het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen; waar dit niet gebeurt, moeten die stoffen nuttig worden toegepast of aangewend worden als secundaire grondstof of, wanneer dat technisch en economisch onmogelijk is, zodanig worden verwijderd dat milieu-effecten worden voorkomen of beperkt". Naast artikel 43ter in Vlare I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden voor het milieucompartiment afvalstoffen.

b) Lucht & geur

In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht: optimaliseren van stallen en/of mestopslagplaatsen binnen de bedrijfslocatie; toepassen van ammoniakemissiearme stalsystemen, kooisystemen met geforceerde mestdroging of mestbanden, alternatieve scharreelsystemen en volièresystemen.

- In de aangevraagde situatie zullen bij Paul Anthonissen alle kippenstallen AEA worden uitgevoerd:

Stal 1 is de ontmantelde batterijstal. De stal wordt geheel omgevormd tot een kippenstal met verrijkt kooisysteem type P-3.4. uit de lijst van AEA stallen. Hiertoe wordt de bestaande natuurlijke verluchting afgesloten en wordt geforceerde verluchting geïnstalleerd. Er komen vijf etages.

Stal 2 is de stal die in gebruik werd genomen in 2010. Het betreft een AEA volièrestal volgens het type P-4.3. Er zijn twee gescheiden verdiepingen van elk 33.000 legkippen, voorzien van legnesten, eierenband en zitstokken. De roosteroppervlakte bedraagt meer

dan 60% van de totale oppervlakte. Onder het voliëresysteem is een mestband met geforceerde beluchting aanwezig, die werkt via een plafondventilatiesysteem. De stal voldoet aan de normering van het Nederlandse staltype E.2.11.4 (een beluchting van minstens 0,7 m³/h.dierplaats) wat een lagere ammoniakemissie betekent.

- Onder de aangevraagde vergunning zal de ammoniakemissie met ongeveer 1.328 kg/jaar stijgen ten opzichte van de huidige situatie, maar zal nog steeds 1.456 kg/jaar lager zijn dan in 2009. Dit komt door het herinrichten van stal 1 als AEA (P-3.4) en door in stal 2 (P-3.4 met bijkomend een geforceerde beluchting van minstens 0,7 m³ lucht per uur en per dierplaats over de mestband: NH₃ 0,037 kg/dierpl/jr) meer dieren te plaatsen.
- Gezien de ligging in speciale beschermingszone (vogelrichtlijngebied 'de maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld') en gezien het hoger ambitieniveau met betrekking tot elementen in het gebied, ondanks de huidige eutrofe toestand van de bosgebiedjes en ondanks dat ten opzichte van 2009, in 2010 reeds een betekenisvolle daling werd gerealiseerd in de emissies, dienen maatregelen onderzocht om de NH₃-emissie nog verder te verminderen.
- Alle 2 à 3 dagen worden de mestbanden afgedraaid en wordt de mest (8 à 10 ton /keer) naar de verwerker gevoerd.
- Het effect in geurwaarnemingen als gevolg van het bedrijf Anthonissen in de clusteranalyse is vooral in noordelijke richting aan te geven op ca. 600 meter afstand n.m. de verschuiving van 50 meter van de contour van 10 OUE/s waarneembaar in meer dan 2% van de tijd. Uitvoering van het project onder de aangevraagde vergunning brengt geen verandering in het aantal woningen binnen deze contour. Elders is geen of nauwelijks verschuiving van deze contour. Ten opzichte van het woongebied met landelijk karakter dat op ca. 800 meter ligt (Braken, geurcontour 5-10 OUE/s) zijn er slechts kleine verschuivingen merkbaar en binnen de contouren van minder dan 3 of tot 5 OUE/m³ zijn de verschuivingen eveneens minimaal. (zie figuren 5-2a en 5-2b deel 2 MER).
- Het bedrijf is gelegen in een agrarische omgeving met verspreide bewoning. In het verleden werd één klacht geformuleerd ten opzichte van het bedrijf Anthonissen en deze had betrekking op geluid. Opvallend is het grote aantal veeteeltbedrijven in de omgeving: n.m. 42, binnen een straal van 2 km.
- Gezien enerzijds het project geen invloed heeft op het aantal woningen dat ligt binnen de contour van 10 OUE/m³, maar anderzijds de effecten met betrekking tot geurwaarneming in de omgeving als significant negatief worden genoemd zowel in de huidige als in de toekomstige situatie, wordt de noodzaak van milderende maatregelen met betrekking tot de emissies van geur door het bedrijf in de toekomst, beschouwd als afhankelijk van de beoordeling van de effecten van andere luchtemissies.
- De toename van de leghennenbezetting met ca. 67% heeft tot gevolg dat de stofuitstoot toeneemt met ca. 30%. Zowel in de huidige als in de geplande situatie wordt de PM₁₀-jaargrenswaarde van 40 µg/m³ overschreden op akkerkavels grenzend aan het bedrijf en aan de bedrijfseigen woning. De bijdrage in de PM₁₀-stofconcentratie ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning van een nabijgelegen voormalig veebedrijf bedraagt echter meer 5% van de normwaarde. In die zin wordt het effect als significant negatief aangeduid en dient nagegaan welke maatregelen kunnen ingezet worden om dit effect te milderen. Met betrekking tot de PM_{2,5}-stofconcentratie zal zowel in de huidige als in de geplande situatie nauwelijks verandering zijn.
- Er zal een windbarrière worden aangelegd als milderende maatregel tov het hierboven beschreven milieu-item. Windbarrières leveren betekenisvolle effecten op de lokale reductie van de heersende windsnelheid en verhoging van de turbulentie, waardoor fijn stof zeer lokaal precipiteert en transport van fijn stof en geurcomponenten op groter afstand afneemt. Deze muur zal worden uitgebreid met een 'vegetative screen': aanplanting van vegetatie in rijen of smalle stroken om partikels (fijn stof), geur en

gasvormige emissies te capteren. In de regelgeving in verschillende staten van de Verenigde Staten is de aanleg van windbarrières opgenomen als "best management practice" voor reductie van geur- en stofemissies in de omgeving. Effectieve geurreductie van deze maatregel is in de praktijk zeer verscheiden en hangt af van lokale topografie, overheersende windrichting, enz. Bepaalde auteurs maken melding van een gesimuleerde geurreductie van 26 tot 92%. De "windbreak wall" zal worden gebouwd aan de NW-zijde en zal voldoen aan de technische ontwerpcriteria die in de literatuur is voorgeschreven. De muur zal gebouwd worden parallel aan, en op een afstand gelegen tussen drie en zes meter verwijderd van de NNW-puntgevel, dwars op de ventilatoren, doorlopend langs de twee pluimveestallen. De muur zal een lengte hebben van 50 meter. Aan beide uiteinden van deze muur wordt tussen muur en stal een poort of dichte afsluiting voorzien, zodat een gesloten volume wordt bekomen dat enkel aan de hemelzijde open is. De hoogte van deze muur bedraagt drie meter, te verhogen met de hoogte van de bovenzijde van de ventilatoren. Deze muur wordt uitgevoerd in een geluiddempende structuur (bv. sandwichpanelen). Het 'vegetative screen' zal bestaan uit een hoogopstaand groenscherm, waarvan verwacht wordt dat deze de werking van de "windbreak wall" zal versterken: zwarte els, Gelderse roos, haagbeuk, taxus,... als struiklaag. Het wordt aangelegd op een strook van minstens vijf meter tussen de wall en de perceelsgrens. Het belendende perceel, naast de "windbreak wall" waar onmiddellijk naast het groenscherm afzetting van fijn stof verwacht wordt, is een weiland horende bij het bedrijf en een akker.

- Gelet op de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3). Daarnaast zijn er de sectorale voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd met betrekking tot constructievoorschriften voor stallen en mestopslagplaatsen, met betrekking tot de ligging van pluimveestallen, met betrekking tot de beperking van milieuhinder (voorkoming van geur- en stofhinder, dierlijke mest en algemene milieuhygiënische maatregelen) en met betrekking tot bestaande stallen en mestopslagplaatsen.

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er een bijzondere voorwaarde in de milieuvergunning dient opgelegd te worden voor het milieucompartiment lucht en geur: zie bijzondere voorwaarde: "De exploitant dient een windbreak wall en een vegetative screen aan te leggen. De muur en het groenscherm moeten worden uitgevoerd zoals beschreven in het MER-rapport p.53-55."

c) Geluid en trillingen

Over geluid wordt in de BREF o.a. het volgende vermeld: voorafgaand werd er niet veel aandacht geschonken aan geluidshinder, dit zou wel eens kunnen veranderen aangezien het platteland populairder wordt en geluidshinder meer relevant wordt. Er worden enkele voorstellen gedaan om geluidsemissies te reduceren: plannen van activiteiten in bedrijfslokalen, gebruik maken van natuurlijke barrières, toepassen van geluidsarme apparatuur, opvragen van technische metingen van apparaten. Specifieke maatregelen ter voorkoming/beperking van hinder door geluid en trillingen in de veehouderij kwamen niet aan de orde in het kader van de BBT-studie.

- In het verleden werden door de Milieu-inspectie na klachten verschillende geluidsmetingen uitgevoerd. Hier werden nooit overschrijdingen vastgesteld, wel op 200 meter van de oude stal. De exploitant heeft toen aan de noordzijde van de stal een geluiddempende constructie aan de ventilator aangebracht. Op 17 juni 2009 werden nieuwe metingen uitgevoerd. Hieruit bleek dat de invloed van het bedrijf op het geluidsniveau in de omgeving uitermate beperkt is, maar matig negatief ten opzichte van van de woning op 115 meter in ZO-richting.
- De "windbreak wall" die hierboven beschreven wordt, zal worden uitgevoerd met geluiddempende sandwichpanelen. De nieuwe quarantainestel en stal 2 zullen als barrière werken ten opzichte van de woning op 115 meter.

- Specifieke landbouwactiviteiten zullen zoveel mogelijk worden uitgevoerd binnen de normale werkuren. De afvoer van gedroogde kippenmest gebeurt driemaal per 15 dagen. Ook in de toekomst zal dit zo blijven door inzet van een grotere mestkipkar.
 - Voor geluid en trillingen dient voldaan te worden aan de voorwaarden en geluidsrichtwaarden van Vlare II.
- d) Energie (energieverbruik, thermisch, elektrisch, beperking, ...)
- In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van energie: opstellen van een energiebalans, gebruik maken van natuurlijke ventilatie waar mogelijk, optimaliseren van het ontwerp van het ventilatiesysteem in mechanische geventileerde stallen, regelmatig controle en reiniging van leidingen en ventilatoren in mechanisch geventileerde stallen, isoleren van pluimveestallen in gebieden met een lage omgevingstemperatuur.
- Bij Anthonissen zijn de daken van de stallen geïsoleerd.
 - Door het aanwenden van plafondventilatie in de twee kippenstallen wordt de lucht voorverwarmd via aanzuig tussen plafond en dakbedekking, wat een lagere energiekost met zich brengt in vergelijking met bv. opwarming met een warmtewisselaar.
 - De noodstroomgenerator zal enkel gebruikt worden in geval van een stroompanne, de exploitant overweegt nog om zonnepanelen te installeren.
 - In Vlare I artikel 43ter staat vermeld dat "de energie op doelmatige wijze wordt gebruikt". Naast artikel 43ter in Vlare I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) en naar de meet- en registratieverplichtingen (afdeling 4.1.4).
- e) Grondstoffenverbruik
- Wat betreft de grondstoffen, staat er in de BREF niets vermeld. Specifieke maatregelen ter beperking van het chemicaliëngebruik in de veehouderij kwamen niet aan de orde in het kader van deze BBT-studie.
- Door selectie, een gepast voederrantsoen en een goede stalrichting wordt er steeds naar gestreefd om het verbruik van energie, water, grondstoffen en hulpstoffen tot een minimum te beperken. Door droogkuis wordt het waterverbruik zoveel mogelijk beperkt.
 - Het voederverbruik van de kippen zal, door het optimale stalklimaat bekomen door de plafondventilatie, dalen. Op bedrijf wordt grondwater gebruikt voor drinkwater dieren en regenwater voor het kuisen van de stallen.
 - Het medicijnenverbruik op het bedrijf is zeer beperkt, aangezien de kippen enkel curatief behandeld worden
- f) Water
- Verbruik
Het meeste water wordt gebruikt voor drinkwater. In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van waterverbruik: een waterbalans opmaken, grof vuil verwijderen door droog reinigen, goed gebruik maken van drinkwatervoorzieningen, gebruik maken van alternatieve waterbronnen, gebruik maken van hogedrukreinigers na elke productie, afvalwater dat mestdeeltjes bevat opvangen en uitrijden op het land, Op het bedrijf Anthonissen wordt er water van de eigen grondwaterwinning gebruikt. Het opgepompt grondwater wordt gebruikt als drinkwater voor de dieren en huishoudelijk verbruik voor drie personen. Er is ook opvang en hergebruik van regenwater voorzien. Het kuisen van de stallen gebeurt met een hogedrukreiniger.
 - Lozing
 - Er wordt enkel huishoudelijk afvalwater afkomstig van de woning en reinigingswater van het eierenlokaal geloosd. Voorafgaandelijk aan de lozing in een gracht wordt dit water behandeld in een IBA (actief slibstelsysteem).
 - Gelet op de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) en naar de meet- en registratieverplichtingen (afdeling 4.1.4). Daarnaast zijn er de sectorale voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de algemene

milieuhygiënische maatregelen (artikel 5.9.8.4. §1), naar afvalwater (artikel 5.9.8.5 en artikel 5.3.2.3§1) en naar de voorwaarden met betrekking tot het toezicht (artikel 5.9.9.1).

Hieruit blijkt dat er geen extra bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden.

g) Bodem

In de BREF worden verschillende BBT aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht. Hiervoor wordt terug verwezen naar het compartiment lucht en geur.

- De opslag van gevaarlijke producten moet voldoen aan de bepalingen van hoofdstuk 5.17 van Vlarem II. Hierin worden de nodige maatregelen getroffen naar verontreiniging van de bodem, zoals dubbelwandige houders met lekdetectie of enkelwandige houders in inkuipingen. Hier wordt aan voldaan.
- De mestkelders, mestvaalt en stalvloeren zijn waterdicht uitgevoerd.
- De mazouttank is dubbelwandig.
- Silosappen en sappen van de mestvaalt worden opgevangen.
- De krengen worden bewaard in een gekoeld krengenhuisje.

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden voor het milieucompartiment bodem.

h) Preventie tegen ongevallen

- Accidentele gebeurtenissen die een weerslag zouden kunnen hebben buiten het bedrijfsterrein zijn vrijwel uitgesloten. Er worden geen activiteiten ontwikkeld of producten opgeslagen in dermate grote hoeveelheden dat er een echt veiligheidsrisico bestaat voor de omwonenden
- Het is dan ook niet verwonderlijk dat op het bedrijf enkel maatregelen zijn getroffen die de interne bedrijfszekerheid waarborgen. Gelet op het feit dat met levende dieren wordt gewerkt kan een korte storing in de normale functies van de infrastructuur immers zeer zware gevolgen hebben.
- In Vlarem I artikel 43ter staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken". Artikel 22 van het milieuvergunningendecreet stelt daarenboven dat: "De exploitant van een inrichting is verplicht de milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende vergunning moet hij steeds de nodige maatregelen treffen om schade, hinder en zware ongevallen te voorkomen en, om bij ongeval de gevolgen ervan voor de mens en het leefmilieu zo beperkt mogelijk te houden".

i) Preventieve maatregelen tegen verontreiniging

- Het beheer van de inrichting gebeurt op een vakkundige en bedreven manier. Zo wordt er altijd voor gezorgd dat de inrichting, de te houden dieren en de directe (eigen) omgeving in goede hygiënische toestand worden gehouden.
- De opslag van brandstoffen gebeurt in een bovengrondse dubbelwandige houder en voorzien van een overvulbeveiliging. Er wordt getankt op een vloeistofdichte vloer, na het stilleggen van de motor van het voertuig. De nodige absorptiemiddelen zullen voorradig zijn om in geval van incident de gemorste vloeistoffen te neutraliseren.
- De aanvraag voldoet aan alle verbod- en afstandsregels en het bedrijf ligt volledig in agrarisch gebied.
- Naast bovenstaande maatregelen zijn er de specifieke maatregelen die vermeld worden in ieder milieucompartiment.
- Buiten de algemene en sectorale voorwaarden inzake preventieve maatregelen, die in Vlarem opgelegd zijn, staat in Vlarem I artikel 43ter vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen, met name door toepassing van de beste beschikbare technieken".

Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden.

- j) Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden
In de BREF wordt aangehaald om een noodprocedure voor onvoorziene emissies en incidenten te voorzien. Gelet op de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de Hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3). Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden.
- k) Maatregelen bij stopzetting
Het bedrijf is nog vergund tot 10 juli 2028 en vraagt nu een hervergunning, zodat van een eventuele stopzetting van het bedrijf momenteel geen sprake is. In Vlarem I artikel 43ter staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen". Naast artikel 43ter in Vlarem I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).
Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het agentschap Ruimte en Erfgoed (ARE);

Gelet op het gunstig advies d.d. 6 juni 2011 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM (AOW) (kenmerk WAT/A/GW1/2753/vl); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de hernieuwing van een vergunde inrichting met verandering door uitbreiding van de grondwaterwinning.
2. De grondwaterwinning bestaat uit een winningsput die op een diepte van 151 meter grondwater onttrekt uit het Zand van Berchem (HCOV-code: 0254). De bestaande grondwaterwinning werd door de deputatie bij besluit MLAV1/08-118 d.d. 10 juli 2008 vergund voor een maximaal debiet van 35 m³/dag en 12.500 m³/jaar voor een termijn van 20 jaar.
3. Het grondwater wordt hoofdzakelijk aangewend voor de drinkwatervoorziening van dieren en als reinigingswater voor de stallen. Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater en water voor huishoudelijk gebruik, zoals gepubliceerd door het Bestuur Land- en Tuinbouw van het Ministerie van Landbouw (1990) en de brochure Melkveehouderij van VMM (2006), kan het verbruik worden geraamd op 14.183 m³/jaar, waarvan 12.951 m³/jaar hoogwaardig en 1.232 m³/jaar laagwaardig. Opgevangen hemelwater zal gebruikt worden voor reinigen van de stallen. Het aangevraagde debiet is bijgevolg realistisch.
4. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is en dat gunstig kan worden geadviseerd.
5. Gelet op het voorgaande wordt er een gunstig advies gegeven voor de hernieuwing van de vergunning voor een bestaande grondwaterwinning klasse 2, bestaande uit een boorput met een diepte van 151 meter met het maximum debiet van 35 m³/dag en 13.000 m³/jaar voor een termijn van 20 jaar, mits naleving van de algemene en de sectorale voorwaarden van titel II van het Vlarem;

Gelet op het feit dat het advies van de watering van Wuustwezel in het kader van de watertoets niet werd ontvangen; dat de AOW in het kader van de watertoets enkel adviseert over de aspecten die verband houden met de grondwaterwinning; dat de overige aspecten van de aanvraag niet worden beoordeeld;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de provincie Noord-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd overgemaakt; dat de provincie Noord-Brabant in haar schrijven van 19 mei 2011 (kenmerk C2021868/2711620) het volgende meedeelt:

1. Het betreft de aanvraag van twee pluimveestallen, waarbij de bestaande batterijstal wordt omgebouwd naar een emissiearme stal met verrijkte kooihuisvesting en in de nieuwe stal voor een emissiearme volière huisvestingssysteem wordt gekozen.
2. Het bedrijf Paul Anthonissen bevindt zich op ca. 1.200 meter van de Nederlandse grens. De dichtstbijzijnde waardevolle natuurmomenten op Nederlands grondgebied liggen op ruim 4 km afstand tot het bedrijf Anthonissen. Dit zijn de 'Landgoederen rond Zundert', gevormd door de Oude Buisse Heide, De Moeren, Wallsteijn, Lange Maten en De Reten, zoals beschreven op bladzijde 6 van de bij het MER-rapport behorende passende beoordeling in boekdeel 3. De aanvraag verwijst voor wat betreft de effecten op Natura-2000 gebieden naar deze MER van oktober 2010.
3. Uit de passende beoordeling (bladzijde 14 en 15) blijkt dat de bossen op arme zandgronden in Nederland (1.100 mol N/ha.jaar) de geplande bijdrage van het bedrijf 12 % ter hoogte van het beschermd habitat bedraagt. Daarbij wordt gesteld dat dit belangrijk is. Vervolgens wordt gesteld dat "de bijdrage op grotere afstand van het bedrijf verwaarloosbaar is ter hoogte van het faunistisch waardevol gebied en op Nederlands grondgebied. De bijdrage zorgt niet voor een overschrijding of significante bijdrage van de kritische last van de kwetsbare vegetaties en/of beschermde habitats, maar het bedrijf levert wel een beperkte (< 5 %) tot relevante bijdrage van (>5 %) aan de kritische last voor bossen, naargelang de ligging ten opzichte van het bedrijf." En "Ook ten opzichte van de lange termijndoelstellingen voor boscotopen volgens het MINA 3-plan in Vlaanderen en de kritische last bossen op arme zandgronden in Nederland is de bijdrage van het bedrijf Paul Anthonissen na uitbreiding relevant tot plaatselijk belangrijk te noemen. De verzurende uitstoot neemt toe in vergelijking met de huidige toestand, maar zal ondanks de geplande uitbreiding gevoelig lager zijn dan in de situatie 2009".
In deze laatste zin wordt verwezen naar de situatie in 2009. De aangevraagde ammoniakemissie en daarmee aangevraagde ammoniakdepositie op de natuurgebieden op Nederlands grondgebied neemt echter toe ten opzichte van de situatie die nu feitelijk en conform de vergunning plaatsvindt. Dit houdt in dat deze significante toename niet zonder meer kan worden toegestaan. Ondanks het feit dat deze is gekwantificeerd en de effecten zijn onderzocht in de passende beoordeling, worden hier geen conclusies uitgetrokken.
Beide stallen worden weliswaar emissiearm uitgevoerd met mestdroging op banden in de stal, maar (extra) andere emissiearme systemen zijn niet onderzocht in de MER. Derhalve is niet onderzocht of toename van de verzurende en vermestende effecten op Nederlands grondgebied kan worden voorkomen.
4. Mede gezien de ligging van het bedrijf ten opzichte van het op Nederlands grondgebied gelegen natuurgebieden en de daar voorkomende habitattypen die gevoelig zijn voor de vermestende effecten van stikstofdepositie zijn wij van oordeel dat de uitbreiding van het bedrijf getoetst dient te worden aan de in Nederland gehanteerde methodieken op basis van de Natuurbeschermingswet 1998. Daarbij is het noodzakelijk dat een toename van de ammoniakemissie op gebied wordt voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door de stallen uit te rusten met gaswassers waardoor de huidige (bestaande) emissie vanwege de inrichting ook in de toekomstige situatie niet zal toenemen en wellicht zelfs kan afnemen.
5. Wij achten een toename van de N-depositie op de genoemde gebieden niet aanvaardbaar. Dit tenzij op basis van gedegen onderzoek kan worden aangetoond dat er geen significante effecten zijn te verwachten. Uit de uitgevoerde passende beoordeling kan deze conclusie niet worden getrokken. Bovendien zijn in het MER geen alternatieven onderzocht waarmee door het treffen van andere dan de in het voornemen gemelde maatregelen de toename van de N-depositie op de gebieden kan worden voorkomen. De nu in het initiatief opgenomen maatregelen zijn daarom niet aan te merken als de BBT zoals bedoeld op basis van de IPPC-richtlijn (categorie 6.6.a uit bijlage 1 van EG Richtlijn 96/61) en de van toepassing zijnde BREF.
6. Op basis van vorenstaande constatering zijn wij van oordeel dat de voorliggende aanvraag onvoldoende inzicht geeft in de vraag met welke maatregelen de effecten van het voornemen op het milieu meer of minder zijn te beperken cq waarmee een toename van de N-belasting op de

genoemde gebieden is te voorkomen. Wij achten de aanvraag op dit punt niet genoegzaam en dus niet aanvaardbaar.

7. Wij adviseren u daarom om negatief op de voorliggende aanvraag te beschikken aangezien wij van oordeel zijn dat:
 - a) geen motivering is opgenomen waarom de in de aanvraag opgenomen maatregelen als BBT zouden zijn aan te merken;
 - b) in het MER geen alternatieven zijn onderzocht.
8. Voor de overige milieuaspecten geeft de aanvraag ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Gemeente Zundert heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben;

Gelet op het horen van de heer G. Geldof, adviseur bij bvba G.M.C, namens de exploitant door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 28 juni 2011;

Gelet op het gunstig advies d.d. 28 juni 2011 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen

- De heer G. Geldof, adviseur van bvba G.M.C., wordt gehoord namens de exploitant.
- Met betrekking tot het ongunstige advies van de Nederlandse provincie Noord-Brabant merkt de heer G. Geldof het volgende op:
 - Advies Nederlandse Provincie Noord-Brabant: ongunstig en kritiek op MER dat is opgemaakt:
 - Geen motivatie waarom de opgenomen maatregelen BBT zouden zijn
 - Geen alternatieven onderzocht in MER
 - Tot deze conclusie komt de Provincie Noord-Brabant omdat:
 - een toename van de N-depositie op de genoemde gebieden niet aanvaardbaar wordt geacht tenzij er op basis van gedegen onderzoek kan worden aangetoond dat geen significante effecten zijn te verwachten.
 - er in het MER geen alternatieven zijn onderzocht waarmee door het treffen van andere dan de in het voornemen gemelde maatregelen de toename van de N-depositie op de gebieden kan worden voorkomen. De nu in het initiatief opgenomen maatregelen zijn daarom niet aan te merken als de best bestaande technieken.
 - Antwoord en bemerkingen op het advies van Provincie Noord-Brabant:
 - MER is opgesteld door milieudeskundigen, erkend door de Vlaamse Minister van Leefmilieu.
 - MER procedure is volledig gevolgd, van in het begin en met toepassing van de meest recente wetgeving terzake.
 - Zie MER deel 1: op pagina 122 wordt specifiek ingegaan op de grensoverschrijdende effecten van het bedrijf Anthonissen Paul. Samengevat komt het hierop neer:
 - Grondwaterwinning: uiterst beperkt effect
 - Lucht/geur: de te respecteren minimum afstand volgens Vlarex < afstand tot Nederlandse grens
 - Lucht/stof: verwaarloosbaar effect
 - Verzuring en vermesting: op basis van IFDM-resultaten:
 - a) Zeq: verwaarloosbaar effect ter hoogte van de Nederlandse grens (48 Zeq/ha.j)
 - b) Zeq: verwaarloosbaar effect ten opzichte van natuurmonumenten in Nederland (>4,2 km, minder dan 6 Zeq/ha.j)
 - c) N-depositie: op dichtstbijzijnde Nederlands loofbosje (1350 m ten noorden van bedrijf Anthonissen) verwaarloosbaar (0,34 kg N/ha.j)
 - d) N-depositie ter hoogte van natuurmonumenten op Nederlands grondgebied: verwaarloosbaar effect (0,08 kg N/ha.j)
 - Geluid: > 1 km dus geen effecten voor mens of fauna

- Verkeer: geen transporten van en naar bedrijf gebeuren over Nederland
- Landschap: geen nieuwe gebouwen, waarneembaarheid van het bedrijf vanaf de grens is zeer beperkt waardoor de effecten naar Nederland toe slechts gering negatief kunnen zijn
- Ter staving van de degelijkheid van het MER geef ik hieronder een aantal cijfers en beoordelingen uit het MER en uit het MER richtlijnen handboek van LNE (dec. 2009).
 - Bijlage 1 bij MER: mestdroging geeft een belangrijke emissie daling
 - Bijlage 2 bij MER

	Traditio- neel Kooi Natte mest	P 3.4 Verrijkte kooi Mestbeluchting 0,7 m ³ /u/d	P 4.3 Voliereststal (nieuwe)	2009	Bestaan- de situatie	Toe- komstige situatie
Ammoniak- emissie MER pag. 56-57	0,1	0,010	0,037 (*)	5.190	2.406	3.734
OUE/s MER pag. 42	0,35	0,35	0,34		2.1078	37.628

(*)Opmerking:

Pluimvee: geen Vlaams onderzoek naar geur en depositie in voliereststal: hier werden cijfers genomen uit Nederland onderzoek.

Ter info: voor varkens werd wel Vlaams onderzoek verricht: veel strengere normen dan in Nederland.

- Pagina 14 van PB: Zeq
 12 % van de Zeq op bosje in Nederland komt van bedrijf Anthonissen.
 Volgens tabel op pagina 12: 5 – 10 % wordt geïnterpreteerd als matig negatief effect, 10 – 50 % betekent negatief effect
 Dit wil zeggen dat de 12 % heel dicht aanleunt bij het matig negatief effect.
 Op het faunistisch belangrijk gebied en een soortenrijk grasland ten noorden van het bedrijf bedraagt de verzurende bijdrage door het bedrijf Anthonissen minder dan 3 % van de kritische last en de streefwaarden. Dit betekent een verwaarloosbaar effect.
- Pagina 13 en 17 volgens tabellen

Situatie 2009	Huidige situatie	Toekomstige situatie
Ammoniakemissie	- 55%	- 28 %
N-depositie	- 55 %	- 30 %

- Alle berekeningen gebeurden met cijfers volgens het worst-case scenario waardoor in werkelijkheid de effecten lager zullen zijn dan in de berekeningen wordt aangetoond.
- Besluit:
 De bewering dat het MER onvoldoende onderbouwd is en geen duidelijke voorstellen doet is onjuist. Het MER is een degelijk en gedetailleerd bestudeerd en gedocumenteerd werkstuk. De conclusie is dat de effecten op het Nederlands grondgebied heel gering zijn, zeker niet significant negatief en van een aanvaardbaar niveau.
 Hoewel niet opgenomen in de BBT zal de Windbreak Wall een zeer groot deel van de emissies opvangen en als milderende maatregel ervoor zorgen dat de effecten zeker dalen.
 Dit zal resulteren in een verlaging van de effecten zodat ter hoogte van het Nederlands grondgebied de nu reeds aanvaardbare deposities nog verder zullen dalen.
 Het toepassen van BBT technologieën als bijvoorbeeld luchtwassing zou economisch

onverantwoord zijn en bijgevolg in dit geval zeker niet als BBT kunnen beschouwd worden.

Bijkomend kunnen we hier stellen dat door de directe afvoer van de gedroogde kippenmest er geen verdere emissie kan gebeuren op het bedrijf. Omdat hiervan geen cijfers beschikbaar zijn zullen in praktijk betere resultaten bekomen worden dan de berekeningen aantonen.

Tot slot wil ik er ook op wijzen dat in Nederland, vlak over de grens, eveneens heel wat grote varkens-, kippen- en rundveebedrijven gehuisvest zijn.

- De voorzitter vraagt naar het vermogen van de noodstroomgenerator.
 - De heer G. Geldof verduidelijkt dat het elektrisch vermogen 100 kW bedraagt en het nominaal vermogen 60 kW, dit wil zeggen 120 kW teruggebracht tot 50 % wegens minder dan 360 bedrijfsuren per kalenderjaar.

2. Omschrijving en rubrieken

- De AMV vermeldt in haar advies het volgende:
 - Voor de opvang van kuiswater zijn 3 citernes van 2 x 10 en 20 m³ aanwezig. Kuiswater wordt niet aanzien als dierlijke mest en kan worden geschrapt uit het voorwerp van de aanvraag.
 - De PMVC volgt het advies van de AMV en stelt voor om het voorwerp van de aanvraag hieraan aan te passen.
 - De generator draait maar enkele uren per jaar. Het voorwerp van de aanvraag kan in die zin aangepast worden.
 - De AMV vermeldt in haar schriftelijk advies een elektrisch vermogen van 120 kW, terwijl in het dossier een elektrisch vermogen van 100 kW wordt vermeld.
 - De vertegenwoordiger van de exploitant en de AMV bevestigen dat het elektrisch vermogen 100 kW bedraagt.
- Voor het overige werden de omschrijving en de rubrieken correct aangevraagd en kunnen deze bijgevolg behouden blijven.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De PMVC stelt vast dat zij nog geen beschikking heeft over het advies van het ARE. Dit wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.
- Het gemengd veebedrijf is gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout. De aanvraag betreft het verder exploiteren en veranderen van een bestaande en vergunde inrichting.
- De PMVC stelt dat de inrichting principiële stedenbouwkundig verenigbaar is.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- In het kader van het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke of mondelinge bezwaren ingediend.
- Op 18 april 2011 werd een informatievergadering gehouden.

5. Milieutechnische evaluatie

- Het advies van de provincie Noord-Brabant (Nederland) in het kader van grensoverschrijdende hinder is ongunstig.
 - De AMV merkt op dat het MER enkel de in Vlaanderen goedgekeurde ammoniakemissiearme systemen kan in ogenschouw nemen. Met het voorgestelde systeem voldoet de exploitant volgens het MER aan de normen en blijft hij binnen de vooropgestelde geurcontouren. Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) heeft een gunstig subadvies uitgebracht mits het opleggen van de milderende maatregelen uit het MER als bijzondere voorwaarden.
 - De voorzitter wijst er op dat de Nederlandse provincie Noord-Brabant wel opmerkt dat uit de passende beoordeling zou blijken dat voor de bossen op arme zandgronden in Nederland de geplande bijdrage van het bedrijf 12% ter hoogte van het beschermd habitat bedraagt.
 - De AMV reageert dat de provincie Noord-Brabant slechts een bepaalde passage uit het MER en uit de passende beoordeling licht. Men dient echter naar de globale beoordeling

in het MER en in de passende beoordeling te kijken en die stelt dat er geen significante effecten te verwachten zijn inzake verzuring en vermessing, mits het opleggen van bepaalde milderende maatregelen (windbreak wall en groenscherm). Zij worden voorgesteld als bijzondere voorwaarden (cf. infra onder punt 8.c).

- De adviezen van het College van Burgemeester en Schepenen, de AMV en de AOW zijn gunstig. De PMVC volgt deze gunstige adviezen.
- Uit het advies van de AMV blijkt dat het advies van ANB gunstig is onder voorwaarde dat de milderende maatregelen zoals voorzien in het MER (windbreak wall met groenscherm, gebruik van alternatieve waterbronnen en regelmatige controle en reiniging van ventilatoren) worden toegepast.
 - De PMVC stelt voor om de windbreak wall en het groenscherm op te leggen als bijzondere voorwaarden (cf. infra onder punt 8.c) en voor de overige milderende maatregelen (gebruik van alternatieve waterbronnen en regelmatige controle en reiniging van ventilatoren) in de overwegingen van het besluit op te nemen dat de milderende maatregelen zoals voorzien in het MER effectief moeten toegepast worden (cf. ook infra onder punt 8.c).
- De PMVC adviseert om in de overwegingen van het besluit op te nemen dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant over de nodige nutriëntenemissierechten beschikt alvorens hij kan exploiteren.

6. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's met betrekking tot de watertoets blijkt dat voor de aspecten met betrekking tot de grondwaterwinning naar het Vlareem wordt verwezen. Zoals vermeld in het advies van de AOW werd door haar, onder verwijzing naar artikel 8 van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is.
- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's met betrekking tot watertoets blijkt dat de overige gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat de wateradviezen van de watering van Wuustwezel en van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM (AOW) vereist zijn. Het advies van de watering van Wuustwezel werd nog niet ontvangen. De AOW spreekt zich in haar advies enkel uit over de grondwaterwinning. De overige aspecten in het kader van de watertoets worden hierin niet behandeld
 - Artikel 8§3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan. Hieruit kan – mits geen tegenindicaties – geconcludeerd worden dat aan de bepalingen van het decreet op integraal waterbeleid voldaan is.

7. Termijn

- De vergunning kan verleend worden voor een termijn van 20 jaar en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
- Vanaf de realisatie van de veranderingen kunnen de lopende vergunningen opgeheven worden.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15

- Gassen – gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
 - Opslagplaatsen voor samengeperste, vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen, in vaste reservoirs: afdeling 5.16.6
 - Opslag van gevaarlijke producten – algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
 - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
 - Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
 - Hout – algemene bepalingen: afdeling 5.19.1
 - Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
 - Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
- c. Bijzondere voorwaarden
- Zoals voorgesteld door de AMV:
 - De exploitant dient een windbreak wall en een vegetative screen aan te leggen. De muur en het groenscherm moeten worden uitgevoerd zoals beschreven in het MER p.53-55.
 - Het College van Burgemeester en Schepenen stelt het volgende voor:
 - Om de ammoniakemissies en geluidshinder (evenals stof- en geurhinder) te beperken dient een “windbreak wall” te worden voorzien ten noordwesten van de pluimveestallen.
 - Deze muur dient gebouwd te worden op korte afstand van de NNW-puntgevel, dwars op de ventilatoren, doorlopend over een lengte van ca. 50 m langs de 2 pluimveestallen. De afstand tussen de “windbreak wall” en de perceelsgrens dient minstens 5 m te zijn omwille van de aanplanting van een 5 m breed groenscherm rondom de inrichting. Aan beide uiteinden van de muur dient tussen de muur en de pluimveestal een poort of afsluiting te worden voorzien zodat een gesloten volume wordt bekomen dat enkel aan de hemelzijde open is. De hoogte van de muur moet 3 m bedragen, te verhogen met de hoogte van de bovenzijde van de ventilatoren. De muur dient te worden uitgevoerd in een geluiddempende structuur of materiaal (bv. sandwichpanelen).
 - De voorstellen van de AMV en het College van Burgemeester en Schepenen komen inhoudelijk overeen, maar het door het college geformuleerde voorstel biedt meer duidelijkheid om op te nemen in de uiteindelijke vergunningsbeslissing. De PMVC stelt dan ook voor om als bijzondere voorwaarde(n) het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen te weerhouden. De AMV kan zich hierbij in de zitting aansluiten.
 - Gelet op het feit dat er geen bezwaren werden ingediend, stelt de PMVC voor om de volgende door het College van Burgemeester en Schepenen voorgestelde bijzondere voorwaarden als zodanig niet te weerhouden, maar als aandachtspunten mee te geven in de overwegingen van het besluit:
 - Vloeren en verharde oppervlaktes dienen steeds zuiver gehouden te worden zodat uitspoeling van mestresten en vervluchtiging van nutriënten beperkt blijft.
 - Geluidsverstoring dient bijkomend verminderd te worden door goedwerkende ventilatoren, door gebruik te maken van geluidsarme modellen en door het aanbrengen van omkastingen rond de ventilatoren;

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied van het gewestplan Turnhout, waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn: agrarisch gebied;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het ongunstig advies van de provincie Noord-Brabant (Nederland) voldoende wordt weerlegd door de argumenten van het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de evaluatie van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat stal 1 zal worden uitgerust met het stalsysteem P-3.4 (verrijkte kooi met geforceerde mestdroging) zoals opgenomen in het ministerieel besluit van 31 mei 2011 tot wijziging van bijlage I van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen; dat voormeld besluit bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het dit stalsysteem;

Overwegende dat stal 2 zal worden uitgerust met het stalsysteem P-4.3 (Volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband) zoals opgenomen in het ministerieel besluit van 31 mei 2011 tot wijziging van bijlage I van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen; dat voormeld besluit bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het dit stalsysteem;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1bis § 2 van titel II van het Vlarem na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoont dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er kippen in de stal worden gehouden; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat de exploitant de exploitant de milderende maatregelen zoals voorzien in het MER effectief moet toepassen;

Overwegende dat vloeren en verharde oppervlaktes steeds zuiver dienen gehouden te worden zodat uitspoeling van mestresten en vervluchtiging van nutriënten beperkt blijft; dat geluidsverstoring bijkomend dient verminderd te worden door goedwerkende ventilatoren, door gebruik te maken van geluidsarme modellen en door het aanbrengen van omkastingen rond de ventilatoren;

Overwegende dat de exploitant over de vereiste nutriëntenemissierechten dient te beschikken alvorens hij kan exploiteren;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag met betrekking tot de aspecten van de grondwaterwinning aan het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, wordt verwezen naar het advies van AOW; dat hieruit voldoende blijkt dat de gevraagde grondwaterwinning, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, geen nadelige gevolgen heeft voor het watersysteem; dat voor de toetsing van de aanvraag met betrekking tot de overige aspecten het advies werd gevraagd aan de AOW en aan de Watering van Wuustwezel; dat deze adviezen niet werden ontvangen; dat artikel 8 §3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan; dat daaruit volgt dat de overige activiteiten, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, geen nadelige gevolgen hebben voor het watersysteem; dat de aanvraag derhalve voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 14 juli 2031;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

- §1 Aan de heer Anthonissen Paul, wonende Noordwateringsweg 26 in 2990 Wuustwezel, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een gemengd veebedrijf, gelegen Noordwateringsweg 26 in 2990 Wuustwezel, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-C-203/r en 1-C-204/f, verder te exploiteren en te veranderen door uitbreiding en wijziging zodat de inrichting voortaan omvat:
- stallen met plaatsen voor 100.200 leghennen en 100 runderen, waarvan 10 runderen < 1 jaar, 40 runderen 1-2 jaar en 50 andere runderen (uitbreiding met 40.300 leghennen) (9.3.1.d – 9.5.c.2);
 - een noodstroomgenerator met een elektrisch vermogen van 100 kW met een dieselmotor met een nominaal vermogen van 60 kW (= nominaal vermogen teruggebracht tot 50 % wegens minder dan 360 bedrijfsuren per kalenderjaar) (12.1.2.b - 31.1.1.b);
 - het stallen van 12 voertuigen (reeds gemeld) (15.1.1);
 - de opslag van 6.000 l stikstof in een vast reservoir (vergund) (16.8.2);
 - de opslag van 2.500 l mazout in een bovengrondse tank (reeds gemeld) (17.3.6.1.b);
 - 1 verdeelslang (reeds gemeld) (17.3.9.1);
 - de opslag van 50 ton stro (reeds gemeld) (19.6.2.a);
 - de opslag van 300 m³ dierlijke mest, waarvan 100 m³ mengmest en 200 m³ vaste mest (reeds gemeld) (28.2.c.1);
 - de opslag van 15 ton eieren (reeds gemeld) (45.4.e.1)
 - een grondwaterwinning op een diepte van 151 m met een maximaal opgepompt debiet van 35,57 m³/dag en 13.000 m³/jaar (uitbreiding van het debiet met 1,37 m³/dag en 500 m³/jaar) (53.8.2).

Vlaremrubricering: 9.3.1.d – 9.5.c.2 – 12.1.2.b – 15.1.1 – 16.8.2 – 17.3.6.1.b – 17.3.9.1 – 19.6.2.a – 28.2.c.1 – 31.1.1.b – 45.4.e.1 – 53.8.2

- §2 Vanaf de realisatie van de veranderingen worden de lopende vergunningen opgeheven.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

- §1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2, §4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

- §3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.
- §4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

§2. Sectorale:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen – gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Opslagplaatsen voor samengeperste, vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen, in vaste reservoirs: afdeling 5.16.6
- Opslag van gevaarlijke producten – algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
- Hout – algemene bepalingen: afdeling 5.19.1
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

§3. Bijzondere:

1. Stal 1 dient uitgerust te worden met het AEA systeem P-3.4. uit de lijst van ammoniakemissiearme stallen.
2. Stal 2 dient uitgerust te worden met het AEA systeem P-4.3 uit de lijst van ammoniakemissiearme stallen.
3. Om de ammoniakemissies en geluidshinder (evenals stof- en geurhinder) te beperken dient een "windbreak wall" te worden voorzien ten noordwesten van de pluimveestallen. Deze muur dient gebouwd te worden op korte afstand van de NNW-puntgevel, dwars op de ventilatoren, doorlopend over een lengte van ca. 50 m langs de 2 pluimveestallen. De afstand tussen de "windbreak wall" en de perceelsgrens dient minstens 5 m te zijn omwille van de aanplanting van een 5 m breed groenscherm rondom de inrichting. Aan beide uiteinden van de muur dient tussen de muur en de pluimveestal een poort of afsluiting te worden voorzien zodat een gesloten volume wordt bekomen dat enkel aan de hemelzijde open is. De hoogte van de muur moet 3 m bedragen, te verhogen met de hoogte van de bovenzijde van de ventilatoren. De muur dient te worden uitgevoerd in een geluiddempende structuur of materiaal (bv. sandwichpanelen).

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlare II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlare II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlare II is te raadplegen op de website van de provincie Antwerpen, via onderstaande link: http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunningende/recente_wijzigingen

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege voor wat de verandering betreft.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 14 juli 2031, zijnde 20 jaar vanaf beslissingsdatum.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlare.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlare.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlare uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing met betrekking tot de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden

beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.
Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 14 juli 2011.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, Gouverneur-Voorzitter, de heren R. Röttger, K. Helsen en M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

Cathy Berx