

AMV/000222/1004

Besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 26 januari 2012 met nummer 34002/42/2/A/1 houdende het verlenen van vergunning aan De Sloovere Xavier, Eegalstraat 7, 8570 Anzegem, voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding van een pluimveehouderij gelegen op hetzelfde adres.

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 oktober 2011;

AMV/222/1004

Gelet op het beroep van Yves Van Weehaeghe, Vijfseweg 152, 8790 Waregem, oprichter van de B.V.B.A. Yves Van Weehaeghe, Eegalstraat 3, 8570 Anzegem, aangetekend tegen het besluit nr. 34002/42/2/A/1 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 26 januari 2012 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 26 januari 2032 aan De Sloovere Xavier, Eegalstraat 7, 8570 Anzegem, voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding van een pluimveehouderij, gelegen op hetzelfde adres, op de kadastrale percelen: Afdeling 1, Sectie B, perceelnummer 0289/B:

- verder exploiteren van 93.000 leghennen, 5.000 l mazout, grondwaterwinning 18 m³/d en 6550 m³/j in het kwartair dek;
- uitbreiden met 17.625 leghennen (mits mestverwerking), 50 m³ mest, 1 verdeelslang, noodstroomgroep van 75 kW, grondwaterwinning 19 m³/d en 6985 m³/j in het kwartair dek.

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §3, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit door aanplakking werd bekendgemaakt vanaf 15 februari 2012;

Gelet op het feit dat het beroep werd ontvangen op 19 maart 2012 en ontvankelijk werd verklaard op 23 maart 2012;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de omwonenden:

Geurhinder:

- de geurhinder kan bij de huidige exploitatiegrootte niet onder controle worden gehouden; de bestaande geurhinder zal bij een uitbreiding met 17.625 leghennen en een opslagplaats voor 50 m³ mest onvermijdelijk toenemen;
- de provinciale milieuvergunningscommissie streeft naar een *standstill* van de geuremissie en geeft ongunstig advies; de exploitant bezorgt in eerste aanleg een aanvullende nota met een aantal scenario's om de geuremissie terug te brengen tot een aanvaardbaar niveau; het gekozen scenario zou 30% geuremissie reduceren waarbij voor geen enkele woning een stijging van meer dan 0,5 OUE/m³ verwacht wordt; de deputatie geeft aan dat dit een precaire aanname betreft en de uitvoering dient gecontroleerd te worden maar vergunt toch, dit is een tegenstrijdige houding en getuigt volgens de beroeper van onbehoorlijk bestuur;
- het reduceren van de geuremissie met 10% door een groenscherm en met 20% door een watergordijn kan niet worden gegarandeerd noch opgelegd in een bijzondere milieuvoorwaarde; men moet de reductie eerst op een technisch correcte en verifieerbare manier aantonen vooraleer de uitbreiding te vragen;

AMV/222/1004

- de deputatie legt als enige bijzondere voorwaarde in verband met geurhinder een eenmalige evaluatie op van de emissiebeheersing van de inrichting conform de studie van ABO, op te maken in samenwerking met een erkend MER-deskundige in de discipline "Lucht"; gezien de hoge vooropgestelde percentages voor reductie van geurhinder en de minimale inspanningen (windsingel en watergordijn) is dit onvoldoende; de beroeper vraagt om de exploitant een geurstudie op te leggen van de inrichting na de uitbreiding, uitgevoerd door een erkend deskundige lucht, deelaspect geur, in overleg met de afdeling Milieuvergunningen en Milieu-inspectie teneinde een onafhankelijk onderzoek te garanderen; in deze geurstudie wordt de geurimpact van het bedrijf vastgesteld, worden er meer ingrijpende maatregelen voorgesteld met een remediërende invloed op de geuremissies van de inrichting; deze geurstudie wordt bezorgd aan de bevoegde instanties en ter beschikking gesteld van de omwonenden door de gemeente;
- het beloofde groenscherm met een minimale breedte van 5 m met hoge en lage beplanting in het bijzonder aan de ZO-kant van het bedrijf is nog niet aangeplant;
- de opslag van kadavers dient gekoeld te worden;

Stofhinder van loods en mestdrooginstallatie:

- momenteel zijn geen voorwaarden opgelegd om de onnodige stofuitstoot te beperken; de beroeper vraagt een aantal bijzondere voorwaarden op te leggen zoals het aanleggen van een windsingel en een watergordijn, het voorzien van een deugdelijke en efficiënte overkapping van de deur en de ventilatoren van de loods van de mestdrooginstallatie en de aanleg of uitbreiding van een groenscherm;

Milieuvergunning:

- de beroeper vraagt in eerste instantie om de vergunning te weigeren;
- als toch vergunning wordt verleend, dan vraagt de beroeper om een vergunning op proef te verlenen met opleggen van alle bovengenoemde, door de beroeper voorgestelde bijzondere voorwaarden; pas na evaluatie van de geurstudie is het mogelijk om vergunning te verlenen of te weigeren;
- als toch vergunning wordt verleend voor langere termijn, dan vraagt de beroeper om minstens alle hierboven vernoemde bijzondere voorwaarden op te leggen;

Gelet op het besluit nr. 34002/42/A/1 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 29 september 1994 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 29 september 2014 voor het exploiteren van een pluimveebedrijf met 93.000 legkippen;

Gelet op het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Anzegem van 8 juni 1995 waarbij vergunning wordt verleend voor een

AMV/222/1004

termijn verstrijkend op 8 juni 2015 voor het exploiteren van een grondwaterwinning met een maximum debiet van 10 m³/dag en 3.650 m³/jaar;

Gelet op het besluit nr. 34002/42/1/A/2 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 3 oktober 2002 waarbij vergunning wordt verleend voor enerzijds een termijn verstrijkend op 29 september 2014 voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding van een pluimveebedrijf van 93.000 leghennen met een mestverwerkingsinstallatie en anderzijds voor een termijn verstrijkend op 8 juni 2015 voor de uitbreiding met een grondwaterwinning van 2.900 m³/jaar;



Gelet op het besluit nr. 34002/42/2/M/1 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 13 december 2007 waarbij akte wordt genomen van de overname door De Sloovere Xavier van De Sloovere Pol voor het verder exploiteren van een pluimveebedrijf met 93.000 legkippen, 5.000 l mazout en een grondwaterwinning van 6.550 m³/jaar;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied volgens het gewestplan Kortrijk, vastgesteld bij het koninklijk besluit van 4 november 1977;

Gelet op het gunstige advies van 29 maart 2012 van de dienst Grondwaterbeheer van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het gunstige advies van 12 april 2012 van de afdeling Ruimtelijke Planning en Stedenbouwkundig Beleid van het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 18 mei 2012 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 22 mei 2012 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Gelet op het horen op 22 mei 2012 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die het volgende verklaart:

- de exploitant schetst de evolutie van het bedrijf: in 1979 is het bedrijf opgestart met 48.000 legkippen, in 1985 was er een eerste uitbreiding tot 93.000 legkippen; voor deze uitbreiding mikte men in eerste instantie een totaal aantal legkippen van 180.000 in stallen met etagebouw, maar na het MER oordeelde de exploitant dat dit een te uitgebreid project zou zijn; de exploitant koos uiteindelijk om beperkt uit te breiden door herinrichting van de huidige stallen als ammoniakemissiearm systeem met mestdroging;
- bij de afbraak van de vroegere batterijen was nog mest aanwezig en in combinatie met het warme weer was er inderdaad geur- en vliegenoverlast; momenteel is er geen overlast; door het droge stof gehalte van 80% voorkomt een vliegenplaag;
- als milderende maatregelen zijn in een bijkomende studie in eerste aanleg een luchtgeleidingsbak/schouw en een watergordijn voorgesteld; door de schouw zal de geurpluim nu tot 17 m vertikaal omhoog worden gestuwd; de stedenbouwkundige vergunning voor de schouw moet nog worden afgeleverd, men voorziet de aanvraag te doen in juni 2012 en de start van de bouwwerken in oktober 2012; de dimensionering van het watergordijn zou tegen oktober 2012 zeker af zijn; het is de bedoeling dat eind 2012 de schouw aanwezig is;
- de exploitant merkt op dat in het advies van de afdeling Milieuvergunningen de dimensionering van de schouw en het watergordijn moet gebeuren in samenspraak met een erkend deskundige in de discipline lucht; hij stelt voor om de dimensionering van de schouw en het watergordijn te laten gebeuren door een technisch ingenieur en te laten nakijken door een erkend deskundige;
- bij vraag of een schouw van 10 m hoogte geen krachtigere ventilatoren zal vereisen die dan weer geluidshinder met zich mee zullen nemen, antwoordt de exploitant dat momenteel alle ventilatoren in één plaats binnenin samenkomen (de achterkant van de platendroger) en de geluidshinder zéér beperkt is; als er voldoende worp is in de schouw – met andere woorden wanneer juist gedimensioneerd – zal de aanvoer van lucht in de huidige toestand gebruikt kunnen worden om de nodige aanzuigkracht te genereren en zal geen extra ventilator moeten voorzien worden om de lucht door de schouw te trekken;
- de exploitant zal contact opnemen met de aannemer om de zijkant van de stal tijdelijk te laten dichten en de uitstoot vertikaal te maken;

Overwegende dat het beroep ingediend door een omwonende en diens bvba betrekking heeft op het verlenen van de milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een pluimveehouderij; dat de aanvraag is gedaan voor het veranderen van de bestaande stallen door uitbreiding met 17.625 legkippen zodat in totaal 110.625 legkippen zullen gehouden worden;

Overwegende dat in 2002 vergunning is verleend voor een mestverwerkingsinstallatie van 4.000 ton/jaar; dat deze installatie nooit in gebruik is genomen; dat in de huidige milieuvergunningsaanvraag geen aanvraag is gedaan voor een mestverwerkingsinstallatie van 4.000 ton/jaar;

Overwegende dat het MER "Hernieuwing en uitbreiding van een legkippenhouderij tot 185.000 legkippen, PRMER-0517" van juli 2010 is goedgekeurd op 20 januari 2011;

Overwegende dat in een straal van 100 m rondom de perceelsgrens van de inrichting circa 5 woningen zijn gelegen; dat de 4 woningen ten noorden op circa 70 m, 100 m, 125 m en 170 m en 3 woningen ten oosten op circa 70 m, 100 m en 160 m van de stallen en/of mestopslagplaatsen gelegen zijn; dat op 220 m een woongebied met landelijk karakter is gelegen en op 270 m een natuurgebied;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek 1 bezwaar (petitie met 33 handtekeningen) is ingediend dat betrekking heeft op geur- en lawaaihinder, negatieve gevolgen op de gezondheid van alle omwonenden door ammoniak- en stofemissie, afwezigheid van milderende maatregelen, overlast door vliegen, vrachtverkeer, onzekerheid over mogelijkheid tot mestverwerking voor derden; dat voordien éénmalig klacht is neergelegd in 2003; dat op de informatievergadering van 26 oktober 2011 door omwonenden is gepolst naar de oorzaak van een plotse toename van vliegen in september 2011, volgens de exploitant te verklaren door de verwijdering van het klassieke stalsysteem (nog mest aanwezig) in combinatie met het warme weer; dat begin mei 2012 klacht is neergelegd bij de afdeling Milieuinspectie over geurhinder en vliegen; dat een adviesverlener van de afdeling Milieuvergunningen tijdens een plaatsbezoek op 9 mei 2012 geen vliegen noch geurhinder heeft waargenomen;

Overwegende dat de bestaande stallen met klassiek batterijsysteem worden omgevormd naar het ammoniakemissiearme stalsysteem P-3.1 (verrijkte kooi voor natte mest met afvoer naar een gesloten mestopslag) met nageschakelde techniek; dat de exploitant de natte mest dagelijks zal afvoeren om gedroogd te worden op een Dorset-platendroger tot een droge stofgehalte van 80 %; dat deze droge mest wekelijks wordt afgevoerd voor verdere, externe verwerking;

Overwegende dat bij het plaatsbezoek is vastgesteld dat het ammoniakemissiearme stalsysteem reeds is geïnstalleerd, dat in een daartoe afgebakend gedeelte van stal 2 de droogtunnel reeds in werking is en de gedroogde mest wordt bewaard in een container; dat dit gedeelte van stal 2 voorlopig niet is afgesloten naar de omgeving toe in afwachting van de installatie van een watergordijn en schouw van 10 m hoogte; dat, ter voorkoming van geur- en stofhinder naar de omgeving toe, het drogen en opslaan van de mest in een afgesloten ruimte moet gebeuren; dat er één emissiepunt mag bestaan bovenaan de afgesloten ruimte; dat dit zal worden opgelegd als bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat het project-MER is opgesteld voor een uitbreiding tot 185.000 legkippen; dat de exploitant heeft beslist om slechts uit te breiden tot 110.625 legkippen; dat hieraan een stijging van de totale geuremissie is verbonden van 32.550 OUE/s tot 37.612 OUE/s; dat in een bijkomende nota van december 2011, opgesteld door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht, concrete voorstellen zijn gedaan met als uitgangspunt een *stand-still* van de geuremissie; dat uit één voorgesteld scenario blijkt dat plaatsing van een watergordijn na de droogtunnel met emissiepunt op 10 m hoogte en inplanting van een groenscherm voor filtering van horizontaal uitgaande lucht zorgen voor een vermindering van de geuremissie van 32.550 OUE/s tot 32.252 OUE/s;

Overwegende dat dit scenario beschrijft dat de 'basisverluchting' vanuit de drie stallen gebruikt wordt als drooglucht in de droogtunnel; dat de basisverluchting door middel van frequentiegestuurde ventilatoren in de droogtunnel wordt geduwd; dat de exploitant voorziet om de uitgaande lucht na passage langs de droogtunnel ook langs een watergordijn te leiden en op deze manier bijkomend te ontdoen van ammoniak en stof; dat deze lucht vervolgens via een luchtgeleidingsbak tot op 10 m hoogte wordt gebracht; dat bij warm weer extra ventilatie wordt voorzien die horizontaal en zonder passage langs het watergordijn zal worden geëmitteerd; dat de exploitant als milderende maatregel hier de aanplant van een groenscherm voorziet;

Overwegende dat een groenscherm is beschreven in het beplantingsplan voorgelegd bij de stedenbouwkundige aanvraag; dat het beplantingsplan voorziet in de aanplanting van een groenscherm vanaf 10 m van de emissiepunten, bestaande uit een losse heg (wilde liguster, haagbeuk, veldesdoorn, hazelaar, krentenboompje, beuk en eenstijlige meidoorn), en in de aanplanting op de perceelsgrens van een bomenrij (zomereik) met ondergroei zoals in de losse heg, behalve aan de zijgevel van de meest westelijke stal waar enkel een losse heg wordt voorzien, gezien de planning van zonnepanelen op dit dak; dat de bestaande bomenrij Italiaanse populieren rond het bedrijf vervangen zullen worden door zomereik met ondergroei; dat dit groenscherm evenwel nog moet aangeplant worden; dat in de aanvullende

geurstudie van december 2011 ervan uitgegaan wordt dat de geuremissie van de inrichting, wat betreft horizontale uitstoot, met 10 % afneemt ten gevolge van de aanwezigheid van het voorgestelde groenscherm; dat er geen wetenschappelijke consensus is over de grootte van het geurreducerende vermogen van een groenscherm; dat het bovendien enkele jaren duurt voordat een groenscherm voldoende hoog en dicht is gegroeid;

Overwegende dat met een watergordijn goede resultaten kunnen verwacht worden wat betreft stof- en geurreductie; dat in de aanvullende geurstudie van december 2011 ervan uitgegaan wordt dat de geuremissie van de inrichting, wat betreft de lucht afkomstig van de droogtunnel en de opslag van gedroogde mest, met 20 % afneemt wanneer deze lucht over een watergordijn wordt geleid voorgaand aan emissie; dat er echter geen wetenschappelijke consensus is over de grootte van het geurreducerende vermogen; dat bovendien het type, de plaatsing en de dimensionering van het watergordijn nog niet gekend zijn;

Overwegende dat in een aanvullende nota van mei 2012 de geurimmissie is bepaald na de uitbreiding tot 110.625 legkippen, rekening houdende met het ammoniakemissiearme stalsysteem met nageschakelde droogtunnel en emissiepunt op 10 m hoogte, maar zonder het watergordijn en het groenscherm; dat er bij de berekening rekening is gehouden met de geuremissie van naburige bedrijven; dat voor de woningen gelegen in agrarisch gebied er 22 woningen een gering negatief effect ondervinden, 18 woningen een matig negatief effect en 12 woningen een negatief effect, en dat dit geen verandering is van de toekomstige situatie ten opzichte van de huidige; dat voor de woningen gelegen in woongebied met landelijk karakter 26 woningen een matig negatief effect ondervinden (+ 2) en 8 woningen een negatief effect (- 3), en dat dit globaal gezien dus een verbetering inhoudt; dat voor woningen gelegen in andere gebieden dan agrarische, woongebied met landelijk karakter, woongebied, woonuitbreidingsgebied en reservegebied voor woonuitbreiding, er 3 woningen zijn die een gering negatief effect ondervinden (- 1), en dat dit dus een verbetering inhoudt;

Overwegende dat voor de dichtstbij gelegen woningen de geurimmissie voor vijf woningen ten noord-noordwesten van de inrichting afneemt met 4,14 OU_E/m^3 , 3,61 OU_E/m^3 , 3,38 OU_E/m^3 , 1,36 OU_E/m^3 en 1,04 OU_E/m^3 ; dat de geurimmissie voor drie woningen ten oosten van de inrichting toeneemt met 1,07 OU_E/m^3 , 1,96 OU_E/m^3 en 1,40 OU_E/m^3 ; dat de toename van geurimmissie beperkt is en de globale geurimmissie verbetert in de toekomstige situatie;

AMV/222/1004

Overwegende dat met de aanplant van een groenscherm en de installatie van een juist gedimensioneerd watergordijn positieve effecten op de geurimmissie kunnen verwacht worden; dat het groenscherm en de installatie van een watergordijn voorgaand aan het emissiepunt op 10 m hoogte worden opgelegd als bijzondere voorwaarden; dat het risico op geurhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat het project-MER stelt dat de verzurende en vermestende invloed van het bedrijf ten gevolge van de ammoniakemissie verwaarloosbaar is ter hoogte van het natuurgebied;

Overwegende dat een adviesverlener van de afdeling Milieuvergunningen bij een plaatsbezoek op 9 mei 2012 vastgesteld heeft dat de kadavers bewaard worden in een diepvries die alleen hiervoor gebruikt wordt; dat de kadavers wekelijks overgebracht worden naar een afgesloten kadaverhuisje ter ophaling door Rendac;

Overwegende dat de inrichting verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de hinder voor mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de gevraagde inrichting mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep gedeeltelijk gegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen;

B E S L U I T :

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van Yves Van Weehaeghe, Vijfseweg 152, 8790 Waregem, oprichter van de B.V.B.A. Yves Van Weehaeghe, Eegalstraat 3, 8570 Anzegem, aangetekend tegen het besluit nr. 34002/42/2/A/1 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 26 januari 2012 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 26 januari 2032 aan De Sloovere

Xavier, Eegalstraat 7, 8570 Anzegem, voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding van een pluimveehouderij, gelegen op hetzelfde adres, op de kadastrale percelen: Afdeling 1, Sectie B, perceelnummer 0289/B:

- verder exploiteren van 93.000 leghennen, 5.000 l mazout, grondwaterwinning 18 m³/d en 6550 m³/j in het kwartair dek;
- uitbreiden met 17.625 leghennen (mits mestverwerking), 50 m³ mest, 1 verdeelslang, noodstroomgroep van 75 kW, grondwaterwinning 19 m³/d en 6985 m³/j in het kwartair dek,

wordt gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt gewijzigd als volgt :

1° Artikel 4, bijzondere voorwaarde 4, wordt vervangen door:

“4. Geurhinder

- Een groenscherm wordt aangelegd overeenkomstig het aanplantingsplan zoals voorgelegd bij de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag. Alle nodige voorzorgsmaatregelen worden genomen met het oog op het welslagen van de nieuwe aanplant en het tot volle wasdom brengen van het volledige groenscherm. Bij uitval worden de opengevallen plaatsen het eerstvolgende plantseizoen ingevuld;
- In samenwerking met een erkend MER-deskundige in de discipline lucht vermeld in art. 6, 1°, d van het VLAREL van 19 november 2010, wordt het type, de dimensionering en de plaatsing van een watergordijn bepaald en uitgevoerd. Alle lucht komende van het drogen en opslaan van de mest passeert langs het watergordijn en wordt optimaal ontdaan van stof en geur;
- Het drogen en opslaan van de mest gebeurt in een afgesloten ruimte. Er bestaat één emissiepunt voor de lucht afkomstig van deze processen. Dit emissiepunt bevindt zich bovenaan de afgesloten ruimte op 10 m hoogte volgend op de installatie van het watergordijn;
- In samenwerking met een erkend MER-deskundige in de discipline lucht vermeld in art. 6, 1°, d van het VLAREL van 19 november 2010, wordt binnen het jaar na ondertekening van het besluit en na de inwerkingtreding van alle emissiebeperkende maatregelen een evaluatie opgemaakt van de geur- en stofemissies. Het evaluatieverslag wordt bezorgd ter kennisgeving aan de deputatie en de afdeling Milieuvergunningen en ter evaluatie aan de afdeling Milieu-inspectie.”.

Art. 3. De overige bepalingen van het bestreden besluit worden bevestigd.

AMV/222/1004

Art. 4. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, 12 JULI 2012

De Vlaamse minister van Leefmilieu,
Natuur en Cultuur,



Joke SCHAUVLIEGE