Vlaamse Regering

Dossiernummer: OMV/2018097081/B
Inrichtingsnummer: 20180810-0048

Ministerieel besluit houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen het besluit M03/46003/382/1/A/3/BL/KS van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 28 maart 2019, houdende het weigeren van de vergunning aan Jozef Stoop, Brandstraat 62, 9120 Beveren-Waas, voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij, gelegen te 9120 Beveren-Waas, Brandstraat 64.

BEROEP

De beroepen zijn ingediend door:

- Tom Van Laere en Marjolein Van Eynde, Brandstraat 66, 9120 Beveren-Waas;
- Mark Verbist en Martine Sevenans, Eerste Geniestraat 6 B3.1, 8301 Knokke-Heist;

tegen het besluit M03/46003/382/1/A/3/BL/KS van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 28 maart 2019 waarbij vergunning is verleend aan Jozef Stoop, Brandstraat 62, 9120 Beveren-Waas voor een varkenshouderij gelegen te 9120 Beveren-Waas, Brandstraat 64, met kadastrale percelen afdeling 4, sectie C, perceelnummers 1510a, 1511a, 1076m, 1080b en 1080c, omvattende:

- de volgende stedenbouwkundige handelingen:
  - De aanleg van een biobed en ondergrondse hemelwateropvang;

- het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:
  - voor onbepaalde duur:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
6.5.1°	Brandstofverdeelslang, gekoppeld aan de nieuwe mazouttank van 2.500 liter	1 verdeelslang	3
9.4.1.c)2°	Stallen met plaatsen voor 2.850 mestvarkens + 1.900 biggen < 10 weken	2.850 plaatsen	1
9.4.1.d)1°	Intensieve varkenshouderij met 2.850 plaatsen voor mestvarkens meer dan 30 kg	2.850 plaatsen	1
15.1.1°	Stallen van 10 voertuigen en/of aanhangwagens	10 landbouwvoertuigen	3
17.3.2.1.1.1°b)	Opslag van 4.250 kg mazout in twee bovengrondse dubbelwandige tanks van 2.500 liter	4,25 ton	3
28.2.c)1°	Opslag van 3.702 m^3 mengmest	3.702 m^3	3

  - voor een termijn van 6 jaar:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse

53.8.2°	7.391 m^3/jaar grondwaterwinning uit 2 boorputten uit de Oligoceen laag, op een diepte van 60 meter	7.391 m^3/jaar	2

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID BEROEP

Het bestreden besluit is bekendgemaakt door aanplakking vanaf 5 april 2019.

De beroepschriften werden ontvangen op 3 mei 2019 en ontvankelijk verklaard op 29 mei 2019.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, artikel 6;

ARGUMENTEN BEROEPSINDIENERS

De omwonenden hebben de volgende beroepsargumenten:

- De 'norm' van 10 OUE/m^3 voor geurhinder in het agrarisch gebied wordt ruimschoots overschreden. Gelet op de hernieuwing van de vergunning voor onbepaalde duur, is het moment om het sterk verouderde bedrijf te moderniseren en de bestaande hinder aan te pakken. In het DABM, titel II van het VLAREM en titel III van het VLAREM is de zorgvuldigheidsplicht en de verplichting tot het nemen van de nodige voorzorgsmaatregelen opgenomen. Conform BBT13 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- en varkenshouderijen moeten geuremissies zo veel mogelijk worden vermeden;
- De geurhinder zal aanzienlijk toenemen naar aanleiding van de omvorming naar een mestvarkensbedrijf. Er wordt slechts 1 van de 5 stallen ammoniakemissiearm gemaakt door de plaatsing van een biobed bij stal 4. Door de gerealiseerde geurreductie komt men via theoretische berekeningen tot de conclusie dat de totale geuremissie zou dalen terwijl de geuremissie van stal één 3,5 keer en van stal 3 twee keer zo hoog zullen zijn. De woning van de beroepsindiener ligt op circa 50 m van stal 1. Op het moment dat de wind uit de richting van stal 1, 2 en 3 komt, zal er onbetwistbaar meer hinder zijn. De geurhinder ter hoogte van deze woning zal exponentieel toenemen;
- De geurstudie is gebaseerd op een achterhaalde versie van de richtlijnen. De geuremissiereductie van een biobed bedraagt geen 90% maar slechts 70%. In die wetenschap kan er geen omgevingsvergunning verleend worden. Dit moet minstens bijkomend

onderzocht worden. Momenteel is het hoogst onzeker dat er geen onaanvaardbare hinder is. Het volstaat niet om het geurreductierendement op te leggen in de bijzondere voorwaarden. Uit het dossier blijkt niet dat de aanvrager deze voorwaarde zal kunnen nakomen.

- Er wordt een voorwaarde opgelegd waarin wordt gesteld dat ventilatie uitlaten of schouwen moeten verhoogd worden tot 1,5 m boven de nok. Uit geen enkel objectief stuk blijkt wat de impact is van deze maatregel, laat staan of dit een gunstige impact zal hebben. De verwijzing naar de Omzendbrief LNE2012/1 van 29 juni 2012 kan niet overtuigen aangezien dit geen bindende reglementering bevat en geen concrete toetsing inhoudt. Zolang er geen zekerheid bestaat over het gunstig effect van de maatregel kan er geen vergunning worden afgeleverd. Het is ook niet duidelijk waarom dit alleen voor stal 1 wordt opgelegd en niet voor de andere stallen. Ook de impact van deze maatregel op andere woningen die verder af zijn gelegen moet onderzocht worden.
- In het kader van de MER-regelgeving moet geoordeeld worden dat er niet zonder meer milderende maatregelen kunnen worden opgelegd die niet zijn onderzocht binnen de m.e.r.-screening. Als er wordt geoordeeld door adviesinstanties dat er milderende maatregelen nodig zijn, dan toont dit aan dat de m.e.r.-screening onvolledig was en dat die niet door de vergunningverlenende overheid mocht aanvaard worden;
- Er wordt opgelegd dat bij constructieve verbouwingen aan de bestaande stallen 1, 2 en 3 in de toekomst deze moeten voorzien worden van een aangepast verluchtingssysteem waarbij de afgezogen lucht wordt behandeld. Hierdoor wordt het probleem van geurhinder en het feit dat het mogelijk is om maatregelen te nemen erkend. Toch laat de deputatie toe dat de compleet verouderde stallen worden gebruikt. Uit het aanvraagdossier blijkt niet welke interne verbouwingwerken nodig zijn. Het is ook niet duidelijk of de opgelegde verhoging van de uitlaten tot 1,5 m boven de nok wel mogelijk zijn zonder constructieve werken. Mogelijk is de verbouwing onderworpen aan de verplichting tot het aanvragen van vergunning voor een stedenbouwkundige handeling. Dit is niet aangevraagd, waardoor de aanvraag in strijd is met artikel 18 van het Omgevingsvergunningendecreet. Dit aspect is niet onderzocht. De voorwaarde is ook onvoldoende precies en dus in strijd met artikel 74 van het Omgevingsvergunningendecreet. De voorwaarde kan niet gerealiseerd worden door de aanvrager zonder nieuwe vergunningsaanvraag;
- Er zou geen plaats zijn om een luchtbehandelingsinstallatie te plaatsen bij stal 1, 2 of 3. Dit is geen reden om onaanvaardbare hinder te veroorzaken. Een deel van de stal kan omgevormd worden om plaats te maken voor dergelijke installatie. Er zijn voldoende precedenten waaruit blijkt dat het wel mogelijk is om bestaande stallen, zonder al te veel plaatsverlies te voorzien van een centrale afzuiging;
- Er wordt geen rekening gehouden met de visuele impact van het bedrijf. Er ontbreekt elke vorm van groenbuffering. De omwonenden kunnen geen slachtoffer zijn van het feit dat de gebouwen dicht tegen de perceelsgrens staan;
- Uit een geurstudie die is opgemaakt door de beroepsindieners blijkt dat er fundamentele verschillen zijn met de bij de aanvraag gevoegde geurstudie en dat geurimmissie onderschat is. Ook blijkt dat het milderend effect van het verhogen van de schouwen nauwelijks enig effect heeft. Er wordt onaanvaardbare geurhinder verwacht.

HISTORIEK

De volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend:

Overheid	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	082/46003/382 /1/A/1/BL/CH	05/06/2003	01/01/2024	Verder exploiteren en uitbreiden van een varkenshouderij met 1.800 varkens,

Overheid	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
				de weigering van de exploitatie voor 2.380 varkens en een proefvergunning voor 2 jaar voor de mobiele mestverwerkingsinstallatie
MB	AMV/127843/1001	09/12/2003	05/06/2023	Verlenen in beroep van een vergunning voor het verder exploiteren en uitbreiden van een varkenshouderij met 2.380 varkens
Deputatie	082/46003/382/1/A/2/BL/KVDS/kvds	04/05/2005	05/06/2023	Definitieve vergunning na proefvergunning voor de mobiele mestverwerkingsinstallatie

WIJZIGING VAN DE AANVRAAG

In uitvoering van artikel 64 van het Omgevingsvergunningendecreet heeft de aanvrager op 22 augustus 2019 een wijziging van de aanvraag gevraagd omdat een nieuwe geurstudie werd opgemaakt, rekening houdende met een aantal milderende maatregelen en met de meest recente emissiefactoren. De beroepsindiener haalt aan dat deze studie geen voorwerp heeft uitgemaakt van het openbaar onderzoek.

De minister heeft bij besluit van 30 augustus 2019 het wijzigingsverzoek aanvaard, met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek.

Zoals bepaald in artikel 66, §2 van het Omgevingsvergunningsdecreet, wordt de beslissingstermijn met 60 dagen verlengd omwille van de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek.

OPENBAAR ONDERZOEK

Het nieuwe openbaar onderzoek vond plaats van 6 september 2019 tot 6 oktober 2019 in de gemeente Beveren waarbij er twee bezwaren werden ingediend.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan "Sint-Niklaas – Lokeren", vastgesteld bij koninklijk besluit van 7 november 1978 gelegen in agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 11.4.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

"Artikel 11.4.1.
Agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan

de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht op ten minste 300m van een woongebied of op ten minste 100m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.".

De aanvraag is niet gelegen binnen de grenzen van een ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag
De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan "Sint-Niklaas – Lokeren".

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag is het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Op de aanvraag zijn geen relevante gemeentelijke en provinciale bouw- en stedenbouwkundige verordeningen van toepassing.

ANDERE ZONERINGSGEGEVENS VOOR DE BETREFFENDE LOCATIE

Wegen:
- Het terrein is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg (Brandstraat).

Waterlopen:
- Het bedrijf is gelegen in het stroomgebied van waterloop O8012 van 2de categorie.
- Het terrein ligt niet in mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied, noch in recent overstroomd gebied.

Natuur:
- Het bedrijf ligt niet in enig groengebied (volgens gewestplan).
- Het bedrijf ligt niet nabij VEN-gebied, Habitatrichtlijngebied of Vogelrichtlijngebied.

BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING

De aanvraag is gelegen tussen de hoofdgemeente Beveren en de deelgemeente Vrasene. Het terrein is momenteel bebouwd met een landbouwbedrijf dat gelegen is langs beide zijden van de Brandstraat.

De omgeving wordt gekenmerkt door een vrij open landelijk gebied waarin verspreid zonevreemde woningen en een paardenhouderij staan. De woningen van de beroepsindieners liggen op een afstand van circa 50 meter en 180 meter.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteiten die voorkomen op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald rubrieken "1, e) intensieve veeteeltbedrijven (projecten die niet in bijlage I of II zijn opgenomen)" en "10, j) werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I of II".

Bij de aanvraag wordt een MER-screeningsnota gevoegd waarin wordt gesteld dat het project niet zou leiden tot significante milieueffecten. Bij de beoordeling van de geurhinder ingevolge onderhavige vergunningsaanvraag dient evenwel te worden besloten dat noch uit de geurstudie gevoegd bij de vergunningsaanvraag, deel uitmakend van de MER-screeningsnota, noch uit de bijkomende geurstudie kan worden besloten dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt (zie verder). Deze vaststelling leidt tot het besluit dat op dit ogenblik onvoldoende elementen voorhanden zijn om te kunnen besluiten dat het aangevraagde project niet zal leiden tot significante milieueffecten.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

Rubriek 9.4.1.c)2° is van toepassing en omvat de hoofdactiviteit.

De volgende BREFs zijn van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:

- Verticale BREF: Intensive Rearing of Poultry and Pigs;
- Vlaamse BBT-studie: Veeteelt (februari 2006).

Op 8 februari 2019 is door de afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), buitendienst Oost-Vlaanderen, een GPBV-evaluatie uitgevoerd. Hieruit bleek dat wordt voldaan aan de BBT-conclusies en dat er geen bijzondere voorwaarden moeten worden opgelegd in het geval de vergunning zou worden verleend.

ADVIEZEN

Het advies van 17 juni 2019 en 14 oktober 2019 van het college van burgemeester en schepenen van Beveren is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 25 juni 2019 en 27 september 2019 van de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Oost-Vlaanderen is gunstig.

Het advies van 22 juli 2019 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) is voorwaardelijk gunstig en wordt herbevestigd in een bericht van 3 oktober 2019.

Het advies van 23 juli 2019 van het departement Landbouw en Visserij is gunstig. Dit advies wordt herbevestigd in een bericht van 11 september 2019.

Het advies van 30 juli 2019 en 24 september 2019 van de afdeling (GOP) (Milieu) van het departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 1 augustus 2019 en 2 oktober 2019 van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 22 oktober 2019 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is voorwaardelijk gunstig, met minderheidsstandpunt van de deskundigen Greet De Schutter en Quirin Vyvey.

HOORZITTING

De beroepsindieners en de aanvrager/exploitant werden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 13 augustus 2019 gelijktijdig gehoord en verklaarden hierbij het volgende:

- beroepsindieners:
  - De adviezen zijn gelezen.
  - Uit het advies van de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving blijkt dat er bijkomende stukken (geurstudie en bijkomende modellering) werden toegevoegd aan het dossier. De beroepsindieners hebben hier geen kennis van kunnen nemen. De ontvankelijkheid van het dossier komt hierdoor in het gedrang.
  - De geurstudie erkent dat er een grote foutenmarge is voor woningen die op minder dan 100 meter liggen. Een van de twee beroepsindieners woont op slechts 50 meter afstand. In een arrest van 2 mei 2019 stelt de Raad van State dat geurstudies voor woningen op minder dan 100 meter wegens de grote foutenmarge niet representatief zijn. De afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving oordeelt toch dat de geurhinder aanvaardbaar is. Dit kan echter niet op basis van louter een geurstudie.
  - Het advies van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving stelt terecht de vraag of de interne verbouwingswerken en de plaatsing van de schouw niet gepaard gaan met stabiliteitswerken. De stal is immers verouderd. Werken kunnen niet uitgevoerd worden zonder de stabiliteit van het gebouw in het gedrang te brengen. De werken zijn bijgevolg vergunningsplichtig en hadden in de aanvraag als stedenbouwkundige handelingen aangevraagd moeten worden. Aangezien dit niet gebeurd is, komt de ontvankelijkheid van de aanvraag in het gedrang.
  - Ten aanzien van de beroepsindieners wonende in de Brandstraat 66, stijgt de geurhinder met 0,42 OUe. De geuremissie van stal 1 neemt toe met 253%. Dit is de stal die het dichtst bij de beroepsindiener gelegen is. Uit de door de beroepsindieners toegevoegde geurstudie blijkt dat het ingeven van andere coördinaten onmiddellijk een impact heeft op de verwachte geurhinder. In het cumulatieve model dat opgemaakt werd door de aanvrager wordt creatief met cijfers omgesprongen zodat men net op de grens van het aanvaardbare blijft.
  - In de geurstudie wordt rekening gehouden met slechts 1 uitstootdebiet. In de realiteit varieert dit uitstootdebiet echter. Men moet uitgaan van een minimum- en maximumdebiet.
  - De geuremissies moeten minstens verlaagd worden door het plaatsen van een luchtwasser en door het nemen van bijkomende maatregelen.
- Aanvrager/exploitant:
  - In een eerste studie zijn de berekeningen gemaakt zonder bijkomende maatregelen in acht te nemen. Volgens het richtlijnkader werd niet voldaan aan de geurimmissierichtlijnen. Daarom is besloten om op de grootste stal een biobed te

plaatsen. Hier werd in de nieuwe geurstudie gerekend op een reductie van 70% hetgeen een daling van 2.000 tot 3.000 geureenheden met zich meebrengt. Stal 1 – die het dichtst bij de buren gelegen is – is nu eenmaal historisch ingeplant met weinig ruimte en mogelijkheden om een luchtwasser of biobed te plaatsen. Daarom werd ervoor geopteerd om een biobed op stal 4 te plaatsen. Zo kan toch voldaan worden aan de richtnormen naar geur toe.

- De interne verbouwingswerken raken niet aan de dragende constructies. Dit betreft louter het plaatsen van zeugenboxen en dergelijke meer. Dit valt volledig onder het vrijstellingsbesluit. Hetzelfde geldt voor het plaatsen van kleine constructies zoals ventilatiekokers. Dit betreft kleine aanhorigheden aan de stal en is vrijgesteld van de vergunningsplicht voor stedenbouwkundige handelingen.

De beroepsindieners en de aanvrager/exploitant werden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 22 oktober 2019 gelijktijdig gehoord en verklaarden hierbij het volgende:

- de beroepsindieners:
  - Het wijzigingsverzoek en de nieuwe adviezen zijn gelezen.
  - Het stedenbouwkundige luik blijft problematisch. Op het gebied van geurhinder zijn het voornamelijk stallen 1 en 3 die voor overlast zouden zorgen. Er wordt hier echter geen AEA-stalsysteem op geplaatst. De maatregelen die op stal 1 getroffen worden, zijn in ieder geval onvoldoende. Er is meer nodig om de geurimpact in te perken. De gemeente stemt hiermee in. De aanvrager verschuilt zich achter het argument dat men niet gaat verbouwen maar louter interne verbouwingswerken gaat doen. Het advies van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving stelt echter terecht dat moet aangetoond worden dat het plaatsen van de kokers en de verhoging hiervan geen stabiliteitswerken vereist. De realiteit is dat het een stal betreft die zo een 40 jaar oud is, men is er zodus niet van overtuigd dat hier geen vergunning voor nodig is.
  - Als de GOVC tot het oordeel zou komen dat de plaatsing van de kokers een vergunning vereist, dan is de aanvraag onontvankelijk.
  - De aanvrager laat na een beoordeling van de goede ruimtelijke ordening te maken voor wat betreft de plaatsing van de kokers. Dit betreft echter grote constructies die een enorme ruimtelijke impact hebben.
  - Met het wijzigingsverzoek van 22 augustus 2019 werd een nieuwe geurstudie toegevoegd. De daling in geuremissie in deze studie blijkt nu veel minder groot dan aanvankelijk aangegeven. Daarenboven is de enige reden voor het huidige resultaat dat er een biobed op stal 4 geplaatst wordt. Het advies van de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving kijkt slechts naar het globale resultaat en niet naar het resultaat stal per stal. Louter verwijzen naar een globale daling zonder afzonderlijk rekening te houden met onder meer de stijging van de geuremissies met 250% bij stal 1 is in strijd met de rechtspraak van de Raad van State.
  - Het advies van de gemeente Beveren wordt bijgetreden voor wat betreft de inhoudelijke beoordeling.
  - Het is niet het doel om iedere uitbreiding of verandering van het bedrijf tegen te werken. Men wil wel dat er bijkomende investeringen worden gedaan – in het bijzonder aan stal 1 – om de geurhinder te beperken. Het betreft hier 40 jaar oude stallen waarbij men het absolute minimum aan wijzigingen en geurreducerende maatregelen voorstelt om deze onbeperkt in de tijd vergund te zien worden.
- de aanvrager/exploitant:
  - Globaal gezien is er een daling van de geuremissies. Dit resultaat is bekomen op grond van studies in lijn met de meest recente wetenschappelijke inzichten.

- Het vrijstellingsbesluit stelt dat kleine aanhorigheden in functie van landbouwgebouwen vrijgesteld zijn van de vergunningsplicht. Schouwen en dergelijke meer vallen hier onder. Ook de interne verbouwingswerken zijn niet vergunningsplichtig aangezien er geen constructieve wijzigingen aan het gebouw plaatsvinden. Het betreft louter eenvoudige wijzigingen die geen stabiliteitswerken vereisen.
- Stal 1 staat op de perceelsgrens, dit is een stal die in 1976 opgericht werd en correct vergund is geweest. Er is geen ruimte voor verdere landschapsintegratie of voor het plaatsen van een biobed aan stal 1. De percelen ten zuiden en ten westen van stallen 1-3 zijn niet in eigendom van de aanvrager.

BEOORDELING

Beroep

Het beroep is ingediend door omwonenden en heeft betrekking op het verlenen van de omgevingsvergunning voor de hernieuwing en verandering van een varkenshouderij.

Voorwerp van de aanvraag

De aanvraag omvat in hoofdzaak de hernieuwing van een varkenshouderij en de omvorming van een gesloten varkensbedrijf naar een mestvarkensbedrijf.

Het bedrijf is vergund voor het houden van 297 zeugen, 5 beren, 2.078 mestvarkens en 1.190 biggen in de volgende 5 stallen:

Stal	Dieren	Mestopslag
1	151 zeugen 5 beren 20 andere varkens	307 m^3 mengmestopslag
2	8 zeugen 1.050 biggen	240 m^3 mengmestopslag
3	138 zeugen 178 andere varkens	299 m^3 mengmest
4	1.110 andere varkens	1.680 m^3 mengmest
5	780 andere varkens	1.176 m^3 mengmest

De aanvrager vraagt vergunning voor het houden van 2.850 mestvarkens en 1.900 biggen, verdeeld over de volgende stallen:

Stal	Dieren	Mestopslag
1	250 mestvarkens 1.200 biggen	307 m^3 mengmestopslag
2	700 biggen	240 m^3 mengmestopslag
3	490 mestvarkens	299 m^3 mengmest
4	1.220 mestvarkens	1.680 m^3 mengmest
5	890 mestvarkens	1.176 m^3 mengmest

De beoogde veranderingen zouden worden gerealiseerd door het uitvoeren van interne verbouwingen. De zeugenboxen worden namelijk verwijderd en er worden alleen hokafscheidingen en voederbakken geplaatst. Er worden geen nieuwe stallen voorzien. Bij stal 4 wordt een biobed voorzien.

De aangevraagde stedenbouwkundige handelingen omvatten de bouw van een biobed van 6 m x 50 m en van ondergrondse hemelwateropvang van 90 m^3.

Openbaar onderzoek

Tijdens het openbaar onderzoek in eerste aanleg zijn twee bezwaarschriften ingediend met betrekking tot geurhinder, de geurmodellering, de vergunning voor onbepaalde duur, de noodzaak tot het nemen van geuremissiebeperkende maatregelen, de geuremissie die dichter bij de woningen komt te liggen, waardevermindering en vliegenoverlast.

Inplantingsregels

Voor deze inrichting zijn de verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.4.4 van titel II van het VLAREM relevant. Op basis van gegevens in de aanvraag telt het bedrijf 103 waarderingspunten. Voor een bedrijf met 103 waarderingspunten en 2.850 varkenseenheden moet, conform artikel 5.9.4.4 van titel II van het VLAREM een afstand van minimaal 350 m gerespecteerd worden ten opzichte van ieder hindergevoelig gebied. Het bedrijf is gelegen op 354 m van een woonuitbreidingsgebied en 650 m van een woongebied. Het bedrijf voldoet bijgevolg aan de inplantingsregels.

Lucht

Geur

In de aanvraag is een geurstudie opgenomen. De totale geuremissie van het bedrijf in de huidige situatie bedraagt 83.319,8 OUe/s en zou volgens de situatie omschreven in de vergunningsaanvraag dalen tot 74.148,4 OUe/s. De daling van deze emissies is mede het gevolg van de installatie van een biobed in stal 4. Voor de andere bestaande stallen worden geen vergelijkbare maatregelen genomen.

In de aanvraag was enkel opgenomen dat stallen 1 en 3 zouden worden uitgerust met mechanische ventilatie zonder pet. In de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit is opgelegd dat de ventilatiekokers van stal 1 moeten verhoogd worden tot 1,5 m boven het dak. Deze maatregelen hebben tot doel om de ventilatielucht hoger uit te stoten zodat een betere vermenging/verdunning wordt bekomen met de omgevingslucht.

In het kader van de beroepsprocedure heeft de aanvraag in een nota van 7 juni 2019 voorgesteld om de ventilatiekokers van stal 1 op verdere afstand van de dichtstbijzijnde woning te plaatsen, zijnde op circa 0,25 m ten noorden van de nok, terwijl deze nu op circa 3 m ten zuiden van de nok gelegen zijn en dus dichter bij de dichtste woning.

De aanvrager heeft op 29 juli 2019 een bijkomende modellering op het Omgevingsloket geplaatst waarbij rekening wordt gehouden met volgende elementen:

- reductiepercentage van het biobed is beperkt tot 70% in plaats van 90%;
- de emissiepunten van stal 1 worden verhoogd tot 1,5 m boven de nok;
- de emissiepunten van stal 1 worden verplaatst naar 0,25 m ten noorden van de nok.

Het op 22 augustus 2019 ingediende wijzigingsverzoek voegt deze nieuwe geurstudie toe aan het aanvraagdossier. Naar aanleiding van deze toevoeging werd een nieuw openbaar onderzoek

georganiseerd van 6 september 2019 tot 6 oktober 2019. Beroepers hebben in het kader van dit openbaar onderzoek een bijkomend bezwaarschrift ingediend.

De beroepsindieners hebben, ter ondersteuning van hun beroepsschrift, een eigen geurstudie toegevoegd. Deze studie is, in tegenstelling tot de studie die is opgemaakt door de aanvrager, niet opgemaakt door een erkend MER-deskundige. In de geurstudie die is opgemaakt in opdracht van de beroepsindieners is geen rekening gehouden met de correcte diameters van de uitstroomopeningen en de correcte uitstoothoogtes. Bijgevolg zijn de inputparameters die zijn gehanteerd niet correct. In de aanvullende modellering die door de aanvrager via het Omgevingsloket (per bericht en via wijzigingsverzoek) werd bezorgd, is rekening gehouden met de correcte inputparameters.

Bijgevolg is er geen reden om de correctheid van de geurstudie die bij de aanvraag is gevoegd en de aanvullende geurstudies in twijfel te trekken.

In de geurstudies is rekening gehouden met 6 relevante veeteeltbedrijven om de cumulatieve geurhinder voor de woningen in de omgeving te bepalen. In de laatste geurstudie is de geurimmissie bepaald ter hoogte van de 30 relevante woningen. Vier woningen zijn gelegen in woon(uitbreidings)gebied, twee in woongebied met landelijk karakter en 24 woningen in agrarisch gebied.

Op het bedrijf is één woning gelegen (W1). Deze woning wordt verhuurd. In woning W2 woont de aanvrager. Daarnaast is de aanvrager ook nog eigenaar van woningen W3 en W4. Op circa 50 m ten oosten van de perceelsgrens is de meest nabije woning gelegen (W19). Dit is de woning van de eerste beroepsindieners. De woning van de tweede beroepsindiener (W20) is gelegen op circa 180 m ten zuidoosten van de aanvraag. Deze woningen zijn allen gelegen in agrarisch gebied. Voor zonevreemde woningen in agrarisch gebied wordt een hogere tolerantiedrempel verwacht ten aanzien van geur afkomstig van landbouwbedrijven. Dit kan echter niet betekenen dat onaanvaardbare geurhinder moet worden aanvaard. In agrarisch gebied geldt immers evenzeer de verplichting om na te gaan of de hinder afkomstig van een agrarische inrichting wel tot aanvaardbare proporties kan worden herleid (RvS nr. 233.725 van 4 februari 2016, Bel e.a.).

In de onderstaande tabel worden de geurimmissies weergegeven (cumulatief) in de vergunde situatie (huidig), in de situatie zoals opgenomen in de oorspronkelijke geurstudie die bij de aanvraag was gevoegd (scenario 1) en in de situatie zoals opgenomen in de nieuwe geurstudie waarin rekening wordt gehouden met de bijkomende milderende maatregelen en met de meest recente wetenschappelijke inzichten (scenario 2). De beoordelingspunten zijn weergegeven per gebied (agrarisch gebied, woongebied met landelijk karakter (WGLK), woongebied (WG) en woonuitbreidingsgebied (WUG)).

woning	**gebied**	**huidig (OUe/m^3)**	**scenario 1 (OUe/m^3)**	**scenario 2 (OUe/m^3)**	**verschil**
1**	agrarisch	30,66	31,25	23,66	-7,00
2		42,63	29,10	27,78	-14,85
3		53,33	34,12	35,42	-17,92
4		51,24	35,31	36,85	-14,40
5		17,32	13,91	**14,84**	-2,48
6		11,69	10,22	10,87	-0,82
7		12,91	11,25	11,80	-1,10
9		8,88	8,21	8,72	-0,17
12		13,35	10,83	11,47	-1,88
13*		12,15	10,22	10,90	-1,26

14		8,11	8,86	8,93	+0,83
16*		11,01	9,91	9,97	-1,04
17		11,63	10,25	10,62	-1,01
18		10,78	10,18	10,24	-0,53
19		27,25	26,39	**22,32**	-4,93
20		12,01	12,32	12,22	+0,21
21*		9,31	8,65	8,77	-0,53
22		8,42	7,86	7,99	-0,42
23		8,28	8,13	8,32	+0,04
24		8,51	8,64	8,75	+0,24
25		9,16	9,36	9,52	+0,36
26		10,05	10,54	10,72	+0,67
27		9,92	10,07	10,35	+0,43
28		8,23	8,82	8,99	+0,76
10	WGLK	3,71	3,85	4,01	+0,30
29		3,30	3,27	3,42	+0,12
11	WG	2,37	2,67	2,74	+0,38
15		1,87	2,27	2,33	+0,46
30		3,13	3,48	3,58	+0,45
8	WUG	7,46	7,08	7,36	-0,10
* landbouwwoning ** bedrijfswoning					

De aanvrager woont zelf in woning 2.

Uit de aanvullende geurstudie blijkken bovendien de volgende geuremissies afkomstig van het *individuele* bedrijf:

Tabel 6: Resultaten geurimmissies IMPACT individueel bedrijf

Referentie-woningen	*Gewestplan*	*Vergunde situatie (OUe/m³)*	*Nieuwe situatie (OUe/m³)*	*Absoluut verschil (OUe/m³)*
W1 (bedrijfswoning)	A	30.63	23.71	-6.92
W2 (eigendom)	A	40.55	26.31	-14.24
W3 (eigendom)	A	51.37	33.24	-18.13
W4 (eigendom)	A	49.27	34.38	-14.89
W2"-W3"-W4" (100m)	A	29.16	23.87	-5.29
W5	A	16.26	13.72	-2.55
W6	A	9.81	9.18	-0.62
W7	A	10.34	9.02	-1.31
W8	WUG	4.88	4.45	-0.43
W9	A	6.41	5.67	-0.74
W10	WLK	1.86	1.76	-0.11
W11	WG	1.32	1.33	0.02
W12	A	13.29	10.58	-2.71
W13 (lb)	A	10.54	8.47	-2.07
W14	A	2.95	2.85	-0.11
W15	WG	0.58	0.56	-0.01
W16 (lb)	A	8.36	7.26	-1.10
W17	A	10.50	9.10	-1.40
W18	A	7.57	6.81	-0.76
W19	A	27.24	22.32	-4.93
W19" (100m)	A	19.66	17.31	-2.34
W20	A	10.62	11.04	0.42
W21 (lb)	A	4.58	5.09	0.51
W22	A	3.73	3.91	0.17
W23	A	4.98	5.17	0.19
W24	A	6.16	6.60	0.44
W25	A	7.21	7.89	0.68
W26	A	7.40	8.44	1.04
W27	A	8.17	9.00	0.83
W28	A	6.58	7.12	0.54
W29	WLK	1.69	1.63	-0.06
W30	WG	1.96	2.03	0.06

De aanvullende geurstudie geeft aan dat voor de berekening van de geuremissies van de varkensstallen in de vergunde en de aangevraagde situatie de berekeningswijze uit het geactualiseerd richtlijnenboek milieueffectrapportage 'Basisrichtlijnen per activiteitengroep – Landbouwdieren' wordt gehanteerd.

Het toetsingskader van dit richtlijnenboek gaat voor de beoordeling van de geurhinder uit van twee mogelijke situaties, met name een geïsoleerd gelegen bedrijf of een bedrijf dat deel uitmaakt van een bronnencluster. De vergunningsaanvraag geeft zelf aan dat inzake geur cumulatieve effecten optreden met andere (varkens)bedrijven, zodat het bedrijf moet worden aanzien als deel uitmakend van een bronnencluster. Het richtlijnenboek maakt een onderscheid tussen richtwaarden en grenswaarden. De richtwaarde is het ogenblik vanaf waar er waarneembare geur is. De grenswaarde wordt gelijkgesteld aan een ernstig hinderniveau. Volgens het richtlijnenboek mag de grenswaarde, behoudens overmacht, niet worden overschreden.

In het richtlijnenboek wordt 10 OUe/m^3 als 98-percentiel aangemerkt als grenswaarde voor een varkenscluster, waarbij dient getoetst te worden t.o.v. verspreide woningen in agrarisch gebied.

In een arrest van 5 december 2013, nr. 225.716, heeft de Raad van State al geoordeeld dat een vergunningsbeslissing die maatregelen oplegt om de geurhinder onder de grenswaarde van 10 OUe/m^3 te doen uitkomen, met het oog op het beperken van de geurhinder afkomstig van een varkenshouderij tot een aanvaardbaar niveau, niet als kennelijk onredelijk of kennelijk onjuist kan worden aanzien.

Uit bovenstaande tabellen blijkt dat verschillende woningen kampen met bestaande geurhinder die boven de grenswaarde van 10 OUE/m^3 liggen. Er kan worden aangenomen dat deze omliggende woningen hierdoor kampen met ernstige geurhinder. Uit bovenstaande tabel (voor het individuele bedrijf) blijkt eveneens dat voor verschillende woningen een geurbelasting boven 10 OUe/m^3 wordt verwacht, met zelfs een maximale geurimpact in de gewenste situatie tot 22,32 OUe/m^3 voor woning 19, zijnde de woning van de eerste beroepsindieners. Deze ernstige overschrijdingen van de grenswaarde inzake geurhinder, zoals vooropgesteld door het richtlijnenhandboek (waarvan het kader ook wordt gehanteerd voor de opmaak van de door de aanvrager bijgebrachte geurstudies), kunnen gelet op het voorwerp van de vergunningsaanvraag, de inplanting van de stallen en de ligging van de omliggende woningen niet doen besluiten dat de geurhinder in de concrete aangevraagde situatie tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

De aanvraag voorziet geen afdoende maatregelen om de geurhinder afkomstig uit de bestaande stallen, welke volgens de beroepsindieners al tientallen jaar oud zouden zijn (hetgeen niet wordt ontkend door de aanvrager), significant te beperken. Uit de bijgebrachte geurstudies blijkt evenmin waarom de overschrijdingen van de grenswaarden zouden kunnen leiden tot het besluit dat de geurhinder wordt beperkt tot een aanvaardbaar niveau. Bovendien zou de vergunningsaanvraag er ook toe leiden dat de geuremissies afkomstig uit stal 1, het dichtst gelegen bij de dichtstbijzijnde woningen, nog zouden toenemen.

Dat er een daling is van de geurimpact in de gewenste situatie ten opzichte van de huidige situatie, doet niets af aan de vaststelling dat de activiteit zeer ernstige hinder blijft veroorzaken. Uit geen enkel stuk blijkt dat de relatief beperkte daling van de geuremissies kan leiden tot de vaststelling dat de hinder *in casu* tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt (vgl. RvS nr. 243.471 van 24 januari 2019). Bijgevolg kan niet worden gesteld dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

<u>Stof</u>
In de vergunde situatie bedraagt de PM10-stofemissie circa 329,72 kg/jaar en de PM2,5-stofemissie 23,62 kg/j. In de gewenste situatie wordt een PM10-stofemissie van 337,57 en een PM2,5-stofemissie van 19,71 verwacht. Voor het biobed wordt een stofreductie van 60% in rekening gebracht. Hieruit blijkt dat de stofemissies ongeveer gelijk blijven. De achtergrondconcentratie aan PM10 bedraagt de laatste jaren tussen 16 en 25 µg/m^3. Aangezien er geen relevante stijging te verwachten is van de stofemmissies wordt er geen overschrijding van de PM10-norm wordt verwacht.

Bij het vullen van de silo's met droogvoer wordt gebruik gemaakt van een stofzak.

Uit de bovenstaande uiteenzetting volgt dat de stofhinder tot een aanvaardbaar niveau zou kunnen worden beperkt.

Bodem

Er wordt een mestopslag aangevraagd van 3.705 m^3. De mengmest wordt opgeslagen in mestkelders onder de stallen. De mestopslag moet voldoen aan de voorwaarden van artikel 5.9.2.3 van titel II van het VLAREM. De nodige peilputten zullen worden aangelegd. Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de mestkelders.

Er zouden twee nieuwe dubbelwandige mazouttanks van elk 2.500 l worden geplaatst waarvan één is uitgerust met een verdeelslang. De tank met verdeelslang staat opgesteld in de loods bij de landbouwvoertuigen. De andere tank staat opgesteld tussen stal 1 en 2 en zou worden gebruikt voor verwarming.

Geluid en trillingen

Het ventileren van de stallen gebeurt computergestuurd zodat overmatig ventileren en vermeden wordt. Stal 1 en 3 zullen worden uitgerust met nieuwe geluidsarme ventilatoren. De stallen zijn afgesloten en geïsoleerd zodat er geen geluidshinder te verwachten is van de activiteiten in de stal.

Circa 3 keer per 2 weken wordt voeder geleverd. De meest nabije losplaats van voeder bevindt zich tussen stal 1 en 2 waardoor het geluid gebufferd wordt. Bij stal 3, 4 en 5 is telkens een laad- en losplaats voorzien. Het lossen van voeder en van biggen gebeurt overdag. Dit wordt ook opgenomen in de bijzondere voorwaarden. Het laden van slachtrijpe varkens en het laden van mest gebeurt niet steeds overdag. Het laden van mest gebeurt alleen tijdens het mestseizoen. Het afvoeren van varkens gebeurt op het einde van een afmestronde. Om geluidshinder te voorkomen worden motoren maximaal stilgelegd indien deze niet nodig zijn voor het laad- of losproces. Dit was reeds opgelegd in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit en wordt hernomen in deze beslissing.

De hierboven vermelde geluidsbronnen zijn geluiden die te verwachten zijn en behoren tot de normale landbouwactiviteiten die eigen zijn aan het agrarisch gebied.

Gelet op bovenstaande kan gesteld worden dat de geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau zou worden beperkt.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 1.2.2 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid moet tegen de datum vermeld in artikel 1.7.2.1.1, §2, van dit decreet een goede toestand van de watersystemen worden bereikt, afhankelijk van de specifieke milieudoelstellingen.

Lozing

Het huishoudelijk afvalwater afkomstig van de bedrijfswoning wordt geloosd via een septische put in de gracht. Dit is conform subafdeling 6.2.2.3 van titel II van het VLAREM.

Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd.

Verbruik

Op het bedrijf wordt jaarlijks in totaal 8.582 m^3 water verbruikt, waarvan 7.391 m^3 grondwater en 1.191 m^3 regenwater. Het grondwater wordt gebruikt voor hoogwaardige toepassingen. Het regenwater wordt gebruikt voor laagwaardige toepassingen zoals het reinigen van de stallen (551 m^3/jaar) en voor het bevochtigen van het biobed (640 m^3/jaar).

Grondwaterwinning

De exploitant is vergund voor een grondwaterwinning bestaande uit 2 boorputten van 60 m diep uit het Oligoceen Aquifersysteem met een debiet van 6.500 m^3/jaar. Er wordt uitbreiding gevraagd met 891 m^3/jaar voor het invullen van de behoefte aan hoogwaardig water (7.391 m^3/jaar). De aangevraagde winning zal water onttrekken aan het Oligoceen Aquifersysteem (HCOV0400) en uit het grondwaterlichaam CVS_0400_GWL_1. Het betreft op deze locatie een gespannen watervoerende laag. Dit grondwaterlichaam wordt gekenmerkt door een regio met verlaagde peilen. Daarenboven worden nog steeds dalende trends in de grondwaterpeilen opgemeten in deze regio. Het grondwaterlichaam CVS_0400_GWL_1 is door lage peilen en aanhoudende dalende trends in een ontoereikende kwantitatieve toestand.

Om tot een goede toestand te komen is een gebiedsgericht grondwaterbeheer nodig. In het stroomgebiedsbeheerplan werden daarom in de zone met sterk verlaagde peilen verschillende actiegebieden afgebakend. De aangevraagde winning is gelegen in zo een actiegebied. Per actiegebied werden de doelstellingen en het noodzakelijke beleid om deze doelstellingen te behalen, vastgelegd.

De actiegebieden werden afgebakend in functie van de aanwezigheid van een freatische aquifer waarin een bedrijfszekere grondwaterwinning kan geplaatst worden. De aangevraagde winning is gelegen in het actiegebied dat gekenmerkt is door een relatief dunne freatische aquifer. Reeds vergunde winningen (op datum van 18 december 2015) die in dit actiegebied gelegen zijn met een vergund debiet kleiner dan 30.000 m^3/jaar kunnen nog maximaal 20% uitbreiden. Ten opzichte van het vergund debiet van 6.500 m^3/jaar is hieraan voldaan bij een aangevraagd debiet van 7.391 m^3/jaar.

Alleen het gebruik van het grondwater voor hoogwaardige toepassingen kan worden aanvaard. Er moet maximaal gebruik gemaakt worden van de beschikbare alternatieve waterbronnen voor laagwaardige toepassingen.

Gelet op de peilen die waargenomen worden in de watervoerende laag kan ten gevolge van het winnen van het grondwater het grondwaterpeil dalen tot onder het dak van de laag. Hierdoor kan de laag belucht worden waardoor kwaliteitsverandering van het grondwater kan optreden en de putcapaciteit kan verminderen. Conform artikel 4 van bijlage 2.4.1 van titel II van het VLAREM moet dit steeds vermeden worden. Daarom mag tijdens het pompen het grondwaterpeil in elke winningsput niet dalen tot onder een diepte van 44 m onder maaiveld. De nodige technische maatregelen moeten genomen worden om dit te realiseren (afslagmechanisme, contactelektrode, aanpassen diepte van de pomp, ...).

De winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform artikelen 5.53.2.2 en 5.53.3.1. van titel II van het VLAREM.

<u>Hemelwater</u>
Het hemelwater afkomstig van de daken van stal 1, 2, 3 en van het dak van de loods wordt opgevangen in een hemelwaterput tussen stal 2 en 3 van 75 m^3 met een overloop naar de gracht. Bij stal 4 wordt een bijkomende ondergrondse hemelwaterput voorzien van 90 m^3. Hierin zal het hemelwater afkomstig van het dak van stal 4 worden opgevangen. Het hemelwater van het dak van stal 5 en van de erfverharding kan infiltreren in het omliggend groen. Er wordt geen bijkomende verharding voorzien. Het hemelwater dat op het biobed valt, wordt gebruikt voor het bevochtigen van het biobed. Het moeten voorzien in regenwateropvangcapaciteit en het gebruik van dit regenwater is opgelegd in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit. Deze voorwaarde wordt hernomen in deze beslissing.

Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden zouden er geen schadelijke effecten zijn op het watersysteem. Bijgevolg wordt in principe voldaan aan artikel 1.3.1.1. van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets.

Natuurtoets

Het bedrijf is gelegen op circa 7,8 km van het Habitatrichtlijngebied 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent', op circa 3 km van het Vogelrichtlijngebied 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde' en op circa 4,1 km van een VEN-gebied 'De Wase Scheldepolders'. Er bevinden zich geen erkende of Vlaamse natuurreservaten in de onmiddellijke omgeving.

De ammoniakemissie van het bedrijf bedraagt in de gewenste situatie 6.712 kg/jaar. Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft een online-instrument 'Voortoets' ontwikkeld met daarin een depositiescan. Deze depositiescan maakt het mogelijk om de indirecte effecten van verzuring en vermesting via de lucht op habitats gelegen in een Habitatrichtlijngebied na te gaan. De depositiescan berekent de worst case impact binnen een nulcontourlijn, die vastgesteld is op de kritische depositiewaarde van de meest gevoelige habitat. De berekening met het online-instrument toont dat er geen risico op betekenisvolle aantasting te verwachten is op de actuele en mogelijk toekomstige habitats in Habitatrichtlijngebied. Op basis van de contouren uit deze voortoets blijkt dat er binnen de nuleffectcontour voor verzuring en vermesting geen erkende natuurreservaten, Vlaamse natuurreservaten, VEN-gebieden of Natura 2000 habitats buiten een speciale beschermingszone gelegen zijn. De aangevraagde percelen en de aanpalende percelen zijn niet ingekleurd als biologisch waardevol, hoogstens als biologisch minder waardevol.

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1, §1 van de VCRO)

De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldend plan zoals hoger omschreven.

De verenigbaarheid van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening wordt hierna behandeld.

Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2. tot en met artikel 4.3.8. van de VCRO

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2. tot en met artikel 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Hieruit volgt dat deze artikels geen weigeringsgrond vormen.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1 van de VCRO)

Voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening in uitvoering van artikel 1.1.4 van de VCRO wordt verwezen naar de beginselen zoals voorzien in artikel 4.3.1,§2, van de VCRO. Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° in rekening brengen en de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

Functionele inpasbaarheid

Voor de omvorming van het gesloten varkensbedrijf naar een mestvarkensbedrijf worden enkele interne verbouwingswerken gedaan. Dit betreft het verwijderen van de zeugenboxen en het plaatsen van voederbakken.

De aanleg van het biobed en de hemelwateropvang staan in functie van de goede werking van de varkenshouderij. Het biobed moet er voor zorgen dat er minder emissie is van ammoniak en ook geurhinder.

Mobiliteitsimpact

De volgende transporten worden verwacht in de huidige en in de gewenste situatie:

	Aantal vrachten	
	Huidig	**Gewenst**
Aanvoer dieren	/	2/maand
Afvoer dieren	1/week	4/maand
Aanvoer voeder	5/maand	6/maand
Afvoer mest	110/jaar	125/jaar
Aanvoer mazout	4/jaar	6/jaar
Afvoer kadavers	1/week	2/maand
Aanvoer houtschors	/	6/2 jaar

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat er in de huidige situatie circa 278 transporten per jaar nodig zijn terwijl in de gewenste situatie circa 302 transporten per jaar nodig zijn. De stijging in het aantal transporten is vooral te wijten aan het aantal bijkomende messttransporten. Dit zijn seizoensgebonden transporten.

De ontsluiting van het bedrijf gebeurt via de Brandstraat. De Brandstraat is een betonnen tweebaansweg die voldoende is uitgerust om zwaar verkeer te verwerken. Het bedrijf is gelegen in een agrarisch gebied. De wegen in dergelijke gebieden staan hoofdzakelijk in functie van de ontsluiting van de ter plaatse gelegen landbouwbedrijven.

Schaal

De aanvraag voorziet in het aanleggen van een biobed (50 m x 6 m met een hoogte van 1 m en een vernevelingsinstallatie) en een ondergrondse hemelwateropvang (10 m x 6 m). voor de herinrichting van het bedrijf worden de stallen intern verbouwd (niet vergunningsplichtig). Gezien de bebouwing niet uitgebreid wordt en het biobed lager is dan en aansluit bij de aanpalende stal kan in alle redelijkheid gesteld worden dat de aanvraag een aanvaardbare beperkte impact heeft op de schaal.

Ruimtegebruik en bouwdichtheid

Het biobed en de hemelwateropvang sluiten aan bij de oostelijke gevel van stal 4. Het geheel heeft een beperktere lengte en hoogte dan de gevel van deze stal. Het biobed wordt op zo ruim mogelijke afstand van de omgevende residentiële bebouwing ingeplant. In alle redelijkheid moet gesteld worden dat de ruimte optimaal gebruikt wordt en dat de bouwdichtheid beperkt gewijzigd wordt.

Visueel-vormelijke elementen

Het biobed wordt opgetrokken in beton en sluit aan bij de egale baksteengevel van stal 4. De constructie is lager dan de kroonlijsthoogte van de aanpalende stal.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

De aanvraag omvat het omvormen, uitbreiden en hernieuwen van een gesloten naar een open varkenshouderij waarbij eveneens een biobed en een ondergrondse hemelwateropvang worden aangelegd. De hinderaspecten, in het bijzonder de geurhinder, werden hierboven reeds beoordeeld en kunnen niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt Bijgevolg is de aanvraag niet in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

Onlosmakelijk verbonden

Omwille van het ondeelbare karakter van de beslissing ten gevolge van het onlosmakelijk verbonden zijn van het stedenbouwkundig luik van de aanvraag met de aspecten die betrekking hebben tot de exploitatie van de aanvraag, wordt ook de stedenbouwkundige handelingen ongunstig beoordeeld.

BEZWAREN OPENBAAR ONDERZOEK

Tijdens het tweede openbaar onderzoek zijn twee bezwaren ingediend. Deze bezwaren kunnen als volgt worden samengevat:

- Er is bovenmatige geurhinder.
- Het dossier is onvolledig zodanig dat de geurhinder niet adequaat beoordeeld kan worden.
- De geurstudie is onnauwkeurig, in het bijzonder ten aanzien van de meest nabijgelegen woningen.
- Er moeten bijkomende geuremissiebeperkende maatregelen genomen worden voor stallen 1, 2 en 3.
- De verbouwingswerken tasten mogelijks de stabiliteit van het gebouw aan.
- Wegens de slechte staat van het dak en de muren van stal nummer 1 gaat het oprichten van de schouw van 1,5 meter op het dak in ieder geval gepaard met stabiliteitswerken.

Uit het dossier volgt dat de beoogde interne verbouwingen en het plaatsen van de schouw van 1,5 meter op het dak zijn vrijgesteld van vergunningsplicht.

De overige bezwaren uit het openbaar onderzoek werden behandeld en beoordeeld doorheen de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag. Hieruit blijkt dat de bezwaren met betrekking tot de bovenmatige geurhinder gegrond zijn.

STANDPUNTEN DIE NIET WORDEN GEVOLGD

In de adviezen wordt met betrekking tot geurhinder door verschillende adviesinstanties een voorwaardelijk gunstig advies gegeven. Echter blijkt uit de geurstudie dat een geurimpact tot 22, 32 OUe/m^3 ter hoogte van de woning van eerste beroepsindieners wordt verwacht. Conform het Richtlijnenboek Landbouwdieren wordt voor woningen in agrarisch gebied ernstige geurhinder verwacht vanaf 10 OUe/m^3. Er kan dus worden aangenomen dat, zelfs rekening houdende met de daling van de geurhinder in de gewenste situatie, er ernstige geurhinder zal blijven optreden. Bijgevolg kunnen de standpunten van de adviesinstanties met betrekking tot geurhinder niet worden gevolgd. Het advies van de GOVC was bovendien niet unaniem gunstig.

ALGEMENE CONCLUSIE: ONGUNSTIG

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen ondanks de voorgestelde maatregelen niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De aanvraag is zoals hiervoor gemotiveerd niet in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

De vergunning kan niet worden verleend.

De bezwaren zijn gegrond.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om de beroepen gegrond te verklaren en de vergunning te weigeren.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen worden gegrond verklaard.

Art. 2. §1. Aan Jozef Stoop, Brandstraat 62, 9120 Beveren-Waas, wordt de vergunning geweigerd voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor de omvorming, uitbreiding en hernieuwing van een varkenshouderij, gelegen te 9120 Beveren-Waas, Brandstraat 64, met kadastrale percelen: afdeling 4, sectie C, perceelnummers 1510A, 1076E, 1080C, 1080B en 1511A.

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
Biobed	Bijgebouw of beperkte constructie rond een gebouw	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet-overdekte lage constructies en andere handelingen

§2. Aan Jozef Stoop, Brandstraat 62, 9120 Beveren, wordt de vergunning geweigerd voor het verder exploiteren en veranderen van een varkensbedrijf met inrichtingsnummer 20180810-0048, gelegen te 9120 Beveren, Brandstraat 64, met kadastrale percelen: afdeling 4, sectie C, perceelnummers 1510A, 1511A, 1076M, 1080B en 1080C, omvattende de volgende inrichtingen en activiteiten:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
6.5.1°	Brandstofverdeelslang, gekoppeld aan de nieuwe mazouttank van 2.500 liter	1 verdeelslang	3
9.4.1.c)2°	Stallen met plaatsen voor 2.850 mestvarkens + 1.900 biggen < 10 weken	2.850 plaatsen	1
9.4.1.d)1°	Intensieve varkenshouderij met 2.850 plaatsen voor mestvarkens	2.850 plaatsen	1
15.1.1°	Stallen van 10 voertuigen en/of aanhangwagens	10 landbouwvoertuigen	3

17.3.2.1.1.1°b)	Opslag van 4.250 kg mazout in twee bovengrondse dubbelwandige tanks van 2.500 liter	4,25 ton	3
28.2.c)1°	Opslag van 3.702 m^3 mengmest	3.702 m^3	3
53.8.2°	7.391 m^3/jaar grondwaterwinning uit 2 boorputten uit de Oligoceen laag, op een diepte van 60 meter	7.391 m^3/jaar	2

Brussel, 25 NOV. 2019

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van
- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen)