

37007/196/2/A/2

Dossiernummer omgevingsloket : 2019019875

Inrichtingsnummer : 20171108-0008

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, houdende omgevingsvergunning aan L.V. VERBRUGGHE voor een inrichting gelegen te MEULEBEKE.

De aanvraag ingediend door L.V. VERBRUGGHE, gevestigd te Vuilputstraat 110 8760 Meulebeke, strekkende tot het bekomen van een omgevingsvergunning voor een inrichting gelegen te Vuilputstraat 110 te Meulebeke,

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 21/02/2019 en vervolledigd op 12/03/2009.

De aanvraag werd op datum van 14/03/2019 volledig en ontvankelijk verklaard.

De aanvraag omvat

*stedenbouwkundige handelingen : het aanleggen van een nieuwe waterput, het plaatselijk ophogen van het terrein, het regulariseren van een ophoging

*de exploitatie van één of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten : het uitbreiden en wijzigen van een kippenfokkerij

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Overwegende dat, wat de stedenbouwkundige aspecten betreft, volgens de ons beschikbare gegevens, de inrichting gelegen is in een gebied dat volgens de voorschriften van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/1979) deels agrarisch gebied en deels landschappelijk waardevol agrarisch gebied is;

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen Midden West-Vlaanderen".

2. Historiek

Milieuvergunningen

Gelet op het besluit van de deputatie d.d. 03/07/2014 waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen tot 470 mestvarkens, 25.000 opfokpoeljen, 739 m3 mest, stalplaats 25 voertuigen, koelinstallaties 10 kW, 500 l gas, 13.700 l mazoutopslag (10.000l, 2.200l en 1.500l), 2 verdeelslangen, 1.200 l olieopslag, 500 l fytoproducten, noodstroomgenerator 40 kW, stookinstallatie 1000 kW en grondwaterwinning 12 m3/d en 3650 m3/j in het kwartair dek voor een termijn tot 03/07/2034;

Gelet op het besluit van de deputatie d.d. 29/10/2015 waarbij akte wordt genomen van de overname van Verbrugghe L.V. tegenover Verbrugghe Many;

Gelet op het besluit van de deputatie 22/10/2015 waarbij akte wordt genomen van de verandering tot een varkens- en pluimveehouderij met 470 mestvarkens, 25.000

opfokpoeljen, 734 m³ mest, stalplaats 25 voertuigen, koelinstallaties 10 kW, 500 l gas, 13.700 l mazoutopslag (10.000l, 2.200l en 1.500l), 2 verdeelslangen, 400 l olieopslag, 500 l fytoproducten, noodstroomgenerator 26 kW, stookinstallatie 520 kW en grondwaterwinning 12 m³/d en 3650 m³/j in het kwartair dek voor een termijn tot 03/07/2034.

Stedenbouwkundige vergunningen

CBS d.d. 23/06/1965: bouwen van varkensstal
CBS d.d. 08/10/1982: bouwen van mestvarkensstal
CBS d.d. 22/12/1982: uitbreiden landbouwbedrijfswoning (regularisatie)
CBS d.d. 17/05/1983: bouwen prefab-hangaar (240 m² oppervlakte)
CBS d.d. 04/10/1988: bouwen berging voor landbouw materiaal (46,11 m² oppervlakte)
CBS d.d. 16/04/1991: bouwen van een hangaar na slopen van bouwvallig bestaand gebouw
CBS d.d. 17/08/1993: bouwen van mestvarkensstal (vervanging te slopen varkensstallen)
CBS d.d. 25/11/1996: bouwen van een berging voor landbouwmaterialen
CBS d.d. 20/12/1999: bouwen van open veldschuur voor hooi en stro
CBS d.d. 16/10/2006: bouwen van een opslagplaats
CBS d.d. 16/06/2014: nieuw te bouwen opfokpoeljenstal met aanhorigheden + nieuw aan te leggen betonverharding
CBS d.d. 18/01/2016: heroprichten bedrijfswoning bij bestaand landbouwbedrijf

Omgevingsvergunning

Gelet op het besluit d.d. 05/04/2018 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor

Bouw : het bouwen van een pluimveestal

Milieu : het veranderen tot 470 mestvarkens, 54.000 opfokpoeljen, 764 m³ mest, stalplaats 25 voertuigen, koelinstallaties 10 kW, 500 l propaangas, 11400 kg (13.700 l mazoutopslag), 2 verdeelslangen, 400 l olieopslag, 500 l fytoproducten, warmeluchtblazers 1000kW en grondwaterwinning 12 m³/d en 3650 m³/j in het kwartair dek voor een termijn tot 03/07/2034.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

Het betreft een bestaand gemengd bedrijf met varkens en pluimvee.

Beschrijving van de plaats

De aanvraag is gelegen ten zuiden van de bebouwde kom van de gemeente Meulebeke. De directe omgeving wordt gekenmerkt door het voorkomen van ééngezinswoningen in diverse bebouwing langs de Vuilputstraat en een achterliggend grootschalig landbouwbedrijf

Beschrijving van de aanvraagde stedenbouwkundige handelingen

Ten zuidwesten van het bedrijf wordt een nieuwe open waterput aangelegd, om over een groter watervolume te beschikken. De aanvrager is een landbouwer die naast het houden van pluimvee, gespecialiseerd is in het telen van akkerbouwgewassen. Het bedrijf telt 38,01 ha landbouwgrond. Het grotere beschikbare watervolume zal gebruikt worden om

de gronden van het bedrijf in droge perioden regelmatig te beregenen, om de oogst van kwaliteitsvolle gewassen te verzekeren.

De waterput wordt aangelegd op een lager gelegen perceel in de omgeving van de Devebeek. Er wordt gekozen voor deze locatie omdat dit een stuk grond is met een economisch mindere waarde, dat moeilijker te betreden is in natte weersomstandigheden.

Er wordt gewerkt met een kleine talud aan de kant waar het huidige terrein het laagst is, de kant van de beek, om het niveauverschil met de andere kant te overbruggen en een maximale capaciteit van de waterput te bekomen. De talud start op minimum 5 meter afstand van de beek en heeft een hoogte van maximum 80 cm. De talud zelf heeft een volume van 252 m³.

De waterput is deels gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied. Er wordt een leiding voorzien tussen de waterput en de beek, zodat de waterput als buffer kan dienst doen tijdens periodes van hoge waterstand en eventuele overstroming. Er wordt ook een knijpleiding voorzien zodat de bovenste 329 m³ als buffervolume met vertraagde afvoer kan aanzien worden. Dit compenseert ruimschoots de talud van 252 m³ die wordt aangelegd.

De uitgegraven aarde die overblijft na het aanleggen van de waterput met talud (4795 m³) wordt verdeeld over twee nabijgelegen zones. Een eerste gedeelte (5366 m² en 1797 m³) bevindt zich ten zuidoosten van de waterput op percelen 772A, 794F en 795A. Het tweede gedeelte (9224 m² en 2998 m³) op percelen 1174 en 1175 langs de Knorrebosstraat.

Tevens wil men een ophoging ten noorden van het bedrijf op perceel 771G (4900 m² en 1120 m³), die reeds werd uitgevoerd, regulariseren. Hiervoor werd de teelaarde gebruikt die afgegraven werd voor het bouwen van de recentste pluimveestal op het bedrijf.

De aanvrager wenst zijn gronden optimaal te benutten in het kader van zijn landbouwactiviteit. De aangevraagde op te hogen zones, zijn gedeelten met een nattere ondergrond, die moeilijker te bewerken zijn. Het is de bedoeling om deze beperkt op te hogen, zodat deze vlotter te bewerken vallen in het kader van de aanwezige landbouwactiviteit. Zo worden de plaatselijk nattere plaatsen weggewerkt en kan het water er niet meer stagneren.

Hierdoor worden er allerlei ziektes voorkomen. De opbrengsten zullen op dit terrein aanzienlijk verhoogd en uniformer worden.

Het betreft geen volledige ophoging van het terrein, enkel drie nattere zones gelegen in de nabijheid van de waterput worden beperkt opgehoogd. De algemene helling van het terrein verandert niet.

De ophogingen zijn volledig gelegen buiten effectief overstromingsgevoelig gebied en op een minimum afstand van 5 meter van de Devebeek.

De nieuwe waterput en de op te hogen percelen zullen de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen

Integratie in de omgeving Het aanleggen van de waterput zal grotendeels ondergronds gebeuren met enkel een kleine bovengrondse talud van maximum 80 cm boven het maaiveld. Het visuele uitzicht voor en na de werken zal hierdoor weinig veranderen. De ophoging beperkt zich tot drie plaatselijke zones, gelegen in de nabijheid van de waterput. De bestemming van de percelen wijzigt niet, voor en na de ophoging. Ook de algemene helling van het terrein verandert niet. Enkel de plaatselijk nattere gedeeltes worden weggewerkt waardoor de landbouwkundige geschiktheid van de percelen gevoelig zal verbeteren. Het visueel uitzicht voor en na de werken zal hierdoor weinig verschillen en niet storend zijn voor de omgeving

Beschrijving van de aanvraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De exploitant wenst een gemengd bedrijf om te vormen naar een pluimveehouderij en de varkenstak af te stoten. De 470 varkensdierplaatsen worden geschrapt. De pluimvee dierplaatsen blijven behouden, maar de rubrieken worden aangepast van gemengd bedrijf naar puur pluimveebedrijf met opfokpoeljen van slachtkuikenouderdieren. Ook wordt de mestopslag van de varkensstallen buiten gebruik gesteld. Er rest nog 140 m³ mestopslag. De varkenstal wordt omgevormd tot bewaarloods voor aardappelen. Daarnaast heeft het bedrijf ook nog een tuinbouwtak met de teelt van aardappelen en groenten voor de versmarkt nl, prei, knolselder, en savooikool en de opkweek van plantgoed nl preiplanten. Deze teelten vragen tijdens de teelt een bepaalde waterbehoefte. Hiervoor wenst de exploitant een nieuwe open waterput aan te leggen.

Het betreft een gewone aanvraag bij een varkens- en kippenfokkerij

- uitbreiden met 4300 l propaangas, grondwaterwinning 725 m³/j in het kwartair dek
- verminderen met 470 mestvarkens, 624 m³ mest

tot een kippenfokkerij met 54.000 opfokpoeljen, 140 m³ mest, stalplaats 25 voertuigen, koelinstallaties 10 kW, 4800 l propaangas, 11.400 kg mazout + 2 verdeelslangen, 400 l olie, 500 l fytproducten, warmeluchtblazers 1000 kW, grondwaterwinning 12 m³/d en 4375 m³/j in het kwartair dek

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit :

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
9.3.1.c)2°	Gevogelte: inrichting m.i.v. verwerken van dierlijk afval eigen aan de inrichting in een agrarisch gebied met plaatsen voor meer dan 20.000 kippen, pluimvee of gevogelte ouder dan 1 week (Totale eenheden: 54000 Stuks (aantal))	1	A R	0	N			
9.3.1.d)	Gevogelte: inrichting m.i.v. verwerken van dierlijk afval eigen aan de inrichting: Intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee (Er kan overlapping zijn met een andere deelrubriek van rubriek 9.3.1) (Totale eenheden: 54000 Stuks (aantal))	1	A R	0	N		R	X
9.5.c)2°2°	Gemengde inrichting: in agrarisch gebied, m.i.v. verwerking dierlijk afval waarbij de som $((A/20000)+(B/1000)+(C/500)+(D/200)) > 1$, aantal plaatsen voor varkens (ouder dan 10 weken)	1	A R	0	N			

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
	(Totale eenheden: -470 Stuks (aantal))							
17.1.2.2.2°	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gasen in vaste reservoirs, m.u.v. deze drukvaten deel uitmakend van compressoren en uitgezonderd buffervaten, met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van meer dan 3.000 liter t.e.m. 10.000 liter (Totale eenheden: 4800 liter)	2		1				
28.2.c)1°	Mest of meststoffen: Opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van 10 m3 tot en met 5000 m3 (Totale eenheden: -624 kubieke meter)	3		0				
53.8.1°a)	Winning v grondwater: Andere grondwaterwinningsputten dan 53.1 tem 53.7 en 53.12: waarv tot. debiet < of = 5000 m³/jaar en alle putten diepte hebben < of = het locatie specif. dieptecriterium zoals weergeg op de kaart in bijlage 2ter van dit besluit (Totale eenheden: 725 kubieke meter per jaar)	3		0				

Rubriek	Product	Hoeveelheid
9.3.1.c)2°	kippen Reden: Herrubricering	54000 Stuks (aantal)
9.3.1.d)	kippen Reden: Herrubricering	54000 Stuks (aantal)
9.5.c)2°2°	mestkalveren	-470 Stuks (aantal)
17.1.2.2.2°	propaan	4800 liter
28.2.c)1°	dierlijke mest	-624 kubieke meter
53.8.1°a)	Vijver op 5 m, uit Quartair dek (0100), voor beregening	725 m³/jaar

4. Wijzigingsverzoek

Met voorliggende nota wensen we een bijkomende toelichting te geven naar aanleiding van het advies van de POVC inzake ons dossier over het aanleggen van een open waterput en het ophogen van onze landbouwgrond.

Bij deze nota is een bodemkaart toegevoegd van 'Databank Ondergrond Vlaanderen' (DOV) van de op te hogen percelen. Als we onze geselecteerde percelen bekijken zien we dat deze in de bovenste grondlagen op bepaalde plaatsen vooral bestaan uit kleigrond op geringe diepte. Kleigrond is een ondankbare grondsoort om aan groententeelt te doen. Groententeelt is echter wel onze bedrijfsspecialiteit met als hoofdtak het telen van plantgoed voor prei. Aangezien dit een specialiteit is, doen we dit voor verschillende collega-landbouwers uit de streek. Een goede groei van dit landbouwgewas kan enkel bewerkstelligd worden met een voldoende aanvoer van water en zuurstof. Kleigrond is op dat vlak een moeilijke grondsoort voor onze specifieke groententeelt met de nadruk op het telen van plantgoed van prei.

Wanneer we even van naderbij kijken op de bodemkaart van DOV naar de zones die we wensen op te hogen, dan zien we dat er een oppervlakte van 3930 m² gelegen is in bodemtype u-Php langs de Knorrebosstraat, wat voor ons de slechtste grondsoort is met de meeste aanwezige klei op geringe diepte. In totaal hebben we 14590 m² op te hogen (9224 m² langs de Knorrebosstraat en 5366 m² in de zone naast de bedrijfsgebouwen). De op te hogen zone gelegen in bodemtype u-Php vertegenwoordigd dus 26,9 % van de totale ophoging.

Twee zones van de ophoging zijn gelegen in bodemtype Pdp. Dit bodemtype is voor ons een beter bodemtype in vergelijking met u-Php maar er is nog steeds klei aanwezig in de ondergrond, wat nadelig is voor onze groententeelt. Een eerste zone langs de Knorrebosstraat is 5294 m² groot of 36,3 % van de totale ophoging. De tweede zone bij de bedrijfsgebouwen, gelegen in bodemtype Pdp, is 1820 m² groot of 12,5 % van de totale ophoging. Samen vertegenwoordigd bodemtype Pdp dus 48,8 % van de totale ophoging.

Tenslotte is er een gedeelte van de ophoging gelegen in bodemtype Scc. Dit is voor onze activiteiten het beste van de voornoemde bodemtypes, waar in principe geen verbetering nodig is. Deze zone is gelegen nabij de bedrijfsgebouwen en is 3546 m² groot of 24,3 % van de totale ophoging.

Ervaring uit de praktijk van de aanvrager, die dag in dag uit bezig is met het bewerken van z'n gronden en de bodem als z'n broekzak kent, leert ons dat de bovenste 1,5 meter die we afgraven voor het aanleggen van de waterput goede grond is. Dit vertegenwoordigd 2916 m³ van de 4795 m³ grond die vrijkomt ofwel 60,8 %. Dit hoog percentage is te verklaren omdat de waterput aangelegd wordt met schuine kanten waardoor de oppervlakte kleiner wordt naarmate we dieper komen. De slechtere grond die dieper zit is nog 1879 m³ ofwel 39,2 %.

Voor de ophoging gelegen in bodemtype u-Php gebruiken we de goede grond van het bovenste gedeelte van het aanleggen van de waterput. Uit voorgaande is gebleken dat we hiervoor 26,9 % of 1290 m³ van de grond die vrijkomt nodig hebben. Uit de bovenste 1,5 meter hadden we 2916 m³, dus voor dit gedeelte hebben we ruim voldoende. Voor deze op te hogen zone gaan we de bovenste teelaarde wegnemen tot op de klei. Daarna voegen we de 35 cm grond toe van de waterput en daarna brengen we hier bovenop de teelaarde terug aan.

Voor de twee zones van de ophoging gelegen in bodemtype Pdp hebben we 48,8 % of 2340 m³ van de totale vrijgekomen grond nodig. Na ophoging van de zone gelegen in bodemtype u-Php hebben we nog 1626 m³ van de bovenste 1,5 meter van het aanleggen van de waterput beschikbaar. We hebben dus ook nog 714 m³ nodig van de dieper gelegen, slechtere grond. De praktijk leert echter dat de overgang van de grondsoorten uit de waterput niet bruusk maar geleidelijk verloopt. Uit voorgaande kunnen we wel afleiden dat we twee keer zoveel betere (1626 m³ tov 714 m³) dan minder goede grond kunnen gebruiken voor dit gedeelte. Gevolg is dat we voor dit gedeelte dus over een mengeling beschikken met overwegend goede grond. In de praktijk gaan we hier eerst de teelaarde wegnemen tot op de klei. Daarna voegen we de grond toe afkomstig van het aanleggen van de waterput. Uiteindelijk brengen we bovenop de teelaarde terug aan.

Door het uitvoeren van de ophoging in de zone met bodemtype Pdp aan de bedrijfsgebouwen wordt de natuurlijke helling van het terrein richting de Devebeek onderbroken. Vlakbij de bedrijfsgebouwen is er tevens een grotere helling in het terrein aanwezig, wat het bewerken moeilijk maakt. Dit kunnen we beiden oplossen door ook dit gedeelte van het terrein op te hogen. Oorspronkelijk hadden we hier al, zoals eerder vermeld, de betere grond van bodemtype Scc. We gaan voor de ophoging dan ook de grond gebruiken van dieper in de waterput. Dit gedeelte vertegenwoordigt 24,3 % van de totale vrijgekomen grond ofwel 1165 m³. Hier gaan we ook weer eerst de goede grond van de toplaag wegnemen. In deze zone zal dit tot op een grotere diepte kunnen aangezien de slechtere grond zich hier ook dieper bevindt. Daarna brengen we de grond van het aanleggen van de waterput aan en nadien brengen we bovenop terug de toplaag aan. Op deze manier krijgen we terug de natuurlijke helling richting Devebeek en behouden we tevens een goede ondergrond voor onze groententeelt.

Het te regulariseren gedeelte is gelegen in bodemtype u-Pdp. Voor ons was dit een slechte grondsoort met de aanwezigheid van klei op geringe diepte. De aarde die hier aangebracht is, afkomstig van het bouwen van de pluimveestall, was gelegen in bodemtype Scc. Het betreft bovendien de bovenste teelaarde die weggenomen is voor bouw van de pluimveestall, wat goeie grond is. Door het aanbrengen van deze grond in de zone met bodemtype u-Pdp hebben we hier een betere bodem voor onze groententeelt bekomen. Op het hoogste gedeelte van het terrein is de ophoging beperkt gehouden en naarmate we dichterbij de Devebeek kwamen en dus lager gelegen, is er meer opgehoogd. Op deze manier werd de helling van het terrein iets kleiner gemaakt. Nabij de Devebeek is er dan een kleine knik aanwezig om de ophoging terug af te werken naar het oorspronkelijke terrein. Dit is ook aangeduid op de bijgevoegde terreinprofielen T3 en T4.

Uit bovenstaande argumenten kan aldus geconcludeerd worden dat er weldegelijk een landbouwkundige noodzaak is voor het ophogen van de percelen. Het uitvoeren van de werken zal de landbouwkundige uitbating van de percelen en bijgevolg ook onze groententeelt zeker ten goede komen.

Om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van de buur van perceel 768B zal een gracht worden aangelegd op ons eigen terrein zodat het perceel van de buur geen nadelige effecten ondervindt. Dit is ook aangeduid op het bijgevoegde inplantingsplan en terreinprofielen.

De ophogingen zijn volledig gelegen buiten effectief overstromingsgevoelig gebied en deels in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Het uitgebrachte advies van de beheerder van de Devebeek (VMM - Afdeling Operationeel waterbeheer) is voorwaardelijk gunstig. Voor wat het overstromingsrisico betreft worden geen problemen verwacht.

De gevraagde terreinophogingen zijn gering van hoogte en de algemene helling van de terreinen wijzigt niet. Alle terrein behouden hun natuurlijke helling richting de Devebeek. Bovendien zal het ophogen en het verbeteren van de bodem van de verschillende zones ervoor zorgen dat het bufferend vermogen van het terrein zelf groter zal worden, wat

een positief effect heeft op de waterhuishouding. Het aanleggen van de waterput gebeurt grotendeels in effectief overstromingsgevoelig gebied, tegen de Devebeek. Het afstromende water van het terrein ervoor zal in de waterput terechtkomen. Dit alles zorgt nog voor een extra bufferende werking. Uit het voorgaande kan aldus besloten worden dat waterproblematiek op het terrein niet wordt verzaagd, maar in tegendeel wordt verbeterd.

5. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het eerste openbaar onderzoek vond plaats van 27/03/2019 tot 25/04/2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er één bezwaarschrift ontvangen, dat betrekking heeft op : het niet kloppen van de reeds uitgevoerde ophoging met het ingediende plan, ophoging hoger dan het perceel ernaast met afkalving als gevolg, het niet respecteren van de wettelijke afstand van 5 m naar de Devebeek, het duidelijk aflopen van het water vanaf de hoogte Vuilputstraat over alle percelen naar de Devebeek toe, verandering van de algemene helling van het terrein waardoor het water geleid wordt naar de grens met de buur ten oosten.

De aanvraag werd onderworpen aan een tweede openbaar onderzoek. Het tweede openbaar onderzoek vond plaats van 23/07/2019 tot 21/08/2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er één bezwaarschrift ontvangen, dat betrekking heeft op: een overdreven ophoging en de afstroming van het oppervlaktewater naar het perceel van de bezwaarindiener.

6. Adviezen

Volgende adviezen dienden ingewonnen te worden :

- het College Van Burgemeester en Schepenen
- Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – milieu
- Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – stedenbouw
- departement landbouw en Visserij
- Vlaamse Milieumaatschappij afdeling Water

Adviezen 1^e ronde

Het College Van Burgemeester en Schepenen heeft gedeeltelijk gunstig advies uitgebracht.

Het Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – milieu heeft gunstig advies uitgebracht.

Het Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – stedenbouw heeft geen advies uitgebracht en is dus stilzwijgend gunstig.

Het Departement landbouw en Visserij heeft gedeeltelijk gunstig advies uitgebracht.

De Vlaamse Milieumaatschappij afdeling Water heeft gunstig advies uitgebracht.

De Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 07/06/2019 een gedeeltelijk gunstig advies uitgebracht.

Adviezen 2^e ronde

Het College Van Burgemeester en Schepenen heeft een gunstig advies uitgebracht.

Het Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – milieu heeft gunstig advies uitgebracht.

Het Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – stedenbouw heeft geen advies uitgebracht en is dus stilzwijgend gunstig.

Het Departement Landbouw en Visserij heeft een gunstig advies uitgebracht.

De Vlaamse Milieumaatschappij afdeling Water heeft een gunstig advies uitgebracht.

De Provinciale omgevingsvergunningscommissie heeft op 23/08/2019 gedeeltelijk gunstig advies uitgebracht.

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie: de aanvrager en zijn raadgever.

7. Oorspronkelijke inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan.

b) Wegenis :

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Vuilputstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

c) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. §2 VCRO in de oorspronkelijk uitgebrachte adviezen, inz. gemeente :

Concreet wenst de aanvrager ten zuidwesten van het bedrijf een nieuwe waterput aan te leggen.. De waterput wordt aangelegd op een lager gelegen perceel, grenzend aan de Devebeek, in effectief overstromingsgevoelig gebied. Een deel van de uitgegraven aarde (252 m³) wordt gebruikt om een talud aan te leggen rond de waterput. Gelet op het nut van deze werken i.k.v. de landbouwactiviteiten van de aanvrager, kunnen deze werken aanvaard worden.

De resterende uitgegraven aarde (4795 m³) wordt gebruikt voor het ophogen van 2 nabijgelegen percelen akkerland. Ophogingen in agrarisch gebied kunnen overwogen worden, als de landbouwkundige noodzaak eraan aangetoond wordt, en als het gaat om het wegwerken van lokale depressies die de landbouwkundige uitbating van de percelen ten goede komt.

Een eerste op te hogen perceel bevindt zich ten zuidoosten van de waterput, aansluitend bij de bedrijfsgebouwen. Het betreft een zone van 5366 m² waar 1797 m³ gebruikt wordt voor het ophogen. Een deel van het perceel is gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Volgens de aangeleverde terreinprofielen is er geen noodzaak tot ophogen van dit perceel, er bevinden zich geen plaatselijke laagtes in deze zone die de afwatering van het terrein verhinderen. Het terrein loopt gelijkmatig af richting de Devebeek (zie terreinprofielen 8 en 9), na de ophoging zou dit terrein nog altijd gelijkmatig aflopen richting de Devebeek. De voorziene ophoging lijkt dan ook niet nodig om de landbouwkundige uitbating te verbeteren. Enkel vlak bij de bedrijfsgebouwen lijkt een kleine uitvlakking wel nuttig (zie profielen 8 en 9).

Het tweede op te hogen perceel bevindt zich ten zuiden van het bedrijf, langs de Knorrebosstraat en grenzend aan de Devebeek. Het betreft een perceel akkerland waar een zone van 9224 m² (ongeveer 2/3 van het perceel) opgehoogd zou worden met 2998 m³ grond. Het perceel is gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Volgens de terreinprofielen (12, 13, 14 en 15) loopt het terrein gelijkmatig af richting de Devebeek langs de zuid/zuidwestelijke grens. Er bevinden zich geen lagergelegen zones in dit perceel. Ook voor dit perceel is er niet meteen een noodzaak tot ophoging aanwezig.

De gevraagde ophogingen kunnen niet toegestaan worden.

Tot slot wenst de aanvrager de ophoging van een deel van een perceel ten noordoosten van het bedrijf te regulariseren. Op terreinprofielen 3 en 4 is te zien dat het terrein ook voor de ophoging gelijkmatig afliep richting de Devebeek, gelegen ten noorden van dit perceel. Op terreinprofielen 1 en 2 zijn er geen uitgesproken laagtes te zien. De echte noodzaak voor het gedeeltelijk ophogen van dit terrein is niet aangetoond. Deze ophoging kan niet geregulariseerd worden.

Op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie geeft de exploitant een nota af. Hij verduidelijkt dat de op te hogen zones moeilijk beteembare zones zijn. Hij wenst het zand dat vrijkomt bij het graven van de waterput op te brengen op deze zones en zo de grond beter beteelbaar te maken. Vanuit landbouwkundig oogpunt zal dit een serieuze verbetering zijn.

Het dossier, zoals ingediend op het omgevingsloket en na de verklaringen op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie, roept nog veel vragen op. Zo is niet duidelijk of de gevraagde ophogingen wel degelijk geen problemen zullen geven op de buurpercelen. Er wordt ook getwijfeld of het mengen van zand met klei in bepaalde zones wel een beter beteembare grond zal geven en of het volume zand dat zal uitgegraven worden wel voldoende is om de percelen te verbeteren.

De aanvraag kan momenteel niet aanvaard worden voor wat betreft het ophogen van het terrein. De nieuwe waterput kan aangelegd worden met als voorwaarde dat alle uitgegraven grond afgevoerd wordt en dus niet op de eigen percelen opgebracht wordt.

d) Watertoets

De inrichting bevindt zich deels in effectief tot mogelijk overstromingsgevoelig gebied en is gesitueerd in het Leiebekken. De betrokken percelen stromen af naar de Devebeek.

Voor wat betreft het aspect infiltratie kunnen de schadelijke effecten worden ondervangen aangezien de aanvraag voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten e.a. (GSV).

Voor wat betreft het aspect grondwaterstroming wenst men een grondwaterwinning aan te vragen voor een debiet van 4.375 m³/jaar uit 2 open waterputten. De waterbehoefte

van de teelten wordt gemiddeld ingeschat op 750 m³/ha, zodat er een waterbehoefte is van 6.375 m³/jaar. Men wenst echter maar een vergunning aan te vragen voor het oppompen van max 4.375 m³/jaar grondwater omdat het bedrijf nog over de mogelijkheid beschikt om water uit de Devebeek (ongeveer 2.000 m³/jaar) op te pompen.

Voor wat betreft de grondwaterwinning worden geen significant schadelijke effecten verwacht mits de bestaande regelgeving strikt wordt gerespecteerd (grondwaterdecreet).

overstromingsrisico

Het betrokken perceel is deels effectief overstromingsgevoelig volgens de watertoetskaart.

Ten zuidwesten van het bedrijf wordt een nieuwe open waterput aangelegd, om over een groter watervolume te beschikken. De waterput wordt aangelegd op een lager gelegen perceel in de omgeving van de Devebeek.

Er wordt gewerkt met een kleine talud aan de kant waar het huidige terrein het laagst is, de kant van de beek, om het niveauverschil met de andere kant te overbruggen en een maximale capaciteit van de waterput te bekomen. De talud start op minimum 5 meter afstand van de beek en heeft een hoogte van maximum 80 cm. De talud zelf heeft een volume van 252 m³ en is wel gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied. Er wordt een leiding voorzien tussen de waterput en de beek, zodat de waterput als buffer kan dienst doen tijdens periodes van hoge waterstand en eventuele overstroming.

De bodem van de Devebeek ligt daar op 10,70 mTAW. Er wordt opgemerkt dat de inlaat toch minimum 40 cm boven de bodem van de waterloop moet uitkomen opdat het brondebiet niet integraal zou gecapteerd worden, dus op 11,10 mTAW.

Er wordt ook een knijpleiding voorzien zodat de bovenste 329 m³ als buffervolume met vertraagde afvoer kan aanzien worden. Er wordt aangenomen dat op deze manier voldoende compensatie wordt voorzien voor het verlies aan waterbergingsruimte als gevolg van de oprichten van de talud.

De uitgegraven aarde die overblijft na het aanleggen van de waterput met talud (4.795 m³) wordt verdeeld over twee nabijgelegen zones. Een eerste gedeelte (5.366 m² en 1.797 m³) bevindt zich ten zuidoosten van de waterput op percelen 772A, 794F en 795A. Het tweede gedeelte (9224 m² en 2998 m³) op percelen 1174 en 1175 langs de Knorrebosstraat. Tevens wil men een ophoging ten noorden van het bedrijf op perceel 771G (4.900 m² en 1.120 m³), die reeds werd uitgevoerd, regulariseren. Hiervoor werd de teelaarde gebruikt die afgegraven werd voor het bouwen van de recentste pluimveestal op het bedrijf. Er wordt aangegeven dat de zones die opgehoogd worden/werden niet gelegen zijn in effectief overstromingsgevoelig gebied.

5m-erfdienstbaarheidszone

Aangezien de Devebeek een geklasseerde onbevaarbare waterloop is, dient langs deze waterloop te allen tijde een strook van 5 m breed toegankelijk te zijn voor het onderhoud (ruimingswerken, herstel van oevers), overeenkomstig het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003 en de wet van 28 december 1967 op de onbevaarbare waterlopen. Er mogen bijgevolg geen nieuwe bovengrondse constructies worden opgericht binnen vijf meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van de Devebeek. Eventuele afsluitingen, bomen of struikgewas langs de waterloop moeten op minstens 0,75 m van de taludinsteeek worden geplaatst. Afsluitingen moeten geplaatst worden op een afstand tussen 0,75 m en 1 m van de kruin van de waterloop, en mogen een hoogte van 1,5 m niet overschrijden; struikgewas moet tot op deze hoogte kunnen worden teruggesnoeid. Bomen langs de waterloop moeten op een tussenafstand van minstens 10 m worden geplant.

Dwarsafsluitingen mogen de toegang tot de werkstrook niet belemmeren en moeten daarom gemakkelijk wegneembaar en terugplaatsbaar zijn. Ook mag de 5m-strook langs de waterloop niet worden opgehoogd. Er wordt hierbij gewezen op de bepalingen van artikel 10 § 1 4° van het decreet integraal waterbeleid, artikels 12, 14 en 17 van de wet

van 28 december 1967 en de artikels 8, 10, 12 en 13 van het KB van 5 augustus 1970 houdende algemeen politiereglement op de onbevaarbare waterlopen.

De exploitant geeft aan dat de talud van de waterput die zal worden aangelegd op minimum 5 meter afstand van de Devebeek start en een hoogte heeft van maximum 80 cm.

Tussen de Devebeek en de waterput in de 5m-zone lopen ondergronds wel 2 leidingen . Er wordt op gewezen dat deze leidingen bestand zullen moeten zijn tegen passage van zwaar materiaal. (40 ton kraan).

Daarnaast geldt een verbod op het gebruik van pesticiden op minder dan 6 meter van het talud van het oppervlaktewater voor alle openbare diensten en voor alle commerciële activiteiten met uitzondering van de land- en tuinbouwactiviteiten. Dit is vastgelegd in het besluit houdende nadere regels inzake duurzaam gebruik van pesticiden van 15 maart 2013 in artikel 3 (oplijsting van de terreintypes) en artikel 4 (bepaling van het verbod).

De aanvrager dient de buitendienst van VMM – afdeling Operationeel Waterbeheer minstens 10 dagen voor de aanvang van de werken op de hoogte te stellen.

Het verkrijgen van de omgevingsvergunning impliceert niet automatisch een toestemming tot het gebruik van het domein van de waterloop. De afzonderlijke toelating hiervoor zal door de Vlaamse Milieumaatschappij rechtstreeks aan de initiatiefnemer bezorgd worden. De initiatiefnemer hoeft hiervoor zelf geen stappen te ondernemen. De bouwheer moet wel een detailplan ter goedkeuring voorleggen aan de VMM vooraleer te kunnen starten met de werken. Indien de initiatiefnemer de toelating niet tijdig ontvangen heeft, dient de initiatiefnemer contact op te nemen met de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM, t.a.v. dhr. Philippe Carchon, Graaf de Ferraris-gebouw - Koning Albert II-laan 20 bus 16 - 1000 Brussel; tel: 02/214 21 34 of via p.carchon@vmm.be).

e) Archeologienota

Volgens de kaarten van de Vlaamse overheid (loket onroerend erfgoed) is het project buiten een "archeologische site of zone" gelegen. Gezien de beperkte oppervlakte van de bodemingreep dient er **geen archeologienota** opgemaakt te worden.

f) Milieutechnische aspecten

Er is een vergunning voor 470 mestvarkens, 54.000 opfokpoeljen.
De exploitant wenst een vergunning voor 54.000 opfokpoeljen.
De exploitant wenst dus te verminderen met 470 mestvarkens.

Uit het dossier blijkt dat er geen nieuwe stallen worden gebouwd of dat er geen grondige verbouwingen worden uitgevoerd.

Er dient opgemerkt te worden dat indien een stal grondig verbouwd wordt, - dit is vooral wanneer de verbouwingen zodanig uitgebreid zijn dat alle technische of constructieve elementen van de stal die een invloed hebben op de ammoniakemissie (vloeren, roosters, kelders, mestafvoersystemen) dienen vervangen te worden om de verbouwingswerken te kunnen uitvoeren-, deze verbouwing conform de Omzendbrief ammoniakemissiearm dient uitgevoerd te worden. De Omzendbrief wijst er op dat verbouwingen, wijzigingen, veranderingen aan een stal (m.a.w. wanneer een wijziging

van uitbating plaats heeft) best het voorwerp uitmaken van een vergunningsaanvraag of een mededeling van een kleine verandering.

De aanvraag heeft betrekking op een pluimveebedrijf met groententeelt gelegen in de Vuilputstraat 110 te Meulebeke. De varkensexploitatie zal stopgezet worden en de vroegere varkensstal zal omgevormd worden tot een bewaarloods voor aardappelen. Er verdwijnt bijvolg een groot deel van de vergunde dierlijk mestopslag. Stopzetting van de varkensexploitatie betekent de schrapping van 470 varkensplaatsen en vermindering van de dierlijke mestopslag met 624 m³.

De propaangastank van 500 liter wordt vervangen door een nieuwe, ondergrondse tank van 4800 liter.

Er wordt een nieuwe open waterput aangevraagd als bijkomende grondwaterwinning. Het grondwater wenst men te gebruiken voor beregening van de naastgelegen percelen waarop groenten worden verbouwd (ca. 8,5 ha prei, aardappelen, savooikolen, preiplanten, knolselder). De waterbehoefte van het bedrijf wordt ingevuld enerzijds via twee open vijvers en anderzijds via het oppompen van 2000 m³/jaar oppervlaktewater uit de Devebeek. De grondwaterwinningen of de gebruikte beregeningspompen dienen uitgerust te worden met een debietmeter en de meterstanden dienen bijgehouden te worden in een register dat op vraag van de toezichthoudende overheid kan voorgelegd worden.

Gezien de stopzetting van de varkensstapel zal de aanvraag geen of eerder een gunstig effect hebben op vlak van lucht en geur, mobiliteit, geluid en trillingen en dienen deze aspecten aldus niet besproken te worden.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering, bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

8. Horen POVC 07/06/2019

Het betreft een pluimveebedrijf die ook gespecialiseerd is in groententeelt, meer specifiek het telen van zaaiprei. Rond de beek zijn er heel wat kleigronden, dit zijn moeilijk beteelbaar. Exploitant heeft een nota gemaakt. Er komen heel wat grondsoorten voor op een kleine oppervlakte. Bepaalde bodemtypes zijn niet geschikt voor intensieve groententeelt, het zijn juist die zones die zouden opgehoogd worden. Zandige grond zou opgebracht worden op kleiige grond. Het sponseffect van die gronden wordt zo groter. Ophoging in het effectief overstromingsgevoelig gebied zou gebufferd worden door de aanleg van de vijver. In het mogelijks overstromingsgevoelig gebied wordt er niet gebufferd. Terreinophoging met zandige gronden zal beter bufferen dan kleiige gronden. Regularisatie betreft de vrijgekomen grond bij de bouw van de nieuwe kippenstal. Klacht is dat er water op het aangrenzend perceel blijft staan. Aangrenzend perceel is niet

opgehoogd. Er wordt opgehoogd om betere landbouwgrond te hebben. Percelen die opgehoogd worden zijn al 4 jaar onderwerp van rampenfonds. Er is iemand langsgekomen die aangesteld was door de gemeente. Op de percelen die opgehoogd worden heeft er nog nooit water gestaan. Door de ophoging zal de waterbeheersing beter zijn.

Te regulariseren perceel ligt altijd al hoger.

Er wordt ter plaatse ook grond verlegd. De bezorgde nota zal nog aangevuld worden inzake m3. Er worden geen lagergelegen zones opgevuld.

9. Conclusie POVC 07/06/2019

De vergunning kan – gedeeltelijk- verleend worden voor een termijn tot 03/07/2034 (einde basisvergunning).

De vergunning kan momenteel niet verleend worden voor de nieuwe ophogingen en de te regulariseren ophoging. Het dossier, zoals ingediend op het omgevingsloket en na de verklaringen op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie, roept nog veel vragen op. Zo is niet duidelijk of de gevraagde ophogingen wel degelijk geen problemen zullen geven op de buurpercelen (zoals wateropstapeling). Er wordt ook getwijfeld of het mengen van zand met klei in bepaalde zones wel een beter beteelbare grond zal geven en of het volume zand dat zal uitgegraven worden wel voldoende is om de percelen te verbeteren.

De aanvraag kan niet aanvaard worden voor wat betreft het ophogen van het terrein. De nieuwe waterput kan aangelegd worden met als voorwaarde dat alle uitgegraven grond afgevoerd wordt en dus niet op de eigen percelen opgebracht wordt.

10. Wijzigingsverzoek naar aanleiding van het ongunstig advies m.b.t. de ophogingen

Met voorliggende nota wensen we een bijkomende toelichting te geven naar aanleiding van het advies van de POVC inzake ons dossier over het aanleggen van een open waterput en het ophogen van onze landbouwgrond.

Bij deze nota is een bodemkaart toegevoegd van 'Databank Ondergrond Vlaanderen' (DOV) van de op te hogen percelen. Als we onze geselecteerde percelen bekijken zien we dat deze in de bovenste grondlagen op bepaalde plaatsen vooral bestaan uit kleigrond op geringe diepte. Kleigrond is een ondankbare grondsoort om aan groententeelt te doen. Groententeelt is echter wel onze bedrijfsspecialiteit met als hoofdtak het telen van plantgoed voor prei. Aangezien dit een specialiteit is, doen we dit voor verschillende collega-landbouwers uit de streek. Een goede groei van dit landbouwgewas kan enkel bewerkstelligd worden met een voldoende aanvoer van water en zuurstof. Kleigrond is op dat vlak een moeilijke grondsoort voor onze specifieke groententeelt met de nadruk op het telen van plantgoed van prei.

Wanneer we even van naderbij kijken op de bodemkaart van DOV naar de zones die we wensen op te hogen, dan zien we dat er een oppervlakte van 3930 m² gelegen is in bodemtype u-Php langs de Knorrebosstraat, wat voor ons de slechtste grondsoort is met de meeste aanwezige klei op geringe diepte. In totaal hebben we 14590 m² op te hogen (9224 m² langs de Knorrebosstraat en 5366 m² in de zone naast de bedrijfsgebouwen). De op te hogen zone gelegen in bodemtype u-Php vertegenwoordigd dus 26,9 % van de totale ophoging.

Twee zones van de ophoging zijn gelegen in bodemtype Pdp. Dit bodemtype is voor ons een beter

bodemtype in vergelijking met u-Php maar er is nog steeds klei aanwezig in de ondergrond, wat nadelig is voor onze groententeelt. Een eerste zone langs de Knorrebosstraat is 5294 m² groot of 36,3 % van de totale ophoging. De tweede zone bij de bedrijfsgebouwen, gelegen in bodemtype Pdp, is 1820 m² groot of 12,5 % van de totale ophoging. Samen vertegenwoordigd bodemtype Pdp dus 48,8 % van de totale ophoging.

Tenslotte is er een gedeelte van de ophoging gelegen in bodemtype Scc. Dit is voor onze activiteiten het beste van de voornoemde bodemtypes, waar in principe geen verbetering nodig is. Deze zone is gelegen nabij de bedrijfsgebouwen en is 3546 m² groot of 24,3 % van de totale ophoging.

Ervaring uit de praktijk van de aanvrager, die dag in dag uit bezig is met het bewerken van z'n gronden en de bodem als z'n broekzak kent, leert ons dat de bovenste 1,5 meter die we afgraven voor het aanleggen van de waterput goede grond is. Dit vertegenwoordigd 2916 m³ van de 4795 m³ grond die vrijkomt ofwel 60,8 %. Dit hoog percentage is te verklaren omdat de waterput aangelegd wordt met schuine kanten waardoor de oppervlakte kleiner wordt naarmate we dieper komen. De slechtere grond die dieper zit is nog 1879 m³ ofwel 39,2 %.

Voor de ophoging gelegen in bodemtype u-Php gebruiken we de goede grond van het bovenste gedeelte van het aanleggen van de waterput. Uit voorgaande is gebleken dat we hiervoor 26,9 % of 1290 m³ van de grond die vrijkomt nodig hebben. Uit de bovenste 1,5 meter hadden we 2916 m³, dus voor dit gedeelte hebben we ruim voldoende. Voor deze op te hogen zone gaan we de bovenste teelaarde wegnemen tot op de klei. Daarna voegen we de 35 cm grond toe van de waterput en daarna brengen we hier bovenop de teelaarde terug aan.

Voor de twee zones van de ophoging gelegen in bodemtype Pdp hebben we 48,8 % of 2340 m³ van de totale vrijgekomen grond nodig. Na ophoging van de zone gelegen in bodemtype u-Php hebben we nog 1626 m³ van de bovenste 1,5 meter van het aanleggen van de waterput beschikbaar. We hebben dus ook nog 714 m³ nodig van de dieper gelegen, slechtere grond. De praktijk leert echter dat de overgang van de grondsoorten uit de waterput niet bruusk maar geleidelijk verloopt. Uit voorgaande kunnen we wel afleiden dat we twee keer zoveel betere (1626 m³ tov 714 m³) dan minder goede grond kunnen gebruiken voor dit gedeelte. Gevolg is dat we voor dit gedeelte dus over een mengeling beschikken met overwegend goede grond. In de praktijk gaan we hier eerst de teelaarde wegnemen tot op de klei. Daarna voegen we de grond toe afkomstig van het aanleggen van de waterput. Uiteindelijk brengen we bovenop de teelaarde terug aan.

Door het uitvoeren van de ophoging in de zone met bodemtype Pdp aan de bedrijfsgebouwen wordt de natuurlijke helling van het terrein richting de Devebeek onderbroken. Vlakbij de bedrijfsgebouwen is er tevens een grotere helling in het terrein aanwezig, wat het bewerken moeilijk maakt. Dit kunnen we beiden oplossen door ook dit gedeelte van het terrein op te hogen. Oorspronkelijk hadden we hier al, zoals eerder vermeld, de betere grond van bodemtype Scc. We gaan voor de ophoging dan ook de grond gebruiken van dieper in de waterput. Dit gedeelte vertegenwoordigd 24,3 % van de totale vrijgekomen grond ofwel 1165 m³. Hier gaan we ook weer eerst de goede grond van de toplaag wegnemen. In deze zone zal dit tot op een grotere diepte kunnen aangezien de slechtere grond zich hier ook dieper bevindt. Daarna brengen we de grond van het aanleggen van de waterput aan en nadien brengen we bovenop terug de toplaag aan. Op deze manier krijgen we terug de natuurlijke helling richting Devebeek en behouden we tevens een goede ondergrond voor onze groententeelt.

Het te regulariseren gedeelte is gelegen in bodemtype u-Pdp. Voor ons was dit een slechte grondsoort met de aanwezigheid van klei op geringe diepte. De aarde die hier

aangebracht is, afkomstig van het bouwen van de pluimveestal, was gelegen in bodemtype Scc. Het betreft bovendien de bovenste teelaarde die weggenomen is voor bouw van de pluimveestal, wat goeie grond is. Door het aanbrengen van deze grond in de zone met bodemtype u-Pdp hebben we hier een betere bodem voor onze groententeelt bekomen. Op het hoogste gedeelte van het terrein is de ophoging beperkt gehouden en naarmate we dichterbij de Devebeek kwamen en dus lager gelegen, is er meer opgehoogd. Op deze manier werd de helling van het terrein iets kleiner gemaakt. Nabij de Devebeek is er dan een kleine knik aanwezig om de ophoging terug af te werken naar het oorspronkelijke terrein. Dit is ook aangeduid op de bijgevoegde terreinprofielen T3 en T4.

Uit bovenstaande argumenten kan aldus geconcludeerd worden dat er weldegelijk een landbouwkundige noodzaak is voor het ophogen van de percelen. Het uitvoeren van de werken zal de landbouwkundige uitbating van de percelen en bijgevolg ook onze groententeelt zeker ten goede komen.

Om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van de buur van perceel 768B zal een gracht worden aangelegd op ons eigen terrein zodat het perceel van de buur geen nadelige effecten ondervindt. Dit is ook aangeduid op het bijgevoegde inplantingsplan en terreinprofielen.

De ophogingen zijn volledig gelegen buiten effectief overstromingsgevoelig gebied en deels in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Het uitgebrachte advies van de beheerder van de Devebeek (VMM - Afdeling Operationeel waterbeheer) is voorwaardelijk gunstig. Voor wat het overstromingsrisico betreft worden geen problemen verwacht.

De gevraagde terreinophogingen zijn gering van hoogte en de algemene helling van de terreinen wijzigt niet. Alle terrein behouden hun natuurlijke helling richting de Devebeek. Bovendien zal het ophogen en het verbeteren van de bodem van de verschillende zones ervoor zorgen dat het bufferend vermogen van het terrein zelf groter zal worden, wat een positief effect heeft op de waterhuishouding. Het aanleggen van de waterput gebeurt grotendeels in effectief overstromingsgevoelig gebied, tegen de Devebeek. Het afstromende water van het terrein ervoor zal in de waterput terechtkomen. Dit alles zorgt nog voor een extra bufferende werking. Uit het voorgaande kan aldus besloten worden dat waterproblematiek op het terrein niet wordt verzwaard, maar in tegendeel wordt verbeterd.

11. Inhoudelijke beoordeling van het dossier na wijzigingsverzoek

Het College van Burgemeester en Schepenen vormt zijn ongunstig advies om naar een gunstig advies, omwille van de gracht die wordt voorzien tussen de opgehoogde gronden en de aanpalende eigendommen. Met deze maatregel kan, volgens hen, men ervan uitgaan dat er voldoende rekening wordt gehouden met de waterhuishouding van het terrein.

Het advies van de GOP, afdeling milieu blijft behouden.

Het advies van de Vlaamse Milieumaatschappij afdeling Water blijft behouden aangezien de wateraspecten niet wijzigen.

Het Departement Landbouw & Visserij vormt zijn gedeeltelijk gunstig advies om naar een voorwaardelijk gunstig advies.

In de bijkomende nota wordt informatie verstrekt over de bodemtypes van de op te hogen percelen, en over de bedrijfsvoering van de aanvrager. Hieruit blijkt dat sommige bodemtypes het kweken van groenten bemoeilijkt, het telen van plantgoed voor prei is de hoofdtak van de aanvrager.

Met de gevraagde reliëfwijzigingen zal de bedrijfsuitbating van de landbouwpercelen verbeteren, de grond die hiervoor gebruikt zal worden is afkomstig van werken op het eigen bedrijf (waterput, kippenstal). In de nota wordt vermeld op welke manier de aarde uit de verschillende grondlagen zal gebruikt worden op de verschillende percelen. Hieruit blijkt dat er wordt gepoogd om een zo gunstig mogelijk resultaat te behalen. De bovenste 1,5m grond die uitgegraven wordt voor het aanleggen van de waterput bestaat uit goede grond, dit komt neer op 2916m³ grond (van in totaal 4795m³ uitgegraven grond) die gebruikt wordt voor de ophoging van de delen gelegen in bodemtype u-Php (meeste klei op geringe diepte).. De bovenste teelaarde zal weggenomen worden tot op de klei, er wordt 35cm grond (1290m³) vanuit de waterput gelegd en daarboven wordt de teelaarde opnieuw gelegd. Voor de andere zones met bodemtype Pdp wordt de resterende 1626m³ van de aarde uit de waterput gebruikt. Dit bodemtype is beter geschikt voor de groententeelt maar bevat nog klei in de ondergrond. Er wordt ook nog 714m³ gebruikt uit de dieper gelegen, slechtere grond uit de waterput (1879m³). Door het uitvoeren van deze ophoging bij de bedrijfsgebouwen zou de natuurlijke helling van het terrein richting de Devebeek onderbroken worden, waardoor het resterende deel van de zone langs de bedrijfsgebouwen ook opgehoogd zou moeten worden. Het bodemtype van dit resterend deel is Scc, dit bestaat uit lemige zandgrond en is bijgevolg goede grond voor de groentenweek. Voor het ophogen van deze zone zou de resterende, slechtere grond uit de waterput gebruikt worden, waarbij de teelaarde weggenomen wordt, de mindere grond gebruikt wordt voor het ophogen en hierna opnieuw de goede teelaarde opgelegd wordt.

De aanvrager wenst het ophogen van een perceel ten noordoosten van het bedrijf te regulariseren. Voor het ophogen van dit perceel met bodemtype Pdp werd grond gebruikt afkomstig van het bouwen van een pluimveestal, gelegen in bodemtype Scc. Op het hoogste deel van het terrein werd de ophoging beperkt gehouden, op het lager gelegen deel dicht bij de Devebeek werd er meer opgehoogd, waardoor de helling van terrein kleiner werd gemaakt. Er wordt een gracht aangelegd langs de grens met perceel 768B om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van de burens

Bij de herneming van het dossier op de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie was er nog steeds twijfel en onzekerheid over de impact van het onderdeel regularisatie. Het kan immers niet de bedoeling zijn dat het buurperceel hiervan nadelige invloed ondervindt. Dit kon naar het oordeel van de Povc niet helemaal uitgesloten worden met de bijkomend voorziene minimale gracht.

Daarom werd er terug overlegd over het dossier en werd afgesproken om in de lengterichting van het perceel (ten aanzien van het buurperceel) een volwaardige gracht aan te leggen vanaf halfwege het perceel, richting Devebeek. Ook over de modaliteiten werden de nodige technische afspraken gemaakt. Dit vertaalt zich in een aangepaste bijzondere voorwaarde. Op die manier wordt tegemoet gekomen aan het bezwaar en aan de bovenvermelde bezorgdheid.

12.Horen POVC 23/08/2019

Het is jammer dat de klager er vandaag niet is. In vergelijking met de oorspronkelijk aanvraag, werd het plan aangepast, zodat er een gracht langs de zijde van de buurman komt. Volgens de Provinciale Dienst Waterlopen zou de gracht het water niet aankunnen, maar volgens mij is dit absoluut niet waar. In de laatste 5 meter zitten we met een ophoging tegen de beek. Daar hebben we een grotere helling, dat is ontegensprekelijk. Alles wat er nu aan gewijzigd moet worden, zal volgens mij geen vergetering zijn ten opzicht van de buurman. De gracht ligt er op vandaag nog niet. De niveaus op de

dwarsprofielen stellen de huidige situatie voor. De bezwaarindiener suggereert dat er communicatie mogelijk is, maar in werkelijkheid valt er niet te praten met de buurman. Ten opzicht van de oude situatie, zal hij minder last hebben. Vroeger lag daar al een gracht, maar de buurman heeft deze toegedaan om verder op te kunnen boeren. De zone die is opgehoogd, is kleigrond en daar kan vanuit landbouwkundig standpunt toch niet mee gedaan worden. Mijn grond is daarentegen nu bewerkbaar, maar het zijne is niet verbeterd. Dit is de frustratie van de bezwaarindiener. Hij verhuurt de aanpalende grond per drie jaar, maar dat is kleigrond en dus onbewerkbaar. Zijn frustratie is dat die ophoging duidelijk maakt dat zijn grond onbewerkbaar is. Als mensen vragen naar de reden voor de ophoging, moet hij dit wel opbiechten.

13. Conclusie

De vergunning kan aldus wel verleend worden vóór een termijn tot 03/07/234.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert , gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan L.V. VERBRUGGHE, gevestigd te Vuilputstraat 110 8760 Meulebeke wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit **vergunning verleend**, voor een inrichting gelegen te Vuilputstraat 110 te Meulebeke,

kadastraal bekend :

Afdeling	Sectie	Perceelnummer
MEULEBEKE 1 AFD/MEULEBEKE	E	0771/G
MEULEBEKE 1 AFD/MEULEBEKE	E	0772/A
MEULEBEKE 1 AFD/MEULEBEKE	E	0775/H
MEULEBEKE 1 AFD/MEULEBEKE	E	0775/K

Afdeling	Sectie	Perceelnummer
MEULEBEKE 1 AFD/MEULEBEKE	E	0775/L
MEULEBEKE 1 AFD/MEULEBEKE	E	0775/M
MEULEBEKE 1 AFD/MEULEBEKE	E	0775/N
MEULEBEKE 1 AFD/MEULEBEKE	E	0775/R
MEULEBEKE 1 AFD/MEULEBEKE	E	0786/B
MEULEBEKE 1 AFD/MEULEBEKE	E	0794/F
MEULEBEKE 1 AFD/MEULEBEKE	E	0795/A
MEULEBEKE 1 AFD/MEULEBEKE	E	1174/
MEULEBEKE 1 AFD/MEULEBEKE	E	1175/

met als voorwerp :

Bouw: het aanleggen van een nieuwe waterput, het regulariseren van een ophoging en de nieuwe ophogingen

Milieu:

- uitbreiden met 4300 l propaangas, grondwaterwinning 725 m³/j in het kwartair dek
- verminderen met 470 mestvarkens, 624m³ opslag van dierlijke mest

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
9.3.1.c)2°	Gevogelte: inrichting m.i.v. verwerken van dierlijk afval eigen aan de inrichting in een agrarisch gebied met plaatsen voor meer dan 20.000 kippen, pluimvee of gevogelte ouder dan 1 week (Totale eenheden: 54000 Stuks (aantal))	1	A R	0	N			
9.3.1.d)	Gevogelte: inrichting m.i.v. verwerken van dierlijk afval eigen aan de inrichting: Intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee (Er kan overlapping zijn met een andere deelrubriek van rubriek 9.3.1) (Totale eenheden: 54000 Stuks (aantal))	1	A R	0	N		R	X
9.5.c)2°2°	Gemengde inrichting: in agrarisch gebied, m.i.v. verwerking dierlijk afval waarbij de som $((A/20000)+(B/1000)+(C/500)+(D/200)) > 1$, aantal plaatsen voor varkens (ouder dan 10 weken)	1	A R	0	N			

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
	(Totale eenheden: -470 Stuks (aantal))							
17.1.2.2.2°	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs, m.u.v. deze drukvaten deel uitmakend van compressoren en uitgezonderd buffervaten, met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van meer dan 3.000 liter t.e.m. 10.000 liter (Totale eenheden: 4800 liter)	2		1				
28.2.c)1°	Mest of meststoffen: Opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van 10 m3 tot en met 5000 m3 (Totale eenheden: -624 kubieke meter)	3		0				
53.8.1°a)	Winning v grondwater: Andere grondwaterwinningsputten dan 53.1 tem 53.7 en 53.12: waarv tot. debiet < of = 5000 m³/jaar en alle putten diepte hebben < of = het locatie specif. dieptecriterium zoals weergeg op de kaart in bijlage 2ter van dit besluit (Totale eenheden: 725 kubieke meter per jaar)	3		0				

Rubriek	Product	Hoeveelheid
9.3.1.c)2°	kippen Reden: Herrubricering	54000 Stuks (aantal)
9.3.1.d)	kippen Reden: Herrubricering	54000 Stuks (aantal)
9.5.c)2°2°	mestvarkens	-470 Stuks (aantal)
17.1.2.2.2°	propaan	4800 liter
28.2.c)1°	dierlijke mest	-624 kubieke meter
53.8.1°a)	Vijver op 5 m, uit Quartair dek (0100), voor beregening	725 m³/jaar

Zodat deze voortaan zou omvatten :

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid
6.4.1°	de opslag van olie	400 l

6.5.1°	brandstofverdeelinstallatie(s) met verdeelslang	2 (gekoppeld aan mazouttanks van resp. 1.500 l en 2.200 l)
9.3.1.c.2	Kippen	54000 stuks
9.3.1.d	Kippen	54000 stuks
15.1.1°	bergplaats(en) voor het opstellen van voertuigen en/of aanhangwagens	25
16.3.1.1°	koelinstallatie(s)	10 kW (2 frigo's van resp. 3 kW en 7 kW)
17.1.2.2.1°	de opslag van propaangas in een vast reservoir (bovengronds)	500 l
17.1.2.2.2	Propaan	4800 l
17.3.2.1.1.1°b)	de opslag van mazout	11.400 kg (13.700 l) in 3 bovengrondse houders, dubbelwandig of enkelwandig en ingekuipt van resp. 1.500 l, 2.200 l en 10.000 l
17.4	de opslag van gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (fytoproducten)	500 kg/l
28.2.c)1°	de opslag van dierlijke mest	140m ³
43.1.2°b)	stookinstallatie(s)	1.000 kW (9 warmeluchtblazers)
53.8.1°b)	een ondiepe grondwaterwinning uit het Quartair dek via een vijver (diepte: 5 m)	het oppompen van max. 4.375 m ³ /jaar

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is (m.i.v. het wijzigingsverzoek), maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

Bouw

Voor de te regulariseren ophoging :

In de lengterichting van het perceel, ten aanzien van het buurperceel, wordt er een gracht aangelegd vanaf halfweg het perceel, richting Devebeek.

De gracht wordt als volgt aangelegd:

- Sectiedoorsnede van 1,5 m²
- Taluds onder 4/4
- Bodem van de gracht ligt boven de permanente grondwatertafel (afvoer vermijden van grondwater).

Dit moet vertaald worden in een aangepast technisch gedetailleerd plan dat de aanvrager uiterlijk binnen de 60 dagen dient te bezorgen aan het gemeentebestuur, de vergunningverlenende- en toezichthoudende overheid en de Vlaamse Milieumaatschappij afdeling Water. Dit moet vergezeld zijn van een concreet plan van uitvoering en onderhoud. De uitvoering moet in elk geval een feit zijn binnen de 60 d na het bezorgen van dit plan.

Andere

1. De aanvrager dient de VMM minstens 10 dagen voor de aanvang van de werken op de hoogte te stellen.
2. De 5m-erfdienstbaarheidszone langsheen de Devebeek moet gerespecteerd worden en mag niet bebouwd of opgehoogd worden;
3. Deze 5m-erfdienstbaarheidszone moet op het terrein voor de aanvang van de werken uitgezet worden en moet gemeten worden vanaf de bovenrand van het talud van de Devebeek;
4. De leidingen die binnen de 5m-erfdienstbaarheidszone tussen de waterput en Devebeek ondergronds worden aangelegd zullen moeten bestand zijn tegen passage van zwaar materiaal. (40 ton kraan).
5. De inlaat naar de waterput moet minimum 40 cm boven de bodem van de waterloop uitkomen zodat het brondebiet niet integraal zou gecapteerd worden, dus op 11,10 mTAW.
6. De zones binnen effectief overstromingsgevoelig gebied mogen verder niet opgehoogd worden.
7. De initiatiefnemer moet over een toelating van de VMM beschikken voor het gebruik van het domein van de waterloop alvorens de werken worden aangevat, deze wordt per post overgemaakt door de VMM;
8. Er geldt een verbod op het gebruik van pesticiden op minder dan 6 meter van het talud van het oppervlaktewater voor alle openbare diensten en voor alle commerciële activiteiten met uitzondering van de land- en tuinbouwactiviteiten.

Milieu

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link:
<https://navigator.emis.vito.be/>.

Bijzondere voorwaarden :

1. De propaangastank dient tenminste om de vijf jaar te worden gekeurd door een milieudeskundige houders van gassen en gevaarlijke stoffen.
2. De grondwaterwinningen voor beregening dienen voorzien te zijn van een reglementaire debietmeter.
3. Beregenen in open lucht in de maanden juli, augustus en september is enkel toegelaten van 17 u 's avonds tot 10 u 's morgens.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn

die aanvangt op 05/09/2019

en die, voor wat betreft de IIOA, eindigt op 03/07/2034

Waren aanwezig: de heer Carl Decaluwé, provinciegouverneur-voorzitter
de heer Bart NAEYAERT, de heer Jean DE BETHUNE, mevrouw
Sabien LAHAYE-BATTHEU en de heer Jurgen VANLERBERGHE,
leden;
de heer Geert Anthierens, Provinciegriffier

Brugge, 05/09/2019

De provinciegriffier,
Geert ANTHIERENS



De provinciegouverneur-voorzitter,
Carl DECALUWÉ



Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren

wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden. ^[TIT]_[SEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving. ^[TIT]_[SEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken. ^[TIT]_[SEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen

uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]^[2]

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]^[2]
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]^[2]
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]^[2]
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]^[2]

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]^[2]
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]^[2]
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.