

directie Leefmilieu
dienst Milieu- en natuurvergunningen

vergadering van

08 DEC. 2016

aanwezig
Jan Briers,
gouverneur-voorzitter

Alexander Vercamer
~~Geert Versnick~~
Peter Hertog
Jozef Dauwe
Hilde Bruggeman
~~Eddy Couckuyt~~

leden

Albert De Smet,
provinciegriffier

dossiernummer:
1606107

zittingnummer:

termijn:

Besluit van de Deputatie

kenmerk
betreft

M03/44019/347/1/W/2/LDR/KVV
**EVERGEM+ZELZATE - DEC, DREDGING
INTERNATIONAL, JAN DE NUL, ENVISAN NV -
STORTPLAATS VOOR NIET-GEVAARLIJK AFVAL
(GIPSSSTORT)**

Verzoek tot het wijzigen van de lozingsnorm voor vanadium
(K1)

verslaggever Jozef Dauwe

1. Feitelijke en juridische gronden

Wetgeving

Artikel 57, §2 van het Provinciedecreet.

Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning
(milieuvergunningsdecreet).

Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk
milieu.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

Besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling
van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I).

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en
sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II).

Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende
vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan
milieueffectrapportage.

Vergunningstoestand

▪ Milieuvergunningen:

- Besluit van de deputatie van 16 juni 2011 houdende het verlenen van
de vergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een stort-
plaats voor niet-gevaarlijk afval en exploitatie van een zonnepanelen-
park, voor een termijn tot en met 15 juni 2031.

./...

- Besluit van de deputatie van 28 mei 2015 houdende het wijzigen (norm voor mangaan) en aanvullen (met normen voor kobalt, uranium en anionische detergents) van de lozingsnormen voor het bedrijfsafvalwater afkomstig van de stortplaats.

Verzoek tot wijziging van de voorwaarden

Het verzoek tot wijziging van de exploitatievoorwaarden (overeenkomstig art. 45 Vlare I) werd op 22 juni 2016 ingediend door de nv Dec, Dredging International, Jan De Nul, Envisan, Scheldedijk 30 - Haven 1025 te 2070 Zwijndrecht, voor een stortplaats voor niet-gevaarlijk afval (gipsstort), gelegen aan de Callemansputtestraat zn te 9940 Ertvelde (Evergem), op de percelen, kadastraal bekend onder EVERGEM 4 AFD/ERTVELDE, Sectie A, Nrs 16/a, 17/b, 124/x, 124/y, 124/z, 125/a, 126/a, 127/a, 128/a, 130/a, 132/a, 133/a, 134/a, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143/a, 144/a, 145, 146, 147, 148/a, 150/a, 150/b, 150/c, 151/a, 152/a, 153/a, 154/a, 156/b, 157/b, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 1742/b, 176, 177, 1782, 180, 181, 184/b, 186/k, ZELZATE 1 AFD, Sectie D, Nrs 228/n, 245/a, 269, 270, 277/a, 290/c, 291, 292, 293, 294/f, 304, 305/a, 306/b, 307/b, 311/a, 313/a, 313/b, 315/a, 316, 317, 319/k, 575/m, 577/e, 581/c, 582/k, 583/n, 587/c, 588/d, 590/g, 592/s, 592/v, 596/c, 600/a, 601/a, 602/e, 603/a, 604/a, 617/a, 625, 626, 633/a, 641/a, 642/a, 647/c, 649, 650/e, 652/b, met als voorwerp: verzoek voor het wijzigen van bijzondere voorwaarden voor een stortplaats voor niet-gevaarlijk afval en de exploitatie van een zonnepanelenpark.

Bij besluit van de Deputatie van 1 september 2016 werd de behandelingstermijn van de milieuvergunning verlengd.

Openbaar onderzoek

Uit de stukken blijkt dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van Vlare I.

Uit het proces-verbaal van 19 september 2016 van het gemeentebestuur van Evergem, houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen, blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend.

Uit het proces-verbaal van 27 september 2016 van het gemeentebestuur van Zelzate, houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen, blijkt dat er 92 bezwaarschriften, waarvan 90 identieke werden ingediend, waarvan de argumenten als volgt kunnen samengevat worden:

- Verzoek tot versoepeling van andere lozingsvoorwaarden is reeds in 2015 aangevraagd
- Dossier vertoont hiaten
 - geen resultaten van vanadium tussen aanvangsdatum vergunning (2011) en bezoek milieu-inspectie (2016)
 - overwegingen en conclusies gesprek tussen VMM en Terra Nova (31 mei 2016) zitten niet in dossier

./...

- Aanpak problematiek is omgekeerde logica: norm vanadium wordt overschreden en er wordt een verhoging van de norm gevraagd zodat geen overtreding meer is, end-of-pipe-oplossing is onaanvaardbaar; de deur wordt open gezet naar toevoer van nog meer vuilvracht;
 - de aanpak van vervuilingsproblemen moet aan de bron beginnen: bij basiskarakterisering van de aangevoerde afvalstoffen wordt Vanadium niet gemeten omdat dit niet opgelegd is
 - dossier bevat metingen van Vanadium in tussenafdek, materiaal in de drainagelaag en gips. Zijn dit metingen in afvalwaterstromen? Welke besluiten trekt men uit de metingen i.v.m. de oorsprong en het verminderen van het vanadiumgehalte in het bedrijfsafvalwater. De exploitant dient te worden opgelegd om de oorsprong van de verhoogde vanadiumwaarden te achterlaten
 - exploitant stelt dat via BBT 65% van zwevend stof waarop vanadium adsorbeert verwijderd wordt. Wat gebeurt er met resterende 35 %. Andere technische mogelijkheden om meer zuivering te bekomen worden niet vermeld of uitgewerkt (zijn niet-economisch haalbaar).
- De impact van de gevraagde normen zijn niet duidelijk:
 - wat is de motivatie van de nieuwe norm 50 µg/l
 - impact hogere concentraties worden berekend, maar er dient ook rekening gehouden te worden met de hoeveelheid vanadium die extra in het kanaal zal terechtkomt. In sommige diersoorten, zoals in mosselen, concentreren Vanadium tot miljoenvoudig voor. Niet de concentratie maar de hoeveelheid bepaalt hoeveel in de mosselen kan terechtkomen.
- Aanwezigheid vanadium kan niet afgedaan worden als die van een natuurlijk element.

Adviezen

GUNSTIG advies van 3 oktober 2016 van het College van Burgemeester en Schepenen van Evergem mits naleven van de milieuvoorwaarden die voortvloeien uit het advies van de andere advies verlenende instanties.

GUNSTIG advies van 3 oktober 2016 van het College van Burgemeester en Schepenen van Evergem met betrekking tot de stedenbouwkundige aspecten.

ONGUNSTIG advies van 4 oktober 2016 van het College van Burgemeester en Schepenen van Zelzate:

Overwegende dat het vanadiumgehalte niet wordt gekwantificeerd in de aangevoerde afvalstoffen;

Overwegende dat niet de concentratie maar de hoeveelheid vanadium in het afvalwater bepalend is;

Overwegende dat niet kan gegarandeerd worden dat de vuilvracht in het afvalwater niet zal verhoogd worden bij grotere dosissen.

GUNSTIG advies van 4 oktober 2016 van het College van Burgemeester en Schepenen van Zelzate met betrekking tot de stedenbouwkundige aspecten.

/...

GUNSTIG advies van van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieuvergunningen dienst Oost-Vlaanderen (afgekort LNE).

GUNSTIG advies van 6 oktober 2016 van de Vlaamse Milieumaatschappij (afgekort VMM).

GUNSTIG advies van 18 oktober 2016 van de provinciale milieudeskundige:

Er wordt voorgesteld de lozingsnorm van 10 µg/l voor vanadium, opgenomen in de bijzondere voorwaarde nr. 20 a) van het artikel 3 §3 van het deputatiebesluit van 16 juni 2011 te wijzigen naar 50 µg/l, overwegende:

- dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van de lozingsnorm voor vanadium in bedrijfsafvalwater; dat gevraagd wordt de vergunde norm van 10 µg/l te wijzigen naar 50 µg/l;
- dat er tijdens het openbaar onderzoek te Evergem geen bezwaren ingediend werden;
- dat er tijdens het openbaar onderzoek te Zelzate 92 bezwaarschriften, waarvan 90 identieke, ingediend werden; dat de argumenten in hoofdzaak handelen over het feit dat reeds een versoepeling van andere lozingsvoorwaarden werd aangevraagd, dat het dossier hiaten vertoont, dat de aanpak de omgekeerde logica volgt (aanvragen verhoogde norm zodat er geen overschrijdingen zijn, oorzaak wordt niet aangepakt) en dat de impact van de gevraagde norm niet duidelijk is; dat de bezwaren ongegrond zijn;
- dat vanadium niet aangeduid is als een prioritair gevaarlijke stof, noch als een prioritaire stof; dat de gevraagde norm 10x het IC bedraagt, wat aanvaardbaar is;
- dat de impact van de lozing van vanadium, zelfs in het worst case scenario, een verwaarloosbaar tijdelijk effect op het ontvangende oppervlaktewater heeft;
- dat de huidige zuivering als BBT kan beschouwd worden voor de verwijdering van vanadium.

De Provinciale Milieuvergunningscommissie deed volgende vaststellingen:

"De voorzitter licht de adviezen en het openbaar onderzoek toe. Hij merkt op dat het schepencollege van Zelzate ongunstig advies heeft verleend en aanwezig is ter zitting.

De vertegenwoordigster van het schepencollege van Zelzate merkt op dat het schepencollege in haar advies deels het advies van de milieuraad heeft geïntegreerd. In deze milieuraad zetelen ook artsen uit Zelzate.

Men vertrouwt er echter ook op dat de adviesinstanties een voldoende onderbouwd advies hebben uitgebracht.

De voorzitter merkt op dat op basis van de degelijke wetenschappelijk onderbouwde adviezen van de verschillende instanties de commissie een gunstig advies kan geven.

De vertegenwoordigster van het schepencollege vraagt op basis waarvan men de verhoging nu eigenlijk aanvraagt en wat de motivering is om de verhoging toe te staan.

De voorzitter antwoordt dat de aanvraag vnl. is ingegeven door het feit dat deze parameter vroeger nooit gemeten is.

./...

De provinciale milieudeskundige stelt dat er voor wat betreft de motivering 3 zaken een belangrijke rol hebben gespeeld, nl.

- dat vanadium niet aangeduid is als een prioritair gevaarlijke stof, noch als een prioritaire stof; dat de gevraagde norm 10x het IC bedraagt, wat aanvaardbaar is;
- dat de impact van de lozing van vanadium, zelfs in het worst case scenario, een verwaarloosbaar tijdelijk effect op het ontvangende oppervlaktewater heeft;
- dat de huidige zuivering als BBT kan beschouwd worden voor de verwijdering van vanadium."

GUNSTIG advies van 25 oktober 2016 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (afgekort PMVC):

Er wordt voorgesteld de lozingsnorm van 10 µg/l voor vanadium, opgenomen in de bijzondere voorwaarde nr. 20 a) van het artikel 3 §3 van het deputatiebesluit van 16 juni 2011 te wijzigen naar 50 µg/l.

Omschrijving bedrijf/activiteiten/historiek

Het betreft de exploitatie van een stortplaats voor niet-gevaarlijk afval (gipsstort).

De stortplaats is thans vergund voor een stortcapaciteit van 3.800.000 m³.

De lopende vergunning dateert van 16 juni 2011 en werd verleend voor een termijn van 20 jaar.

Bij besluit van de deputatie van 28 mei 2015 werd de lozingsnorm voor mangaan gewijzigd (1 mg/l in plaats van 0,25 mg/l) en werden normen voor kobalt, uranium en anionische detergenten opgenomen.

Het gipsstort werd vroeger uitgebaat door Nilefos Chemie nv, vroeger Rhodia Chemie en nog vroeger Kuhlmann. Eind 2009 is Nilefos Chemie in falingsgegaan. De exploitatie van het gipsstort werd in 2010 overgenomen door de huidige exploitant, een consortium van 4 bedrijven (Deme Environmental Contractors, Dredging International, Ondernemingen Jan De Nul en Envisan). Voor een meer uitgebreide bespreking van de historiek en de activiteiten wordt verwezen naar de afgeleverde milieuvergunning van 16 juni 2011.

Voorwerp van het verzoek

De exploitant wenst de vergunde lozingsnorm voor vanadium van 10 µg/l te verhogen naar 50 µg/l.

2. Motivering

Argumenten ter motivering van het verzoek

Tijdens een controle van LNE Milieu-inspectie op 23 maart 2016 bleek dat de norm voor de parameter vanadium in het afvalwater overschreden werd (16 µg/l ten opzichte van de norm van 10 µg/l). Het tegengestaan van de exploitant bevestigde de overschrijding (18 µg/l).

Bij de volgende interne analysecampagnes werd nog meermaals een over-

./...

schrijding van de norm vastgesteld: 18 µg/l (week 12 van 2016), 20 µg/l (week 13 van 2016), 23 µg/l (week 16).

De parameter vanadium is niet opgenomen bij de lijst van parameters die conform de aanvaardingscriteria moet geanalyseerd worden. Er kon bijgevolg geen direct verband gelegd worden tussen de waarde in het afvalwater en de aangevoerde afvalstoffen.

Het bedrijf besliste daarom reeds geborgen materialen en afvalstoffen te analyseren op de parameter vanadium (via uitloogtesten) en bekwam volgende waarden:

- materialen in de weinig doorlatende tussenafdek: 11 tot 100 µg/l (bagger- en ruimingsspecie, uitgegraven bodem)
- materialen in de drainagelaag: 1 tot 50 µg/l
- gips: 52 µg/l

De parameter vanadium is dus aanwezig in de diverse materialen en zal aldus een aanrijking veroorzaken in het bedrijfsafvalwater. Dit wordt bevestigd doordat in het influent van de waterzuivering concentraties aan vanadium tot 70 µg/l gemeten worden.

De volgende stap die het bedrijf zette was het nagaan van de impact van de geloosde vanadiumvuilvracht op het ontvangende oppervlaktewater, in casu het kanaal Gent-Terneuzen. Zowel de gemiddelde impact (bij het gemiddeld debiet van het kanaal, zijnde 21,12 m³/s) als de tijdelijke worstcase impact (bij de Q90-waarde van het kanaalwaterdebiet, zijnde 11,67 m³/s) werd berekend voor zowel de actuele lozingssituatie (0,023 g/m³ vanadium), de vergunde lozingssituatie (0,010 g/m³ vanadium) als de aangevraagde lozingsnorm (0,050 g/m³ vanadium). De bekomen waarden werden dan getoetst aan de wettelijke milieukwaliteitsnormen voor vanadium zoals weergegeven in bijlage 2.3.1. art. 3§4 van Vlare II, zijnde 4 µg/l (= de toetsingswaarde).

De berekende waarden liggen tussen de 0,0014 µg/l en 0,01 µg/l en blijven dus ruim onder 0,5 x de toetsingswaarde, zijnde 2 µg/l. Zelfs de tijdelijke worstcase impact bij de aangevraagde lozingsnorm bedraagt slechts 0,5% van 0,5 x de toetsingswaarde. De impact van de lozing van vanadium heeft dus een verwaarloosbaar tijdelijk effect op het ontvangende oppervlaktewater (cfr. het beoordelingskader volgens het richtlijnenboek MER).

Vanadiumverbindingen zullen in water slechts beperkt aanwezig zijn en snel absorberen aan zwevende stoffen en sedimenten. De best beschikbare technieken voor verwijdering van vanadium uit afvalwater zijn derhalve gebaseerd op het verwijderen van zwevende stoffen en sedimenten door middel van zandfiltratie en/of coagulatie, flocculatie en sedimentatie. Deze twee technieken worden reeds toegepast in de huidige waterzuiveringsinstallatie van het bedrijfsafvalwater. Hierbij worden gemiddelde verwijderingsrendementen van ca. 65% bekomen voor de parameter vanadium. Het uitvoeren van eventuele bijkomende zuiveringsstappen is aldus niet (BATNEEC) te verantwoorden. Gelet op mogelijke influentconcentraties voor vanadium in het ongezuiverd bedrijfsafvalwater tot 100 µg/l, wordt na behandeling een effluentconcentratie tot 35 µg/l berekend. Gezien vanadium geen prioritaire of prioritair gevaarlijke stof betreft conform artikel 3 van bijlage 2.3.1. van Vlare II (basismilieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater) wordt een verhoging van de lozingsnorm voor de parameter vanadium aangevraagd tot 10x het indelingscriterium, in casu 50 µg/l.

Bespreking van het verzoek

Het bedrijf is vergund voor het lozen van max. 11 m³/u – 264 m³/d – 65.732 m³/j bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen op het kanaal Gent-Terneuzen.

./...

De lozing gebeurt discontinu. Het opgevangen bedrijfsafvalwater wordt verzameld in een bufferbekken van waaruit het batchgewijs naar de waterzuiveringsinstallatie wordt gevoerd. De waterzuivering bestaat uit:

- precipitatie/coagulatie/flocculatie (met PAC poly-aluminiumchloride)
- pH correctie (met NaOH)
- zandfiltratie
- actief koolfiltratie

Het geloosde bedrijfsafvalwater bestaat uit afvalwater van de stortplaats, van de tankplaats en van de wielwasinstallatie.

Het afvalwater dat ontstaat in de actieve stortzones (1A, 1B, 6A, 6B en 7) door de werkmethode bij het storten, waarbij telkens een voldoende ondoorlatende tussenafdek zal worden voorzien, kan gravitair aflopen naar verzamelgrachten die op hun beurt gravitair afwateren in collectorputten. Vanuit deze collectorputten wordt het afvalwater overgebracht in een vloeistofdicht bufferbekken. Dit afvalwater ondergaat van hieruit een zuiveringsactie alvorens het wordt geloosd. Het gedeelte hemelwater dat toch percoleert door de tussenafdek wordt opgevangen in de drainagelaag van de onderliggende tussenafdek en ook naar het verzamelbekken geleid.

Het potentieel vervuild hemelwater dat op de tankpiste valt wordt behandeld in een KWS afscheider met coalescentiefilter vooraleer het wordt afgevoerd naar de waterzuivering.

Het water van de wielwasinstallatie voor het reinigen van de (vracht)wagens die de stortplaats verlaten wordt in gesloten circuit gehouden. Het valt echter niet uit te sluiten dat dit water sporadisch wordt ververst. In dat geval wordt het afgevoerd naar de waterzuivering.

Ter voorbereiding van voorliggende aanvraag had op 31 mei 2016 een overleg plaats tussen de exploitant en de VMM. Deze aanvraag is het resultaat van de afspraken gemaakt tijdens dit overleg.

Bij de beoordeling van deze aanvraag zijn volgende punten van belang:

- vanadium is aanwezig in zowel de gips, de materialen gebruikt in de tussenafdek als in de materialen gebruikt in de drainagelaag en loogt uit; influentconcentraties in de waterzuivering tot 70 µg/l worden gemeten;
- vanadium is niet aangeduid als een prioritair gevaarlijke stof, noch als een prioritaire stof cfr. de lijst III (lijst van prioritaire stoffen op het gebied van het waterbeleid) van bijlage 2C van Vlarem I; lozingsnormen tot 10x het indelingscriterium (IC) kunnen, gelet op het verdunningseffect, toegestaan worden; het IC voor vanadium is 5 µg/l;
- de impact van de lozing van vanadium heeft, ook in het worst case scenario met de huidige aangevraagde lozingsnorm van 50 µg/l, een verwaarloosbaar tijdelijk effect op het ontvangende oppervlaktewater en blijft ruim onder de toetsingwaarde x 0,5, zijnde 2 µg/l;
- de huidige zuivering kan als BBT beschouwd worden voor de verwijdering van vanadium zoals gesteld in het advies van de VMM;

Gelet op deze punten, de motivatie van het bedrijf en de adviezen kan de gevraagde afwijking gunstig beoordeeld worden.

MER-screening

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake

./...

de nadere regels van de project-MER-screening (B.S. 29 april 2013) in uitvoering van het decreet van 23 maart 2012 over de MER-screening (B.S. 20 april 2012).

Bespreking bezwaarschriften openbaar onderzoek

- *Verzoek tot versoepeling van andere lozingsvoorwaarden is reeds in 2015 aangevraagd*

Bij besluit van de deputatie van 28 mei 2015 werden, na grondig onderzoek en gunstige adviezen van alle adviserende instanties, voor drie bijkomende parameters (kobalt, uranium en anionische detergenten) lozingsnormen opgelegd en werd er voor mangaan een verhoging van de lozingsnorm toegestaan. Dit aspect staat echter los van de huidige aanvraag die enkel betrekking heeft op de norm voor vanadium.

- *Dossier vertoont hiaten*

Het is inderdaad zo dat er geen vroegere resultaten voor vanadium in het dossier zijn en dat de overwegingen en conclusies van het gesprek tussen VMM en Terranova niet in het dossier zitten.

Het dossier bevat echter voldoende informatie (soort zuiveringsinstallatie, impactberekening, analyses van vanadium in de stortplaats,...) en meetresultaten om een goede beoordeling te kunnen maken.

- *Aanpak problematiek is omgekeerde logica: norm vanadium wordt overschreden en er wordt een verhoging van de norm gevraagd zodat geen overtreding meer is, end-of-pipe-oplossing is onaanvaardbaar; de deur wordt open gezet naar toevoer van nog meer vuilvracht;*

Het is inderdaad zo dat er geen acceptatiecriterium is voor vanadium in de aangevoerde materialen en dat het gevraagde een end-of-pipe oplossing is. Belangrijk is echter dat vanadium niet aangeduid is als een prioritair gevaarlijke stof, noch als een prioritaire stof en dat de uiteindelijke impact van de lozing, zelfs in de worst case situatie, verwaarloosbaar blijkt. De aangevraagde norm bedraagt 10 x het indelingscriterium, en is dus aanvaardbaar.

- *De impact van de gevraagde normen zijn niet duidelijk:*

Het dossier bevat een impactstudie die uitgevoerd werd voor verschillende scenario's en waarbij de conclusie steeds is dat de impact van de lozing van vanadium steeds een verwaarloosbaar tijdelijk effect heeft op het ontvangende oppervlaktewater cfr. het beoordelingskader volgens het richtlijnenboek MER. De gevraagde norm van 50 µg/l komt overeen met 10x het indelingscriterium voor vanadium.

- *Aanwezigheid vanadium kan niet afgedaan worden als die van een natuurlijk element.*

Vanadium is aanwezig in het gips en de materialen voor tussenafdek en drainagelaag. Er is een natuurlijke uitloging van dit element en het komt op die manier in de waterzuivering terecht. De waterzuivering is BBT voor verwijdering van vanadium en de impact op het ontvangende oppervlaktewater is verwaarloosbaar.

Slotbepalingen

De exploitant dient, overeenkomstig artikel 43 §2 van het Vlarem I, steeds alle maatregelen te nemen om schade en hinder te voorkomen.

./...

De vergunningverlenende overheid kan, overeenkomstig artikel 20 van het milieuvergunningsdecreet en onverminderd de bepalingen van dezelfde wetten, decreten en uitvoeringsbesluiten bij het verlenen van een vergunning bijzondere voorwaarden opleggen, met het oog op de bescherming van de mens en het leefmilieu.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande, kan het verzoek tot wijziging van de voorwaarden, worden ingewilligd.

3. Besluit

Artikel 1

Het verzoek tot wijziging van de geldende exploitatievoorwaarden opgelegd aan de nv Dec, Dredging International, Jan De Nul, Envisan, Scheldedijk 30 - Haven 1025 te 2070 Zwijndrecht, voor de exploitatie van een stortplaats voor niet-gevaarlijk afval (gipsstort) aan de Callemansputtestraat zn te 9940 Ertvelde (Evergem), op de percelen, kadastraal bekend onder EVERGEM 4 AFD/ERTVELDE, Sectie A, Nrs 16/a, 17/b, 124/x, 124/y, 124/z, 125/a, 126/a, 127/a, 128/a, 130/a, 132/a, 133/a, 134/a, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143/a, 144/a, 145, 146, 147, 148/a, 150/a, 150/b, 150/c, 151/a, 152/a, 153/a, 154/a, 156/b, 157/b, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 1742/b, 176, 177, 1782, 180, 181, 184/b, 186/k, ZELZATE 1 AFD, Sectie D, Nrs 228/n, 245/a, 269, 270, 277/a, 290/c, 291, 292, 293, 294/f, 304, 305/a, 306/b, 307/b, 311/a, 313/a, 313/b, 315/a, 316, 317, 319/k, 575/m, 577/e, 581/c, 582/k, 583/n, 587/c, 588/d, 590/g, 592/s, 592/v, 596/c, 600/a, 601/a, 602/e, 603/a, 604/a, 617/a, 625, 626, 633/a, 641/a, 642/a, 647/c, 649, 650/e, 652/b, wordt toegestaan.

Artikel 2

De lozingsnorm van 10 µg/l voor vanadium, opgenomen in de bijzondere voorwaarde nr. 20 a) van het artikel 3 §3 van het besluit van de deputatie van 16 juni 2011 wordt gewijzigd naar 50 µg/l.

Artikel 3

Deze vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 4

Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

Elke overname van de inrichting door een andere exploitant, dient uiterlijk tien kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlareml.

Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd, overeenkomstig de bepalingen van het Vlareml, tussen de achttiende en de twaalfde

./...

maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Artikel 5

Een eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal, samen met het attest inzake de datum van de verzending, verzonden worden aan:

- de exploitant;
- het College van Burgemeester en Schepenen van Evergem;
- de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieuvergunningen dienst Oost-Vlaanderen;
- Ruimte Vlaanderen - Oost-Vlaanderen;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu-inspectie dienst Oost-Vlaanderen;
- de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;
- de Vlaamse Milieumaatschappij;
- de Federale Overheidsdienst, Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg;
- de nv Aquafin;

Een gelijkaardig afschrift wordt verzonden aan de bevoegde Burgemeester met de opdracht de beslissing bekend te maken, overeenkomstig de bepalingen van Hoofdstuk IX van het Vlarem I.

Artikel 6

Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in het Vlarem I (aangetekende brief binnen de 30 kalenderdagen na de betekening van deze beslissing), beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door de Vlaams Minister van Leefmilieu, p/a Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel.



Gent,

namens de Deputatie:

de provinciegriffier,
Albert De Smet

de gouverneur-voorzitter,
Jan Briers

