



**De deputatie
van de provincie Limburg**

Gelet op de aanvraag volgens de gewone vergunningsprocedure in eerste administratieve aanleg van NV Carmans Blue Technology, Kanaalstraat 14, 3560 Lummen (ingedeelde inrichtingen of activiteiten – inrichtingsnummer: 20180706-0080), voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het project 'Carmans Blue Technology - OVA 2021 uitbreiding biologische behandeling', ter plaatse Havenstraat 9, 3560 Lummen;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVD);

Gelet op het besluit van 13 februari 2015 van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten in uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVB);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen (hierna afgekort als VCRO);

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 16 mei 2014 van de Vlaamse Regering houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties (Vlarem III);

Gelet op het besluit van 10 december 2004 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8 en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets en latere wijzigingen;

Omschrijving van het project

Gelet op de aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het project 'Carmans Blue Technology - OVA 2021 uitbreiding biologische behandeling', met als voorwerp:

het veranderen van het vergunde grondreinigingscentrum door uitbreiding van de scope aan de biologisch te behandelen stromen zodat niet enkel gronden kunnen behandeld worden maar ook andere verontreinigde afvalstoffen en zowel gevaarlijke gronden en afvalstoffen als niet-gevaarlijke gronden en afvalstoffen; hiervoor zijn volgende (bijkomende) indelingsrubrieken van toepassing:

Rubriek 2.2.3.f)2°: Opslag en biologische behandeling van andere biologische behandeling van niet gevaarlijke afvalstoffen met een inhoudscapaciteit van meer dan 25 m³

Vergund:

Terrein 1:

Een reinigingscentrum voor de opslag en biologische behandeling van verontreinigde grond met maximale opslag van 13.890 m³ (25.000 ton) verontreinigde grond

Terrein 2:

Een reinigingscentrum voor opslag en biologische behandeling van verontreinigde grond met een maximale opslag van 13.890 m³ (25.000 ton) verontreinigde grond

- totaal: 27.780 m³

Verandering: herformulering / uitbreiding toepassingsgebied zonder uitbreiding van de opslag- of verwerkingscapaciteit

Totaal na verandering:

Terrein 1:

Een reinigingscentrum voor de opslag en biologische behandeling van verontreinigde grond en afvalstoffen (niet gevaarlijk) met een maximale opslag van 13.890 m³ (25.000 ton)

Terrein 2:

Een reinigingscentrum voor de opslag en biologische behandeling van verontreinigde grond en afvalstoffen (niet gevaarlijk) met een maximale opslag van 13.890 m³ (25.000 ton)

- totaal: 27.780 m³

(klasse 1)

Rubriek 2.2.3.g): Opslag en biologische behandeling van biologische behandeling van gevaarlijke afvalstoffen

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek

Terrein 1:

Een reinigingscentrum voor de opslag en biologische behandeling van verontreinigde grond en afvalstoffen (gevaarlijk) met een maximale opslag van 13.890 m³ (25.000 ton)

Terrein 2:

Een reinigingscentrum voor opslag en biologische behandeling van verontreinigde grond en afvalstoffen (gevaarlijk) met een maximale opslag van 13.890 m³ (25.000 ton)

- totaal: 27.780 m³

Totaal na verandering:

Terrein 1:

Een reinigingscentrum voor de opslag en biologische behandeling van verontreinigde grond en afvalstoffen (gevaarlijk) met een maximale opslag van 13.890 m³ (25.000 ton)

Terrein 2:

Een reinigingscentrum voor opslag en biologische behandeling van verontreinigde grond en afvalstoffen (gevaarlijk) met een maximale opslag van 13.890 m³ (25.000 ton)

- totaal: 27.780 m³

(klasse 1)

Rubriek 2.4.1.a): Afvalbeheer van industriële emissies: de verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 ton per dag door middel van biologische behandeling

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - De biologische behandeling van 500 ton/dag verontreinigde grond en afvalstoffen (gevaarlijk)

Totaal na verandering: Terrein 1 & 2: de biologische behandeling van 500 ton/dag verontreinigde grond en afvalstoffen (gevaarlijk)

(klasse 1)

Kenmerk

139.01.00/V2021N084831

Dossier

OMV_2021092887

Bijlage

/

Rubriek 2.4.3.b)1°: Afvalbeheer industriële emissies, nuttige toepassing niet-gevaarlijke afvalstoffen met capaciteit van meer dan 75 ton/dag, d.m.v. biologische behandeling, uitgezonderd activiteiten in rubriek 3.6.4 (als beperkt tot anaërobe vergisting => 100 ton/dag)

Vergund: De biologische behandeling van 500 ton/dag verontreinigde gronden (niet gevaarlijk)

Verandering: Herformulering / uitbreiding toepassingsgebied zonder uitbreiding van de opslag- of verwerkingscapaciteit

Totaal na verandering: Terrein 1 & 2: de biologische behandeling van 500 ton/dag verontreinigde grond en afvalstoffen (niet gevaarlijk)

(klasse 1)

gelegen te LUMMEN, Havenstraat 9, kadastraal gekend 71037A1812/00A000, 71037A1837/00B000, 71037A1818/00C000, 71037A1789/00A000, 71037A1836/00G000, 71037A1447/00G002, 71037A1803/00F000, 71037A1809/00A000, 71037A1813/00K000, 71037A1834/00G000, 71037A1816/00A000, 71037A1863/00B000, 71037A1815/00A000, 71037A1860/00A000, 71037A1456/00E000, 71037A1803/00D000, 71037A1862/00B000, 71037A1858/00G000, 71037A1861/00B000, 71037A1447/00H002, 71037A1862/00C000, 71037A1830/00C000,

EN

waarbij bijstelling wordt gevraagd aan de bijzondere voorwaarden opgelegd in het besluit van 21 oktober 2020, namelijk de schrapping van de bijzondere voorwaarde opgelegd in artikel 3,§2,b)4. *“Er mag geen opslag van niet-gezuiverde grond plaatvinden in open lucht”*

Historiek

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot het hierboven vermelde project en/of terrein reeds werden genomen:

- Besluit van de deputatie d.d. 2020-10-21 waarbij een vergunning voor onbepaalde duur werd verleend voor het verder exploiteren én veranderen door uitbreiding/ toevoeging van het grondreinigingscentrum;

Procedureverloop

Gelet op de indiening van bovenvermelde aanvraag per beveiligde zending op 2021-06-14, laatst vervolledigd op 2021-07-15, bij de deputatie van de provincie Limburg; dat de deputatie bevoegd is voor deze aanvraag omdat het project in eerste klasse ingedeelde inrichtingen of activiteiten omvat die noch een Vlaams noch een gemeentelijk project of een onderdeel van één van beide zijn;

Gelet op het ontvankelijk en volledig verklaren van de aanvraag op 2021-08-04, door de provinciale omgevingsambtenaar, overeenkomstig de bepalingen van artikel 18 en volgende van het OVD en artikel 65 en volgende van het OVB;

Gelet op de opdracht van de provinciale omgevingsambtenaar d.d. 2021-08-04, aan de betrokken gemeente om een openbaar onderzoek in te stellen, overeenkomstig de bepalingen van titel 3, hoofdstuk 5 van het OVB;

Gelet op het feit dat overeenkomstig artikel 41 van het OVB een advies van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (hierna POVC) vereist is omdat deze aanvraag de gewone vergunningsprocedure doorloopt en beantwoordt aan volgende voorwaarde:

- het gaat om een aanvraag van een vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de eerste klasse;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2021-08-04, van de provinciale omgevingsambtenaar aan de POVC, conform artikel 25 van het OVD;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2021-08-04, van de secretaris van de POVC aan het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeente en de belanghebbende adviserende diensten vermeld in artikel 35 en/of 37, 38/1, 38/3 van het OVB;

Gelet op de terbeschikkingstelling van de vergunningsaanvraag op 2021-08-04, door de secretaris van de POVC aan de overige leden van de POVC, vermeld in artikel 39 van het OVB;

Openbaar onderzoek

Gelet op feit dat de gemeente, na afsluiting van het openbaar onderzoek, volgende gegevens ter beschikking heeft gesteld:

- de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek, te weten:
 - 1 digitaal bezwaar in verband met:
 - in het dossier zit een nota 'Evaluatie van de lopende Omgevingsvergunning afvalbehandeling' waarvan niet duidelijk is wie deze nota opstelde, de nota is niet gedateerd;
 - het bedrijf heeft geen ISO certificering meer;
 - het werkplan heeft geen officieel statuut en het werkplan kon niet worden terug gevonden in het loket;
 - het geloosde afvalwater wordt niet geregistreerd, onduidelijk welke lozingsparameters gelden;
 - aangezien het bedrijf, naast de opslag en verwerking van inerte niet gevaarlijke afvalstoffen, evenals gevaarlijke afvalstoffen verwerkt zoals teerhoudend asfaltpuin, verontreinigde grond, verontreinigde slibs, gevaarlijke verontreinigende slibs, slibs, straalgrit, gietijzerslakken, met asbest verontreinigde gronden,..... is het duidelijk dat dit de verantwoorde capaciteit van dit bedrijf overschrijdt;
 - de bevoegde overheid moet een verantwoorde evaluatie maken van de maximaal te aanvaarden activiteiten. Daarenboven moet duidelijkheid geschapen worden over de gevolgen van het gebrek aan een ISO-certificatie, het invoeren van het milieubeheerssysteem, de normen waaraan het geloosde water dient te voldoen;
 - gelet op het kritische karakter van dit bedrijf is het alleszins noodzakelijk dat een permanent en volwaardig meetsysteem met verantwoorde metingen van alle relevante parameters wordt opgezet en dat er, inzake grondwater een volwaardig meetnet van grondwaterpeilbuizen wordt uitgevoerd, met systematische controle van het grondwater;

Adviezen

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2021-10-14, van AGOP milieu, waaruit het volgende blijkt:

- De aanvraag betreft een verandering. Carmans is momenteel reeds vergund voor een reinigingscentrum voor de opslag en biologische behandeling van verontreinigde gronden (rubriek 2.2.3.f). Het betreffen gronden die als niet-gevaarlijke afvalstof worden gecatalogeerd. Gelet echter op de concentraties van de verontreinigingen aanwezig in de gronden die dusdanig kunnen variëren, kan het ook voorkomen dat men verontreinigde gronden behandelt die wel als een gevaarlijke afvalstof beschouwd worden. Omwille hiervan wenst men nu bijkomend deze rubriek in de vergunning te voorzien. Daarnaast wenst men eveneens de omschrijving te herformuleren zodat er niet alleen gronden kunnen behandeld worden maar ook andere verontreinigde afvalstoffen die een biologische reiniging kunnen ondergaan (vb. puin, grind, ...).
- De opslag en biologische behandeling van verontreinigde gronden (niet-gevaarlijk) is tevens ingedeeld in rubriek 2.4.3.b. dus ook aan deze rubriek zal er een wijziging (herformulering) worden doorgevoerd. Daarnaast wordt ook rubriek 2.4.1.a. voorzien (biologische behandeling van gevaarlijke afval).
- De beoogde aanvraag wijzigt niets aan de opslagcapaciteit, noch aan de verwerkingscapaciteit van de inrichting en noch aan de toegepaste verwerkingstechniek.
- Voor wat betreft de van toepassingen zijnde rubrieken wordt verwezen naar het omgevingsloket.
- Omtrent de rubrieken hebben we de volgende opmerking: Uit informatie van de contactpersoon is gebleken dat ook het gevaarlijke puin gebroken kan worden om een goede reiniging mogelijk te maken. Deze activiteit valt in principe onder het toepassingsgebied van rubriek 2.4.1.f) "recycling/terugwinning van andere anorganische materialen dan metalen of metaalverbindingen". We stellen voor deze rubriek toe te voegen.

PLANOLOGISCHE LIGGING

- De aanvraag is volgens het gewestplan Hasselt-Genk, vastgesteld bij koninklijk besluit van 3 april 1979, gelegen in industriegebied.
- De aanvraag is volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) "ENA insteekhaven Lummen" gelegen in een zone voor specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter en in een zone voor gemengd lokaal en grionaal bedrijventerrein. Het ontwerpbesluit voor de voorlopige vaststelling dateert van 30 juni 2017.

BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING

- De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door industrie en agrarisch gebied.
- De dichtste woningen situeren zich ca. 90 meter ten noorden en 30 meter ten oosten van de exploitatie in agrarisch gebied en ca. 220 meter ten westen van de exploitatie in woongebied.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

GPBV-installatie

- De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.
- De volgende X-rubrieken zijn van toepassing, de bijkomende rubrieken omwille van de aanvraag zijn aangeduid in het vet:
 - **Rubriek 2.4.1.a): Terrein 1-2: De biologische behandeling van 500 ton/dag verontreinigde grond en afvalstoffen (gevaarlijk).**
 - Rubriek 2.4.1.f): Het breken van verontreinigde afvalstoffen (gevaarlijk).
 - rubriek 2.4.1.b): De fysisch-chemische behandeling van verontreinigde slibs (250 ton/dag), met asbest verontreinigde gronden en puin (50 ton/dag) en baggerspecie (250 ton/dag).
 - rubriek 2.4.3.b)1°: De biologische behandeling van 500 ton/dag verontreinigde gronden (niet gevaarlijk).
 - rubriek 2.4.3.b)3°: De behandeling van 1.250 ton/dag slakken en assen.
 - rubriek 2.4.5: Tijdelijke opslag van max. 20.000 ton gevaarlijke afvalstoffen waarvan 12.000 ton verontreinigde grond, slibs en puin die niet behandeld worden in de eigen installaties en 8.000 ton andere gevaarlijke afvalstoffen (o.a. teerhoudend asfalt).
- De volgende BREF is van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit: BREF Waste Treatment.
- Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en zodat: een GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREF.
- De aanvraag heeft betrekking op de GPBV-rubriek 2.4.5 die in de achtste kolom van de indelingslijst de kenletter S heeft. Dit werd geëvalueerd bij de hernieuwing in 2020.

BEOORDELING

Afvalstoffen & materialen

- De herkomst van de afvalstoffen is, gelet op de verschillende soorten afvalstoffen die binnen de inrichting opgeslagen en verwerkt worden, zeer uiteenlopend.
- De stromen die worden aanvaard in functie van biologische reiniging betreffen verontreinigde stromen afkomstig van grondverzet en saneringen van tankstations, oliedepots, lekkende mazouttanks, calamiteiten,...
- Bij de hernieuwing in 2020 werd de herkomst van de stromen uitgebreid omschreven. Er werd toen ook aangegeven dat gronden verontreinigd met zware oliesoorten, zware metalen, PAK's en chloorhoudende producten fysisch/chemisch worden gereinigd. Omtrent dit fysisch/chemisch reinigen worden geen wijzigingen aangevraagd.
- Het verontreinigd puin dat aangevraagd wordt betreft volgens bijkomende informatie van de contactpersoon (d.d. 5/10/2021) grind/puin, slibs en allerhande zanderige afvalstoffen waarbij biologisch reiniging mogelijk is. Bij grotere stukken, zal dit puin ook gebroken worden tot een kaliber 0/20 – 0/40, zodat men in staat is om een goed reiniging toe te passen.
- Zoals reeds opgemerkt valt deze activiteit onder rubriek 2.4.1.f) "recycling/terugwinning van andere anorganische materialen dan metalen of metaalverbindingen" van toepassing is.

Lucht

- Via het compartiment lucht kunnen stoffen verspreid worden en schade/hinder (geur, verzuring, vermisting, impact op troposferisch/stratosferisch ozon, ...) veroorzaken. Stofhinder kan afkomstig zijn van de opslag en mechanische behandeling van de verschillende afvalstromen op het terrein. Daarnaast zijn ook geuremissies mogelijk, afkomstig van de opslag van verontreinigde gronden en afvalstoffen indien er bepaalde 'geurende' vluchtige pollutanten aanwezig zijn.
- Uit de aanvraag blijkt dat de totale opslagcapaciteit voor stuivende stoffen groter is dan 5.000 m2 grondoppervlakte (110.000 m2) en de totale overslagcapaciteit groter dan 70.000 ton per jaar (400.000 ton/jaar verwacht voor 2019). Bijgevolg zijn de voorwaarden van art. 4.4.7.2.4 - 4.4.7.2.9 van titel II van het VLAREM van toepassing. De totale opslagcapaciteit is eveneens groter dan 50.000 m2 grondoppervlakte zodat een stofrapport dient opgemaakt te worden. Dit is toegevoegd aan de aanvraag.
- In het stofrapport is een overzicht gegeven van de verschillende stuivende stoffen en hun opslaghoeveelheden. De opslagcapaciteit voor elk van de drie terreinen bedraagt ca. 250.000 ton.
- De volgende maatregelen worden door de exploitant voorzien om stofhinder naar de omgeving tot een minimum te beperken:
 - Indien nodig worden de te behandelen stromen besproeid en voldoende vochtig gehouden om stofvorming zo veel mogelijk te vermijden. Bij biologisch reinigen gaan er echter weinig stuivende stoffen aanwezig zijn.

Dit omdat de vochtigheid voldoende groot moet zijn om het biologische proces goed te laten verlopen. De stromen worden dus continu vochtig gehouden. Behoudens (intern) transport zijn bij deze activiteit dus nagenoeg geen of nauwelijks potentiële stofbronnen aanwezig.

- Indien nodig zal de biologische behandeling van de hiervoor in aanmerking komende stromen in een volledig gesloten loods plaatsvinden welke continu in een voldoende onderdruk wordt gehouden om in elk geval mogelijke emissies naar de omgeving toe te voorkomen.
- Ook m.b.t. mogelijks aanwezige vluchtige pollutanten en geurhinder worden afdoende preventieve maatregelen genomen. De lucht binnen de hal wordt afgezogen en geleid over een luchtzuiveringsinstallatie uitgerust met een stoffilter en bijkomend ook een actiefkoolfilter.
- Daarnaast geeft de exploitant aan dat, gelet op de oppervlakte van de zones voorzien voor de opslag van gronden en afvalstoffen (stuivende stoffen) er bij het voorgaande aanvraagdossier een stofrapport werd gevoegd opgesteld door de exploitant in samenwerking en in overleg met een extern erkend MER-deskundige voor de discipline lucht. In dit stofrapport werd een overzicht gegeven van de activiteiten en worden de maatregelen welke genomen worden om stofemissies te voorkomen weergegeven en toegelicht. Gelet op het feit dat het enkel een uitbreiding betreft van het toepassingsgebied van de biologische behandeling (en dus niet van de opslag- of verwerkingscapaciteit of technieken) en gelet op bovenstaande maatregelen, zijn er in functie van de beoogde bijkomende activiteiten weinig of geen bijkomende stofemissies te verwachten t.o.v. het stofrapport dat in het kader van de voorgaande aanvraag werd opgesteld.
- Er wordt aangegeven dat 'indien nodig' de biologische behandeling van de hiervoor in aanmerking komende stromen in een volledig gesloten loods zal plaatsvinden. Het is echter niet verder verduidelijkt wanneer dit volgens het bedrijf nodig is. Voor de biologische reiniging van gronden verwijzen we naar de Code van Goede Praktijk van OVAM voor grondreinigingscentra, waarin het volgende wordt gesteld: "Elke binnenkomende partij waarvan via voorinformatie bekend is dat vluchtige stoffen (VOS) aanwezig kunnen zijn of waarvan bekend is dat de grond meer dan 25 mg BTEX/kg of meer dan 50 mg/kg C6-C10-alkanen bevat wordt voor emissiebeperking ontvangen, opgeslagen en verwerkt met aangepaste maatregelen om ongecontroleerde emissies van VOS te voorkomen. Dit moet gebeuren in een afgesloten ruimte (of equivalent) met een luchtafzuiging en aangepaste gasreiniging."
- We stellen voor om deze bepaling uit de code van goede praktijk over te nemen als bijzondere voorwaarde, zodat alle gronden die onder bovenstaande beschrijving vallen binnen in de hal moeten ontvangen, opgeslagen en verwerkt worden. Dit om emissies naar lucht maximaal te beperken.
- Naast gevaarlijke verontreinigde gronden worden ook gevaarlijke verontreinigde afvalstoffen aangevraagd. De acceptatiecriteria zijn de volgende:
 - SOM BTEX + styreen: 500 mg/kg ds
 - Minerale olie: 7.500 mg/kg ds
 - Fractie C30-C40: 500 mg/kg ds
- Men geeft aan dat deze fracties indien nodig ook gebroken zullen worden. De locatie van de breker is niet aangeduid op de uitvoeringsplannen. Uit de vorige aanvraag blijkt dat deze zich buiten op terrein 1 bevindt. We merken op dat de maximale te aanvaarden concentraties aan verontreinigingen in de afvalstoffen ver boven de concentraties liggen die vermeld worden in de code van goede praktijk voor grondreinigingscentra. We achten de bepalingen van de BBT 14d) van de BREF Waste Treatment hierop van toepassing. BBT 14 stelt het volgende: *"De BBT om diffuse emissies naar lucht, in het bijzonder stof, organische verbindingen en geur, te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de toepassing van een geschikte combinatie van de onderstaande technieken. Afhankelijk van het met het afval verbonden risico op het gebied van diffuse emissies naar lucht, is BBT 14d in het bijzonder relevant."*
- Het lijkt ons bijgevolg niet aangewezen om afvalstoffen met voormelde concentraties te breken in open lucht. Ondanks maatregelen ter voorkoming van stofverspreiding, kan niet uitgesloten worden dat vluchtige componenten of verontreinigd stof verspreid wordt naar de omgeving. Daarom stellen we naar analogie met de code van goede praktijk voor grondreinigingscentra voor om gevaarlijke verontreinigde afvalstoffen waarvan bekend is dat vluchtige stoffen (VOS) aanwezig kunnen zijn of met concentraties die groter zijn dan 25 mg BTEX/kg of 50 mg/kg C6-C10-alkanen niet buiten te ontvangen, op te slaan of te verwerken. Vermits het niet duidelijk is of dit binnen kan gebeuren, adviseren we het ontvangen, de opslag en het verwerken van deze verontreinigde afvalstoffen ongunstig.

Bodem

- Volgens de aanvraag kan de opslag van de verontreinigde gronden en afvalstoffen (zowel gevaarlijk als niet-gevaarlijk) plaats vinden in de opslaghal, op overdekt terrein of in open lucht, telkens op een vloestofdichte vloer. In het dossier wordt aangegeven dat de zonelocaties zijn toegekend op basis van de eigenschappen

- van de op te slagen producten en zodanig uitgevoerd dat de kans op bodem- en/of grondwaterverontreiniging als gevolg van de opslag van de materialen minimaal wordt gehouden.
- Daar waar in open lucht materialen worden opgeslagen die mogelijk aanleiding kunnen geven tot verontreinigd afvloeiend regenwater wordt dit water opgevangen en via de waterzuiveringsinstallatie gezuiverd om vervolgens geloosd te worden in oppervlaktewater.
 - Zoals vermeld bij het aspect lucht stellen we voor om gronden en afvalstoffen met concentraties die groter zijn dan 25 mg BTEX/kg of 50 mg/kg C6-C10-alkanen niet buiten te ontvangen, op te slaan of te verwerken.
- Externe veiligheid**
- Op basis van het uitvoeringsplan blijkt dat voor de gevaarlijke stoffen voldaan kan worden aan de afstandsregels volgens VLAREM.
- Geluid en trillingen**
- Vermits er geen uitbreiding plaats vindt van de opslag- of verwerkingscapaciteiten van de gronden en het puin wordt er geen bijkomende hinder verwacht naar geluid en trillingen ten gevolge van deze aanvraag.
- Oppervlaktewater**
- Zie aspect bodem. Er worden geen wijzigingen aangevraagd met betrekking tot de lozingssituatie.
- Mobiliteit**
- Vermits er geen uitbreiding plaats vindt van de hoeveelheid te verwerken gronden en puin wordt er geen bijkomende hinder verwacht naar mobiliteit.
- GPBV-evaluatie**
- Er werd een uitgebreide GPBV-evaluatie uitgevoerd bij de hernieuwing in 2020.
 - Met betrekking tot de aangevraagde wijziging, blijkt uit de algemene BBT-conclusies dat extra rekening moet gehouden worden met afval met gevaarlijke eigenschappen, zoals bij (pre-)acceptatie, traceersysteem, materiaalstroomanalyse, afvalscheiding, ... Dit moet duidelijk opgenomen zijn in het werkplan. Er werd geen (aangepast) werkplan toegevoegd aan de aanvraag. We stellen voor het aanpassen van het werkplan op te nemen als een bijzondere voorwaarde.
 - De activiteiten van biologische reiniging moeten niet verder getoetst worden aan de specifieke BBT-conclusies voor "biologisch behandelen van afval", zijnde BBT 33 tot BBT 37. Ook de BBT GEN en monitoring voor water/lucht-emissies specifiek voor biologisch behandelen moeten niet toegepast worden.
 - Eventuele andere relevante BBT werden meegenomen in bovenstaande bespreking.
- Bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale voorwaarde(n) van titel II van het VLAREM**
- Men vraagt de schrapping aan van de volgende bijzondere voorwaarde:
"4. Er mag geen opslag van niet-gezuiverde grond plaatsvinden in open lucht."
 - De exploitant geef hiervoor de volgende motivatie:
 - Deze bijzondere voorwaarde werd een eerste maal opgelegd in het besluit van de Deputatie van de provincie Limburg d.d. 11/06/2009 (023.03.10V2009N079318). Het betreft de basisvergunning van terrein 2 die werd toegestaan voor een termijn van 20 jaar. Deze bestaande voorwaarde werd bij de omgevingsvergunningsaanvraag voor de hernieuwing van de vergunning (OMV_2019144439) integraal overgenomen (zonder bijkomende motivatie). Zoals aangeduid op de bij dit aanvraagdossier gevoegde plannen zijn op de terreinen 1 en 2 vloeistofdichte zones voorzien voor de opslag in open lucht. Deze zones wateren respectievelijk af voor hergebruik (proceswater) in de fysicochemische behandelingsinstallatie (terrein 1) en naar de waterzuiveringsinstallatie (terrein 2). Dit is in overeenstemming met de bepalingen uit art. 5.2.1.6, §8 en art. 5.2.1.7, §5 van Vlarem II. Er zal nooit afvloeiend regenwater rechtstreeks worden geloosd. Deze installaties waren nog niet in gebruik in 2009, toen de oorspronkelijke voorwaarde werd opgelegd.
 - In addendum R2 is in de tabel per soort van opslagmateriaal (afvalstoffen) weergegeven in welke zone op het terrein het materiaal zich kan bevinden. Deze zonelocaties zijn toegekend op basis van de eigenschappen van de op te slagen producten en zodanig uitgevoerd dat de kans op bodem- en/of grondwaterverontreiniging als gevolg van de opslag van de materialen minimaal wordt gehouden. Partijen die bepaalde vluchtige parameters bevatten, zullen uiteraard steeds binnen worden opgeslagen alsook de met asbest verontreinigde partijen. Ook in het geval van stromen die mogelijks de goede werking van de fysicochemische behandelingsinstallatie of de waterzuiveringsinstallatie in het gedrang kunnen brengen, zal men ervoor kiezen deze overdekt of binnen in de hal op te slaan. Deze maatregelen zorgen er mede voor dat ook de geldende lozingsnormen kunnen gerespecteerd blijven.
 - Een verbod of beperking van de opslag van alle te zuiveren gronden in open lucht (op de vloeistofdichte verhardingen) zou bovendien ook een aanzienlijke vermindering van mogelijke opslaglocaties van de te behandelen stromen inhouden. Gelet op de huidige aanwezige voorzieningen voor de opvang en behandeling van afvloeiend regenwater, het verschil in voorzieningen t.o.v. de periode waarin deze voorwaarde oorspronkelijk werd opgelegd (2009) alsook het feit dat deze voorwaarde destijds enkel werd opgelegd voor

terrein 2, dat toen nog niet was uitgerust met een WZI, vraagt de exploitant nu om deze voorwaarde te schrappen.

- Rekening houdend met de nieuw voorgestelde bijzondere voorwaarde, waarbij wordt gesteld dat alle stromen (gronden en afvalstoffen) met concentraties die groter zijn dan 25 mg BTEX/kg of 50 mg/kg C6-C10-alkanen binnen in de hal moeten ontvangen, opgeslagen en verwerkt worden, kan de gevraagde bijzondere voorwaarde geschrapt worden.

Gelet op het gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2021-09-21, van OVAM, waaruit het volgende blijkt:

Voorwerp van de aanvraag

- Met de voorliggende aanvraag wenst Carmans Blue Technologie de bestaande vergunning te veranderen. Het bedrijf wenst de biologische reiniging uit te breiden naar zowel gevaarlijk verontreinigde bodem als naar andere (al dan niet gevaarlijk verontreinigde) afvalstoffen.
- De OVAM heeft adviesbevoegdheid voor de volgende voorziene activiteiten:
 - o uitbreiding van de opslag en biologische behandeling van niet-gevaarlijk verontreinigde grond met opslag en biologische behandeling van niet-gevaarlijk verontreinigde afvalstoffen:
 - terrein 1: max. opslag 13.890 m³ (25.000 ton);
 - terrein 2: max. opslag 13.890 m³ (25.000 ton);
 - o uitbreiding met opslag en biologische behandeling van gevaarlijk verontreinigde grond en gevaarlijk verontreinigde afvalstoffen:
 - terrein 1: max. opslag 13.890 m³ (25.000 ton);
 - terrein 2: max. opslag 13.890 m³ (25.000 ton);
 - o uitbreiding met biologische behandeling van 500 ton/dag gevaarlijk verontreinigde grond en gevaarlijk verontreinigde afvalstoffen (500 ton/dag);
 - o uitbreiding van de biologische behandeling van 500 ton/dag niet-gevaarlijk verontreinigde grond met biologische behandeling van niet-gevaarlijk verontreinigde grond en afvalstoffen;
- De aangevraagde afvalstoffenrubrieken zijn: 2.2.3.f.2; 2.2.3.g; 2.4.1.a; 2.4.3.b.1.
- Er wordt gevraagd om de bijzondere voorwaarde 4: 'Er mag geen opslag van niet-gezuiverde grond plaatsvinden in open lucht' uit de vergunning dd. 21 oktober 2020 te schrappen.

Evaluatie van de aanvraag

- Carmans Blue Technologie hanteert in de aanvaardingscriteria hoge drempelwaarden voor minerale olie (2%). Dit leidt vaak tot classificering van de afvalstof als gevaarlijk.
- Met de voorliggende aanvraag wenst het bedrijf de vergunning in overeenstemming te brengen met de technische mogelijkheid om bodems die tot 2% minerale olie bevatten, te mogen reinigen.
- Dit betreft een regularisatie.
- Daarnaast wenst het bedrijf voor biologische reiniging ook bodems die gevaarlijk zijn door de aanwezigheid van een of meer verontreinigde stoffen andere dan minerale olie te kunnen aanvaarden, evenals ook andere (al dan niet gevaarlijk verontreinigde) afvalstoffen.
- De verandering wijzigt volgens de exploitant niets aan de opslag- en verwerkingscapaciteit, noch aan de toegepaste verwerkingstechniek en de uitvoeringsplannen.
- Met betrekking tot het voorliggend dossier heeft de OVAM de volgende opmerkingen:
 - o de installatie moet technisch in staat zijn om de verontreinigende stof(fen) die de bodem/afvalstof als gevaarlijk classificeert, te verwijderen. Dit moet worden onderbouwd.
 - o de acceptatiecriteria moeten aangegeven welke verontreinigingen in welke concentraties maximaal mogen aanwezig zijn in de aangevoerde gronden en afvalstoffen;
 - o er wordt een uitbreiding gevraagd naar 'andere (al dan niet gevaarlijke) afvalstoffen': deze afvalstoffen moeten worden opgegeven met groepsbenamingen;
 - o er is niet aangetoond hoe de huidige opslag- en verwerkingscapaciteiten volstaan en de uitbreiding geen impact heeft op de bedrijfsvoering (waaronder de mogelijkheid tot gescheiden opslag van al dan niet gereinigde stromen). Uit de foto's in het dossier blijkt dat het moeilijk, vrijwel onmogelijk is, om voor de nieuw te verwerken afvalstromen nog bijkomende (gescheiden) opslag te voorzien, zonder gevaar voor vermenging.
- Aangezien het dossier niet is onderbouwd, adviseert de OVAM ONGUNSTIG voor de uitbreiding van de vergunning naar opslag en biologische behandeling van afvalstoffen die al dan niet gevaarlijk zijn verontreinigd. Het ongunstige advies slaat ook op de uitbreiding van de biologische behandeling van bodems die gevaarlijk zijn door de aanwezigheid van een of meer gevaarlijk verontreinigde stoffen andere dan minerale olie.
- De OVAM adviseert GUNSTIG voor uitbreiding van de vergunning naar de biologische behandeling van bodem die gevaarlijk is verontreinigd door minerale olie (regularisatie).

Bijstelling van de bijzondere voorwaarde

- De exploitant vraagt een bijstelling van de bijzondere voorwaarde 4 uit de vergunning dd. 21 oktober 2020 en vraagt om de bepaling 'Er mag geen opslag van niet-gezuiverde grond plaatsvinden in open lucht' te schrappen.
- De OVAM geeft enkel advies over voorwaarden die betrekking hebben op het afvalstoffen- en materialenbeleid. Aangezien de bijzondere voorwaarde 4 hierop geen impact heeft, geeft de OVAM geen advies maar verwijst naar de adviezen van de andere adviesverlenende instanties. Die zijn beter geplaatst om dit te kunnen beoordelen.

Gelet op de aanvulling, d.d. 2021-10-15, van het advies d.d. 2021-09-21 van OVAM, waaruit het volgende blijkt:

- De OVAM wenst zijn advies als volgt uit te breiden, na het aanleveren van extra info door de exploitant: Opslag en behandeling moeten alleszins conform de Code van goede praktijk gebeuren (opslag onder folie, in afgesloten hal met afzuiging). Er zijn ook opmerkingen bij de acceptatiecriteria: de norm voor minerale olie ligt hoger dan de waarde voor bouwkundig bodemgebruik in de Code.
- **BESLISSING:**
 - gunstig: enkel voor de grondachtige stromen die onder het VLAREBO vallen;
 - acceptatiecriteria minerale olie moet worden teruggebracht naar 5000 mg/kg ds conform de Code; voor andere verontreinigingen akkoord: SOM BTEX + styreen: 500 mg/kg ds en fractie C30-C40: 500 mg/kg ds;
 - opslag en behandeling moeten alleszins conform de Code van goede praktijk gebeuren (opslag onder folie, in afgesloten hal met afzuiging);
 - ongunstig voor andere stromen (vraag blijft naar verdere onderbouwing van het dossier);
 - de afvalstoffen moeten verder worden gepreciseerd door o.a. opgave van herkomst (bijv. processlib afkomstig van ..., slakken afkomstig van ...);
 - er is niet aangetoond dat deze stromen biologisch reinigbaar zijn en hoe deze stromen biologisch worden gereinigd).

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap Zorg en Gezondheid;

Gelet op het gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2021-09-14, van het college van burgemeester en schepenen van Lummen, waaruit het volgende blijkt:

- De aanvrager, Carmans Blue Technology, is momenteel reeds vergund voor een reinigingscentrum voor de opslag en biologische behandeling van verontreinigde gronden. Het betreffen gronden die als niet gevaarlijke afvalstof worden gecatalogeerd. Gelet echter op de concentraties van de verontreinigingen aanwezig in de gronden die dusdanig kunnen variëren, kan het ook voorkomen dat men verontreinigde gronden behandelt die wel als een gevaarlijke afvalstof beschouwd worden.
- Omwille hiervan wenst men nu bijkomend deze rubriek in de vergunning te voorzien. Daarnaast wenst men eveneens de omschrijving te herformuleren zodat er niet alleen gronden kunnen behandeld worden maar ook andere verontreinigde afvalstoffen die een biologische reiniging kunnen ondergaan (vb. puin, grind, ...). De opslag en biologische behandeling van verontreinigde gronden (niet gevaarlijk) is tevens ingedeeld in rubriek 2.4.3.b. dus ook aan deze rubriek zal er een wijziging (herformulering) worden doorgevoerd. Daarnaast wordt ook rubriek 2.4.1.a. voorzien (biologische behandeling van gevaarlijke afval).
- De aanvraag wijzigt niets aan de opslagcapaciteit, noch aan de verwerkingscapaciteit van de inrichting en noch aan de toegepaste verwerkingstechniek. Men wenst enkel de scope van de gronden en afvalstoffen die binnen de inrichting biologisch behandeld kunnen worden, uit te breiden. De reeds vergunde opslagcapaciteit en verwerkingscapaciteit zal nu gelden voor beide activiteiten, het biologisch behandelen van zowel niet gevaarlijke als gevaarlijke verontreinigde grond en afvalstoffen. De locaties op het uitvoeringsplan die reeds vergund waren voor rubriek 2.2.3.f., gelden nu ook voor rubriek 2.2.3.g.
- Tot slot wordt er een correctie gevraagd van de vergunde hoeveelheden in rubriek 17.3.6., 17.3.7 en 17.3.8. (materiële vergissing bij opmaak vergunning d.d. 21/10/2020).

Advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar

- De gemeentelijke omgevingsambtenaar heeft een advies geformuleerd over de aanvraag op basis van volgende elementen:

Planologische toets

- De aanvraag is gelegen in industriegebied volgens het gewestplan. De aanvraag ligt niet binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling.
- Principieel is de aanvraag in overeenstemming met de bestemming van het gebied volgens het gewestplan.

Milieuaspecten

- Voor de aanvraag werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Tot op heden (openbaar onderzoek nog lopende) werden geen bezwaarschriften ingediend. Bijgevolg is het advies onder voorbehoud van de resultaten van het openbaar onderzoek.

Afvalstoffen

- De totale opslagcapaciteit van het terrein blijft ongewijzigd. De opslagcapaciteit die reeds vergund was onder rubriek 2.2.3.f)2° wordt nu uitgebreid over de rubrieken 2.2.3.f)2° en 2.2.3.g) samen. Het onderscheid bevindt zich in de indeling van de gronden / afvalstoffen zijnde als 'niet gevaarlijk' of als 'gevaarlijk'. De opslaglocaties voor de nieuwe rubriek zijn gelijkaardig aan deze die reeds vergund waren voor rubriek 2.2.3.f)2°. Omwille hiervan zal ook de totaal vergunde hoeveelheid onder rubriek 2.4.5. niet wijzigen.
- Overwegende dat OVAM optreedt als adviesverlenende instantie m.b.t. de aangevraagde rubrieken en gelet op hun expertise inzake afvalstoffen en de hiermee verbonden sectorale voorwaarden, lijkt het aangewezen om hun advies m.b.t. de aanvraag op te volgen.

Water

- Niet relevant gezien het voorwerp van de aanvraag.

Natuur

- De exploitatie is gelegen op een afstand van ca 2000 meter van een habitatrichtlijngebied en vogelrichtlijngebied, 1700 meter van een VEN gebied, ca 900 meter van een erkend natuureservaat (Genenbos).
- Gelet op het voorwerp van de aanvraag en op basis van de beschikbare gegevens in de omgevingsvergunningsaanvraag lijkt het aanneembaar te stellen dat de exploitatie geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in VEN-gebied zal veroorzaken, op voorwaarde dat de exploitant zich houdt aan de voorwaarden opgelegd in de relevante wetgeving.

Lucht

- Als mogelijke bronnen van niet-geleide emissies die een potentieel effect op de luchtkwaliteit kunnen genereren identificeert de aanvrager de stofemissies afkomstig van de opslag en behandeling van de verschillende (afval)stromen. Naast deze stofemissies zijn er ook potentieel aanwezige vluchtige polluenten die emissies naar de lucht en eventueel geurhinder kunnen veroorzaken.
- Volgende preventieve maatregelen worden voorgesteld om stofemissies te voorkomen:
 - Indien nodig worden de te behandelen stromen besproeid en voldoende vochtig gehouden om stofvorming zo veel mogelijk te vermijden. Bij biologisch reinigen gaan er echter weinig stuivende stoffen aanwezig zijn. Dit omdat de vochtigheid voldoende groot moet zijn om het biologische proces goed te laten verlopen. De stromen worden dus continu vochtig gehouden. Behoudens (intern) transport zijn bij deze activiteit dus nagenoeg geen of nauwelijks potentiële stofbronnen aanwezig.
 - Indien nodig zal de biologische behandeling van de hiervoor in aanmerking komende stromen in een volledig gesloten loods plaatsvinden welke continu in een voldoende onderdruk wordt gehouden om in elk geval mogelijke emissies naar de omgeving toe te voorkomen.
- Ook m.b.t. mogelijks aanwezige vluchtige polluenten en geurhinder worden preventieve maatregelen genomen. De lucht binnen de hal wordt afgezogen en geleid over een luchtzuiveringsinstallatie uitgerust met een stoffilter en bijkomend ook een actiefkoolfilter.
- In samenwerking en in overleg met een extern erkend MER-deskundige voor de discipline lucht werd in 2019 een stofrapport opgesteld. In dit stofrapport werd een overzicht gegeven van de activiteiten en worden de maatregelen welke genomen worden om stofemissies te voorkomen weergegeven en toegelicht. Gelet op het feit dat het enkel een uitbreiding betreft van het toepassingsgebied van de biologische behandeling (en dus niet van de opslag- of verwerkingscapaciteit of technieken) en gelet op bovenstaande maatregelen, zijn er in functie de beoogde bijkomende activiteiten weinig of geen bijkomende stofemissies te verwachten t.o.v. het stofrapport dat in het kader van de voorgaande aanvraag werd opgesteld
- Het lijkt aangewezen om volgende bijzondere voorwaarden op te nemen in de eventuele omgevingsvergunning: 'De exploitant dient de preventieve maatregelen beschreven in het stofrapport d.d. 31/03/2019 te allen tijde te implementeren'.

Bodem

- De potentiële bronnen van emissies naar de bodem en grondwater geldt de opslag en behandeling van verontreinigde grond en afvalstoffen (gevaarlijk en niet-gevaarlijke).
- Op de terreinen 1 en 2 zijn vloeiستofdichte zones voorzien, overdekte opslagboxen en dichte hallen. De zonelocaties worden toegekend op basis van de eigenschappen van de op te slagen producten en zodanig uitgevoerd dat de kans op bodem- en/of grondwaterverontreiniging als gevolg van de opslag van de materialen minimaal wordt gehouden. Daar waar in open lucht materialen worden opgeslagen die mogelijk aanleiding kunnen geven tot verontreinigd afvloeiend regenwater wordt dit water opgevangen en via de waterzuiveringsinstallatie gezuiverd om vervolgens geloosd te worden in oppervlaktewater.

Kenmerk

139.01.00/V2021N084831

Dossier

OMV_2021092887

Bijlage

/

- Gezien de aard van de activiteiten en de genomen preventieve maatregelen kunnen we besluiten dat de effecten op bodem als aanvaardbaar aanschouwd kunnen worden.

Geluid & trillingen

- Niet relevant gezien het voorwerp van de aanvraag. Gelet op het feit dat het geen uitbreiding betreft van opslag- of verwerkingscapaciteiten maar enkel een uitbreiding van de scope van de biologisch te behandelen stromen, zijn we van mening dat er geen relevante bijkomende effecten te verwachten zijn met betrekking tot geluid en trillingen.

Mobiliteit

- Niet relevant gezien het voorwerp van de aanvraag. Gelet op het feit dat het geen uitbreiding betreft van opslag- of verwerkingscapaciteiten maar enkel een uitbreiding van de scope van de biologisch te behandelen stromen, zijn we van mening dat er geen relevante bijkomende effecten te verwachten zijn met betrekking tot mobiliteit.

Licht & straling

- Niet relevant gezien het voorwerp van de aanvraag.

Bijstelling milieuvoorwaarden

- De exploitant vraagt een bijstelling aan van de bijzondere milieuvoorwaarden opgelegd in de omgevingsvergunning van 21/10/2020 (OMV_2019144439) meer bepaald punt 4: 'Er mag geen opslag van niet-gezuiverde grond plaatsvinden in open lucht'
- **Motivatie:**
Er zijn op de terreinen 1 en 2 vloeistofdichte zones voorzien voor de opslag in open lucht. Deze zones wateren respectievelijk af voor hergebruik (proceswater) in de fysicochemische behandelingsinstallatie (terrein 1) en naar de waterzuiveringsinstallatie (terrein 2). Dit is in overeenstemming met de bepalingen uit art. 5.2.1.6.§8 en art. 5.2.1.7.§5 van Vlarem II. Er zal nooit afvloeiend regenwater rechtstreeks worden geloosd. Deze installaties waren nog niet in gebruik in 2009, toen de oorspronkelijke voorwaarde werd opgelegd. De opslagzonelocaties worden toegekend op basis van de eigenschappen van de op te slagen producten en zodanig uitgevoerd dat de kans op bodem- en/of grondwaterverontreiniging als gevolg van de opslag van de materialen minimaal wordt gehouden. Partijen die bepaalde vluchtige parameters bevatten, zullen uiteraard steeds binnen worden opgeslagen alsook de met asbest verontreinigde partijen. Ook in het geval van stromen die mogelijk de goede werking van de fysicochemische behandelingsinstallatie of de waterzuiveringsinstallatie in het gedrang kunnen brengen, zal men ervoor kiezen deze overdekt of binnen in de hal op te slaan. Deze maatregelen zorgen er mede voor dat ook de geldende lozingsnormen kunnen gerespecteerd blijven.
Een verbod of beperking van de opslag van alle te zuiveren gronden in open lucht (op de vloeistofdichte verhardingen) zou bovendien ook een aanzienlijke vermindering van mogelijke opslaglocaties van de te behandelen stromen inhouden.
- **Beoordeling:**
- Overwegende dat OVAM optreedt als adviesverlenende instantie m.b.t. de aangevraagde rubrieken en de aangevraagde afwijking en gelet op hun expertise inzake afvalstoffen en de hiermee verbonden sectorale voorwaarden, lijkt het aangewezen om hun advies m.b.t. de aangevraagde afwijking op te volgen.

Conclusie milieutechnische beoordeling

- Met betrekking tot de onderzochte milieutechnische aspecten in voorliggende beoordeling lijkt gesteld te kunnen worden dat er geen indicaties zijn tot het verlenen van een negatief advies.
- Het lijkt aangewezen om volgende bijzondere voorwaarden op te nemen in de eventuele omgevingsvergunning: 'De exploitant dient de preventieve maatregelen beschreven in het stofrapport d.d. 31/03/2019 te allen tijde te implementeren'.
- Overwegende dat OVAM optreedt als adviesverlenende instantie m.b.t. de aangevraagde rubrieken en de aangevraagde afwijking en gelet op hun expertise inzake afvalstoffen en de hiermee verbonden sectorale voorwaarden, lijkt het aangewezen om hun advies m.b.t. de aangevraagde afwijking op te volgen.
- Globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externen veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

Goede ruimtelijke ordening

- De aanvraag bevat geen stedenbouwkundig luik.

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2021-09-08, van de Vlaamse Milieumaatschappij, waaruit het volgende blijkt:

Deelaspect water

Situatieschets

- De activiteiten van Carmans in Lummen omvatten drie hoofdactiviteiten:
 - o Carmans Aannemingen (infrastructuurwerken)
 - o Carmans Blue Technology (recycleren en reinigen van verontreinigde gronden en afvalstoffen)
 - o Blueblocks (productie betonnen lego-blokken)
- De site van Carmans in Lummen bestaat uit drie aangrenzende terreinen (terrein 1-2-3). Op 21-10-2020 werd er een omgevingsvergunning afgeleverd voor de (vroegtijdige) hernieuwing en uitbreiding van de activiteiten op deze site. Middels deze aanvraag werden ook de vergunningen voor de 3 terreinen afzonderlijk samengevoegd. Tegelijkertijd werden er ook bepaalde stedenbouwkundige handelingen vergund. De vergunning is geldig voor onbepaalde duur.
- Met de huidige aanvraag wil de exploitant enkele veranderingen doorvoeren en vraagt hij een bijzondere voorwaarde met betrekking tot de opslag van nog niet gereinigde grond te schappen:
- Carmans is momenteel reeds vergund voor een reinigingscentrum voor de opslag en biologische behandeling van verontreinigde gronden (rubriek 2.2.3.f). Het betreffen gronden die als niet gevaarlijke afvalstof worden gecatalogeerd. Gelet echter op de concentraties van de verontreinigingen aanwezig in de gronden die dusdanig kunnen variëren, kan het ook voorkomen dat men verontreinigde gronden behandelt die wel als een gevaarlijke afvalstof beschouwd worden. Omwille hiervan wenst men nu bijkomend deze rubriek in de vergunning te voorzien. Daarnaast wenst men eveneens de omschrijving te herformuleren zodat er niet alleen gronden kunnen behandeld worden maar ook andere verontreinigde afvalstoffen die een biologische reiniging kunnen ondergaan (vb. puin, grind, ...). De opslag en biologische behandeling van verontreinigde gronden (niet gevaarlijk) is tevens ingedeeld in rubriek 2.4.3.b. dus ook aan deze rubriek zal er een wijziging (herformulering) worden doorgevoerd. Daarnaast wordt ook rubriek 2.4.1.a. voorzien (biologische behandeling van gevaarlijke afval).
- De beoogde aanvraag wijzigt niets aan de opslagcapaciteit, noch aan de verwerkingscapaciteit van de inrichting en noch aan de toegepaste verwerkingstechniek. Men wenst enkel de scope van de gronden en afvalstoffen die binnen de inrichting biologische behandeld kunnen worden, uit te breiden. De reeds vergunde opslagcapaciteit en verwerkingscapaciteit zal nu gelden voor beide activiteiten, het biologisch behandelen van zowel niet gevaarlijke als gevaarlijke verontreinigde grond en afvalstoffen.
- De locaties op het uitvoeringsplan die reeds vergund waren voor rubriek 2.2.3.f. (terrein 1 & 2), gelden nu ook voor rubriek 2.2.3.g. Er worden bijgevolg geen wijzigingen beoogd aan de vergunde uitvoeringsplannen.
- Er worden ook geen bijkomende verhardingen voorzien waardoor er geen effecten m.b.t. het watersysteem te verwachten zijn.
- Tot slot wordt ook de schrapping gevraagd van de eerder opgelegde bijzondere voorwaarde aangaande de beperking van de opslag van niet-gereinigde gronden in openlucht.

Lozingssituatie

- De inrichting ligt volgens het zoneringsplan in collectief te optimaliseren buitengebied. Zowel in de Havenstraat als de industriestraat zal pas op lange termijn riolering aangelegd worden.
- Het bedrijf loost haar bedrijfsafvalwater in een gracht, die ongeveer 500 m verder uitmondt in de Mangelbeek. De Mangelbeek is een 'aandachtsgebied' conform het tweede stroomgebiedsbeheerplan voor de Schelde. Dit wil zeggen dat Vlaanderen de goede ecologische toestand moet bereiken voor deze waterloop in 2027. Het is verder een waardevolle waterloop, die vaak door waterafhankelijke natuur stroomt.
- De Mangelbeek heeft een geraamd gemiddeld debiet van 15.700 m³/d, een 10 percentieldebiet van 2.600 m³/d. De Mangelbeek is een lokaal waterlichaam van eerste orde, van het type grote beek Kempen en mondt 8 km verder stroomafwaarts in de Demer uit.

Bedrijfsafvalwater

- Het bedrijf is vergund onder rubriek 3.6.3.2 voor het lozen van 10 m³/uur bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater, via een waterzuiveringsinstallatie. Volgende lozingsvoorwaarden zijn opgenomen in de vergunning:
 - *naast de algemene lozingsvoorwaarden voor het lozen van bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater gelden volgende lozingsvoorwaarden:*
 - *de sectorale lozingsvoorwaarden voor op de opslag van afvalstoffen (Vlarem II, bijlage 5.3.2.48°a)*
 - *PCB: lozingsverbod*
 - *4-tert-octylfenol 1 µg/l*
 - *Nonylfenol 10 µg/l voor een periode eindigend op 01-08-2023*
 - *Nonylfenol 3 µg/l voor de periode van 01-08-2023 tot 01-08-2030*
 - *Nonylfenol 0,3 µg/l vanaf 01-08-2030*
 - *Minerale olie 500 µg/l*

Kenmerk

139.01.00/V2021N084831

Dossier

OMV_2021092887

Bijlage

/

BTEX individueel 10 µg/l

BTEX som 20 µg/l

MTBE 100 µg/l

V 50 µg/l

- De waterzuivering en lozingspunt bevindt zich op terrein 2.
- Het bedrijf vraagt geen wijzigingen aan voor de vergunde lozingsvoorwaarden en er worden geen bijkomende verhardingen aangelegd.
- Het bedrijf vraagt wel de schrapping van volgende bijzondere voorwaarde:
'4. Er mag geen opslag van niet-gezuiverde grond plaatsvinden in open lucht.'
- Het bedrijf motiveert deze vraag tot schrapping als volgt (samengevat):
- Deze bijzondere voorwaarde werd een eerste maal opgelegd in het besluit van de Deputatie van de provincie Limburg d.d. 11/06/2009 voor terrein 2. Deze bestaande voorwaarde werd bij de omgevingsvergunningsaanvraag voor de hernieuwing van de vergunning integraal overgenomen.
- Op de terreinen 1 en 2 zijn vloeistofdichte zones voorzien voor de opslag in open lucht. Deze zones wateren respectievelijk af voor hergebruik (proceswater) in de fysicochemische behandelingsinstallatie (terrein 1) en naar de waterzuiveringsinstallatie (terrein 2). Dit is in overeenstemming met de bepalingen uit art. 5.2.1.6.§8 en art. 5.2.1.7.§5 van Vlarem II. Er zal nooit afvloeiend regenwater rechtstreeks worden geloosd. Deze installaties waren nog niet in gebruik in 2009, toen de oorspronkelijke voorwaarde werd opgelegd.
- Partijen die bepaalde vluchtige parameters bevatten, zullen uiteraard steeds binnen worden opgeslagen alsook de met asbest verontreinigde partijen. Ook in het geval van stromen die mogelijks de goede werking van de fysicochemische behandelingsinstallatie of de waterzuiveringsinstallatie in het gedrang kunnen brengen, zal men ervoor kiezen deze overdekt of binnen in de hal op te slaan. Deze maatregelen zorgen er mede voor dat ook de geldende lozingsnormen kunnen gerespecteerd blijven.
- Een verbod of beperking van de opslag van alle te zuiveren gronden in open lucht (op de vloeistofdichte verhardingen) zou een aanzienlijke vermindering van mogelijke opslaglocaties van de te behandelen stromen inhouden.
- Gelet op de huidige aanwezige voorzieningen voor de opvang en behandeling van afvloeiend regenwater, het verschil in voorzieningen t.o.v. de periode waarin deze voorwaarde oorspronkelijk werd opgelegd (2009) alsook het feit dat deze voorwaarde destijds enkel werd opgelegd voor terrein 2, dat toen nog niet was uitgerust met een WZI, vraagt de exploitant nu om deze voorwaarde te schrappen.
- Deze voorwaarde werd in 2020 overgenomen uit het advies van AGOP-milieu. AGOP-milieu is dan ook best geplaatst om het schrappen ervan te beoordelen.
- Het dossier geeft aan dat er geen wijziging in de afvalwaterstroom te verwachten is aangezien de bijkomend te verwerken stromen stoffen bevatten die ook in de reeds vergunde stromen zitten en dat de zuiveringsinstallatie wordt opgevolgd zodat steeds voldaan wordt aan de opgelegde lozingsvoorwaarden. Er wordt ook geen bijkomende verharding aangelegd.

Advies VMM, aspect lozing van afvalwater:

- VMM heeft op basis van de motivatie in het dossier geen bezwaar tegen het verlenen van de vergunning voor wat betreft het aspect afvalwater. Met betrekking tot het schrappen van de voorwaarde over de opslag van niet-gezuiverde grond verwijst VMM naar het advies van AGOP-milieu

Deelaspect lucht

- Navolgend deeladvies 'emissie van afvalgassen in de atmosfeer' werd in akkoord met het verantwoordelijk personeelslid van het team 'Monitoring en advisering industrie' van de kern Lucht opgesteld.
- Voor de omgevingsvergunningsaanvraag van Carmans Blue Technologie is aan de VMM advies gevraagd.
- Voor het onderdeel afvalgassen in de atmosfeer onthoudt de VMM zich daarbij van een advies omdat:
 - er momenteel geen gekende relevante problematiek is inzake luchtkwaliteit in de omgeving van het bedrijf;
 - mits naleving van de algemene en sectorale voorwaarden van VLAREM II niet verwacht wordt dat er door de toekenning van de voormelde omgevingsvergunning een problematiek inzake luchtkwaliteit zou kunnen ontstaan.

Gelet op de bespreking van het dossier in de POVC d.d. 2021-10-11, waarbij het volgende werd gesteld:

- volgende adviserende diensten waren aanwezig tijdens de bespreking: GOP-Milieu, OVAM, VMM
 - het betreft het veranderen van het vergunde grondreinigingscentrum, door uitbreiding van de scope aan de biologisch te behandelen stromen zodat niet enkel gronden kunnen behandeld worden maar ook andere verontreinigde afvalstoffen en zowel gevaarlijke gronden en afvalstoffen als niet-gevaarlijke gronden en afvalstoffen
- en tevens wordt een bijstelling gevraagd van de bijzondere voorwaarden opgelegd in het besluit van 21 oktober 2020, namelijk de schrapping van de bijzondere voorwaarde opgelegd in artikel 3,§2,b)4. *"Er mag geen opslag van niet-gezuiverde grond plaatsvinden in open lucht"*

- Tijdens het openbaar onderzoek werd één bezwaar ingediend (vanwege de Limburgse Milieukoepel)
- Het advies van het schepencollege is gunstig met bijzondere voorwaarden en onder voorbehoud van de resultaten van het openbaar onderzoek;
- Het advies van GOP- RO en Agentschap Zorg en Gezondheid is stilzwijgend gunstig;
- Het advies van OVAM is ongunstig voor de uitbreiding met de opslag van biologische behandeling van al dan niet gevaarlijk verontreinigde afvalstoffen en voor de uitbreiding naar opslag en biologische behandeling van bodems die gevaarlijk zijn door de aanwezigheid van één of meer gevaarlijke verontreinigde stoffen andere dan minerale olie. Dit slaat op de rubrieken 2.2.3.f.2. / 2.2.3.g / 2.4.1.a. en 2.4.3.b.1.
Het advies is gunstig voor de opslag en biologische behandeling van bodem die gevaarlijk is verontreinigd door minerale olie (rubriek 2.2.3.g) en gunstig voor de biologische behandeling van 500 ton/dag bodem die gevaarlijk is verontreinigd door minerale olie (rubriek 2.4.1.a.)

Daarnaast merkt OVAM het volgende op:

- o de installatie moet technisch in staat zijn om de verontreinigende stof(fen) die de bodem/afvalstof als gevaarlijk classificeert, te verwijderen. Dit moet worden onderbouwd.
- o de acceptatiecriteria moeten aangeven welke verontreinigingen in welke concentraties maximaal mogen aanwezig zijn in de aangevoerde gronden en afvalstoffen;
- o er wordt een uitbreiding gevraagd naar 'andere (al dan niet gevaarlijke) afvalstoffen': deze afvalstoffen moeten worden opgegeven met groepsbenamingen;
- o er is niet aangetoond hoe de huidige opslag- en verwerkingscapaciteiten volstaan en de uitbreiding geen impact heeft op de bedrijfsvoering (waaronder de mogelijkheid tot gescheiden opslag van al dan niet gereinigde stromen). Uit de foto's in het dossier blijkt dat het moeilijk, vrijwel onmogelijk is, om voor de nieuw te verwerken afvalstromen nog bijkomende (gescheiden) opslag te voorzien, zonder gevaar voor vermenging.

Aangezien het dossier niet is onderbouwd, adviseert de OVAM ONGUNSTIG voor de uitbreiding van de vergunning naar opslag en biologische behandeling van afvalstoffen die al dan niet gevaarlijk zijn verontreinigd. Het ongunstige advies slaat ook op de uitbreiding van de biologische behandeling van bodems die gevaarlijk zijn door de aanwezigheid van een of meer gevaarlijk verontreinigde stoffen andere dan minerale olie.

- Het advies van de VMM is gunstig voor het aspect lozing en voor het aspect lucht onthoudt men zich van advies. Inzake de gevraagde bijstelling van de voorwaarden stelt VMM dat AGOP Milieu het best geplaatst is om hierover te oordelen omdat de voorwaarde in 2020 werden overgenomen uit het advies van AGOP- Milieu.
- De exploitant heeft gevraagd om gehoord te worden door de POVC, maar de hoorzittingen worden in principe enkel schriftelijk gehouden. Door het studie bureau werd een nota opgeladen met een reactie op het advies van OVAM.
- Bespreking:
 - o GOP-Milieu zal nog een advies uitbrengen
 - o OVAM zal de bijkomende info in de verweernota van de exploitant nog evalueren
 - o Op basis van het thans uitgebrachte advies van OVAM is niet duidelijk wat er juist vergund kan worden. Voor dezelfde rubrieken geeft OVAM zowel een gunstig als ongunstig advies. Bovendien is er in het advies van OVAM enkel sprake van bodems die al dan niet verontreinigd zijn, terwijl de aanvraag ook betrekking heeft op de uitbreiding met de behandeling van afvalstoffen die al dan niet verontreinigd zijn.
 - o Het studie bureau heeft gevraagd om digitaal gehoord te worden
 - o De commissie stelt voor om zowel het studie bureau als de gemeente te vragen naar hun reactie op het ingediende bezwaar.
- Het dossier wordt **UITGESTELD** (advies GOP Milieu ontbreekt en exploitant moet ook op dit advies kunnen reageren en eventueel reageren op het ingediende bezwaar).

Gelet op de bespreking van het dossier in het POVC d.d. 2021-10-25, waarbij het volgende werd gesteld:

- het betreft een **UITGESTELD** dossier
- volgende adviserende diensten waren aanwezig tijdens de bespreking: GOP-Milieu, OVAM, VMM
- tijdens het openbaar onderzoek werd één bezwaar ingediend (vanwege de Limburgse Milieukoepel)
- het advies van het schepencollege is gunstig met bijzondere voorwaarden en onder voorbehoud van de resultaten van het openbaar onderzoek.
Via mail heeft de gemeente laten weten dat n.a.v. het ingediende bezwaar het advies niet zal wijzigen;
- Het advies van GOP- RO en Agentschap Zorg en Gezondheid is stilzwijgend gunstig;
- Volgende bijzondere voorwaarde wordt voorgesteld door het schepencollege:
 - De exploitant dient de preventieve maatregelen beschreven in het stofrapport d.d. 31/03/2019 te allen tijde te implementeren.

- Het advies van OVAM is ongunstig voor de uitbreiding met de opslag van biologische behandeling van al dan niet gevaarlijk verontreinigde afvalstoffen en voor de uitbreiding naar opslag en biologische behandeling van bodems die gevaarlijk zijn door de aanwezigheid van één of meer gevaarlijke verontreinigde stoffen andere dan minerale olie. Dit slaat op de rubrieken 2.2.3.f.2. / 2.2.3.g / 2.4.1.a. en 2.4.3.b.1.
Het advies is gunstig voor de opslag en biologische behandeling van bodem die gevaarlijk is verontreinigd door minerale olie (rubriek 2.2.3.g) en gunstig voor de biologische behandeling van 500 ton/dag bodem die gevaarlijk is verontreinigd door minerale olie (rubriek 2.4.1.a.)
Aangezien het dossier niet is onderbouwd, adviseert de OVAM ONGUNSTIG voor de uitbreiding van de vergunning naar opslag en biologische behandeling van afvalstoffen die al dan niet gevaarlijk zijn verontreinigd. Het ongunstige advies slaat ook op de uitbreiding van de biologische behandeling van bodems die gevaarlijk zijn door de aanwezigheid van een of meer gevaarlijk verontreinigde stoffen andere dan minerale olie.
- Na het verstrekken van bijkomende informatie door de exploitant heeft OVAM het advies als volgt aangepast:
 - gunstig: enkel voor de grondachtige stromen die onder het VLAREBO vallen;
 - acceptatiecriteria minerale olie moet worden teruggebracht naar 5000 mg/kg ds conform de Code; voor andere verontreinigingen akkoord: SOM BTEX + styreen: 500 mg/kg ds en fractie C30-C40: 500 mg/kg ds;
 - opslag en behandeling moeten alleszins conform de Code van goede praktijk gebeuren (opslag onder folie, in afgesloten hal met afzuiging);
 - ongunstig voor andere stromen (vraag blijft naar verdere onderbouwing van het dossier);
 - de afvalstoffen moeten verder worden gepreciseerd door o.a. opgave van herkomst (bijv. processlib afkomstig van ?, slakken afkomstig van ...);
 - er is niet aangetoond dat deze stromen biologisch reinigbaar zijn en hoe deze stromen biologisch worden gereinigd
- het advies van de VMM is gunstig voor het aspect lozing en voor het aspect lucht onthoudt men zich van advies;
- het advies van GOP-Milieu is gunstig voor het verwerken van gronden mits voldaan aan volgende bijzondere voorwaarden:
 - o Gronden waarvan via voorinformatie bekend is dat vluchtige stoffen (VOS) aanwezig kunnen zijn of waarvan bekend is dat de grond meer dan 25 mg BTEX/kg of meer dan 50 mg/kg C6-C10-alkanen bevat wordt voor emissiebeperking ontvangen, opgeslagen en verwerkt met aangepaste maatregelen om ongecontroleerde emissies van VOS te voorkomen. Dit moet gebeuren in een afgesloten ruimte (of equivalent) met een luchtafzuiging en aangepaste gasreiniging.
 - o Binnen een termijn van 6 maanden moet het werkplan aangepast worden aan de acceptatie van gronden met gevaarlijke eigenschappen
- GOP-Milieu is tevens gunstig voor de gevraagde schrapping van de voorwaarde: “*Er mag geen opslag van niet-gezuiverde grond plaatvinden in open lucht*”, mits oplegging van de voorgestelde bijzondere voorwaarde nr. 1
- GOP-Milieu is ongunstig voor het ontvangen, de opslag en de verwerking van afvalstoffen met concentraties die groter zijn dan 25 mg BTEX/kg of 50 mg+/kg C6-C10-alkanen
- de exploitant heeft gevraagd digitaal gehoord te worden door de POVC, door het studiebureau werd tevens een tweede nota opgeladen met een reactie op de uitgebrachte adviezen en een reactie op het ingediende bezwaar:

Reactie 2^{de} advies OVAM

- gunstig: enkel voor de grondachtige stromen die onder het VLAREBO vallen;
Exploitant kan hiermee akkoord gaan.
- acceptatiecriteria minerale olie moet worden teruggebracht naar 5000 mg/kg ds conform de Code; voor andere verontreinigingen akkoord: SOM BTEX + styreen: 500 mg/kg ds en fractie C30-C40: 500 mg/kg ds;
Per vergissing werd in de tabel 7.500 mg/kg vermeld voor minerale olie. Dit had 7.000 mg/kg moeten zijn, conform de code van goede praktijk. Het onderscheid tussen vrij gebruik als bodem en andere toepassingen werd evenwel niet opgegeven omdat we van mening waren dat enkel de acceptatiecriteria voor binnenkomende stromen moesten opgegeven worden, los van toepassing na reiniging. In overeenstemming met de code van goede praktijk wenst de exploitant zodoende de volgende acceptatiecriteria in de omgevingsvergunning te laten opnemen
 - 5.000 mg/kg voor vrij gebruik als bodem
 - 7.000 mg/kg voor andere toepassingen
- opslag en behandeling moeten alleszins conform de Code van goede praktijk gebeuren (opslag onder folie, in afgesloten hal met afzuiging);
De exploitant werkt al geruime tijd volgens de code van goede praktijk.

- ongunstig voor andere stromen (vraag blijft naar verdere onderbouwing van het dossier);
De exploitant kan hiermee akkoord gaan. Er zal bekeken worden om andere afvalstromen eventueel in de toekomst aan te vragen met een verdere onderbouwing.

Reactie advies AGOP-Milieu:

- "Het ontvangen, opslaan en verwerken van afvalstoffen met concentraties die groter zijn dan 25 mg BTEX/kg of 50 mg/kg C6-C10-alkanen wordt geweigerd."
- De exploitant kan hiermee akkoord gaan aangezien de exploitant akkoord gaat om het biologische reinigen van andere afvalstoffen niet op te nemen in de vergunning (zie reactie hierboven op advies OVAM).

Reactie op de bijzondere milieuvoorwaarden van AGOP-Milieu

- De exploitant kan akkoord gaan met de 2e voorwaarde doch de 1e voorwaarde lijkt overbodig. Aangezien de exploitant al geruime tijd werkt volgens de code van goede praktijk wil men vermijden dat bij eventuele aanpassingen aan de code van goede praktijk ook telkens de bijzondere voorwaarde in de vergunning moet aangepast worden.
- De exploitant/studiebureau werden digitaal gehoord en vermelden het volgende:
- Men verwijst naar de toegevoegde nota en benadrukt dat men de biologische behandeling van afvalstoffen laat vallen in deze aanvraag. Hiervoor zal eventueel in de toekomst een nieuw dossier ingediend worden;
- Men wil enkel de biologische reiniging doen van bodems en men wil niks wijzigen aan de activiteiten die men al uitvoert. Alleen waren de te behandelen gronden vroeger ingedeeld als niet-gevaarlijk en thans omwille van de CLP-richtlijnen, is een bodem met dezelfde verontreiniging ingedeeld als gevaarlijk. De verontreiniging op zich heeft een andere classificatie gekregen waardoor een aanpassing van de omgevingsvergunning moest gebeuren wat betreft de van toepassing zijnde rubrieken;
- Men benadrukt nog eens dat de specifieke oplegging van eisen uit de code van goede praktijk als bijzondere voorwaarden inhoudt dat telkens de code wijzigt men een bijstelling van de voorwaarden moet vragen. Men zal ten alle tijden werken volgens de code van goede praktijk;
- Bespreking:
- GOP-Milieu is akkoord om enkel in de overwegende van het besluit te verwijzen naar de code van goede praktijk. De voorgestelde voorwaarde (voorwaarde 1) mag geschrapt worden;
- het advies van de POVC is UNANIEM GUNSTIG voor het biologisch behandelen van gronden die onder Vlarebo vallen, de afvalstoffen worden uit de aangevraagde rubrieken geschrapt (zoals ook door de exploitant werd aangegeven in de bijgebrachte nota).
Het advies is gunstig voor een vergunningstermijn van onbepaalde duur met oplegging van de voorwaarde voorgesteld door het schepencollege inzake het volgen van de maatregelen beschreven uit het stofrapport en de voorwaarde inzake het aanpassen van het werkplan van GOP-Milieu (voorwaarde nr. 2)
- het advies is eveneens gunstig voor de bijstelling gevraagd aan de bijzondere voorwaarden opgelegd in het besluit van 21 oktober 2020, namelijk de schrapping van de bijzondere voorwaarde opgelegd in artikel 3,\$2,b)4. *"Er mag geen opslag van niet-gezuiverde grond plaatsvinden in open lucht"* ;

Gelet op het unaniem gunstige advies d.d. 2021-10-25 van de POVC;

Beoordeling

Overwegende dat het terrein niet begrepen is in een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan;

Overwegende dat het terrein gelegen is in een industriegebied volgens het gewestplan Hasselt-Genk, goedgekeurd d.d. 1979-04-03;
dat de voorliggende aanvraag niet in strijd is met de planologische bestemmingsvoorschriften van het industriegebied;

Overwegende dat het terrein niet gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg

Overwegende dat het terrein geen deel uitmaakt van een vergunde niet-vervallen verkaveling;

Overwegende dat Carmans Blue Technologie momenteel vergund is voor het exploiteren van een reinigings-centrum voor de opslag en biologische behandeling van verontreinigde gronden; dat het gronden betreft die als niet-gevaarlijke afvalstof worden gecatalogeerd; dat echter de concentraties van de verontreinigingen, aanwezig in de gronden, dusdanig kunnen variëren dat het ook kan voorkomen dat men verontreinigde gronden behandelt die wel als gevaarlijke afvalstof beschouwd moeten worden; dat de exploitant om deze reden bijkomend deze rubriek in de vergunning wenst te voorzien; dat men ook de omschrijving wenste te herformuleren zodat er niet alleen gronden kunnen behandeld worden maar ook andere verontreinigde afvalstoffen die een biologische reiniging kunnen ondergaan; (vb. puin, grind, ...); dat echter, gelet op het ongunstige advies van OVAM hieromtrent, de exploitant naar aanleiding van de POVC-bespreking heeft laten weten af te zien van de vraag om ook andere verontreinigde afvalstoffen (andere dan verontreinigde gronden) op te nemen; dat dit dus uit de aanvraag werd geschrapt en hierna ook niet meer verder wordt besproken; dat enkel het bijkomend opnemen van verontreinigde gronden die als gevaarlijk worden bestempeld, wordt besproken;

Overwegende dat bij de hernieuwing in 2020 de herkomst van de stromen uitgebreid werd omschreven; dat er toen ook werd aangegeven dat gronden verontreinigd met zware oliesoorten, zware metalen, PAK's en chloorhoudende producten fysisch/chemisch worden gereinigd; dat omtrent dit fysisch/chemisch reinigen geen wijzigingen worden aangevraagd;

Overwegende dat de beoogde aanvraag niets wijzigt aan de opslagcapaciteit, noch aan de verwerkingscapaciteit van de inrichting, noch aan de toegepaste verwerkingstechniek;

Overwegende dat GPBV-rubriek 2.4.1.a), gekenmerkt door een X in de vierde kolom van de indelingslijst, wordt aangevraagd voor de biologische behandeling van 500 ton/dag verontreinigde grond (gevaarlijk); dat het bedrijf bijgevolg valt onder het toepassingsgebied van de EU-richtlijn 2010/75/EU van 2010-11-24 (Richtlijn inzake industriële Emissies – RIE, waarin de Richtlijn Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging is geïntegreerd); dat volgens deze EU-richtlijn de lidstaten maatregelen moeten treffen opdat deze installaties worden geëxploiteerd overeenkomstig een aantal beginselen (art. 11 van de RIE) o.a. het toepassen van de beste beschikbare technieken; dat in art. 18 van de richtlijn wordt gesteld dat er in de vergunning, indien nodig, strengere voorwaarden moeten opgelegd worden dan deze die door toepassing van de BBT haalbaar zijn, teneinde aan de milieukwaliteitsnormen te kunnen voldoen;

dat de Europese Commissie voor deze inrichtingen BBT-referentiedocumenten, zogenaamde BREF's, ter beschikking stelt waarin per bedrijfstak wordt aangegeven wat BBT is en welke milieuprestaties met de BBT haalbaar zijn; dat aangezien deze BREF's nogal omvangrijk zijn, door de VITO checklists werden opgesteld die de vergunningverlener helpen na te gaan in hoeverre de BBT uit de BREF kan worden toegepast; dat door de VITO eveneens toetsingsnota's werden opgesteld waarin getoetst wordt of de milieuregelgeving in Vlaanderen voor deze sectoren moet aangepast worden op basis van de conclusies uit de BREF's;

dat voor de inrichting volgende BREF van toepassing is: BREF Waste Treatment;

dat uit onderzoek (zie 'Aspect geïntegreerde bescherming en preventie van verontreiniging' van het advies van de Afdeling GOP – dienst Milieuvergunningen van het Departement Omgeving) blijkt dat, in kader van de bepalingen van de Richtlijn Industriële Emissies (en omgezet in Vlarem), een uitgebreide GPBV-evaluatie uitgevoerd bij de hernieuwing in 2020; dat met betrekking tot de aangevraagde wijziging, uit de algemene BBT-conclusies blijkt dat extra rekening moet gehouden worden met afval met gevaarlijke eigenschappen, zoals bij (pre-)acceptatie, traceersysteem, materiaalstroomanalyse, afvalscheiding, ... Dit moet duidelijk opgenomen zijn in het werkplan. Er werd geen (aangepast) werkplan toegevoegd aan de aanvraag; dat wordt voorgesteld om het aanpassen van het werkplan op te nemen als een bijzondere voorwaarde; dat de activiteiten van biologische reiniging niet verder getoetst moeten worden aan de specifieke BBT-conclusies voor "biologisch behandelen van afval", zijnde BBT 33 tot BBT 37; dat ook de BBT GEN en monitoring voor water/lucht-emissies specifiek voor biologisch behandelen niet toegepast moeten worden;

Overwegende dat de totale opslagcapaciteit voor stuivende stoffen groter is dan 5.000 m² grondoppervlakte (110.000 m²) en de totale overslagcapaciteit groter dan 70.000 ton per jaar; dat hierdoor de voorwaarden van art. 4.4.7.2.4 - 4.4.7.2.9 van VLAREM II van toepassing zijn; dat de totale opslagcapaciteit eveneens groter is dan 50.000 m² grondoppervlakte zodat een stofrapport opgemaakt moet worden; dat bij de aanvraag een stofrapport werd gevoegd; dat de exploitant de nodige maatregelen neemt (omschreven in het aanvraagdossier) om stofhinder naar de omgeving tot een minimum te beperken; dat, gezien het enkel een uitbreiding betreft van het toepassingsgebied van de biologische behandeling en dus niet van de opslag- of verwerkingscapaciteit of technieken én gelet op de reeds genomen maatregelen, er in functie van de beoogde bijkomende activiteiten geen bijkomende stofemissies te verwachten zijn t.o.v. het stofrapport dat in het kader van de voorgaande

aanvraag werd opgesteld; dat het wel aangewezen lijkt om de maatregelen opgenomen in het stofrapport te verankeren in de vergunning middels een bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat er geen uitbreiding plaatsvindt van de opslag- of verwerkingscapaciteiten van de gronden en het puin zodat er geen bijkomende hinder wordt verwacht naar geluid en trillingen ten gevolge van deze aanvraag;

Overwegende dat de opslag van de verontreinigde gronden (zowel gevaarlijk als niet-gevaarlijk) gebeurt in de opslaghal, op overdekt terrein of in open lucht, echter telkens op een vloestofdichte vloer; dat de locaties zijn toegekend op basis van de eigenschappen van de producten die er worden opgeslagen en zodanig worden uitgevoerd dat de kans op bodem- en/of grondwaterverontreiniging als gevolg van de opslag minimaal wordt gehouden; dat daar waar in open lucht materialen worden opgeslagen die mogelijk aanleiding kunnen geven tot verontreinigd afvloeiend regenwater dit water wordt opgevangen en via de waterzuiveringsinstallatie gezuiverd om vervolgens geloosd te worden in oppervlaktewater;

Overwegende dat door het verlenen van de omgevingsvergunning volgens de beoordelingsschema's vermeld in artikel 3 §1 van het uitvoeringsbesluit van 20 juli 2006, gewijzigd op 14 oktober 2011, betreffende de watertoets - blijkt dat wat betreft de kwalitatieve aspecten van het watersysteem geen betekenisvol schadelijk effect op het milieu te verwachten is dat een verandering van de toestand van watersystemen (of bestanddelen ervan) tot gevolg heeft en dat dus kan voldaan worden aan de kwalitatieve doelstellingen en aan de beginselen van het decreet integraal waterbeleid;

Overwegende dat de inrichting, volgens het zoneringsplan, in collectief te optimaliseren buitengebied gelegen is; dat zowel in de Havenstraat als de Industriestraat zal pas op lange termijn riolering aangelegd zal worden; dat het bedrijf haar bedrijfsafvalwater loost in een gracht, die ongeveer 500 m verder uitmondt in de Mangelbeek; dat de Mangelbeek een 'aandachtsgebied' is conform het tweede stroomgebiedsbeheerplan voor de Schelde, hetgeen wil zeggen dat Vlaanderen de goede ecologische toestand moet bereiken voor deze waterloop in 2027; dat het verder een waardevolle waterloop is, die vaak door waterafhankelijke natuur stroomt; dat met dit dossier er geen wijziging in de afvalwaterstroom te verwachten is aangezien de bijkomend te verwerken stromen stoffen bevatten die ook in de reeds vergunde stromen zitten en dat de zuiveringsinstallatie wordt opgevolgd zodat steeds voldaan wordt aan de opgelegde lozingsvoorwaarden; dat er ook geen bijkomende verharding wordt aangelegd;

Overwegende dat er geen uitbreiding plaatsvindt van de hoeveelheid te verwerken gronden en puin zodat er geen bijkomende hinder verwacht wordt naar mobiliteit;

Overwegende dat men de schrapping vraagt van volgende bijzondere voorwaarde: "*4. Er mag geen opslag van niet-gezuiverde grond plaatsvinden in open lucht.*" opgelegd in het besluit d.d. 2020-10-21; dat de exploitant dit als volgt, samengevat, motiveert: per soort van opslagmateriaal (afvalstoffen) wordt weergegeven in welke zone op het terrein het materiaal zich kan bevinden en deze zonelocaties zijn toegekend op basis van de eigenschappen van de op te slagen producten en zodanig uitgevoerd dat de kans op bodem- en/of grondwaterverontreiniging als gevolg van de opslag van de materialen minimaal wordt gehouden; partijen die bepaalde vluchtige parameters bevatten, worden steeds binnen opgeslagen alsook de met asbest verontreinigde partijen; ook in het geval van stromen die mogelijks de goede werking van de fysicochemische behandelingsinstallatie of de waterzuiveringsinstallatie in het gedrang kunnen brengen, kiest men ervoor deze overdekt of binnen in de hal op te slaan; een verbod of beperking van de opslag van alle te zuiveren gronden in open lucht (op de vloestofdichte verhardingen) zou een aanzienlijke vermindering van mogelijke opslaglocaties van de te behandelen stromen inhouden; de nodige voorzieningen zijn aanwezig voor de opvang en behandeling van afvloeiend regenwater; dat deze motivatie kan worden bijgetreden en de gevraagde schrapping kan worden toegestaan;

Overwegende dat de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren en opmerkingen als volgt kunnen worden geëvalueerd:

- in het dossier zit een nota 'Evaluatie van de lopende Omgevingsvergunning afvalbehandeling' waarvan niet duidelijk is wie deze nota opstelde, de nota is niet gedateerd → *De nota voor de BBT toetsing is een standaard document dat door de overheid ter beschikking wordt gesteld. Dit wordt ingevuld door de exploitant en opgeladen op het omgevingsloket. De datum van opladen is dan ook zichtbaar op het loket. We kunnen hierbij ook vermelden dat de BBT toetsing reeds uitgevoerd werd bij de hervergunning van het bedrijf en er in het kader van deze aanvraag geen relevante wijziging is.*

- het bedrijf heeft geen ISO certificering meer → *Niettegenstaande het bedrijf niet meer ISO 14001 gecertificeerd is, blijven de bestaande procedures gevolgd worden. Het gebrek aan de certificering heeft hier dan ook geen invloed op. Daarnaast is het bedrijf wel in het bezit van een VCA certificaat en zijn er ook een aantal procedures opgenomen in het werkplan.*
- het werkplan heeft geen officieel statuut en het werkplan kon niet worden terug gevonden in het loket → *Het werkplan is een officieel document dat dient opgesteld te worden overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 5.2 van Vlare II. Bij wijzigingen dient het bestaande werkplan te worden aangepast en ter goedkeuring overgemaakt aan de toezichthoudende overheid. AGOP Milieu legt bovendien op in hun advies dat het werkplan dient aangepast te worden binnen de 6 maanden na vergunningverlening.*
- het geloosde afvalwater wordt niet geregistreerd, onduidelijk welke lozingsparameters gelden → *Het vergunde lozingsdebiet bedraagt minder dan 50 m³/u waardoor het zelfcontroleprogramma van afd. 4.2.5.3 niet verplicht is. Aan de hand van het gemeten uurdebiet kan het jaardebiet berekend worden. De meetfrequentie van de kwaliteit van het geloosde afvalwater gebeurt momenteel conform de bepalingen van Vlare II en zal vanaf augustus 2022 gebeuren conform de bepalingen die zijn opgenomen in Vlare III (omzetting van de BBT conclusies voor afvalbehandeling).*
- aangezien het bedrijf, naast de opslag en verwerking van inerte niet gevaarlijke afvalstoffen, evenals gevaarlijke afvalstoffen verwerkt zoals teerhoudend asfaltpuin, verontreinigde grond, verontreinigde slibs, gevaarlijke verontreinigende slibs, slibs, straalgrit, gietijzerslakken, met asbest verontreinigde gronden,..... is het duidelijk dat dit de verantwoorde capaciteit van dit bedrijf overschrijdt; → *in de loop van de procedure werd het bijkomend opnemen van de biologische behandeling van gevaarlijke afvalstoffen geschrapt uit de aanvraag. Hierover werd dus ook geen uitspraak gedaan*
- gelet op het kritische karakter van dit bedrijf is het alleszins noodzakelijk dat een permanent en volwaardig meetsysteem met verantwoorde metingen van alle relevante parameters wordt opgezet en dat er, inzake grondwater een volwaardig meetnet van grondwaterpeilbuizen wordt uitgevoerd, met systematische controle van het grondwater; → *In de Vlare II-regelgeving zijn de nodige voorwaarden opgenomen. De exploitant dient deze steeds na te leven;*

Overwegende dat de bovenvermelde ongunstige adviezen met betrekking tot de biologische behandeling van gevaarlijke afvalstoffen niet meer in aanmerking moeten genomen worden aangezien de exploitant tijdens de bespreking van dit dossier in de POVC heeft aangegeven dat dit deel van de aanvraag geschrapt mag worden; dat daarom over het overblijvend deel van de aanvraag enkel nog gunstige adviezen worden uitgebracht;

Overwegende dat het unanieme advies van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie wordt bijgetreden;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, rationeel grondwaterverbruik en -gebruik en het algemeen waterbeheer, gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op de grondwatervoerende lagen, het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens, buiten de inrichting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten, tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, mits naleving van de in artikel 3 §2 opgelegde voorwaarden;

Overwegende dat de omgevingsvergunning kan worden verleend mits naleving van de in dit besluit opgelegde voorwaarden;

Gehoord het verslag van Inge Moors, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1

§1 Aan NV Carmans Blue Technology, Kanaalstraat 14, 3560 Lummen - inrichtingsnummer: 20180706-0080, wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de omgevingsvergunning **verleend** voor het project 'Carmans Blue Technology - OVA 2021 uitbreiding biologische behandeling', met als voorwerp de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

Rubriek 2.2.3.f)2°: Opslag en biologische behandeling van andere biologische behandeling van niet gevaarlijke afvalstoffen met een inhoudscapaciteit van meer dan 25 m³

Vergund:

Terrein 1:

Een reinigingscentrum voor de opslag en biologische behandeling van verontreinigde grond met maximale opslag van 13.890 m³ (25.000 ton) verontreinigde grond

Terrein 2:

Een reinigingscentrum voor opslag en biologische behandeling van verontreinigde grond met een maximale opslag van 13.890 m³ (25.000 ton) verontreinigde grond

- totaal: 27.780 m³

Verandering: herformulering / uitbreiding toepassingsgebied zonder uitbreiding van de opslag- of verwerkingscapaciteit

Totaal na verandering:

Terrein 1:

Een reinigingscentrum voor de opslag en biologische behandeling van verontreinigde grond (niet gevaarlijk) met een maximale opslag van 13.890 m³ (25.000 ton)

Terrein 2:

Een reinigingscentrum voor de opslag en biologische behandeling van verontreinigde grond (niet gevaarlijk) met een maximale opslag van 13.890 m³ (25.000 ton)

- totaal: 27.780 m³

(klasse 1)

Rubriek 2.2.3.g): Opslag en biologische behandeling van biologische behandeling van gevaarlijke afvalstoffen

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek

Terrein 1:

Een reinigingscentrum voor de opslag en biologische behandeling van verontreinigde grond met een maximale opslag van 13.890 m³ (25.000 ton)

Terrein 2:

Een reinigingscentrum voor opslag en biologische behandeling van verontreinigde grond met een maximale opslag van 13.890 m³ (25.000 ton)

- totaal: 27.780 m³

Totaal na verandering:

Terrein 1:

Een reinigingscentrum voor de opslag en biologische behandeling van verontreinigde grond (gevaarlijk) met een maximale opslag van 13.890 m³ (25.000 ton)

Terrein 2:

Een reinigingscentrum voor opslag en biologische behandeling van verontreinigde grond (gevaarlijk) met een maximale opslag van 13.890 m³ (25.000 ton)

- totaal: 27.780 m³

(klasse 1)

Rubriek 2.4.1.a): Afvalbeheer van industriële emissies: de verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 ton per dag door middel van biologische behandeling

Vergund: /

Verandering: Nieuwe rubriek - De biologische behandeling van 500 ton/dag verontreinigde grond (gevaarlijk)

Totaal na verandering: Terrein 1 & 2: de biologische behandeling van 500 ton/dag verontreinigde grond (gevaarlijk)

(klasse 1)

Rubriek 2.4.3.b)1°: Afvalbeheer industriële emissies, nuttige toepassing niet-gevaarlijke afvalstoffen met capaciteit van meer dan 75 ton/dag, d.m.v. biologische behandeling, uitgezonderd activiteiten in rubriek 3.6.4 (als beperkt tot anaërobe vergisting => 100 ton/dag)

Kenmerk

139.01.00/V2021N084831

Dossier

OMV_2021092887

Bijlage

/

Vergund: De biologische behandeling van 500 ton/dag verontreinigde gronden (niet gevaarlijk)

Verandering: Herformulering / uitbreiding toepassingsgebied zonder uitbreiding van de opslag- of verwerkingscapaciteit

Totaal na verandering: Terrein 1 & 2: de biologische behandeling van 500 ton/dag verontreinigde grond (niet gevaarlijk)

(klasse 1)

gelegen ter plaatse Havenstraat 9, 3560 Lummen, kadastraal gekend: 71037A1836/00G000, 71037A1837/00B000, 71037A1818/00C000, 71037A1812/00A000, 71037A1813/00K000, 71037A1447/00G002, 71037A1803/00F000, 71037A1789/00A000, 71037A1815/00A000, 71037A1834/00G000, 71037A1816/00A000, 71037A1809/00A000, 71037A1862/00B000, 71037A1860/00A000, 71037A1456/00E000, 71037A1863/00B000, 71037A1862/00C000, 71037A1858/00G000, 71037A1861/00B000, 71037A1803/00D000, 71037A1830/00C000, 71037A1447/00H002,

§2. De geactualiseerde vergunningssituatie, gevoegd als bijlage 1 bij dit besluit, maakt er een integraal deel van uit.

§3. De plannen zoals opgeladen in het omgevingsloket en opgenomen in bijgevoegde lijst, maken integraal deel uit van het vergunningsbesluit.

Artikel 2 De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

Artikel 3 De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend:

§2 voor wat betreft de ingedeelde inrichtingen of activiteiten, onder volgende voorwaarden:

- a) de algemene en sectorale voorwaarden van Vlare II en Vlare III
- b) de hierna vermelde bijzondere voorwaarden:

- 1. De exploitant dient de preventieve maatregelen beschreven in het stofrapport d.d. 31/03/2019 te allen tijde te implementeren.
- 2. Binnen een termijn van 6 maanden na het verlenen van deze omgevingsvergunning moet het werkplan aangepast worden aan de acceptatie van gronden met gevaarlijke eigenschappen.
- 3. de bijzondere voorwaarde opgelegd in artikel 3,§2,b)4 opgelegd in het besluit van de deputatie d.d. 21 oktober 2020, luidende *"Er mag geen opslag van niet-gezuiverde grond plaatsvinden in open lucht"* wordt geschrapt.

Artikel 4 §1 Van de in artikel 1 bedoelde vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat na de eerste dag van de aanplakking, op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het OVD.

§2 De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de gevallen, vermeld in artikel 55, tweede lid van het OVD.

Artikel 5 De beslissing wordt ter beschikking gesteld van:

- 1) de exploitant, met name NV Carmans Blue Technology, Kanaalstraat 14, 3560 Lummen
- 2) het college van burgemeester en schepenen van en te 3560 Lummen
- 3) het departement Omgeving, Afdeling GOP - Milieuvergunningen - Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 Hasselt
- 4) de adviesinstanties, vermeld in artikel 35, 37, 38/1 en/of 38/3 die advies verlenen in eerste aanleg
- 5) de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie
- 6) het departement Omgeving, Afdeling Handhaving Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 Hasselt
- 7) het studiebureau, m.n. M-TECH cvba, Maastrichtersteenweg 210 te 3500 Hasselt

Artikel 6 De beslissing wordt, overeenkomstig de artikelen 56 t.e.m. 63 van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVb), bekendgemaakt door:

1° in voorkomend geval, de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 59;

Kenmerk

139.01.00/V2021N084831

Dossier

OMV_2021092887

Bijlage

/

2° de publicatie op de website van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 60;

3° in voorkomend geval, de publicatie in een dag- of weekblad, conform artikel 61;

4° in voorkomend geval, de individuele kennisgeving, conform artikel 62;

5° de analoge of digitale terinzagelegging van de beslissing in het gemeentehuis van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 63.

Artikel 7 Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 52 en volgende van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVD) en artikel 73 en volgende van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (OVb), een beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, digitaal via het omgevingsloket of analoog p/a Afdeling GOP – Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 Brussel.

Het beroep moet op straffe van onontvankelijkheid ingesteld worden per beveiligde zending binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen;

De beroeper bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1 de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt
- 2 de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
- 3 het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

Het beroepschrift moet op straffe van onontvankelijkheid de gegevens en bewijsstukken bevatten zoals vermeld in artikel 74 van het OVb. Bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een aanvraag voor een omgevingsvergunning is een dossiertaks verschuldigd overeenkomstig de bepalingen van artikel 12 van het OVD.

Aanwezig: Jos Lantmeeters, gouverneur-voorzitter; Inge Moors, Bert Lambrechts, Igor Philijns, Tom Vandeput, leden; Wim Schoepen, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2021-12-02

De verslaggever,
(4)

Inge Moors

De provinciegriffier,

Wim Schoepen

De gouverneur-voorzitter,

Jos Lantmeeters

Kenmerk
139.01.00/V2021N084831
Dossier
OMV_2021092887
Bijlage
/

22/23

Nota: 1 (+ bijlage)

Minuut: 4

- besluit: 2
- geactualiseerde vergunningssituatie: 1
- plannen: 1