

33040/109/1/A/4

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, houdende definitieve beslissing over milieuvergunningsaanvraag van De heer KIMPE JOHAN gelegen Melkerijstraat 14 te Langemark (Langemark-Poelkapelle).

De deputatie van de Provincieraad,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement.

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets;

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art. 11;

Gelet op de volgende vergunning(en) en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de hierna vermelde inrichting werden getroffen, en op de datum van de indiening van de hierna vermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing waren;

Gelet op het besluit d.d. 20/11/2014 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen tot 48.000 mestkippen, 135 runderen, 1276 m³ mest, stalplaats 13 voertuigen, 11.000 l mazout + 2 verdeelslangen, noodstroomgroep 30 kW, grondwaterwinning 17 m³/d en 5210 m³/j in het kwartair dek voor een termijn van 20 jaar en voor grondwaterwinning 2 m³/d en 625 m³/j in het landenaan zand voor een termijn van 2 jaar op proef;

Gelet op het evaluatieverslag van de Afdeling bevoegd voor Milieuhandhaving dd. 02/08/2016 van de afdeling Milieu-Inspectie waaruit het volgende blijkt: "Bij het plaatsbezoek 27/7/2016 konden geen peilmetingen of logboek met de meterstanden voorgelegd worden. Deze werden later bezorgd. De toezichtspuit voor de grondwaterwinning was goed afgesloten en was voorzien van een peilbuis. In de toezichtspuit stond echter wel een paar cm water. De peilmeting gaf een diepte van het grondwater aan van 106 m, hetgeen min of meer overeenkomt met de peilen die ons bezorgd werden. Er kan evenwel niet met zekerheid gesteld worden dat het grondwaterpeil in werking niet lager dan 111 m beneden maaiveld komt. Op het moment van de meting werd geen water opgepompt. Het betreft dus peil in rust. In de pompsput was geen debietmeter aanwezig en evenmin een aftapkraantje.

Op 1 augustus werd een summiere nota bezorgd waarin aan de hand van een wateraanwendingsplan onder meer de debieten van de verschillende waterbronnen opgesomd worden. In dezelfde nota wordt geschreven dat het hemelwater wordt opgevangen met een totaal volume van 3300 m³. Volgens het aanwendingsplan wordt hiervan echter slechts 1617 m³ nuttig aangewend. Verder wordt ook gesteld dat de landenaanwinning op dit bedrijf niet nodig is om de waterbehoefte in te vullen. Voor hoogwaardige toepassingen (reinigen melkinstallatie, drinkwater pluimvee) wordt leidingwater gebruikt.

De diepe grondwaterwinning wordt volgens de nota alleen aangesproken bij calamiteiten. Zo werd diep grondwater opgepompt ter vervanging van het ondiepe grondwater omdat de aanzuigleiding van het ondiep grondwater stuk was. Er wordt evenwel ook geschreven dat de exploitant de gewoonte heeft om maandelijks, na het opnemen van het waterpeil, de citerne van 10 m³ te vullen met diep grondwater. In 2014 en 2015 werd een gebruik opgetekend van resp. 702 m³ en 665 m³. In de eerste 7 maanden van 2016 werd vermoedelijk 227 m³ diep grondwater opgepompt. Nochtans vormt leidingwater een valabel alternatief voor het diep grondwater dat even goed geschikt is voor het hoogwaardig gebruik. Bovendien zal het gebruik van leidingwater in geval van calamiteiten bij de voorziening van ondiep grondwater of hemelwater om economische redenen sneller zorgen voor het herstellen van de calamiteiten dan wanneer diep grondwater ingezet wordt ter vervangen van het ondiep grondwater of het hemelwater. De afdeling Milieu-inspectie stelt voor om de vergunning te weigeren"

Gelet op het niet binnen de gestelde termijn uitbrengen van het advies door het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op het ongunstig advies dd. 11/08/2016 van de afdeling van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie , bevoegd voor milieuvergunningen;

Gelet op het gunstig advies dd. 8/09/2016 van de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor grondwater voor beperkte termijn;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies dd. 26/09/2016 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie voor een beperkte termijn;

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een agrarisch gebied
van het gewestplan Ieper-Poperinge (d.d. 14/08/1979)
waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

"de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.

De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat een vergunning op proef verleend werd voor een termijn van 2 jaar

De oorspronkelijke aanvraag betrof de hernieuwing van de landenaanwinning met een debiet van 625 m³/j (75 % tov vergund debiet in 2000). Er werd een proefvergunning verleend voor de Landenaanwinning omdat er nog veel onduidelijkheid bestond over de alternatieve waterbronnen voor het diep grondwater. Er moest duidelijkheid komen omtrent de inzet van alternatieven voor het diep grondwater. De voorgestelde werkwijze van wateraanwenden verschilde heel sterk met de realiteit. Er werd voorheen ook veel meer opgepompt dan aangevraagd. De vraag stelde zich of de voorgestelde werkwijze haalbaar was. Bij de oorspronkelijke aanvraag werd bovendien een uitbreiding van de veestapel toegekend.

De pellen van het diepe grondwater in werking bevonden zich bovendien slechts minder dan een meter boven het dak van de watervoerende laag. De kans op beluchting is reëel.

Op basis hiervan werd een proefperiode opgelegd voor een periode van 2 jaar voor een debiet van 625 m³/j - enkel te gebruiken wanneer andere waterbronnen ontoereikend waren waarbij een aantal bijzondere voorwaarden werden opgelegd. Er moest oa. een wateraanwendingsplan worden opgesteld dat bestaat uit een uitvoeringsplan en een stappenplan en die aantoont dat maximaal alternatieven worden ingezet alvorens diep grondwater te gaan gebruiken. Daarbij moest de afhankelijkheid van het diep grondwater tot een minimum worden herleid.

Daarnaast moesten eveneens maandelijks debiets- en peilmetingen worden uitgevoerd. De kwaliteit van het diep grondwater moest worden opgevolgd adhv een jaarlijkse analyse. De pomp moest worden opgehangen op een niveau van maximaal 111 m-mv (maximaal afpompspeil).

Er is een wateraanwendingsplan, peil- en debietsmetingen en analyses (2014-2015) bezorgd op 6/9/2016.

Op het bedrijf is er op basis van de vergunde veestapel een totale waterbehoefte van 6317 m³/j, nl. 5423 m³/j voor hoogwaardige toepassingen en 894 m³/j voor laagwaardige toepassingen.

Niettegenstaande er in het wateraanwendingsplan verwezen wordt naar het vergunde aantal dieren (45 melkvee, 33 runderen <1j, 30 jongvee 1-2j en 27 andere runderen, 48.000 mestkuikens) wordt in de tabel waarbij zogenaamd rekening wordt gehouden met de vergunde veestapel volgende bezetting opgegeven: 21 melkvee, 17 runderen <1j, 17 jongvee 1-2j en 44 andere runderen, 35.046 mestkuikens. Waardoor de waterbehoefte zich volgens de berekeningen in deze nota beperken tot een maximale behoefte van 4.461 m³/j. De verdere bespreking van de wateraanwending is hierop gebaseerd.

In een aanvullende nota toegelicht op de vergadering van de provinciale milieuvergunningscommissie geeft de raadgeefster van de exploitant een invulling van de waterbehoefte bij een maximale bezetting (vergunde aantallen).

Uit het wateraanwendingsplan blijkt dat extra alternatieven aanwezig zijn.

Ondertussen zou nl. een verharding (daken en 'koer') met een totaal oppervlak van 4.134 m² zijn aangesloten op een regenwateropvang (vijver, 3 citernes van 10 m³) waardoor volgens dossier 3.307 m³/j regenwater kan worden hergebruikt. Dat is 942 m³ extra regenwater dat zou kunnen worden ingezet. Daarnaast zou de toevoerleiding van de steenput hersteld zijn sinds begin 2016 waardoor meer steenputwater zou worden gebruikt. Dit steenputwater wordt gebruikt voor de runderen en deels in het huishouden.

Het wateraanwendingsplan moet aantonen dat de afhankelijkheid van het diep grondwater tot een minimum wordt herleid door inzet van alternatieven.

Door extra regenwateropvang via de vijver te voorzien en bijkomend extra steenputwater in te zetten wordt verwacht dat minimaal gebruik gemaakt zou moeten worden van andere waterbronnen. Echter de manier van wateraanwenden blijkt geen gevolg te geven aan deze bijkomende beschikbare waterbronnen, integendeel, er zou meer leidingwater ingezet worden waardoor indirect de druk op diep grondwater toeneemt gezien men minimaal gebruik wenst te maken van leidingwater vanuit economisch oogpunt. Deze keuze in globale wijziging in manier van wateraanwenden wordt nergens gemotiveerd (kwalitatief noch kwantitatief). In de oorspronkelijke aanvraag werd een leidingwaterverbruik voorzien van 893 m³/j (reiniging melkhuisje, huishouden en beperkt deel pluimvee van 611 m³/j). Het verbruik van regenwater en ondiep grondwater (incl. regenwater via vijver) werd begroot op 5.585 m³/j (drinken runderen, huishoudelijke toepassingen, drinken pluimvee en reinigen stallen) en 625 m³/j diep grondwater (drinkwater pluimvee).

Op de vergadering van de provinciale milieuvergunningscommissie licht de raadgeefster de keuze om meer leidingwater te gebruiken toe. Voor pluimvee is de kwaliteit van het ondiep grondwater ontoereikend: de 3456 m³ wordt dus sowieso ingevuld met drinkwater. Drinkwater is duur, maar is hier de enige oplossing (naast diep grondwater). De reden omtrent de wijziging in wateraanwending heeft dus uitsluitend te maken met de waterkwaliteitseisen voor pluimvee. Het leidingwater wordt ook ingezet voor de reiniging van de melkinstallatie en huishoudelijk gebruik.

Er zijn geen verbruiken gekend van de opgegeven waterbronnen. Via de maandelijkse tellerstanden van de debietmeter van de landenaanwinning kan wel worden afgeleid dat in 2015 665 m³/j diep grondwater werd opgepompt, wat een overschrijding van het debiet betekent. In 2016 werd in de periode van januari tot juli 280 m³ diep grondwater opgepompt. Door het ontbreken van verbruikerscijfers van de andere waterbronnen is het moeilijk te achterhalen waarom nog maandelijks steeds tussen 8 en 111 m³ diep grondwater werd gebruikt.

Op de vergadering van de provinciale milievergunningscommissie toont de raadgeefster aan dat enkel in januari een hoger debiet (111 m³) werd opgepompt. In voorbije maanden werd het diep grondwater enkel in nood en bij calamiteiten ingezet.

Aan de hand van de nota toont de raadgeefster aan dat de voorgestelde werkwijze in de praktijk haalbaar is om enkel in nood nog gebruik te maken van diep grondwater. Het diepe grondwater is een back-up voor het drinkwater van het pluimvee in geval van een calamiteit.

Op basis van het uitvoeringsplan kan worden vastgesteld dat er een leidingwatervoorziening is thv de pluimveestallen en dat vijverwater wordt hergebruikt in de rundveestal en pluimveestal. Maar duidelijke aftappunten moeten nog worden aangeduid. Van de steenput zijn geen leidingen gekend.

In de Kaderrichtlijn Water en via de omzetting naar Vlaamse reglementering alsook in het Decreet Integraal Waterbeleid van 18/07/2003 (Publicatie in BS op 14/11/2003) wordt aangehaald dat bij het uitvoeren van het Integraal Waterbeleid moet beoogd worden om de doelstelling van een goede toestand van de watersystemen te bereiken. In uitvoering van het decreet worden om de zes jaar de stroomgebiedsbeheerplannen geactualiseerd waarbij de toestandsbepaling wordt uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Hierbij wordt eveneens het beleid dat noodzakelijk is om de goede toestand te behalen omschreven. Het stroomgebiedsbeheerplan van de Schelde 2016-2021 werd goedgekeurd door de Vlaamse regering op 18/12/2015.

De toestandsbepaling en het beleid voor het grondwaterlichaam SS_1000_gwl_1 zijn beschreven in het grondwatersysteemspecifieke deel Sokkelsysteem van het stroomgebiedsbeheerplan voor de Schelde 2016-2021. Het Landenaan aquifersysteem werd grondwaterlichaamoverschrijdend afgebakend in 4 actiegebieden. Het bedrijf is gelegen in actiegebied '1000_actiegebied_1', die overeenkomt met de kernzone van het afgebakende probleemgebied, dat gekenmerkt wordt door een regionale depressiezone met sterk verlaagde peilen, al dan niet boven het dak van de laag. Voor het behalen van de gebiedspecifieke doelstellingen voor 1000_actiegebied_1 die gebaseerd zijn op scenarioberekeningen van het UG model (2003) waaruit een 75%-afbouw geconcludeerd werd, gecombineerd met de reeds gerealiseerde afbouw op datum van 18/12/2015 moet het grondwaterbeleid- en beheer worden toegepast die bestaat uit een actieve (effectieve) afbouw. Een maximale afbouw (streefdoel 100%) is noodzakelijk indien alternatieve waterbronnen (zoals oa. freatisch grondwater) aanwezig zijn. Minimale afbouw van 75% ten opzichte van het vergunde debiet anno 2000 indien er onvoldoende alternatieven aanwezig zijn. Er moet steeds gestreefd worden naar een maximaal gebruik van alternatieven en toepassing van de principes van duurzaam watergebruik. Wanneer het peil zich in rust onder het dak van de laag bevindt, dan moet een verdere exploitatie worden geweigerd.

Vermits het bedrijf gelegen is in actiegebied 1000_actiegebied_1 moet maximaal worden afgebouwd of stop gezet indien continue beluchting optreedt. Er moeten maximaal alternatieven worden ingezet waarbij steeds de principes van duurzaam watergebruik worden gehanteerd. Enkel indien voldoende is aangetoond dat alternatieven ontbreken kan uitzonderlijk de minimale afbouw van 75% worden aanvaard om structureel te gaan gebruiken.

De gevraagde analyses werden uitgevoerd. Hieruit blijkt nogmaals dat diep grondwater een verhoogde concentratie kent van chlorides, natrium, fluoride en sulfaten.

De maandelijkse peilmetingen werden uitgevoerd. In rust ligt het peil lager tov vroeger, nl. op ca. 105 m-mv en in werking daalde het peil tot 107,9 m-mv – wat een onrealistische daling is. Het peil in werking moet worden gemeten nadat de pomp lang genoeg draait. Peildalingen van ca. 3 m zijn niet realistisch. Bij vorige aanvraag werden dalingen vastgesteld van 10 m! Een daling van 10 m zou betekenen dat er dalingen optreden van 115 m-mv. De proef was ook uitdrukkelijk bedoeld om de pomphoogte aan te passen op te vermijden dat er nog beluchting zou optreden. Er werden nog geen maatregelen genomen om te allen tijde te garanderen dat het peil steeds (ook in werking) boven het dak van de watervoerende laag blijft zodat geen beluchting kan optreden. De pomphoogte werd nog niet aangepast tot op het maximaal afpompspeil tot 111 m-mv. Dit moet alsnog gebeuren.

conclusie:

Het bedrijf is gelegen in een gebied waarin maximaal moet worden afgebouwd met een minimum van 75% afbouw. Een vergund nooddebiet van 625 m³ (25% van het vergund debiet in 2000), voldoet hier aan. Tijdens de proefperiode kreeg de exploitant de tijd om over te schakelen op alternatieven. Er is leidingwater beschikbaar. Er kan enkel nog aanvaard worden dat in nood gebruik gemaakt wordt van diep grondwater wanneer onvoldoende alternatieve waterbronnen voorhanden zijn met een maximaal debiet van 625 m³/j. Aan de hand van de nota heeft de raadgeefster aangetoond dat maximaal gebruik zal gemaakt worden van alternatieven alvorens over te schakelen op diep grondwater. Dit dient echter nog geconcretiseerd worden in een duidelijk wateraanwendingsplan. Het wateraanwendingsplan moet worden vervolledigd met een duidelijk uitvoeringsplan waarop ook de leidingen van de verschillende waterbronnen worden aangeduid (zie bijzondere voorwaarden).

Er werden nog geen aanpassingen gedaan aan de boorput om verdere beluchting tegen te gaan. Er wordt dan ook door de Provinciale Milieuvergunningscommissie voorgesteld de definitieve vergunning strikt te beperken voor een termijn van 1 jaar. Als de exploitant voor de beslissing van de deputatie kan aantonen dat de pompdiepte werd aangepast of een afslagmechanisme werd geplaatst zou nog volgens dit advies de vergunning verleend kunnen worden voor een termijn van 6 jaar. Een vergunning voor een langere termijn komt nog niet in aanmerking omdat de vooropgestelde afbouw nog niet volledig gerealiseerd werd gedurende het laatste jaar.

De exploitant heeft geen bijkomende onderbouwde gegevens (laat staan een bewijs) bezorgd waaruit blijkt dat de pompdiepte effectief is aangepast of dat er een afslagmechanisme is geplaatst. Er werd enkel via mail d.d. 7/11/2016 mailverkeer bezorgd om aan te tonen dat er een afslagmechanisme zou geplaatst worden, zonder verdere concretisering.

Aangezien er geen mogelijkheid meer is tot verlenging van de proeftermijn en er op vandaag nog steeds onvoldoende garanties zijn inzake het vermijden van beluchting, dient de vergunning beperkt te worden tot een termijn van één jaar.

Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de bezorgdheid die blijkt uit de diverse adviezen en heeft de exploitant, ondanks het verstreken zijn van de maximale proeftermijn, alsnog de kans om de nodige aanpassingen door te voeren en de nodige garanties te kunnen leveren dat de diepe grondwaterwinning nog kan geëxploiteerd worden binnen de geldende Vlareem-voorwaarden.

Overwegende dat de elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Milieuvergunningscommissie als volgt kunnen weergegeven worden: Regenwater: 4145m³ wordt opgevangen. 3300m³/j voor pluimvee zijn de kwaliteitseisen groter. Maar het regenwater wordt aangewend voor reiniging stallen en de runderen. Pluimvee zit op leidingwater (structureel)3400m³. Runderen: regenwater en vijverwater. De steenput werd niet meer gebruikt. De aanzuigleiding werd hersteld. Voor rundvee & huishouden wordt dit gebruikt. Diep grondwater zal in nood gebruikt worden. 357m³/j voor dit jaar. De pomphoogte of afslagmechanisme zal aangepast worden. We vragen een vergunning voor een zekere periode. Diep grondwater wordt enkel gebruikt voor rundvee (als geen ondiep beschikbaar is)

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen;

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering/exploitatie, mits naleving van de in onderhavig

besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, en dit voor een beperkte termijn van 1 jaar;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan;

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan De heer KIMPE JOHAN, wonende te Melkerijstraat 14 8920 Langemark wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit definitieve vergunning verleend, om grondwaterwinning 2 m³/d en 625 m³/j in het landenaan zand bij een inrichting gelegen te Langemark (Langemark-Poelkapelle), Melkerijstraat 14 verder te exploiteren voor een beperkte termijn van 1 jaar (te rekenen vanaf heden)

Artikel 2

Voor de artikel 1 bedoelde vergunning gelden volgende voorwaarden opgelegd in het besluit 20/11/2014, voor zover deze nog niet uitgevoerd zijn;

algemene milieuvoorwaarden - algemeen	hoofdstuk 4.1., 4.7., 4.8. en 4.9.
algemene milieuvoorwaarden - beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging	hoofdstuk 4.2.
algemene milieuvoorwaarden - beheersing van bodem- en grondwaterverontreiniging	hoofdstuk 4.3.
algemene milieuvoorwaarden - beheersing van geluidshinder	hoofdstuk 4.5.
winning van grondwater	hoofdstuk 5.53

Bijzondere voorwaarden

- 1) Regenwater moet maximaal aangewend worden in de bedrijfsvoering. Prioritair wordt het gebruikt voor de laagwaardige toepassingen zoals het reinigen van de stallen en verharde oppervlakte. Daarnaast kan het ook gebruikt worden als drinkwater voor de dieren;
- 2) De Landenaanwinning mag enkel in geval van nood gebruikt worden indien de andere alternatieve waterbronnen onvoldoende water leveren. Er moet steeds naar gestreefd worden deze alternatieve waterbronnen prioritair en maximaal te gebruiken;
- 3) Er moet een wateraanwendingsplan worden opgesteld. Het wateraanwendingsplan moet bestaan uit een uitvoeringsplan en een stappenplan. In het uitvoeringsplan worden de verschillende waterbronnen, buffers, leidingen, debietmeters, pompen en aftappunten aangeduid. Daarnaast wordt ook een stappenplan opgesteld waarin concreet de verschillende waterbronnen worden aangegeven die worden ingezet, in functie van hun toepassing in het bedrijf. In dit stappenplan wordt verduidelijkt hoe en waar alternatieven voor het Landenaanwater worden ingezet - de beschikbare waterbronnen moeten verder onderzocht worden (extra regenwater, oppervlaktewater, ondiep grondwater, leidingwater...). De uitvoering van het stappenplan moet zowel op een kwantitatieve als kwalitatieve manier onderbouwd worden. Het wateraanwendingsplan moet aantonen dat de afhankelijkheid van het Landenaanwater steeds tot een minimum wordt herleid. Het uitvoeringsplan en het stappenplan moet steeds ter inzage bijgehouden worden voor de toezichthoudende ambtenaar en dit ten laatste 3 maand na Vlarembesluit.

- 4) Conform VLAREM II artikel 5.53.2.2 en artikel 5.53.3.1 dient de boorput uitgerust te worden met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter. De afzonderlijke peilbuis moet recht en onvervormbaar zijn en voldoende diep zijn om steeds peilmetingen uit te kunnen voeren. De binnendiameter van deze peilbuis dient minimaal 32 mm te bedragen; ze moet met een dopje worden afgesloten om verontreiniging te vermijden. Er dient een afdichtende putkap aangebracht boven de putbuis die waterdicht dient gemaakt. De debietmeter moet in de toezichtskamer zelf worden aangebracht. Ook een aftapkraantje moet aangebracht worden na de teller. De toezichtskamer van de boorput moet volledig bedekt worden met een stevig afdichtend putdeksel;
- 5) Het grondwaterpeil in werking in de boorput van de grondwaterwinning wordt maandelijks gemeten (**indien de put werd gebruikt in deze maand**) om de evolutie van het grondwaterpeil beter te kunnen volgen. Er moet minimaal 30 minuten gepompt worden alvorens een peilmeting in werking uit te voeren; De tijd dat de pomp in werking was voor de peilmeting werd uitgevoerd, het ogenblikkelijke debiet waarbij werd gepompt tijdens de peilmeting en de peilmeting genoteerd in een register.

Maandelijks wordt steeds een peilmeting in rust uitgevoerd in de boorput na het stilleggen van een grondwaterwinning gedurende ten minste 8 uur. De tijd van stilstand van de grondwaterwinning voorafgaand aan de peilmeting en peilmeting worden zorgvuldig genoteerd in een register;

Het register wordt steeds ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaren;

- 6) Indien de winning werd gebruikt gedurende het jaar moet 1 kwaliteitsanalyse voor dat jaar uitgevoerd te worden op het grondwater. Het staal boorputwater moet rechtstreeks uit de boorput worden genomen.
De volgende parameters moeten worden bepaald: pH, elektrische geleidbaarheid (in $\mu\text{S}/\text{cm}$), temperatuur, totale hardheid (in $^{\circ}\text{F}$), tijdelijke hardheid (in $^{\circ}\text{F}$), alkaliniteit t.o.v. methylooranje, alkaliniteit t.o.v. fenoltaleïne, zuurstofgehalte (mg/l) en tevens minstens de volgende ionen (in mg/l);

Anionen: SO_4^{2-} NO_3^- PO_4^{3-} OH^- F^- NO_2^- Cl^- CO_3^{2-} HCO_3^-

Kationen: Ca^{2+} Na^+ NH_4^+ Fe^{2+} K^+ Mg^{2+} Mn^{2+} Fe^{3+} en B^+

De ionenbalans moet hierbij in evenwicht zijn; d.w.z. dat de fout op de ionenbalans maximum 5% mag bedragen. Deze fout kan als volgt berekend worden:

$$(\text{kationentotaal} - \text{anionentotaal}) / (\text{kationentotaal} + \text{anionentotaal}) < 0,05.$$

Deze analyses dienen bovendien aangevuld te worden met een onderzoek inzake de bacteriologische kwaliteit op volgende parameters: totale kiemen bij $37^{\circ}\text{C}/\text{ml}$, totale colibacteriën/100ml, fecale colibacteriën/100ml, intestinale streptokokken/100ml;

- 7) Maandelijks moet de meterstand van de debietmeter van de grondwaterput worden genoteerd met vermelding van reden van gebruik in een register dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren;
- 8) Het maximaal afpompsniveau is 111 meter onder maaiveld. De nodige technische maatregelen moeten genomen worden om te vermijden dat het waterpeil tijdens het pompen daalt onder het vermelde niveau. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het hoger ophangen van de pomp, het plaatsen van een afslagmechanisme, het pompen met een lager debiet,...; **De genomen maatregelen om het afpompspeil te beperken moeten binnen de 3 maanden na datum Vlarembesluit worden uitgevoerd. De gegevens die dat aantonen moeten onmiddellijk worden overgemaakt aan de VMM, Afdeling Operationeel Waterbeheer - Dienst Grondwater en Lokaal Waterbeheer, LNE afdeling Milieuvergunningen, LNE afdeling Milieu Inspectie en de vergunningverlenende overheid.**
- 9) De resultaten van bovenvermelde peil- en debietmetingen en analyses moeten jaarlijks, ten laatste op 15 maart, via het IMJV worden gerapporteerd aan de VMM, Afdeling Operationeel Waterbeheer dienst Grondwaterbeheer.

Dit doet niets af van de strikte naleving van de volgende voorwaarden: Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering; .

Artikel 3

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 4

§ 1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III bis van titel I van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

§ 2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient voor de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunning verleende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Waren aanwezig: de heer Carl Decaluwé, provinciegouverneur-voorzitter
de heren Guido Decorte, Franky De Block, Carl Vereecke, ~~Bart Naeyaert~~, Jean de Bethune en mevrouw Myriam Vanlerberghe, leden;
de heer Geert Anthierens, Provinciegriffier

Brugge, 10 NOV. 2016

De provinciegriffier,
Geert ANTHIERENS

De provinciegouverneur-voorzitter,
Carl DECALUWÉ

AANDACHT !

De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning. Dit beroep dient binnen de 30 kalenderdagen na verzending (voor de exploitant en de betrokken adviesinstanties en besturen) of aanplakking (derden) bij ter post aangetekend schrijven ingediend, gericht aan de Vlaamse Minister bevoegd voor het leefmilieu, op het adres van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (Graaf de Ferrarisgebouw (4^{de} + 6^{de} verdieping), Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL) of van het Kabinet van de Vlaamse Minister.

Tot staving van de ontvankelijkheid dient bij het beroepschrift een voor eensluidend verklaard afschrift van het attest van verzending resp. van aanplakking en een bewijs van betaling van de verschuldigde dossiertaks gevoegd te worden.