

Dossiernummer: OMV/2017009150

Inrichtingsnummer: 20171222-0014

Ministerieel besluit houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen het besluit 33029/97/2/A/2 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 8 november 2018 houdende het verlenen van de vergunning aan Brecht Verstraete, Oude Beselarestaat 262, 8940 Wervik, voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding van een pluim- en rundveehouderij, gelegen op hetzelfde adres

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en hun uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de bevoegdheid van de Vlaamse Regering om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering;

Gelet op de beroepen, ingediend door Brecht Verstraete, Oude Beselarestaat 262, 8940 Wervik, en het college van burgemeester en schepenen van de stad Wervik, Sint-Maartensplein 16, 8940 Wervik, aangetekend tegen het besluit 33029/97/2/A/2 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 8 november 2018 waarbij vergunning wordt verleend aan Brecht Verstraete, Oude Beselarestaat 262, 8940 Wervik, voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding van een rund- en pluimveehouderij, gelegen op hetzelfde adres, kadastraal bekend als afdeling 1, sectie A, perceelnummers 97L, 101E, 101F, 102, 105F, 105G en 108B, omvattende:

de volgende stedenbouwkundige handelingen:

- het bouwen van een pluimveestal met aanhorigheden en het aanleggen van erfverharding;
- de regularisatie van de inplanting, het groenscherm en de materiaalkeuze van de bestaande kippenstallen;
- regularisatie van de ophoging van het terrein;

de volgende inrichtingen of activiteiten:

- het verder exploiteren van 28 runderen, 85.000 slachtkippen, een transformator van 250 kVA, een stalplaats voor 5 voertuigen, de opslag van 10.000 l propaangas, de opslag van 2.000 l mazout en één verdeelslang, de opslag van 500 m³ stro, stookinstallaties van 598 kW;
- de uitbreiding met 50.000 slachtkippen, de opslag van 430 m³ mest, een stookinstallatie van 326 kW, een grondwaterwinning van 2 m³/dag en 152 m³/jaar uit het kwartair dek;
- de regularisatie van het individueel vermogen van een stookinstallatie van 299 kW naar 132 kW;

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
6.5.1°	brandstofverdeelslang	1	3
9.5.c)2.1° 9.5.c)2.4°	gemengd veeteeltbedrijf	28 andere runderen 135.000 slachtkippen	1
9.5.d)1°	pluimveehouderij > 40.000 stuks	135.000 slachtkippen	1
12.2.1°	transformator	250 kVA	3
15.1.1°	stallen van voertuigen en/of aanhangwagen	5 stuks	3
17.1.2.2.2°	opslag van propaan	10.000 liter	2
17.3.2.1.1.1°b)	opslag van mazout	1,7 ton	3
19.6.2°c)	opslag van stro/hout in een lokaal	500 m ³	2
28.2.c)1°	opslag van dierlijke mest	430 m ³	3
43.1.2°b	7 stookinstallaties	924 kW	2
53.8.1°a)	grondwaterwinning uit het Quartair dek via 2 steenputten (5 m)	2 m ³ /dag en 152 m ³ /jaar	3

Gelet op de bekendmaking van het bestreden besluit op 19 november 2018 op het Omgevingsloket;

Overwegende dat de beroepen werden ontvangen op 18 en 19 december 2018 en ontvankelijk werden verklaard op 14 januari 2019;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de exploitant:

- we gaan in beroep tegen de opgelegde bijzondere voorwaarde inzake het installeren van een luchtwasser met een minimum geurverwijderingsrendement van 70%; het plaatsen van een luchtwasser met een geurverwijderingsrendement van 70% is technisch niet haalbaar; de verleende vergunning is bijgevolg niet uitvoerbaar;
- de ervaring, zelfs in een Europese context, met luchtwassers op pluimveestallen is zeer beperkt; er zijn heel wat technische en wetenschappelijke vragen waarvoor vandaag nog geen antwoord bestaat;
- uit steeds meer studies blijkt ook dat combiluchtwassers een lager geurverwijderingsrendement hebben dan de 70% zoals wordt gehanteerd in het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren; zo werd in Nederland het geurreductiecijfer van combiluchtwassers teruggebracht tot maximaal 45%;
- een luchtwasser verbruikt water en in de meeste gevallen wordt hiervoor regenwater aangewend; op de inrichting wordt echter alle regenwater opgevangen, gezuiverd en hergebruikt als drinkwater voor de slachtkuikens; dit revolutionair systeem wordt reeds toegepast op de twee bestaande stallen en zal ook worden toegepast op de geplande derde stal; als we laagwaardig regenwater moeten gebruiken voor de luchtwasser, moet de exploitant hoogwaardig grondwater of leidingwater gebruiken als drinkwater, wat een ondermijning betekent van de opmerkelijke investering voor het hergebruik van regenwater op de inrichting;
- in het MER en de aanvraag wordt er ruimschoots voldaan aan de vigerende wetgeving; bovendien werd een extra modellering toegevoegd waarbij per slachtkuiken de geurfactor 0,33 OUE wordt toegepast, zoals reeds van toepassing is in Nederland; in Vlaanderen geldt tot op heden nog steeds 0,24 OUE/slachtkip; ook met dit hogere geuremissiecijfer wordt nog ruimschoots voldaan aan het maatregelenkader geur; er werd bijkomend een wijzigingsverzoek ingediend tijdens de procedure in eerste aanleg, waarbij als extra maatregel naar de buurt toe, een verhoging van de ventilatiekokers op alle stallen van 7 naar 8 m werd aangevraagd;
- op de inrichting werd een aantal testen uitgevoerd om turf als strooisel in de stallen te gebruiken; turf heeft in vergelijking met gangbare strooisels een hogere absorptiecapaciteit van vocht; de vochtigheidsgraad van de mest is recht evenredig met de geurproductie;
- het opleggen van de luchtwasser is in strijd met artikel 74 van het Omgevingsvergunningendecreet dat stelt dat alle voorwaarden voldoende precies en redelijk in verhouding tot het ver-

gunde project moeten zijn; in combinatie met de ontbrekende motivatie waarom een lucht-wasser wordt opgelegd, is er een schending van de materiële motiveringsplicht, het zorgvuldigheidsbeginsel, het redelijkheidsbeginsel en het proportionaliteitsbeginsel;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van het college van burgemeester en schepenen van de stad Wervik:

- met het bestaande stallencomplex van twee kippenstallen is de maximale draagkracht van het landelijk open landschap reeds bereikt en een derde kippenstal is onaanvaardbaar; door het terrein overmatig vol te bouwen is een passende groenbuffering niet mogelijk; dit blijkt ook uit het ongunstige advies van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Ruimte) van het departement Omgeving, en het minderheidsstandpunt van de deskundige ruimtelijke ordening binnen de provinciale omgevingsvergunningscommissie (POVC);
- net als de twee bestaande stallen zal de derde stal een belangrijke ingreep zijn in het landschap; om de stal bereikbaar te maken is een belangrijke reliëfwijziging nodig, die trouwens reeds gerealiseerd is; door deze ophoging manifesteert de nieuwe pluimveestal zich nog meer in het glooiend landschap; de omstandigheid dat twee kippenstallen reeds een belangrijke impact hebben op de omgeving, temeer omwille van de gebrekkige groenbuffering en de materiaalkeuze, is geen verantwoording voor een nog vergaandere ingreep;
- in zeer ondergeschikte orde wordt gevraagd om de nieuwe kippenstal in donkere kleuren uit te voeren en om de bestaande stallen ook in donkere kleuren uit te voeren, hetzij door te verven in donkere kleuren, hetzij door een donkere silexplaat te plaatsen voor de bestaande lichte gevels; tevens is er een maximale verdichte groenbuffering nodig;
- er zijn reeds in de huidige situatie talrijke geurklachten van omwonenden; net zoals reeds eerder werd gevraagd bij de vergunning voor de huidige stallen, wordt gevraagd om alle stallen uit te rusten met een luchtwasser met een minimum geurverwijderingsrendement van 70%; op deze wijze kan er tegemoet worden gekomen aan de geurklachten van de omwonenden;

Gelet op de ligging van de aanvraag in een agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Ieper-Poperinge', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 14 augustus 1979;

Gelet op de van toepassing zijnde stedenbouwkundige voorschriften zoals vervat in artikel 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen;

Overwegende dat het voorwerp van de aanvraag gelegen is in een gebied met overdruk artikel 1 'solitaire vakantiewoning' binnen het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) 'Solitaire Vakantiewoningen Westhoek', goedgekeurd bij het ministerieel besluit van 18 oktober 2013;

Overwegende dat de aanvraag geen betrekking heeft op een solitaire vakantiewoning; dat er aldus geen voorschriften van toepassing zijn op deze aanvraag;

Overwegende dat de aanvraag niet gelegen is binnen een gemeentelijk of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling;

Gelet op de volgende kenmerken van de omgeving van de aanvraag:

- een landelijke omgeving met verspreide zonevreemde bewoning en lintbebouwing in woongebied met landelijk karakter;
- de dichtste woningen bevinden zich op circa 60 m van de rundveestal en 120 m van de bestaande pluimveestal;

Gelet op de ligging van de aanvraag:

- op een afstand van meer dan 2.000 m van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter;
- grenzend aan een woongebied met landelijk karakter;
- op een afstand van meer dan 2.000 m van een woonuitbreidingsgebied;
- op een afstand van meer dan 2.000 m van een recreatiegebied;
- op een afstand van circa 1.000 m van een natuurgebied;

Gelet op de ligging van de ingedeelde inrichting of activiteit noch in of nabij kwetsbare gebieden (waterwingebied, Habitat- en Vogelrichtlijngebied, RAMSAR-gebied, een gebied van het VEN of IVON of een stilte behoevende inrichting);

Gelet op de volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit:

Overheid ⁽¹⁾	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	33029/97/2/M/1	08/01/2015	/	aktename van overname door Brecht Verstraete
Deputatie	33029/97/2/2/A/1	19/03/2015	19/03/2035	exploitatie van een gemengd veeteeltbedrijf
MB	AMV/00072744/1003	2/10/2015	19/03/2035	exploitatie van een gemengd veeteeltbedrijf – aanvulling van de bijzondere voorwaarden
Deputatie	33029/97/2/M/2	26/05/2016	19/03/2035	aktename van een aantal beperkte wijzigingen – wijziging AEA stalsysteem van P-6.4 naar P-6.3
Deputatie	33029/97/2/W /1	24/05/2018	19/03/2035	gedeeltelijke inwilliging van een verzoek tot wijziging voorwaarden van omwonenden
MB	OMV/2017011203	12/11/2018		bevestiging besluit deputatie van 24/05/2018

(1) MB = ministerieel besluit

Gelet op de volgende stedenbouwkundige vergunningen:

- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 januari 1980 voor het bouwen van een melkveestal;
- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 februari 1983 voor het bouwen van sleufsilos;
- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 maart 1992 voor het bouwen van een loods voor berging materialen;
- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 26 januari 2015 voor nieuw te bouwen pluimveestallen met aanhorigheden na slopen constructies, nieuw te plaatsen elektriciteitscabine;
- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 februari 2016 voor het aanleggen van een weegbrug;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van het project-m.e.r.-besluit, meer bepaald rubriek 21.a) "85.000 plaatsen voor mesthoenders (ander gevogelte dan legkippen)";

Gelet op het project-MER dat door de dienst Mer van de afdeling GOP van het departement Omgeving op 1 februari 2018 (PRMER-2427-GK) werd goedgekeurd;

Overwegende dat de ingedeelde inrichting of activiteit overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie omvat waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat rubriek 9.5., d), 1°, een pluimveehouderij met meer dan 40.000 stuks, de hoofd-activiteit omvat;

Overwegende dat de BREF Intensive Rearing of Poultry and Pigs (IRPP) voor deze ingedeelde inrichting of activiteit van toepassing is;

Gelet op de GPBV-evaluatie die werd uitgevoerd op 4 juli 2018 door de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 21 januari 2019 van de dienst Waterlopen van de provincie West-Vlaanderen;

Gelet op het gunstige advies van 28 februari 2019 van het agentschap Wegen en Verkeer (AWV);

Gelet op het gunstige advies van 5 maart 2019 van het departement Landbouw en Visserij;

Gelet op het ongunstige advies van 15 maart 2019 van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 22 maart 2019 van de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving;

Gelet op het gelijktijdig horen van de vertegenwoordiger van het college van burgemeester en schepenen (als beroepsindiener) en de aanvrager (tevens beroepsindiener) door de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie (GOVC) van 26 maart 2019;

Gelet op het horen van de vertegenwoordiger van het college van burgemeester en schepenen van de stad Wervik, die het volgende verklaarde:

- De stad Wervik wil benadrukken dat zij een landbouwvriendelijke gemeente is en dat zij een goede relatie heeft met de aanvrager;
- De stad heeft toch beroep aangetekend omdat zij bedrogen is geweest door de aanvrager; er is initieel een aanvraag ingediend voor twee kippenstallen met ruime groenbuffering in aangepaste materialen, maar deze zijn niet geplaatst zoals vergund;
- De stad is twee maal bedrogen geweest; men is verleid geworden om mee te gaan in de stelling van een minder breed groenscherm en een andere materiaalkeuze, om redenen die achteraf niet bleken te zijn wat ze effectief zijn; de aanvrager heeft destijds nooit meegedeeld dat er een derde stal zou komen; de stad neemt dit de aanvrager bijzonder kwalijk;
- Door de geplande derde stal is er geen ruimte om de stallen voldoende te bufferen;
- De stad sluit zich aan bij het advies van de afdeling GOP (Ruimte);
- In ondergeschikte orde gaat men in op de milieuaspecten: de buurtbewoners hebben recht op minder hinder; door de vermeerdering van de hinder door de bijkomende stal is het logisch om luchtwassers te plaatsen;

Gelet op het horen van de aanvrager, tevens beroepsindiener, die het volgende verklaarde:

- De historiek is anders gelopen dan hoe de stad het hier stelt;
- In de bouwplannen van de aanvraag voor de twee kippenstallen was een groenbuffer van 3 m getekend en waren de materialen getekend zoals gewenst; in een voorwaarde in het besluit van het college van burgemeester en schepenen van januari 2015 werd toch opgelegd dat een 5 m breed groenscherm en andere materialen (donkere) moesten worden voorzien;
- Er heeft kort na de vergunning overleg plaats gevonden tussen exploitant en gemeente om het 3 m brede groenscherm aan te houden, waarbij de redenen hiervoor werden geschetst door de aanvrager (onder meer het gebruik van hemelwater als drinkwater, waarbij een teveel aan bladeren in de dakgoot moet vermeden worden);
- In maart 2015 is de burgemeester formeel akkoord gegaan met een breedte van de groenbuffer van 3 m en materialen zoals voorzien op het plan (beslissing van het college van burgemeester en schepenen);
- De bouwwerken zijn gestart eind 2015 en de exploitatie in de loop van 2016;
- Men verwijst naar een fotoreportage die wordt getoond en die wordt opgeladen in het Omgevingsloket;
- Voor de kippenstallen er kwamen, waren er in de directe buurt al hoge rundveestallen, en grote en bleke gebouwen van buurtbedrijven;
- De integratie van de kippenstallen in de omgeving wordt geschetst: er is een donkerbruine metaalplaat langs de gevel aangebracht, die circa de helft van de gevel bedekt; stal 1 is in de helling ingebouwd met een diepte van 1,2 m;
- Een visualisatie van de toekomstige situatie wordt getoond; deze toont de integratie aan;
- De gebruikte materialen en de keuze van inplanting is zeker niet ongebruikelijk voor kippenbedrijven;
- De exploitant heeft een heel net bedrijf, wat ook is vastgesteld tijdens het plaatsbezoek van een adviesverlener van de afdeling GOP (Milieu);
- De beperkte en normale geur is eveneens vastgesteld tijdens dit plaatsbezoek;
- Men wijst op het feit dat het om een zuiver agrarisch gebied gaat, niet landschappelijk waardevol;
- Het college van burgemeester en schepenen heeft tijdens het spel de spelregels veranderd;
- Men verwijst naar en gaat akkoord met het advies van de afdeling GOP (Milieu): de exploitant voert veel onderzoek uit naar geurbepurende maatregelen; het aanzuren van het drinkwater heeft effect en is bevestigd als voorwaarde;
- Men heeft nooit gelogen en bedrogen en is altijd open geweest; de economische omstandigheden hebben een evolutie van het kweken van meer vleesvee naar meer slachtkippen teweeg gebracht, die vooraf niet te voorzien was;
- De twee kippenstallen zijn vergund, staan er en worden nu als onaanvaardbaar beoordeeld door de afdeling GOP (Ruimte); het klopt niet dat de ruimtelijke draagkracht is overschreden;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 26 maart 2019 van de GOVC;

Overwegende dat het beroep ingediend door de exploitant betrekking heeft op de opgelegde bijzondere voorwaarde inzake het installeren van een luchtwasser met een geurverwijderingsrendement van minimaal 70%;

Overwegende dat het beroep ingediend door het college van burgemeester en schepenen van de stad Wervik betrekking heeft op het verlenen van de omgevingsvergunning voor het verder exploiteren en uitbreiden van een pluimveehouderij; dat de beroepsargumenten voornamelijk handelen over de schending van de goede ruimtelijke ordening en geurhinder;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek in eerste aanleg 60 bezwaarschriften werden ingediend met betrekking tot geurhinder, stofhinder, het groenscherm, aantasting gezondheid, plaiten van een luchtwasser, wateroverlast, leefkwaliteit, waardevermindering van vastgoed, transporten tijdens de nachtperiode, ruimtelijke verstoring van de omgeving;

Overwegende dat tijdens het tweede openbaar onderzoek in eerste aanleg, na aanvaarding van een wijzigingsverzoek, 24 bezwaarschriften werden ingediend met dezelfde argumenten als tijdens het eerste openbaar onderzoek;

Overwegende dat de exploitant vergund is voor het houden van 28 runderen en 85.000 slachtkippen met aanhorigheden; dat met voorliggende aanvraag de exploitant de inrichting wenst uit te breiden met 50.000 slachtkippen tot een totaal van 135.000 slachtkippen;

Overwegende dat voor de gevraagde uitbreiding een nieuwe derde stal zou worden gebouwd; dat net als de twee bestaande stallen het een ammoniakemissiearme (AEA) stal type P-6.3 'gronduisvesting met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren' betreft; dat omwille van de geplande investering eveneens een vroegtijdige hernieuwing wordt aangevraagd;

Overwegende dat het ontwerp voorziet in een pluimveestal met een breedte van 22 m en een diepte van 101 m, afgewerkt met een hellend dak met kroonlijsthoogte van 3,07 m en nokhoogte van 6,37 m; dat voor de stal een secundair volume voorzien wordt met een breedte van 6,06 m op een diepte van 4 m, afgewerkt met een hellend dak met dezelfde kroonlijsthoogte als de bestaande stal en een nokhoogte van 4,85 m; dat het secundair volume ingedeeld wordt als een lokaal voor aansturing, ventilatie, voeder- en drinklijnen; dat de stal voorzien wordt als één grote ruimte voor 45.000 slachtkippen;

Overwegende dat, om de nieuwe stal bereikbaar te maken, een nieuwe betonverharding van 378,2 m² voorzien wordt voor de voorgevel van de nieuwe stal; dat tussen de rechterzijgevel en de rechterkavelgrens een groenbuffer geplaatst wordt bestaande uit een losse heg; dat voor de stal drie nieuwe hoogstammige bomen geplant worden; dat achter de stal, bij de bestaande open vijver, een aantal knotbomen voorzien werden;

Overwegende dat naast deze nieuwbouw de aanvrager een aantal zaken wenst te regulariseren uit de vorige stedenbouwkundige vergunning, in casu het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Wervik van 26 januari 2015; dat het gaat om de regularisatie van de inplanting van de bestaande pluimstallen, het groenscherm en de materialisatie van de pluimveestallen; dat daarnaast een regularisatie van de ophoging van het terrein voor stal 3 wordt gevraagd;

Overwegende dat tussen de nieuwe stal 3 en stal 2 vier nieuwe voedersilo's geplaatst worden; dat drie van de vier een diameter hebben van circa 2,2 m en een maximale hoogte van 7,85 m; dat één silo een diameter heeft van circa 3 m en een hoogte van 11,7 m; dat de voedersilo's uitgevoerd worden in geel polyester; dat deze silo's op de plannen werden ingetekend en in de verantwoordingsnota van de architect bij de aanhorigheden zijn vermeld; dat voor de drie kleinste silo's in toepassing van het besluit van 16 juli 2010 van de Vlaamse Regering tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is een vrijstelling van vergunning geldt; dat voor de grootste voedersilo geen vrijstelling geldt; dat de bouw ervan niet als stedenbouwkundige handeling werd aangevraagd op het loket; dat de aanvrager er wordt op gewezen dat nog een vergunning moet worden gevraagd voor deze voedersilo;

Overwegende dat de volgende verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.5.3 en 5.9.6.1 van titel II van het VLAREM relevant zijn voor de inrichting;

Overwegende dat het de verandering van een bestaande inrichting betreft, die niet beperkt is tot maximaal 100% van de exploitatie die op 1 januari 1993 was toegelaten; dat ingevolge de algemene overgangsregels van afdeling 3.2.2 van titel II van het VLAREM in dat geval de inplantingsregels van toepassing zijn:

vergund op 01/01/1993:	in huidige aanvraag:	uitbreiding t.o.v. 01/01/1993 (%)
0 stuks pluimvee	135.000 stuks pluimvee	> 100%

Overwegende dat de inrichting gelegen is in agrarisch gebied; dat op basis van het aantal waar-deringspunten en het aantal stuks pluimvee de afstand tot hindergevoelig gebied minimaal 300 meter moet bedragen; dat het dichtstbijzijnde hindergevoelig gebied, zijnde een woongebied, ge-legen is op circa 2.000 m;

Overwegende dat voor wat betreft de runderen er geen wijzigingen worden aangevraagd; dat conform de overgangsbepalingen van afdeling 3.2.2 van titel II van het VLAREM de inplantingsre-gels in dat geval niet van toepassing zijn;

Overwegende dat de inrichting voldoet aan de inplantingsregels;

Overwegende dat in de huidige situatie de inrichting is vergund voor het houden van 28 runderen en 85.000 slachtkuikens; dat conform het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren de geuremissie van een slachtkuiken is vastgesteld op 0,24 OU_E/s; dat er voor runderen geen cijfers ter beschik-king zijn; dat voor het stalsysteem P-6.3 er geen geurreductiefactor wordt toegekend zodat de totale geuremissie in de huidige situatie 20.400 OU_E/s bedraagt;

Overwegende dat door de geplande uitbreiding tot 135.000 slachtkippen de geuremissie zou toe-nemen tot 32.400 OU_E/s; dat zich in de ruime omgeving vier rundveebedrijven bevinden die niet worden beschouwd als intensieve veeteelt en niet in beschouwing worden genomen voor een eventuele cumulatieve geurberekening;

Overwegende dat tijdens de procedure in eerste aanleg een wijzigingslus werd goedgekeurd waar-mee de exploitant een bijkomende geurstudie heeft toegevoegd aan de aanvraag; dat in deze geurstudie, uitgevoerd door een erkend milieudeskundige in de discipline geur, volgende zaken aan bod komen:

- de exploitant wil via het verhogen van de schouw (emissiepunt) van 7 naar 8 m op de drie stallen een antwoord te bieden aan de bezorgdheden van de omwonenden inzake geur;
- de modelleringen werden uitgevoerd met IMPACT (Immission Prognosis Air Concentration Tool), een modelleringstool die nog niet ter beschikking was op het moment dat het MER werd opgesteld en het oudere IFDM vervangt;

dat bij de verdere evaluatie van het geuraspect wordt uitgegaan van deze geurmodellering; dat de verhoging van het emissiepunt als een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat de geurimmissie werd berekend ter hoogte van 23 woningen in laag geurge-voelig gebied (agrarisch gebied) en 11 woningen in matig geurgevoelig gebied (woongebied met landelijk karakter); dat in de huidige situatie de geurconcentratie in laag geurgevoelig gebied zich bevindt tussen 0,7 en 2,5 OU_E/m³ wat zou toenemen tot 1,1 en 3,5 OU_E/m³ in de gevraagde situatie; dat voor het matig geurgevoelig gebied de geurconcentratie in de huidige situatie zich bevindt tussen 0,8 en 1,8 OU_E/m³ wat zou toenemen tot 1,2 en 2,5 OU_E/m³; dat de berekende geurimpact hiermee ver onder de richtwaarde van 10 OU_E/m³ en 5 OU_E/m³ voor respectievelijk laag en matig geurgevoelig gebied blijft; dat ook de toename ten opzichte van de vergunde situatie beperkt blijft tot circa 1 OU_E/m³;

Overwegende dat, naar aanleiding van een onderzoek uitgevoerd door Wageningen Livestock Research, de geuremissiefactor voor slachtkuikens in Nederland werd verhoogd van 0,24 OU_E/s naar 0,33 OU_E/s; dat ook in Vlaanderen in een evaluatienota, opgemaakt door het Instituut voor Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO), wordt aanbevolen om de geuremissiefactor op te trekken tot 0,33 OU_E/s; dat ter ondersteuning van het aanvraagdossier de exploitant ook een bijkomende geurmodellering liet uitvoeren waarin werd rekening gehouden met deze richtlijnen; dat de berekende geurconcentraties uiteraard hoger liggen (maximaal 5,4 OU_E/m³ in agrarisch gebied en maximaal 3,6 OU_E/m³ in woongebied met landelijk karakter) maar nog steeds ruim onder de richtwaarden blijven;

Overwegende dat op basis van bovenstaande gemodelleerde geurcijfers wordt verwacht dat de geurhinder voor de omwonenden tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt; dat sinds de uitbreiding tot 85.000 stuks pluimvee in de periode 2015-2016 er met regelmaat geurklachten worden geuit door omwonenden; dat uit contact tussen een adviesverlener van de afdeling GOP (Milieu) met de dienst Omgeving van de gemeente Wervik op 19 februari 2019 blijkt dat er veel geurklachten vanuit de omgeving rondom de inrichting werden ingediend en dit al naargelang de windrichting;

Overwegende dat de afdeling Handhaving van het departement Omgeving op 21 april 2017 een routinematige controle heeft uitgevoerd op de inrichting in het kader van de RIE-wetgeving; dat in het controlerapport ook de geurcontroles die op diverse data in de periode september 2016 tot en met mei 2017 werden uitgevoerd in de omgeving worden vermeld; dat inzake geur in het verslag wordt vermeld dat tijdens de meeste controles een geur werd waargenomen die is gelinkt aan de exploitatie van het bedrijf; dat globaal kan worden gesteld dat de vastgestelde geur in karakter en intensiteit niet uitzonderlijk of abnormaal is voor de normale exploitatie van een pluimveebedrijf in agrarisch gebied;

Overwegende dat de afdeling Handhaving stelt dat er geen tekortkomingen werden vastgesteld maar dat werd aangeraden om de milderende maatregelen inzake geuremissie van bestaande pluimveestallen uit de Omzendbrief LNE 2012/11 te implementeren; dat op 22 december 2017 door omwonenden in het kader van voornamelijk de geurklachten een verzoek tot bijstellen van de milieuvoorwaarden werd ingediend; dat op 12 november 2018 via ministerieel besluit volgende voorwaarden inzake geur werden opgelegd in de vergunning:

- alle mest wordt binnen een termijn van 48 uur na het leeghalen van de pluimveestallen, uit de stal verwijderd en afgevoerd;
- in toepassing van de omzendbrief LNE/2012/1 worden ter voorkoming of ter reductie van mogelijke geurhinder volgende standaardmaatregelen en bijkomende maatregelen opgelegd:
 - A-P1 optimaliseren van het ventilatiesysteem;
 - A-P2 intensief en regelmatig reinigen van de stal;
 - A-P3 geschikt strooiselmateriaal kiezen;
 - A-P4 nat en samengeklit strooisel verwijderen en vervangen door vers strooisel;
 - A-P5 drinkwaterverlies beperken;

dat deze maatregelen als bijzondere voorwaarden worden opgelegd;

Overwegende dat de deputatie van de provincie West-Vlaanderen in het bestreden besluit stelt dat de specifieke situatie (inplantingsplaats stallen, glooiing van het landschap, de overheersende windrichting, afstand tot en situering van zonevreemde woningen) voor een stuk de aanhoudende geurklachten verklaren; dat om het evenwicht tussen de uitbreidingsplannen van de exploitant en de leefbaarheid van de ruime woonomgeving te bewaren vanwege de exploitant bijkomende inspanningen worden verwacht; dat de deputatie besluit dat een luchtwasser met een minimum

geurverwijderingsrendement van 70% op de nieuwe pluimveestal moet worden geïnstalleerd om op die manier de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Wervik in zijn beroep tegen het bestreden besluit vraagt om alle stallen, dus ook de twee bestaande pluimveestallen, uit te rusten met een luchtwasser met een geurverwijderingsrendement van 70%;

Overwegende dat de exploitant in zijn beroep stelt dat de opgelegde bijzondere voorwaarde inzake de luchtwasser met een geurverwijderingsrendement van 70% technisch niet haalbaar is en hierbij ook verwijst naar de recente aanpassingen van geurreductiecijfers voor combiluchtwassers in Nederland; dat omwille van de grote investering en de technische en wetenschappelijke onduidelijkheid omtrent luchtwassers op pluimveestallen de opgelegde bijzondere voorwaarde door de exploitant als disproportioneel wordt beschouwd;

Overwegende dat wordt opgemerkt dat het geurverwijderingsrendement van 70% voor combiluchtwassers al enige tijd ter discussie staat; dat uit onderzoek van Wageningen Livestock Research ('evaluatie geurverwijdering door luchtwassersystemen bij stallen', maart 2018) blijkt dat het gemiddelde geurverwijderingsrendement van combiluchtwassers slechts 40% bedraagt; dat recent ook uit de evaluatie van de emissiefactoren voor geur zoals opgenomen in het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren (ILVO, maart 2018) blijkt dat het toekennen van een geurverwijderingsrendement van 70% aan combiluchtwassers niet langer kan worden weerhouden; dat op 1 maart 2019 de nieuwe geurreductiecijfers, zijnde 30% voor een chemische combiluchtwasser en 40% voor een biologische combiluchtwasser, werden opgenomen in het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren;

Overwegende dat het toepassen van een luchtwasser op stallen voor het houden van slachtkuikens niet evident is, onder meer door de wisselende geur- en stofbelasting afhankelijk van de leeftijd van de dieren (van kuiken tot slachtrijpe kip); dat hierdoor in het verleden werd gesteld dat het toepassen van een luchtwasser voor de diercategorie slachtkuikens technisch niet mogelijk is; dat door een verdere evolutie van luchtwassers voor de landbouwsector deze stelling niet zomaar meer opgaat; dat voornamelijk door de ontwikkeling van specifieke digitale opvolgingsystemen en voldoende nazorg door de leverancier van de luchtwassers er ook bij pluimveestallen mogelijkheden zijn tot het installeren van (combi-)luchtwassers;

Overwegende dat het installeren van een luchtwasser op pluimveestallen ook op dit moment nog een zeer dure en ingrijpende maatregel is; dat deze conclusie ook wordt gemaakt in BBT13d waarin vermeld wordt dat door de hoge uitvoeringskost (energie, onderhoudscontracten, waterverbruik,...) de techniek niet algemeen toepasbaar is binnen de sector; dat op bestaande stallen de techniek ook alleen toepasbaar is indien een centraal ventilatiesysteem en geen nokventilatie zoals in voorliggende exploitatie, aanwezig is;

Overwegende dat bijgevolg het toepassen van combiluchtwassers op stallen voor het houden van slachtkuikens momenteel zou kunnen overwogen worden indien de inrichting op korte afstand van geurgevoelig gebied (woongebied) wordt geëxploiteerd of wanneer uit de geurcijfers blijkt dat de situatie precair is; dat uit de geurimmissiecijfers voor de geplande exploitatie blijkt dat deze zeer laag zijn, ook indien er wordt rekening gehouden met de recent verhoogde emissiecijfers voor slachtkuikens;

Overwegende dat op 15 maart 2019 door een adviesverlener van de afdeling GOP (Milieu) een plaatsbezoek werd uitgevoerd; dat werd geconstateerd dat het bedrijf zeer zindelijk en in goede staat van onderhoud wordt gehouden; dat de exploitant aangaf dat hij bewust is van het feit dat

zijn inrichting enige geuremissie veroorzaakt en dat hij steeds op zoek is naar verschillende manieren om de geuremissie te beperken; dat de afgelopen periode volgende maatregelen werden genomen of uitgetoetst:

- het toevoegen van probiotische bacteriën in het strooisel om de bacteriële omzetting tot geurcomponenten te remmen;
- het toevoegen van probiotische bacteriën in het voeder;
- het uitproberen van verschillende voeders met een andere mineraal- en eiwitsamenstelling;
- het uitproberen van verschillende types strooisel;
- het aanzuren van het drinkwater;

dat de exploitant aangaf dat vooral het aanzuren van het drinkwater een effect heeft op de geuremissie; dat dit als een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd; dat de exploitant op deze manier duidelijk invulling geeft aan artikel 4.1.3.2 van titel II van het VLAREM inzake het exploiteren als een goede huisvader en het nemen van maatregelen om de hinder voor de buurt te beperken;

Overwegende dat tijdens het plaatsbezoek door een adviesverlener van de afdeling GOP op 15 maart 2019 halfvolwassen slachtkuikens aanwezig waren in de stallen; dat er langsheen de zuidwestelijke zijde van de inrichting enige pluimveegeur werd waargenomen; dat echter ter hoogte van de woningen in de omgeving op dat moment geen pluimveegeur werd waargenomen; dat in de richting van het noordoosten, rekening houdende met de dominante zuidwestelijke windrichting in Vlaanderen, de dichtstbijzijnde woning is gelegen op circa 250 m; dat de conclusie van de afdeling Handhaving in het rapport van 21 april 2017, namelijk dat tijdens verschillende controles werd besloten dat de waargenomen geur niet abnormaal is voor een normale exploitatie in agrarisch gebied, wordt bijgetreden;

Overwegende dat uit de gemodelleerde geurcijfers, de controles van de afdeling Handhaving en het plaatsbezoek van een adviesverlener van de afdeling GOP kan worden besloten dat de geurhinder, gelet ook op de agrarische omgeving, als aanvaardbaar wordt beschouwd; dat de toename van de geuremissie door voorliggende aanvraag niet van zo'n grootteorde is dat de geurimmissies onaanvaardbaar zouden worden; dat het opleggen van een combiluchtwasser, ongeacht de te behalen geurverwijderingsrendementen, in dit geval wordt beschouwd als een buitenproportionele maatregel;

Overwegende dat het houden van slachtkuikens gepaard gaat met stofemissie; dat deze emissie in de huidige situatie 1.984 kg/jaar PM_{10} en 145 kg/jaar $PM_{2,5}$ bedraagt; dat in de gewenste situatie de stofemissie toeneemt tot 2.974 kg/jaar PM_{10} en 217 kg/jaar $PM_{2,5}$; dat deze emissiecijfers gebaseerd zijn op de cijfers opgenomen in het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren; dat conform het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren wordt getoetst aan de bijdrage die een inrichting levert aan de jaargemiddelde waarde van 31,3 $\mu g PM_{10}/m^3$; dat voor $PM_{2,5}$ een richtwaarde geldt van 25 $\mu g/m^3$; dat de achtergrondconcentratie op basis van gegevens van de Vlaamse Milieumaatschappij in de omgeving van de inrichting 22 $\mu g PM_{10}/m^3$ en 12 $\mu g PM_{2,5}/m^3$ bedraagt; dat de achtergrondconcentraties in de omgeving van de inrichting zich onder de richtwaarden bevinden;

Overwegende dat voor de evaluatie van de stofhinder de relevante bijdrage van de stofemissie van de inrichting aan bovenstaande richtwaarden van belang is; dat hiervoor de stofverspreiding naar de omgeving toe (immissies) werd in kaart gebracht aan de hand van een verspreidingsmodel gebaseerd op IFDM;

Overwegende dat voor wat betreft de fijnste stoffractie ($PM_{2,5}$) er zowel in de huidige als in de gewenste situatie geen woningen zijn waar de bijdrage hoger is dan 1%; dat er bijgevolg zelfs geen gering negatief effect optreedt; dat wordt opgemerkt dat de emissies van de fijnste stoffractie sowieso beperkt blijven in de landbouwsector; dat er voornamelijk emissie van PM_{10} optreedt;

Overwegende dat voor wat betreft de stoffractie PM_{10} er in de huidige situatie ter hoogte van 15 woningen sprake is van een gering negatief effect, wat een bijdrage betekent tussen 1 en 3% van de norm; dat het aantal woningen waar een gering negatief effect optreedt in de gewenste situatie zou stijgen tot 26; dat er in de toekomstige situatie ook vier woningen een matig negatief effect zullen ondervinden (3-10% bijdrage aan de norm); dat conform het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren er in zo'n geval geen bijkomende maatregelen nodig zijn; dat er geen negatieve of significant negatieve effecten optreden;

Overwegende dat de stofemissies zowel in de huidige als in de gewenste situatie niet zullen zorgen voor een zone (dus niet alleen bekeken ter hoogte van de woningen) waar de bijdrage van de inrichting dermate zou zijn dat de gemiddelde achtergrondconcentraties van PM_{10} en $PM_{2,5}$ de geldende richtwaarden zouden overschrijden;

Overwegende dat wordt opgemerkt dat door het verhogen van de emissiepunten van 7 naar 8 m, zoals aangevraagd via de wijzigingslus tijdens de procedure in eerste aanleg, niet alleen geur maar ook stof beter zal worden verspreid in de hogere luchtlagen; dat van deze maatregel een extra, weliswaar beperkt, gunstig effect kan worden verwacht; dat ook zonder het verhogen van de emissiepunten de stofhinder aanvaardbaar is zodat een verdere kwantificatie van deze maatregel op het vlak van stofhinder niet nodig is;

Overwegende dat het vullen van de voedersilo's een accidentele bron van stofemissie kan vormen; dat de exploitant het gebruik van een stofzak bij het vullen van de voedersilo's verplicht; dat dit als een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat de stofhinder tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijft;

Overwegende dat op de inrichting 1,7 ton (2.000 l) mazout wordt opgeslagen in een dubbelwandige bovengrondse tank; dat deze tank met een brandstofverdeelslang staat opgesteld in een loods met een vloer van beton; dat de overdekte en vloestofdichte tankpiste ervoor zorgt dat er geen potentieel verontreinigd hemelwater ontstaat waardoor ook een eventueel insijpelen naar de bodem toe wordt vermeden;

Overwegende dat de mest afkomstig van de slachtkuikens samen met het strooisel tijdens de exploitatie aanwezig blijft in de stallen; dat de stallen zijn uitgerust met een vloestofdichte ondergrond; dat nadat het pluimvee wordt afgevoerd, het vervuilde strooisel binnen de 48 uur wordt afgevoerd (droog reinigen); dat na het droog reinigen de stallen nat worden gereinigd en dit reinigingswater wordt opgeslagen in citernes en daarna afgevoerd via een burenregeling overeenkomstig het Mestdecreet;

Overwegende dat de mest van de 28 runderen die worden gehouden in een ingestrooide stal, wordt opgevangen in een mengmestkelder van 60 m³ en een mestvaalt voor de opslag van 210 m³ vaste mest; dat deze mestopslag zich bevindt in een overdekte rundveestal op een vloestofdichte ondergrond;

Overwegende dat het hemelwater dat op de betonverhardingen aanwezig op de inrichting valt, natuurlijk infiltreert in de naastgelegen onverharde bodem; dat het terrein proper wordt gehouden om verontreiniging van de naastgelegen bodem door verontreinigd hemelwater te voorkomen;

Overwegende dat de risico's op bodemverontreiniging aanvaardbaar zijn;

Overwegende dat een onderscheid wordt gemaakt tussen de continue geluidsbronnen, zijnde de ventilatoren in de pluimveestallen, en incidentele geluidsbronnen zoals het vullen van voedersilo's en dierengeluiden;

Overwegende dat de geluidseffecten in het milieueffectenrapport werden onderzocht door een erkend deskundige in de discipline geluid en trillingen; dat de geluidsemissie van een moderne ventilator sowieso relatief laag ligt; dat de ventilatoren zo min mogelijk in werking worden gezet door middel van een automatische computergestuurd programma; dat de geluidsemissie van een ventilator schommelt tussen 60 en 72 dB(A) al naargelang de noodzaak tot ventileren; dat de geluidsemissie van de ventilatoren werd onderzocht ter hoogte van elke relevante locatie in de omgeving en hierbij rekening houdende met de windrichtingen en de gewestplanbestemming; dat de geluidsnormen ter hoogte van elke relevante locatie worden gerespecteerd; dat het effect van de continue geluidsbronnen op de omgeving verwaarloosbaar is; dat alleen in de onmiddellijke omgeving van de stallen de ventilatoren hoorbaar zijn;

Overwegende dat accidentele bronnen kunnen zorgen voor een hogere geluidsemissie maar wel beperkt zijn in tijd; dat de dominante accidentele bron op een pluimveebedrijf het vullen van de voedersilo's betreft; dat de geluidsemissie kan oplopen tot 111 dB(A) wat een duidelijk hoorbaar effect veroorzaakt; dat uit de toetsing van deze geluidsbron blijkt dat ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning er overschrijdingen van de geluidsnorm kunnen optreden tijdens de avond- en nachtperiode; dat de voedersilo's in de huidige situatie zo goed als altijd tijdens de dagperiode (7u tot 19u) worden gevuld en slechts zeer sporadisch vanaf 6u in de ochtend; dat de exploitant aangeeft dat het geen probleem is om het vullen van de voedersilo's alleen tijdens de dagperiode te organiseren; dat dit als een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat de geluidsemissie van de dieren zeer beperkt is vermits het pluimvee wordt gehouden in een gesloten stal; dat het gepiep van de kuikens alleen in de onmiddellijke omgeving van de stallen kan worden gehoord; dat de stal van de runderen semi-gesloten is en dat het slechts om 28 runderen gaat; dat eventuele geluiden afkomstig van de runderen eigen zijn aan agrarisch gebied en niet voor onaanvaardbare hinder kan zorgen; dat de geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid voorziet dat de aanvraag onderworpen moet worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets;

Overwegende dat de maximale waterbehoefte van de inrichting wordt gekwantificeerd op 11.526 m³ water voor hoogwaardige toepassingen (voornamelijk drinkwater voor de dieren) en op 1.624,2 m³ water voor laagwaardige toepassingen (voornamelijk reinigingswater);

Overwegende dat op de inrichting volgende waterbronnen worden aangesproken:

- ondiepe grondwaterwinning – 30 m³/jaar huishouden en 122 m³/jaar drinkwater runderen;
- leidingwater – 30 m³/jaar huishouden en 5.257 m³/jaar drinkwater pluimvee;
- hemelwater – 4.463 m³/jaar drinkwater pluimvee en 1.624 m³/jaar voor reinigen van de stallen;

Overwegende dat een ondiepe grondwaterwinning (twee steenputten tot 5 m onder het maaiveld) met een debiet van 152 m³/jaar en 2 m³/dag wordt aangevraagd; dat op deze diepte grondwater wordt gewonnen uit het Kwartair dek, een freatische watervoerende laag met HCOV 0100; dat het om twee bestaande steenputten gaat, die zijn gelegen in de onmiddellijke omgeving van de woning van de exploitant en de rundveestal;

Overwegende dat ondanks het feit dat het gaat om een ondiepe freatische grondwaterwinning het van belang is om het grondwater prioritair te gebruiken voor hoogwaardige toepassingen en er spaarzaam moet worden omgegaan met het grondwater; dat hieromtrent een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat op de inrichting 6.078 m³ hemelwater per jaar wordt gebruikt; dat het hemelwater dat op het woonhuis en een aantal bergingen valt, wordt opgevangen in verschillende kleinere citernes met een overloop naar een kleine vijver in de buurt van de rundveestal; dat het hemelwater dat op de grote oppervlakte van de rundveestal en de bestaande pluimveestallen valt wordt opgeslagen in een citerne van 10 m³ met een overloop naar een bestaande regenwaterkelder van 500 m³; dat het hemelwater dat op de nieuwe derde stal valt wordt opgeslagen in een regenwaterkelder van 500 m³ die zal worden gebouwd onder de nieuwe stal;

Overwegende dat er zich tussen stal 2 en de nieuwe stal 3 een waterzuivering bevindt; dat deze waterzuivering in hoofdzaak bestaat uit een lavafilterbed; dat het regenwater uit de regenwaterkelder wordt gezuiverd in deze waterzuivering vooraleer het als drinkwater wordt gegeven aan het pluimvee; dat het gezuiverde regenwater wordt opgeslagen in een bestaande tweede regenwaterkelder met een volume van 500 m³; dat het wegens de gevoeligheid van slachtkuikens aan ziekteverwekkers niet evident is om in deze sector regenwater te hergebruiken; dat de exploitant aangeeft dat de waterzuivering zorgt voor voldoende zuiver water; dat via de waterzuivering 4.463 m³/jaar drinkwater wordt aangemaakt wat circa de helft is van de vraag naar drinkwater voor het pluimvee op de inrichting; dat het hergebruik van hemelwater als drinkwater sterk aan te moedigen is;

Overwegende dat het overige opgevangen hemelwater wordt gebruikt voor het reinigen van de stallen; dat de runderen tijdens de zomerperiode op de weide staan en daar drinken uit een open vijver die wordt gevoed door de overloop van de regenwaterkelders;

Overwegende dat het huishoudelijk afvalwater in de huidige situatie rechtstreeks wordt geloosd op oppervlaktewater; dat de inrichting is gelegen in collectief te optimaliseren buitengebied, wat betekent dat er in de toekomst nog riolering wordt aangelegd; dat eens de riolering er ligt, er een verplichte aansluiting is;

Overwegende dat de inrichting geen bedrijfsafvalwater loost; dat indien er bedrijfsafvalwater ontstaat zoals bij het reinigen van de stallen, het afvalwater wordt opgevangen en wordt afgezet conform de regels van het Mestdecreet;

Overwegende dat de verschillende opvangsystemen van hemelwater op de inrichting overlopen naar twee bestaande open vijvers; dat de vijvers op hun beurt overlopen naar een gracht waar het hemelwater verder natuurlijk kan infiltreren in de bodem;

Overwegende dat de aanvraag deels gelegen is in mogelijk overstromingsgevoelig gebied; dat de betrokken percelen afstromen naar de Geluwbrouckbeek, een onbevaarbare waterloop van 2^{de} categorie in beheer door de provincie West-Vlaanderen;

Overwegende dat op de site een niet vergunde ophoging van het terrein (met 381 m³, tot 1,80 m) werd uitgevoerd en dat volgende bestaande en geplande verhardingen aanwezig zijn:

- het dak van de nieuwe stal: 2.246 m²;
- nieuwe betonverharding: 378,2 m²;
- bestaande pluimveestallen en loods: 5.435 m²;

dat voor wat betreft de nieuwe stal, het hemelwater wordt aangesloten op een ondergrondse regenwaterkelder met een inhoud van 500 m³ en een bufferend volume van 47 m³, waarvan de

overloop wordt aangesloten op een bestaande open vijver met een bufferend volume van 484 m³; dat de vijver overloopt naar een gracht waar het hemelwater verder kan infiltreren in de bodem; dat het hemelwater van de betonverharding natuurlijk infiltreert in de naastgelegen onverharde bodem; dat het hemelwater van de bestaande stallen en de loods/rundveestal wordt gebufferd in de regenwaterkelders met een totaal bufferend volume van 88 m³; dat ook dit water overloopt naar de open vijver en gracht; dat er voor de bestaande verharde oppervlakte een effectief bufferend volume van 179,4 m³ is voorzien;

Overwegende dat compensatie voorzien wordt voor het opgehoogde terrein aan de voorzijde van de nieuwe kippenstal; dat 381 m³ wordt opgehoogd in deze zone; dat hiervoor ook buffering is voorzien; dat in eerdere besluiten een voorwaarde is opgenomen dat alle ophogingen in mogelijks overstroombaar gebied moeten gecompenseerd worden om het verlies aan waterbergingsruimte te verhelen; dat dit opnieuw wordt opgenomen in een bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat de inrichting afwatert naar een gebied dat effectieve problemen met wateroverlast kent (ter hoogte van de Geluwebroekstraat); dat de inrichting gelegen is in een gebied met moeilijk infiltreerbare bodems; dat om schadelijke effecten te voorkomen voorliggende inrichting voor wat betreft de nieuwe stal, moet beschikken over een buffervoorziening met een capaciteit van 410 m³ per hectare aangesloten verharde oppervlakte met vertraagde afvoer van maximaal 5 l/s/ha naar het oppervlaktewatersysteem; dat voor de bestaande pluimveestal en loods/rundveestal conform de milieuvergunning 330 m³/ha aangesloten verharde oppervlakte volstaat;

Overwegende dat voor deze inrichting een effectief open buffervolume met gravitaire leegloop van minstens 255,5 m³ moet worden voorzien; dat de bestaande open vijver zorgt voor een buffervoorziening van 484 m³ met een gravitaire leegloop naar het oppervlaktewatersysteem (gracht); dat de leegloop zich op 150 cm van de bovenkant van de open vijver bevindt;

Overwegende dat omwille van de overstromingsgevoeligheid van het gebied, er in geen geval extra verharde oppervlakte rechtstreeks mag afwateren naar lager gelegen terreinen; dat een knijpleiding (diameter 110 mm) die zorgt voor vertraagde afvoer indien het debiet toeneemt, op de bestaande open vijver noodzakelijk is; dat de knijpleiding regelmatig moet worden gecontroleerd zodat er geen ongecontroleerde overloop naar de gracht kan plaatsvinden; dat er ook geen grondwater vanuit de open vijver naar de gracht mag worden afgevoerd zodat de knijpleiding maximaal 1 m onder het maaiveld mag worden geplaatst; dat inzake infiltratie en bufferend vermogen de nodige bijzondere voorwaarden worden opgelegd;

Overwegende dat een afwijking wordt gevraagd van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater met betrekking tot de grootte van de hemelwateropvang; dat het mogelijk nuttig hergebruik groter is dan hetgeen in de verordening wordt vooropgesteld; dat een grotere hemelwaterput van 500 m³ geplaatst wordt bij de nieuwe stal; dat de afwijking hiervoor kan worden verleend;

Overwegende dat gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden, er geen schadelijke effecten zullen zijn op het watersysteem; dat er bijgevolg voldaan wordt aan artikel 13.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets;

Overwegende dat de inrichting is gelegen in een omvangrijke agrarische omgeving; dat de dichtstbijzijnde speciale beschermingszone, het Habitatrichtlijngebied 'Bossen heiden en valleigebieden

van zandig Vlaanderen – westelijk deel' zich bevindt op circa 3,6 km ten noordoosten van de inrichting; dat zich binnen een straal van 2.000 m geen Natura 2000-, VEN-gebieden of natuurre-servaten bevinden; dat conform de biologische waarderingskaarten zich binnen een straal van 1.500 m geen habitats of regionaal belangrijke biotopen bevinden; dat het perceel waarop de stal wordt aangevraagd, staat gekarteerd als biologisch weinig waardevol akkerland zodat geen direct biotoopverlies zal optreden;

Overwegende dat omwille van de grote afstand tot Habitatrichtlijngebied de verzurende en ver-mestende depositie van ammoniak afkomstig van de inrichting zeer beperkt blijft tot een niet significant effect; dat de grote afstand tot natuurwaarden er ook voor zorgt dat de inrichting niet zal zorgen voor rustverstoring of verdroging; dat de ondiepe grondwaterwinning sowieso slechts wordt vergund voor een zeer beperkt debiet;

Overwegende dat de effecten op de natuur aanvaardbaar zijn;

Overwegende dat op 4 juli 2018 door de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving een GPBV-evaluatie is uitgevoerd; dat hieruit bleek dat wordt voldaan aan de BBT-conclusies en dat er geen bijzondere voorwaarden moeten worden opgelegd; dat wordt opgemerkt dat sinds 7 juli 2018 de BBT conclusies zijn omgezet in sectorale voorwaarden in titel III van het VLAREM en bijgevolg de BBT conclusies rechtstreeks van kracht zijn;

Overwegende dat de exploitant afwijking vraagt van artikel 5.53.2.2 van titel II van het VLAREM; dat de volgende door de exploitant afwijkende formulering wordt gevraagd:

"Er wordt een vrijstelling gevraagd voor de aanleg van een peilbuis in de grondwaterwinning, de put zelf kan volgens de aanvrager dienst doen als peilbuis. Momenteel is er geen peilbuis aanwezig in de grondwaterwinning. Omdat er in de stijgbuis zelf geen pomp noch elektrische leidingen aanwezig zijn, kunnen peilmetingen uitgevoerd worden zonder gevaar voor beschadiging van de meetapparatuur. Zodoende kan het grondwaterpeil gemeten worden zonder dat een afzonderlijke peilbuis nodig is.";

Overwegende dat de grondwaterwinning bestaat uit twee open steenputten; dat peilmetingen in zo'n open putten gemakkelijk zonder peilbuis kunnen worden uitgevoerd; dat de exploitant echter wel een peillint ter beschikking moet hebben voor de toezichthoudende ambtenaren; dat dit als een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat er tevens een bijstelling gevraagd wordt van de volgende bijzondere milieu-voorwaarde, zoals opgenomen in de vergunning AMV/00072744/1003 van 2 oktober 2015, die stelt: "Tijdens het eerste plantseizoen na de bouw van de pluimveestallen wordt het landschapsplan zoals toegevoegd in de aanvraag gerealiseerd."; dat de volgende afwijkende formulering wordt gevraagd: 'De exploitant wenst een ruimer groenplan zoals opgenomen in deze omgevingsver-gunningsaanvraag te realiseren.';

Overwegende dat er discussie is over het te voorziene groenscherm; dat de bouwvergunnings-aanvraag van de bestaande pluimveestallen hetzelfde landschapsintegratieplan bevatte als het-geen werd opgelegd in de milieuvergunning van 2 oktober 2015; dat in de beslissing van de bouw-vergunning op 26 januari 2015 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Wervik echter volgende voorwaarde werd opgenomen: "Het groenscherm aan te vullen (bomenrij langs de Ieperstraat, minimaal 5 m op de zijkavels langs de stallen...) Hierdoor dient een nieuwe inplan-ting voorgelegd te worden aan het schepencollege.";

Overwegende dat naar aanleiding van deze voorwaarde, opgelegd in de stedenbouwkundige ver-gunning, de exploitant een overleg heeft gehad met de burgemeester en de bevoegde schepenen;

dat in navolging van dit overleg een aanvullende nota werd bezorgd aan de leden van het college van burgemeester en schepenen; dat deze nota die dateert van 20 februari 2015, aangeeft op welke wijze de exploitant invulling kan geven aan de gestelde voorwaarde van de stedenbouwkundige vergunning; dat de gebouwen in agrarisch gebied niet hoeven te worden verstopt maar worden geïntegreerd in de omgeving door het voorzien van een streekeigen groenscherm met een breedte van 3 m; dat dit aangepast plan werd bezorgd aan het college van burgemeester en schepenen en dat in de zitting van het college van 2 maart 2015 deze aanvullende nota werd aanvaard; dat in de beslissing van het college van 2 maart 2015 expliciet staat geschreven dat het eerder opgelegde groenscherm met een breedte van 5 m niet haalbaar is voor de exploitant en dat wordt akkoord gegaan met de nieuwe nota; dat beide documenten werden opgeladen in het Omgevingsloket in het kader van de huidige aanvraag; dat hieruit kan worden afgeleid dat de vergunningverlenende overheid akkoord is gegaan met een groenscherm met een breedte van 3 m;

Overwegende dat met de huidige aanvraag het inplantingsplan wordt aangepast naar de nieuwe situatie met drie stallen ten opzichte van de vroegere situatie met twee stallen; dat het nieuwe aanplantingsplan ook ter hoogte van de bestaande stallen een wijziging inhoudt; dat er geen bomen worden voorzien naast stal 2 vermits daar stal 3 komt; dat voor stal 1 en achter stal 3 een losse heg of groenscherm wordt aangeplant; dat dit groenscherm met een variëteit aan inheemse soorten zal uitgroeien tot circa de dakvoet van de stal (3 m hoog) en circa 3 m breed; dat in het dossier wordt gemotiveerd dat hoogstammige bomen hier niet haalbaar zijn, aangezien alle hemelwater van de daken wordt opgevangen voor hergebruik als drinkwater voor de kippen; dat hiervoor bladval in de goten zo veel mogelijk moet vermeden worden;

Overwegende dat tijdens het plaatsbezoek door een adviesverlener van de afdeling GOP op 15 maart 2019 werd waargenomen dat het groenscherm ter hoogte van stal 1 werd aangeplant; dat door de droge zomers van 2017 en 2018 het groenscherm nog niet sterk is gegroeid maar duidelijk wordt verzorgd; dat eens het groenscherm is volgroeid het ervoor zal zorgen dat het zicht op de zijwanden van de stal wordt onttrokken tijdens de zomerperiode en wordt gemaskeerd tijdens de winterperiode;

Overwegende dat het in principe niet nodig is om het nieuwe groenplan op te leggen als een bijzondere voorwaarde vermits het uitvoeringsplan en het landschapsintegratieplan voldoende duidelijk zijn en deel uitmaken van de aanvraag; dat wel een voorwaarde wordt opgelegd die stipuleert dat de groenaanplant moet gebeuren tijdens het eerstvolgende groeiseizoen nadat de nieuwe stal is gebouwd;

Overwegende dat de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan van toepassing zijn;

Overwegende dat het voorwerp van de aanvraag in overeenstemming is met de van toepassing zijnde stedenbouwkundige voorschriften van agrarisch gebied;

Overwegende dat voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt verwezen naar de beginselen zoals voorzien in artikel 4.3.1, §2, van de VCRO; dat het aangevraagde, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld moet worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO;

Overwegende dat de aanvraag het bouwen van een pluimveestal in agrarisch gebied bij een bestaand actief landbouwbedrijf betreft; dat de aanvraag bijgevolg functioneel inpasbaar is;

Overwegende dat de nieuwe stal 3 de typologie en inplanting van de twee bestaande stallen volgt waarbij de voor- en achterbouwlijn van de twee bestaande stallen gevolgd wordt en de nieuwe stal (net als de bestaande stal 1) op circa 3,5 m van de zijkavelgrens voorzien wordt; dat een terreinophoging is voorzien voor de nieuwe stal 3 teneinde alle stallen op eenzelfde hoogte te plaatsen;

Overwegende dat de stal voorzien wordt in dezelfde materialen als de bestaande stallen: gevelbekleding in witterschlick prefab betonpanelen, grijze prefab gladde betonpanelen en bruine geprofileerde metaalplaten; dat de dakbedekking voorzien wordt in zwarte golfplaten, zwarte windveren en zwarte gesloten nokken; dat de buitendeuren voorzien worden in bruin PVC en de poorten in bruin metaal; dat voor de twee bestaande stallen de regularisatie van deze materialen wordt gevraagd; dat uit de hierboven beschreven historiek met betrekking tot de stedenbouwkundige vergunning van 21 januari 2015 kan worden afgeleid dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Wervik voor de start van de bouwwerken akkoord is gegaan met de materiaalkeuze; dat de bruine metaalplaten langs de zijgevels circa de helft van de gevel met een donkere kleur bedekken;

Overwegende dat de nieuwe stal, net als de twee bestaande stallen, een ingreep in het glooiende landschap betreft; dat een adequate degelijke landschappelijke inkleding noodzakelijk is om de visuele hinder te milderen en de integratie van de bedrijfsbebouwing in de plaatselijke aanleg te bevorderen; dat er in de aanvraag en in het MER een globale ruimtelijke en landschappelijke onderbouwing voor de totaliteit van de inrichting is gebeurd; dat er onder meer een gedetailleerd en grondig uitgewerkt landschappelijk integratieplan bij het dossier is gevoegd; dat in bovenstaande overwegingen is geconcludeerd dat de voorziene groeninkleding van het bedrijf als voldoende en volwaardig kan worden beschouwd; dat de nieuwe beplanting in combinatie met de bestaande beplanting zal zorgen voor een goede integratie van de bedrijfssite, binnen de technische eisen van het bedrijf;

Overwegende dat, gezien de vergunning werd verleend voor de twee bestaande pluimveestallen, de ruimtelijk impact van deze stallen als aanvaardbaar werd beoordeeld door de vergunningverlenende overheden; dat gezien de aanwezigheid van deze twee stallen en het feit dat de derde stal qua verschijningsvorm quasi identiek is aan de twee vergunde stallen, de bijkomende ruimtelijke impact van de gevraagde derde stal, die naast en parallel aan de twee bestaande stallen wordt ingeplant, als beperkt kan worden beschouwd; dat de derde stal verder weg staat van de omliggende vreemde woningen;

Overwegende dat de inplanting van de stallen zodanig is voorzien dat enerzijds de perceelruimte optimaal wordt benut, en anderzijds het geheel zo compact mogelijk wordt gehouden;

Overwegende dat de oorspronkelijke hoeve dateert van 1920 en is opgenomen in de inventaris van het bouwkundig erfgoed; dat voorliggende aanvraag, behoudens een invloed op het totaalbeeld, geen negatieve impact heeft op de erfgoedwaarde van de betrokken gebouwen;

Overwegende dat het terrein werd opgehoogd om de derde stal op dezelfde hoogte te plaatsen als de andere twee stallen en zodoende de derde stal bereikbaar te maken vanaf het bestaande erf; dat hiervoor de regularisatie wordt gevraagd; dat het een ophoging over de volledige lengte en breedte van de nieuwe stal betreft, tot circa 1,8 m ten opzichte van het huidige profiel; dat deze ophoging en de nieuwe stal voldoende worden geïntegreerd in het glooiende landschap door hogervermelde maatregelen; dat het opgehoogde volume gecompenseerd wordt als waterbuffer in de open vijver achter de stallen, zodat hiervan ook geen negatief effect verwacht wordt;

Overwegende dat de aanvraag gelegen is aan een voldoende uitgeruste weg, met name de gemeenteweg Oude Beselarestraat;

Overwegende dat in de huidige situatie de mobiliteitsbewegingen worden geschat op 4,5 transporten per week en dat met de geplande uitbreidingen het transport zal toenemen tot zo'n 7,5 transporten per week; dat rundveemest en het reinigingswater van de kippenstallen worden afgevoerd door middel van burenderegeling en dat deze lokale transporten gebeuren met tractoren;

Overwegende dat de transporten verlopen via de Oude Beselarestraat naar de leperstraat (N8) om vervolgens via de N303 aansluiting te vinden op de A19; dat gezien de relatief dichte afstand tot de leperstraat, de impact op de mobiliteit in de omgeving aanvaardbaar is en de draagkracht van de Oude Beselarestraat niet overstijgt; dat deze route, wat hinder naar omwonenden betreft, de meest aangewezen route betreft; dat behoudens de verkeersbewegingen die gepaard gaan met normale landbouwactiviteiten, geen abnormale hinder voor de omgeving valt te verwachten; dat de ontsluitingsroute als een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat er een voldoende grote oprit aangelegd is zodat vrachtwagens of tractoren onmiddellijk het bedrijf vlot kunnen oprijden; dat er op het bedrijf zelf ook voldoende plaats is om te manoeuvreren zodat vrachtwagens of tractoren vlot kunnen op- en afrijden en zo het verkeer niet hinderen;

Overwegende dat de hinderaspecten in bovenstaande overwegingen werden besproken waaruit blijkt dat de hinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;

Overwegende dat uit bovenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat de ruimtelijke draagkracht van de site met de bouw van de derde stal en de ermee gepaard gaande reliëfwijziging, groeninkleding en verharding niet wordt overschreden en dat de aanvraag in overeenstemming is (of kan gebracht worden mits het opleggen van de nodige voorwaarden) met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving;

Overwegende dat volgens artikel 70, §2, van het Omgevingsvergunningendecreet een vroegtijdige hernieuwing mogelijk is mits er een overname is gepland of een belangrijke verandering wordt beoogd;

Overwegende dat de vroegtijdige hernieuwing wordt aangevraagd op basis van de investering in de bouw van een bijkomende pluimveestal; dat dit als een belangrijke verandering met de nodige financiële impact wordt beschouwd; dat de vroegtijdige hernieuwing gerechtvaardigd is;

Overwegende dat conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet de vergunning geldt voor onbepaalde duur, tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan een beperkte termijn kan worden verleend; dat de vergunning voor onbepaalde duur kan worden verleend;

Overwegende dat afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving in haar advies van 15 maart 2019 adviseert om de vergunning te weigeren; dat in de bovenstaande overwegingen werd aangetoond dat het voorwerp van de aanvraag voldoende kan worden geïntegreerd in de omgeving en dat het gevraagde de ruimtelijke draagkracht van deze site niet overstijgt;

Overwegende dat de dienst Waterlopen van de provincie West-Vlaanderen in zijn advies van 21 januari 2019 een aantal voorwaarden voorstelt die ofwel een vaststelling zijn (bufferende functie

hemelwaterputten), ofwel een verwijzing naar wetgeving (onder meer de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater en het decreet integraal waterbeleid); dat deze voorwaarden niet worden overgenomen in het besluit;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat de aanvraag verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de beroepen gedeeltelijk gegrond te verklaren, het bestreden besluit te wijzigen en de vergunning te verlenen,

BESLUIT:

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen, ingediend door Brecht Verstraete, Oude Beselarestraat 262, 8940 Wervik, en het college van burgemeester en schepenen van de stad Wervik, Sint-Maartensplein 16, 8940 Wervik, aangetekend tegen het besluit 33029/97/2/A/2 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 8 november 2018 waarbij vergunning wordt verleend aan Brecht Verstraete, Oude Beselarestraat 262, 8940 Wervik, voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding van een rund- en pluimveehouderij, gelegen op hetzelfde adres, kadastraal bekend als afdeling 1, sectie A, perceelnummers 97L, 101E, 101F, 102, 105F, 105G en 108B, worden gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. §1. Aan Brecht Verstraete, Oude Beselarestraat 262, 8940 Wervik, wordt de vergunning verleend voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding van een rund- en pluimveehouderij met inrichtingsnummer 20171222-0014 gelegen te Oude Beselarestraat 262, 8940 Wervik, kadastraal bekend als afdeling 1, sectie A, perceelnummers 97L, 101E, 101F, 102, 105F, 105G en 108B, met de volgende inrichtingen en activiteiten:

- het verder exploiteren van 28 runderen, 85.000 slachtkippen, een transformator van 250 kVA, een stalplaats voor vijf voertuigen, de opslag van 10.000 l propaangas, de opslag van 2.000 l mazout en één verdeelslang, de opslag van 500 m³ stro, stookinstallaties van 598 kW;
- de uitbreiding met 50.000 slachtkippen, de opslag van 430 m³ mest, een stookinstallatie van 326 kW, een grondwaterwinning van 2 m³/dag en 152 m³/jaar uit het kwartair dek;
- de regularisatie van het individueel vermogen van een stookinstallatie van 299 kW naar 132 kW;

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
6.5.1°	brandstofverdeelslang	1	3
9.5.c)2.1° 9.5.c)2.4°	gemengd veeteeltbedrijf	28 andere runderen 135.000 slachtkippen	1
9.5.d)1°	pluimveehouderij > 40.000 stuks	135.000 slachtkippen	1
12.2.1°	transformator	250 kVA	3
15.1.1°	stallen van voertuigen en/of aanhangwagens	5 stuks	3
17.1.2.2.2°	opslag van propaan	10.000 liter	2
17.3.2.1.1°b)	opslag van mazout	1,7 ton	3

19.6.2°c)	opslag van stro/hout in een lokaal	500 m ³	2
28.2.c)1°	opslag van dierlijke mest	430 m ³	3
43.1.2°b	7 stookinstallaties	924 kW	2
53.8.1°a)	grondwaterwinning uit het Quartair dek via 2 steenputten (5 m)	2 m ³ /dag en 152 m ³ /jaar	3

§2. Aan Brecht Verstraete, Oude Beselarestraat 262, 8940 Wervik, wordt de vergunning verleend voor de volgende stedenbouwkundige handelingen gelegen op hetzelfde adres, kadastraal bekend als afdeling 1, sectie A, perceelnummers 105F, 105G en 108B:

- het bouwen van een pluimveestal met aanhorigheden en het aanleggen van erfverharding;
- de regularisatie van de inplanting, het groenscherm en de materiaalkeuze van de bestaande kippenstallen;
- de regularisatie van de ophoging van het terrein.

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur, die aanvangt op datum van de vergunning.

Art. 5. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II, en desgevallend van titel III, van het VLAREM en onder de volgende bijzondere voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

1. Het drinkwater van het pluimvee wordt aangezuurd als maatregel om de geuremissie te beperken.
2. Alle mest wordt binnen een termijn van 48 uur na het leeghalen van de pluimveestallen uit de stal verwijderd en afgevoerd.
3. De uitstoothoogte van de ventilatiekokers bedraagt minstens 8 m.
4. In toepassing van de omzendbrief LNE/2012/1 worden ter voorkoming of ter reductie van mogelijke geurhinder volgende standaardmaatregelen en bijkomende maatregelen opgelegd:
 - a. A-P1 optimaliseren van het ventilatiesysteem;
 - b. A-P2 intensief en regelmatig reinigen van de stal;
 - c. A-P3 geschikt strooiselmateriaal kiezen;
 - d. A-P4 nat en samengeklit strooisel verwijderen en vervangen door vers strooisel;
 - e. A-P5 drinkwaterverlies beperken.
5. Bij het vullen van de voedersilo's wordt gebruik gemaakt van een stofzak.
6. Het vullen van de voedersilo's gebeurt tijdens de dagperiode, zijnde tussen 7 uur en 19 uur.
7. Voor laagwaardige toepassingen zoals het reinigen van de stallen, wordt prioritair en maximaal gebruik gemaakt van hemelwater.
8. De exploitant voorziet een peillint voor het opmeten van de grondwaterpeilen door de toezichthoudende ambtenaren.
9. Tijdens het eerstvolgende plantseizoen na de bouw van de derde pluimveestal wordt het landschapsintegratieplan gerealiseerd.
10. De transporten van en naar de inrichting verlopen via de Oude Beselarestraat en de N8 (Ieperstraat).
11. Voor de nieuwe pluimveestal 3 wordt een buffervoorziening met een capaciteit van minstens 410 m³ per hectare aangesloten verharde oppervlakte voorzien met een vertraagde afvoer van maximaal 5 l/s per hectare naar oppervlaktewater. De bestaande pluimveestallen en de loods/rundveestal kunnen gebufferd worden aan 330 m³/ha aangesloten oppervlakte. Voor

het totale project wordt er bijgevolg minstens 255,5 m³ effectief bufferend vermogen voorzien. Dit volume is een open volume en loopt gravitair leeg.

12. De uitstroom van de open vijver is voorzien van een vertraagde afvoer, zoals een knijpleiding met een diameter van 110 mm. De vertraagde afvoer wordt voorzien op een niveau van maximaal -1 m onder het maaiveld om de afvoer van grondwater te vermijden.
13. Om het verlies in waterbergingsruimte te verhelpen, worden alle eventuele ophogingen in mogelijk overstroombaar gebied gecompenseerd.

Art. 6. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

Brussel, 14 MEI 2019

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,



Koen VAN DEN HEUVEL

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

