

MLWV-2011-0049/SAPI/age

## **BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN**

### **OVER EEN VERZOEK TOT WIJZIGING VAN VERGUNNINGSVOORWAARDEN.**

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op artikel 45 van het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op het verzoek van de bvba ExxonMobil Petroleum & Chemical ingediend op 4 oktober 2011 strekkende tot het wijzigen van de volgende bijzondere voorwaarden m.b.t. de ethyleentank, opgenomen in besluit nr. MLAV1/10-174 d.d. 23 december 2010, nl.:

- De houder is voorzien van minstens twee veiligheidskleppen met een doelmatige werking voor etheen op lage temperatuur. Het minimumdebiet dat deze veiligheidskleppen moeten kunnen uitlaten is zodanig, dat de druk in de houder in geen geval  $1,10 \text{ kg/cm}^2$  kan overschrijden.
- De veiligheidskleppen worden geregeld op een openingsdruk welke begrepen is tussen  $0,90 \text{ kg/cm}^2$  en  $1,05 \text{ kg/cm}^2$ .
- Er mag geen enkel afsluitingstoestel staan tussen de houder en de veiligheidskleppen, behalve wanneer door het plaatsen van de veiligheidskleppen zelf dit toestel geopend wordt. Indien meerdere veiligheidskleppen vereist zijn, mogen deze bediend worden door een toestel zodanig opgevat dat een vergrendeling het minimum aantal vereiste kleppen in dienst houdt om het minimumdebiet van gas te laten ontsnappen.

door de volgende voorwaarden:

- Ethyleentank:
  - De houder is voorzien van een of meerdere veiligheidskleppen met een doelmatige werking voor etheen op lage temperatuur. Het minimumdebiet dat deze veiligheidsklep(pen) moet(en) kunnen uitlaten is zodanig, dat de druk in de houder in geen geval  $1,1 \text{ p}$  kan overschrijden,  $\text{p}$  zijnde de maximumontwerpdruk.
  - De veiligheidskleppen worden geregeld op een openingsdruk die begrepen is tussen  $0,90$  en  $1,05 \text{ p}$ .
  - Er dienen te allen tijde voldoende veiligheidskleppen in dienst te zijn om het minimumdebiet van gas te laten ontsnappen;

Gelet op volgende motivering van het verzoek:

- . Deze bijzondere voorwaarde werd origineel in de basisvergunning van de raffinaderij 45.900 f2 van 26 november 1982 als volgt geformuleerd:  
*De houder is voorzien van minstens twee veiligheidskleppen met een doelmatige werking voor etheen op lage temperatuur. Het minimumdebiet dat deze veiligheidskleppen moeten kunnen uitlaten, is zodanig, dat de druk in de houder in geen geval 1,10p kan overschrijden, p zijnde de maximumdienstdruk in kg/cm<sup>2</sup>.*  
*De veiligheidskleppen worden geregeld op een openingsdruk die begrepen is tussen 0,90 p en 1,05 p.*  
*Er mag geen enkel afsluitingstoestel bestaan tussen de houder en de veiligheidskleppen, behalve wanneer door het plaatsen van de veiligheidskleppen zelf dit toestel geopend wordt. Indien meerdere veiligheidskleppen vereist zijn, mogen deze bediend worden door een toestel zodanig opgevat dat een vergrendeling het minimumaantal vereiste kleppen in dienst houdt om het minimumdebiet van gas te laten ontsnappen.*
- . In de nieuwe vergunning werd deze voorwaarde terug opgenomen maar de verwijzing naar de maximumdienstdruk p in kg/cm<sup>2</sup> werd niet terug opgenomen. Graag hadden we de foute formulering van de drukken gecorrigeerd gezien. De maximumdienstdruk is niet eenduidig bepaald wat wel het geval is voor de maximumontwerpdruk die 240 mbar bedraagt. De drukeenheid is niet relevant en zouden we liever weglaten.
- . Met de huidige installatie is 1 veiligheidsklep voldoende om een druk van 1,1 x de ontwerpdruk niet te overschrijden. Er zijn twee veiligheidskleppen geïnstalleerd op een dusdanige wijze dat er altijd 1 veiligheidsklep in dienst is (vergrendelsysteem). Omdat het doel van de opgelegde voorwaarde is zeker te stellen dat altijd voldoende veiligheidskleppen in dienst zijn, wilden we de voorwaarde conform de installatie aanpassen;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat het verzoek tot wijziging van de milieuvergunningsvoorwaarden de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlare;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek in de gemeente Antwerpen d.d. 17 november 2011 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het gunstige advies d.d. 21 november 2011 van het college van burgemeester en schepenen van Antwerpen (kenmerk: AN2011/558/JW); op volgende elementen uit dit advies:

1. De bijzondere voorwaarde met betrekking tot de ethyleentank werd overgenomen uit de basisvergunning van 26 november 1982 (kenmerk 45.900 f2). Bij de overname van de voorwaarde in het vergunningsbesluit werd de verwijzing naar de maximumdienstdruk 'p in kg/cm<sup>2</sup>' niet terug opgenomen. De huidig opgenomen drukken zijn met andere woorden foutief. De drukeenheid is dan weer niet relevant en kan weggelaten worden.
2. Volgens de exploitant volstaat één veiligheidsklep om een minimumdebiet door te laten zodat de druk in de houder in geen geval 1,10 p kan overschrijden. Er zijn wel twee veiligheidskleppen geïnstalleerd zo dat er altijd één veiligheidsklep in dienst is. Aan het doel van de bijzondere voorwaarde om steeds zeker te zijn voldoende veiligheidskleppen in dienst te hebben, wordt niet geraakt;

Gelet op het stilzwijgend gunstige advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar van de stad Antwerpen;

Gelet op het gunstige advies d.d. 30 november 2011 van Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (kenmerk: AMV/A/11/7770); op volgende elementen uit dit advies:

1. Voor de etheenhouder was, zoals de exploitant in de motivatie aangeeft reeds een bijzondere voorwaarde opgenomen in de basisvergunning van de raffinaderij van 26 november 1982. Hierin werd verwezen naar maximale dienstdruk. In het OVR met ref.nr. OVR/09/12 gevoegd bij de hervergunningsaanvraag was een toetsing uitgevoerd aan deze bijzondere voorwaarde. De formulering hierbij gehanteerd, heeft geleid tot de formulering in ons voorstel tot bijzondere voorwaarde in ons advies AMV/A/10/6267. Deze formulering is overgenomen in het besluit van de deputatie MLAV1/10-174 van 23 december 2010.
2. De exploitant vraagt nu om de relatieve verwijzing naar de maximumontwerpdruk op te nemen in de formulering van de bijzondere voorwaarde. Onder ontwerpdruk wordt door de exploitant de maximale dienstdruk beschouwd waarvoor de installatie ontworpen is. Deze ontwerpdruk wordt in de praktijk door de maximale dienstdruk benaderd, niet bereikt en de maximale dienstdruk kan verschillen. De testdruk en fatale druk voor de installatie liggen nog een stuk hoger dan de ontwerpdruk.
3. Het opnemen van de verhouding t.o.v. de maximale ontwerpdruk verlaagt het veiligheidsniveau niet in vergelijking met het opnemen van een absolute druk, zoals in de bijzondere voorwaarde gebeurd is. Wijzigingen in de maximale ontwerpdruk worden niet opgevangen door de absolute formulering, maar met de gevraagde aanpassing van de exploitant kan wel voldaan worden. Er kan dus ingestemd worden om de voorwaarde aan te passen naar de relatieve formulering met de ontwerpdruk.
4. De aanpassing van de formulering in de laatste gedachtestreep zorgt ook voor een duidelijke doelstelling, die het veiligheidsniveau behoudt;

Gelet op het gunstige advies d.d. 20 december 2011 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Omschrijving van de gevraagde wijziging
  - De omschrijving kan behouden blijven.
2. Openbaar onderzoek - bezwaren
  - Er werden geen bezwaren ingediend.
3. Milieutechnische evaluatie
  - De AMV stelt in haar schriftelijke advies dat de "vraag tot wijziging grotendeels wordt gevolgd". Er is echter geen verschil met de gevraagde wijziging en het voorstel van AMV.
    - De AMV geeft in de zitting mee dat zij de vraag wel degelijk gunstig adviseert.
  - De PMVC volgt de gunstige adviezen.
  - Aangezien "p" geen eenheid kent, stelt de PMVC voor de duidelijkheid voor om in de gewijzigde voorwaarde te verduidelijken dat  $p = \text{de maximumdienstdruk in kg/cm}^2$ .
4. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde voorwaarde
  - Ethyleentank:
    - De houder is voorzien van een of meerdere veiligheidskleppen met een doelmatige werking voor etheen op lage temperatuur. Het minimumdebiet dat deze veiligheidsklep(pen) moet(en) kunnen uitlaten, is zodanig, dat de druk in de houder in geen geval  $1,1 p$  kan overschrijden,  $p$  zijnde de maximumontwerpdruk ( $p = \text{de maximumdienstdruk in kg/cm}^2$ ).
    - De veiligheidskleppen worden geregeld op een openingsdruk die begrepen is tussen  $0,90 p$  en  $1,05 p$ .
    - Er dienen te allen tijde voldoende veiligheidskleppen in dienst te zijn om het minimumdebiet van gas te laten ontsnappen.
5. Watertoets
  - Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem, zodanig dat geen bijkomend wateradvies vereist is, en dat de aanvraag bijgevolg voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat uit de toepassing van de in artikel 3 §1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 vermelde beoordelingsschema's blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft invloed op het watersysteem; dat de aanvraag bijgevolg voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde wijziging, mits de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden worden nageleefd, tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde wijziging toe te staan.

## **B E S L U I T:**

### **ARTIKEL 1 - Voorwerp**

Ingevolge het verzoek van de bvba ExxonMobil Petroleum & Chemical worden de voorwaarden opgelegd bij besluit nr. MLAV1/10-174 d.d. 23 december 2010, voor de exploitatie door de bvba ExxonMobil Petroleum & Chemical van een raffinaderij gelegen te 2030 Antwerpen, Polderdijkweg 3, gewijzigd als volgt:

- Ethyleentank:
  - De houder is voorzien van een of meerdere veiligheidskleppen met een doelmatige werking voor etheen op lage temperatuur. Het minimumdebiet dat deze veiligheidsklep(pen) moet(en) kunnen uitlaten, is zodanig, dat de druk in de houder in geen geval 1,1 p kan overschrijden, p zijnde de maximumontwerpdruk ( $p = \text{de maximumdienstdruk in kg/cm}^2$ ).
  - De veiligheidskleppen worden geregeld op een openingsdruk die begrepen is tussen 0,90 p en 1,05 p.
  - Er dienen te allen tijde voldoende veiligheidskleppen in dienst te zijn om het minimumdebiet van gas te laten ontsnappen.

### **ARTIKEL 2**

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18<sup>de</sup> en de 12<sup>de</sup> maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

**ARTIKEL 3**

Tegen elke wijziging of aanvulling van de voorwaarden kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 54 van het Vlarem.

Antwerpen, in zitting van 19 januari 2012.

Aanwezig: de heer M. Wellens, voorzitter, mevrouw I. Verhaert, de heren K. Helsen, P. Bellens, R. Röttger en B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, provinciegriffier.

Verslaggever: R. Röttger

In opdracht:  
De Provinciegriffier,

(w.g.)

D. Toelen

De Voorzitter,

(w.g.)

M. Wellens

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier  
De adviseur

Pieter Sannen