

MLAV1/1000000218/nvd-hs.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE HEER RENS JACOBUS MET BETREKKING TOT EEN VARKENSHOUDERIJ, GELEGEN IN 2382 RAVELS (POPPEL), MIERDSEDIJK 111 A, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 23 juni 2010 ingediend door de heer Rens Jacobus, wonende Mierdsedijk 111 bus A in 2382 Ravels (Poppel), strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een varkenshouderij, gelegen Mierdsedijk 111 A in 2382 Ravels (Poppel), kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-C-445m, 3-C-445s en 3-C-445t, verder te exploiteren na verandering door wijziging en uitbreiding als volgt:

- 3 stallen met plaatsen voor 5.432 varkens (420 zeugen, 140 opfokzeugen en 4.872 andere varkens) (*d.i. uitbreiding met plaatsen voor 3.263 varkens in een nieuwe stal en een uitgebreide stal, én reorganisatie van de stalplaatsen*) (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1)
- de opslag van 960 kg (= 1.200 liter) methanol in vaten (17.3.2.2 – 17.3.4.2.b)
- de opslag van 18.400 kg corrosieve producten (*d.i. uitbreiding met 9.100 kg*) (17.3.3.2.b), waarvan:
 - 2.100 kg (= 2.000 liter) azijnzuur in vaten (*eveneens ingedeeld onder 17.3.5.1*)
 - 7.200 kg (= 5.000 liter) ijzertrichloride in een silo
 - 9.100 kg zwavelzuur in 2 bovengrondse tanks van elk 2.500 liter
- de opslag van 14.393 m³ dierlijke mest (*d.i. uitbreiding met 5.716 m³*) (28.2.c.2)
- een mestverwerkinginstallatie met een verwerkingscapaciteit van 18.000 ton per jaar (28.3.b)
- een grondwaterwinning op een diepte van 228 m met een maximaal opgepompt debiet van 40 m³/dag en 15.700 m³/jaar (*d.i. uitbreiding met 22,5 m³/dag en 9.300 m³/jaar*) (53.8.2);

Gelet op de melding van volgende klasse 3-inrichtingen:

- het stallen van 10 landbouwvoertuigen (15.1.1)
- een surpressor met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 22 kW (16.3.1.1)
- de opslag van 2.000 liter azijnzuur (17.3.5.1 – *eveneens ingedeeld onder 17.3.3.2.b*)
- de opslag van 200 liter antischuimmiddel in bussen (17.3.7.1)
- de opslag van 24 ton spui van de luchtwassers (2x10 m³ in citernes) (*nieuw* – 28.1.f.1)
- een generator met een nominaal vermogen van 80 kW (31.1.1.b);

Vlaremrubricering volgens aanvrager: 9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 15.1.1 – 16.3.1.1 – 17.3.2.2 – 17.3.3.2.b – 17.3.4.2.b – 17.3.5.1 – 17.3.7.1 – 28.1.f.1 – 28.2.c 2 – 28.3.b – 31.1.1.b – 53.8.2

Gelet op de melding dat volgende inrichtingen worden stopgezet:

- de opslag van 5.400 liter stookolie (17.3.6.1.b)
- een brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang (17.3.9.1);

Gelet op het verzoek van de exploitant om afwijking te verlenen van volgende bepalingen van Vlarem II:

- artikel 5.53.2.2 met betrekking tot het plaatsen van een peilbuis in het boorgat van de grondwaterwinning;
- artikel 5.28.3.2.1.§2 met betrekking tot de installatie en het gebruik van een geijkte weegbrug;
- artikel 5.28.3.2.2.§2 en §3: met betrekking tot de analyse van P₂O₅ en N;
- artikel 5.28.2.3.§2b met betrekking tot het overdekken van het effluentbekken;
- artikel 5.28.3.4.1.§1,1° met betrekking tot het laden en lossen van mest;
- artikel 5.28.3.4.1.§1,3° met betrekking tot het afdekken van de nitrificatie- en denitrificatiebekkens;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- besluit nr. MLAV1/07-238 d.d. 13 september 2007 van de deputatie, houdende gedeeltelijke vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door wijziging van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 13 september 2027;
- besluit nr. MLAV1/08-226 d.d. 4 september 2008 van de deputatie, houdende vergunning voor het veranderen door wijziging van een mestverwerkinginstallatie horende bij een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 13 september 2027;
- besluit nr. MLAV1/08-444 d.d. 18 december 2008 van de deputatie, houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een mestverwerkinginstallatie horende bij een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 13 september 2027;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 9 juni 2010 en werd vervolledigd op 23 juni 2010; op het feit dat op datum van 5 juli 2010 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het verslag van de informatievergadering die werd gehouden op 3 augustus 2010 zoals bedoeld in artikel 18 van het Vlarem; op volgende elementen uit dit verslag:

Mevrouw An Lauwerijsen licht de aanvraag toe:

1. Gesloten bedrijf:
De heer Rossou vraagt of er na de verandering kan gesproken worden van een gesloten bedrijf (onafhankelijk van Rela).
Mevrouw An Lauwerijsen bevestigt dat de inrichting van Rela onafhankelijk is van de inrichting van de heer Rens. Na verandering is het bedrijf een gesloten bedrijf op zich.
2. Transportbewegingen
 - a) De heer Rossou vraagt hoe het zit met het aantal transportbewegingen.
An Lauwerijsen bevestigt dat het aantal transportbewegingen zal dalen omdat de aanvoer van mest door derden minder wordt.
 - b) In de slides wordt een overzicht gegeven van het aantal transportbewegingen. De heer Rossou vraagt zich af of de afvoer van de dunne fractie wel mee opgenomen werd.
An Lauwerijsen deelt mee dat de afvoer van de dunne fractie opgenomen is als afvoer

effluent. Er wordt ook meegedeeld dat wie mest aanvoert in één transportbeweging ook effluent mee moet afvoeren.

3. Peilputten

- a) An Lauwerysen meldt dat om grondwaterverontreiniging te voorkomen peilputten gestoken zullen worden (principe wordt uitgelegd).
b) De heer Rossou vraagt of de peilputten ook gecontroleerd worden.
An Lauwerysen deelt mee dat de exploitant om de 3 maanden de putten controleert op geur en verplicht is om, om de 3 jaar, stalen te laten nemen.

4. Geluidshinder

De exploitant deelt mee dat om geluidshinder te voorkomen de varkens ad libidum gevoederd worden, zodat ze bij voedertijd niet allemaal rechtspringen en beginnen te knorren.

5. Deuren

De heer Rossou vraagt waar de deuren en ramen in de stallen komen.
An Lauwerysen deelt mee dat bij een milieuvergunningaanvraag enkel een plattegrond wordt bijgevoegd. De juiste ligging van deuren en ramen is opgenomen in de stedenbouwkundige aanvraag. De heer Rens duidt op het plan van de milieuvergunningaanvraag aan waar ongeveer de deuren komen.

6. Realisatietermijnen

De heer Rossou vraagt naar de realisatietermijn van het project.
An Lauwerysen deelt mee dat volgens de wetgeving op stedenbouw de aanvrager binnen 2 jaar moet starten met de werken en dat het gebouw binnen 3 jaar winddicht moet zijn. Volgens de milieuwetgeving moet een inrichting in exploitatie zijn binnen de drie jaar na het verlenen van de vergunning. De termijnen beginnen te lopen als men beide vergunningen heeft.

7. Mestverwerking

De hoeveelheid mest die verwerkt wordt, blijft hetzelfde (minder aanvoer door derden).

8. Mestproductie

Op verzoek van de heer Rossou wordt een schatting van de geproduceerde mest gemaakt (zeugen x 5 m³/jaar en vleesvarkens x 1,2 m³/jaar). Er wordt berekend dat het om iets meer dan 9.000 m³/jaar zal gaan. Dit is ongeveer de helft van de verwerkingscapaciteit van de mestverwerkingsinstallatie.

9. Stof

Mevrouw Dirkx merkt op dat in de zomer er veel verkeer is op de Mierdsedijk. Auto's moeten een gedeelte van de berm gebruiken wanneer ze elkaar willen kruisen. Dit veroorzaakt grote stofwolken.
Hierop wordt door de milieudienst geantwoord dat deze opmerking op zich niet direct met het bedrijf te maken heeft en dat de vraag een aantal weken geleden reeds gesteld werd aan de technische dienst van de gemeente. Mevrouw Dirkx heeft hierop van de technische dienst reeds een antwoord ontvangen (brief van 9 juli 2010);

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek d.d. 14 augustus 2010 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het feit dat er geen advies werd ontvangen van het college van burgemeester en schepenen van Ravels;

Gelet op het gunstig advies d.d. 2 september 2010 van de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE), bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk AMV/A/10/6300); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van de aanvraag betreft in hoofdzaak de vroegtijdige hernieuwing van een varkensbedrijf met mestverwerking.

- a) Er is een uitbreiding voorzien van stalplaatsen voor 2.169 naar 5.432 varkens:

diersoort	vergund	aangevraagd	verschil
Zeugen	325	420	+ 95

Andere varkens	1.752	4.872	+ 3.120
Opfokzeugen	92	140	+ 48
totaal	2.169	5.432	+ 3.263

- b) De uitbreiding gebeurt in nieuwe stallen:
- de bestaande zeugenstal wordt uitgebreid met 420 stalplaatsen en
- in de nieuwe vleesvarkensstal komen 3.120 stalplaatsen.
- c) De nieuwe stal en het bijgebouwde deel worden ammoniakemissiearm uitgevoerd (systeem S-2, 2 chemische luchtwassers) zodat 3.540 dieren in ammoniakemissiearme stallen komen.

Stal	Vergund	aangevraagd
1	1.752	1.752
2	417	140
3	/	420
4	/	3.120

- d) Door de uitbreiding van het aantal stalplaatsen tot 5.432 is de opmaak van een milieueffectrapport vereist. Bij het dossier is een goedgekeurd project-MER-verslag gevoegd.
2. In de toekomstige situatie beschikt het bedrijf over 126 waarderingspunten. Het meest nabijgelegen hindergevoelige gebied ligt op ca. 650 m van het bedrijf. Met een capaciteit van 5.432 varkensseenheden voldoet de inrichting aan de Vlare II-afstandsregels (artikel 5.9.4.4).
3. De inrichting met mengmest dient te beschikken over één of meerdere mestopslagplaatsen met een totale capaciteit die voldoende is om ten minste de hoeveelheid mest te stockeren die gedurende 6 maanden geproduceerd wordt door de dieren die op basis van het aantal dierplaatsen in de inrichting kunnen gehouden worden.
- a) Volgens de berekeningen in het dossier is een mestopslag nodig van 4.329 m³/6 maanden en 6.494 m³/9 maanden.
- b) Onder de stallen is 8.143 m³ mestopslag. Daarnaast is er nog de opslag van 6.250 m³ mest horende bij de mestverwerkinginstallatie (ruwe mest, dunne fractie, dikke fractie, biologie, bezinking, effluent).
- Op het bedrijf zullen peilbuizen geplaatst worden om eventuele verontreinigingen afkomstig van de mestopslag tijdig op te sporen (artikel 5.9.7.1).
4. Verder betreft de aanvraag de hernieuwing van de vergunning van de mestverwerking. Het betreft een biologische mestverwerkinginstallatie (type Trevi), met een verwerkingscapaciteit van 18.000 ton/jaar.
- a) De huidig aangevraagde installatie is dezelfde als de vergunde (MLAV1/08-444, d.d. 18 december 2008).
De mest wordt eerst gescheiden in een dikke en dunne fractie. De dikke fractie wordt verder gecomposteerd bij een verwerkingsbedrijf en de dunne fractie wordt met behulp van de Trevi-installatie biologisch gezuiverd. Het effluent zal opgeslagen worden in een lagune van 3.541 m³ en zal dan worden uitgereden op het land, volgens de regels van het Mestdecreet.
- b) Naast de bedrijfseigen mest zal ook mest van andere bedrijven verwerkt worden: 50% mest wordt aangevoerd van het eigen bedrijf en 50% van andere bedrijven. Dit wordt niet meer vastgelegd in een bijzondere voorwaarde om te vermijden dat de mestverwerkinginstallatie niet op volledige capaciteit functioneert doordat er te weinig mest wordt aangeleverd.
- c) De mestscheider is een mobiele scheider en staat opgesteld in een afgesloten container. De bufferbekkens voor dunne fractie en de ruwe mest zijn overdekt met een betonnen plaat. De opslag van de dikke fractie is ondergebracht in de sleufsilos, die wordt afgedekt met een zeil.
- d) Opslag van methanol, structol, azijnzuur en ijzertrichloride, nodig voor de werking van de mestverwerkinginstallatie, zal gebeuren in de vaten voorzien van een opvangbak. Methanol wordt in 6 vaten van 200 l opgeslagen, azijnzuur in 2 vaten van 1.000 l, structol in 10 vaten van 20 l en ijzertrichloride in een silo van 5 m³. Zwavelzuur komt in 2 bovengrondse, dubbelwandige tanks van 2.500 l.

5. Voortgaand op de reeds verleende afwijkingen in verband met de mestverwerking in andere soortgelijke dossiers kunnen de huidige aangevraagde afwijkingen worden toegestaan. Alle gevraagde afwijkingen werden reeds verleend in de milieuvergunning van 18 december 2008.
6. Omwille van de uitbreiding van het aantal varkens wordt een verhoging van het debiet van de grondwaterwinning aangevraagd:

- a) De berekening van het benodigde debiet is in het dossier op basis van de volgende hoeveelheden gebeurd:

Bestemming	Waterverbruik per dier/persoon	Aantal dieren/personen	Verbruik m ³ per jaar
biggen	0,8	1.920	1.536
vleesvarkens	2,3	5.012	11.527,6
zeugen	5,75	420	2.415
reserve			131,4
huishouden	30	3	90
totaal			12.500

- b) Het hemelwater afkomstig van de nieuwe stal zal worden opgevangen in een regenwaterput van 240 m³. Het zal worden aangewend als reinigingswater voor de stallen en voor de werking van de luchtwasser.
- c) Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving van de inrichting wordt verder verwezen naar het advies van de afdeling Water van VMM.
- d) Er wordt een afwijking gevraagd van artikel 5.53.2.2 in verband met de aanleg van een peilbuis.
De boorder bevestigt dat de putten die zij boren toelaten om peilmetingen te doen zonder gevaar voor beschadiging van de meetapparatuur: de put zelf doet dienst als peilbuis.
De gevraagde afwijking kan toegestaan worden, het voorstel van de afdeling water om een peillint ter beschikking te houden, wordt overgenomen.

7. Bespreking MER:

- a) De inrichting is MER-plichtig door het exploiteren van meer dan 3.000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 20 kg).
- b) Omdat het bedrijf in een bronnencluster ligt, zijn de normen voor geïsoleerde bedrijven strikt genomen niet van toepassing. Er is sprake van een bijkomend matig negatief effect voor 3 extra woningen binnen de geurcontour van 5-10 OU_E/m³. In de gewenste situatie zal er telkens één woning minder liggen in de zone met een geurconcentratie van meer dan 10 OU_E/m³ en in de zone met een geurconcentratie tussen de 3-5 OU_E/m³. Dit kan, volgens het MER, aanzien worden als een positieve evolutie.
- c) In de huidige situatie bedraagt de ammoniakdepositie van het bedrijf 7.361 kg/jaar. In de gewenste situatie zal er 7.955 kg ammoniak uitgestoten worden, wat een toename betekent van 8%.
 - Wat betreft de verzurende depositie ten gevolge van de uitbreiding van het bedrijf en de omliggende verzuringkwetsbare BWK-elementen kan vastgesteld worden dat voor 6 elementen de verzurende depositie tengevolge de inrichting toeneemt, voor 2 elementen blijft deze nagenoeg ongewijzigd en voor 13 elementen neemt ze af. Wordt een vergelijking gemaakt tussen de huidige en de gewenste situatie dan zal ondanks de uitbreiding in dierenaantal de oppervlakte met overschrijding voor de zeer aan verzuring kwetsbare elementen met 0,77 ha dalen en is er dus sprake van een positieve evolutie. Indien er getoetst wordt aan de streefwaarden voor verzuring zoals in Vlarem II aangegeven (1.400 zeq/jaar/ha voor naaldbossen en heide op zandgrond en voor loofbossen op arme gronden een depositie van 1.800 zeq/ha/jaar), dan blijkt de regio waarover deze waarden overschreden worden, af te nemen in de gewenste situatie.
 - De vermestende depositie door de inrichting op zich veroorzaakt geen overschrijding van de kritische lasten vermesting.

- Inzake de verzurende/vermestende invloed op het nabijgelegen habitatrichtlijngebied "vennen, heide en moerassen rond Turnhout" treden er geen grote verschillen op tussen de huidige en de aangevraagde situatie.
 - d) Door de uitbreiding van het groenscherm met streekeigen beplanting na het voltooiën van de werken zal de visuele impact beperkt blijven. Binnen de zone van overschrijding van de norm van 35 dB(A) of de norm van 60 dB(A) voor incidenteel geluid liggen geen bedrijfsvreemde woningen.
 - e) De stofemissie ten gevolge van de uitbating zal nooit de jaargemiddelde of de daggemiddelde PM₁₀-norm overschrijden.
 - f) Met betrekking tot de opslag van fossiele brandstoffen, methanol, azijnzuur, ijzertrichloride en zwavelzuur worden de wettelijke veiligheidsnormen en de periodieke controles gerespecteerd.
8. Door de exploitatie van 4.872 andere varkens is de inrichting geklasseerd als GPBV-bedrijf. Voor deze bedrijfssector wordt gebruikgemaakt van de BREF "Intensive Rearing of Poultry and Pigs" die dateert van juli 2003 en van de BBT-studie "Veeteelt" die dateert van februari 2006. Er is ook een GPBV-checklist "Veeteelt" op basis van deze BREF opgesteld. De prioritaire milieu-items voor de Vlaamse veeteeltsector zijn: water en afvalwater, nutriëntenemissies en, geur en stof. Overige milieuaandachtspunten zijn: energie, afval, chemicaliën, geluid en trillingen.
- a) Afvalstoffen
- In de BREF worden volgende BBT aangehaald: afvalstromen minimaliseren en volgens de meest aangewezen opties afvoeren.
 - Bij varkenshouderij Rens wordt al de occasioneel geproduceerde afvalstoffen (glas, ijzer, landbouwfolie, verpakkingsmaterialen,...) afgevoerd naar het containerpark of meegegeven met de leverancier van de producten. De kadavers worden op regelmatige basis opgehaald door Rendac. Het aantal kadavers wordt beperkt door een goede bedrijfsvoering. Het spuiwater van de luchtwassers wordt afzonderlijk opgevangen, is erkend als kunstmest en wordt afgevoerd volgens de geldende regels. Afvalstoffen worden beperkt door het oordeelkundige gebruik van sproeistoffen, geneesmiddelen en landbouwfolie. De mest wordt verwerkt in de mestverwerkinginstallatie.
 - In Vlarem I artikel 43ter staat vermeld dat "overeenkomstig het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen en het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen; waar dit niet gebeurt, moeten die stoffen nuttig worden toegepast of aangewend worden als secundaire grondstof of, wanneer dat technisch en economisch onmogelijk is, zodanig worden verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt".
 - Naast artikel 43ter in Vlarem I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6). Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor de milieucompartimenten afvalstoffen.
- b) Lucht & geur
- In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht: opstellen van een nutriëntenbalans, toepassen van precisievoeding, vloerbevuilding zoveel mogelijk voorkomen, toepassen van ammoniakemissiearme stalsystemen, stallucht afzuigen en behandelen met een gaswasser,...
 - De mestscheider is een mobiele scheider en is opgesteld in een afgesloten container. De bufferbekkens voor de dunne fractie en de ruwe mest zijn overdekt met een betonnen plaat. De opslag van de dikke fractie is ondergebracht in een sleufsilos die wordt afgedekt met een zeil.
 - De Trevi-installatie (nitrificatie/denitrificatie) is zo ontworpen dat potentiële luchtemissies tot een minimum herleid worden. De zuiveringsinstallatie is uitgerust met een

mattenbeluchtingssysteem om anaërobe omstandigheden en de daarmee gepaard gaande geurhinder te vermijden.

- In de stallen wordt vloerbevuiling door de dieren zoveel mogelijk voorkomen. Het roosteroppervlak is meer dan 50% (behalve in de kraamhokken). De ventilatoren staan op het dak. Hierdoor zal de geur minder verspreiden in de naaste omgeving. In de nieuwe stallen is er centrale afzuiging naar de chemische luchtwassers.
- De krenge worden bewaard op een gemakkelijk te reinigen krengeplaats, uitgevoerd in harde materialen, onder een passende, gesloten afdekking uit duurzaam en goed onderhouden materiaal.
- Gelet op de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3). Daarnaast zijn er de sectorale voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd met betrekking tot constructievoorschriften voor stallen en mestopslagplaatsen, m.b.t. de ligging van stallen, m.b.t. de beperking van milieuhinder (voorkoming van geur- en stofhinder, dierlijke mest en algemene milieuhygiënische maatregelen) en m.b.t. bestaande stallen en mestopslagplaatsen.

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment lucht en geur.

c) Geluid en trillingen

- Over geluid wordt in de BREF o.a. het volgende vermeld: voorafgaand werd er niet veel aandacht geschonken aan geluidshinder, dit zou wel eens kunnen veranderen aangezien het platteland populairder wordt en geluidshinder meer relevant wordt. Er worden enkele voorstellen gedaan om geluidsemissies te reduceren: plannen van activiteiten in bedrijfslokalen, gebruikmaken van natuurlijke barrières, toepassen van geluidsarme apparatuur, opvragen van technische metingen van apparaten, opvragen van extra geluidsvermindering metingen.
- Specifieke maatregelen ter voorkoming/beperking van hinder door geluid en trillingen in de veehouderij kwamen niet aan de orde in het kader van de BBT-studie.
Bij het betreffende bedrijf is de aanvoer en afvoer van varkens heel beperkt. De varkens worden zoveel mogelijk centraal op het bedrijf geladen en gelost.
Bij de levering van mest door andere bedrijven zal eveneens telkens een ophaling van effluent gebeuren.
Door het hoge laadvermogen is het aantal mesttransporten beperkt.
De ventilatoren zijn axiaalventilatoren die een minimum aan geluid produceren. De stallen zijn goed geïsoleerd.
De surpressor van de mestverwerking is voorzien van een geluidsdempende kast en de mestscheider staat opgesteld in een container.
- Voor geluid en trillingen dient voldaan te worden aan de voorwaarden en geluidsrichtwaarden van Vlare II.

d) Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)

- In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van energie:
 - opstellen van een energiebalans
 - gebruikmaken van natuurlijke ventilatie waar mogelijk
 - optimaliseren van het ontwerp van het ventilatiesysteem in mechanische geventileerde stallen
 - regelmatig controle en reiniging van leidingen en ventilatoren in mechanisch geventileerde stallen
 - isoleren van pluimveestallen in gebieden met een lage omgevingstemperatuur
- Voor de betreffende stallen op het bedrijf te Ravels wordt het ventilatiesysteem optimaal afgesteld en op regelmatige basis worden de leidingen en ventilatoren gecontroleerd en zo nodig gekuist. Dit zorgt voor een beperking van het energieverbruik. Om het verbruik voor verwarming te beperken, wordt enkel de biggenstal verwarmd. In de kraamhokken is een geperfectioneerd klimaatregelingssysteem aanwezig, zodat er gecontroleerd

verwarmd wordt. Er wordt alleen belucht in de mestverwerking wanneer het O₂-niveau te laag is.

- In Vlare I artikel 43ter staat vermeld dat "de energie op doelmatige wijze wordt gebruikt". Naast artikel 43ter in Vlare I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) en naar de meet- en registratieverplichtingen (afdeling 4.1.4).

e) Grondstoffenverbruik

- Wat betreft de grondstoffen, staat er in de BREF niets vermeld.
- Specifieke maatregelen ter beperking van het chemicaliëngebruik in de veehouderij kwamen niet aan de orde in het kader van deze BBT-studie.
Het voederverbruik van de varkens wordt beperkt door het gebruik van voederbakken met een lage vermorsinggraad.
Het drinkwater van de varkens is beperkt door het gebruik van brijvoeder. De stallen worden meestal droog gereinigd en er wordt gebruikgemaakt van een hogedrukreiniger. Er is opvang van regenwater voor gebruik in de luchtwassers.

f) Water

- Verbruik
 - Het meeste water wordt gebruikt als drinkwater en als reinigingswater voor stallen en machines.
 - In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van waterverbruik:
 - een waterbalans opmaken
 - grof vuil verwijderen door droog reinigen
 - goed gebruikmaken van drinkwatervoorzieningen
 - gebruikmaken van alternatieve waterbronnen
 - gebruikmaken van hogedrukreinigers na elke productie
 - afvalwater dat mestdeeltjes bevat opvangen en uitrijden op het land
 - Bij het bedrijf van Jacobus Rens zal hemelwateropvang voorzien worden. Het kan worden gebruikt voor de werking van de luchtwasser en voor de reiniging van de stallen. De uitvoering en de materialen van de stallen zijn van die aard dat ze eenvoudig en optimaal te reinigen zijn. Er wordt gebruikgemaakt van een hogedrukreiniger.
 - Als drinkwater voor de dieren wordt grondwater gebruikt.
- Lozing
 - Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd.

Gelet op de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) en naar de meet- en registratieverplichtingen (afdeling 4.1.4). Daarnaast zijn er de sectorale voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de algemene milieuhygiënische maatregelen (artikel 5.9.8.4. §1), naar afvalwater (artikel 5.9.8.5 en artikel 5.3.2.3§1) en naar de voorwaarden met betrekking tot het toezicht (artikel 5.9.9.1). Hieruit blijkt dat er geen extra bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.

g) Bodem

- In de BREF worden verschillende BBT aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht. Hiervoor wordt terug verwezen naar het compartiment lucht en geur.
- De opslag van gevaarlijke producten moeten voldoen aan de bepalingen van hoofdstuk 5.17 van Vlare II. Hierin worden de nodige maatregelen getroffen naar verontreiniging van de bodem, zoals dubbelwandige bovengrondse houders met lekdetectie of enkelwandige houders in inkuipingen. Hier wordt aan voldaan.
- Alle processen van de mestverwerking vinden plaats in tanks of boven verharde oppervlaktes. Verharde oppervlakten zijn weinig of niet bevuild met mest of etensresten

omdat deze in de mate van het mogelijke gereinigd en onderhouden worden. Runoff van regenwater is daardoor niet bevuild.

- De krenge worden op regelmatige tijdstippen afgehaald, waardoor de sappen en percolatie met regenwater tot nihil beperkt wordt. Het spui en het zuur van de chemische luchtwassers wordt opgevangen in dubbelwandige citernes. De vloeren en mestkelders zijn mestdicht.

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment bodem.

h) Preventie tegen ongevallen

- De stallen zijn afgesloten buiten de werkuren, zodat die ontoegankelijk zijn voor onbevoegden. De toegang tot het bedrijf blijft eveneens afgesloten. Het zuur voor de chemische luchtwasser wordt opgeslagen in dubbelwandige tanks.
- In Vlare I artikel 43ter staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken".
- Artikel 22 van het milieuvergunningendecreet stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende vergunning moet hij steeds de nodige maatregelen treffen om schade, hinder en zware ongevallen te voorkomen en, om bij ongeval de gevolgen ervan voor de mens en het leefmilieu zo beperkt mogelijk te houden."

i) Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden

- In de BREF wordt aangehaald om een noodprocedure voor onvoorziene emissies en incidenten te voorzien.
- Gelet op de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3).

Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd .

j) Maatregelen bij stopzetting

- Daar de hernieuwing van de vergunning voor een periode van 20 jaar gevraagd wordt, is van een eventuele stopzetting van het bedrijf momenteel geen sprake.
- In Vlare I artikel 43ter staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".
- Naast artikel 43ter in Vlare I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).

Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd .

9. Het advies van het Agentschap voor natuur en Bos is niet tijdig ontvangen maar wordt geacht gunstig te zijn.
10. De samen met de vergunningsaanvraag gemelde klasse 3-inrichtingen houden dezelfde kleine risico's en hinder in als bij vergelijkbare uitbating los van een vergunde exploitatie en kunnen bijgevolg geacteerd worden.
11. De hermachtiging van de vergunning wordt vroegtijdig aangevraagd in het kader van de uitbreiding met een nieuwe vleesvarkensstal.

Gelet op artikel 18§3 van het decreet van 28 juni 1985 kan hierop ingegaan worden;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het agentschap Ruimte en Erfgoed (ARE);

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM (AOW); op volgende elementen uit het laattijdig deels gunstig-ongunstig advies d.d. 14 september 2010 (kenmerk WAT/A/GW1/2505/vl):

1. De grondwaterwinning bestaat uit 1 winningsput die, op een diepte van 227 meter, grondwater onttrekt uit het zand van Berchem (HCOV-code: 0254). Het betreft een afgesloten

watervoerende laag. De grondwaterwinning werd bij besluit MLAV1/07-238 d.d. 13 september 2007 vergund voor het maximumdebiet van 17,5 m³/dag en 6.400 m³/jaar.

2. Het grondwater wordt hoofdzakelijk aangewend voor de drinkwatervoorziening van dieren en als reinigingswater voor de stallen. Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater en water voor huishoudelijk gebruik, zoals gepubliceerd door het Bestuur Land- en Tuinbouw van het Ministerie van Landbouw (1990) en de brochure Melkveehouderij van VMM (2006), kan het verbruik worden geraamd op 15.396 m³/jaar (14.432 m³ hoogwaardig en 964 m³ laagwaardig).
 - a) In de huidige situatie wordt er volgens het bijgevoegde MER grondwater gebruikt voor het reinigen van de stallen, naar de toekomst toe zal er in de mate van het mogelijke met regenwater gekuist worden, en zal er in de mate van het mogelijke ook hemelwater aangewend worden voor de chemische luchtwasser.
 - b) Door het aansluiten van de nieuwe stallen op een regenwateropvang kan er jaarlijks 2.657 m³ regenwater opgevangen worden. Indien het regenwater van de reeds aanwezige stal ook opgevangen zou worden, dan zou er bijkomend nog 1.203 m³ opgevangen kunnen worden. Dit komt op een totaal van 3.860 m³ regenwateropvang. Er zou dan voldoende water beschikbaar zijn voor de chemische luchtwassers (1.869 m³/jaar) en het reinigen van de stallen (1.013 m³/jaar).
- De benodigde hoeveelheid hoogwaardig water is zodoende 14.432 m³/jaar. Voor een maximaal debiet van 14.500 m³/jaar kan gunstig geadviseerd worden.
3. De exploitant vraagt een vrijstelling tot aanleg van een peilbuis. Deze vrijstelling kan gunstig geadviseerd worden op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft van toezichthoudende ambtenaren.
 4. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is en dat gunstig kan worden geadviseerd;

Gelet op het gunstig advies d.d. 3 september 2010 van de dienst Waterbeleid van het provinciebestuur van Antwerpen waaruit blijkt dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater, geen nadelige gevolgen hebben voor het watersysteem;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de provincie Noord-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd overgemaakt; dat de provincie Noord-Brabant met haar schrijven van 12 augustus 2010 (kenmerk 1703050/1715279) het volgende meedeelt:

1. Aanvraag en MER
 - a) De aanvraag betreft de uitbreiding van een bestaande varkenshouderij met een uitbreiding van de zeugenstal en een nieuw te bouwen vleesvarkensstal.

De aanvraag verwijst voor de thema's verzuring en vermesting naar het MER. In het MER is uitvoerig ingegaan op de toe te passen milderende maatregelen. Echter is verzuimd ook andere alternatieven, bijvoorbeeld in combinatie met de toe te passen luchtwassers, te onderzoeken.

Hierdoor is een emissiearm huisvestingsstelsel in combinatie met een luchtwasser buiten beschouwing gebleven.
 - b) Uit het MER blijkt duidelijk dat vanwege de beoogde uitbreiding van het bedrijf een toename zal gaan optreden van de N-depositie op het op Nederlands grondgebied gelegen habitatgebied ofwel Natura 2000-gebied Kempenland-West en de daar voorkomende habitattypen die gevoelig zijn voor de vermestende effecten van stikstofdepositie.
 - c) In het MER is geconcludeerd dat met het toepassen van chemische luchtwassers met 70% ammoniakreductie op de stallen 2a, 2b en 3 voldoende maatregelen zijn getroffen en dat het toepassen van een luchtwasser op de bestaande traditionele vleesvarkensstal 1

onevenredige inspanningen vergt. Dit is volgens het MER een maatregel die in de toekomst kan worden getroffen als de stal toe is aan vervanging.

Deze conclusie is getroffen ondanks dat een toename van 34 naar 37 zeq/ha/jaar in de gewenste situatie is beschreven en het bedrijf dus een relevante bijdrage (circa 9% van de kritische depositiewaarde) levert aan de verzurende en vermestende depositie binnen Kempenland-West.

Ook wordt de conclusie getrokken dat er aldus niet wordt voldaan aan het standstill-principe zoals dit van toepassing is op Nederlandse habitatgebieden (geen toename verzurende/vermestende depositie ter hoogte van Natura 2000-gebieden). Onduidelijk is of door de toename, significante gevolgen optreden ten opzichte van de in het gebied gelegen te beschermen habitats. Indien wordt besloten dat meer maatregelen niet mogelijk zijn, dient te worden onderzocht of er significante effecten optreden. Dit onderzoek ontbreekt.

- d) Bovendien blijkt dat de aanvraag gewijzigd is ten opzichte van de uitgangspunten die in het MER gehanteerd worden. De gewijzigde stal (2a) zal namelijk niet voorzien worden van een luchtwasser waardoor de toename van verzurende en vermestende stoffen nog groter zal zijn dan in het MER beschreven.

- e) Het bedrijf vraagt uitbreiding van de vergunning van de grondwateronttrekking van 6.400 m³ per jaar naar 15.700 m³ per jaar. De grondwateronttrekking vindt plaats op een diepte van 228 m. Overeenkomstig de conclusie in het MER zal gezien deze diepte en de geringe reikwijdte van de grondwaterstandverlaging als gevolg van deze onttrekking geen sprake zijn van grensoverschrijdende effecten.

Met betrekking tot de maatregelen van infiltratie afkomstig van verharde oppervlakken (E12, onderdeel g) blijkt niet in hoeverre er risico's kunnen zijn van verontreinigingen in het hemelwater als gevolg van runoff van verhardingen en/of uitloging van materialen en welke voorzieningen hiervoor worden getroffen (doelmatige zuivering).

2. Onvoldoende onderzoek reducerende maatregelen

- a) Gelet op de informatie uit de MER en de aanvraag achten wij het uitgevoerde onderzoek naar de mogelijke maatregelen ter beperking van de milieubelasting te beperkt. In de aanvraag is naar ons oordeel onvoldoende gemotiveerd dat de beoogde te treffen maatregelen als BBT ingevolge de IPPC-richtlijn zijn aan te merken. De effecten van een combinatie van reducerende maatregelen bij de nieuw te bouwen stallen is niet onderzocht. Ook de bestaande stallen dienen aan BBT te worden getoetst. Het eenvoudig aangeven dat de kosten van het toepassen van reducerende maatregelen op bestaande stallen te hoog zijn, is een onvoldoende motivering om niet te hoeven voldoen aan BBT.

- b) Op het op Nederlands grondgebied gelegen habitatgebied Kempenland-West vindt blijkens de MER een toename van ammoniakdepositie plaats. Er is onvoldoende aangetoond dat deze toename en dus grensoverschrijdende effecten niet kunnen worden voorkomen door het treffen van andere maatregelen. In onze brief als reactie op de ontwerp-MER hadden wij reeds aangegeven dat alternatieven onvoldoende zijn onderzocht. Dit is ons inziens nog steeds niet gebeurd.

3. Gevolgen op habitatgebied niet inzichtelijk gemaakt

Gezien de ligging van het bedrijf ten opzichte van het op Nederlands grondgebied gelegen habitatgebied oftewel Natura 2000-gebied Kempenland-West en de daar voorkomende habitattypen die gevoelig zijn voor de vermestende effecten van stikstofdepositie, zijn wij van oordeel dat de uitbreiding van het bedrijf getoetst dient te worden aan de in Nederland gehanteerde methodieken op basis van de Natuurbeschermingswet 1998.

Daarbij is het noodzakelijk dat een eventuele toename van de ammoniakemissie op de Natura 2000-gebieden wordt voorkomen. Indien dit niet mogelijk is, dienen de gevolgen van de toename op de te beschermen habitats inzichtelijk te worden gemaakt. Duidelijk moet zijn dat er geen significante effecten optreden.

Ook dit hebben wij in onze reactie ten opzichte van de ontwerp-MER kenbaar gemaakt.

4. Conclusie

- a) Wij achten een toename van de N-depositie op de habitatgebieden Kempenland-West niet aanvaardbaar. Dit tenzij op basis van gedegen onderzoek kan worden aangetoond dat er geen significante effecten zijn te verwachten. Dit betreft een kwalitatieve beoordeling. Zowel in het MER als bij de nu ter beoordeling voorliggende aanvraag, ontbreekt een dergelijk onderzoek. Bovendien zijn in het MER onvoldoende alternatieven onderzocht waarmee door het treffen van andere dan de in het voornemen gemelde maatregelen de toename van de N-depositie op deze gebieden kan worden voorkomen.
- b) Zoals hiervoor al opgemerkt, zijn wij van oordeel dat er wel degelijk maatregelen denkbaar zijn waarmee een toename van de N-depositie op het habitatgebied Kempenland-West is te voorkomen. Daar komt bij dat in de aanvraag nog minder maatregelen zijn opgenomen, dan waar in het MER rekening mee werd gehouden. De nu in het initiatief opgenomen maatregelen zijn daarom niet aan te merken als de best bestaande technieken zoals bedoeld op basis van de IPPC-richtlijn (categorie 6.6.a. uit bijlage 1 van EG Richtlijn 96/61) en de van toepassing zijnde BREF.
- c) Wij achten de aanvraag op deze punten niet genoegzaam en dus niet aanvaardbaar.
- d) Wij adviseren u daarom om negatief op de voorliggende aanvraag te beschikken aangezien wij van oordeel zijn dat:
 - geen motivering is opgenomen waarom de in de aanvraag opgenomen maatregelen als BBT zouden zijn aan te merken;
 - minder maatregelen zijn opgenomen dan die in het MER werden geadviseerd en waarmee is gerekend (stal 2a);
 - een passende beoordeling ontbreekt zoals vereist op basis van de Habitatrichtlijn artikel 6, lid 3 gezien de toename van stikstofdepositie en het op voorhand niet kunnen uitsluiten van negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Kempenland-West waar al sprake is van een overbelasting door stikstof. In de passende beoordeling dient nader te worden onderbouwd in hoeverre de reeds relevante bijdrage en vooral de toename van verzurende en vermestende stoffen op het Natura 2000-gebied Kempenland-West significant negatieve effecten kan hebben op het behalen van de instandhoudingdoelstellingen;

Gelet op het horen van mevrouw E. Keller, coördinator vergunningen België provincie Noord-Brabant, en mevrouw S. van Dinther, vergunningverlening provincie Noord-Brabant, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 28 september 2010;

Gelet op het horen van mevrouw A. Lauwerijzen, milieuadviseur bij DLV, namens de exploitant door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 28 september 2010;

Gelet op het advies van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) d.d. 28 september 2010 waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen

- Mevrouw E. Keller, coördinator vergunningen België provincie Noord-Brabant, en mevrouw S. van Dinther, vergunningverlening provincie Noord-Brabant, worden gehoord.
- Mevrouw S. van Dinther licht toe dat er een toename is van de N-depositie op de habitatgebieden Kempenland-West (= Natura 2000-gebied). Het beleid in Nederland laat geen toename van de ammoniakdepositie toe. Met deze aanvraag zal er een toename zijn van 34 naar 37 zeq/ha/jaar ofwel 9% van de kritische depositiewaarde. De provincie Noord-Brabant meent dat de toegepaste BBT niet erg verregaand zijn. Op de nieuwe stallen worden luchtwassers met 70% ammoniakreductie voorgesteld, terwijl er volgens de provincie Noord-Brabant méér mogelijkheden moeten zijn, bijvoorbeeld luchtwassers met een hoger rendement, ander stalsysteem e.d. Dit werd echter niet onderzocht in het MER. Mevrouw S. van Dinther wijst er op dat exploitanten in Nederland ook de bestaande stallen emissiearm dienen uit te rusten als een uitbreiding wordt aangevraagd. Het enige argument

in het voorliggende dossier om de bestaande stallen niet emissiearm uit te rusten is de kostprijs. Daarnaast merkt mevrouw S. van Dinther op dat in het MER wordt aangegeven dat stal 2a zal uitgerust worden met een luchtwasser, terwijl uit de milieuvergunningaanvraag blijkt dat dit niet het geval zou zijn.

De voorzitter merkt op dat in het Vlaamse Gewest in de praktijk de AMV een subadvies vraagt aan het Agentschap voor Natuur en Bos indien een inrichting op <700 m van een Habitatrictlijngebied, Vogelrichtlijngebied, VEN of IVON e.d. gelegen is. Dit is hier echter niet het geval.

Mevrouw S. van Dinther bevestigt dat de inrichting inderdaad op >700 m van het Natura 2000-gebied gelegen is, maar zij stelt dat er wel degelijk een effect op dit beschermd gebied is. In Nederland geldt het standstill-principe, namelijk geen toename van verzurende/vermestende depositie ter hoogte van Natura 2000-gebieden toegelaten.

Een deskundige merkt op dat uit het MER blijkt dat niet op alle plaatsen sprake is van een toenemende verzuring: voor 6 elementen is er een toename, voor 2 elementen blijft de depositie gelijk en voor 13 elementen is er een afname.

- Mevrouw A. Lauwerijssen, milieuadviseur van DLV, wordt gehoord namens de exploitant.
- De voorzitter verwijst naar het ongunstig advies van de Nederlandse provincie Noord-Brabant.
- Mevrouw A. Lauwerijssen merkt op dat de Europese IPPC-Richtlijn door de verschillende lidstaten elk op nationaal niveau werd vertaald. In België werd die richtlijn in het Vlaamse Gewest vertaald in het Vlarem en in de BBT. Aangezien in Vlaanderen het NEC-plafond nog niet is overschreden, is de vertaling van de IPPC-Richtlijn in Vlaanderen naar ammoniak toe dan ook minder streng uitgevallen dan bijvoorbeeld in Nederland. Vandaar dat in Nederland ook voor bestaande stallen emissiearme maatregelen worden opgelegd terwijl dit in Vlaanderen enkel geldt voor nieuwbouw en voor grondige verbouwing van bestaande stallen.
- De voorzitter geeft mee dat in Nederland een standstill-principe geldt voor ammoniakdepositie en verzuring ten opzichte van Natura 2000-gebieden. De voorliggende aanvraag zou echter een toename hiervan betekenen.
 - Mevrouw A. Lauwerijssen stelt dat deze aspecten in het MER werden uitgewerkt. Het is zo dat de provincie Noord-Brabant daaromtrent reeds opmerkingen heeft gemaakt in de loop van de MER-procedure, maar deze werden niet weerhouden door de cel MER zodat geconcludeerd kan worden dat de ammoniakdepositie en verzuring t.o.v. habitatgebieden voldoende werd uitgewerkt in het MER.
 - De inrichting ligt op ca. 1,8 km van de Nederlandse grens. Het kan volgens mevrouw A. Lauwerijssen niet zijn dat Vlaamse boeren ook nog eens rekening moeten houden met Nederlandse wetgeving.
 - Uit het MER blijkt trouwens dat de vermestende/verzurende depositie tengevolge van deze aanvraag als bijna niet gewijzigd wordt beschouwd. Als de bestaande stal op een wasser zou worden gezet, dan zou er zelfs sprake zijn van een verbetering.
 - Mevrouw A. Lauwerijssen benadrukt dat de AMV een gunstig advies heeft uitgebracht, dat de aanvraag werd getoetst aan de IPPC- en BBT-regelgeving, volledig conform de Belgische/Vlaamse wetgeving.
 - Inzake verzuring/vermesting is er sprake van een stijging van slechts resp. 3 eenheden en 0,03 eenheden.
 - Mevrouw A. Lauwerijssen geeft tenslotte nog mee dat stal 2a wel degelijk mee op de luchtwasser zal aangesloten worden.
 - Mevrouw S. van Dinther vraagt waarom de exploitant de bestaande stal niet aanpast.
 - Mevrouw A. Lauwerijssen wijst er op dat de in Vlaanderen vertaalde IPPC-regelgeving dit niet verplicht. Het emissiearm uitvoeren van de bestaande stal zou bovendien dermate grote aanpassingswerken vergen. Zij wijst ook op de kostprijs van dergelijke aanpassing. De gevraagde maatregelen zouden strenger zijn dan de vertaling van de IPPC-Richtlijn in het Vlarem.

- De AMV merkt terzijde op dat de ligging van een inrichting steeds aanleiding kan zijn tot het opleggen van strengere voorwaarden dan de toepasselijke algemene en sectorale voorwaarden uit het Vlare II.
 - Mevrouw A. Lauwerijzen reageert dat de exploitant het engagement wil aangaan om een chemische luchtwasser te plaatsen met een zo hoog mogelijk rendement voor ammoniakreductie, maar niet wil vastgezet worden op een concreet percentage om geen problemen te krijgen met de AMI wanneer zou blijken dat dit percentage toch niet gehaald wordt.
 - De AMV wenst toch graag meer concrete technische specificaties over de luchtwasser in het aanvraagdossier.
 - Mevrouw A. Lauwerijzen stelt dat de evolutie op dat vlak zeer snel gaat.
 - Mevrouw A. Lauwerijzen geeft mee dat zij kan laten berekenen door het studiebureau dat het MER heeft opgesteld welke ammoniakreductie door de chemische luchtwasser nodig is om effectief het Nederlandse standstill-principe te bereiken t.o.v. het Natura 2000-gebied.
 - Voor het overige deelt mevrouw A. Lauwerijzen mee akkoord te kunnen gaan met het deels gunstige – deels ongunstige advies van de AOW en de door de AMV voorgestelde bijzondere voorwaarden.
2. Omschrijving en rubrieken
- De omschrijving en rubrieken werden correct aangevraagd en kunnen behouden blijven.
3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- De PMVC stelt vast dat zij nog geen beschikking heeft over het advies van het ARE.
 - De inrichting is volgens het gewestplan Turnhout gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, op ruime afstand van andere gebieden. Het college van burgemeester en schepenen heeft in het verleden voor de exploitatie reeds diverse bouw- en stedenbouwkundige vergunningen verleend.
- De PMVC is van oordeel dat de inrichting principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.
4. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Er werden in het kader van het openbaar onderzoek geen schriftelijke of mondelinge bezwaren en opmerkingen ingediend.
5. Milieutechnische evaluatie
- Het ongunstig advies van de Nederlandse provincie Noord-Brabant:
 - Er is niet gemotiveerd waarom de in de aanvraag opgenomen maatregelen als BBT zouden aan te merken zijn.
 - In de aanvraag zijn minder maatregelen opgenomen dan er in het MER werden geadviseerd en waarmee is gerekend (stal 2a).
 - Er ontbreekt een passende beoordeling zoals vereist is op basis van de Habitatrictlijn artikel 6, lid 3 gezien de toename van stikstofdepositie en het op voorhand niet kunnen uitsluiten van negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Kempenland-West waar al sprake is van een overbelasting door stikstof. In de passende beoordeling dient nader te worden onderbouwd in hoeverre de reeds relevante bijdrage en vooral de toename van verzurende en vermestende stoffen op het Natura 2000-gebied Kempenland-West significant negatieve effecten kan hebben op het behalen van de instandhoudingdoelstellingen.
 - Het is onduidelijk over risico's en voorzieningen inzake verontreinigingen in het hemelwater (runoff verhardingen en uitloging materialen): nog te bespreken na termijnverlenging.
- De PMVC merkt op dat de inrichting gelegen is op > 700 m van een Habitatrictlijngebied op Nederlands grondgebied (het Nederlandse Natura 2000-gebied Kempenland-West). Bijgevolg kan de AMV geen subadvies vragen aan het Agentschap voor Natuur en Bos omdat dit niet over de nodige gegevens beschikt en bovendien is volgens de PMVC omwille van de afstand ook geen passende beoordeling nodig. De PMVC stelt wel een termijnverlenging voor opdat de exploitant zou kunnen laten berekenen welke ammoniakreductie door de chemische

luchtwasser nodig is om effectief het Nederlandse standstill-principe te bereiken t.o.v. het Natura 2000-gebied. Tevens dient de exploitant de technische specificaties van de luchtwasser mee te delen.

- De AOW adviseert ongunstig voor het oppompen van meer dan 14.500 m³ grondwater per jaar. De PMVC volgt dit advies. Uit het MER blijkt immers dat wanneer ook het regenwater van de reeds aanwezige stal wordt opgevangen, dit een bijkomende regenwateropvang van 1.203 m³ betekent. Er zou dan voldoende water beschikbaar zijn voor de chemische luchtwassers en het reinigen van de stallen. In de zitting gaf de vertegenwoordiger van de exploitant aan akkoord te kunnen gaan met het advies van de AOW.

6. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat voor de aspecten m.b.t. de grondwaterwinning naar het Vlarem wordt verwezen. Zoals vermeld in het advies van de AOW werd door haar, onder verwijzing naar artikel 8 van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is mits het opgepompte jaardebiet te beperken tot 14.500 m³.
- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de overige gevraagde activiteiten (m.b.t. de oppervlaktetoename van vergunningsplichtige constructies > 0,1 ha) van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat het wateradvies van dienst Waterbeleid van het provinciebestuur van Antwerpen en van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM vereist is.
 - Het advies van de dienst Waterbeleid is gunstig.
 - De AOW evalueert dit aspect niet.

Artikel 8§3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan. Hieruit kan – mits geen tegenindicaties – geconcludeerd worden dat aan de bepalingen van het decreet op integraal waterbeleid voldaan is en dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid;

7. Termijn

- Nog te bespreken i.k.v. termijnverlenging.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke stoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden – nog te bespreken i.k.v. termijnverlenging.

- De PMVC is van oordeel dat de gevraagde afwijkingen als volgt kunnen verleend worden:
 - “De gevraagde vrijstelling om geen rechte, onvervormbare peilbuis te moeten voorzien in het boorgat van de grondwaterwinning kan in toepassing van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II worden gegeven, op voorwaarde dat de exploitant voor het meten van het grondwaterpeil zelf een peillint ter beschikking houdt van de toezichthoudende overheid.”
 - “In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.1.§2 van Vlarem II dient geen weegbrug te worden geïnstalleerd. Als alternatief dienen minstens twee debietmeters te worden geïnstalleerd: één voor het opslagbassin voor ruwe mest en één voor de opslag van de dunne fractie.
De registratie van de in- en uitgaande stromen dient onverminderd te voldoen aan het besluit d.d. 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking”.
 - “In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.2.§2 en §3 van Vlarem II met betrekking tot de analyses op de aangevoerde mest enerzijds en de afgevoerde eindproducten anderzijds, dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en elke vracht van de aangevoerde mest te gebeuren. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking (goedgekeurd d.d. 10 oktober 2008).”
 - “In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.2.3§2b van Vlarem II dient het effluentbekken niet te worden afgedekt. De opgeslagen effluënten dienen evenwel te allen tijde te voldoen aan de definitie ‘arm aan ammoniakale stikstof’ zoals opgenomen in het Mestdecreet.”
De PMVC acht het aangewezen om in de overwegingen van het besluit het volgende te vermelden: “Overwegende dat artikel 3, 33° van het Mestdecreet (decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen) onder ‘arm aan ammoniakale stikstof’ verstaat: een gehalte aan ammoniakale stikstof dat lager is dan twintig percent van het totale stikstofgehalte van de meststof;”.
 - “In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1° en °3 van Vlarem II dient het laden en lossen van mest niet te gebeuren in een afgesloten gebouw. Het lossen van de mest zal gebeuren met een gesloten vrachtwagen en met een losdarm voorzien van vloeistofdichte snelkoppelingen. De losplaats wordt verhard met een ondoordringbare betonlaag en zal worden voorzien van een afloop naar een morsput. De buffer ruwe mest waarin gelost wordt, dient afgesloten te zijn van de omgevingslucht. De nitrificatie- en denitrificatiebekkens dienen niet te worden afgedekt. De processen moeten via een computergestuurd systeem op regelmatige basis worden opgevolgd en indien nodig bijgestuurd, om een goed verloop van deze processen te allen tijde te kunnen garanderen.”
- De exploitant verzocht om volgende bijzondere voorwaarde uit MLAV1/08-444 te behouden: “De te verwerken mest, afkomstig van vergunde en niet-vergunningsplichtige dieren van deren, mag niet meer bedragen dan 50% van de totale mestverwerkingscapaciteit.”
 - Deze bijzondere voorwaarde was een versoepeling ten opzichte van de voorwaarde zoals ze voorheen gold, namelijk dat het aandeel mest van derden maximaal 30% mocht bedragen.
 - De AMV stelt in haar advies dat hieromtrent helemaal geen bijzondere voorwaarde meer moet worden opgelegd om zo te vermijden dat de mestverwerkingscapaciteit niet volledig zou functioneren doordat er te weinig mest wordt aangeleverd.

Nog te bespreken i.k.v. termijnverlenging;

Gelet op de beslissing d.d. 21 oktober 2010 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningaanvraag te verlengen met 2 maanden, zoals voorgesteld door de PMVC;

Gelet op het feit dat de aanvrager de gevraagde bijkomende gegevens heeft toegestuurd met brief van 17 november 2010;

Gelet op het bijkomend gunstig advies d.d. 25 november 2010 van de AMV (kenmerk AMV/A/10/6750); op volgende elementen uit dit advies:

1. In termijnverlenging bezorgde de exploitant een aanvullende nota. Hierin wordt berekend welke ammoniakreductie door de chemische luchtwasser nodig is om effectief het standstill-principe te bereiken t.o.v. het Natura 2000-gebied.
De nota is opgesteld door ir. Toon Van Elst, erkend deskundige lucht.
2. In de gewenste situatie, zoals in het MER beschreven, zal jaarlijks 7.955 kg ammoniak uitgestoten worden. Hierbij zijn stal 2 (a+b) en stal 3 voorzien van chemische luchtwassers, die de ammoniak met 70% reduceren.
Naast chemische luchtwassers die de ammoniakemissie met 70% reduceren, bestaan er eveneens luchtwassers die een reductie van 80% teweegbrengen. Indien gebruikgemaakt wordt van dergelijke luchtwasser, bijvoorbeeld op stal 3 (stal met hoogste emissie, nieuwe stal), wordt een totale emissie van 7.175 kg ammoniak bekomen.
Dit is lager dan de jaarlijkse ammoniak depositie in de huidige vergunde situatie (7.361 kg ammoniak).
Een vermindering van de ammoniakemissie zal ook een vermindering van de verzurende en vermestende deposities teweegbrengen. Dit zal ook van toepassing zijn voor eventuele deposities ter hoogte van Nederlands grondgebied. Er zal dus op deze manier voldaan worden aan het Nederlandse standstill-principe inzake verzurende en vermestende deposities.
3. Indien bijkomend op stal 3 een chemische luchtwasser geïnstalleerd wordt die een reductie van 80% van de ammoniakemissie garandeert, zal voldaan worden aan het Nederlandse standstill-principe t.o.v. het Natura 2000-gebied, aangezien de totale ammoniakemissie lager wordt dan in de huidig vergunde situatie.
Ons advies met ref. AMV/A/10/6300 d.d. 2 september 2010 wordt behouden, maar uitgebreid met een bijzondere voorwaarde wat betreft de te gebruiken luchtwassers;

Gelet op het gunstig advies d.d. 30 november 2010 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies:

1. Omschrijving en rubrieken
 - idem advies PMVC d.d. 28 september 2010
2. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - idem advies PMVC d.d. 28 september 2010
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - idem advies PMVC d.d. 28 september 2010
4. Milieutechnische evaluatie
 - De PMVC stelde termijnverlenging voor opdat de exploitant zou kunnen laten berekenen welke ammoniakreductie door de chemische luchtwasser nodig is om effectief het Nederlandse standstill-principe te bereiken t.o.v. het Natura 2000-gebied. Tevens diende de exploitant de technische specificaties van de luchtwasser mee te delen.
 - Naar aanleiding van de bijkomende gegevens verleende de AMV een aanvullend advies. Hierin wordt gesteld dat, indien bijkomend op stal 3 een chemische luchtwasser geïnstalleerd wordt die een reductie van 80% ammoniakemissie garandeert, voldaan zal worden aan het Nederlandse standstill-principe t.o.v. het Natura 2000-gebied, aangezien de totale ammoniakemissie lager wordt dan in de huidig vergunde situatie.
De AMV behoudt haar oorspronkelijk gunstig advies, maar stelt een bijkomende bijzondere voorwaarde voor m.b.t. de te gebruiken luchtwassers (zie infra).

- De PMVC volgt dit advies en merkt op dat door het opleggen van de door de AMV voorgestelde bijzondere voorwaarde tegemoetgekomen wordt aan het advies van de Nederlandse provincie Noord-Brabant.
- Het advies met betrekking tot de gedeeltelijke weigering van de grondwaterwinning blijft behouden. De AOW adviseerde ongunstig voor het oppompen van meer dan 14.500 m³ grondwater per jaar. De PMVC volgt dit advies. Uit het MER blijkt immers dat wanneer ook het regenwater van de reeds aanwezige stal wordt opgevangen, dit een bijkomende regenwateropvang van 1.203 m³ betekent. Er zou dan voldoende water beschikbaar zijn voor de chemische luchtwassers en het reinigen van de stallen. In de zitting van 28 september 2010 gaf de vertegenwoordiger van de exploitant reeds aan akkoord te kunnen gaan met het advies van de AOW.
- De PMVC stelt voor om in de overwegingen van het besluit op te nemen dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant de nodige nutriëntenemissierechten verkregen heeft alvorens hij kan exploiteren.

6. Watertoets

- idem advies PMVC d.d. 28 september 2010

7. Termijn

- De vergunning dient te worden geweigerd voor het oppompen van meer dan 14.500 m³ grondwater per jaar (d.i. uitbreiding met meer dan 8.100 m³/jaar) uit een put op een diepte van 228 meter.
- Voor het overige kan de vergunning worden verleend voor een termijn van 20 jaar met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar voor de realisatie van de veranderingen.
- Akte kan worden genomen van de klasse 3-inrichtingen.
- Vanaf de realisatie van de veranderingen dienen de lopende vergunningen te worden opgeheven.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke stoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden

- De exploitant verzocht om volgende bijzondere voorwaarde uit MLAV1/ 08-444 te behouden: "De te verwerken mest, afkomstig van vergunde en niet-vergunningsplichtige dieren van derden, mag niet meer bedragen dan 50% van de totale mestverwerkingscapaciteit."
 - Deze bijzondere voorwaarde was een versoepeling ten opzichte van de voorwaarde zoals ze voorheen gold, namelijk dat het aandeel mest van derden maximaal 30% mocht bedragen.

- De AMV stelt in haar advies dat hieromtrent helemaal geen bijzondere voorwaarde meer moet worden opgelegd om zo te vermijden dat de mestverwerkingscapaciteit niet volledig zou functioneren doordat er te weinig mest wordt aangeleverd.
- Aangezien de exploitant expliciet vraagt om deze voorwaarde te behouden (mits aanpassing van het aandeel mest van derden van 30% naar 50%), acht de PMVC het aangewezen om deze voorwaarde toch opnieuw op te nemen.
- Zoals vermeld in het advies van de PMVC d.d. 28 september 2010 is de PMVC van oordeel dat de gevraagde afwijkingen als volgt verleend kunnen worden:
 - De gevraagde vrijstelling om geen rechte, onvervormbare peilbuis te moeten voorzien in het boorgat van de grondwaterwinning kan in toepassing van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II worden gegeven, op voorwaarde dat de exploitant voor het meten van het grondwaterpeil zelf een peillint ter beschikking houdt van de toezichthoudende overheid.
 - In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.1.§2 van Vlarem II dient geen weegbrug te worden geïnstalleerd. Als alternatief dienen minstens twee debietmeters te worden geïnstalleerd: één voor het opslagbassin voor ruwe mest en één voor de opslag van de dunne fractie. De afgevoerde dikke fractie dient te worden gewogen op de dichtstbijzijnde geijkte weegbrug.

De registratie van de in- en uitgaande stromen dient onverminderd te voldoen aan het besluit d.d. 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking.
 - In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.2.§2 en §3 van Vlarem II met betrekking tot de analyses op de aangevoerde mest enerzijds en de afgevoerde eindproducten anderzijds, dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en elke vracht van de aangevoerde mest te gebeuren. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking (goedgekeurd d.d. 10 oktober 2008).
 - In afwijking van de bepalingen van artikel 5.9.2.3§4 en artikel 5.28.2.3§2b van Vlarem II dient het effluentbekken niet te worden afgedekt. De opgeslagen effluënten dienen evenwel te allen tijde te voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet.
 - De PMVC acht het aangewezen om in de overwegingen van het besluit het volgende te vermelden: "Overwegende dat artikel 3, 33° van het Mestdecreet (decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen) onder 'arm aan ammoniakale stikstof' verstaat: een gehalte aan ammoniakale stikstof dat lager is dan twintig percent van het totale stikstofgehalte van de meststof;"
 - In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1° en °3 van Vlarem II dient het laden en lossen van mest niet te gebeuren in een afgesloten gebouw. Het lossen van de mest zal gebeuren met een gesloten vrachtwagen en met een losdarm voorzien van vloeistofdichte snelkoppelingen. De losplaats wordt verhard met een ondoordringbare betonlaag en zal worden voorzien van een afloop naar een morsput. De buffer ruwe mest waarin gelost wordt, dient afgesloten te zijn van de omgevingslucht. De nitrificatie- en denitrificatiebekkens dienen niet te worden afgedekt. De processen moeten via een computergestuurd systeem op regelmatige basis worden opgevolgd en indien nodig bijgestuurd, om een goed verloop van deze processen te allen tijde te kunnen garanderen.
- De bijzondere voorwaarde, zoals voorgesteld in het aanvullend advies van de AMV, kan als volgt opgelegd worden:
 - Op stal 2 (A+B) wordt een chemische luchtwasser geïnstalleerd met een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 70%. Op stal 3 (nieuwe stal) wordt een chemische luchtwasser geïnstalleerd met een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 80%. Er moet een rendementsmeting uitgevoerd worden ten laatste 9 maanden na ingebruikname van de installatie; de resultaten van deze metingen dienen

- in 5 exemplaren overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid die deze ter kennisgeving/evaluatie zal doorsturen aan de AMV, de AMI, het schepencollege en de Nederlandse provincie Noord-Brabant.
- Naar analogie met gelijkaardige dossiers kunnen bijkomend volgende bijzondere voorwaarden opgelegd worden:
 - Het logboek en een beoordeling van het jaarlijks technisch onderhoud moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.
 - Het attest, zoals bedoeld in artikel 5.9.2.1.bis §2 van Vlare II, moet zijn afgeleverd voor er varkens in stal 2 (A+B) en stal 3 worden gehouden;

Gelet op de ligging van de inrichting in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied van het gewestplan Turnhout;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de evaluatie van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat stal 2 (A+B) zal worden uitgerust met een chemische luchtwasser met een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 70%; dat stal 3 (nieuwe stal) zal worden uitgerust met een chemische luchtwasser met een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 80%; dat hiermee wordt tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de Nederlandse provincie Noord-Brabant;

Overwegende dat het Ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het chemisch luchtwassysteem; dat dit ondermeer inhoudt dat een urenteller voor het registreren van de draaiuren van de circulatiepomp moet geïnstalleerd worden; dat een watermeter de hoeveelheid spuiwater registreert; dat elk half jaar een monsternamen van het spuiwater moet genomen worden; dat het luchtwassysteem jaarlijks moet gereinigd worden; dat in een logboek metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storings bijgehouden worden; dat er een onderhoudscontract en een adviescontract moet afgesloten worden met de leverancier; dat het logboek en een beoordeling van het jaarlijks technisch onderhoud ter inzage moeten liggen voor de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat het noodzakelijk is dat ten laatste 9 maanden nadat het chemisch luchtwassysteem is geïnstalleerd een rendementsmeting wordt uitgevoerd; dat de wijze waarop de rendementsmeting moet worden uitgevoerd is beschreven in het Ministerieel besluit van 19 maart 2004; dat de resultaten van deze rendementsmeting ter kennisgeving moeten worden overgemaakt aan de afdelingen Milieuvergunningen, Milieu-Inspectie, het schepencollege van Ravels en de Nederlandse provincie Noord-Brabant;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §2 van titel II van het Vlare na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoont dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er varkens in stal 2B en stal 3 worden gehouden; dat de ammoniakemissiearme uitvoering van stal 2A eveneens dient te worden gestaafd aan de hand van dergelijk attest; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat overeenkomstig de bepalingen van artikel 5.9.2.3§4 en artikel 5.28.2.3§2b van Vlarem II het effluentbekken niet dient te worden afgedekt, op voorwaarde dat de opgeslagen effluënten voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet; dat artikel 3, 33° van het Mestdecreet (decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen) onder 'arm aan ammoniakale stikstof' verstaat: een gehalte aan ammoniakale stikstof dat lager is dan twintig percent van het totale stikstofgehalte van de meststof;

Overwegende dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant de nodige nutriënten-emissierechten verkregen heeft alvorens hij kan exploiteren;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag met betrekking tot de aspecten van de grondwaterwinning aan het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, wordt verwezen naar het advies van AOW; dat hieruit voldoende blijkt dat de gevraagde grondwaterwinning, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, geen nadelige gevolgen heeft voor het watersysteem; dat voor de toetsing van de aanvraag met betrekking tot de overige aspecten het advies werd gevraagd aan de dienst Waterbeleid van het provinciebestuur van Antwerpen en aan de AOW; dat de dienst Waterbeleid een gunstig advies verleent; dat de AOW de overige aspecten van de aanvraag niet heeft geëvalueerd; dat artikel 8 §3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan; dat daaruit volgt dat de overige activiteiten, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, geen nadelige gevolgen hebben voor het watersysteem; dat de aanvraag derhalve voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, behalve voor wat betreft het gedeelte van de aanvraag dat betrekking heeft op het oppompen van meer dan 14.500 m³ grondwater per jaar uit een put op een diepte van 228 meter;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning gedeeltelijk toe te staan voor een termijn van 20 jaar;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de heer Rens Jacobus, wonende Mierdsedijk 111 bus A in 2382 Ravels (Poppel), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een varkenshouderij, gelegen Mierdsedijk 111 A in 2382 Ravels (Poppel), kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-C-445m, 3-C-445s en 3-C-445t, verder te exploiteren na verandering door wijziging en uitbreiding als volgt:

- 3 stallen met plaatsen voor 5.432 varkens (420 zeugen, 140 opfokzeugen en 4.872 andere varkens) (*d.i. uitbreiding met plaatsen voor 3.263 varkens in een nieuwe stal en een uitgebreide stal, én reorganisatie van de stalplaatsen*) (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1)
- de opslag van 960 kg (= 1.200 liter) methanol in vaten (17.3.2.2 – 17.3.4.2.b)
- de opslag van 18.400 kg corrosieve producten (*d.i. uitbreiding met 9.100 kg*) (17.3.3.2.b), waarvan:
 - 2.100 kg (= 2.000 liter) azijnzuur in vaten (*eveneens ingedeeld onder 17.3.5.1*)
 - 7.200 kg (= 5.000 liter) ijzertrichloride in een silo

- 9.100 kg zwavelzuur in 2 bovengrondse tanks van elk 2.500 liter
- de opslag van 14.393 m³ dierlijke mest (*d.i. uitbreiding met 5.716 m³*) (28.2.c.2)
- een mestverwerkinginstallatie met een verwerkingscapaciteit van 18.000 ton per jaar (28.3.b)
- een grondwaterwinning op een diepte van 228 m met een maximaal opgepompt debiet van 40 m³/dag en 14.500 m³/jaar (*d.i. uitbreiding met 22,5 m³/dag en 8.100 m³/jaar*) (53.8.2).

Akte wordt genomen van volgende klasse 3-inrichtingen:

- het stallen van 10 landbouwvoertuigen (15.1.1)
- een surpressor met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 22 kW (16.3.1.1)
- de opslag van 2.000 liter azijnzuur (17.3.5.1 – eveneens ingedeeld onder 17.3.3.2.b)
- de opslag van 200 liter antischuimmiddel in bussen (17.3.7.1)
- de opslag van 24 ton spui van de luchtwassers (2x10 m³ in citernes) (nieuw – 28.1.f.1)
- een generator met een nominaal vermogen van 80 kW (31.1.1.b)

Vlaremrubricering: 9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 15.1.1 – 16.3.1.1 – 17.3.2.2 – 17.3.3.2.b – 17.3.4.2.b – 17.3.5.1 – 17.3.7.1 – 28.1.f.1 – 28.2.c 2 – 28.3.b – 31.1.1.b – 53.8.2.

§2 De vergunning wordt geweigerd voor het oppompen van meer dan 14.500 m³ grondwater per jaar uit een put op een diepte van 228 meter. (53.8.2)

§3 Vanaf de realisatie van de veranderingen worden de lopende vergunningen opgeheven.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning als bedoeld in art. 4.2.1 e.v. van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)

- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

§2. Sectorale:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke stoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

§3. Bijzondere:

1. Op stal 2 (A+B) wordt een chemische luchtwasser geïnstalleerd met een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 70%. Op stal 3 (nieuwe stal) wordt een chemische luchtwasser geïnstalleerd met een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 80%. Er moet een rendementsmeting uitgevoerd worden ten laatste 9 maanden na ingebruikname van de installatie; de resultaten van deze metingen dienen in 5 exemplaren overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid die deze ter kennisgeving/evaluatie zal doorsturen aan de AMV, de AMI, het schepencollege en de Nederlandse provincie Noord-Brabant.
2. De uitvoering en het gebruik van de luchtwassystemen moeten gebeuren volledig conform de bepalingen m.b.t. systeem S-2 zoals opgenomen in het Ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen (met ondermeer een urenteller, een watermeter, een halfjaarlijkse monsternamen van het spuiwater, een logboek waarin metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storingen bijgehouden worden, een onderhoudscontract en een adviescontract).
3. Het logboek en een beoordeling van het jaarlijks technisch onderhoud moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.
4. Het attest, zoals bedoeld in artikel 5.9.2.1.bis §2 van Vlarem II, moet zijn afgeleverd voor er varkens in stal 2B en stal 3 worden gehouden.
5. De ammoniakemissiearme uitvoering van stal 2A dient te worden gestaafd door middel van een attest, zoals bedoeld in artikel 5.9.2.1.bis § 2 van Vlarem II.
6. De te verwerken mest, afkomstig van vergunde en niet-vergunningsplichtige dieren van derden, mag niet meer bedragen dan 50% van de totale mestverwerkingscapaciteit.
7. De gevraagde vrijstelling om geen rechte, onvervormbare peilbuis te moeten voorzien in het boorgat van de grondwaterwinning kan in toepassing van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II worden gegeven, op voorwaarde dat de exploitant voor het meten van het grondwaterpeil zelf een peilbuis ter beschikking houdt van de toezichthoudende overheid.
8. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.1. §2 van Vlarem II dient geen weegbrug te worden geïnstalleerd. Als alternatief dienen minstens twee debietmeters te worden geïnstalleerd: één voor het opslagbassin voor ruwe mest en één voor de opslag van de dunne fractie. De afgevoerde dikke fractie dient te worden gewogen op de dichtstbijzijnde geijkte weegbrug.
De registratie van de in- en uitgaande stromen dient onverminderd te voldoen aan het besluit d.d. 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking.

9. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.2.§2 en §3 van Vlarem II met betrekking tot de analyses op de aangevoerde mest enerzijds en de afgevoerde eindproducten anderzijds, dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en elke vracht van de aangevoerde mest te gebeuren. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking (goedgekeurd d.d. 10 oktober 2008).
10. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.9.2.3§4 en artikel 5.28.2.3§2b van Vlarem II dient het effluentbekken niet te worden afgedekt. De opgeslagen effluënten dienen evenwel te allen tijde te voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet.
11. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1° en °3 van Vlarem II dient het laden en lossen van mest niet te gebeuren in een afgesloten gebouw. Het lossen van de mest zal gebeuren met een gesloten vrachtwagen en met een losdarm voorzien van vloeistofdichte snelkoppelingen. De losplaats wordt verhard met een ondoordringbare betonlaag en zal worden voorzien van een afloop naar een morsput. De buffer ruwe mest waarin gelost wordt, dient afgesloten te zijn van de omgevingslucht. De nitrificatie- en denitrificatiebekkens dienen niet te worden afgedekt. De processen moeten via een computergestuurd systeem op regelmatige basis worden opgevolgd en indien nodig bijgestuurd, om een goed verloop van deze processen te allen tijde te kunnen garanderen.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de website van de provincie Antwerpen, via onderstaande link: http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunningende/recente_wijzigingen

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege voor wat de verandering betreft.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 16 december 2030, zijnde 20 jaar vanaf beslissingsdatum.

ARTIKEL 6 -

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.
Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 16 december 2010.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, Gouverneur-Voorzitter, de heren L. Helsen, R. Röttger, K. Helsen, M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

Cathy Berx