



**De deputatie
van de provincie Limburg**

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen, inzonderheid op artikel 21 §1;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Executieve, houdende vaststelling van het Vlaamse Reglement betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen (hierna afgekort als Vlarem I), inzonderheid op artikel 45;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse regering, houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en zijn latere wijzigingen;

Gelet op het verzoek van Monard Law, namens haar cliënt, het COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN van HAMONT-ACHEL, d.d. 2016-04-26, waarbij gevraagd wordt de exploitatievoorwaarden aan te vullen, opgelegd in de milieuvergunning, verleend aan Iv MERTENS (ondernemingsnr.0463.768.084) bij besluit, d.d. 2010-04-15 e.v. van de deputatie, voor het exploiteren van een legkippenbedrijf, op de kadastrale percelen van en te HAMONT-ACHEL, Afdeling 1, Sectie D, nrs. 0940w en 0941k2, ter plaatse Ambachtstraat 42;

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van bovenvermelde inrichting reeds werden getroffen en waarop de voorgestelde wijziging van voorwaarden invloed zal hebben:

- besluit van de deputatie, d.d. 15 april 2010, waarbij een vergunning wordt verleend aan de heer Jozef Bollen voor het verder exploiteren en veranderen van een veeteeltbedrijf voor een nieuwe termijn van 20 jaar;
- besluit van de deputatie d.d. 16 februari 2011, waarbij akte wordt genomen van de gedeeltelijke overname van de inrichting door de Iv MERTENS;
- besluit van de deputatie d.d. 17 september 2014, waarbij een vergunning wordt verleend voor het veranderen van een vergund pluimveebedrijf, voor een vergunningstermijn tot 15 april 2030 en waarbij een aantal bijzondere voorwaarden worden opgelegd;
- besluit van de deputatie d.d. 2015-01-29 waarbij akte wordt genomen van de mededeling kleine verandering ivm een hoogspanningscabine, noodstroomvoorziening en compressor;

Gelet op het schrijven d.d. 2016-05-03, waarbij de exploitant in kennis werd gesteld van bovenvermeld verzoek van het college van burgemeester en schepenen van Hamont-Achel om de opgelegde exploitatievoorwaarden te wijzigen;

Gelet op de brief d.d. 2016-05-03, waarbij aan de burgemeester van de gemeente Hamont-Achel, werd gevraagd over te gaan tot het organiseren van een openbaar onderzoek i.v.m. het verzoek tot wijziging van de exploitatievoorwaarden;

Gelet op de brieven d.d. 2016-05-03, waarbij conform artikel 35, 3° van Vlarem I, door de gemachtigde ambtenaar advies werd gevraagd aan:

- a) de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- b) het college van burgemeester en schepenen van en te Hamont-Achel

Gelet op de brieven d.d. 2016-05-03, waarbij door de secretaris van de Provinciale Milieuvergunningscommissie advies werd gevraagd aan de overheidsorganen die overeenkomstig artikel 20 van Vlarem I advies moeten verlenen i.v.m. milieuvergunningaanvragen;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat het verzoek tot wijziging van de exploitatievoorwaarden de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 en artikel 45 §4bis van Vlarem I;

Gelet op het P.V. d.d. 2016-05-17, van sluiting van het openbaar onderzoek, waaruit blijkt dat 1 schriftelijk bezwaar werden ingediend, te weten:

- er werd in het verleden reeds een uitgebreide geurstudie uitgevoerd door een erkend Mer-deskundige. Wij zien geen meerwaarde in het meermaals laten opmaken van eenzelfde studie.
- het bedrijf werd in het verleden reeds verschillende malen gevraagd om maatregelen te nemen en deze werden ook uitgevoerd.
- het aantal gehinderden is in de loop van de jaren gedaald door de reeds geleverde inspanningen
- er wordt niet verduidelijk wat het college verstaat onder "aanvaardbaar geurhinderniveau"

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2016-06-23, van het college van burgemeester en schepenen van Hamont-Achel;

Gelet op het advies, d.d. 2016-06-27, van de Afdeling Milieuvergunningen - Dienst Limburg, omwille van volgende overwegingen:

Doel van de aanvraag:

Met deze vraag beoogt de stad Hamont-Achel een wijziging van de voorwaarden te bekomen voor wat betreft de vergunde exploitatie van de LV Mertens, Ambachtstraat 42 te Hamont-Achel. Meer bepaald wenst men de huidige voorwaarden aan te vullen met:

Het P-3.1 stalsysteem, waarvoor de exploitatie vergund is, moet worden ingericht overeenkomstig alle voorschriften uit artikel 4.3.1 van het AEA-besluit van 19-03-2004;

De exploitant moet binnen een termijn van 3 maanden na de kennisgeving van de beslissing van de deputatie een onderzoek voeren met betrekking tot de geurverspreiding uitgaande van de inrichting en dit conform de code van goede praktijk tot het bepalen van de geurverspreiding door middel van snuffelploegmetingen. Het onderzoek behelst minimaal tien (10) snuffelploegmetingen in de tijdspanne tussen 1 juli 2016 en 30 september 2016.

De resultaten van het onderzoek worden weergegeven in een geurrapport dat wordt overgemaakt aan de provincie Limburg, de Stad Hamont-Achel, de afdeling Milieu-inspectie en de afdeling Milieuvergunningen van het Departement LNE;

De exploitant moet binnen een termijn van 5 maanden een haalbaarheidsstudie bijbrengen uitgaande van een onafhankelijk erkende deskundige in de discipline geur met oog op het bepalen welke nageschakelde best beschikbare techniek (BBT) kan worden geïmplementeerd met het oog op de reductie van geurhinder.

De resultaten van de haalbaarheidsstudie worden overgemaakt aan de provincie Limburg, de Stad Hamont-Achel, de afdeling Milieu-inspectie en de afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE.

De exploitant moet alle nodige maatregelen nemen om geurhinder ten gevolge van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

Beoordeling van de gevraagde wijziging

Uit de voorgaande vergunningen leiden we af dat de exploitant momenteel vergund is voor het houden van 59.900 legkippen in een stal uitgerust met het ammoniakemissie-arme systeem P-3.1 (Kooi (indien voor legkippen: verrijkte kooi) voor natte mest met afvoer naar een gesloten mestopslag).

Zoals aangegeven in ons advies met kenmerk VL/16.092 voert de exploitant nog een bijkomende productiestap uit. De afgedraaide kippenmest wordt met behulp van een externe droger ingedroogd. Het indrogen van kippenmest is echter een bijkomende geurbron. Uit nazicht van de huidige vergunning blijkt dat deze droger niet in de omschrijving van het vermelde stalsysteem voorkomt en bijgevolg buiten deze vergunning valt. Onze afdeling is van oordeel dat de uitvoerige omschrijving van de stalsystemen geen marge toelaat tot afwijken van de vermelde omschrijving

Hieromtrent verwijzen naar het goedgekeurd milieueffectenrapport met code PRMER-0480-GK. Dit MER betreft de uitbreiding van een legkippenbedrijf, waarbij de voorgedroogde mest verder wordt ingedroogd met behulp van een mestdroger. In dit MER geeft men aan dat naast de stallen ook rekening dient te worden gehouden met de geuremissie van de droogtunnel. Hiertoe werden metingen uitgevoerd bij een drooginstallatie van pluimveemest. De erkend deskundige geeft een emissiecijfer van 0,799 ouE/s per dier. Verder geeft men in het vermelde MER aan dat ca. 78% van de geuremissie afkomstig is van de stallen en ca. 22% afkomstig van de mestdroogtunnel.

Indien we deze gegevens toepassen op de exploitatie van de LV Mertens betekent dit dat door het drogen van mest de geuremissie stijgt van 20.965 ouE/s (59.900 legkippen in stal met P-3.1 systeem) tot 26.881 ouE/s (59.900 legkippen in stal met P-3.1 systeem + mestdroger + verhouding ventilatielucht 78/22).

Het gebruik maken van een droger leidt tot een bijkomende geuremissie, waarbij deze geschat wordt op ca. 28% extra geuremissie. We merken op dat deze kwantitatieve inschatting afhankelijk is van de ventilatie van de stal en mestdroger. Deze informatie werd niet meegenomen in de reeds uitgevoerde effectenberekeningen.

Op 2016-06-21 werd in de voormiddag (09.00 – 10.30 uur) een bezoek gebracht aan de omgeving van de LV Mertens. Tijdens dit bezoek was er geen neerslag, veel bewolking en een waarneembare zuidwesten wind (ruisende bomen). Hierbij werd te voet het volgende traject afgelegd: Kievitstraat-Winter-Kievitstraat-Merelstraat-Kievitstraat. Langsheen verschillende locaties van dit traject kon een kenmerkende geur worden vastgesteld. Ter hoogte van de kruising Winter-Ambachtstraat was deze geur dominant aanwezig en kon deze worden gelinkt aan de exploitatie van de LV Mertens op ca. 124 meter van het waarnemingspunt. Het hedonische karakter van deze geur kan omschreven worden als een onaangename geur van kippen en voeder (muffe, warme en vochtige lucht). Ten tijde van het plaatsbezoek was de waarneming van de geur zeer onregelmatig naar voorkomen en intensiteit. Afhankelijk van de windsterkte viel deze geur weg of was de geur waarneembaar. Langsheen de Kievitstraat werd de geur waargenomen tussen de aanwezige manege (nr. 66) en de kruising van de Kievitstraat met Winter (nr. 45).

Na deze rondgang werd contact opgenomen met de milieudienst van de Stad Hamont-Achel. Deze dienst geeft aan dat ook de meest recente dagen klachten van geurhinder werden geuit en bezorgde een overzicht van de klachten aan onze afdeling.

Voor het kalenderjaar 2016 werden er tot nu 53 klachten van geurhinder geuit. Voor het kalenderjaar 2015 werden er 118 klachten geregistreerd. Uit dit overzicht leiden we af dat de klachten aangaande geurhinder van een structurele aard zijn en de aanvaardbare geurhinder hier mogelijk overschreden wordt.

Met betrekking tot het beoogde verzoek hebben we de volgende opmerkingen:

1. Het P-3.1 stalsysteem, waarvoor de exploitatie vergund is, moet worden ingericht overeenkomstig alle voorschriften uit artikel 4.3.1 van het AEA-besluit van 19-03-2004.

Bespreking:

Hieromtrent verwijzen we naar de naleving van de bepalingen van art. 5.9.2.1bis van Vlare II. Dit artikel geeft duidelijk aan dat de nieuw te bouwen stallen ammoniakemissiearm dienen te worden gebouwd. We merken op dat de exploitant zelf heeft gekozen voor het hanteren van het stalsysteem P-3.1.

Uit het besluit van de minister d.d. 15-02-2016 (hervormen bestuurlijke maatregel) leiden we af dat de exploitant momenteel mogelijk nog niet beschikt over een correct attest van het AEA-stalsysteem P-3.1 zoals gevraagd door art. 5.9.2.1bis.§2 van Vlare II.

We zijn van oordeel dat een strikte uitvoering van het huidige stalsysteem nodig is. Het gekozen stalsysteem vormt immers het vertrekpunt voor de beoordeling van de hinder. Het lijkt bijgevolg nodig dat de exploitant binnen een korte termijn aantoont dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de geldende ammoniakemissiearme staltechniek.

Indien het onmogelijk is om aan te tonen dat de huidige staltechniek overeenkomt met het systeem P-3.1 lijkt het aangewezen de aanvoer van een nieuwe ronde leghennen tijdelijk niet toe te laten. In dergelijk geval wordt er immers geëxploiteerd zonder te voldoen aan de Vlare-voorwaarden. Hieromtrent doen we een voorstel.

2. De exploitant moet binnen een termijn van 3 maanden na de kennisgeving van de beslissing van de deputatie een onderzoek voeren met betrekking tot de geurverspreiding uitgaande van de inrichting en dit conform de code van goede praktijk tot het bepalen van de geurverspreiding door middel van snuffelploegmetingen. Het onderzoek behelst minimaal tien (10) snuffelploegmetingen in de tijdspanne tussen 1 juli 2016 en 30 september 2016.

De resultaten van het onderzoek worden weergegeven in een geurrapport dat wordt overgemaakt aan de provincie Limburg, de Stad Hamont-Achel, de afdeling Milieu-inspectie en de afdeling Milieuvergunningen van het Departement LNE.

Dit voorstel wordt samen met voorstel nr. 3 beoordeeld.

3. De exploitant moet binnen een termijn van 5 maanden een haalbaarheidsstudie bijbrengen uitgaande van een onafhankelijk erkende deskundige in de discipline geur met oog op het bepalen welke nageschakelde best beschikbare techniek (BBT) kan worden geïmplementeerd met het oog op de reductie van geurhinder. De resultaten van de haalbaarheidsstudie worden overgemaakt aan de provincie Limburg, de Stad Hamont-Achel, de afdeling Milieu-inspectie en de afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE.

Bespreking:

Uit de gegevens overgemaakt door de milieudienst van de stad Hamont-Achel (overzicht klachten) en de eigen bevindingen leiden we af dat in de huidige situatie er mogelijk een onaanvaardbare geurhinder voorkomt ten gevolge van de exploitatie van de LV Mertens.

Teneinde duidelijkheid te verkrijgen omtrent het voorkomen van de geurhinder en een inschatting te verkrijgen van de mate van aanvaardbaarheid van de geurhinder lijkt het aangewezen in te stemmen met de tweede voorwaarde van de Stad Hamont-Achel. We stellen bijgevolg voor deze voorwaarde op te leggen als bijzondere voorwaarde. Hierbij doen we wel een voorstel tot aanpassing.

Indien uit dit onderzoek blijkt dat er onaanvaardbare geurhinder voorkomt, dient een sanering te worden doorgevoerd. Het is aangewezen dat de exploitant zich tijdens dit onderzoek laat bijstaan door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht. Hieromtrent doen we een voorstel.

Bijgevolg lijkt het aangewezen ook met de derde voorwaarde van de Stad Hamont-Achel in te stemmen. We stellen bijgevolg voor deze voorwaarde op te leggen als bijzondere voorwaarde. Hierbij doen we wel een voorstel tot aanpassing.

Hieromtrent willen we ook wijzen op het engagement van de exploitant vermeld in de aanvulling van de haalbaarheidsstudie d.d. 2015-04-07 (derde laatste pagina): "Indien uit de evaluatie zou blijken dat de hinder zich niet binnen de normale grenzen zou situeren dan zal er een proefopstelling worden opgezet in samenspraak met een constructeur om de waterstofperoxide-installatie te installeren (sic); ".

Verder willen we aangeven dat de exploitant mogelijk maatregelen dient te implementeren die mogelijk verder gaan dan de beste beschikbare technieken. Verder willen we de exploitant erop wijzen dat de uitvoering van snuffelmetingen enkel zin heeft indien de stal is ingericht en wordt geëxploiteerd conform het vergunde stalsysteem P-3.1.

4. De exploitant moet alle nodige maatregelen nemen om geurhinder ten gevolge van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

Bespreking:

Hieromtrent verwijzen we naar de bepalingen van art. 5.9.8.1 van Vlarem II. Dit artikel stelt: "De ventilatie van stallen, mechanisch of natuurlijk, is zodanig uitgevoerd dat de verontreiniging van de omgevingslucht wordt voorkomen of beperkt tot de normale burenlust."

We merken op dat door het opleggen van voorstel nr. 3 een verdere invulling wordt gegeven aan de naleving van deze voorwaarde.

We zijn van oordeel dat het aspect rond geurbeheersing nauwgezet moet worden opgevolgd door de exploitant. Het lijkt aangewezen dat de exploitant zich hierbij laat ondersteunen door een erkend deskundige. Hierbij kan deze deskundige een onafhankelijke doorlichting van de milderende maatregelen doorvoeren en waar nodig suggesties voor verbetering aangeven. Hieromtrent doen we een voorstel.

5. Conclusie

Overwegende hetgeen volgt:

- 1) De vraag van de stad Hamont-Achel betreft in hoofdzaak het opleggen van bijkomende bijzondere voorwaarden. Met deze bijzondere voorwaarden wenst men de geurhinder afkomstig van de exploitatie van de LV Mertens te milderen.
- 2) De LV Mertens is momenteel vergund voor de exploitatie van een legkippenbedrijf van 59.900 stuks. Uit de voorgaande vergunningen leiden we af dat de stal is uitgerust met het ammoniakemissiearme systeem P-3.1. De termijn van de milieuvergunning verstrijkt op 15-04-2030.
- 3) Conform de bepalingen van art. 21 §1 van Vlarem I voerde onze afdeling een beoordeling uit van de vraag tot wijziging van de voorwaarden. Hiervoor werden de o.a. de volgende informatiebronnen gehanteerd: de voorliggende aanvraag, een bezoek aan de omgeving van de LV Mertens en informatie bekomen via de milieudienst van de stad Hamont-Achel.
- 4) Rekening houdende met de vaststellingen gedaan tijdens het bezoek aan de omgeving en de geregistreerde klachten zijn we van oordeel dat deze klachten als structureel te beschouwen zijn en de aanvaardbare geurhinder hier mogelijk overschreden wordt.
- 5) Uit een goedgekeurd MER van een ander legkippenbedrijf blijkt dat het drogen van kippenmest aanleiding geeft tot het ontstaan van relevante geuremissies.
- 6) Op basis van de uitgevoerde beoordeling zijn we van oordeel de gevraagde voorwaarde nr. 4 niet op te leggen. Hieromtrent verwijzen we naar de betreffende Vlarem-voorwaarden. We zijn van oordeel de gevraagde voorwaarden nr. 1, 2 en 3 wel op te leggen in een aangepaste vorm. Hieromtrent doen we een voorstel, waarbij we de initiële voorstellen van de stad Hamont-Achel verder aanvullen.

Komt de afdeling Milieuvergunningen tot het volgende voorstel:

- de huidige geldende voorwaarden aan te vullen met de volgende bijzondere voorwaarden:
 1. Teneinde mogelijke geurhinder verder op te volgen en te milderen onderneemt de exploitant het volgende:
 - Fase 1:
De stal wordt in overeenstemming gebracht met het vergunde stalsysteem P-3.1. Een kopie van het attest, vermeld in art. 5.9.2.1bis.§2 van Vlarem II wordt onmiddellijk na het verkrijgen van het attest opgestuurd naar de toezichthouder en de Stad Hamont-Achel.

Indien de exploitant er niet in slaagt aan te tonen dat de stal gebouwd werd conform het stalsysteem P-3.1, wordt er geen nieuwe ronde van leghennen opgestart. Ten laatste één maand na de ontvangst van de kennisgeving van de beslissing van de deputatie deelt de exploitant aan de toezichthouder en de Stad Hamont-Achel mee op welk tijdstip een nieuwe ronde leghennen wordt opgestart. Het vermelde verbod tot aanvoer van een nieuwe ronde leghennen vervalt indien de conformiteit van het stalsysteem wordt aangetoond conform hoger.

- Fase 2:

Door een MER-deskundige erkend in de discipline lucht wordt een snuffelmeetcampagne uitgevoerd conform de geldende code van goede praktijk. Deze meetcampagne wordt binnen een termijn van 6 maanden (start tot eindrapportage) uitgevoerd. Deze termijn vangt aan anderhalve maand na de ontvangst van de kennisgeving van de beslissing van de deputatie.

De campagne omvat minimaal 10 metingen. Op basis van deze campagne geeft de MER-deskundige aan of er sprake is van onaanvaardbare geurhinder t.g.v. de exploitatie van de LV Mertens. De resultaten van de meetcampagne worden gerapporteerd aan de toezichthouder, de stad Hamont-Achel, de vergunningverlenende overheid en de afdeling Milieuvergunningen.

- Fase 3:

Indien uit de evaluatie van "fase 2" blijkt dat de geurhinder niet tot een aanvaardbaar niveau is gereduceerd neemt de exploitant bijkomende maatregelen om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te reduceren.

Hiertoe wordt door een MER-deskundige erkend in de discipline lucht een saneringsplan uitgewerkt. Dit saneringsplan omvat op zijn minst:

1. Optimalisatie van de reeds uitgevoerde saneringstechnieken;
2. Per bron onderzoek voeren naar de meest aangewezen emissie reducerende technieken in relatie tot de kosten en de milieueffecten. De maatregelen geschetst in de aanvulling van de haalbaarheidsstudie d.d. 07-04-2015 (o.a. de inzet van waterstofperoxide) worden ook onderzocht.
3. Evaluatie van mogelijk dispersie bevorderende maatregelen;
4. Evaluatie van de mogelijkheid tot het houden van een kleiner aantal leghennen;
5. Detailbeoordeling meest aangewezen techniek(en) ten aanzien van effectiviteit/kostprijs.
6. Vastleggen maatregelen en kosten die redelijkerwijs haalbaar zijn;
7. Vastleggen van een uitvoeringstraject van de geselecteerde maatregelen, waarbij de maximale uitvoeringstermijn wordt vastgelegd op 12 maanden;

Indien bij de evaluatie van deze maatregelen gebruik wordt gemaakt van een geurmodellering (emissiefactoren), verifieert de erkend MER-deskundige of de uitvoering van het stalsysteem conform de omschrijving van systeem P-3.1 is. Hiervan wordt een verslag opgesteld en ondertekend door de erkend MER-deskundige.

Het saneringsplan wordt opgesteld binnen een termijn van 3 maanden na voltooiën van de "fase 2" waaruit blijkt dat de geurhinder het aanvaardbare overschrijdt. Het saneringsplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de toezichthouder en de stad Hamont-Achel en ter info overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid en de afdeling Milieuvergunningen.

Na goedkeuring wordt het saneringsplan onmiddellijk uitgevoerd. Na afronden van fase 3 wordt de toezichthouder en de stad Hamont-Achel hiervan op de hoogte gebracht.

2. Teneinde de goede werking van de milderende maatregelen wat betreft geurbeheersing op te volgen, preventief op te treden en technische falingen te voorkomen wordt er om de twee jaar een audit uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht. Deze termijn begint te lopen na het afronden van fase 3, zoals hoger aangegeven. De conclusies van deze audit worden gerapporteerd aan de toezichthouder, de stad Hamont-Achel en Afdeling milieuvergunningen.

Gelet op het schrijven, d.d. 2016-06-14, van de Afdeling Milieu-inspectie - Limburg, waaruit het volgende blijkt: De Afdeling Milieu-inspectie is van mening dat het geëxploiteerde stalsysteem dient te voldoen aan het stalsysteem vermeld in het MB AEA-stalsystemen; dit stalsysteem dient dan ook overeen te stemmen met het in de milieuvergunning verleend/nog te verlenen stalsysteem; tevens dient de exploitant ook de nodige maatregelen te treffen om de hinder naar de omwonenden toe te reduceren. Bijgevolg vindt de afdeling Milieu-inspectie dan ook het verzoek ingediend door de exploitant inzake de wijziging van de voorwaarden onaanvaardbaar daar deze wijziging niet overeenstemt met het MB AEA stalsystemen.

Het verzoek ingediend door de stad Hamont-Achel omvat zowel het uitvoeren van maatregelen zodat het stalsysteem voldoet aan de voorwaarden vermeld in het MB AEA-stalsystemen alsmede het opstellen van een geurrapport en haalbaarheidsstudie door een onafhankelijk erkende deskundige gebruik makend van de code van Goede Praktijk alsmede de implementatie van de best beschikbare technieken teneinde een reductie van de

geurhinder te bekomen. De Afdeling Milieu-inspectie is dan ook van oordeel dit verzoek van de stad Hamont-Achel bij te treden tot wijziging van voorwaarden.

Gelet op de bespreking van dit dossier in de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 2016-07-04, waarbij het volgende werd gesteld:

- het verzoek van het stadsbestuur heeft betrekking op een aanvulling van de milieuvergunningsvoorwaarden voor het pluimveebedrijf, geëxploiteerd door de Iv Mertens;
- door exploitant werd eveneens een verzoek tot wijziging van de vergunningsvoorwaarden ingediend; gelet op de samenhang tussen beide dossiers worden de exploitant en vertegenwoordigers van de stad afzonderlijk van elkaar gehoord voor de twee dossiers samen;
- tijdens het OO werd er 1 bezwaar ingediend door de exploitant ;
- AMV stelt dat de geurhinderklachten van structurele aard zijn en dat de aanvaardbare geurhinder mogelijk overschreden wordt maar stelt een gefaseerd alternatief voor: fase 1: stal in overeenstemming brengen met vergund stalsysteem P-3.1, fase 2 met een snuffelmeetcampagne en eventueel fase 3 saneringsplan bij onaanvaardbare geurhinder; daarnaast moet om de twee jaar een geuraudit uitgevoerd worden;
- in een schrijven heeft AMI aangegeven dat het verzoek van het CBS wordt bijgetreden;
- om de tegenstrijdigheid tussen de milieuvergunning en het vergunde AEA systeem op te heffen stelt AMV voor dat een gedeelte van de betreffende bijzondere voorwaarde wordt geschrapt nl. het stuk "zowel van droogtunnel als mestloods"; het stadsbestuur stelt dat de vergunningsvoorwaarden aangepast moeten worden zoals vermeld in het verzoek tot wijziging van de vergunningsvoorwaarden van het stadsbestuur;
- exploitant wordt gehoord en zal een schriftelijke nota bijbrengen:
 - geur en ammoniakemissie worden door elkaar gehaald;
 - adviesbureau stelt zeker te zijn dat het gebouwde systeem ammoniakemissiearm is aangezien de mest snel gedroogd wordt waardoor er geen omzetting gebeurt naar ammoniak; er werd een aanvraag ingediend om het geplaatste systeem op de AEA-lijst te krijgen maar de timing is onbekend;
 - volgens EU-richtlijn moet de kippenmest opgeslagen worden in een schuur die voldoende geventileerd wordt om anaërobe omstandigheden te vermijden;
 - de stad heeft een probleem met geurhinder, maar het is niet vastgesteld dat de hinder onaanvaardbaar is; bij veel controles o.a. door milieu-inspectie werd ook vaak geen of een beperkte geur vastgesteld;
 - de geurproblematiek werd pas een probleem toen exploitant een MER opgestartte om het bedrijf verder uit te breiden; de burens vreesden toen een verdrievoudiging van de hinder;
 - de kippen zijn weg maar de 27^e juli werd er nog een klacht geformuleerd;
 - exploitant heeft al veel investeringen gedaan om het geurprobleem op te lossen (mestloods, vernevelaars, studie); exploitant vreest dat de door AMV voorgestelde snuffelmetingen heel hoge kosten met zich meebrengen;
- een vertegenwoordiger van het CBS en raadsman worden gehoord:
 - het CBS kan zich vinden in de door AMV voorgestelde alternatieve formulering van bijkomende bijzondere voorwaarden;
 - het CBS is teleurgesteld dat er geen actie wordt ondernomen; er werd immers al jaren geleden vastgesteld dat niet aan de vergunningsvoorwaarden voldaan wordt en er wordt nog altijd geëxploiteerd;
 - het door de exploitant ingediende verzoek tot wijziging van de voorwaarde komt helemaal niet tegemoet aan de beslissing van de minister nav het beroep van de exploitant tegen de bestuurlijke maatregel: er werd geen procedure opgestart om de tegenstrijdigheid tussen vergunning en constructievoorwaarden zoals voorzien in het AEA-stalsysteem en de stal aan te passen zodat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;
 - het CBS stelt dat de vergunde techniek P-3.1. moet toegepast worden; het huidige systeem is niet aanvaard als een ammoniakemissiearm systeem;
 - in een vorig dossier werd er een nageschakelde techniek voorgesteld maar uit een studie bleek dat deze te duur was;
 - de laatste dagen zijn er geen klachten meer ingediend maar in week 25 waren er veel klachten (de laatste klacht werd ingediend op de 27^e juni maar deze ging over de 25^e);
- de PMVC stelt dat door snuffelmetingen objectief vastgesteld kan worden of er sprake is van een onaanvaardbare geurhinder; de PMVC stelt voor dat de door AMV voorgestelde bijzondere voorwaarden worden opgenomen in de milieuvergunning;
- om de tegenstrijdigheid tussen milieuvergunning en systeem P-3.1. op te heffen wordt bovendien voorgesteld dat de door AMV voorgestelde wijziging van bijzondere voorwaarde 4 (schrappen "zowel van droogtunnel als mestloods") ook wordt opgenomen;

- het advies van de PMVC is UNANIEM GUNSTIG voor de wijziging van de vergunningsvoorwaarden, zoals voorgesteld door AMV, waarbij de reeds opgelegde bijzondere voorwaarde 4 gedeeltelijk wordt geschrapt;

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2016-07-04 van de PMVC, oordelend dat de vergunningsvoorwaarden gewijzigd worden zoals voorgesteld door de Afdeling Milieuvvergunningen; dat ook het stadsbestuur heeft aangegeven zich in dit voorstel te kunnen vinden;

Gelet op de beslissing d.d. 2016-07-28 van de deputatie, waarbij de uitspraaktermijn i.v.m. bovenvermelde aanvraag tot wijziging van de exploitatievoorwaarden werd verlengd met twee maanden; dat de uiterste datum voor het treffen van een beslissing hierdoor werd verdaagd tot 2016-10-26;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied van het gewestplan Neerpelt-Bree;

Overwegende dat het stadsbestuur van Hamont-Achel een wijziging van de milieuvvergunningsvoorwaarden wenst te bekomen voor het pluimveebedrijf van de Iv MERTENS, Ambachtstraat 42 te Hamont-Achel omdat het stadsbestuur, sinds de bouw van de nieuwe kippenstal, regelmatig klachten ontvangt van geur- en stofhinder; dat daarom het stadsbestuur de huidige vergunningsvoorwaarden wenst aan te vullen:

1. Het P-3.1 stalsysteem, waarvoor de exploitatie vergund is, moet worden ingericht overeenkomstig alle voorschriften uit artikel 4.3.1 van het AEA-besluit van 19 maart 2004;
2. De exploitant moet binnen een termijn van 3 maanden na de kennisgeving van de beslissing van de deputatie een onderzoek voeren met betrekking tot de geurspreiding uitgaande van de inrichting en dit conform de code van de goede praktijk tot het bepalen van de geurverspreiding door middel van snuffelploegmetingen. Het onderzoek behelst minimaal tien (10) snuffelploegmetingen in de tijdspanne tussen 1 juli 2016 en 30 september 2016.
De resultaten van het onderzoek worden weergegeven in een geurrapport dat wordt overgemaakt aan de provincie Limburg, de Stad Hamont-Achel, de Afdeling Milieu-Inspectie en de Afdeling Milieuvvergunningen van het Departement LNE.
3. De exploitant moet binnen een termijn van 5 maanden een haalbaarheidsstudie bijbrengen uitgaande van een onafhankelijk erkende deskundige in discipline geur met oog op het bepalen, welke nageschakelde best beschikbare techniek (BBT) kan worden geïmplementeerd met het oog op de reductie van geurhinder. De resultaten van de haalbaarheidsstudie worden overgemaakt aan de provincie Limburg, de Stad Hamont-Achel, de Afdeling Milieu-Inspectie en de Afdeling Milieuvvergunningen van het Departement LNE.
4. De exploitant moet alle nodige maatregelen nemen om geurhinder ten gevolge van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

Overwegende dat de exploitant een vergunning heeft voor het houden van 59.900 legkippen in een stal uitgerust met het ammoniakemissie-arme systeem P-3.1 "Kooi (indien voor legkippen: verrijkte kooi) voor natte mest met afvoer naar een gesloten mestopslag"; dat de exploitant zelf gekozen heeft voor stalsysteem P-3.1 maar dat is gebleken dat er geen correct attest van het AEA-stalsysteem P-3.1. kan afgeleverd worden, zoals beschreven in art. 5.9.2.1bis.§2 van Vlarem II; dat het in realiteit gebruikte stalsysteem immers niet voldoet aan de bepalingen van systeem P-3.1. aangezien de natte mest wordt gedroogd in een drooginstallatie vooraleer deze wordt afgevoerd naar de mestloods; dat er bovendien sprake is van een tegenstrijdigheid tussen een vergunningsvoorwaarde, opgelegd in het besluit van 2014-09-17, waarin er sprake is van een droogtunnel en de omschrijving van stalsysteem P-3.1. waarin wordt omschreven wordt dat de natte mest opgeslagen moet worden in een gesloten mestopslag;

Overwegende dat op 2015-08-03 door de afdeling Milieu-Inspectie, buitendienst Limburg, een bestuurlijke maatregel werd opgelegd waarin het bevel werd gegeven de legkippenstal te exploiteren overeenkomstig een stalsysteem beschreven in het Ministerieel Besluit Ammoniakemissiearme stalsystemen van 2004-03-19; dat de exploitant beroep aantekende tegen deze bestuurlijke maatregel; dat de minister op 2016-02-15 een besluit heeft getroffen waarin de door de toezichthouder opgelegde maatregel wordt hervormd; dat de minister stelt dat de tegenstrijdigheid die aanwezig is in de milieuvvergunning d.d. 2014-09-17 ongedaan moet worden gemaakt én dat de stal zodanig aangepast moet worden dat de geurhinder in de omgeving tot een aanvaardbaar niveau beperkt wordt;

dat de exploitant op 2016-04-12 een verzoek indiende tot wijziging van de vergunningsvoorwaarde, opgelegd in artikel 4,§2,4° van het besluit van de deputatie d.d. 2014-09-17 én dat er bij de Vlaamse Landmaatschappij, Afdeling Mestbank ook een aanvraagprocedure werd opgestart voor de opname van het bij de Iv Mertens toegepaste systeem in de lijst van AEA-stalsystemen; dat echter uit het onderzoek van het dossier is gebleken

dat de tegenstrijdigheid niet wordt opgeheven door hetgeen wordt voorgesteld door de exploitant en dat bijgevolg aan dit verzoek geen gunstig gevolg kan worden gegeven;

Overwegende dat om de tegenstrijdigheid tussen de bijzondere voorwaarde van artikel 4,§2,4° van het besluit van de deputatie d.d. 2014-09-17 en AEA-stalsysteem P-3.1, op te heffen, wordt voorgesteld om een gedeelte van de betreffende voorwaarde te schrappen:

"Binnen een termijn van 4 maanden na het definitief verlenen van de nodige stedenbouwkundige vergunningen moet al de stallucht, zowel van droogtunnel als mestloods, afgevoerd worden via een nieuw te plaatsen luchtuitlaatbak met een uitlaathoogte van minstens 0,5 m boven de nok."

te wijzigen in:

"Binnen een termijn van 4 maanden na het definitief verlenen van de nodige stedenbouwkundige vergunningen moet al de stallucht afgevoerd worden via een nieuw te plaatsen luchtuitlaatbak met een uitlaathoogte van minstens 0,5 m boven de nok."

Overwegende dat de sectorale milieuvergunningsvoorwaarde van art. 5.9.2.1.bis§1 van Vlare II bepaalt dat alle nieuwe pluimveestallen ammoniakemissiearm moeten worden gebouwd indien er voor de betreffende diercategorie een techniek is opgenomen in de lijst van ammoniakemissiearme stallen; dat de exploitant zelf gekozen heeft voor het hanteren van stalsysteem P-3.1; dat de stal dan ook in overeenstemming moet gebracht worden met het vergunde stalsysteem P-3.1; dat er geen nieuwe leghennenronde mag opgestart worden indien niet kan aangetoond worden dat de stal gebouwd werd conform het stalsysteem P-3.1 aangezien dan niet aan de sectorale vergunningsvoorwaarden voldaan wordt;

Overwegende dat de exploitant momenteel nog een bijkomende productiestap uitvoert; dat immers de afgedraaide kippenmest mbv een droger wordt ingedroogd; dat het inzetten van een droger niet mogelijk is binnen het vergunde AEA-stalsysteem P-3.1; dat bovendien verwacht wordt dat het gebruik van een mestdroger tot bijkomende geuremissie leidt maar dat de grootte afhankelijk is van de ventilatie en de ingezette mestdroger; dat deze informatie niet werd opgenomen in de reeds uitgevoerde effectberekeningen;

Overwegende dat uit het onderzoek, op basis van de klachten, blijkt dat er sprake kan zijn van structurele geurhinder en dat er in de huidige situatie mogelijk sprake is van een onaanvaardbare geurhinder ten gevolge van de exploitatie van de Iv Mertens; dat uit het onderzoek blijkt dat, zoals voorgesteld door het stadsbestuur, het aangewezen wordt geacht dat er een geurstudie wordt uitgevoerd dmv snuffelploegmetingen om zo meer duidelijkheid te verkrijgen inzake het optreden van de geurhinder en om de mate van aanvaardbaarheid te kunnen inschatten;

Overwegende dat er in een volgende fase ook nog een geursanering moet uitgevoerd worden, indien uit de snuffelmeetcampagne zou blijken dat er inderdaad sprake is van een onaanvaardbare geurhinder; dat de exploitant zich in dit proces moet bijstaan door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht die zorgt voor een onafhankelijke doorlichting van de milderende maatregelen en indien nodig suggesties voor verbetering kan aangeven; dat mogelijk uit het onderzoek zal blijken dat de exploitant maatregelen moet implementeren die verder gaan dan de beste beschikbare technieken; dat de exploitant er op gewezen wordt dat de uitvoering van snuffelmetingen enkel zin heeft indien de stal is ingericht en wordt geëxploiteerd conform het vergunde AEA stalsysteem P-3.1;

Overwegende dat na de eventuele geursanering, teneinde een goede werking van de milderende maatregelen op te volgen, preventief op te treden en technische falingen te voorkomen ook nog wordt voorgesteld dat er om de twee jaar een audit moet uitgevoerd worden door een erkend MER-deskundige, in de discipline lucht;

Overwegende dat de exploitant bezwaar indiende tegen verzoek van het stadsbestuur tot wijziging van de vergunningsvoorwaarden; dat de exploitant stelt dat er reeds een uitgebreide geurstudie werd opgesteld en dat de in het verleden gevraagde maatregelen werden uitgevoerd; dat uit het onderzoek echter blijkt dat er sprake is van structurele geurklachten maar dat het nog niet duidelijk is of er al dan niet sprake is van onaanvaardbare geurhinder; dat bijgevolg een gefaseerde aanpak wordt voorgesteld, zoals hierboven besproken (eerst attestering AEA-3.1, dan snuffelmeetcampagnes, daarna eventueel geursanering en een tweejaarlijkse geuraudit); dat de exploitant zelf gekozen heeft voor AEA-systeem P-3.1 maar dat het door de exploitant geplaatste systeem (nog) niet vermeld wordt op de AEA-lijst; dat de exploitatie moet voldoen aan de algemene, sectorale en bijzondere vergunningsvoorwaarden; dat het door de exploitant ingediende bezwaar bijgevolg niet wordt bijgetreden;

Overwegende dat uit het onderzoek blijkt dat het aangewezen wordt geacht dat de vergunningsvoorwaarden voor de exploitatie van de lv Mertens worden aangevuld, zoals geformuleerd in het advies van de Afdeling Milieuvergunningen; dat ook het stadsbestuur van Hamont-Achel, als verzoekende partij, heeft aangegeven akkoord te kunnen gaan met het voorgestelde alternatief; dat bijgevolg het college de door AMV voorgestelde wijziging van de exploitatievoorwaarden van het legkippenbedrijf wenst bij te treden;

Overwegende dat uit het onderzoek van de zaak duidelijk blijkt dat er voldoende aanleiding bestaat om het standpunt van de Provinciale Milieuvergunningscommissie bij te treden en de exploitatievoorwaarden van het legkippenbedrijf aan te passen, zoals voorgesteld;

Gehoord het verslag van Ludwig Vandenhove, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 Aan het verzoek van Monard Law, namens haar cliënt, het COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN van HAMONT-ACHEL, strekkende tot het wijzigen/aanvullen van de exploitatievoorwaarden, opgelegd in het milieuvergunningsbesluit d.d. 2010-04-15 e.v. van lv MERTENS ivm de exploitatie van een legkippenbedrijf, op de kadastrale percelen van en te HAMONT-ACHEL, Afdeling 1, Sectie D, nrs. 0940w en 0941k2, ter plaatse Ambachtstraat 42, wordt GUNSTIG GEVOLG gegeven, zoals hieronder beschreven in artikel 1bis.

Artikel 1 bis De exploitatievoorwaarden, opgelegd in bovenvermeld vergunningsbesluiten d.d. 2010-04-15 e.v., worden als volgt aangevuld:

1. Teneinde mogelijke geurhinder verder op te volgen en te mildereren onderneemt de exploitant het volgende:

- Fase 1:

De stal wordt in overeenstemming gebracht met het vergunde stalsysteem P-3.1. Een kopie van het attest, vermeld in art. 5.9.2.1bis.§2 van Vlare II wordt onmiddellijk na het verkrijgen van het attest opgestuurd naar de toezichthouder en de Stad Hamont-Achel.

Indien de exploitant er niet in slaagt aan te tonen dat de stal gebouwd werd conform het stalsysteem P-3.1, wordt er geen nieuwe ronde van leghennen opgestart. Ten laatste één maand na de ontvangst van de kennisgeving van de beslissing van de deputatie deelt de exploitant aan de toezichthouder en de Stad Hamont-Achel mee op welk tijdstip een nieuwe ronde leghennen wordt opgestart.

Het vermelde verbod tot aanvoer van een nieuwe ronde leghennen vervalt indien de conformiteit van het stalsysteem wordt aangetoond conform hoger.

Fase 2:

Door een MER-deskundige erkend in de discipline lucht wordt een snuffelmeetcampagne uitgevoerd conform de geldende code van goede praktijk. Deze meetcampagne wordt binnen een termijn van 6 maanden (start tot eindrapportage) uitgevoerd. Deze termijn vangt aan anderhalve maand na de ontvangst van de kennisgeving van de beslissing van de deputatie.

De campagne omvat minimaal 10 metingen. Op basis van deze campagne geeft de MER-deskundige aan of er sprake is van onaanvaardbare geurhinder t.g.v. de exploitatie van de LV Mertens. De resultaten van de meetcampagne worden gerapporteerd aan de toezichthouder, de stad Hamont-Achel, de provincie Limburg en de afdeling Milieuvergunningen.

- Fase 3: Indien uit de evaluatie van "fase 2" blijkt dat de geurhinder niet tot een aanvaardbaar niveau is gereduceerd neemt de exploitant bijkomende maatregelen om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te reduceren.

Hiertoe wordt door een MER-deskundige erkend in de discipline lucht een saneringsplan uitgewerkt. Dit saneringsplan omvat op zijn minst:

1. optimalisatie van de reeds uitgevoerde saneringstechnieken;
2. per bron onderzoek voeren naar de meest aangewezen emissie reducerende technieken in relatie tot de kosten en de milieueffecten. De maatregelen geschetst in de aanvulling van de haalbaarheidsstudie d.d. 07-04-2015 (o.a. de inzet van waterstofperoxide) worden ook onderzocht.
3. evaluatie van mogelijk dispersie bevorderende maatregelen;
4. evaluatie van de mogelijkheid tot het houden van een kleiner aantal leghennen;
5. detailbeoordeling meest aangewezen techniek(en) ten aanzien van effectiviteit/kostprijs.

6. vastleggen maatregelen en kosten die redelijkerwijs haalbaar zijn;
7. vastleggen van een uitvoeringstraject van de geselecteerde maatregelen, waarbij de maximale uitvoeringstermijn wordt vastgelegd op 12 maanden;

Indien bij de evaluatie van deze maatregelen gebruik wordt gemaakt van een geurmodellering (emissiefactoren), verifieert de erkend MER-deskundige of de uitvoering van het stalsysteem conform de omschrijving van systeem P-3.1 is. Hiervan wordt een verslag opgesteld en ondertekend door de erkend MER-deskundige.

Het saneringsplan wordt opgesteld binnen een termijn van 3 maanden na voltooiën van de "fase 2" waaruit blijkt dat de geurhinder het aanvaardbare overschrijdt. Het saneringsplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de toezichthouder en de stad Hamont-Achel en ter info overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid en de afdeling Milieuvergunningen.

Na goedkeuring wordt het saneringsplan onmiddellijk uitgevoerd. Na afronden van fase 3 wordt de toezichthouder en de stad Hamont-Achel hiervan op de hoogte gebracht.

2. Teneinde de goede werking van de milderende maatregelen wat betreft geurbeheersing op te volgen, preventief op te treden en technische falingen te voorkomen wordt er om de twee jaar een audit uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht. Deze termijn begint te lopen na het afronden van fase 3, zoals hoger aangegeven. De conclusies van deze audit worden gerapporteerd aan de toezichthouder, de stad Hamont-Achel, de provincie Limburg en Afdeling milieuvergunningen.
3. Artikel 4, §2.4° van het besluit van de deputatie d.d. 2014-09-17 wordt als volgt gewijzigd:
"Binnen een termijn van 4 maanden na het definitief verlenen van de nodige stedenbouwkundige vergunningen moet de stallucht afgevoerd worden via een nieuw te plaatsen luchtuitlaatbak met een uitlaathoogte van minstens 0,5 m boven de nok."

De in deze beslissing vermelde exploitatievoorwaarden zijn onmiddellijk van toepassing vanaf het ogenblik dat een inrichting wordt geëxploiteerd (dus in gebruik is genomen) tenzij in de voorwaarden zelf anders wordt bepaald.

Artikel 1 ter Alle andere bepalingen van de vergunningsbesluiten van 2010-04-15 e.v. blijven ongewijzigd van kracht.

Artikel 2 Een afschrift van onderhavig besluit zal AANGETEKEN worden gezonden aan:

1. voor BEKENDMAKING (aanplakking) aan de burgemeester van en te 3930 HAMONT-ACHEL.
De burgemeester is belast met de bekendmaking (aanplakking) van de beslissing overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk IX, artikel 45 §4 en §4bis laatste lid en artikel 35 5° van Vlarem I.
2. voor KENNISNEMING aan:
 - a) de aanvrager, het stadsbestuur van Hamont-Achel, Stad 40 te 3930 HAMONT-ACHEL
 - b) MERTENS Iv, Ambachtstraat 42 te 3930 HAMONT-ACHEL
 - c) de Afdeling Milieu-inspectie - Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
 - d) het college van burgemeester en schepenen van en te 3930 HAMONT-ACHEL
 - e) de Provinciale Milieuvergunningscommissie
 - f) de Afdeling Milieuvergunningen - Dienst Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
 - g) Ruimte Vlaanderen, Koningin Astridlaan 50/1 te 3500 HASSELT
 - h) de OVAM, Stationsstraat 110 te 2800 MECHELEN
 - i) de VMM, Dr. De Moorstraat 24-26 te 9300 AALST
 - j) de NV AQUAFIN, Dijkstraat 8 te 2630 AARTSELAAR
 - k) de Vlaamse Landmaatschappij, Koningin Astridlaan 50 te 3500 HASSELT
 - l) de Directie Ruimte - Dienst Landbouw en Platteland - van het provinciebestuur
 - m) MONARD LAW, Gouverneur Roppesingel 131 te 3500 HASSELT

Artikel 3 Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 26 van het Milieuvergunningsdecreet en artikel 54 van Vlarem I, een beroep worden ingediend bij de Vlaamse regering, gericht aan de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, p.a. Afdeling Milieuvergunningen, Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 Brussel.

Het beroep moet worden ingediend met een aangetekend schrijven binnen een termijn van dertig kalenderdagen - voor de in artikel 49 §1, 1° en 3° van Vlarem I vermelde personen en instanties (aanvrager en adviesverlenende overheidsorganen) en het schepencollege, na de dag van verzending of afgifte van een voor eensluidend verklaard afschrift van de beslissing

- voor de in artikel 49 §1, 2° van Vlarem I vermelde gouverneur van de provincie, na de dag dat onderhavige beslissing werd getroffen
 - voor de in artikel 49 §1, 4° van Vlarem I vermelde personen, na de dag van aanplakking (openbare bekendmaking) van de beslissing.
- Het beroepschrift moet, op straffe van niet-ontvankelijkheid, vergezeld zijn van een kopie van het attest bedoeld in artikel 31 §4 van Vlarem I.

Aanwezig: Herman Reynders, gouverneur-voorzitter; Frank Smeets, Ludwig Vandenhove, Igor Philtjens, Erik Gerits, Jean-Paul Peuskens, Inge Moors, leden;
Renata Camps, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2016-09-21

De verslaggever,
(2)

Ludwig Vandenhove

De provinciegriffier,

Renata Camps

De gouverneur-voorzitter,

Herman Reynders

Nota: 1

Minuut: 2

- besluit: 2
- plannen: /

Zendbrieven: 14 minuten + 14 expedities

Attest: 1

Expedities te maken:

- van besluit: 17
- van plannen: /
- van attest: 17

Bijlagen bij brieven: JA (zie brieven)

