

MLAV1/1100000174/hs.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE HEER RUDY LEEMANS MET BETREKKING TOT EEN VARKENSHOUDERIJ MET MESTVERWERKING, GELEGEN TE 2323 HOOGSTRATEN (WORTEL), NEERVEN 4 EN Z/N.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage en hoofdstuk 3 van het decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM);

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 5 augustus 2011 ingediend door de heer Rudy Leemans, wonende Neerven 4 in 2323 Hoogstraten (Wortel), strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een varkenshouderij met mestverwerkingsinstallatie, gelegen Neerven 4 en z/n in 2323 Hoogstraten (Wortel), kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 5-C-315, 5-C-316, 5-C-317, 5-C-328, 5-C-329f, 5-C-329h, 5-C-330a, 5-C-331e, 5-C-332, 5-C-333, 5-C-336b, 5-D-515g en 5-D-516p, te veranderen door toevoeging, wijziging en uitbreiding als volgt:

- toevoeging van de kadastrale percelen 5-C-315, 5-C-316, 5-C-317, 5-C-328, 5-C-329f, 5-C-330a en 5-C-333;
- wijziging door:
 - het plaatsen van een transformator van 800 kVA ter vervanging van een transformator van 250 kVA (12.2.1);
 - het verminderen van de totaal geïnstalleerde drijfkracht met 90 kW doordat de dompelbeluchters (3x30 kW) niet ingedeeld zijn, tot een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 20 kW voor 2 luchtcompressoren (5 kW + 15 kW) (16.3.1.1);
- uitbreiding met:
 - het lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie na zuivering via constructed wetlands met een debiet van 9,5 m³/uur, 115 m³/dag en 33.750 m³/jaar in oppervlaktewater (De Mark) (3.6.3.2);
 - het stallen van 10 landbouwvoertuigen (15.1.1);
 - de opslag van 10.000 kg zwavelzuur en 59.100 kg FeCl₃ en FeClSO₄ in 2 bovengrondse tanks, samen 69.100 kg (17.3.3.3);

- de opslag van 3.000 liter diesel in een bovengrondse tank tot een totale P3-opslag van 14.000 liter (bovengronds: 1.000 liter + 3.000 liter + 5.000 liter; ondergronds: 5.000 liter) (17.3.6.1.b);
- de opslag van 1.800 liter antischuimmiddel tot een totale opslag aan antischuimmiddel van 2.000 liter in vaten (17.3.7.1);
- de opslag van 3.000 kg/liter diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 25 ton spui in een citerne (28.1.f.1);
- 14.095 m³ opslagcapaciteit voor dierlijke mest binnen de mestverwerkingsinstallatie tot een totale mestopslag van 24.295 m³ (28.2.c.2), als volgt verdeeld:
 - 4.250 m³ mengmest en 100 m³ vaste mest in de stallen
 - 19.945 m³ bij de mestverwerkingsinstallatie:
 - dikke fractie: 1.000 m³
 - ruwe mest/digestaat: 2x475 m³
 - dunne fractie: 745 m³
 - nabezinker: 309 m³ + 1.572 m³
 - slibstockagetank: 1.114 m³
 - effluentopslag: 4.153 m³ + 4.817 m³
 - gedroogd product: 1.000 m³
 - fysicochemie: 1.205 m³
 - bufferopslag (supernatans): 3.080 m³
- bijkomende verwerking van 38.500 ton mest/digestaat per jaar in een Bio Armor mestverwerkingssysteem inclusief centrifuge, tot een totale verwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar en de nazuivering (via constructed wetlands) tot een loosbaar effluent van 33.750 ton/jaar (28.3.c);
- een warmtewisselaar met een waterinhoud van 10.000 liter (39.4.2);
- een bijkomend opgepompt debiet van 15 m³/dag en 3.510 m³/jaar zodat er uit de grondwaterwinning op een diepte van 185 m voortaan maximaal 30 m³/dag en 7.500 m³/jaar wordt opgepompt (53.8.2);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 3.6.3.2 – 12.2.1 – 15.1.1 – 16.3.1.1 – 17.3.3.3 – 17.3.6.1.b – 17.3.7.1 – 17.4 – 28.1.f.1 – 28.2.c.2 – 28.3.c – 39.4.2 – 53.8.2;

Gelet op het verzoek van de exploitant om in afwijking van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II geen peilbuis te moeten voorzien in het boorgat van de grondwaterwinning; dat de put zelf dienst doet als peilbuis;

Gelet op het verzoek van de exploitant tot het behoud van alle afwijkingen die in eerdere, nog lopende vergunningen werden toegestaan;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- besluit nr. MLAV1/05-492 d.d. 30 maart 2006 van de deputatie, houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door toevoeging en uitbreiding van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 30 maart 2026;
- besluit nr. MLAV1/06-363 d.d. 21 december 2006 van de deputatie, houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 30 maart 2026;
- Besluit nr. MLVER/07-74 d.d. 13 september 2007 van de deputatie, houdende vergunning voor het veranderen door wijziging van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 30 maart 2026;
- besluit nr. MLVER/08-70 d.d. 16 oktober 2008 van de deputatie, houdende vergunning voor het veranderen door wijziging van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 30 maart 2026;

- besluit nr. MLAV1/08-347 d.d. 18 december 2008 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen van een varkenshouderij door toevoeging en uitbreiding met een mestverwerkingsinstallatie voor een termijn verstrijkend op 30 maart 2026;
- besluit nr. MLVER-2010-0002 d.d. 9 december 2010 van de deputatie houdende vergunning voor de uitbreiding van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 30 maart 2026;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 29 april 2011 en werd vervolledigd op 5 augustus 2011; op het feit dat op datum van 10 augustus 2011 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek d.d. 22 september 2011 waaruit blijkt dat er 1 bezwaarschrift werd ingediend met betrekking tot volgende aspecten:

- De Neervenweg is niet geschikt voor zwaar transport. Alle transport zou via de gewestweg Hoogstraten-Merksplas moeten gebeuren.
- Welke instanties controleren de kwaliteit van de lucht, de geurhinder en de kwaliteit van het water dat in de Mark wordt geloosd?
- Ingeval van geurhinder, zijn extra maatregelen nodig zoals overkapping van alle bekkens;

Gelet op het gunstige advies d.d. 3 oktober 2011 van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten (kenmerk GZ/SL/2011122); op volgende elementen uit dit advies:

1. In het kader van het openbaar onderzoek werd er één bezwaarschrift ingediend met betrekking tot volgende aspecten:
 - a) gemeenteweg Neerven is niet geschikt voor zwaar transport, transport moet gebeuren langs de gewestweg Hoogstraten-Merksplas;
 - b) welke instanties zullen controle uitvoeren van luchtkwaliteit, geurhinder en kwaliteit lozingswater;
 - c) indien geurhinder voorkomt vragen we om extra maatregelen zoals overkapping van de bekkens.De evaluatie ten gronde van het bezwaarschrift zal gebeuren door de deputatie. Wel kan gesteld worden dat de hinder uitgaande van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau moet worden beperkt door naleving van de opgelegde voorwaarden. Het mobiliteitsaspect moet ten gronde bekeken worden;
2. Het advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar luidt als volgt: De aangevraagde activiteiten worden gunstig geadviseerd onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat:
 - a) de vergunde groenschermen effectief worden uitgevoerd;
 - b) een stedenbouwkundige vergunning wordt verkregen voor de onvergunde en te regulariseren gebouwen en constructies, en voor het uitbreiden van de mestverwerkingsinstallaties en de aanleg van een constructed wetland.
3. Gelet op volgende aspecten uit het advies van IOK-IMD:
 - a) Stedenbouwkundige aspecten:
 - De inrichting is volgens het gewestplan gedeeltelijk gelegen in agrarisch gebied en gedeeltelijk in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
 - Volgens art. 11.4.1 van koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen zijn volgende bepalingen van toepassing in het agrarisch gebied:
De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden

agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

- Op basis van deze bepaling lijkt een varkenshouderij in overeenstemming met de gewestplanbestemming van agrarisch gebied.
- De mestverwerkingsinstallatie lijkt evenwel niet als een agrarisch bedrijf in de strikte zin beschouwd te kunnen worden. Uit artikel 11.4.1 volgt dat niet alleen zuivere landbouwbedrijven maar ook para-agrarische bedrijven in overeenstemming kunnen zijn met de gewestplanbestemming agrarisch gebied. Mogelijk kan het mestverwerkingsbedrijf als een para-agrarisch bedrijf worden beschouwd. Of het bedrijf ook daadwerkelijk als een para-agrarisch of aan landbouw verwant bedrijf kan gezien worden, lijkt een feitenkwestie te zijn. De omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen (gewijzigd via omzendbrief d.d. 25 januari 2002 en 25 oktober 2002) wijst reeds op een moeilijk onderscheid tussen para-agrarische bedrijven enerzijds en ondermeer de zuiver industriële bedrijven anderzijds:

'Het onderscheid tussen para-agrarische bedrijven enerzijds en zuiver commerciële, dienstverlenende en industriële bedrijven anderzijds is (...) soms moeilijk te maken. De para-agrarische bedrijven enerzijds en de commerciële, ambachtelijke en industriële bedrijven zijn immers elkaar overlappende categorieën. Ook para-agrarische ondernemingen kunnen een industrieel, commercieel of ambachtelijk karakter hebben. Het komt er bijgevolg op aan binnen de industriële, ambachtelijke en commerciële inrichtingen deze inrichtingen te onderscheiden die als para-agrarisch kunnen worden beschouwd en bijgevolg principieel kunnen worden toegelaten in het agrarisch gebied, van deze inrichtingen die zuiver commercieel, ambachtelijk of industrieel zijn en geen band meer vertonen met de landbouw.'

- Concreet m.b.t. de installaties voor mestbehandeling en -vergistings werd met de omzendbrief RO/2006/01 getracht hier duidelijkheid over te brengen. De omzendbrief stelt dat *'een absoluut totaal maximumtonnage van 60.000 ton inputmateriaal per jaar vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is, waarbij een verdere uitbreiding van de capaciteit boven dit absoluut maximum in agrarisch gebied niet mogelijk is.'* Deze mestbehandelings- en vergistingsinstallaties van beperkte schaal kunnen volgens de omzendbrief zowel bedrijven gebonden aan één enkel landbouwbedrijf als bedrijven niet gebonden aan één enkel bedrijf betreffen. Beide types kunnen volgens de omzendbrief – zolang ze van beperkte schaal zijn – ingeplant worden in het agrarisch gebied.
- De aanvraag in casu lijkt qua inputtonnage binnen de marges van deze algemene randvoorwaarden zoals voorzien in de omzendbrief te vallen. Hieruit lijkt afgeleid te kunnen worden dat de mestverwerkingsinstallatie in casu als para-agrarisch lijkt beschouwd te kunnen worden, waardoor de aanvraag in overeenstemming lijkt te kunnen worden beschouwd met de gewestplanbestemming 'agrarisch gebied'.
- Verder worden in de omzendbrief RO/2006/01 nog specifieke randvoorwaarden vanuit ruimtelijke ordening, de bedrijfsgebondenheid, mobiliteit en vanuit de agrarische omgeving gesteld. Een specifieke en grondige evaluatie van deze randvoorwaarden dient te gebeuren naar aanleiding van een eventuele aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning. In het kader van onderhavige milieuvergunningsaanvraag wordt – op basis van gegevens die in een milieuvergunningsaanvraag aanwezig zijn – getracht reeds beknopt deze randvoorwaarden te bespreken:

Specifieke randvoorwaarden vanuit ruimtelijke ordening

- De gebouwen en silo's worden gegroepeerd op het terrein ingeplant. De inplanting situeert zich aan de noordelijke zijde van het terrein, het meest aansluitend bij de Langenberg (N124 - verbindingsweg tussen Wortel-Hoogstraten en Merksplas). Er lijkt gesteld te kunnen worden dat gebouwen en constructies als gebundeld kunnen omschreven worden. De bundeling sluit bovendien aan bij de bestaande bebouwing van het varkensbedrijf en bij overige (agrarische) bebouwing. Het overige deel van het terrein zal worden ingenomen door de verschillende vloeivelden.
- Als bijzondere waarden vanuit de omgeving kan het landschappelijk waardevol agrarisch gebied in de omgeving (en voor een deel op de bedrijfskavel), de vallei van de Mark, het habitatrichtlijngebied rond de Mark (in de nabijheid van onderhavige aanvraag) en de gedeeltelijke ligging in mogelijk overstromingsgevoelig gebied beschouwd worden.
- De gedeeltelijke ligging in overstromingsgevoelig gebied lijkt te kunnen wijzen op een hogere grondwaterstand. Er lijken dan ook bijzondere maatregelen genomen te moeten worden ter vermijding van eventuele grondwatercontaminatie. In dit verband lijkt het advies van VMM ook bepalend te zijn.
- Andere elementen m.b.t. de toetsing aan de specifieke randvoorwaarden vanuit ruimtelijke ordening – zoals gebouwenconfiguratie, materiaalgebruik en landschappelijke inkleding – dienen nader bekeken te worden in een eventuele aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning, daar een milieuvergunningaanvraagdossier hieromtrent onvoldoende informatie over bevat.

Specifieke randvoorwaarden vanuit het bedrijf

- Een deel van het inputmateriaal (5.000 ton varkensmest) wordt vanuit het eigen varkensbedrijf, aansluitend op de installatie aangevoerd.

Specifieke randvoorwaarden vanuit mobiliteit

- Het mobiliteitsaspect moet bekeken worden in zijn totaliteit. Niet enkel de transporten in de nabije omgeving van de installatie voor mestbehandeling of vergisting moeten in rekening worden gebracht (micro-omgeving), maar eveneens de transporten bij alle bedrijven die via de aanvoer van inputstromen en/of afvoer van eindproducten in verbinding staan met de installatie voor mestbehandeling of vergisting (macro-omgeving).

*Op microniveau lijkt op basis van de elementen in het aanvraagdossier gesteld te kunnen worden dat de uitrusting van de weginfrastructuur en vooral de directe aansluiting op de nabijgelegen verbindingsweg N124 als voldoende zou kunnen worden beschouwd voor de aan- en afvoer van materiaal.

*Op macroniveau lijkt – op basis van de in het dossier aanwezige niet-limitatieve lijst van bedrijven die inputmateriaal aanleveren – gesteld te kunnen worden dat een wezenlijk deel van het aan te leveren materiaal uit de omgeving komt. Anderzijds lijken ook bedenkingen gemaakt te kunnen worden bij de afstand van andere bedrijven, een bedrijf in Dendermonde (zie ook verder in advies, m.n. mobiliteit). Er lijkt op gewezen te moeten worden dat – om als para-agrarisch bedrijf beschouwd te kunnen worden, er een zekere band moet bestaan met de landbouwruimte waarin het bedrijf wordt ingeplant. Aanlevering van materiaal over ruime afstanden lijkt deze band teniet te doen (ook al komt het van ver aangeleverde materiaal op die plaats uit een landbouwgebied). Het lijkt aangewezen om de aanlevering van inputmateriaal te beperken tot materiaal dat effectief afkomstig is uit nabijgelegen agrarische sites.

- Van ver aangeleverd materiaal zal zonder twijfel zorgen voor een toename van transportbewegingen, zeker indien de transportbewegingen worden uitgedrukt in gereden kilometers en niet in aantal transporten. Ook hier lijkt het aangewezen om de aanlevering van inputmateriaal te beperken tot materiaal dat effectief afkomstig is uit nabijgelegen agrarische sites.

Specifieke randvoorwaarden vanuit de agrarische omgeving:

- Een verhouding op gewichtsbasis van minmaal 60% stromen direct afkomstig van land- en tuinbouw ten opzichte van maximaal 40% andere organische en biologische stromen niet afkomstig van de land- en tuinbouw is aanvaardbaar. De aanvrager geeft in het dossier aan dat 100% van het inputmateriaal rechtstreeks afkomstig is van landbouwbedrijven.

Bovenstaande bespreking van de specifieke randvoorwaarden dient als beknopt beschouwd te worden. Een uitvoerigere bespreking lijkt te moeten gebeuren in het kader van een eventuele aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning, daar een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning hiertoe ook meer specifieke gegevens zal bevatten.

- De inrichting is deels ook gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
 - In landschappelijk waardevol agrarisch gebied zijn alle werken en handelingen toegelaten die in overeenstemming zijn met de bestemming als agrarisch gebied, op voorwaarde evenwel dat ze de schoonheidswaarde van het gebied niet in het gedrang brengen.

Het landschappelijk waardevol agrarisch gebied zoals aangeduid op het gewestplan lijkt omschreven te kunnen worden als het gebied gelegen in de vallei van de Mark. Het gebied wordt gekenmerkt als een quasi onbebouwd kleinschalig valleilandschap bestaande uit voornamelijk (nat) gras- en weiland met houtkanten en een typische, meanderende Mark.

- De schaal van het bedrijf lijkt niet dadelijk aan te sluiten bij dit landschapstype, doch er dient opgemerkt te worden dat het bedrijf aan de rand van dit landschappelijk waardevol agrarisch gebied gelegen is en dat momenteel de landschapskenmerken van het landschappelijk waardevol agrarisch gebied niet meer aanwezig zijn op de percelen van de aanvraag.

Bovendien dient te worden opgemerkt dat de gebouwen en een deel van de silo's niet in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied worden ingeplant. De silo's die wel in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied worden ingeplant, liggen direct aansluitend bij het agrarisch gebied en zo ver mogelijk verwijderd van de vallei van de Mark.

- Om de schoonheidswaarde van de vallei van de Mark niet te verstoren, lijkt het aanbevolen om een landschappelijke groenbuffering rond het bedrijf te voorzien, ook aan de zijde van de vloeivelden. Hierbij wordt opgemerkt dat reeds bij de stedenbouwkundige vergunning van 24 november 2008 een groenbuffer met een minimale breedte van 6 meter werd opgelegd. Ondermeer gelet op het landschapstype lijkt het aangewezen deze buffer aan te planten met streekeigen, standplaatsgeschikt plantgoed. De aanlegwijze van de buffer dient ook voor voldoende buffering tijdens de wintermaanden te zorgen.

- Stedenbouwkundige vergunning
Er dient te worden gewezen op de koppeling tussen de milieuvergunning & -melding en de stedenbouwkundige vergunning & melding, zoals geregeld in artikel 5 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en artikel 4.5.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

b) Habitatrichtlijngebied

De inrichting is gelegen in de nabijheid van het habitatrichtlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop'.

In artikel 36ter §3 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu wordt het volgende omschreven: *"Een vergunningsplichtige activiteit die, of een plan of programma dat, afzonderlijk of in combinatie met één of meerdere bestaande of voorgestelde activiteiten, plannen of programma's, een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone kan veroorzaken, dient onderworpen te worden aan een passende beoordeling wat betreft de betekenisvolle effecten voor de speciale beschermingszone."*

Een passende beoordeling werd toegevoegd aan het dossier.

c) Water

- Grondwaterwinning

- De grondwaterwinning betreft een verbuisde boorput van 185 m diep. In het voorliggende dossier wordt vergunning gevraagd voor een opgepompt debiet van maximaal 30 m³/dag en 7 500 m³/jaar.
Het opgepompte grondwater zal voornamelijk worden aangewend als drinkwater voor de dieren (varkens).
- In het voorliggende dossier geeft de exploitant aan dat er geen peilbuis aanwezig is. Naar aanleiding hiervan vraagt de exploitant een afwijking van de sectorale voorwaarden, met name een vrijstelling voor de aanleg van een peilbuis. De exploitant geeft aan dat grondwaterpeilmetingen kunnen worden uitgevoerd in de put zelf, zonder plaatsing van een peilbuis.
De gevraagde afwijking lijkt te kunnen worden toegestaan onder de vorm van een bijkomende voorwaarde, op voorwaarde van gunstig advies van VMM, afdeling Water.
- Gezien de aard en de omvang van de exploitatie moet VMM, Afdeling Water advies verlenen omtrent de grondwaterwinning inclusief afwijking. We adviseren dan ook het standpunt van deze administratie met betrekking tot de gevraagde hoeveelheid, de gevraagde afwijking en het al dan niet gewenst zijn van de voorgestelde inrichting te volgen daar IOK niet over de hydrageologische gegevens beschikt die noodzakelijk zijn om een voldoende onderbouwd advies te verlenen betreffende de mogelijke gevolgen van de grondwaterwinning voor de bodem en de watervoerende lagen.

- Bedrijfsafvalwater

- De exploitant wenst met voorliggende aanvraag ondermeer vergunning te verkrijgen voor een nazuivering volgens het principe 'Constructed Wetlands' (= finale plantgebaseerde nazuivering). Voor een gedeelte van de dunne fractie wenst de exploitant met behulp van deze nazuivering een loosbaar effluent te verkrijgen dat zal worden geloosd op oppervlaktewater (De Mark).
Het gedeelte van de dunne fractie dat niet verder zal worden nagezuiverd, zal niet worden geloosd, maar zal volgens de regels van het mestdecreet op het land worden gebracht.
Het te lozen effluent dient te voldoen aan de sectorale lozingsnormen omschreven in bijlage 5.3.2 van Vlarem II, meer bepaald de normen omschreven in sector 24BIS 'Mestbewerkings- en verwerkingsinstallaties (inrichtingen bedoeld in subrubriek 28.3 van de indelingslijst)'.
- In aanvulling op de betreffende normen vraagt de exploitant de volgende lozingsnormen aan:
 - *Cl: 2 000 mg/l
 - *EC: 10 000 µS/cm
 - *SO₄: 1 500 mg/lDe exploitant stelt dat de gevraagde lozingsnormen gebaseerd zijn op de resultaten van andere wetlands en op basis van de impactberekening omschreven in de passende beoordeling.
- Gezien het voorwerp van de aanvraag dient er tevens op gewezen te worden dat o.m. VMM, meer bepaald de afdeling bevoegd voor het lozen van afvalwater, advies moet verlenen.
Gelet op de bijzondere deskundigheid van de VMM, lijkt deze het best geplaatst om te beoordelen of de gevraagde lozing aanvaardbaar is in de uiteindelijk ontvangende waterloop en/of de lozingsvoorwaarden beleidsmatig te verantwoorden zijn. We adviseren dan ook het standpunt van deze adviesverlenende administratie te volgen m.b.t. het al dan niet toekennen van de afwijkende effluentnormen voor de gevraagde parameters.

d) Mest:

De exploitant dient alle bepalingen uit hoofdstuk 5.28 (minerale meststoffen en dierlijke

mest) en uit afdeling 5.28.3 van Vlare II (bewerking en verwerking van dierlijk mest) strikt na te leven, in het bijzonder de bepalingen omtrent de registers zoals wordt aangegeven in artikel 5.28.3.2.3.

De exploitant dient conform artikel 5.28.3.3.1 van Vlare II over een goedgekeurd werkplan te beschikken.

e) Lucht/Geur:

- Het nitrificatie/denitrificatiebekken, de nabezinker en de lagunes worden niet afgedekt. De exploitant verkreeg hiervoor de toestemming onder de vorm van een afwijking in een vroegere vergunning. De exploitant stelt in het voorliggende dossier deze afwijking te willen behouden.

In Vlare II wordt deze mogelijkheid voorzien voor nitrificatie- en denitrificatiebekkens, de techniek die in casu zal worden aangewend.

De exploitant geeft in het dossier aan dat de biologie zo ontworpen is dat er geen anaerobe zones kunnen ontstaan, zodat er geen geurhinder zal ontstaan.

- De buffer ruwe mest/digestaat, de slibstockagetank en de buffer dunne fractie zijn overdekt. Er dient over te worden gewaakt dat geen mest/digestaat in contact kan komen met de buitenlucht en dit om geurhinder te vermijden.
- De mestscheiding gebeurt in een gesloten loods, waar ook de dikke fractie wordt opgeslagen en gedroogd. Een luchtbehandelingsinstallatie bestaande uit een chemische wasser en biofilter dient er voor te zorgen dat de vervuilde lucht gezuiverd is alvorens ze in de omgeving wordt geloosd.
- Er lijkt te kunnen worden verondersteld dat, bij een correcte bedrijfsvoering en op basis van het theoretisch voorgestelde proces, geen belangrijke (geur)emissies worden veroorzaakt.

Gelet echter op de gevraagde verwerkingscapaciteit van 60 000 ton inputmateriaal lijkt het echter aangewezen dat het nodige voorbehoud met het oog op een degelijke werking wordt ingebouwd.

Het lijkt aangewezen dat de PMVC naar aanleiding van voorliggende aanvraag nagaat of, en desgevallend welke, voorzorgsmaatregelen bij het verlenen van een eventuele vergunning bijkomend kunnen worden opgelegd om geurhinder maximaal te voorkomen. Een beoordeling door een onafhankelijk deskundige discipline lucht lijkt hierbij mogelijk aangewezen.

f) Geluid:

- Conform de Vlare II-voorwaarden omschreven in hoofdstuk 5.28 mag de aanvoer van afvalstoffen en dierlijke mest niet vóór 7 uur en na 19 uur plaatsvinden. Met betrekking tot de transportactiviteiten eigen aan de inrichting kan opgemerkt worden dat conform Vlare II artikel 5.15.0.6 rustversturende werkzaamheden verboden zijn op werkdagen tussen 19 uur en 7 uur alsmede op zon- en feestdagen, tenzij anders vermeld in de milieuvergunning.

- De exploitant geeft in het dossier aan dat pompen en roerwerken, die bronnen van geluid zijn, worden opgesteld ofwel in gesloten tanks en putten ofwel binnen in het bedrijfsgebouw. Waar nodig worden individuele apparaten afzonderlijk van geluidswerende bescherming voorzien en/of in een afzonderlijk geïsoleerde ruimte geplaatst.

Indien er ernstige aanwijzingen zijn dat deze en nog andere installaties, zoals ventilatoren en motoren, ondanks de genomen maatregelen toch overmatige geluidshinder kunnen veroorzaken, lijkt het aangewezen om door middel van een volledig akoestisch onderzoek de ernst hiervan na te gaan. Gekoppeld hieraan kan dan, indien noodzakelijk, een geluidssanering uitgevoerd worden.

Het uitvoeren van een volledig akoestisch onderzoek, conform Vlare II bijlage 4.5.2, kan opgelegd worden door middel van een bijzonder voorwaarde.

g) Gevaarlijke stoffen

Het is aangewezen de exploitant er op te wijzen dat de opslag van gevaarlijke producten

dient te worden uitgevoerd zoals bepaald in hoofdstuk 5.17 en afdeling 5.17.3 van Vlare II. De afstandsregels dienen te worden gerespecteerd.

h) Mobiliteit

- In het dossier wordt aangegeven dat naar aanleiding van voorliggende aanvraag een stijging inzake transport van 4,1 vrachten per dag, ofwel 8,2 transportbewegingen per dag, ten opzichte van de huidige situatie wordt verwacht.
- Een niet-limitatieve lijst van leveranciers wordt in het dossier opgenomen. Het betreffen voornamelijk leveranciers uit de ruimere omgeving van de exploitant (o.m. Hoogstraten, Ravels, Merksplas, Wuustwezel, Brecht, Vosselaar), maar ook een exploitant uit Dendermonde (zie ook hoger in advies, m.n. stedenbouwkundige ligging).
- Het lijkt aangewezen dat, voorafgaand aan het verlenen van een eventuele milieuvergunning, voldoende aandacht wordt besteed aan het mobiliteitsgenererend effect van de aanvraag in casu. Een bijkomend mobiliteitsonderzoek lijkt te kunnen worden overwogen.

4. Rekening houdende met bovenstaande bemerkingen dient deze vergunningsaanvraag te worden geadviseerd als voorwaardelijk gunstig op voorwaarde dat:

- a) voldaan is aan de specifieke randvoorwaarden vanuit ruimtelijke ordening, de bedrijfsgebondenheid, mobiliteit en vanuit de agrarische omgeving van de omzendbrief RO/2006/01 de inplantingsplaats aanvaardbaar is vanuit het oogpunt van de goede ruimtelijke ordening;
- b) een stedenbouwkundige vergunning wordt verkregen voor de onvergunde en te regulariseren gebouwen en constructies;
- c) een landschappelijke groenbuffering rond het bedrijf wordt voorzien;
- d) voorafgaand aan het verlenen van een eventuele vergunning, voldoende aandacht wordt besteed aan het mobiliteitsaspect en dat wordt overwogen of een bijkomend mobiliteitsonderzoek al dan niet vereist is;
- e) de aanlevering van het inputmateriaal beperkt wordt tot materiaal dat afkomstig is uit nabijgelegen agrarische sites;
- f) voorafgaand aan het verlenen van een eventuele vergunning wordt nagegaan of voldoende voorzorgsmaatregelen worden genomen om geurhinder maximaal te voorkomen;
- g) aangetoond wordt dat de nodige maatregelen worden getroffen zodat de inrichting de omgeving niet op een ontoelaatbare wijze hindert;
- h) m.b.t. de gevraagde rubriek 3.6.3.2 VMM, meer bepaald de afdeling bevoegd voor het lozen van afvalwater, op basis van haar bijzondere deskundigheid oordeelt dat de gevraagde normen aanvaardbaar zijn;
- i) m.b.t. de gevraagde rubriek 53.8.2 en de gevraagde afwijking i.v.m. de peilbuis uit het advies van VMM, Afdeling Water blijkt dat de grondwaterwinning geen ontoelaatbare schade veroorzaakt aan bodem en grondwaterlagen en de aangevraagde hoeveelheden en afwijking aanvaardbaar zijn;

Gelet op het gunstige advies d.d. 1 septemberr 2011 van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar van Hoogstraten; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het goed ligt, volgens het van kracht zijnde gewestplan, gedeeltelijk in een agrarisch gebied, en gedeeltelijk in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan.
2. -De volgende stedenbouwkundige beslissingen zijn mij bekend:
 - a) 18 september 1984: het bouwen van een kweekvarkensstal;
 - b) 16 juni 1987: het bouwen van een vleesvarkensstal en het regulariseren van een bergplaats bij een bedrijf;
 - c) 6 maart 1989: het bouwen van een varkensstal bij een agrarisch bedrijf;
 - d) 6 maart 1989: het regulariseren van bedrijfsgebouwen-inplanting;
 - e) 16 december 1991: het bouwen van een woonhuis bij een landbouwbedrijf;
 - f) 29 maart 1993: het bouwen van een varkensstal bij een landbouwbedrijf;

- g) 16 oktober 1995: het verbouwen/vernieuwen van een woning en berging (gedeelte woning geweigerd);
 - h) 7 juli 1997: het bouwen van een varkensstal bij een landbouwbedrijf;
 - i) 17 oktober 2005: het bouwen van een KI-Centrum voor varkens;
 - j) 13 november 2005: het bouwen van een vleesvarkensstal;
 - k) 22 januari 2007: het regulariseren van een bedrijfsverharding;
 - l) 24 november 2008: het bouwen van een mestverwerkingsinstallatie, een weegbrug en een elektriciteitscabine en het aanleggen van verharding.
3. Vergunningtoestand:
- a) Voor de opslagruimte voor vaste mest (100 m³) is geen stedenbouwkundige vergunning gekend.
 - b) Voor de onvergunde en te regulariseren gebouwen en constructies dient een regulariserende aanvraag tot een stedenbouwkundige vergunning te worden ingediend en verkregen.
 - c) Voor de uitbreiding van de mestverwerkingsinstallatie en de aanleg van een constructed wetland werd tot op heden geen aanvraag tot een stedenbouwkundige vergunning ingediend.
 - d) De groenaanplantingen, zoals opgelegd in de stedenbouwkundige vergunningen werden niet uitgevoerd zoals vergund. De vergunde en voorziene groenaanplantingen dienen effectief uitgevoerd te worden.
4. Het advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar luidt als volgt: De aangevraagde activiteiten worden gunstig geadviseerd onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat:
- a) de vergunde groenschermen effectief worden uitgevoerd;
 - b) een stedenbouwkundige vergunning wordt verkregen voor de onvergunde en te regulariseren gebouwen en constructies, en voor het uitbreiden van de mestverwerkingsinstallaties en de aanleg van een constructed wetland;

Gelet op het gunstig advies d.d. 10 oktober 2011 van de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE), bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk AMV/A/11/7623); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de verandering van de vergunde inrichting door uitbreiding van de mestverwerkingsinstallatie door verhoging van de verwerkingscapaciteit en door lozing van het effluent via een rietveld (constructed wetlands).
2. De bestaande mestverwerkingsinstallatie van het type Bio Armor met een vergunde verwerkingscapaciteit van 22.500 ton per jaar wordt uitgebreid met het doel de verwerkingscapaciteit te verhogen tot 60.000 ton per jaar. Naast mest wordt er ook digestaat afkomstig van vergistingsinstallaties verwerkt. Dit digestaat is dan afkomstig van de vergisting van mest en maïs (en eventueel secundaire grondstoffen) en wordt beschouwd als mest. Ofwel is het digestaat afkomstig van de vergisting van mest, maïs en organisch-biologische afvalstromen. In dit laatste geval is een Vlaco-attest vereist en betreft het digestaat een secundaire grondstof en niet langer een afvalstof. Digestaat heeft nagenoeg dezelfde eigenschappen als mest en wordt getransporteerd met begeleiding van een mestafzetdocument. Het digestaat wordt in dezelfde tanks opgeslagen als de ruwe mest en zal net als de mest gescheiden worden in een dikke en dunne fractie. De dunne fractie zal daarbij gezuiverd worden in de biologie en de dikke fractie wordt opgeslagen in de bestaande loads. Hier zal de dikke fractie worden gedroogd tot een drogestofgehalte van 60 à 70%. Na droging zal de dikke fractie worden opgeslagen in de loads in afwachting van afvoer naar een erkend verwerker. Voor de verhoging van de verwerkingscapaciteit wordt een bijkomende biologische reactietank gebouwd met een inhoud van 7.000 m³ en een bijkomende effluentopslagtank met een inhoud van 4.813 m³.
3. De mestverwerkingsinstallatie wordt uitgerust met een nazuiveringsinstallatie waarin een deel van het effluent afkomstig van de biologie verder verwerkt wordt in een fysicochemische nazuiveringsstap en in een finale plantgebaseerde nazuivering (constructed wetlands) om uiteindelijk een losbaar effluent te verkrijgen dat wordt geloosd in de Mark. Op jaarbasis wordt een hoeveelheid van 33.750 m³ effluent behandeld en geloosd. Het gedeelte van het effluent

dat niet wordt nagezuiverd zal gewoon volgens de regels van het mestdecreet uitgespreid worden op het land.

4. De nazuivering door middel van "constructed wetlands" bestaat uit twee grote stappen: een conditionering door fysicochemische behandeling en een doorvloeï doorheen de eigenlijke "constructed wetlands" met het bereiken van de lozingsnorm. Om de goede werking van de wetlands te garanderen, dient het effluent in een fysicochemie te worden ontdaan van de overmaat aan fosfor. Deze conditionering bestaat uit de toevoeging in licht zure omstandigheden van coagulerende/flocculerende agentia zijnde typisch Fe-gebaseerde zouten zoals FeCl_3 of FeClSO_4 . Hierbij wordt een sliblaag gevormd en een bovenstaand supernatans dat gevrijwaard is van zwevende stoffen en fosfor door coprecipitatie/flocculatie en coagulatie. De heldere bovenstaande vloeistof wordt vervolgens afgepompt van de onderliggende sliblaag en naar de eigenlijke "constructed wetlands" gevoerd.
5. Deze "constructed wetlands" zijn complexe plantaardige systemen samengesteld uit een cascade van lagunes, percolatievelden en vloeivelden waardoor het effluent wordt geleid aan de hand van vloeï- en pompbewegingen. Het systeem is echter niet beperkt tot een eenvoudige doorvloeï, maar is voorzien van een complexe sturing met feedback en feedforward loops die via een PLC-sturing worden geautomatiseerd. In de vloeivelden worden verschillende plantensoorten en substraten aangebracht, die elk een specifieke zuiverende werking hebben. In het algemeen kunnen 3 grote zones onderscheiden worden in een "constructed wetland", nl. een startzone, een intensieve zone en een zone voor extensieve napolijsting.
 - a) De startzone bestaat uit een slibval van ongeveer 2 meter diepte die als opslagbuffer dient voor het geconditioneerd effluent. Van hieruit wordt de toplaag overgepompt naar een verticaal percolatieveld bestaande uit een filterbed van zand en/of grind en/of schelpen. Een pomp verdeelt het afvalwater door een stelsel van geperforeerde buizen over het volledige oppervlak van het rietveld. Via een drainageleiding op de bodem van het rietveld stroomt het gezuiverde afvalwater naar een mengbassin.
 - b) In de intensieve cyclus worden de meeste nutriënten verwijderd. Hiertoe wordt het effluent van het mengbassin intensief rondgepompt tussen verschillende horizontale wortelzonevelden, een lagune en verticale percolatierietvelden.
 - c) De extensieve napolijsting bestaat uit een verticaal percolatierietveld gevolgd door een aaneenschakeling van langgerekte vloeivelden. Het effluent uit de vloeivelden gaat finaal nogmaals overheen een verticale percolatietoren en wordt vervolgens opgevangen in een eindopslag. Het resultaat van deze nazuivering is een loosbaar effluent dat voldoet aan de lozingsnormen.
6. Zolang het effluent niet voldoet aan de lozingsnormen moet contact met de bodem te allen tijde vermeden worden. Hierdoor worden de bassins in de startzone en de intensieve zone aangelegd in LPDE-folie. Als bodem van de extensieve vloeivelden wordt dan weer gebruikgemaakt van een waterdichte laag op basis van bentoniet.
7. Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft op 4 oktober 2011 een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht bij de aanleg van de "constructed wetlands". De volgende voorwaarden worden voorgesteld:
 - a) De bestaande topografie van het terrein (momenteel in gebruik als akker of ingezaaid grasland) dient maximaal gerespecteerd te worden.
 - b) De bodems van de velden dienen te worden aangelegd met klei, aangevuld met bentoniet (geen gebruik van folies).
 - c) Eventuele dijklichamen dienen afgewerkt te worden met mager zand (toplaag).
 - d) De dijklichamen en tussenstroken tussen de bassins dienen natuurtechnisch te worden beheerd.
 - e) Rond de "constructed wetlands" en de bedrijfsgebouwen dient (op de buitenste kavelgrenzen) een groenbuffer te worden aangelegd met streekeigen en standplaatsgeschikt loofhout.
 - f) De onderhoudswerkzaamheden aan en het beheer van de "constructed wetlands" dient te gebeuren conform de code 'goede natuurpraktijk'.

- g) Het lozingsdebiet mag nooit meer bedragen dan $\frac{1}{4}$ van dat van de waterloop.
- h) Aan het einde van de zuiveringsketen dient een bijkomend bufferbekken te worden aangelegd waarin moet geloosd worden wanneer het effluent niet voldoet aan de sectorale lozingsnormen. In dit bekken dient ook te worden geloosd bij overstromingen in de vallei van de Mark.
- i) De kwaliteit van het effluent dient maandelijks gecontroleerd te worden door een erkend labo.
- j) Op termijn moet een nullozing in de Mark worden nagestreefd.
- k) Het effluent moet maximaal worden gerecupereerd binnen het bedrijf.

Voorgesteld wordt om deze voorwaarden op te nemen als bijzondere vergunningsvoorwaarden, behalve voor wat betreft het verbod op gebruik van LPDE-folies, gezien de constructeur expliciet aangeeft dat voor bepaalde bassins en velden elk contact met de bodem vermeden moet worden.

8. Grondwaterwinning:

- a) In de aanvraag is de uitbreiding opgenomen van een bestaande grondwaterwinning door verhoging van het opgepompt debiet met 15 m³/dag en 3.510 m³/jaar tot een maximaal opgepompt debiet van 30 m³/dag en 7.500 m³/jaar. Het grondwater is bestemd als drinkwater voor de dieren zijnde 281 zeugen en beren, 960 biggen en 2.201 vleesvarkens. Het grondwater wordt opgepompt op een diepte van 185 m onder het maaiveld met een onderwaterpomp met een capaciteit van 5 m³/uur.
- b) Voor deze grondwaterwinning wordt een afwijking gevraagd op de bepalingen van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II m.b.t. de plaatsing van een peilbuis. Gezien de diepte van de grondwaterput is het risico op beschadiging van het peillint bij metingen te groot zodat de gevraagde afwijking enkel gunstig wordt geadviseerd mits er steeds een peillint ter beschikking is op de inrichting.
- c) De aangevraagde debietsverhoging van de grondwaterwinning adviseert het Agentschap voor Natuur en Bos ongunstig omdat in de aanvraag meermaals wordt gewezen op de diverse gebruiks- en recuperatiemogelijkheden van het gezuiverde loosbare effluent. Gezien het opgepompte grondwater volledig wordt gebruikt als drinkwater voor de dieren wordt dit ongunstige advies niet weerhouden. M.b.t. de uitbreiding van deze grondwaterwinning sluit de Afdeling Milieuvergunningen zich aan bij het advies van de Afdeling Water van VMM.

9. De geplande verandering zal geen bijkomende hinder veroorzaken voor de buurt en houdt geen onaanvaardbaar risico in voor de omgeving of het leefmilieu;

Gelet op het advies d.d. 10 oktober 2011 van de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer (VMM) (kenmerk BH/ih/AELT/11.74/35928/360) met het verzoek tot termijnverlenging; op volgende elementen uit dit advies:

- 1. Het bedrijf vraagt de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via een biologische zuivering met een debiet van 9,5 m³/uur, 115 m³/dag en 33.750 m³/jaar (rubriek 3.6.3.2) in oppervlaktewater.
- 2. De eerste stap in de mestverwerking is de scheiding van de dikke en dunne fractie. De dikke fractie wordt, na droging, opgehaald door een erkend verwerker. De dunne fractie wordt na biologie (effluent biologische zuivering) deels verder verwerkt door een fysicochemische nazuiveringsstap en een finale plantgebaseerde nazuivering (constructed wetlands) tot een loosbaar effluent. De bedoeling van de nazuivering is een deel van het effluent verder te zuiveren met behulp van constructed wetlands tot een loosbaar effluent. Er wordt gewerkt in een circulerend meertrapssysteem waarin zowel vloeivelden, percolatievelden, hydrofylbassins en eendenkrooslagunes vervat zitten. Het gedeelte van de dunne fractie dat niet verder nagezuiverd wordt, zal volgens de regels van het mestdecreet uitgespreid worden op het land. Vanuit het wachtbekken wordt de dunne fractie overgepompt naar de biologische reactortanks.

De biologische zuivering van de dunne fractie bestaat uit een nitrificatie- en een denitrificatiestap.

Een deel van het gezuiverde water kan worden gerecupereerd als spoelwater voor de stallen of het bevochtigen van de biofilter of als koelwater op de daken in de zomermaanden; het spuiwater van de luchtwasser zal worden afgevoerd conform de geldende regelgeving.

3. De dunne fractie na biologische zuivering zal deels verder gezuiverd worden tot loosbaar effluent met behulp van plantgebaseerde nazuivering.

De sectorale voorwaarden 24bis (mestverwerking- verwerkingsinstallaties) worden aangevraagd en op basis van resultaten van andere constructed wetlands en op basis van de impactberekening worden de volgende parameters aangevraagd:

- a) chloriden: 2.000 mg/l
- b) sulfaten: 1.500 mg/l
- c) EC: 10.000 µS/cm

Het regenwater wordt opgevangen in een bassin en zal worden gemengd met het effluent in de constructed wetlands, dit om de evaporisatie te compenseren.

Het bedrijfsafvalwater afkomstig van de constructed wetlands zal worden geloosd in de Mark die volgens de bijlage 2.3.1 bij Vlarem II is ingedeeld als 'grote beek Kempen'.

Het regenwater afkomstig van de gebouwen zal worden gebruikt voor het vochtig houden van de filter.

4. Het is de eerste keer dat in de provincie Antwerpen een dergelijke aanvraag voor de zuivering van varkensmest tot loosbaar effluent door middel van de techniek van constructed wetlands wordt ingediend.

De werking van de constructed wetlands wordt beschreven in de bijlagen 6 en 7 bij de aanvraag. Deze bijlagen zijn echter confidentieel.

5. De VMM stelt termijnverlenging voor om de bijlage op te vragen en te evalueren. Tijdens de termijnverlenging kunnen ook de beschikbare gegevens van een aantal gelijkaardige installaties in West-Vlaanderen, die reeds in werking zijn, geëvalueerd worden;

Gelet op het aanvullend gunstige advies d.d. 7 november 2011 van de VMM (kenmerk BH/ih/AELT/11.74/ 35928); op volgende elementen uit dit advies:

1. In ons advies van 10 oktober 2011, hebben wij voorgesteld om de adviestermin van betreffende milieuvergunningaanvraag met 2 maanden te verlengen om de confidentiële stukken bij het dossier en om bijkomende info van soortgelijke installaties in West-Vlaanderen te evalueren.
2. Door het studiebureau werden bijkomende documenten m.b.t. de werking van de constructed wetlands bezorgd en bij onze buitendienst West-Vlaanderen werd informatie ingewonnen over de daar vergunde installaties.
3. De mestverwerkingsinstallatie wordt uitgebreid tot een verwerkingscapaciteit van maximaal 60.000 ton/jaar.
Het bedrijf vraagt de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via een biologische zuivering met een debiet van 9,5 m³/uur – 115 m³/dag – 33.750 m³/jaar (rubriek 3.6.3.2) in oppervlaktewater.
4. De eerste stap in de mestverwerking is de scheiding van de dikke en dunne fractie. De dikke fractie wordt, na droging, opgehaald door een erkend verwerker.
De dunne fractie wordt na biologie (effluent biologische zuivering) deels verder verwerkt door een fysicochemische nazuiveringsstap en een finale plantgebaseerde nazuivering (constructed wetlands) tot een loosbaar effluent.
De bedoeling van de nazuivering is een deel van het effluent verder te zuiveren met behulp van constructed wetlands tot een loosbaar effluent. Er wordt gewerkt in een circulerend meertrapssysteem waarin zowel vloeivelden, percolatievelden, hydrofylbassins en eendenkrooslagunes vervat zitten.
Het gedeelte van de dunne fractie dat niet verder nagezuiverd wordt, zal volgens de regels van het mestdecreet uitgespreid worden op het land.

Vanuit het wachtbekken wordt de dunne fractie overgepompt naar de biologische reactortanks. De biologische zuivering van de dunne fractie bestaat uit een nitrificatie- en een denitrificatiestap.

Een deel van het gezuiverde water kan worden gerecupereerd als spoelwater voor de stallen of het bevochtigen van de biofilter of als koelwater op de daken in de zomermaanden; het spuiwater van de luchtwasser zal worden afgevoerd conform de geldende regelgeving.

5. De dunne fractie na biologische zuivering zal deels verder gezuiverd worden tot loosbaar effluent met behulp van plantgebaseerde nazuivering.

Het regenwater wordt opgevangen in een bassin en zal worden gemengd met het effluent in de constructed wetlands, dit om de evaporatie te compenseren. Het regenwater afkomstig van de gebouwen zal worden gebruikt voor het vochtig houden van de filter.

De sectorale voorwaarden 24bis (mestverwerking- en verwerkingsinstallaties) worden aangevraagd en op basis van resultaten van andere constructed wetlands en op basis van de impactberekening worden de volgende parameters aangevraagd:

- a) chloriden: 2.000 mg/l
- b) sulfaten: 1.500 mg/l
- c) EC: 10.000 μ S/cm

Het bedrijfsafvalwater, afkomstig van de constructed wetlands, zal worden geloosd in de Mark die volgens de bijlage 2.3.1 bij Vlarem II is ingedeeld als 'grote beek Kempen'.

6. Uit de bezorgde informatie blijkt dat de sectorale effluentnormen voor lozing in oppervlaktewater kunnen worden gehaald wanneer het effluent het volledige constructed wetland heeft doorlopen. Een deel van het gezuiverde water kan gerecupereerd worden.

Uit een lopend onderzoek met de Universiteit van Gent blijkt dat na bijkomende hygiëniserende en bij voldoende aanrijking met vers water, het nagezuiverde water kan opgewaardeerd worden tot drinkwater voor dierlijke consumptie.

7. De wetlands kunnen uitgroeien tot waardevolle natuurelementen en een leefgebied vormen voor diverse organismen in agrarisch gebied.

8. Uit de impactbepaling van de lozing op de ontvangende waterloop (meetpunt 74000 opwaarts het lozingspunt) blijkt dat de waterloop voor de parameters CZV, NO_2^- en P niet voldoet aan de milieukwaliteitsnormen.

De bijdrage van de lozing op de waterloop is beperkt voor de parameters CZV (1,4 %) en P (1,8 %), maar toch relevant, aangezien de waterloop stroomopwaarts reeds niet voldoet.

De bijdrage is relevant voor de parameters Cl^- en SO_4^{2-} , maar zal niet leiden tot een overschrijding van de milieukwaliteitsnormen.

Voor geleidbaarheid moet geen norm worden opgelegd.

9. Uit de ontvangen info m.b.t. de bedrijven in West-Vlaanderen blijkt dat de effluentnormen kunnen worden gehaald, maar dat vooral de opstart toch enig toezicht vraagt. Daarom is het aangewezen dat eerst aangetoond wordt dat kan worden voldaan aan de opgelegde normen. Pas daarna kan lozing opgestart worden.

10. De Vlaamse Milieumaatschappij adviseert gunstig voor de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via een biologische zuivering met een debiet van 9,5 m³/uur – 115 m³/dag – 33.750 m³/jaar (rubriek 3.6.3.2) in oppervlaktewater mits voldaan wordt aan de algemene en sectorale normen (24bis a) en volgende bijzondere voorwaarden:

- a) Cl^- : 2.000 mg/l
- b) SO_4^{2-} : 1.500 mg/l
- c) Het gezuiverde effluent moet maximaal worden hergebruikt.
- d) Het debiet van het effluent van de co-vergistingsinstallatie (*sic*) moet worden geregistreerd. De exploitant deelt aan de afdeling Milieu-inspectie en aan de Vlaamse Milieumaatschappij de datum mee van de ingebruikstelling van de afvalwaterzuiveringinstallatie en de lozing van het effluent. Vooraleer echter tot lozing van dit effluent over te gaan moeten de nodige garanties dat aan de sectorale lozingsnormen is voldaan, voorgelegd worden aan de afdeling Milieu-inspectie en aan de Vlaamse Milieumaatschappij. Vanaf dan en gedurende een periode van één jaar moet de exploitant maandelijks samen met een opgave van het geloosde debiet

gedurende die periode de resultaten van een analyse van het effluent overmaken aan diezelfde instanties. Daaruit moet blijken dat aan de geldende lozingsnormen wordt voldaan. Na die periode moet de exploitant tweemaal per jaar een analyse laten uitvoeren op het effluent en op het bedrijf ter beschikking houden van de toezichthoudende overheid;

- e) Wanneer het gezuiverde effluent niet voldoet aan de lozingsvoorwaarden, mag het niet worden geloosd in oppervlaktewater. Hiervoor moet een bijkomend calamiteitenbekken worden aangelegd;

Gelet op het gunstige advies d.d. 6 oktober 2011 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM (AOW) (kenmerk WAT/A/GW1/2880/vl); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de verandering van een vergunde inrichting met o.a. uitbreiding van een bestaande grondwaterwinning.
 - a) De grondwaterwinning bestaat uit 1 winningsput die op een diepte van 185 m grondwater onttrekt uit het zand van Berchem (HCOV-code: 0254). De grondwaterwinning werd door het college van burgemeester en schepenen d.d. 15 december 1997 vergund voor een maximaal debiet van 15 m³/dag en 3.990 m³/jaar voor een termijn van 20 jaar.
 - b) Het grondwater wordt hoofdzakelijk aangewend voor de drinkwatervoorziening van dieren en als reinigingswater voor de stallen. Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater en water voor huishoudelijk gebruik, zoals gepubliceerd door het bestuur Land- en Tuinbouw van het ministerie van Landbouw (1990) en de brochure Melkveehouderij van VMM (2006), kan het verbruik worden geraamd op 7.366 m³/jaar. Het aangevraagde debiet is bijgevolg realistisch.
2. De exploitant vraagt een vrijstelling tot aanleg van een peilbuis. Deze vrijstelling kan gunstig geadviseerd worden op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft van toezichthoudende ambtenaren.
3. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is en dat gunstig kan worden geadviseerd mits naleving van de algemene en de sectorale voorwaarden van titel II van het Vlarem en van de volgende bijzondere voorwaarde: In toepassing van artikel 5.53.2.2 van titel II van het Vlarem wordt er vrijstelling van de aanleg van een peilbuis verleend op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft van toezichthoudende ambtenaren;

Gelet op het gunstige advies d.d. 19 oktober 2011 van de dienst Waterbeleid van het provinciebestuur van Antwerpen in het kader van de watertoets; op volgende elementen uit dit advies:

De Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater dient te worden nageleefd, maar een andere ernstige bekommernis vanuit oogpunt water is in dit geval de waterkwaliteit. De installatie mag de waterkwaliteit van De Mark niet achteruit doen gaan, noch een verbetering van de waterkwaliteit van De Mark hypothekeren. Strengere lozingsvoorwaarden dienen te worden opgelegd, maar kan men deze steeds realiseren (ook bv. kort na de aanleg, bij onderhoud van de (riet)velden of 's winters);

Gelet op het feit dat de AOW in het kader van de watertoets enkel heeft geadviseerd over de aspecten die verband houden met de grondwaterwinning en niet over de overige aspecten van de aanvraag (toename van de verharde oppervlakte met meer dan 0,1 ha en ligging in mogelijk overstromingsgevoelig gebied);

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de provincie Noord-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd overgemaakt; dat de provincie Noord-Brabant met haar schrijven van 19 september 2011 (kenmerk C20436704/2799652) meedeelt dat de aanvraag geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen;

Gelet op het horen van de heer R. Leemans, exploitant, en de heer S. Giovannelli, milieuadviseur bij DLV, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 8 november 2011;

Gelet op het gunstige advies d.d. 8 november 2011 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen

- De heer R. Leemans, exploitant, en de heer S. Giovannelli, milieuadviseur van DLV, worden gehoord.
- De heer S. Giovannelli licht toe dat de exploitant met de voorliggende aanvraag voor de “constructed wetlands” verder gaat dan de huidige, traditionele biologische mestverwerking. Tot nu toe heeft het effluent echter wel nog altijd het statuut van mest en moet het nog uitgereden worden. Men kan de “constructed wetlands” vergelijken met het principe van de klassieke rietveldzuivering. Alleen verkrijgt men hier, met een gerichte keuze van planten en de bepaling van het doorloopsysteem, dat alle nutriënten uit het effluent worden gehaald zodat dit uiteindelijk zuiverder zou moeten zijn dan hemelwater. Het systeem van de “constructed wetlands” werd doorgesproken met het ANB inzake het effect van het effluent op de ontvangende waterloop. Uiteindelijk zal men hier strengere normen naleven dan de (sectorale) normen van afdeling 5.3.2 en sector 24bis a van bijlage 5.3.2 van Vlarem II.
- De voorzitter overloopt de voorgestelde bijzondere voorwaarden van de AMV en de VMM.
 - De heer S. Giovannelli stelt hiermee akkoord te kunnen gaan.
- De AMV vraagt of het lozingsdebiet nooit meer dan 1/4 van dat van de waterloop bedraagt.
 - De heer S. Giovannelli merkt op dat deze bepaling gebaseerd is op het advies van de ANB en dient ter bescherming van de Mark. Gelet op het debiet van de Mark en het gevraagde lozingsdebiet zou deze voorwaarde nooit een probleem mogen zijn, er is voldoende marge.
- Inzake de voorgestelde voorwaarden m.b.t. de onderhoudswerkzaamheden van de “constructed wetlands” wijst de heer S. Giovannelli er op dat deze gebaseerd zijn op een omzendbrief van 1998 inzake het onderhoud en het beheer van natuurlijke vegetatie. Hij heeft nog geen tijd gehad om na te gaan of deze bepalingen wel volledig stroken met de vereisten voor het onderhoud van de “constructed wetlands”.
- Wat het voorstel van het schepencollege inzake de aanleg van een groenbuffer betreft, wil de heer S. Giovannelli er toch op wijzen dat de “constructed wetlands” op zich al als een groencorridor dienst doen. De bijkomende aanleg van een groenbuffer lijkt hem dan ook weinig zinvol. In de zitting toont hij foto's van constructed wetlands om dit te staven.
 - De voorzitter vraagt of er een stedenbouwkundige vergunning nodig is voor de aanleg van de constructed wetlands.
 - De heer S. Giovannelli geeft mee dat men er omwille van de grote oppervlakte van dergelijke wetlands, ca. 3,5 ha, van is uitgegaan dat een stedenbouwkundige vergunning diende aangevraagd te worden. Die aanvraag is intussen lopende.
 - Verder wil de heer S. Giovannelli opmerken dat de voorgestelde voorwaarden van het schepencollege met betrekking tot niet-vergunde en te regulariseren gebouwen en constructies berusten op een vergissing. De gebouwen en constructies zijn wel degelijk vergund.
- De VMM vraagt hoeveel % van het effluent de exploitant wil hergebruiken.
 - De heer S. Giovannelli stelt dat het de bedoeling is om het effluent uiteindelijk in te schakelen als drinkwater voor de dieren.
- Wat de door het schepencollege voorgestelde voorwaarden betreft, geeft de voorzitter mee dat de voorwaarden inzake groenbuffering niet worden weerhouden omdat dit aspect in de stedenbouwkundige vergunningsprocedure zal worden behandeld. Zij vraagt wel enige toelichting inzake de aanlevering van het inputmateriaal en de mobiliteit.

- De heer R. Leemans verduidelijkt dat er zich geen probleem stelt naar de aanlevering van inputmateriaal vanuit nabijgelegen sites. Er zal materiaal aangeleverd worden vanuit Hoogstraten, Brecht, Merksplas en Rijkevorsel.
- Wat de mobiliteit betreft, legt de heer R. Leemans uit dat Neerven direct aansluit op een hoofdweg, Langenberg. De aansluiting is ongeveer 200 m en kent geen bewoning.
- De voorzitter verwijst naar de ingediende bezwaren.

“De Neervenweg is niet geschikt voor zwaar transport. Alle transport zou via de gewestweg Hoogstraten-Merksplas moeten gebeuren.”
- De heer S. Giovannelli stelt dat dit al gebeurt (cf. supra).

“Welke instanties controleren de kwaliteit van de lucht, de geurhinder en de kwaliteit van het water dat in de Mark wordt geloosd?”
- De heer S. Giovannelli licht toe dat een overkapping van de bekkens niet aan de orde is. Dit hoeft niet volgens Vlarem en heeft ook geen zin. Geur kan vooral vrijkomen bij het scheiden van de mest. De exploitant heeft daarom de centrifugeruimte luchtdicht afgesloten. De afgezogen lucht van de loads met de mestscheidingsinstallatie worden over een biofilter geleid.
- De AOW vraagt hoe de exploitant de ondoorlatendheid van de wetlands verzekert.
- De heer S. Giovannelli informeert dat er zal gewerkt worden met matten en een kleilaag.
- De AOW vestigt de aandacht van de exploitant er op dat de ondoorlatendheid van de wetlands zeker moet gegarandeerd zijn omdat hij anders valt onder indirecte lozing in grondwater.
- De AMV vraagt of de werking van de “constructed wetlands” niet zal worden verstoord door regelmatige overstromingen van de Mark.
- De heer S. Giovannelli verduidelijkt dat daarmee rekening is gehouden bij de positionering van de wetlands. Zij liggen trouwens een eind van de Mark af.

2. Omschrijving en rubrieken

- De PMVC merkt op dat er in alle voorgaande dossiers nooit eerder melding is gemaakt van een vergunning voor een grondwaterwinning. Voor het eerst in dit dossier stelt de exploitant dat hij over dergelijke vergunning beschikt die op 15 december 1997 door het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten werd verleend.

In het kader van de hermachtiging van de inrichting (MLAV1/05-492) werd in de vergunning van 30 maart 2006 beslist om alle lopende vergunningen vanaf de realisatie van de veranderingen op te heffen. Hiermee werd de vergunning voor de grondwaterwinning eveneens impliciet opgeheven.

Dit betekent dat de exploitant op dit ogenblik geen vergunning meer heeft voor het winnen van grondwater. De aanvraag voor rubriek 53.8 in dit dossier moet bijgevolg beschouwd worden als uitbreiding met een ‘nieuwe’ grondwaterwinning (regularisatie en uitbreiding) voor het volledige debiet dat nu wordt aangevraagd.
- De AMV vervangt in haar voorstel van omschrijving ‘constructed wetlands’ door ‘rietveld’. Het systeem omvat echter veel meer dan een gewoon rietveld. De PMVC stelt derhalve voor de omschrijving van de exploitant te behouden.
- De wetlands worden in de aanvraag zowel vermeld onder rubriek 3.6.3.2 als rubriek 28.3.c. De AMV vermeldt ze enkel als waterzuivering. De vraag stelt zich waar de mestverwerking eindigt en waar de waterzuivering begint.
- De AMV, hierin gevolgd door de VMM, merkt in de zitting op dat de wetlands in feite als waterzuivering te beschouwen zijn.
- Het indrogen van de dikke fractie beschouwt de AMV wel als een onderdeel van de mestverwerking.
- Voor het overige werden omschrijving en rubrieken correct aangevraagd en kunnen ze behouden blijven.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Volgende aspecten uit het advies van het college van burgemeester en schepenen (subadvies IOK):
 - De mestverwerkingsinstallatie met een maximaal inputtonnage van 60.000 ton per jaar voldoet nog net aan de criteria om conform de omzendbrief RO/2006/01 als para-agrarisch bedrijf beschouwd te kunnen worden.
 - Er wordt niet alleen materiaal vanuit de onmiddellijke nabijheid aangeleverd, er is ook aanvoer van verder weg (bvb. Dendermonde). Om als para-agrarisch bedrijf beschouwd te kunnen worden moet er een zekere band zijn met de landbouwruimte waar het bedrijf wordt ingeplant. Bij aanvoer vanuit verder gelegen gebieden is hier niet aan voldaan.
Het college acht het aangewezen om de aanlevering van inputmateriaal te beperken tot materiaal dat effectief afkomstig is uit nabijgelegen agrarische sites.
→ De door het schepencollege voorgestelde voorwaarde (cf. infra onder punt 8.c) kan worden weerhouden.
 - De gedeeltelijke ligging in landschappelijk waardevol agrarisch gebied (vallei van de Mark) is aanvaardbaar omwille van de concrete situatie ter plaatse (liggend aan de rand van het landschappelijk waardevol agrarisch gebied, de specifieke landschapskenmerken zijn nu ook niet meer aanwezig en de inrichting en het landschappelijk waardevol agrarisch gebied liggen direct aansluitend bij het agrarisch gebied en zo ver mogelijk verwijderd van de vallei van de Mark).
 - Om de schoonheidswaarde van de vallei van de Mark niet te verstoren is het aangewezen om een landschappelijke groenbuffering rond het bedrijf te voorzien, ook rond de vloeivelden. (overeenkomstig de stedenbouwkundige vergunningen en buffering die ook in de wintermaanden voldoet).
→ De PMVC merkt op dat dit aspect wordt geregeld in de stedenbouwkundige vergunning en als zodanig dan ook niet weerhouden hoeft te worden in de milieuvergunning. Dit kan opgenomen worden in de overwegingen van het besluit.
- Het advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar is gunstig mits voldaan is aan volgende stedenbouwkundige voorwaarden:
 - De vergunde groenschermen worden effectief uitgevoerd.
 - De PMVC merkt op dat dit aspect wordt geregeld in de stedenbouwkundige vergunning en als zodanig dan ook niet weerhouden hoeft te worden in de milieuvergunning.
 - Er wordt een stedenbouwkundige vergunning verkregen voor de onvergunde en te regulariseren gebouwen en constructies, en voor het uitbreiden van de mestverwerkingsinstallaties en de aanleg van een constructed wetland.
 - Uit de verklaringen van de exploitant in de zitting blijkt dat er toch geen onvergunde constructies zouden zijn.
- Gelet op de gunstige adviezen en gelet op het feit dat er in het verleden tal van bouw- en stedenbouwkundige vergunningen werden verleend, oordeelt de PMVC dat de inrichting, mits voldaan is aan een aantal stedenbouwkundige criteria (beperking van de aanlevering van inputmateriaal tot materiaal dat effectief afkomstig is uit nabijgelegen agrarische sites), kan gesteld worden dat de inrichting principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.
- Alle andere stedenbouwkundige aspecten (groenbuffering, eventueel bijkomend mobiliteitsonderzoek e.d.) die in de adviezen werden aangehaald, dienen geregeld te worden in het kader van de stedenbouwkundige vergunning.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- In het kader van het openbaar onderzoek werd er 1 bezwaarschrift ingediend met betrekking tot volgende aspecten:
 - De Neervenweg is niet geschikt voor zwaar transport. Alle transport zou via de gewestweg Hoogstraten-Merksplas moeten gebeuren.

- De PMVC merkt op dat er in het advies van het college van burgemeester en schepenen (subadvies IOK) wordt gesteld dat er inzake mobiliteit op microniveau geen problemen zijn: "Op basis van de elementen in het aanvraagdossier lijkt gesteld te kunnen worden dat de uitrusting van de wegeninfrastructuur en vooral de directe aansluiting op de nabijgelegen verbindingsweg N124 als voldoende beschouwd kunnen worden voor de aan- en afvoer van materiaal."
De PMVC merkt op dat deze stelling van het schepencollege wordt bevestigd door de toelichting van de exploitant in de zitting: de Neervenweg sluit direct aan op Langenberg, die een hoofdweg/gewestweg is. Over de afstand tot de hoofdweg (ca. 200 m) is er geen bewoning. Bovendien weerhoudt de PMVC de door het schepencollege voorgestelde voorwaarde dat de aanlevering van het inputmateriaal beperkt moet blijven tot materiaal dat afkomstig is uit nabijgelegen agrarische sites.
- Welke instanties controleren de kwaliteit van de lucht, de geurhinder en de kwaliteit van het water dat in de Mark wordt geloosd?
 - De PMVC merkt op dat het toezicht op de inrichting gebeurt in toepassing van het Milieuhandhavingsdecreet. Daarin staat precies vermeld welke toezichthouders kunnen optreden en welke maatregelen er kunnen worden genomen.
 - Ingeval van geurhinder, zijn extra maatregelen nodig zoals overkapping van alle bekkens.
 - Uit de toelichting van de exploitant in de zitting blijkt dat volgens Vlarem hier geen overkapping vereist is. Geurhinder kan vrijkomen bij het scheiden van de mest. De exploitant heeft daarom de centrifugeruimte luchtdicht afgesloten. Bovendien is een biofilter geplaatst op de loods van de mestscheidingsinstallatie.
 - De PMVC merkt op dat de inrichting dient geëxploiteerd te worden conform de opgelegde voorwaarden. Indien mocht blijken dat er geurhinder is, kan dit steeds aan de bevoegde overheden gemeld worden. Indien nodig, is het bij toepassing van artikel 45 van Vlarem I ook nog steeds mogelijk om een verzoek tot wijziging van de voorwaarden in te dienen bij de vergunningverlenende overheid.

5. Milieutechnische evaluatie

- In het advies van het schepencollege worden volgende knelpunten opgeworpen:
 - Inzake lucht en geur stelt het schepencollege dat er gelet op de gevraagde verwerkingscapaciteit van 60.000 ton het nodige voorbehoud dient gemaakt te worden of de goede werking van de installatie verzekerd is.
De PMVC dient na te gaan welke voorzorgsmaatregelen er kunnen/dienen opgelegd te worden om geurhinder maximaal te voorkomen.
 - De PMVC merkt op dat het landbouwbedrijf al operationeel is en dat er tot nu toe nog geen echte klachten over geurhinder zijn geweest. Geurhinder kan vrijkomen bij het scheiden van de mest. De exploitant heeft daarom de centrifugeruimte luchtdicht afgesloten. Bovendien is een biofilter geplaatst op de loods van de mestscheidingsinstallatie. De PMVC acht daarom een bijkomende bijzondere voorwaarde niet nodig. De voorgestelde maatregelen zouden moeten volstaan om de geurhinder maximaal te voorkomen.
 - Inzake geluid wordt gesteld dat in geval van overmatige geluidshinder van ventilatoren, motoren e.d. desgevallend een volledig akoestisch dient uitgevoerd te worden, met indien nodig een geluidssanering.
 - De exploitant dient steeds te voldoen aan de toepasselijke algemene en sectorale voorwaarden, ook inzake geluid. Indien mocht blijken dat er geluidshinder is, kan dit steeds aan de bevoegde overheden gemeld worden. Indien nodig, is het bij toepassing van artikel 45 van Vlarem I ook nog steeds mogelijk om een verzoek tot wijziging van de voorwaarden in te dienen bij de vergunningverlenende overheid.
 - Er dient voldoende aandacht besteed te worden aan het mobiliteitsgenererend effect van de aanvraag. In het dossier zit slechts een niet-limitatieve lijst van leveranciers. Er kan overwogen worden om een mobiliteitsonderzoek te laten uitvoeren.

- De PMVC weerhoudt alvast de door het schepencollege voorgestelde voorwaarde dat de aanlevering van het inputmateriaal beperkt moet blijven tot materiaal dat afkomstig is uit nabijgelegen agrarische sites. Andere stedenbouwkundige aspecten, zoals een eventueel bijkomend mobiliteitsonderzoek, dienen geregeld te worden in het kader van de stedenbouwkundige vergunning.
- Voor het overige dienen alle wettelijke bepalingen die conform Vlare II gelden stipt nageleefd te worden voor alle aspecten die aan deze exploitatie verbonden zijn. Inzake de grondwaterwinning en de gevraagde afwijking wordt het advies van de AOW gevolgd, inzake de lozing het advies van de VMM.
- De AMV geeft een gunstig advies. De AMV heeft subadvies gevraagd aan het ANB. In verband hiermee kan het volgende worden opgemerkt:
 - Het ANB adviseerde ongunstig voor de grondwaterwinning verwijzend naar de diverse gebruiks- en recuperatiemogelijkheden van het gezuiverde effluent.
De AMV volgt dit advies niet omdat het opgepompte grondwater volledig wordt gebruikt als drinkwater voor de dieren.
De PMVC volgt in deze het standpunt van de AMV.
 - Voor het overige adviseert het ANB gunstig, weliswaar mits het opleggen van een aantal bijzondere voorwaarden.
 - De AMV stelt op basis van het advies van het ANB volgende bijzondere voorwaarden voor:
 - "De bestaande topografie van het terrein (momenteel in gebruik als akker of ingezaaid grasland) dient maximaal gerespecteerd te worden."
De PMVC stelt voor deze voorwaarde op te leggen.
 - "Eventuele dijklichamen dienen afgewerkt te worden met mager zand (toplaag)."
De PMVC stelt voor deze voorwaarde op te leggen.
 - "De dijklichamen en tussenstroken tussen de bassins dienen natuurtechnisch te worden beheerd."
"Rond de "constructed wetlands" en de bedrijfsgebouwen dient (op de buitenste kavelgrenzen) een groenbuffer te worden aangelegd met streekeigen en standplaatsgeschikt loofhout."
"De onderhoudswerkzaamheden aan en het beheer van de "constructed wetlands" dient te gebeuren conform de code 'goede natuurpraktijk'."
De PMVC stelt voor deze voorwaarden als volgt te herformuleren als voorwaarde:
"De "constructed wetlands" dienen natuurtechnisch te worden ingericht en onderhouden conform de code van goede praktijk."
 - "Het lozingsdebiet mag nooit meer bedragen dan ¼ van dat van de waterloop."
Gelet op het debiet van de waterloop en het aangevraagde lozingsdebiet is het niet zinvol deze voorwaarde op te leggen.
 - "Aan het einde van de zuiveringsketen dient een bijkomend bufferbekken te worden aangelegd waarin moet geloosd worden wanneer het effluent niet voldoet aan de sectorale lozingsnormen. In dit bekken dient ook te worden geloosd bij overstromingen in de vallei van de Mark."
"De kwaliteit van het effluent dient maandelijks gecontroleerd te worden door een erkend labo."
"Het effluent moet maximaal worden gerecupereerd binnen het bedrijf."
Voor deze voorwaarden verwijst de PMVC naar het voorstel van de VMM (cf. infra).
 - De AMV merkt in de zitting nog op dat de exploitant, naast een lozingsnorm voor chloriden en sulfaten, tevens een norm voor de parameter elektrische geleidbaarheid vraagt. Zij weerhoudt deze vraag niet omdat men aan de hand van deze parameter moeilijk de impact van het effluent van de "constructed wetlands" naar de waterloop kan bepalen.
 - De VMM deelt dit standpunt van de AMV.

- De VMM vroeg in eerste instantie een termijnverlenging opdat zij de confidentiële bijlagen (met de beschrijving van de constructed wetlands) zou(den) kunnen opvragen. Tevens zouden in het kader van termijnverlenging de beschikbare gegevens van gelijkaardige installaties in West-Vlaanderen die reeds in werking zijn, geëvalueerd kunnen worden. Naar aanleiding van de bijkomende gegevens heeft de VMM een aanvullend, voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht. De VMM stelt de volgende voorwaarden voor:
 - Cl^- : 2.000 mg/l
De PMVC stelt voor deze voorwaarde op te leggen.
 - SO_4^{2-} : 1.500 mg/l
De PMVC stelt voor deze voorwaarde op te leggen.
 - "Het gezuiverde effluent moet maximaal worden hergebruikt."
De PMVC stelt voor deze voorwaarde op te leggen.
 - "Het debiet van het effluent van de co-vergistingsinstallatie moet worden geregistreerd. De exploitant deelt aan de afdeling Milieu-inspectie en aan de Vlaamse Milieumaatschappij de datum mee van de ingebruikstelling van de afvalwaterzuiveringinstallatie en de lozing van het effluent. Vooraleer echter tot lozing van dit effluent over te gaan moeten de nodige garanties dat aan de sectorale lozingsnormen is voldaan, voorgelegd worden aan de afdeling Milieu-inspectie en aan de Vlaamse Milieumaatschappij. Vanaf dan en gedurende een periode van één jaar moet de exploitant maandelijks samen met een opgave van het geloosde debiet gedurende die periode de resultaten van een analyse van het effluent overmaken aan diezelfde instanties. Daaruit moet blijken dat aan de geldende lozingsnormen wordt voldaan. Na die periode moet de exploitant tweemaal per jaar een analyse laten uitvoeren op het effluent en op het bedrijf ter beschikking houden van de toezichthoudende overheid." De PMVC stelt voor deze voorwaarde op te leggen mits voor de duidelijkheid de vermelding van de co-vergistingsinstallatie te schrappen. Het gaat hier immers specifiek over de "constructed wetlands".
 - "Wanneer het gezuiverde effluent niet voldoet aan de lozingsvoorwaarden, mag het niet worden geloosd in oppervlaktewater. Hiervoor moet een bijkomend calamiteitenbekken worden aangelegd."
De PMVC stelt voor deze voorwaarde op te leggen en aan te vullen met de verplichting dit calamiteitenbekken ook bij extreme droogte (lage waterstand van de Mark) in te zetten.
- Het advies van de AOW is gunstig.
 - De AOW merkt in de zitting op dat het ANB in haar (sub)advies als voorwaarde onder meer voorstelde dat de bodems van de velden dienen te worden aangelegd met klei, aangevuld met bentoniet (geen gebruik van folies). Dit werd door de AMV niet gevolgd vermits dit volgens het dossier enkel voor de extensieve vloeivelden verantwoord is. Nochtans meent de AOW dat het wel aangewezen is de exploitant er op te wijzen dat hij sowieso moet voorzien in een voldoende afdichting van de bodems, zoniet heeft men hier te maken met een indirecte lozing in grondwater. De PMVC stelt voor deze opmerking van de AOW als aandachtspunt voor de exploitant op te nemen in de overwegingen van het besluit.
- De dienst Waterbeleid van het provinciebestuur uit haar ernstige bekommernis over de waterkwaliteit van de Mark die niet in het gedrang mag komen en waarvan een verbetering niet mag gehypothekeerd worden. Er wordt gevraagd om strenge lozingsvoorwaarden op te leggen. De bedenking wordt gemaakt of deze ook steeds gehaald kunnen worden (kort na de aanleg, bij onderhoud van de velden of 's winters).
 - De PMVC is van oordeel dat de voorgestelde voorwaarden (cf. infra onder punt 8.c) tegemoetkomen aan de bekommernis van de dienst Waterbeleid.
- De Nederlandse provincie Noord-Brabant heeft geen opmerkingen.
- De PMVC volgt de gunstige adviezen: de vergunning kan worden verleend, mits het opleggen van de voorgestelde voorwaarden (cf. infra onder punt 8.c).

- In de overwegingen van het besluit kan voor de volledigheid worden opgenomen dat alle afwijkingen die in het verleden al werden verleend blijven gelden.

6. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat voor de aspecten met betrekking tot de grondwaterwinning naar het Vlareem wordt verwezen. Het advies van de AOW is gunstig.
- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat voor de aspecten met betrekking tot de lozing naar het Vlareem wordt verwezen.
 - De VMM heeft intussen een gunstig advies uitgebracht.
 - De dienst Waterbeleid van het provinciebestuur van Antwerpen uit haar bezorgdheid over de impact van de installatie op de waterkwaliteit van de Mark. De PMVC is van oordeel dat de voorgestelde voorwaarden (cf. infra onder punt 8.c) tegemoetkomen aan de bekommernis van de dienst Waterbeleid.
- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de overige gevraagde activiteiten (m.b.t. de oppervlaktetoename van vergunningsplichtige constructies > 0,1 ha gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied) van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat het wateradvies van de dienst Waterbeleid van het provinciebestuur van Antwerpen en van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM vereist is.
 - De dienst Waterbeleid maakt enkel voorbehoud voor de waterkwaliteit van de Mark. Cf. supra.
 - De AOW heeft in het kader van de watertoets enkel geadviseerd over de aspecten die verband houden met de grondwaterwinning en niet met de overige aspecten.
 - Artikel 8§3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan. Hieruit kan – mits geen tegenindicaties – geconcludeerd worden dat aan de bepalingen van het decreet op integraal waterbeleid voldaan is en dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid
 - Het schepencollege merkt op dat de gedeeltelijke ligging in overstromingsgevoelig gebied lijkt te kunnen wijzen op een hogere grondwaterstand. Er lijken dan ook bijzondere maatregelen genomen te moeten worden ter vermijding van eventuele grondwatercontaminatie. In dit verband lijkt het advies van VMM ook bepalend te zijn.
 - Het aanvullende advies van de VMM is gunstig. De door de VMM voorgestelde voorwaarden worden, mits enige aanpassing aan de formulering, weerhouden.

7. Termijn

- De vergunning kan worden verleend voor een termijn tot 30 maart 2026 (eindtermijn lopende basisvergunning d.d. 30 maart 2006), met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

- Algemeen: [hoofdstukken 4.1 \(algemene voorschriften\), 4.6 \(licht\), 4.7 \(beheersing van asbest\) en 4.9 \(energieplanning\)](#)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden

- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2 + sector 24bis a
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1

- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
 - Opslag van gevaarlijke stoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
 - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
 - Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1
 - Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
 - Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
 - Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39
 - Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
- c. Bijzondere voorwaarden
- De PMVC is van oordeel dat de gevraagde afwijking van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II als volgt kan worden toegestaan:
"In toepassing van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II dient er geen rechte, onvervormbare peilbuis voorzien te worden in het boorgat van de grondwaterwinning, op voorwaarde dat de exploitant voor het meten van het grondwaterpeil zelf een peillint ter beschikking houdt van de toezichthoudende overheid."
 - Zoals voorgesteld door het schepencollege:
 - De aanlevering van het inputmateriaal dient beperkt te worden tot materiaal dat afkomstig is uit nabijgelegen agrarische sites.
 - De door VMM voorgestelde bijzondere voorwaarden kunnen als volgt worden opgelegd:
 - Cl^- : 2.000 mg/l
 - SO_4^{2-} : 1.500 mg/l
 - Het gezuiverde effluent moet maximaal worden hergebruikt.
 - Het debiet van het effluent moet worden geregistreerd. De exploitant deelt aan de afdeling Milieu-inspectie en aan de Vlaamse Milieumaatschappij de datum mee van de ingebruikstelling van de afvalwaterzuiveringinstallatie en de lozing van het effluent. Vooraleer echter tot lozing van dit effluent over te gaan, moeten de nodige garanties dat aan de sectorale lozingsnormen is voldaan, voorgelegd worden aan de afdeling Milieu-inspectie en aan de Vlaamse Milieumaatschappij. Vanaf dan en gedurende een periode van één jaar moet de exploitant maandelijks samen met een opgave van het geloosde debiet gedurende die periode de resultaten van een analyse van het effluent overmaken aan diezelfde instanties. Daaruit moet blijken dat aan de geldende lozingsnormen wordt voldaan. Na die periode moet de exploitant tweemaal per jaar een analyse laten uitvoeren op het effluent en op het bedrijf ter beschikking houden van de toezichthoudende overheid.
 - Wanneer het gezuiverde effluent niet voldoet aan de lozingsvoorwaarden, mag het niet worden geloosd in oppervlaktewater. Hiervoor moet een bijkomend calamiteitenbekken worden aangelegd. Dit calamiteitenbekken dient ook bij extreme droogte (lage waterstand van de Mark) ingezet te worden.
 - De door AMV voorgestelde bijzondere voorwaarden kunnen als volgt opgelegd worden:
 - De bestaande topografie van het terrein (momenteel in gebruik als akker of ingezaaid grasland) dient maximaal gerespecteerd te worden.
 - Eventuele dijklichamen dienen afgewerkt te worden met mager zand (toplaag).
 - De "constructed wetlands" dienen natuurtechnisch te worden ingericht en onderhouden conform de code van goede praktijk.
 - Bijkomend wordt voorgesteld volgende bijzondere voorwaarde op te leggen:
 - De exploitant moet zich houden aan een strikt onderhoudsschema dat de goede werking van de wetlands moet garanderen;

Gelet op het feit dat de inrichting volgens het gewestplan Turnhout deels gelegen is in agrarisch gebied, deels in landschappelijk waardevol agrarisch gebied;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de verandering van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het aangewezen is om rond het bedrijf en de vloeivelden een doeltreffende en aangepaste landschappelijke groenbuffering aan te leggen, teneinde de schoonheidswaarde van de vallei van de Mark niet te verstoren; dat de buffering ook tijdens de wintermaanden dient te voldoen; dat de concrete uitwerking daarvan evenwel dient te worden geregeld in het kader van de stedenbouwkundige vergunning;

Overwegende dat voor de evaluatie van het tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaarschrift en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan worden verwezen naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat het gunstige advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat de 'constructed wetlands' worden beschouwd als waterzuivering en niet als mestverwerking; dat de droogtunnel intrinsiek deel uitmaakt van de mestverwerking; dat dit als zodanig in de omschrijving van rubriek 28.3.c herkenbaar moet zijn;

Overwegende dat er voor gezorgd moet worden dat de bodems van de 'constructed wetlands' voldoende afgedicht zijn, vermits dit anders leidt tot indirecte lozing in grondwater;

Overwegende dat de 'constructed wetlands' natuurtechnisch moeten worden ingericht en onderhouden conform de code 'goede natuurpraktijk';

Overwegende dat alle afwijkingen die in het verleden al werden verleend, blijven gelden;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag met betrekking tot de aspecten van de grondwaterwinning en de lozing aan het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, wordt verwezen naar het advies van AOW, respectievelijk de VMM; dat hieruit voldoende blijkt dat de gevraagde grondwaterwinning en lozing, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, geen nadelige gevolgen heeft voor het watersysteem; dat voor de toetsing van de aanvraag met betrekking tot de overige aspecten het advies werd gevraagd aan de dienst Waterbeleid van het provinciebestuur van Antwerpen en aan de AOW; dat de dienst Waterbeleid een gunstig advies verleende met voorbehoud voor de waterkwaliteit; dat hiervoor wordt verwezen naar het gunstig advies van de VMM; dat het advies van de AOW met betrekking tot de overige aspecten van de aanvraag niet werd ontvangen; dat artikel 8 §3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan; dat daaruit – bij gebrek aan tegenindicaties – volgt dat de overige activiteiten, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, geen nadelige gevolgen hebben voor het watersysteem; dat de aanvraag derhalve voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage 2 bij de richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten; dat de aanvraag valt onder het toepassingsgebied van de omzendbrief LNE 2011/1 – milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011 (C-435/09, Europese Commissie tegen België) van 22 juli 2011 (BS 31 augustus 2011);

Overwegende dat de aanvraag werd getoetst aan de criteria van bijlage 2 van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat de inrichting gelegen is op een voldoende grote afstand van

vogel- of habitat richtlijngebied of een ander kwetsbaar gebied; dat werd vastgesteld dat voor het project geen aanzienlijke milieugevolgen te verwachten zijn; dat bijgevolg het project niet verplicht is.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 30 maart 2026;

B E S L U I T:

ARTIKEL 0 – Mer-screening

Voor voorliggend project is geen MER vereist.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan de heer Rudy Leemans, wonende Neerven 4 in 2323 Hoogstraten (Wortel), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een varkenshouderij met mestverwerking, gelegen Neerven 4 en z/n in 2323 Hoogstraten (Wortel), kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 5-C-315, 5-C-316, 5-C-317, 5-C-328, 5-C-329f, 5-C-329h, 5-C-330a, 5-C-331e, 5-C-332, 5-C-333, 5-C-336b, 5-D-515g en 5-D-516p, te veranderen door toevoeging, wijziging en uitbreiding als volgt:

- toevoeging van de kadastrale percelen 5-C-315, 5-C-316, 5-C-317, 5-C-328, 5-C-329f, 5-C-330a en 5-C-333;
- wijziging door:
 - het plaatsen van een transformator van 800 kVA ter vervanging van een transformator van 250 kVA (12.2.1);
 - het verminderen van de totaal geïnstalleerde drijfkracht met 90 kW doordat de dompelbeluchters (3x30 kW) niet ingedeeld zijn tot een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 20 kW voor 2 luchtcompressoren (5 kW + 15 kW) (16.3.1.1);
- uitbreiding met:
 - het lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie na zuivering via constructed wetlands met een debiet van 9,5 m³/uur, 115 m³/dag en 33.750 m³/jaar in oppervlaktewater (De Mark) (3.6.3.2);
 - het stallen van 10 landbouwvoertuigen (15.1.1);
 - de opslag van 10.000 kg zwavelzuur en 59.100 kg FeCl₃ en FeClSO₄ in 2 bovengrondse tanks (10.000 liter + 41.000 liter), samen 69.100 kg (17.3.3.3);
 - de opslag van 3.000 liter diesel in een bovengrondse tank tot een totale P3-opslag van 14.000 liter (bovengronds: 1.000 liter + 3.000 liter + 5.000 liter; ondergronds: 5.000 liter) (17.3.6.1.b);
 - de opslag van 1.800 liter antischuimmiddel tot een totale opslag aan antischuimmiddel van 2.000 liter in vaten (17.3.7.1);
 - de opslag van 3.000 kg/liter diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
 - de opslag van 25 ton spui in een citerne (28.1.f.1);
 - 14.095 m³ opslagcapaciteit voor dierlijke mest binnen de mestverwerkingsinstallatie tot een totale mestopslag van 24.295 m³ (28.2.c.2), als volgt verdeeld:
 - 4.250 m³ mengmest en 100 m³ vaste mest in de stallen
 - 19.945 m³ bij de mestverwerkingsinstallatie:

- dikke fractie: 1.000 m³
- ruwe mest/digestaat: 2x475 m³
- dunne fractie: 745 m³
- nabezinker: 309 m³ + 1.572 m³
- slibstockagetank: 1.114 m³
- effluentopslag: 4.153 m³ + 4.817 m³
- gedroogd product: 1.000 m³
- fysicochemie: 1.205 m³
- bufferopslag (supernatans): 3.080 m³
- bijkomende verwerking van 38.500 ton mest/digestaat per jaar in een Bio Armor mestverwerkingssysteem inclusief centrifuge, tot een totale verwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar, met inbegrip van een droogtunnel voor het drogen van de dikke mestfractie en nazuivering (via constructed wetlands) tot een loosbaar effluent (28.3.c);
- een warmtewisselaar met een waterinhoud van 10.000 liter (39.4.2);
- een grondwaterwinning op een diepte van 185 m met een maximaal opgepompt debiet van 30 m³/dag en 7.500 m³/jaar (regularisatie en uitbreiding) (53.8.2).

Vlarem-rubricering: 3.6.3.2 – 12.2.1 – 15.1.1 – 16.3.1.1 – 17.3.3.3 – 17.3.6.1.b – 17.3.7.1 – 17.4 – 28.1.f.1 – 28.2.c.2 – 28.3.c – 39.4.2 – 53.8.2.

De varkenshouderij met mestverwerking omvat voortaan:

- het lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie na zuivering via constructed wetlands met een debiet van 9,5 m³/uur, 115 m³/dag en 33.750 m³/jaar in oppervlaktewater (De Mark) (3.6.3.2);
- stallen met plaatsen voor 2.482 varkens (220 zeugen, 61 beren, 2.146 andere varkens en 55 opfokzeugen) (9.4.1.c.2);
- een transformator van 800 kVA (12.2.1);
- een acculader van 11 kW (12.3.2);
- het stallen van 10 landbouwvoertuigen (15.1.1);
- 2 luchtcompressoren (5 kW + 15 kW), samen 20 kW (16.3.1.1);
- de opslag van 10.000 kg zwavelzuur en 59.100 kg FeCl₃ en FeClSO₄ in 2 bovengrondse tanks, samen 69.100 kg (17.3.3.3);
- de opslag van 14.000 liter P3-producten (17.3.6.1.b):
 - 3.000 liter in 1 bovengrondse tank
 - 11.000 liter mazout in 3 tanks:
 - bovengronds: 1x1.000 liter en 1x5.000 liter
 - ondergronds: 1x5.000 liter;
- de opslag van 2.000 liter antischuimmiddel in vaten (17.3.7.1);
- een brandstofverdeelslang bij de mazouttank van 1.000 liter (17.3.9.1);
- de opslag van 3.000 kg/liter diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
- 2 labo's (24.4);
- de opslag van 25 ton spui in een citerne (28.1.f.1);
- de opslag van 24.295 m³ dierlijke mest, als volgt verdeeld: (28.2.c.2):
 - 4.250 m³ mengmest en 100 m³ vaste mest in de stallen
 - 19.945 m³ binnen de mestverwerkingsinstallatie:
 - dikke fractie: 1.000 m³
 - ruwe mest/digestaat: 2x475 m³
 - dunne fractie: 745 m³
 - nabezinker: 309 m³ + 1.572 m³
 - slibstockagetank: 1.114 m³
 - effluentopslag: 4.153 m³ + 4.817 m³
 - gedroogd product: 1.000 m³
 - fysicochemie: 1.205 m³

- bufferopslag (supernatans): 3.080 m³;
- een Bio Armor mestverwerkingssysteem inclusief centrifuge, met een totale verwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar met inbegrip van een droogtunnel voor het drogen van de dikke mestfractie en nazuivering (via constructed wetlands) tot een loosbaar effluent (28.3.c);
- metaalbewerkingsmachines met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 10 kW (29.5.2.1.b);
- een warmtewisselaar met een waterinhoud van 10.000 liter (39.4.2);
- een grondwaterwinning op een diepte van 185 m met een maximaal opgepompt debiet van 30 m³/dag en 7.500 m³/jaar (53.8.2).

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

- §1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2, §4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.
- §3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.
- §4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene:

- Algemeen: [hoofdstukken 4.1 \(algemene voorschriften\)](#), [4.6 \(licht\)](#), [4.7 \(beheersing van asbest\)](#) en [4.9 \(energieplanning\)](#)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

§2. Sectorale:

- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2 + sector 24bis a
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15

- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke stoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
- Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

§3. Bijzondere:

1. In toepassing van artikel 5.53.2.2 van Vlare II dient er geen rechte, onvervormbare peilbuis voorzien te worden in het boorgat van de grondwaterwinning, op voorwaarde dat de exploitant voor het meten van het grondwaterpeil zelf een peillint ter beschikking houdt van de toezichthoudende overheid.
2. De aanlevering van het inputmateriaal dient beperkt te worden tot materiaal dat afkomstig is uit nabijgelegen agrarische sites.
3. Volgende bijzondere lozingsvoorwaarden dienen nageleefd te worden:
 - a) Cl⁻: 2.000 mg/l
 - b) SO₄²⁻: 1.500 mg/l
 - c) Het gezuiverde effluent moet maximaal worden hergebruikt.
 - d) Het debiet van het effluent moet worden geregistreerd. De exploitant deelt aan de afdeling Milieu-inspectie en aan de Vlaamse Milieumaatschappij de datum mee van de ingebruikstelling van de afvalwaterzuiveringinstallatie en de lozing van het effluent. Vooraleer echter tot lozing van dit effluent over te gaan, moeten de nodige garanties dat aan de sectorale lozingsnormen is voldaan, voorgelegd worden aan de afdeling Milieu-inspectie en aan de Vlaamse Milieumaatschappij. Vanaf dan en gedurende een periode van één jaar moet de exploitant maandelijks samen met een opgave van het geloosde debiet gedurende die periode de resultaten van een analyse van het effluent overmaken aan diezelfde instanties. Daaruit moet blijken dat aan de geldende lozingsnormen wordt voldaan. Na die periode moet de exploitant tweemaal per jaar een analyse laten uitvoeren op het effluent en op het bedrijf ter beschikking houden van de toezichthoudende overheid.
 - e) Wanneer het gezuiverde effluent niet voldoet aan de lozingsvoorwaarden, mag het niet worden geloosd in oppervlaktewater. Hiervoor moet een bijkomend calamiteitenbekken worden aangelegd. Dit calamiteitenbekken dient ook bij extreme droogte (lage waterstand van de Mark) ingezet te worden.
4. De bestaande topografie van het terrein (momenteel in gebruik als akker of ingezaaid grasland) dient maximaal gerespecteerd te worden.
5. Eventuele dijklichamen dienen afgewerkt te worden met mager zand (toplaag).
6. De "constructed wetlands" dienen natuurtechnisch te worden ingericht en onderhouden conform de code van goede natuurpraktijk.
7. De exploitant moet zich houden aan een strikt onderhoudsschema dat de goede werking van de wetlands moet garanderen.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlare II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlare II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlare II is te raadplegen op de website van de provincie Antwerpen, via onderstaande link: http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunnigende/recente_wijzigingen

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 30 maart 2026, samenvallend met de einddatum van de termijn van de eerder verleende lopende vergunning d.d. 30 maart 2006 met kenmerk MLAV1/05-492.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 24 november 2011.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, Gouverneur-Voorzitter, de heren R. Röttger, K. Helsen, M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen
□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

Cathy Berx