

Dossiernummer: OMV/2017001256

Inrichtingsnummer: 20170406-0012

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit OMGP-2017-0046/VCSA/rasp van de deputatie van de provincie Antwerpen van 1 maart 2018 waarbij vergunning wordt verleend aan de nv Gallibas, Broekstraat 111, 2370 Arendonk, voor een kippenbedrijf, gelegen te 2370 Arendonk, Broekstraat z/n

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en hun uitvoeringsbesluiten;

Overwegende dat de Vlaamse Regering bevoegd is om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering,

Gelet op het beroep van LDR Advocaten, Kasteellaan 141, 9000 Gent, in naam van twaalf omwonenden tegen het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 1 maart 2018 waarbij vergunning wordt verleend aan de nv Gallibas, Broekstraat 111, 2370 Arendonk, voor een inrichting gelegen te 2370 Arendonk, Broekstraat zn, op de kadastrale percelen: Arendonk, afdeling 2, sectie C, perceelnummers 85/B en 88/A, omvattende:

de volgende stedenbouwkundige handelingen:

- het bouwen van twee kippenstallen en een bijgebouw;

de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

| rubriek         | omschrijving                                                                                  | totale hoeveelheid | klasse |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------|
| 9.3.1.c)2       | huisvesten van slachtkippen                                                                   | 80 000             | 1      |
| 9.3.1.d)        | intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 stuks pluimvee                                | 80 000             | 1      |
| 17.3.2.1.1.1°b) | opslag van mazout in een bovengrondse tank van 9.900 l                                        | 8,415 ton          | 3      |
| 3111°b)         | een noodstroomgroep                                                                           | 187,5 kW           | 3      |
| 431.2°b)        | een stookinstallatie                                                                          | 858 kW             | 2      |
| 53 8 2          | een grondwaterwinning op een diepte van 206 m uit het Zand van Berchem (HCOV 0254); 16 m³/dag | 5.760 m³/jaar      | 2      |

Overwegende dat een afwijking wordt gevraagd van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater met betrekking tot de aanleg van hemelwaterputten,

Gelet op de bekendmaking van het bestreden besluit door aanplakking vanaf 15 maart 2018,

Gelet op het beroep dat werd ontvangen op 13 april 2018 en ontvankelijk werd verklaard op 8 mei 2018;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van omwonenden:

- Voorliggend project van de nv Gallibas vormt volgens ons een milieutechnische eenheid met het bestaande pluimveebedrijf van de nv Pollo; de nv Pollo is vergund voor het houden van 135.000 slachtkippen en ligt op slechts 300 m van voorliggend project; voor beide inrichtingen geldt:
  - ze hebben identiek hetzelfde voorwerp, met name een pluimveehouderij;
  - ze zijn gelegen op enkele honderden meters van elkaar;
  - ze worden door dezelfde vennootschappen uitgebaat;
  - ze worden vanuit de nv Pollo bestuurd,
  - ze hebben de nv Pollo als overduidelijk zwaartepunt nu de zaakvoerder hier ook woonachtig is;
  - het bouwen van een woning op de site van de nv Gallibas bleek niet mogelijk, waardoor deze wordt "behouden" op de reeds bestaande bedrijfswoning bij de nv Pollo, Broekstraat 111;
  - voor de dagdagelijkse bedrijfsvoering zal er elke dag transactie zijn tussen de beide inrichtingen;
  - er zal ook dagelijks over-en-weertransport zijn tussen de beide inrichtingen,
  - ze zijn afhankelijk van elkaar in die mate dat er ontegensprekelijk interactie zal zijn tussen de beide inrichtingen;
  - de nv Pollo heeft expliciet de wil geuit om uit te breiden maar dit bleek op de huidige percelen niet mogelijk te zijn, waardoor dit wordt "opgelost" met de huidige aanvraag;
  - in het advies van de provinciale omgevingsvergunningscommissie (POVC) staat letterlijk dat het huisvesten van slachtkuikens substantieel is verbonden "aan de bedrijven in de nabije omgeving" (p. 28 van het bestreden besluit);
  - ze zijn expliciet met elkaar verbonden nu de nv Gallibas niet kan exploiteren zonder de nv Pollo – de exploitatie is afhankelijk van elkaar;
- uit dit alles blijkt duidelijk dat er een geografische, materiële en operationele samenhang tussen beide inrichtingen is, waarbij de nv Gallibas instaat voor de uitbreiding die op het perceel van de nv Pollo niet meer mogelijk is; overeenkomstig artikel 1.1.2, §1, 8°, van het DABM en artikel 1.1.2 van titel II van het VLAREM zijn beide inrichtingen een milieutechnische eenheid;
- in het bestreden besluit wordt gesteld dat het aanvraagdossier, omwille van de activiteit die voorkomt op bijlage III van het MER besluit van 10 december 2004, tijdens de ontvankelijkheid werd getoetst aan de criteria van bijlage II van het DABM; wij merken op dat de globale cumulatieve hinderaspecten buiten de screening zijn gelaten en dat de screening zelf op een onvolledige en onbetrouwbare wijze werd uitgevoerd;
- de aanvrager geeft in de project m.e.r.-screening aan dat er geen cumulatieve effecten met andere projecten te verwachten zijn; hieruit blijkt dat de aanvrager de cumulatieve effecten niet heeft onderzocht,
- wij merken op dat de nv Pollo die eigenlijk maar vergund is voor 135.800 slachtkippen, illegaal heeft uitgebreid tot 156.000 slachtkippen; in totaal zijn er dan 236.000 slachtkippen aanwezig terwijl in geen enkele beoordeling wordt uitgegaan van deze hoeveelheid aan kippen;
- in de geurstudie werd voor de nv Pollo slechts gerekend met de aanwezigheid van 13.580 slachtkippen in plaats van de vergunde 135.800 slachtkippen of de aanwezige 156.000 slachtkippen; voor de bvba Arselt werd in de geurstudie rekening gehouden met de aanwezigheid van 45.000 slachtkippen terwijl deze inrichting werd vergund voor het houden van 80.000 slachtkippen; bovendien is de geuremissie van de nv Pollo en de bvba Arselt niet in verhouding

met het aantal dieren die er worden gehouden; het is ons onduidelijk hoe de vergunningverlenende overheid op basis van zo'n gebrekkige cumulatieve cijfers kan oordelen dat de cumulatieve effecten aanvaardbaar zijn;

- naast de m.e.r.-screening valt ook op dat het hele aanvraagdossier op meerdere doorslaggevende vlakken vaag en onduidelijk is; voornamelijk met betrekking tot het mobiliteitsaspect zijn er flagrante leemtes en onduidelijkheden; zo geeft de exploitant aan dat de krenten elke 24 uur worden opgehaald, in combinatie met een sterftecijfer van 2,5% op 80 000 slachtkippen in zeven rondes per jaar betekent dit dat er per jaar 294 transporten voor het ophalen van de kadavers moeten georganiseerd worden; dat echter door de aanvrager wordt gesteld dat de som van alle transporten slechts 226 transporten per jaar zal bedragen; er wordt eveneens geen beoordeling gemaakt van de cumulatieve effecten van de transporten van andere bedrijven in de omgeving, de ontsluitingsweg heeft een zeer beperkte breedte en er bevinden zich aan weerszijden grachten waardoor de uitwijkmogelijkheden uiterst beperkt zijn, er staat een verkeersbord in de Broekstraat waarop een verbod op transporten van meer dan 7,5 ton is aangegeven; in voorliggende aanvraag wordt gesteld dat er met vrachtwagens tot 20 ton zal worden gewerkt; omdat de Broekstraat niet is uitgerust voor zwaar verkeer, zal de situatie van de zwakke weggebruiker nog gevaarlijker worden;
- de hinderaspecten 'lucht' en 'geur' werden onvoldoende onderzocht in het bestreden besluit; het louter verwijzen naar de afstandsregels in titel II van het VLAREM kan niet volstaan;
- de exploitatie van een pluimveebedrijf veroorzaakt een significante uitstoot van fijn stof; tal van internationale studies maken melding van een hoog aantal acute en chronische ademhalingsproblemen en verminderde longfunctie onder de werknemers van kippenkwekerijen en de omwonenden; het massaal gebruik van antibiotica veroorzaakt ook een verhoogde resistentie bij bacteriën die worden waargenomen op meer dan 200 m van sommige kippenkwekerijen; het is dan ook onbegrijpelijk dat in het bestreden besluit niet wordt ingegaan op deze ernstige gezondheidsrisico's; de gecumuleerde stofhinder overschrijdt ruimschoots de zogenaamde aanvaardbare hinder voor omwonenden in agrarisch gebied;
- in de aanvraag ontbreekt een geluidsstudie die ons inziens nodig is om te kunnen concluderen dat de geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau zal worden beperkt; er wordt in het bestreden besluit gesteld dat het geluid dat wordt veroorzaakt door de snelweg, groter is dan het geluid afkomstig van het landbouwbedrijf, maar dit wordt nergens gestaafd met cijfers; reeds in de huidige situatie zijn er nachtelijke transporten voor het bedrijf nv Pollo en dit zal met voorliggende aanvraag alleen maar toenemen; ook de verluchtingsventilatoren van de nv Pollo veroorzaken een hinderlijk zoemend geluid;
- de geplande exploitatie is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, wat bijkomende eisen inzake esthetische toetsing met zich meebrengt; de gevraagde activiteiten zijn misschien bestaanbaar met de grondkleur 'agrarisch' maar niet met de overdruk 'landschappelijk waardevol'; om de enorme loodsen met een nokhoogte tot 7,30 m iets of wat te 'integreren', liet de exploitant een erfbeplantingsplan opstellen, wat in het bestreden besluit ook als een bijzondere voorwaarde werd opgelegd; de Raad van State heeft al meermaals geconcludeerd dat de aanleg van een groenscherm er net op wijst dat de erkende schoonheidswaarde van het landschap door de inrichting zal of dreigt te worden geschonden; het louter stellen dat een maskerend groenscherm de inrichting inpasbaar maakt, geeft blijk van een ondermaatse esthetische toets in het bestreden besluit; de omgeving die zou moeten gekenmerkt worden door haar esthetisch karakter, is nu reeds ernstig verstoord door bebouwing; de aangevraagde stallen liggen ook op nieuwe percelen en vinden geen aansluiting met de bestaande bebouwing van de nv Pollo; de huidige constellatie kan geen vrijgeleide bieden voor een verdere aantasting van dit gebied; daar de huidige situatie reeds storend is en een bijkomende aantasting niet kan worden toegestaan, wordt het esthetische karakter dan ook onvoldoende getoetst;

Gelet op de ligging van de ingedeelde inrichting of activiteit in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Turnhout', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 30 september 1977;

Gelet op de stedenbouwkundige voorschriften met betrekking tot agrarisch gebied en landschappelijk waardevol agrarisch gebied uit het gewestplan 'Turnhout';

Gelet op de ligging van de ingedeelde inrichting of activiteit op een afstand van.

- circa 750 m van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter;
- circa 1.100 m van een woongebied met landelijk karakter;
- circa 550 m van een gebied voor dagrecreatie;
- circa 1.500 m van een natuurgebied;
- circa 1.400, 1.500 en 1.600 m van respectievelijk een in toepassing van het Grondwaterdecreet van 24 januari 1984 afgebakende beschermingszone type I, II, en III, behorende bij een waterwinningsgebied;
- circa 2.400 m van een Habitatrictlijngebied, namelijk "Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout" met code BE2100024,
- circa 2.700 m van een Vogelrichtlijngebied, namelijk "Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout" met code BE2101538,
- circa 2.400 m van het VEN-gebied "De Liereman-Korhaan", met gebiedsnummer 339;

Overwegende dat het goed niet gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de contouren van een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling;

Overwegende dat het de bevoegdheid van de overheid blijft de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de stedenbouwkundige voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan;

Overwegende dat de aanvraag principieel in overeenstemming is met de voorschriften van het gewestplan; dat de aanvraag voldoet aan artikel 5.7.1 van de VCRO;

Overwegende dat de omgeving van de ingedeelde inrichting of activiteit wordt gekenmerkt door akkerland en verspreide landbouwbedrijven, (zonevreemde) woningen gelegen in (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied, de aanwezigheid van windturbines en de autostrade E34 (ten zuiden);

Gelet op de ligging van de dichtste woningen, niet gekoppeld aan een intensief landbouwbedrijf, op circa 400 m van de aangevraagde ingedeelde inrichting of activiteit;

Overwegende dat de aanvraag een nieuwe inrichting betreft;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 26 juni 2018 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Milieu) van het departement Omgeving;

Gelet op het bericht van 28 juni 2018 van de dienst Integraal Waterbeleid van de Provincie Antwerpen, waarin wordt verwezen naar het gunstige advies van 4 oktober 2017;

Gelet op het ongunstige advies van 28 juni 2018 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Arendonk, waarin wordt verwezen naar het ongunstige advies van 16 november 2018;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 29 juni 2018 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), afdeling Operationeel Waterbeheer;

Gelet op het gunstige advies van 19 juli 2018 van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving;

Gelet op het bericht van 15 juni 2018 van het Agentschap Natuur en Bos waarin wordt gesteld dat zij geen advies uitbrengen over de aanvraag;

Gelet op het stilzwijgend gunstige advies van het Agentschap Wegen en Verkeer;

Gelet op het stilzwijgend gunstige advies van departement Landbouw en Visserij;

Gelet op het gelijktijdig horen van de beroepsindiener en de aanvrager door de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie op 24 juli 2018;

Gelet op het horen van de beroepsindiener, die het volgende verklaarde:

- Er werd kennisgenomen van de adviezen;
- De beroepsargumenten werden amper tegemoetgekomen in de adviezen; vooral het argument betreffende de milieutechnische eenheid die er wel degelijk is;
- Het is niet omdat de benaming anders is, dat het geen milieutechnische eenheid is; het gaat om dezelfde exploitant die wou uitbreiden maar de percelen ernaast stonden niet te koop en dus is het een uitbreiding van een bestaande inrichting op een verdere afstand; bijgevolg moet dit dus beoordeeld worden als één geheel;
- Dit blijkt niet uit de initiële aanvraag en de m.e.r.-screening; er is daarin geen sprake van cumulatieve effecten;
- Het cijfermateriaal is onvoldoende: er is een discrepantie van 20.000 kippen in de aanvraag en wat er zal gehuisvest worden; het is een totale onderschatting van de toestand;
- Er zijn ook onduidelijkheden wat betreft het transport; alleen al het transport van de kadavers is meer dan wat er aangevraagd wordt; de draagkracht van de wegen wordt in vraag gesteld; de wegen zijn niet correct ontsloten;
- Wat betreft geluid: er is geen geluidstudie; er kan dus geen afdoende uitspraak gedaan worden over de hinder;
- De omgeving is reeds zwaar belast; de draagkracht is manifest overbelast,

Gelet op het horen van de aanvrager die het volgende verklaarde:

- Er werd kennisgenomen van de adviezen en men gaat hiermee akkoord;
- De dag van vandaag eet men veel vlees; dan toch liever een kip van eigen bodem;
- In het beroepschrift staan leugens en onwaarheden; wat het beroepschrift betreft wil men nog wijzen op de volgende elementen.
  - Er is reeds een bedrijf aan de overzijde van het te bouwen bedrijf;
  - Er is wel samenwerking met de nv Pollo maar dat wil nog niet zeggen dat het om een milieutechnische eenheid gaat;
  - De globale hinder is wel bekeken; er zijn nog bedrijven maar de meeste liggen zo ver dat men die niet in rekening moest brengen; studies tonen aan dat de hinder werd bekeken;
  - De nv Pollo moet hier vandaag niet bekeken worden en dus ook niet naar diens overtredingen;
  - Er is een dagelijkse rondgang voor kadavers; die worden dan opgeslagen in de koeling en om de tee tot drie weken komt Rendac deze ophalen;
  - Alle nodige berekeningen werden uitgevoerd,
  - De dichtbij gelegen autosnelweg stoot veel meer fijn stof uit dan de aangevraagde inrichting;

- Wat betreft de uitstraling van de stal, dit is een esthetische appreciatie; er zijn lelijkere elementen in de omgeving zoals de hoger uitstekende windturbines;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 24 juli 2018 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de lijst van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit, meer bepaald in de categorieën 1, e), 'intensieve veeteelt-bedrijven' en 10, j), 'werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater';

Overwegende dat de aanvraag in de addenda omtrent effecten een project-m.e.r.-screeningsnota bevat en werd getoetst aan de selectiecriteria zoals opgenomen in bijlage II bij het DABM, namelijk aan de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect, zoals hierna zal worden toegelicht;

Overwegende dat de aanvraag de exploitatie van een nieuwe pluimveehouderij betreft met plaatsen voor 80 000 slachtkippen; dat hiervoor twee compact geordende ammoniakemissiearme (AEA) stallen type 6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) zullen worden gebouwd;

Overwegende dat de aangevraagde inrichting is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied; dat de dichtste woning is gelegen op circa 400 m ten noordoosten van de inrichting; dat de afstand tot het dichtstbijzijnde woongebied en woongebied met landelijk karakter respectievelijk 750 en 1.100 m zal bedragen; dat de dichtste afstand tot een afgebakende beschermingszone rond een waterwinningsgebied circa 1.400 m bedraagt; dat de dichtste afstand ten opzichte van een habitatrichtlijngebied, vogelrichtlijngebied en VEN-gebied minstens 2.400 m bedraagt, dat er geen significante effecten op beschermde gebieden zoals opgesomd in bijlage II, 2, c, van het DABM, worden verwacht;

Overwegende dat het totaal aantal transporten die plaatsvinden van en naar de inrichting, op jaarbasis circa 226 zal bedragen; dat, om het aantal transporten te beperken, zal worden gebruik gemaakt van vrachtwagens en tractoren met een laadvermogen van 20 tot 25 ton; dat alle transporten zoveel mogelijk tijdens de dagperiode worden georganiseerd; dat het aantal transporten dat gepaard gaat met voorliggende aanvraag, verwaarloosbaar is ten opzichte van het reguliere verkeer; dat door de afstand van 400 m van de dichtstbijzijnde woningen en de nabijheid (100 m van de stallen) van de autostrade E34 de eventueel stationair draaiende en manoeuvrerende vrachtwagens op de inrichting geen geluidshinder kunnen veroorzaken; dat er op de geplande inrichting voldoende plaats is om te manoeuvreren, zodat dit niet op straat hoeft te gebeuren; dat er geen aanzienlijke mobiliteitseffecten worden verwacht;

Overwegende dat de geproduceerde mest, het kuiswater en stookolie de potentiële bronnen van emissies naar de bodem zijn; dat de stallen worden uitgevoerd met een vloestofdichte betonvloer waardoor er geen mest kan doordringen naar de bodem toe; dat de mest in de stallen blijft tot hij wordt afgevoerd; dat het kuiswater dat ontstaat bij het kuisen van de stallen, wordt opgevangen in een foliebassin en net als de mest wordt afgezet conform het Mestdecreet; dat de opslag-tank voor de stookolie bovengronds en dubbelwandig wordt uitgevoerd zoals ook voorschreven door titel II van het VLAREM; dat er geen aanzienlijke effecten op de bodem worden verwacht;

Overwegende dat op het bedrijf er voldoende maatregelen worden genomen om vervuiling van het regenwater te voorkomen; dat hierdoor het water dat op de verhardingen valt, kan infiltreren op eigen bodem; dat een deel van het regenwater dat op de daken valt, zal worden opgevangen in een regenwaterput, het overige deel kan infiltreren op eigen bodem; dat er nog voldoende

water in eigen bodem zal kunnen infiltreren om de grondwatertafel voldoende aan te vullen; dat de regenwaterput voldoende groot is (300 m<sup>3</sup>) om het regenwater op te vangen dat niet kan infiltreren in de bodem; dat er voldoende water zal kunnen gebufferd worden om de ingenomen oppervlakte te compenseren; dat er geen aanzienlijke effecten op het watersysteem worden verwacht;

Overwegende dat de project-m.e.r.-screeningsnota een geurstudie bevat waarin de impact van het individueel bedrijf, evenals de cumulatieve geureffecten, rekening houdende met andere bedrijven in de buurt, worden beschreven; dat de nieuwe stallen worden gebouwd volgens het stalsysteem P-6.4, namelijk met warmtewisselaars met luchtmengsysteem voor droging van de strooisellaag, dat deze AEA-staltechniek ervoor zorgt dat het strooisel gelijkmatig en sneller wordt gedroogd waardoor de emissie van ammoniak daalt, dat ammoniak een belangrijke component is van geur, zodat het toepassen van dit stalsysteem ook een milderend effect heeft op de geuremissie; dat het bedrijf voldoet aan de verbods- en afstandsregels zoals opgenomen in artikel 5.9.4.4 van titel II van VLAREM; dat het bedrijf en de ruime omgeving staat ingetekend in de gewestplanbestemming agrarisch gebied (al dan niet met landschappelijk waardevol karakter); dat ten opzichte van bewoning in deze gebieden een hogere graad van hinder kan worden aanvaard; dat rekening houdende met de bestaande landbouwexploitatie er slechts een lichte stijging van de geuremissie zal optreden, dat op het vlak van geur er geen aanzienlijke effecten worden verwacht,

Overwegende dat de ammoniakemissie wordt beperkt door het toepassen van het AEA-stalsysteem P-6.4; dat de kippen in beide stallen zullen worden gevoederd met een eiwitarm voeder; dat deze maatregel is opgenomen op de PAS lijst, namelijk PAS P-6.2; dat wanneer de eiwitopname daalt, de dieren minder ammoniak uitscheiden en de mest bovendien minder nat is; dat de inrichting is gelegen in agrarisch gebied en het dichtstbijzijnde gebied met een natuurwaarde (volgens gewestplan en speciale beschermingszones (SBZ) of VEN) gelegen is op circa 1400 m; dat er bijgevolg geen aanzienlijke effecten zijn ten aanzien van belangrijke natuurwaarden op het vlak van verzuring of vermessing afkomstig van de ammoniakemissie;

Overwegende dat er vergunning wordt gevraagd voor de winning van 5.760 m<sup>3</sup>/jaar en 16 m<sup>3</sup>/dag grondwater; dat het grondwater zal worden gewonnen uit het grondwaterlichaam CKS\_0200\_GWL\_1 uit het freatische Zand van Berchem (HCOV 0254); dat conform de stroomgebiedsbeheerplannen 2016 – 2021 het betreffende grondwaterlichaam zich in een goede kwantitatieve toestand bevindt, zodat er geen aanzienlijke effecten zijn voor wat het aspect 'onttrekken van grondwater' betreft;

Overwegende dat zich in de omgeving nog een aantal andere landbouwbedrijven bevinden; dat in de emissiestudie die als bijlage E4bis werd toegevoegd aan de aanvraag, rekening wordt gehouden met deze landbouwbedrijven; dat de cumulatieve effecten bijgevolg in kaart werden gebracht; dat er geen aanzienlijke cumulatieve effecten worden verwacht;

Overwegende dat, zoals uit bovenstaande overwegingen blijkt, de aanvraag afdoende werd getoetst aan de selectiecriteria zoals opgenomen in bijlage II bij het DABM; dat werd vastgesteld dat in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke milieueffecten verwacht worden; dat er voldoende gegevens beschikbaar zijn om de vergunningsaanvraag te beoordelen en een project-MER redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten kan bevatten; dat voor onderhavige aanvraag geen milieueffectenrapport moet worden opgemaakt;

Overwegende dat in de onderstaande overwegingen de aanvaardbaarheid van de mogelijke hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid veroorzaakt door de gevraagde inrichting wordt beoordeeld;

Overwegende dat de ingedeelde inrichting of activiteit overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie omvat, waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken, zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat rubriek 9.3.1.d) de hoofdactiviteit omvat, namelijk het houden van 80.000 stuks pluimvee;

Overwegende dat de BREF IRPP voor deze ingedeelde inrichting of activiteit van toepassing is;

Overwegende dat het voorwerp van de aanvraag betrekking heeft op de GPBV-installatie of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie, zodat een GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREF;

Overwegende dat op 8 november 2017 door de afdeling GOP, buitendienst Antwerpen, een GPBV-evaluatie is uitgevoerd; dat uit de GPBV-evaluatie blijkt dat het opleggen van volgende bijzondere voorwaarden aangewezen is:

“Er moet een milieubeheersysteem ingevoerd en nageleefd worden, conform de bepalingen in BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- en pluimveehouderij.

De volgende milieuprestatieniveaus voor totaal uitgescheiden stikstof zijn van toepassing, conform BBT-3 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij:

| Diercategorie | Milieuprestatieniveau, jaargemiddelde (in kg N/dierplaats) |
|---------------|------------------------------------------------------------|
| Slachtkuikens | 0,6                                                        |

De volgende milieuprestatieniveaus voor totaal uitgescheiden fosfor zijn van toepassing, conform BBT-4 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij:

| Diercategorie | Milieuprestatieniveau, jaargemiddelde (in kg P/dierplaats) |
|---------------|------------------------------------------------------------|
| Slachtkuikens | 0,25                                                       |

Het totaal uitgescheiden stikstof en fosfor in mest moet ten minste éénmaal per jaar voor elke diercategorie gemonitord worden door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-24 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij.

De ammoniakemissies in de lucht moeten gemonitord worden door toepassing van één van de technieken en bijbehorende frequentie vermeld in BBT-25 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij

Stofemissies van elke stal moeten minstens éénmaal per jaar gemeten worden door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-27 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij.

De ammoniak-, stof- en/of geuremissies van elke met een luchtzuiveringssysteem uitgeruste stal moeten gemonitord worden door een eenmalige controle van de prestaties van het luchtzuiveringssysteem door het meten van ammoniak, geur en/of stof onder reële bedrijfsomstandigheden volgens een voorgeschreven meetprotocol waarbij EN-standaardmethoden of andere methoden

worden gebruikt die waarborgen dat gegevens van een gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden verstrekt, en door dagelijkse controle van de doeltreffende werking van het luchtzuiveringssysteem, zoals vermeld in BBT-28 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij.

Conform BBT 29 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij moeten de volgende procesparameters op de inrichting minstens eenmaal per jaar gemonitord worden:

- totaal waterverbruik;
- totaal elektrisch energieverbruik, het verbruik in de stallen wordt afzonderlijk gemeten van eventuele andere installaties;
- totaal brandstofverbruik;
- totaal voederverbruik;
- totale hoeveelheid geproduceerde mest.

Deze monitoringsgegevens moeten ter beschikking gehouden worden van de toezichthouder.

De van toepassing zijnde ammoniakemissiegrenswaarden voor pluimveestallen zijn opgenomen in de onderstaande tabellen. Elke stal op de inrichting moet kunnen voldoen aan deze emissiegrenswaarden.

| Diercategorie | Milieuprestatieniveau, jaargemiddelde (in kg NH <sub>3</sub> /dierplaats) |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Vleeskuikens  | 0,045                                                                     |

“;

Overwegende dat wordt opgemerkt dat in het bestreden besluit deze laatste voorwaarde inzake ammoniak niet werd opgelegd; dat dit een vergetelheid betreft en bijgevolg wordt toegevoegd aan de op te leggen bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat het beroep ingediend door LDR advocaten in naam van twaalf omwonenden (zes gezinnen) betrekking heeft op het verlenen van de omgevingsvergunning voor de exploitatie van een pluimveebedrijf met 80.000 slachtkippen,

Overwegende dat de beroepsargumenten voornamelijk handelen over de cumulatieve effecten en de milieutechnische eenheid, een gebrekkige m.e.r.-screening, geurhinder, stofhinder, geluidshinder, mobiliteitshinder en negatieve gezondheidseffecten;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek 231 bezwaarschriften werden ingediend met betrekking tot cumulatieve effecten, geurhinder, negatieve gezondheidseffecten, overlast door vliegen, geluidshinder, mobiliteit, waardevermindering van woningen, bodemvervuiling en ethische bezwaren met betrekking tot het dierenwelzijn;

Overwegende dat onderhavige aanvraag het oprichten van twee nieuwe pluimveestallen voor het huisvesten van circa 80.000 slachtkuikens betreft; dat de nieuwe stallen worden voorzien op circa 300 m van de bestaande vestiging met 156.000 slachtkuikens; dat op deze site geen verdere uitbreidingen meer mogelijk zijn;

Overwegende dat vooraan aan de nieuwe stallen een bijgebouw wordt opgericht; dat dit gebouw een kantine, douche en toilet bevat, dat deze voorzieningen zullen gebruikt worden door de pakkers op het moment dat de kippen afgevoerd worden naar het slachthuis; dat er daarnaast een berging en technische ruimte aanwezig is; dat in deze technische ruimte een brander komt voor de verwarming van de stallen en een pomp voor het oppompen van het water van de grondwaterwinning;

Overwegende dat de verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.5.3, §5, van titel II van het VLAREM relevant zijn voor de inrichting; dat de inrichting zal beschikken over meer dan 200 waarderingspunten zodat ten opzichte van de relevante gebieden op het gewestplan minimaal 225 m moet worden behouden; dat het dichtstbijzijnde relevante gebied een gebied voor verblijfsrecreatie, gelegen op circa 550 m, is; dat bijgevolg wordt voldaan aan de inplantingsregels;

Overwegende dat de kadavers van de kippen worden verzameld tijdens de dagdagelijkse controle van de stallen; dat de kadavers worden bewaard in een gekoelde kadaveropslagplaats; dat op regelmatige tijdstippen, ongeveer wekelijks, de kadavers worden opgehaald door een daarvoor gespecialiseerd bedrijf; dat de uitval per ronde schommelt rond 2% tot 3%; dat afval van plastic, papier, isolatiemateriaal, glas en klein gevaarlijk afval wordt afgevoerd naar het containerpark, dat ijzerafval wordt opgehaald door een oudijzerhandelaar; dat de overige afvalstoffen worden afgevoerd met het huisvuil; dat er op een verantwoorde wijze wordt omgegaan met de afvalstoffen en materialen;

Overwegende dat de aanvraag een geurstudie bevat waarin aan de hand van IMPACT werd nagegaan welke geurimmissie de geplande inrichting zal veroorzaken; dat de totale geuremissie van de inrichting 19.200 OUE/s zal bedragen, dat de geuremissie per dier 0,24 OUE/s bedraagt, zoals opgenomen in de lijst van geactualiseerde emissiefactoren als bijlage van het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren; dat hierbij geen rekening wordt gehouden met het milderende effect van het stalsysteem P-6.4, zodat deze geuremissie als worst-case moet worden beschouwd,

Overwegende dat zich in de omgeving van de inrichting nog een aantal andere landbouwbedrijven bevinden; dat de geurstudie bijgevolg ook een cumulatief luik bevat waarin de totale geurverspreiding wordt berekend; dat omtrent de cijfers die in de geurstudie werden gebruikt, door de beroeper volgende opmerkingen worden geformuleerd.

- voor het bedrijf nv Pollo worden maar 13 580 slachtkippen in plaats van de vergunde 135.800 slachtkippen of de daadwerkelijk aanwezige 156 000 slachtkippen in rekening gebracht,
- voor de bvba Arselt wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van 45.000 slachtkippen in plaats van de vergunde 80.000 slachtkippen;
- de geuremissie van de nv Pollo en de bvba Arselt zijn niet in verhouding;

dat in onderstaande tabel de gegevens van de omliggende bedrijven zoals vermeld in de geurstudie wordt weergegeven:

|                               | Broek-<br>straat 111         | Arselt z/n                               | Rhoo de<br>102   | Rhoo de<br>92            | Den<br>Hoek 2              | Den<br>Hoek 8      | Hoek-<br>straat 25       | Hoek-<br>straat 25a   |
|-------------------------------|------------------------------|------------------------------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| Aantal<br>dieren              | 13 580<br>slacht-<br>kuikens | 45 000 slacht-<br>kuikenouder-<br>dieren | 850 var-<br>kens | 994<br>vleesvar-<br>kens | 1.048<br>mestkal-<br>veren | 1.938 var-<br>kens | 813<br>mestkal-<br>veren | 947 mest-<br>kalveren |
| Emissie-<br>stroom<br>(OUE/s) | 32 592                       | 41 850                                   | 24 820           | 29.024,8                 | 37.308,8                   | 56.589,6           | 28.942,8                 | 33.713,2              |

Overwegende dat voor het bedrijf nv Pollo wel degelijk werd rekening gehouden met de aanwezigheid van 135.800 slachtkippen; dat dit blijkt uit het feit dat de geuremissie 32.592 OUE/s bedraagt, zijnde 135.800 dieren maal een geuremissie van 0,24 OUE/dier/s; dat het noteren van 13.580 dieren louter een schrijffout betreft zonder gevolgen voor de eigenlijke geurberekening; dat de vermelding van 156.000 slachtkippen voor de nv Pollo in de adviezen van de afdeling GOP (Ruimte) en het departement Landbouw en Visserij reeds in het bestreden besluit werd rechtgezet; dat de nv Pollo bij ministerieel besluit van 8 mei 2008 (AMV/6760/1008) werd vergund voor het houden van 135.800 slachtkuikens;

Overwegende dat het bedrijf ter hoogte van Arselt z/n een recent vergunde en nog te bouwen inrichting betreft; dat op het moment waarop de geurstudie voor onderhavige aanvraag werd opgesteld het nog niet duidelijk was of op de inrichting ter hoogte van Arselt z/n 45.000 slachtkuikenouderdieren (volgroeide kippen) of 84.000 opfok-slachtkuikenouderdieren (kuikens) zouden worden gehouden; dat in de geurstudie werd gekozen voor het ingeven van 45.000 slachtkuikenouderdieren, omdat de geuremissie afkomstig van deze dieren (0,93 OU<sub>E</sub>/dier/s of 41.850 OU<sub>E</sub>/s) een stuk hoger ligt dan de geuremissie van 84.000 opfok-slachtkuikenouderdieren (0,18 OU<sub>E</sub>/dier/s of 15.120 OU<sub>E</sub>/s); dat de inrichting ter hoogte van Arselt z/n op 23 november 2017 werd vergund voor het houden van 84.000 opfok-slachtkuikenouderdieren; dat bijgevolg de cumulatieve geuremissie in onderhavige aanvraag zeer worst-case, namelijk 26.730 OU<sub>E</sub>/s te hoog, werd ingeschat;

Overwegende dat het op het eerste zicht onlogische verschil in geuremissie tussen de inrichting ter hoogte van de Broekstraat 111 en Arselt z/n eveneens te verklaren is doordat de geuremissie per dier voor slachtkuikens (0,24 OU<sub>E</sub>/dier/s) een stuk lager ligt dan voor de volgroeide slachtkuikenouderdieren (0,93 OU<sub>E</sub>/dier/s); dat voorts nog wordt opgemerkt dat in het beroepschrift het bedrijf bvba Arselt wordt aangehaald; dat de bvba Arselt, vergund voor het houden van 60.000 opfok-slachtkuikenouderdieren, echter gelegen is op circa 1.500 m ten westen van de inrichting; dat, gelet op de grote afstand en de lage geuremissie van 10.800 OU<sub>E</sub>/s, de bvba Arselt niet werd opgenomen in de cumulatieve geurstudie; dat de geurcontouren van de bvba Arselt niet overlappen met de geurcontouren van voorliggende inrichting;

Overwegende dat aan de hand van IMPACT, een op IFDM gebaseerd verspreidingsmodel en vertrekkende van de individuele en cumulatieve geuremissie, de individuele en cumulatieve geurimmissie ter hoogte van vier relevante woningen, verspreid rond de inrichting, werd berekend, dat deze woningen (beoordelingspunten) allemaal gelegen zijn in agrarisch gebied; dat, gelet op de amper bebouwde omgeving en de afstand van 750 m tot het dichtstbijzijnde woongebied (met landelijk karakter) de keuze van de beoordelingspunten voldoende toelaat om een inschatting te kunnen maken en conform is met het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren, dat in onderstaande tabel een overzicht van de te verwachten geurimmissie wordt weergegeven:

| Individueel      |                                                        |                                                         |
|------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Beoordelingspunt | Geurimmissie huidig (OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ) | Geurimmissie gepland (OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ) |
| A                | 0                                                      | 1,15                                                    |
| B                | 0                                                      | 1,38                                                    |
| C                | 0                                                      | 0,86                                                    |
| D                | 0                                                      | 0,62                                                    |
| Cumulatief       |                                                        |                                                         |
| A                | 6,81                                                   | 6,82                                                    |
| B                | 4,48                                                   | 4,50                                                    |
| C                | 4,46                                                   | 4,47                                                    |
| D                | 3,04                                                   | 3,35                                                    |

Overwegende dat uit bovenstaande cijfers blijkt dat ter hoogte van de dichtstbijzijnde relevante beoordelingspunten de geplande inrichting slechts een zeer beperkte hoeveelheid geurimmissie zal veroorzaken; dat de grootste stijging wordt veroorzaakt ter hoogte van beoordelingspunten A en B, die beide ook nog verbonden zijn met een landbouwbedrijf; dat ook de cumulatieve geuremissie beperkt blijft; dat ter hoogte van de woningen C en D (deze zijn niet verbonden met een landbouwbedrijf) de cumulatieve geuremissie onder 5 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> blijft, zodat conform het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren er slechts sprake is van een gering negatief effect; dat, gelet op het feit dat er geen rekening wordt gehouden met de milderende effecten van het AEA P-6.4-stalsysteem en dat de geuremissie van het bedrijf ter hoogte van Arselt z/n te hoog werd ingeschat, de berekende geuremissie als zeer worst-case wordt beschouwd; dat het installeren van

het stalsysteem P-6.4 als een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd; dat de geurhinder bijgevolg tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat de stofemissie van de fracties  $PM_{10}$  en  $PM_{2,5}$  per dier respectievelijk 0,022 en 0,0016 kg/jaar bedraagt; dat de totale emissiestroom bijgevolg 1.848 kg/jaar  $PM_{10}$  en 134,4 kg/jaar  $PM_{2,5}$  zal bedragen; dat de uitstoot van fijn stof voornamelijk bestaat uit de  $PM_{10}$  fractie, wat typisch is voor landbouwactiviteiten; dat ter hoogte van de Broekstraat de jaargemiddelde  $PM_{10}$  concentratie  $30,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  bedraagt; dat deze concentratie lager ligt dan  $36 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , waardoor de betrokken omgeving geen hotspotzone voor fijn stof betreft; dat de gemiddelde jaargrenswaarde ook lager ligt dan  $31 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , waardoor ook geen gemiddelde overschrijding van de daggrenswaarde van  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  gedurende meer dan 35 keer per jaar wordt verwacht; dat bij het bepalen van de fijn stof emissie geen rekening werd gehouden met de eventuele positieve effecten van het stalsysteem P-6.4, zoals de stofcaptatie op de lamellen van de warmtewisselaars;

Overwegende dat aan de hand van IMPACT de stofimmissie werd berekend; dat ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen slechts een verhoging van de  $PM_{2,5}$  concentratie van maximaal  $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  wordt verwacht; dat dit een zeer beperkte immissieverhoging betreft; dat ook voor  $PM_{10}$  ter hoogte van de omliggende woningen slechts een zeer beperkte immissieconcentratie van maximaal  $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$  wordt verwacht; dat de verwachte bijdrage aan  $PM_{10}$  concentratie van voorliggende inrichting ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen circa 1,5% zal bedragen, wat conform het richtlijnenhandboek 'Lucht' slechts een beperkte bijdrage betekent; dat de stofhinder bijgevolg tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat beide stallen zullen worden uitgevoerd als AEA-stal via het systeem P-6.4 "warmtewisselaars met luchtmengsysteem voor de droging van de strooisellaag"; dat via een lucht-lucht warmtewisselaar de verse buitenlucht wordt opgewarmd met de restwarmte uit de stallen en via een kanalsysteem en circulatieventilatoren wordt verspreid over de strooisellaag; dat op deze manier de stallen efficiënt worden verwarmd en het strooisel sneller wordt gedroogd; dat een snellere droging ervoor zorgt dat de enzymatische omzetting tot ammoniak vertraagt waardoor er minder ammoniak wordt gevormd; dat de slachtkippen in beide stallen worden gevoederd met een eiwitarmer voeder, waardoor minder ammoniak wordt uitgescheiden en de mest minder nat is; dat het gebruik van eiwitarmer voeder als een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat de stallen zijn uitgevoerd in een vloeistofdichte beton waardoor geen mest of mestsap kan doordringen naar de bodem; dat de mest in de stallen blijft en wordt verwijderd tijdens het leegmaken van de stal na elke ronde; dat na een droge reiniging de stallen ook nat worden gereinigd; dat het spoelwater van de reiniging wordt opgevangen in een foliebassin; dat de volledige oppervlakte waar activiteiten plaatsvinden, wordt verhard met beton; dat vervuilde oppervlakten, bijvoorbeeld na mesttransport, onmiddellijk worden gereinigd; dat de aanvraag tevens een bovengrondse dubbelwandige mazouttank met een inhoudsvolume van 9.900 l voorziet; dat de mazout als brandstof dient voor de stookinstallatie; dat het risico op bodemverontreiniging tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat er geen markante hoogteverschillen op het terrein aanwezig zijn; dat er in het kader van de hemelwaterverordening een infiltratievoorziening wordt geplaatst langs de linkse zijgevel van de nieuwe melkveestal; dat deze een oppervlakte heeft van  $260 \text{ m}^2$  en een diepte van 0,30 m;

Overwegende dat de dichtstbijzijnde woning, niet verbonden aan een landbouwbedrijf, gelegen is op circa 450 m ten noordoosten van de geplande stallen; dat de manoeuvres van vrachtwagens op de terreinen van de inrichting worden beperkt door de voedersilo's vooraan op het bedrijf te plaatsen; dat de aan- en afvoer zoveel als mogelijk overdag wordt georganiseerd; dat de ramen

en de deuren van de stallen steeds gesloten blijven, zodat het geluid van de dieren en de voeder-verdeelninstallatie zoveel mogelijk binnenin de stallen wordt gehouden;

Overwegende dat bij de bouw van de twee nieuwe stallen wordt geopteerd voor hoogrenderende ventilatoren; dat deze slechts een licht zoemend geluid veroorzaken; dat dit geluid op een afstand van 450 m geen onaanvaardbare hinder kan veroorzaken; dat door de aanwezigheid van de snelweg E34 op circa 150 m van de stallen van de geplande inrichting er een hoog omgevingslawaai is in de omgeving; dat, door het ontbreken van grote geluidsbronnen en de grote afstand tot de dichtstbijzijnde woningen, een geluidsstudie voor onderhavige aanvraag niet nodig is om een goede evaluatie van dit hinderaspect te kunnen uitvoeren; dat de hinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat de brandweerzone Taxandria op 12 februari 2018 een advies uitbracht met kenmerk AR0074-03; dat de voorwaarden uit dit advies moeten worden nageleefd;

Overwegende dat een nieuwe grondwaterwinning met een jaardebiet van 5760 m<sup>3</sup>/jaar en een maximaal dagdebiet van 16 m<sup>3</sup>/dag wordt aangevraagd met één boorput van 206 m diep; dat op deze diepte grondwater wordt gewonnen uit het Zand van Berchem (HCOV 0254) uit het grondwaterlichaam CKS\_0200\_GWL\_1;

Overwegende dat op basis van het aantal dieren en de aangevraagde toepassingen een maximale waterbehoefte van 6.720 m<sup>3</sup>/jaar, waarvan 5.760 m<sup>3</sup>/jaar hoogwaardig en 960 m<sup>3</sup>/jaar laagwaardig, wordt berekend; dat het grondwater zal gebruikt worden als drinkwater voor de dieren, dat het regenwater wordt opgevangen in een regenwateropvang van 300 m<sup>3</sup> en zal worden gebruikt voor laagwaardige toepassingen (reinigen van de stallen en reserve voor bluswater); dat het aangevraagde debiet in overeenstemming is met de maximale hoogwaardige waterbehoefte; dat het prioritair gebruiken van hemelwater voor laagwaardige toepassingen als een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat conform de stroomgebiedsbeheerplannen 2016-2021 het op deze locatie freatische Zand van Berchem een goede kwantitatieve toestand heeft; dat de capaciteit van de watervoerende laag door de aangevraagde winning niet in het gedrang komt;

Overwegende dat een beperkt gedeelte van het perceel (richting de E34) volgens de watertoetskaart staat ingetekend als 'mogelijks overstromingsgevoelig';

Overwegende dat er geen lozing van afvalwater wordt aangevraagd;

Overwegende dat, gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden, er geen schadelijke effecten zullen zijn op het watersysteem; dat er bijgevolg voldaan wordt aan artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets;

Overwegende dat de aanvraag valt onder de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater;

Overwegende dat de plannen aangeven dat voor de op te richten stallen, met een horizontale dakoppervlakte van 2.331,76 m<sup>2</sup>, een hemelwaterput wordt voorzien met een inhoud van 100.000 l en de recuperatie van het hemelwater voor het reinigen van de stallen wordt gebruikt; dat de aanvraag een document bevat waarin gemotiveerd wordt aangetoond dat een groter hergebruik

van hemelwater dan 10.000 l nuttig zal zijn; dat er op het bedrijf in totaal plaats is voor het huisvesten van 80.000 kippen; dat er per kip jaarlijks 0,01 m<sup>3</sup> water nodig is voor het reinigen van de stallen; dat er bijgevolg in totaal jaarlijks 960 m<sup>3</sup> regenwater gebruikt zal worden als kuiswater, dat, om aan deze waterbehoefte te kunnen voldoen, het zinvol is om een put van 100 m<sup>3</sup> te plaatsen;

Overwegende dat het geschatte hergebruik 960 m<sup>3</sup>/jaar bedraagt, of 3,84 m<sup>3</sup>/dag, dat omgerekend dit neerkomt op 164,68 l/dag per 100 m<sup>2</sup> dakoppervlakte;

Overwegende dat er een hemelwaterput met een inhoud van 100 m<sup>3</sup> wordt voorzien; dat het herschaalde volume van de hemelwaterput bijgevolg 4,29 m<sup>3</sup> per 100 m<sup>3</sup> dakoppervlakte is; dat dit overeenkomt met een equivalente dakoppervlakte van 18,04 m<sup>2</sup> per 100 m<sup>2</sup>, conform de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater; dat er bijgevolg een oppervlakte van 420,65 m<sup>2</sup> mag in rekening gebracht worden op basis waarvan de infiltratievoorziening gedimensioneerd wordt in plaats van een oppervlakte van 2.271,76 m<sup>2</sup>;

Overwegende dat afwijking wordt gevraagd op het volume van de hemelwaterput van 10.000 l naar 100.000 l; dat deze afwijking kan worden toegestaan gelet op de oppervlakte en het volume van de infiltratievoorziening,

Overwegende dat de afstand tot de dichtstbijzijnde SBZ circa 2.400 m is; dat zich op deze afstand het habitatrichtlijngebied "Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout" met code BE2100024 en het VEN-gebied "De Liereman-Korhaan" met gebiedsnummer 339 bevinden, dat beide gebieden grotendeels overlappen; dat zich in de ruime omgeving rond de inrichting geen gewestplanbestemmingen inzake natuur of bos bevinden;

Overwegende dat de aanvraag een voortoets bevat; dat het resultaat van de voortoets groen is, wat inhoudt dat er geen risico is op betekenisvolle aantasting van de actuele en toekomstige habitats in het habitatrichtlijngebied; dat, zoals aangehaald in eerdere overwegingen, de ammoniakuitstoot wordt beperkt door het installeren van het AEA-stalsysteem P-6.4 en het voederen met een eiwitarm voeder, dat deze maatregelen worden opgelegd als bijzondere voorwaarden; dat, gelet op deze maatregelen en de grote afstand tot de SBZ en natuurgebieden, de effecten op de natuur aanvaardbaar zijn;

Overwegende dat de belangrijkste transporten die plaatsvinden van en naar de inrichting, de aanvoer van kuikens, voeder, strooisel en mazout en de afvoer van slachtkippen, mest en krengen zijn; dat deze transporten zullen worden uitgevoerd met vrachtwagens en tractoren met een laadvermogen tot 25 ton; dat in totaal op jaarbasis 226 transporten zullen uitgevoerd worden; dat in het beroep wordt aangehaald dat indien de krengen elke 24 uur worden opgehaald een totaal aantal transporten van 226 per jaar niet mogelijk is; dat de krengen echter worden verzameld en bewaard in een koelhuisje en circa één keer per week worden opgehaald; dat er naast het vrachtverkeer nog personenverkeer zal zijn; dat dit personenverkeer echter zeer beperkt is in omvang vermits alleen de exploitant tewerkgesteld is op de inrichting; dat er naast de exploitant nog occasionele bezoekers mogelijk zijn; dat hierbij onder meer kan gedacht worden aan de veearts, adviseurs en inspectie;

Overwegende dat het bestaande kippenbedrijf in de Broekstraat een weegbrug gebruikt die staat opgesteld in Schotelven; dat het vrachtverkeer bijgevolg door een aantal woonstraten (Broekstraat, Einde) rijdt; dat de exploitant heeft aangegeven op zijn eigen terrein een weegbrug te willen voorzien of een weegbrug in Arselt te gebruiken; dat op deze manier niet naar de weegbrug in Schotelven moet worden gereden; dat het vrachtverkeer dan via de baan Arselt, Nieuwe Staatsbaan en Steenweg op Mol kan rijden om daarna aan te sluiten op het op- en afrittencomplex in

Oud-Turnhout; dat op deze manier de landbouwwegen optimaal worden benut en er minimaal langs bewoning wordt gereden; dat het gebruik van een eigen weegbrug of een weegbrug ter hoogte van de baan Arselt en het informeren van de vrachtwagenchauffeurs over de te volgen route als een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat in het beroep wordt gesteld dat de Broekstraat niet toegankelijk is voor zwaar verkeer (>7,5 ton) en dat dit door middel van een verkeersbord ook wordt aangegeven; dat dit verkeersbord staat opgesteld ter hoogte van de terreinen van de aangevraagde inrichting; dat het verkeersbord is voorzien van het onderschrift "uitgezonderd plaatselijk verkeer"; dat vrachtverkeer van en naar de aanwezige landbouwbedrijven als plaatselijk verkeer wordt beschouwd;

Overwegende dat, gelet op de afstand van circa 450 m tot de dichtstbijzijnde woningen en het omgevingsgeluid afkomstig van de autostrade E34, stationair draaiende of manoeuvrerende vrachtwagens op de inrichting geen onaanvaardbare hinder kunnen veroorzaken;

Overwegende dat in het beroep wordt gesteld dat de verwachte emissie van fijn stof zal zorgen voor schadelijke gezondheidseffecten; dat echter zoals in bovenstaande overwegingen wordt gesteld de emissie van fijn stof beperkt zal zijn; dat in een recent uitgevoerde studie "Veehouderij en gezondheid omwonenden" van 2016 uitgevoerd door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, Nederland in samenwerking met de Universiteit Utrecht, Wageningen UR en het NIVEL, de gezondheidseffecten van intensieve veehouderijen op de omwonenden werd onderzocht;

Overwegende dat uit de studie een aantal positieve en een aantal negatieve gezondheidseffecten naar voor komen; dat aangetoond is dat mensen die rondom veehouderijen wonen minder astma en allergieën hebben; dat dicht bij veehouderijen minder mensen wonen met COPD, een chronische ziekte aan de longen; dat daar tegenover staat dat de mensen in deze omgeving die wel COPD hebben, daar vaker en/of ernstigere complicaties van hebben; dat er verder een verband werd gevonden tussen wonen nabij veehouderijen en een verlaagde longfunctie; dat dit waarschijnlijk wordt veroorzaakt door stoffen die afkomstig zijn van de veehouderij; dat niet alleen dichtbij veel veehouderijen wonen zorgt voor een lagere longfunctie; dat de longfunctie in het hele onderzoeksgebied lager is op momenten dat de concentratie van ammoniak (een stof die afkomstig is van mest) in de lucht hoog is; dat deze effecten vergelijkbaar zijn met de schadelijke gezondheidseffecten van verkeer in een stad; dat in het onderzoek ook is gekeken of bepaalde zoönoseverwekkers vaker voorkomen in de omgeving van veehouderijen ten opzichte van de rest van het land, dat dit niet het geval is bij het hepatitis E-virus, de bacterie *Clostridium difficile* en ESBL-producerende bacteriën; dat het wel lijkt dat mensen iets vaker drager zijn van de veegereleerde MRSA-bacterie; dat het nog onduidelijk is of deze verhoging komt door de uitstoot vanuit veehouderijen; dat in de studie wordt gesteld dat het onderzoek tot vragen leidt waarvoor verder onderzoek noodzakelijk is;

Overwegende dat door het AEA P6.4-stalsysteem en het gebruik van eiwitarm voeder de ammoniakemissie wordt beperkt; dat, zoals beschreven in eerdere overwegingen, de immissie van fijn stof ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen zeer beperkt is; dat in voorliggend geval er geen aanwijzingen zijn dat de omwonenden daadwerkelijk significant negatieve gezondheidseffecten zullen ondervinden;

Overwegende dat de ingedeelde inrichting of activiteit gelegen is in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Turnhout', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 30 september 1977;

Overwegende dat het de bevoegdheid van de overheid blijft de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan;

Overwegende dat de aanvraag principieel in overeenstemming is met de voorschriften van het gewestplan;

Overwegende dat de overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening beoordeeld wordt met de beginselen zoals opgenomen in artikel 4.3.1, §2, van de VCRO, en in het bijzonder met inachtneming van artikel 1.1.4 van de VCRO,

Overwegende dat bij de beoordeling van de verenigbaarheid van de aanvraag van een omgevingsvergunning met de goede plaatselijke ordening in de eerste plaats rekening moet worden gehouden met de ordening in de onmiddellijke omgeving; dat al naar gelang de aard en de omvang van de ontworpen constructie ook rekening kan worden gehouden met de ordening in de ruimere omgeving; dat die laatste daarbij uiteraard minder doorslaggevend is en er alleszins niet mag toe leiden dat de ordening in de onmiddellijke omgeving, die de plaatselijke aanleg het meest bepaalt, buiten beschouwing wordt gelaten;

Overwegende dat de opvatting over de goede ruimtelijke ordening van een gebied een zekere continuïteit moet vertonen; dat derhalve ook rekening moet gehouden worden met voordien gegeven vergunningen of weigeringen en de vergunningverlenende overheid deze niet als onbestaande mag beschouwen;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een volwaardig landbouwbedrijf, gelegen in landschappelijk waardevol gebied volgens de voorschriften van het gewestplan; dat de activiteiten, zijnde het huisvesten van slachtkuikens, substantieel verbonden zijn aan het betrokken landbouwbedrijf en aan de bedrijven in de nabije omgeving, waardoor de aanvraag functioneel inpasbaar is in de omgeving;

Overwegende dat het bedrijf gelegen is aan de gemeenteweg Broekstraat, in een gebied waar meerdere landbouwbedrijfszetels voorkomen; dat de voorliggende weg, voorzien van een asfaltverharding, zich in goede staat bevindt en voldoende gedimensioneerd is voor het lokale landbouwverkeer;

Overwegende dat op bedrijfsschaal er een toename van het aantal transporten te verwachten valt; dat voorliggende aanvraag, ter hoogte van het bedrijf, circa 226 transporten per jaar zal genereren, wat neerkomt op ongeveer één transport per werkdag; dat deze toename een aanvaardbare impact heeft op de lokale mobiliteit;

Overwegende dat de verwachte toename in aan veeteelt gerelateerde verkeersbewegingen geen mobiliteitsproblemen zal veroorzaken in de onmiddellijke omgeving;

Overwegende dat het inplanten van een nieuwe agrarische activiteit binnen een landelijk gebied normaliter vanuit ruimtelijk oogpunt geen probleem vormt; dat er echter wel bijzondere zorg moet worden besteed aan de inplanting van dergelijke nieuwe bedrijven;

Overwegende dat er gesteld kan worden dat huidige aanvraag geen verdere aantasting en versnippering van de landbouwzone veroorzaakt; dat in de onmiddellijke omgeving van het aangevraagde zich verscheidene landbouwbedrijven bevinden; dat, met betrekking tot de goede ruimtelijke ordening, moet gesteld worden dat het perceel van de aanvraag in aanmerking komt voor de inplanting van de stallen zoals voorzien op het inplantingsplan;

Overwegende dat de stallen voor slachtkuikens worden ingeplant aan de straatzijde van de landbouwbedrijfskavel, binnen de bestaande perceelconfiguratie; dat de op te richten constructies qua schaal voldoende aansluiten bij de landbouwbedrijven in de omgeving; dat de ruimtelijke impact ervan hierdoor relatief beperkt is; dat ook de schaal en ruimtelijke impact van de aan te leggen verharding zeer beperkt is, dat vanuit ruimtelijk oogpunt het gevraagde principieel kan worden aanvaard in een actief uitgebaat agrarisch gebied en bij bestaande bedrijfszetels;

Overwegende dat de stallen en het bijgebouw worden opgetrokken in een rode gevelsteen; dat de dakconstructie wordt voorzien in zwarte vezelcementgolfplaten; dat de poorten die toegang geven tot de stallen, worden uitgevoerd in donkerbruin metaal, dat de ramen en deuren van het bijgebouw worden uitgevoerd in wit PVC;

Overwegende dat de op te richten constructies qua vormgeving, architectuur en materiaalgebruik in overeenstemming zijn met de gangbare normen en de karakteristieken van de overige in het landbouwgebied aanwezige bedrijfsinfrastructuren;

Overwegende dat door de schaal en het karakter van de bedrijfsgebouwen het aangewezen is in functie van de kwaliteit van het landschap de bedrijfsgebouwen voldoende in te kleden in het landschap; dat daartoe er een groenscherm moet aangeplant worden rondom de bedrijfsinfrastructuur, dat noodzakelijk is voor een goede integratie van de bedrijfsgebouwen in het landschap; dat de aanvraag een erfbeplantingsplan bevat en hiermee voldoet aan deze voorwaarde; dat als bijzondere voorwaarde wordt opgelegd dat het ontworpen groenscherm effectief uitgevoerd wordt tijdens het eerstvolgende plantseizoen na de ingebruikname van de constructies;

Overwegende dat, gelet op voorgaande overwegingen, kan vastgesteld worden dat de aanvraag in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 in artikel 5.4.1 en 5.4.4 bepaalt dat een bekrachtigde archeologienota moet toegevoegd worden bij een aanvraag tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen;

Overwegende dat de maatregelen in de archeologienota, bekrachtigd op 13 juli 2017, met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/4003>, moeten worden uitgevoerd overeenkomstig het programma in die bekrachtigde archeologienota, de voorwaarden bij de bekrachtiging en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013; dat na de uitvoering ervan een nieuwe bekrachtigde nota moet bekomen worden; dat de maatregelen in deze bekrachtigde nota moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die nota, de voorwaarden bij de bekrachtiging en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013;

Overwegende dat conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet de vergunning geldt voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan, dat de vergunning voor onbepaalde duur kan worden verleend;

Overwegende dat in het beroep wordt gesteld dat de aangevraagde inrichting een milieutechnische eenheid zou vormen met de nv Pollo;

Overwegende dat de definitie van milieutechnische eenheid luidt als volgt: verschillende ingedeelde inrichtingen, met inbegrip van hun exploitatieterrein en de overige onroerende goederen waarmee zij verbonden zijn, kunnen als geheel beschouwd worden met het oog op het nadeel

dat zij kunnen berokkenen aan mens of milieu; dat de onderlinge geografische, materiele of operationele samenhang van inrichtingen een gegeven is dat kan wijzen op de aanwezigheid van een milieutechnische eenheid;

Overwegende dat de beroeper stelt dat de inrichting zoals aangevraagd een milieutechnische eenheid vormt met de nv Pollo; dat beide inrichtingen gelegen zijn op circa 300 m van elkaar; dat op beide inrichtingen slachtkuikens worden gehouden en het dus niet zo is dat op de ene inrichting ouderdieren worden gekweekt voor de andere inrichting; dat de aangevraagde inrichting over een eigen grondwaterwinning en over eigen voedersilo's zal beschikken; dat beide inrichtingen onafhankelijk van elkaar kunnen worden uitgebaat; dat er geen reden is om de aangevraagde inrichting en de nv Pollo als een milieutechnische eenheid te beschouwen;

Overwegende dat voor de hinderaspecten waar dit relevant voor is, de cumulatieve effecten van voorliggende inrichting met de overige landbouwbedrijven in de omgeving in het aanvraagdossier in kaart werden gebracht;

Overwegende dat het ongunstige advies van 28 juni 2018 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Arendonk de volgende voorwaarden voorstelt indien de vergunning verleend zou worden:

1. "De bovengrondse houder voor mazout in een inkuiping te plaatsen of een gelijkwaardig systeem om afspoeling naar de infiltratiegracht te vermijden;
  2. De voorwaarden uit het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos en VMM over te nemen in de vergunning;
  3. De uitrijstrook uit de stallen langs waar het mest wordt weggevoerd en de laadplaats voor het mesttransport worden losgekoppeld van de rest van de betonverharding. Deze risicozones voor depositie van mest, dienen aangesloten te worden op een opvang put vanwaar het afspoelwater mee naar het foliebassin gepompt wordt.
  4. Het erfbeplantingsplan strikt na te leven en aan te vullen met ondergroei onder de oostelijke hoogstambomen achteraan. Deze ondergroei dient aangelegd te worden met inheemse soorten als vlier, spork, meidoorn, sleedoorn, . Dit kan dan aansluiten op zone 4 van het erfbeplantingsplan en kan mee in het hakhoutbeheer opgenomen worden. De aanplanting van het erfbeplantingsplan moet uitgevoerd worden in het eerstvolgende plantseizoen na de ingebruikname van de stallen en nadien vakkundig onderhouden.
  5. De grondwaterwinning te beperken in tijd (10 jaar).
  6. De stal in te planten op min. 12 meter uit de rooilijn, gemeten op het kortste punt.”;
- dat voorwaarde 1 tot en met 3 te maken hebben met de uitvoering van VLAREM II en hieraan dus sowieso voldaan moet worden; dat het Agentschap Natuur en Bos geen advies verleende en de voorwaarde van de VMM reeds wordt opgelegd in de vergunning; dat voorwaarde 4 wordt opgenomen door de voorwaarde voorgesteld in het advies van de afdeling GOP (Ruimte); dat het niet aangewezen is voorwaarden 5 en 6 op te leggen;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat de aanvraag vanuit planologisch en ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar is;

Overwegende dat de vergunning voor de aanvraag kan worden verleend voor een termijn van onbepaalde duur;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep gedeeltelijk gegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen door het toevoegen van bijzondere voorwaarden,

## BESLUIT:

**Artikel 1.** Het ontvankelijk bevonden beroep van LDR Advocaten, Kasteellaan 141, 9000 Gent, in naam van twaalf omwonenden, tegen het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 1 maart 2018 waarbij vergunning wordt verleend aan de nv Gallibas, Broekstraat 111, 2370 Arendonk, voor een inrichting gelegen te 2370 Arendonk, Broekstraat zn, op de kadastrale percelen: Arendonk, afdeling 2, sectie C, perceelnummers 85/B en 88/A, omvattende:

de volgende stedenbouwkundige handelingen:

- het bouwen van twee kippenstallen en een bijgebouw,
- de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

| rubriek         | omschrijving                                                                                               | totale hoeveelheid         | klasse |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------|
| 9.31.c)2        | huisvesten van slachtkippen                                                                                | 80.000                     | 1      |
| 9.3.1.d)        | intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 stuks pluimvee                                             | 80.000                     | 1      |
| 17.3.2.1.1.1°b) | opslag van mazout in een bovengrondse tank van 9.900 l                                                     | 8,415 ton                  | 3      |
| 31.11°b)        | een noodstroomgroep                                                                                        | 187,5 kW                   | 3      |
| 43.1.2°b)       | een stookinstallatie                                                                                       | 858 kW                     | 2      |
| 53.8.2          | een grondwaterwinning op een diepte van 206 m uit het Zand van Berchem (HCOV 0254), 16 m <sup>3</sup> /dag | 5 760 m <sup>3</sup> /jaar | 2      |

wordt gedeeltelijk gegrond verklaard.

**Art. 2.** Aan de nv Gallibas wordt de vergunning verleend voor het exploiteren van een slachtkippenbedrijf met inrichtingsnummer 20170406-0012, gelegen te 2370 Arendonk, Broekstraat zn, op de kadastrale percelen: afdeling 2, sectie C, perceelnummers 85B en 88A met de volgende inrichtingen en activiteiten:

| rubriek         | omschrijving                                                                                               | totale hoeveelheid         | klasse |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------|
| 9.3.1.c)2       | huisvesten van slachtkippen                                                                                | 80 000                     | 1      |
| 9.3.1.d)        | intensieve pluimveehouderij met meer dan 40 000 stuks pluimvee                                             | 80.000                     | 1      |
| 17.3.2.1.1.1°b) | opslag van mazout in een bovengrondse tank van 9.900 l                                                     | 8,415 ton                  | 3      |
| 31.11°b)        | een noodstroomgroep                                                                                        | 187,5 kW                   | 3      |
| 43.1.2°b)       | een stookinstallatie                                                                                       | 858 kW                     | 2      |
| 53.8.2          | een grondwaterwinning op een diepte van 206 m uit het Zand van Berchem (HCOV 0254); 16 m <sup>3</sup> /dag | 5.760 m <sup>3</sup> /jaar | 2      |

**Art. 3.** De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

**Art. 4.** De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur, die aanvangt op datum van de vergunning.

**Art. 5.** De omgevingsvergunning wordt verleend onder de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II, en desgevallend van titel III, van het VLAREM en de volgende bijzondere voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

1. Er wordt een milieubeheersysteem ingevoerd en nageleefd, conform de bepalingen in BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- en pluimveehouderij
2. De volgende milieuprestatieniveaus voor totaal uitgescheiden stikstof zijn van toepassing, conform BBT-3 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij:

| Diercategorie | Milieuprestatieniveau, jaargemiddelde (in kg N/dierplaats) |
|---------------|------------------------------------------------------------|
| Slachtkuikens | 0,6                                                        |

3. De volgende milieuprestatieniveaus voor totaal uitgescheiden fosfor zijn van toepassing, conform BBT-4 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij:

| Diercategorie | Milieuprestatieniveau, jaargemiddelde (in kg P/dierplaats) |
|---------------|------------------------------------------------------------|
| Slachtkuikens | 0,25                                                       |

4. Het totaal uitgescheiden stikstof en fosfor in mest wordt ten minste éénmaal per jaar voor elke diercategorie gemonitord door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-24 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij.
5. De ammoniakemissies in de lucht worden gemonitord door toepassing van één van de technieken en bijbehorende frequentie vermeld in BBT-25 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij.
6. Stofemissies van elke stal worden minstens éénmaal per jaar gemeten door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-27 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij.
7. De ammoniak-, stof- en/of geuremissies van elke met een luchtzuiveringssysteem uitgeruste stal worden gemonitord door een eenmalige controle van de prestaties van het luchtzuiveringssysteem door het meten van ammoniak, geur en/of stof onder reële bedrijfsomstandigheden volgens een voorgeschreven meetprotocol waarbij standaardmethoden of andere methoden worden gebruikt die waarborgen dat gegevens van een gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden verstrekt, en door dagelijkse controle van de doeltreffende werking van het luchtzuiveringssysteem, zoals vermeld in BBT-28 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij.
8. Conform BBT 29 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij worden de volgende procesparameters op de inrichting minstens eenmaal per jaar gemonitord:
  1. totaal waterverbruik;
  2. totaal elektrisch energieverbruik, het verbruik in de stallen wordt afzonderlijk gemeten van eventuele andere installaties;
  3. totaal brandstofverbruik;
  4. totaal voederverbruik;
  5. totale hoeveelheid geproduceerde mest.
9. Deze monitoringsgegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthouder.
10. De van toepassing zijnde ammoniakemissiegrenswaarden voor pluimveestallen zijn opgenomen in de onderstaande tabellen; elke stal op de inrichting voldoet aan deze emissiegrenswaarden:

| Diercategorie | Milieuprestatieniveau, jaargemiddelde (in kg NH3/dierplaats) |
|---------------|--------------------------------------------------------------|
| Vleeskuikens  | 0,045                                                        |

11. Het opgevangen regenwater of recupwater wordt prioritair gebruikt voor laagwaardige toepassingen.
12. Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) wordt geïmplementeerd bij de bouw van de pluimveestallen; de uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem gebeurt volledig conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen.
13. De slachtkippen in beide stallen worden gevoederd met een eiwitarmere voeder (PAS maatregel P-6.2).
14. De exploitant voorziet een eigen weegbrug of gebruikt een weegbrug ter hoogte van de baan Arsel; de exploitant informeert hierbij de vrachtwagenchauffeurs om via de baan Arsel,

Nieuwe Staatsbaan en Steenweg op Mol te rijden om zo aansluiting te vinden op het op- en afrittencomplex in Oud-Turnhout.

15. Het ontworpen groenscherm, zoals voorzien op het erfbeplantingsplan, wordt uitgevoerd tijdens het eerstvolgende plantseizoen na de ingebruikname van de constructies.
16. Voor het volume van de hemelwaterputten kan, zoals vermeld en gemotiveerd in het aanvraagdossier, afgeweken worden van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
17. De maatregelen in de archeologienota, bekrachtigd op 13 juli 2017 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/4003>, worden uitgevoerd overeenkomstig het programma in die bekrachtigde archeologienota, de voorwaarden bij de bekrachtiging en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013; na de uitvoering ervan wordt een nieuwe bekrachtigde nota bekomen; de maatregelen in de bekrachtigde nota worden uitgevoerd overeenkomstig het programma in die nota, de voorwaarden bij de bekrachtiging en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
18. Het advies van brandweerzone Taxandria van 12 februari 2018 met kenmerk AR0074-03 maakt integraal deel uit van voorliggende vergunning; de voorwaarden uit dit advies worden strikt nageleefd

**Art.6.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

Brussel,      **- 5 SEP. 2018**

De Vlaamse minister van Omgeving,  
Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE



U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 35 bus 81  
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)