

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 18/06/2020

Aanwezig: DECALUWE Carl, gouverneur-voorzitter;
NAEYAERT Bart, DE BETHUNE Jean, LAHAYE-BATTHEU Sabien, VANLERBERGHE
Jurgen, leden;
ANTHIERENS Geert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 65.

OMV 2020016763 (31040/58/3/A/4) - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect bouw en milieu met een gewone aanvraag bij een varkensfokkerij, gelegen te Aatrijke (Zedelgem)

31040/58/3/A/4

Dossiernummer omgevingsloket : 2020016763

Inrichtingsnummer: 20171027-0006

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, inzake de omgevingsvergunningsaanvraag van N.V. DE KRINKEL/ROOSE JAN voor een inrichting gelegen te ZEDELGEM.

De aanvraag ingediend door N.V. DE KRINKEL/ROOSE JAN, gevestigd te Krinkelweg 2 8211 Aatrijke, strekkende tot het bekomen van een omgevingsvergunning voor een inrichting gelegen te Krinkelweg 9 te Aatrijke (Zedelgem),

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 14/02/2020.

De aanvraag werd op datum van 25/02/2020 volledig en ontvankelijk verklaard.

De aanvraag omvat

- stedenbouwkundige handelingen : regulariseren van een toegangsweg en een overwelving van een gracht
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten : het uitbreiden en wijzigen van een varkensfokkerij

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een agrarisch gebied
van het gewestplan Diksmuide-Torhout (d.d. 05/02/1979)
waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

"de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheden voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische

bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.

De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen Brugge-Oostende" d.d. 05/06/2015.

verordeningen

De provinciale verordening baangrachten is van toepassing.

2. Historiek

Milieuvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 03/06/2004 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen tot 372 zeugen, 13 beren, 3240 mestvarkens, 8438 m³ mest, 20.000 l mazout + 1 verdeelslang, stalplaats 8 voertuigen, lozen HA 200 m³/j, mestscheider, mestverwerkingsinstallatie Smelox, 2 dieselgeneratoren 184 kW, grondwaterwinning 33 m³/d en 10.573 m³/j in het Ieperiaan zand voor een termijn van 20 jaar en waarbij de vergunning geweigerd wordt voor 28 zeugen, 233 mestvarkens, grondwaterwinning 1472 m³/j in het Ieperiaan zand;

Gelet op het besluit d.d. 08/09/2005 van de deputatie waarbij akte verleend wordt voor het wijzigen van het ammoniakemissiearm systeem van de nieuwe varkensstallen voor een termijn tot 03/06/2024;

Gelet op het besluit d.d. 16/03/2006 van de deputatie waarbij akte verleend wordt voor een mobiele mestscheider Greenfield voor een termijn tot 03/06/2024;

Gelet op het besluit d.d. 12/04/2007 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen tot 372 zeugen, 13 beren, 3240 mestvarkens, 15.152 m³ mest, mobiele mestscheider Greenfield, 2 dieselgeneratoren 184 kW, stalplaats 12 voertuigen, 10.000 l mazout + 1 verdeelslang, mestverwerkingsinstallatie Trevi 20.000 ton/j, motor 20,5 kW, surpressor 37 kW, 2000 l of 2100 kg azijnzuur, 1200 l of 960 kg methanol, 200 l antischuim, lozing HA 60 m³/j, grondwaterwinning 33 m³/d en 10.573 m³/j in het Ieperiaan zand voor een termijn tot 03/06/2024;

Gelet op het besluit d.d. 06/12/2007 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen tot 400 zeugen, 13 beren, 4153 mestvarkens, 17.152 m³ mest, mobiele mestscheider Greenfield, 2 dieselgeneratoren 184 kW, stalplaats 12 voertuigen, 10.000 l mazout + 1 verdeelslang, mestverwerkingsinstallatie Trevi 20.000 ton/j, motor 20,5 kW, surpressor 37 kW, 2000 l of 2100 kg azijnzuur, 1200 l of 960 kg methanol, 200 l antischuim, lozing HA 60 m³/j, grondwaterwinning 33 m³/d en 10.573 m³/j in het Ieperiaan zand voor een termijn tot 03/06/2024;

Gelet op de melding gedeeltelijke overname d.d. 29/11/2007 door NV De Krinkel/Roose Jan van de mestverwerkingsinstallatie Trevi tov Roose Jan;

Gelet op het besluit d.d. 18/06/2009 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen tot 450 zeugen, 23 beren, 5816 mestvarkens, 19.802 m³ mest, mobiele mestscheider Greenfield, 2 dieselgeneratoren 184 kW, stalplaats 12 voertuigen, 10.000 l mazout + 1 verdeelslang, mestverwerkingsinstallatie Trevi 20.000 ton/j, motor 20,5 kW, surpressor 37 kW, 2000 l of 2100 kg azijnzuur, 1200 l of 960 kg methanol, 200 l antischuim, 5000 kg zwavelzuur, grondwaterwinning 34,32 m³/d en 12.530 m³/j in het Ieperiaan zand voor een termijn tot 03/06/2024;

Gelet op het besluit d.d. 04/03/2010 van de deputatie waarbij akte verleend wordt voor het wijzigen van het ammoniakemissie-arm stalsysteem, het verminderen met 5000 kg zwavelzuur, 2150 m³ mest voor een termijn tot 03/06/2024;

Gelet op het besluit d.d. 03/05/2012 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het uitbreiden tot 450 zeugen, 23 beren, 5816 mestvarkens, 33.952 m³ mest, stalplaats 12 voertuigen, 10.000 l mazout + 1 verdeelslang, mobiele mestscheider 7705 m³/jaar, 2 mobiele dieselgeneratoren 85 kW en 99 kW, mestverwerkingsinstallatie Trevi 60.000 ton/jaar, 2 surpressoren elk 37 kW, 960 kg/1200 l methanol, 2100 kg/2000 l azijnzuur, 200 l antischuimmiddel, vast opgestelde motor 20,5 kW, grondwaterwinning 34,32 m³/d en 12.530 m³/j in het Ieperiaan zand voor een termijn tot 03/06/2024;

Stedenbouwkundige vergunningen

Op 4 juni 1974 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een varkensstal.

Op 8 augustus 1978 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een zeugenstal.

Op 4 mei 1981 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een mestvarkensstal.

Op 24 oktober 1985 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een varkensstal.

Op 7 juli 1992 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van een bestaand landbouwbedrijf met zeugenstal.

Op 10 mei 2004 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het aanpassen en uitbreiden van het agrarisch complex in functie van herschikking van het bedrijf.

Op 14 mei 2007 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een mestvarkensstal, loods en mestverwerkingsinstallatie + aanleg betonverharding.

Op 16 juli 2007 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een bedrijfsruimte bij een bestaand landbouwbedrijf en slopen van de bestaande bebouwing.

Op 2 maart 2009 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een landbouwbedrijfswoning na slopen van de bestaande bedrijfswoning.

Op 19 oktober 2009 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het aanbouwen van een nieuwe mestvarkensstal.

Op 11 februari 2010 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een nieuwe zeugenstal + betonverharding.

Op 17 oktober 2011 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van 2 bijgebouwen bij zeugenstal (met eetruimte, bureau, rustruimte, sanitair).

Op 29 mei 2012 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het aanleggen van een lagune.

omgevingsvergunning

Op 14 juni 2018 werd een omgevingsvergunning afgeleverd voor varkenshouderij en mestverwerkingsinstallatie.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

De aanvrager baat een professionele varkenshouderij met biologische mestverwerking uit op de site aan de Krinkelweg 9.

Beschrijving van de plaats

De aanvraag is gelegen ten noorden van het centrum van Aatrijke langs de Krinkelweg, een zijstraat van de Noordstraat, de verbindingsweg tussen Aatrijke en Jabbeke.

De onmiddellijke omgeving wordt gekenmerkt door een grote verweving van woningen en landbouwbedrijven.

In de nabije omgeving van de stallen en/of mestopslagplaatsen bevindt zich volgende vreemde bewoning:

In een straal van 100 m rondom het bedrijfsterrein van het varkensbedrijf en de mestverwerking met lagune bevinden zich een 8 tal woningen waarvan de dichtste woning (Krinkelweg 8) gelegen is op een afstand van circa 80 m van de dichtste stal (Jan Roose) en op circa 120 m van de mestverwerking. Tussen deze woning en de stallen is de woning van Jan Roose gelegen.

Aan de overkant van de straat ligt de woning van de vader van de exploitant.

Zes van de 8 woningen zijn eigendom van exploitant, vader, broer of vennootschap. De andere woning ligt op de hoek met de Noordstraat (Krinkelweg 1) en ligt dus binnen de 100 m van de lagune.

De inrichting ligt op 10 m van landschappelijk waardevol agrarisch gebied, op 169 m van woongebied met landelijk karakter, op 492 m van woongebied, op 756 m van natuurgebied en op meer dan 1.000 m van ander hindergevoelig gebied.

De inrichting is niet gelegen in of in de nabijheid van kwetsbare gebieden (waterwinningsgebied, Habitatrichtlijngebied, Vogelrichtlijngebied, RAMSAR-gebied of een gebied van het VEN of het IVON), noch nabij een stilte behoevende inrichting.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

- Regulariseren van een private toegangsweg
- Regulariseren van een overwelling van een gracht

Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur	Te regulariseren overwelling
Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur	Te regulariseren toegangsweg (902 m ²)

De toegangsweg heeft een breedte van 8 m ter hoogte van de Noordstraat. Verder op het terrein is deze weg 6 m breed. Deze toegangsweg werd uitgevoerd in beton en heeft een oppervlakte van 902 m².

Ter hoogte van de Noordstraat en de toegangsweg werd een stuk gracht ingebuisd. De inbuizing heeft een lengte van 8 m en een breedte van 1,8 m. Dit is breder dan de toegelaten 5 m breedte,

Dit is volgens de aanvrager te motiveren op basis van de te nemen draaibewegingen ter hoogte van de Noordstraat. Onder de 0,5 m dikke overwelling wordt een betonnen buis voorzien van diameter 600 mm.

Er wordt opgemerkt dat de aanvraag niet conform het normenboek infrastructuur is. Zo ontbreken de grondplannen voor de beide planelementen. Gegevens over de waterafvoer van de verharding alsook een snede over de verharding ontbreken ook.

De aanvraag omvat ook de uitbreiding van de mestverwerkingsinstallatie tot een capaciteit van 75000 ton. Hiervoor zijn geen bijkomende stedenbouwkundige handelingen nodig.

De aanvraag omvat geen regularisatie van de vergunningsplichtige vegetatiewijziging die gepaard gaat met het overwelven van een waterlichaam in agrarisch gebied.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp gewone aanvraag bij een varkensfokkerij

- uitbreiden met mestverwerkingsinstallatie 15.000 ton/j, biologische behandeling van 300 ton/dag dunne fractie
- de afwijking van artikelen 5.28.2.3§2b, 5.28.3.4.1§1,3°, 5.28.3.2.1§2, 5.28.3.2.1§3, 5.28.3.4.1§1,4° en 5.28.3.2.3§4, van titel II van het VLAREM
- de bijstelling van de geldende vergunningsvoorwaarde opgenomen in de vergunning met ref. 31040_58_3_A_2 van 03/05/2012

tot een varkensfokkerij met 450 zeugen, 23 beren, 5816 mestvarkens, 33.952 m³ mest, stalplaats 12 voertuigen, 10.000 l mazout + 1 verdeelslang, mobiele mestscheider 7705 m³/jaar, 2 mobiele dieselgeneratoren 85 kW en 99 kW, mestverwerkingsinstallatie Trevi 75.000 ton/jaar, biologische behandeling van 300 ton/dag dunne fractie, 2 surpressoren elk 37 kW, 960 kg/1200 l methanol, 2100 kg/2000 l azijnzuur, 200 l antischuimmiddel, vast opgestelde motor 20,5 kW, grondwaterwinning 34,32 m³/d en 12.530 m³/j in het Ieperiaan zand

De aanvraag betreft in hoofdzaak een uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit met 15.000 ton/jaar tot maximum 75.000 ton/jaar.

Door het plaatsen van een polymeerinstallatie zal er een veel betere scheiding mogelijk zijn in dikke en dunne fractie. De scheiding van de ruwe mest gebeurt met een decanteercentrifuge met behulp van vlokmiddelen. Door toevoeging van vlokmiddelen via een polymeerinstallatie kunnen zwevende delen in de mest vlokken vormen die op hun beurt d.m.v. de centrifuge uitgecentrifugeerd worden. Hierdoor zal de stikstofconcentratie en de COD-concentratie in de dunne fractie na scheiding lager zijn in vergelijking met dunne fractie bekomen na scheiding zonder polymeren.

Als gevolg van deze meer doorgedreven scheiding met polymeren kan een hogere hoeveelheid dunne fractie verwerkt worden. Het polymeer op zich is volgens de CLP-richtlijn niet ingedeeld als een gevaarlijk product.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit :

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
16.3.2 ^a)	Inrichtingen fysisch behandelen gassen: Koelinstallaties, luchtcompressoren, warmtepompen, airconditioninginstallaties, e.a., m.u.v. inrichtingen die ingedeeld zijn in rubriek 16.9, c), met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW t.e.m. 200 kW (Totale eenheden: 75,5 kilo watt)	3		0				
28.3.c)	Mest of meststoffen: Inrichtingen waar dierlijke mest bewerkt of verwerkt wordt, muv de inrichtingen voor bewerking en/of verwerking van dierlijke mest, met een bewerkings- of verwerkingscapaciteit op jaarbasis van: meer 25.000 ton mest (Totale eenheden: 15000 Ton per Jaar)	1	A R	0	B	P		

28.5.	Mest of meststoffen: De biologische verwerking van mest met een verwerkingscapaciteit van meer dan 75 ton per dag (Totale eenheden: 300 Ton per dag)	1	A R	0	B	P		X
-------	--	---	-----	---	---	---	--	---

Rubriek	Product	Hoeveelheid
16.3.2°a)	koelinstallaties	75,5 kilo watt
28.3.c)	mestverwerking	15000 Ton per Jaar
28.5.	biologische verwerkingstrap	300 Ton per dag

4. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek startte op 5 maart 2020.

De Vlaamse Regering besliste op 24 maart 2020 om alle lopende openbare onderzoeken op te schorten. Deze zullen voor de resterende termijn hernomen worden na 24 april 2020. Dit houdt in dat lopende openbare onderzoeken (reeds gestart maar nog niet afgelopen op 24 maart) verplicht worden opgeschort. De resterende dagen werden hernomen vanaf 05 mei 2020 t.e.m. 16 mei 2020.

Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 12-05-2020 volgend advies uitgebracht : gedeeltelijk gunstig.

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies heeft op 30-04-2020 volgend advies uitgebracht: gedeeltelijk gunstig.

Het College van Burgemeester en Schepenen van Zedelgem heeft op 13-05-2020 volgend advies uitgebracht: gedeeltelijk gunstig (ongunstig voor de afwijking op transporturen)

Agentschap Wegen en Verkeer (Brugge) heeft geen advies uitgebracht. Het advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.

Departement Landbouw en Visserij heeft op 09-04-2020 volgend advies uitgebracht: Ongunstig

Provinciale Dienst Waterlopen heeft op 08-04-2020 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

De provinciale omgevingsvergunningscommissie heeft op 15-05-2020 volgend advies uitgebracht: voorwaardelijk gedeeltelijk gunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : de aanvrager en zijn raadgeefster.

6. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door de POV

De meerderheid heeft volgend advies uitgebracht :

a) Planologische toets

De stedenbouwkundige handelingen vervat in de aanvraag zijn principieel in overeenstemming met het geldende gewestplan. Het betreft immers een landbouwbedrijf met een bijhorende mestverwerkingsinstallatie.

In principe kan mestbehandeling en vergisting aanzien worden als een agrarische activiteit in de ruime zin. Het betreft een belangrijke piste in de aanpak om het mestoverschot te elimineren. Een geschikte inplantingsplaats voor dergelijke bedrijvigheid in het landbouwgebied en het Vlaamse landschap is evenwel een belangrijk gegeven.

De inplanting van mestbehandeling en vergistingsinstallaties van beperkte schaal niet gebonden aan één enkel bedrijf ingeplant in agrarisch gebied, kan verantwoord worden in functie van de ter plaatse in de nabije omgeving gevestigde landbouwbedrijven en vooral om onnodig transport te vermijden. Het ruimtebeslag moet evenwel zo beperkt mogelijk gehouden worden en de locatie moet voorzien zijn in een structureel aangetast gebied, waar er een concentratie van agrarische bedrijven voorkomt en er een goede bereikbaarheid is tussen de leverende en het ontvangende bedrijf.

De gevraagde uitbreiding van de mestverwerking tot 75.000 ton/jaar qua inputmateriaal voor de mestbehandeling en -vergisting, overschrijdt de gestelde randvoorwaarde uit de omzendbrief RO/2006/01.

De omzendbrief RO/2006/01 m.b.t. de installaties voor mestbehandeling en -vergisting biedt een afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van de installaties in kwestie. Deze tekst geeft randvoorwaarden aan als richtkader en vermeldt onder andere het volgende qua schaal/capaciteit: *'Een absoluut totaal maximum tonnage van 60.000 ton inputmateriaal per jaar is vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar, waarbij een verdere uitbreiding van de capaciteit boven dit absoluut maximum in agrarisch gebied niet mogelijk is.'*

In onderhavig dossier wordt een uitbreiding tot 75.000 ton/jaar gevraagd. De gestelde randvoorwaarde (maximum tonnage van 60.000 ton inputmateriaal per jaar) wordt dus ruim overschreden.

Er dient gesteld te worden dat de aanvraag wat betreft deze uitbreiding niet in overeenstemming is met de geldende plannen zoals hoger omschreven.

b) Wegenis :

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Krinkelweg een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

c) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. § 2 VCRO :

Voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening in uitvoering van artikel 1.1.4 van de VCRO wordt verwezen naar de beginselen zoals voorzien in artikel 4.3.1,§2, van de VCRO.

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° in rekening brengen en de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

Functionele inpasbaarheid

De gevraagde toegangsweg is een uitrit om de afvoer van effluent met tractoren te faciliteren. Deze uitrit en de daarbij horende overwelling staat dus in functioneel verband met de agrarische en mestverwerkingsactiviteiten.

Deze uitrit is ingeplant palende aan de aanwezige lagune zonder een grote inname van landbouwgrond en is ruimtelijk aanvaardbaar, voor zover ingericht dat het water kan afvloeien op eigen terrein zonder wateroverlast op aanpalende percelen en zonder rechtstreekse afvoer naar de baangracht.

Het departement Landbouw en Visserij meent dat voorliggende aanvraag niet voldoet aan de provinciale verordening m.b.t. het inbuizen van baangrachten, die stelt dat er slechts één inbuizing per perceel of per groep van percelen die als één geheel gebruikt worden, aanvaard kan worden. De site is ontsloten via de toegang langs de Krinkelweg, de ontsluiting naar de Noordstraat toe lijkt niet strikt noodzakelijk.

De aanvrager heeft verklaard dat het afvoeren van effluent het grootste deel van de afvoertransporten betreft. Het merendeel van de tractoren komt enkel effluent laden en verlaat de site via de Noordstraat.

De vertegenwoordigster van het CBS verduidelijkt dat voor dit stuk weg de gemeente de wegbeheerder is. Ze heeft bevestigd dat de ontsluiting via de Noordstraat een verbetering van de lokale verkeersimpact inhoudt. Om die reden wordt de noodzaak voor de aangelegde ontsluitingsweg en inbuizing als voldoende aangetoond beschouwd.

De exploitant heeft verklaard dat de Noordstraat een rechte straat is en de zichtbaarheid voldoende is, zowel voor het aankomend als voor het wegrijdend verkeer.

De exploitant heeft verklaard dat er een slagboom voorzien is bij de uitrit langs de Noordstraat. Er kan een bijkomende signalisatie worden voorzien.

Er wordt een uitbreiding tot 75.000 ton/jaar gevraagd.

De uitbreiding naar 75.000 ton per jaar mestverwerking betekent een overschrijding van de randvoorwaarde volgens de omzendbrief RO 2006/1 van maximum 60.000 ton inputmateriaal per jaar die niet kan verantwoord worden. De bedrijvigheid wordt eerder als industrieel aanzien, dan als een activiteit in functie van de landbouw en ten behoeve van omringende landbouwbedrijven.

De gestelde randvoorwaarde (maximum tonnage van 60.000 ton inputmateriaal per jaar) wordt dus ruim overschreden.

Het departement Landbouw en Visserij, GOP-milieu en GOP-Ruimtelijke Ordening adviseert de uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit ongunstig.

Mobiliteitsimpact

De voorziene uitrit draagt bij tot een betere plaatselijke mobiliteit. Zo wordt voorkomen dat tractoren met effluent in twee richtingen de Krinkelweg moeten gebruiken.

De aansluiting op de Noordstraat is aanvaardbaar. De Noordstraat is een 2-vaksbetonbaan, die geschikt is voor zwaar transport. De Noordstraat geeft via Aartrijke en Jabbeke verbinding met het hogere wegennet. De Noordstraat is een rechte weg, omzoomd met rijbeplanting. Er zijn geen visuele obstakels die het zicht belemmeren op het aankomend verkeer, zodat het

verlaten van het terrein kan gebeuren zonder grote veiligheidsrisico's. Het verkeer op de Noordstraat, dat plaatselijk 70 km/h mag rijden, heeft ook goed zicht van ver op de oprijdende tractoren.

In het dossier wordt aangetoond dat de beoogde capaciteitsverhoging van de mestverwerkingsinstallatie aanleiding geeft tot een verhoging van het aantal transportbewegingen per jaar (zie tabel in bijlage E1 Mobiliteit): + 20 à 25 transporten polymeer; + 520 transporten aanvoer ruwe mest, + 75 transporten dikke fractie en + 580 (max) transporten afvoer effluent. Dit komt neer op een verhoging van 4766 naar 5966 transporten per jaar.

Volgens het aanvraagdossier is de totale aangevoerde hoeveelheid mest over de openbare weg gelimiteerd op 60.000 ton/jaar, gezien het bedrijf circa 15.000 ton/jaar mest van de interne varkensbedrijven Jan Roose (Krinkelweg 9) en van Rovarco (Krinkelweg 5) rechtstreeks verpompt naar de mestverwerking De Krinkel. De aanvrager geeft aan dat indien nodig, na een boring onder de Krinkelweg het bedrijf Ropaluin tevens aangesloten kan worden en deze mest verpompt worden i.p.v. getransporteerd.

Er wordt opgemerkt dat de aanvrager dit in 2012 ook al aangaf in functie van de uitbreiding van de mestverwerkingsinstallatie tot een verwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar. De ondergrondse leiding vanuit Ropaluin werd echter nog steeds niet gerealiseerd.

Tevens wordt het effluent niet afgevoerd via de Krinkelweg, maar wordt het effluent verpompt naar de lagune die gelegen is aan de Noordstraat. De lagune is bereikbaar via de Krinkelweg, via verharding aangelegd naast het zeugenbedrijf op Krinkelweg nr. 5. Er werd echter bijkomende verharding aangelegd zodat tractoren de site kunnen afrijden op de Noordstraat.

Het effluent wordt dan ook via de te regulariseren toegangsweg rechtstreeks via de Noordstraat afgevoerd.

Naar aanleiding van het dossier in 2012 waar de mestverwerking werd uitgebreid tot 60.000 ton/jaar werden als milderende maatregel reeds voldoende uitwijkstroken aangelegd in de Krinkelweg, waardoor het wandel-, fiets-, en autoverkeer weinig hinder ondervindt van de transporten voor de mestverwerking.

In de Krinkelweg werden lopende 303 m uitwijkstroken opgemeten, terwijl de afstand in deze straat tot aan de mestverwerking 465 m bedraagt. Onlangs werden nog 112 m bijkomende uitwijkstroken voorzien voor het bedrijf in de Krinkelweg 5. Zodoende is 80 % van de Krinkelweg tot aan het einde van de mestverwerking voorzien van uitwijkstroken. Deze zijn voldoende breed en lang waardoor het doorgaande verkeer in de straat zonder problemen kan verlopen.

Door de ligging van de lagune dient de Krinkelweg slechts voor 150 m gebruikt te worden. In deze strook zijn voldoende uitwijkstroken voorzien en is bijna geen bewoning aanwezig. Van daaruit wordt gebruik gemaakt van de Noordstraat. Intussen wordt echter de toegangsweg van de lagune tot de Noordstraat gebruikt voor de afvoer van effluent. Dit is een grote weg die voldoende uitgerust is voor dit verkeer.

Er wordt bij de transporten bovendien rekening gehouden met de preciaire uren van de schoolgaande jeugd. Zo worden transporten doorheen het centrum vermeden tijdens deze uren.

Dit kan opgelegd worden via bijzondere voorwaarde.

Er wordt opgemerkt dat door het beperken van de aangevoerde capaciteit tot 60.000 ton/jaar de aangevoerde mest in hoeveelheid zal dalen met 15.000 ton, hetgeen een positieve invloed zal hebben op de plaatselijke verkeersafwikkeling,

Maatregelen zoals het bijkomend voorzien van aansluiting van het bedrijf Ropaluin door middel van een boring onder de Krinkelweg is gelet op de gevraagde uitbreiding met 15.000 ton/jaar evenwel aangewezen, uiteraard voor zover die uitbreiding vergunbaar is.

Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid

De voorziene verharding is qua oppervlakte in verhouding met de voorziene functie en wordt uitgevoerd aansluitend aan de bestaande lagune en vormt er zodoende één ruimtelijk geheel mee zodat ze een beperkte ruimtelijke impact heeft.

Visueel-vormelijke elementen

Het gebruikte materiaal qua verharding (gladde beton) is gebruikelijk bij landbouwbedrijven

Cultuurhistorische aspecten

Er zijn geen cultuurhistorische aspecten van toepassing op deze locatie.

Bodemreliëf

De voorliggende aanvraag behelst geen wijziging van het reliëf.

d) Watertoets

De inrichting bevindt zich in mogelijk overstromingsgevoelig gebied en is gesitueerd in het Ijzerbekken. De betrokken percelen stromen af naar de Bekegemsebeek.

De aanvraag wordt ingediend voor het regulariseren van een toegangsweg in beton met een oppervlakte van circa 902 m². Het hemelwater welke hier op terechtkomt infiltreert op natuurlijke wijze in de naastliggende bodem.

Er wordt eveneens een regularisatie aangevraagd voor het overwelven van een baangracht met een breedte van 8 m (Ø 600 mm). Voor het afrijden van de tractoren die effluent hebben geladen is een breedte van 8 m noodzakelijk om zo de Noordstraat op een veilige manier te kunnen oprijden, zonder de naastliggende zachte berm te moeten betreden. Bovendien zijn er voor de vlotte toegang van de brandweer draaicirkels met binnenstraal 11 m en buitenstraal 15 m nodig.

De aanvraag omvat geen aanzienlijke reliëfwijziging

mbt de watertoets en dewaterlopen

Er dient rekening gehouden te worden met volgende voorwaarde:

- De bestaande afwatering van de omliggende percelen dient gegarandeerd te blijven. Afvloeit van hemelwater naar de aanpalende onverharde zones voor infiltratie mag enkel op de eigen terreinen plaats vinden. Het kan niet de bedoeling zijn buurpercelen wateroverlast te bezorgen.

Het CBS vult hierbij aan dat er geen wateroverlast gecreëerd mag worden op de aanpalende percelen en het hemelwater van de toegangsweg niet rechtstreeks mag afgevoerd worden naar de baangracht.

mbt de machtiging baangracht

Er dient rekening gehouden te worden met volgende voorwaarde:

- Gezien de overwelling een lengte van meer dan 5 meter heeft, dienen de voorziene werken vergezeld te gaan van compenserende maatregelen ter plaatse die de infiltratie van hemelwater blijvend mogelijk maken (bv. gebruik van geperforeerde buizen).
- Voorafgaand aan het plaatsen van de buizen moet de grachtbodem (indien nodig) volledig worden ontruimd. Schade aan de grachtkanten en nutsleidingen moeten worden vermeden.
- Er dienen aan de overwelling de nodige kopmuren te worden voorzien om de stabiliteit van de open baangracht te verzekeren.

Enkel als aan bovenstaande voorwaarden is voldaan, zijn er geen schadelijke effecten te verwachten op het bestaande watersysteem.

e) Archeologienota

Volgens de kaarten van de Vlaamse overheid (loket onroerend erfgoed) is het project buiten een "archeologische site of zone" gelegen. Gezien de beperkte oppervlakte van de bodemingreep dient er **geen archeologienota** opgemaakt te worden.

f) Mobiliteit-Mober (transport en verkeersveiligheid)

De aanvraag heeft een invloed op de bestaande verkeerssituatie. Uit het aanvraagdossier kunnen onderstaande gegevens worden samengevat

	VEGUND transporten/jaar	GEWENST transporten/jaar
Aanvoer van ruwe mest	1600	2120
Afvoer dikke fractie	300	375
Afvoer effluent	2.320	2.900
TOTAAL	4.220	5.395

Dit is een toename van het aantal verkeersbewegingen met circa 27 %.

Uit deze tabel blijkt duidelijk dat de toename van het aantal transporten in hoofdzaak te herleiden is naar een toename in afvoer van effluent en een aanvoer van ruwe mest. Dat de aanvoer van gevraagde uitbreiding met 15.000 ton/jaar wel degelijk grotendeels via de weg zal gerealiseerd worden, wordt hiermee bevestigd.

Volgende uitbreiding van transporten zijn er t.ov huidige (vergunde) situatie : totaal 1.200 extra transporten per jaar, 25 extra per week. Dit is een toename met circa 28 %.

- ruwe mest : 520 /jaar
- polymeer : 25 /jaar
- dikke fractie : 75/jaar, wekelijks op een vaste dag
- effluent : 580/jaar

De aan -of afvoer van mest/effluent gebeurt via de Noordstraat -Aatrijksesteenweg: richting Jabbeke; Noordstraat Aatrijksestraat : richting Torhout; Noordstraat-Dwarsstraat /Eernegemsestraat : richting Eernegem Of via de Krinkelweg -Zabekestraat richting Zedelgem

-

Het centrum van Aatrijke wordt maximaal vermeden De aanvoer gebeurt op vandaag zo'n 30 % met een aalton van 25 ton en 70 % met de aalton van 30 ton.

De afvoer van effluent gebeurt op vandaag hoofdzakelijk met een aalton van 16 of 25 ton. Meer en meer wordt aan klanten gevraagd om zelf een eigen opslag van effluent te voorzien om ook buiten het voorjaar meer met terugvrachten te kunnen werken.

Met de aankoop van het bedrijf te Torhout met de +/- 5000 vleesvarkensplaatsen waar tevens een mestsilo aanwezig is die gebruikt wordt voor de tijdelijke opslag van effluent, wordt het aantal transporten er beperkt door zoveel mogelijk te werken met terugvrachten. Van daaruit wordt het effluent dan ten gepaste tijde uitgevoerd naar gronden in de onmiddellijke omgeving. Er wordt maximaal gewerkt met retourvrachten.

Voor de aanvoer van dierlijke mest zijn bovendien de nodige verbindingsleidingen gemaakt met het varkensbedrijf dat hiermee een fysieke verbinding vormen, alsook met het aanpalende varkensbedrijf Rovarco (Krinkelweg 5).

Ongeveer 40-50 % van de mestinput zal afkomstig zijn van eigen bedrijven van de zaakvoerders van De Krinkel, waarvan zo'n 15.000 ton verpompt wordt. De overige mest is afkomstig van landbouwers in de omgeving.

Op één bedrijf na is alle aanvoer van mest afkomstig van bedrijven binnen een straal van 20 km rond de mestverwerking. De mest komt uit de gemeenten : Zedelgem, Jabbeke, Torhout, Ichtegem, Hooghelede, Lichtervelde, Brugge, Ardooie, De Haan, Houthulst, Koekelare, Kortemark, Langemark-Poelkapelle, Middelkeke, Oostkamp, Oudenburg, Staden,...

Voor de afvoer van effluent rijden tractoren aan via de inrit in de Krinkelweg. Aan de lagune zijn 3 laadpunten aanwezig. De tractor rijdt door tot het verste punt en begint er te laden. Zo kunnen er meerdere tractoren tegelijkertijd effluent laden en ook wegrijden, zonder elkaar te storen als ze afrijden via de te regulariseren aangelegde private toegangsweg, rechtstreeks aangesloten op de Noordstraat.

Deze wordt enkel gebruikt voor het afrijden van de tractoren en is voorzien van een slagboom. Het verkeer wordt dus van elkaar gescheiden.

De 8 m brede grachtoverwelling is aanvaardbaar in het kader van de te nemen draaibewegingen ter hoogte van de Noordstraat. Door de grachtoverwelling breder te voorzien, wordt het verkeer op de Noordstraat zo weinig mogelijk gehinderd als er transport het bedrijf moet verlaten.

De Krinkelweg is voorzien van uitwijkstroken over een lengte van 415m aangelegd op eigendom van de exploitant (nagenoeg 80% van de Krinkelweg tot aan het einde van de mestverwerking). Door het gebruik van grotere opleggers van 30 ton i.p.v. 16 ton kan het aantal transporten dalen, het CBS meent het opportuun dit verder te onderzoeken, rekening houdend met de aard van de wegenis die gebruikt wordt.

Het gebruik van de toegangsweg via de Noordstraat is positief om de doorstroming goed te laten verlopen en de druk op de Krinkelweg te verminderen. De gekozen routes moeten verenigbaar zijn met de omgeving.

Het CBS meent dat het aantal transporten door het centrum van Aatrijke en Zedelgem maximaal moeten beperkt worden. Er dient onderzocht om bv de transporten richting Torhout op te delen zodat deze niet allen Noordstraat – Aatrijksestraat volgen. Er moet een maximale instroom van landbouwbedrijven uit de onmiddellijke omgeving worden nagestreefd, nu is de mest afkomstig van landbouwers uit een straal van 20 km, het is opportuun bijkomende klanten in de onmiddellijke omgeving te zoeken die de klanten op vedere afstand binnen een straal van 20 km vervangen.

Het CBS stelt tevens voor om een spreiding van het aantal transporten verder uit te voeren en te onderzoeken; dit kan inzonderheid door de opslag op locatie te stimuleren en zonodig op te leggen aan de klanten, klanten met een opslag op locatie dienen voorrang te krijgen. Het blijft op basis van het aanvraagdossier en op basis van onderstaande verklaringen onduidelijk hoe de exploitant al deze voorwaarden en suggesties van het CBS zal concretiseren.

Mobiliteitsimpact is en blijft overduidelijk een knelpunt bij dergelijk grootschalige inrichtingen. Om de transporten in de Krinkelweg bijkomend te beperken kan het bijkomend verpompen van de mest afkomstig van het bedrijf Ropaluin verder onderzocht worden.

De exploitant wordt erop gewezen dat deze suggestie reeds in 2012 werd meegegeven, maar op vandaag geenszins de intentie bestaat om deze ook effectief uit te voeren.

Het CBS stelt in haar advies dat de lagune niet goed ingekleed is in het landschap. In het dossier is opgenomen dat de lagune verder zal ingekleed worden in het eerstkomende plantseizoen door het plaatsen van een haag van groene beuk aan de zijde van de Noordstraat, tussen de bestaande esdoorns aan de Noordstraat en de lagune. Aan de kop van de lagune worden een 5tal beukenbomen aangeplant. Tevens zullen in de top van perceel 748d streekeigen heesters aangeplant worden.

De omzendbrief RO/2006/01 m.b.t. de installaties voor mestbehandeling en -vergisting geeft randvoorwaarden aan als richtkader en vermeldt o.a. het volgende qua schaal/capaciteit: ***'Een absoluut totaal maximum tonnage van 60.000 ton inputmateriaal per jaar is vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar, waarbij een verdere uitbreiding van de capaciteit boven dit absoluut maximum in agrarisch gebied niet mogelijk is.'***

De uitbreiding naar 75.000 ton per jaar mestverwerking betekent een overschrijding van voornoemde randvoorwaarde en kan niet verantwoord worden. De bedrijvigheid wordt eerder aanzien als een industriële, dan als een agrarische activiteit ten behoeve van omringende landbouwbedrijven.

Om die reden kan de gevraagde uitbreiding niet worden aanvaard.

g) Milieutechnische aspecten

De aanvraag betreft in hoofdzaak de uitbreiding van de mestverwerkingsinstallatie naar 75 000 ton op jaarbasis. In de installatie wordt varkens – en rundermest verwerkt. Verder wordt ook de bijstelling /behoud van een aantal bijzondere voorwaarden gevraagd.

De varkens maken geen deel uit van de aanvraag. Er wordt geen wijziging van de dieren doorgevoerd.

De uitbreiding van de mestverwerking vergt geen uitbreiding van de gebouwen of een inname van bijkomende grond, het kan binnen de bestaande installatie. Binnen de huidige vergunning kan de aangeboden mest niet meer verwerkt worden . De druk op de mestverwerkingsinstallaties neemt toe doordat meer mest moet verwerkt worden ipv uit te rijden (MAP). De uitbreiding kan gerealiseerd worden door een wijziging in het productieproces zijnde het gebruik van een polymeer waardoor vlokvorming van de zwevende delen in de mest optreedt, die op hun beurt worden gecentrifugeerd. Hierdoor zal stikstof- en COD-concentratie in de dunne fractie na scheiding lager zijn in vergelijking met dunne fractie bekomen na scheiding zonder polymeren. Hierdoor verkort de omlooptijd van de mest in de biologie en kan er zonder bij te bouwen meer mest verwerkt worden.

De centrifuge zal instaan voor de scheiding van 75.000 m³ ruwe mest, die deels gemengd wordt met slib afkomstig van de biologische zuivering.

GPBV-installatie (afvalverwerking)

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op een GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en bijgevolg wordt:

een GPBV-evaluatie uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREFs (enkel wijzigingen tov eerder uitgevoerd evaluatieverslag met ref. V1G42226 dd. 09/03/2020)

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De globale VLAREM-aanpak verzekert de conformiteit met de Europese Richtlijn inzake Industriële Emissies (RIE, 2010/75/EU). VLAREM II omvat voorwaarden voor de BBT-toepassing in het bedrijf. Voor deze activiteiten zijn er de BBT-Conclusies voor de afvalbehandeling dd. 10/08/2018, gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie op 17/08/2018. De BBT-conclusies vormen de referentie voor het vaststellen van de vergunningsvoorwaarden voor de GPBV-installaties.

De BBT-conclusies van de nieuwe BREF waste treatment werden op 17/8/2018 gepubliceerd in het publicatieblad van de Europese Unie. Voor een bestaande inrichting zijn de BBT-conclusies van toepassing uiterlijk binnen de 4 jaar na publicatie, meer bepaald uiterlijk 17/08/2022 en dienen zij te voldoen aan de BBT-conclusies.

De totale verwerkingscapaciteit van de aangevraagde biologische mestverwerkingsinstallatie wordt uitgebreid met 15.000 ton/jaar en bedraagt 75.000 ton/jaar, wat neerkomt op een verwerkingscapaciteit van 205 ton mest per dag. De vergunde capaciteit bedraagt meer dan 75 ton/dag. Het betreft een bestaand GPBV-bedrijf, onder de VlareM-rubriek 28.5 ingedeeld. Er wordt een verwerkingscapaciteit van 300 ton/dag gevraagd.

Gelet op de vooropgestelde weigering van een uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit van 75.000 ton/jaar, kan een verwerkingscapaciteit van 165 ton/dag worden toegestaan bij een mestverwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar.

Voor de uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit worden geen bijkomende gebouwen of verhardingen voorzien. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande installaties.

Door de plaatsing van een polymeerinstallatie zal er een betere scheiding mogelijk zijn in dikke en dunne fractie. De scheiding van de ruwe mest gebeurt aan de hand van een decanteercentrifuge met behulp van vlokmiddelen. Door toevoeging van vlokmiddelen via een polymeerinstallatie kunnen zwevende delen in de mest vlokken vormen die op hun beurt d.m.v. de centrifuge uitgecentrifugeerd worden. Hierdoor zal de stikstofconcentratie en de COD-concentratie in de dunne fractie na scheiding lager zijn in vergelijking met dunne fractie bekomen na scheiding zonder polymeren. Als gevolg van deze meer doorgedreven scheiding met polymeren kan een hogere hoeveelheid dunne fractie verwerkt worden.

De centrifuge zal instaan voor de scheiding van 75.000 m³ ruwe mest, die deels gemengd wordt met slib afkomstig van de biologische zuivering.

Verder kunnen de conclusies van de GPBV-toetsing V1G42226 van 09/03/2020 behouden blijven.

Bodem

Omdat het hier gaat om een mestverwerkingsbedrijf met meer dan 1 000 m³ mestopslag, moeten conform art. 28.2.3. § 5-8 van VLAREM II waarnemingsbuizen (peilputten) op oordeelkundige wijze worden aangebracht. Het aantal en de aard van de inplanting, de uitvoering en de lengte worden bepaald in overleg met de toezichthoudende overheid alsook de aanwending van eventuele alternatieve detectietechnieken waarvan de evenwaardigheid dient aangetoond. De exploitant wordt erop gewezen dat dit overleg een verplichtend karakter heeft en wordt geregeld door artikel 5.9.7.1 van VLAREM II.

Alle bekkens van de mestverwerking, inclusief de lagune, werden beveiligd tegen overvulling. De opslag van mest gebeurt in speciaal daartoe voorziene waterdichte opslagplaatsen, de dikke fractie wordt opgeslagen in de loods met mestdichte muren en vloer. Het volledige bedrijf is voorzien van degelijke verharding. Maximale hygiëne wordt toegepast : de verharde oppervlakten zijn niet bevuild met mest of voederresten, run off van regenwater wordt daardoor niet bevuild.

Bij het lossen van de ruwe mest wordt gebruik gemaakt van snelkoppelingen. De aanvoer gebeurt met een gesloten vrachtwagen of een tractor-aanhangcombinatie. Bij het lossen wordt gebruik gemaakt van een losdarm, voorzien van vloeistofdichte snelkoppelingen. De losplaats is verhard met een ondoordringbare betonlaag en is voorzien van een afloop naar een morsput. Er is ook een lekbak voorzien.

Geluid en trillingen

De mest wordt in de loods gelost en geladen. Pompen en roerwerken zijn opgesteld in gesloten tanks of putten en in de loods. De bellenbeluchters bevinden zich onder vloeistofoppervlak en de centrifuge staat in de loods opgesteld.

Behoudens de normale landbouwactiviteiten valt hier geen abnormale geluidshinder voor de omgeving te verwachten.

Watersysteem

Proceswaterstromen worden opgevangen en herbruikt in de verwerking.

Het mestverwerkingsproces houdt niet echt een verbruik van water in. Indien beperkt nodig, wordt gebruik gemaakt van het hemelwater van de loods dat opgevangen wordt in een citerne.

Er is geen lozing van bedrijfsafvalwater. Reinigingswater van de centrifuge en de loods wordt opgevangen in de kelder voor de ruwe mest en verder verwerkt.

Luchtemissies

De kans op het voorkomen van diffuse emissies is zeer beperkt. De inrichting wordt net en rein gehouden. De opslag van ruwe dierlijke mest, dunne fractie en vaste fractie gebeurt overdekt. Er wordt gebruik gemaakt van snelkoppelingen bij het laden en lossen van de dierlijke mest. Bovendien wordt de lucht van de loods waar de mest gelost en gescheiden wordt en waar de opslag van de dikke fractie gebeurt, afgezogen over het aanwezige biobed. De ammoniakconcentratie is van die aard dat er geen voorbehandeling met een wasser vereist is.

De dikke fractie wordt tijdelijk gestockeerd en wekelijks afgevoerd naar een compostering waar de verdere behandeling gebeurt.

Bij het verwerkingsproces komt stikstofgas en ammoniak vrij. Er werden metingen uitgevoerd op een biologische zuivering in het kader van de prototypekeuring (VCM/2000/01) en dit op een pilootinstallatie. Uit metingen blijkt dat de emissie uit de biologie bijzonder laag is. Op basis van de stikstofaanvoer naar de biologie kan een stikstofverlies via ammoniak en lachgas van 0.47% à 1% berekend worden.

Er werden geen metingen uitgevoerd op de voorliggende installatie.

De lucht van de loods waar de scheiding gebeurt wordt afgezogen over een biobed. De deuren worden enkel geopend voor de aanvoer van de ruwe mest en de afvoer van de dikke fractie. Het betreffen automatisch sluitende deuren, die gestuurd worden met een zender in de trekker/vrachtwagen.

De emissie van gassen en geur bij de mestverwerking is enkel relevant m.b.t. de tijdelijke opslag van ruwe mest, dikke fractie en de tussenopvang van de dunne fractie. Deze opslag is tijdelijk waardoor geen anaërobie kan ontstaan. De ontvangstput, de opslag van ruwe mest en de opslag van de dunne fractie is afgedekt.

De opslag van de dikke fractie gebeurt in een afgesloten loods. Het scheiden van de mest (centrifuge) gebeurt in een afgedichte behuizing en staat in een loods opgesteld. Vanaf de biologische behandeling is de N-inhoud van de behandelde fractie laag zodat de behandelde dat emissie of geur beperkt wordt.

Ammoniakemissies

De inrichting is niet gelegen in of in de nabijheid van kwetsbare gebieden (waterwinningsgebied, Habitatrichtlijngebied, Vogelrichtlijngebied, RAMSAR-gebied of een gebied van het VEN of het IVON).

Uit de voortoets depositiescan blijkt dat er geen risico zal zijn op betekenisvolle aantasting van de actuele en mogelijke toekomstige habitats (voorlopige zoekzones) in speciale beschermingszones (SBZ). De uitwerking van een passende beoordeling (voor habitats) is niet nodig.

Bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale voorwaarde(n) van titel II of titel III van het VLAREM

De aanvrager vraagt een afwijking van onderstaande artikels van titel II van het VlareM:

Art. 5.28.2.3 van VlareM II:

§2. Opslagplaatsen voor mengmest moet voldoen aan volgende voorwaarden:

b) de opslagplaats dient volledig te worden afgedekt. De afdekking moet bestaan uit, ofwel:

i) een betonnen, stalen of houten afdekking;

ii) een afdekking met vlakke of gegolfde platen van vezelcement of van kunststof;

iii) een drijvende afdekking;

iv) een afdekking uit kunststofzeilen.

De afdekking moet worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van bijlage 5.9., hoofdstuk 4, of enige andere code van goede praktijk, mits aanvaard door de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Voor de opslagplaatsen bestemd voor opslag van effluënten met een laag gehalte aan ammoniakale stikstof, zoals bepaald in het meststoffendecreet, afkomstig van mestbe- of mestverwerkingsinstallaties kan hiervan worden afgeweken in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Art. 5.28.3.4.1 van Vlare II:

*§1. Om geurhinder te voorkomen, moeten de volgende maatregelen getroffen worden:
3° De mestbewerkingsoperaties en de mestverwerkingsoperaties zijn maximaal overkapt en ingeperkt om tot een efficiënte afzuiging en behandeling van luchtemissies te komen. Daarvan kan in de milieuvergunning afgeweken worden voor de nabezinker, de slibopslag, de nitrificatie – en denitrificatiebekkens en de effluentlagune. De exploitant zorgt ervoor dat het open bekken maximaal gevuld wordt tot het niveau waarbij er geen gevaar is dat het bekken overloopt of dat lozing mogelijk is;*

Motivering:

Er wordt ook gevraagd om de slibtank niet te moeten afdekken, daar ook arm aan ammoniakale stikstof . Er werd al een afwijking verleend voor de nabezinker, het effluent bekken en de biologie.

Deze afwijking kan worden toegestaan

Art 5.28.3.2.1 van Vlare II:

§2. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning of in dit besluit is de installatie en het gebruik van een geijkte weegbrug met automatische registratie verplicht. De ijking gebeurt overeenkomstig de ijkwet. De toegang van de aanvoerende vrachtwagens en/of tractoren en aanhangwagens is slechts toegelaten over de in werking zijnde weegbrug.

Motivering:

Op het bedrijf is wel een geijkte weegbrug aanwezig. De gevraagde afwijking is dat zowel de weegbrug als de debietsmeter kan gebruikt worden voor de registratie van de aangevoerde en afgevoerde hoeveelheden, zoals werd overeengekomen in het massaprotocol met de Vlaamse Landmaatschappij om zo de massaopvolging te doen.

Deze afwijking kan worden toegestaan

Art. 5.28.3.2.1 van Vlare II:

§3. Tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit mag de normale aanvoer van dierlijke mest niet vóór 7 uur en na 19 uur plaatsvinden.

Motivering:

Er wordt gevraagd om vooral in de voorjaar-zomerperiode mest te mogen aanvoeren van zonsopgang tot zonsondergang of van 5u30 's morgens tot 21u30 's avond. Hierdoor wordt zeker rekening gehouden met de bijzondere voorwaarde met het feit dat bij de organisatie van de transporten rekening moet gehouden worden met de precaire uren van de schoolgaande jeugd. De aanvoer van mest in combinatie met de afvoer van effluent (retourvrachten) hangt nauw samen met de uitrijregeling van de Mestbank. Volgens de uitrijregeling van de VLM is het verboden om dierlijke mest uit te spreiden vóór zonsopgang en na zonsondergang. Vooral in het voorjaar/zomermaanden kan bijgevolg vroeger dan 7u en later dan 19u mest/effluent uitgespreid worden. Om het aantal transporten te beperken, wordt immers zoveel mogelijk gewerkt met retourvrachten. In de zomermaanden kan dus na 19u nog effluent gespreid worden. Gezien zonsopgang en zonsondergang tijdens de zomermaanden ongeveer overeenkomt met respectievelijk 5u30 's morgens en 21u30 's avonds, wordt een afwijking gevraagd voor deze uren.

Alternatieve milieuvoorwaarde:

Idem als gedachtenstreep 7 in de OMV met refertenummer 31040/58/3/A/3: In toepassing van artikel 5.28.3.2.1§3 van titel II van het Vlarem kunnen in het laagseizoen, van 15/1 tot en met 31/3 en in het hoogseizoen van 1/4 tot 31/8, alle transporten gebeuren tussen 5u30 's morgens en 21u30 's avonds. Gedurende de winterperiode (1/9 tot en met 14/1) dienen de uren van aan- en afvoer beperkt van 7u 's morgens tot 19u 's avonds.

Beoordeling:

De aanvrager stelt dat in de nieuwe situatie het aantal transporten niet echt zal wijzigen t.o.v. de huidige situatie. Gezien het feit dat 15.000 ton mest verpompt wordt naar de installatie, blijft de totale hoeveelheid extern aangevoerde mest via de openbare weg beperkt tot 60.000 ton/jaar, zoals in de vergunde situatie.

Deze stelling wordt niet bijgetreden gezien het aantal transportbewegingen met deze aanvraag in realiteit zal toenemen met bijna 30 %.

Op vandaag wordt bijna 48.000 ton mest/jaar aangevoerd via de weg en reeds circa 12.000 ton/jaar via ondergrondse leidingen.

In de onmiddellijke omgeving van de inrichting bevinden zich meerdere woningen.

Er werd reeds een afwijking op rustversturende werkzaamheden verkregen van 6 u tot 20 u.

Deze afwijking wordt behouden. De gevraagde afwijking kan niet worden toegestaan.

Art. 5.28.3.4.1 van Vlarem II:

§1. Om geurhinder te voorkomen, moeten de volgende maatregelen getroffen worden:

4° De afgezogen ventilatielucht wordt behandeld door middel van filtratie over een biobed en zure wassers die regelmatig worden opgevolgd en goed onderhouden door:

- a) Een halfjaarlijkse analyse van het spuiwater uit te voeren in overeenstemming met het monsternameprotocol, vermeld in hoofdstuk 5.2.7 van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen in uitvoering van artikel 1.1.2 en artikel 5.9.2.1bis van dit besluit;*
- b) Een jaarlijkse controle van het onderhoud door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht, vermeld in artikel 6, 1°, d) van het VLAREL, te laten uitvoeren conform de onderhoudsvorschriften. Dit is van toepassing voor de inrichtingen vermeld in rubriek 28.3, b) en c), van de indelingslijst;*
- c) De onderhoudshandelingen en de controles bij te houden.*

Elke alternatieve methode met een gelijkwaardig of beter rendement om ammoniakemissie en hinder te voorkomen kan in de milieuvergunning worden toegelaten.

Motivering:

Er wordt gevraagd de afgezogen ventilatielucht niet te behandelen met een zure water en een biobed, maar enkel d.m.v. filtratie over een biobed. Omdat de aanwezige ammoniakconcentratie in de afgezogen lucht niet hoog is, biedt de plaatsing van een water geen meerwaarde. Het biobed kan op zichzelf voldoende instaan voor de behandeling van de afgezogen lucht van de loods

Deze afwijkingsaanvraag is zonder voorwerp vermits de uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit wordt geweigerd.

Het bedrijf beschikt momenteel reeds over een bijzondere voorwaarde waarin gesteld is dat een biofilter voor de behandeling van de afgezogen ventilatielucht dient voorzien.

Deze voorwaarde blijft onverminderd van toepassing.

Art. 5.28.3.2.3 van Vlarem II:

§4. Van de verplichting tot het bijhouden van de registergegevens, vermeld in paragraaf 1, kan worden afgeweken als het niet gaat om transporten van meststoffen die geweigerd zijn, als vermeld in paragraaf 1, 4°, als er geen opmerkingen over de dierlijke mest en de aan- en afvoer zijn, en als bovendien aan de volgende voorwaarden voldaan wordt:

- 1° het transport wordt uitgevoerd door een erkende mestvoerder die daarvoor gebruikmaakt van het AGR-GPS-systeem, vermeld in artikel 18, §4, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot het bepalen van de nadere regels voor het vervoer van meststoffen en houdende uitvoering van artikel 8, §5, 3°, van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen;*
- 2° op de inrichting is een door de Vlaamse Landmaatschappij ter beschikking gestelde internetapplicatie ter inzage van de toezichthouders beschikbaar, waarin elk transport, vermeld in punt 1°, is opgenomen, en waarvan op verzoek van de toezichthouders onmiddellijk een uittreksel afgedrukt kan worden en ter beschikking kan worden gesteld.*

Motivering:

Er wordt gevraagd om voor het bijhouden van registergegevens gebruik te maken van de internettoepassing van de Mestbank en dit voor alle mogelijke vervoerswijzen voorzien in het Mestdecreet. De vrachten die worden aan- of afgevoerd kunnen gebeuren via een erkende mestvoerder via AGR-GPS, of via overdrachten tussen het varkensbedrijf en de mestverwerking of via een burenenregeling. Al deze transportwijzen zijn terug te vinden in het mestbankloket/transportloket. Bij eventuele weigering of opmerkingen zal dit in een apart register worden genoteerd.

Deze afwijking kan worden toegestaan.

Bijstelling van een opgelegde bijzondere milieuvoorwaarde

De aanvrager vraagt een bijstelling van de volgende bijzondere milieuvoorwaarde, zoals opgenomen in de vergunning met ref. 31040_58_3_A_2 van 03/05/2012 dat stelt dat:

" Er mag dierlijke mest behandeld worden tussen 7 u en 19 u."

Motivering:

"We wensen de afwijking van de bijzondere voorwaarde 6 streep 3 van de vergunning met ref 31040_58_3_A_2 van 3/5/2012, zoals werd verleend bij de OMV met referte 31040/58/3/A/3 van 14/06/2018 te behouden, bij de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit tot 75.000 ton/jaar.

Er wordt gevraagd om de mest continu te mogen verwerken. Om aan de verwerkingscapaciteit van 75.000 ton op jaar te komen, dient deze gescheiden worden. Dit scheider heeft een capaciteit van max 12 m³/u. Aan de max capaciteit zou al minstens 17 u per dag moeten gescheiden worden. De gemiddelde capaciteit ligt lager, waardoor de afwijking tot 24 u gevraagd wordt.

Op het bedrijf is een biobed aanwezig dat de afgezogen lucht zuivert, ter bestrijding van geurhinder. Op deze manier is er voor de buurt geen bijkomende hinder qua geur, daar de afgezogen lucht gezuiverd wordt. De mestscheider staat daarenboven binnen opgesteld in een lokaal, dat geïsoleerd is. In hetzelfde lokaal staan de surpressoren opgesteld, die volledig omkast zijn met geluidsdichte isolatie. Het volledige lokaal is goed geïsoleerd. De buizen van de surpressoren zijn zelfs omgeven door geluidswerende isolatie."

Deze afwijkingsaanvraag is zonder voorwerp vermits de uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit wordt geweigerd.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering, bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden **NIET** tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Conclusie

De aanvraag betreft in hoofdzaak het uitbreiden van een bestaande vergunde varkensfokkerij met mestverwerkingsinstallatie (Trevi) met een verwerkingscapaciteit van 15.000 ton/j tot een maximum mestverwerkingscapaciteit van 75.000 ton/jaar in agrarisch gebied en met de biologische behandeling van 300 ton/dag dunne fractie (GPBV).

De inrichting is gelegen in agrarisch gebied. Er zijn geen klachten bekend.

Het CBS heeft een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht. Het CBS meent dat het uitbreiden van de mestverwerkingscapaciteit van deze inrichting te verkiezen valt boven het oprichten van een nieuwe mestverwerkingsinstallatie op een andere locatie, waar mogelijks opnieuw open ruimte moet worden aangesneden.

De overige adviezen zijn overwegend ongunstig gelet op het richtinggevend beleidskader van de omzendbrief RO/2006/01, waarin een mestverwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar in agrarisch gebied als een absoluut maximum wordt beschouwd.

Voormelde omzendbrief is slechts een richtkader die de klijtlijnen aangeeft waarbinnen verwacht mag worden om geen onaanvaardbare hinder van mestverwerking in de omgeving te ondervinden. De omzendbrief laat de vergunningverlenende overheid ook toe een afweging geval per geval te maken.

In deze dient dus de afweging te worden gemaakt of de mestverwerkingscapaciteit van deze inrichting in agrarisch gebied op voorliggende locatie de 60.000 ton/jaar al dan niet mag overschrijden.

In voorliggend dossier zijn er geen klachten gekend en volgens verklaringen van het CBS zijn mogelijke knelpunten als geluids- en geurhinder, die misschien wel bij de opstart van de installatie een probleem vormden, intussen afdoend onder controle. De inrichting heeft de afgelopen jaren blijk gegeven van een gecontroleerd bedrijfsbeheer, waardoor dergelijke hinderaspecten aanvaardbaar blijven voor de omgeving.

Er wordt door de aanvrager geargumenteed dat de omzendbrief slechts een richtinggevend kader heeft en daarom niet bindend is.

Niettemin is het een kader dat de vergunningverlenende overheid toepast. De door de Vlaamse overheid opgelegde/voorgestelde beperking tot een mestverwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar in agrarisch gebied, is wel degelijk weloverwogen.

Het is niet aan de vergunningverlenende overheid het beleid te maken, maar wel het beleid toe te passen. De vooropgestelde 60.000 ton geeft nog net aan wat aanvaardbaar is in het buitengebied.

De aanvrager argumenteert verder dat door de opeenvolgende en steeds strenger wordende MAP-reglementeringen er bovendien binnen de sector een duidelijke nood aan een hogere mestverwerkingscapaciteit leeft. De mest is er en moet verwerkt kunnen worden.

Dit is echter een afweging die in de eerste plaats de aanvrager zelf moet maken vooraleer een uitbreiding met dieren en dus een hogere mestproductie te realiseren.

Concreet wordt mobiliteitsimpact als meest relevant knelpunt weerhouden. Dit wordt ook bevestigd in het advies van het CBS. Het CBS wenst immers de mobiliteitsimpact op de woonkernen van Zedelgem en Aartrijke zoveel mogelijk te beperken door in piekperiodes retourvrachten met effluent aan de klanten verplichtend op te leggen en het verkeer zoveel mogelijk om te leiden via Torhout. Om die reden vindt het CBS de toegang/uitrit tot de Noordstraat ook een essentiële vereiste en verklaart uitdrukkelijk dat de ontsluiting enkel via de Krinkelweg geen haalbare kaart is.

Het CBS stelt in deze ook voor om een aantal voorwaarden op te leggen met het oog op het maximaal beperken van de lokale mobiliteitshinder (o.a. Transporten door centrum Aartrijke en Zedelgem maximaal beperken, geen bijkomende transporten door beide centra: bijhouden in register; precare uren van schoolgaande jeugd en piekuren van woon-werkverkeer vermijden; Te onderzoeken: transport richting Torhout opdelen om zo niet enkel Noordstraat

– Aartrijkestraat te volgen; Grotere transporten stimuleren: Door gebruik grotere opleggers kan aantal transporten dalen: dient verder onderzocht en uitgebreid; maximale input van mest uit omgeving, nu mest afkomstig uit straal van 20 km; Spreiding in tijd van aantal transporten verder uitvoeren en onderzoeken; Stimuleren retourvrachten: Opslag effluent op locatie stimuleren/zonodig opleggen aan klanten of deze voorrang geven; Om transporten in Krinkelweg te beperken: bijkomend verpompen van mest bedrijf Ropaluin verder onderzoeken).

Noch in het aanvraagdossier, noch in bovenstaande verklaringen wordt antwoord geboden op de vraag hoe al deze voorstellen/voorwaarden concreet zullen worden gerealiseerd. Het is dan ook onduidelijk hoe deze voorwaarden afdwingbaar kunnen worden gemaakt.

De aanvrager werd er in het besluit van 2012 reeds op gewezen dat het aangewezen was om de uitbreiding van de mestverwerking tot 60.000 ton/jaar te koppelen aan de mestaanvoer vanuit Ropaluin (Krinkelweg 4) via ondergrondse buizen.

Deze piste werd niet verder onderzocht. Het ondergrondse aanvoernet vanuit Ropaluin naar De Krinkel is nog steeds niet gerealiseerd en wordt ook met deze aanvraag niet tot stand gebracht, ondanks de gevraagde uitbreiding. Opnieuw meldt de aanvrager, net als in 2012, dat dit een mogelijkheid is als dit noodzakelijk zou blijken voor de vergunningverlenende overheid. Hij doet geen concrete voorstellen in die zin; er is geen stappenplan met timing.

De aanvrager voert als argumentatie aan dat in de gewenste situatie circa 50 % van de mestinput afkomstig zal zijn van zijn patrimonium van eigen inrichtingen, met in hoofdzaak de inrichtingen van Krinkelweg 4 (Ropaluin), Krinkelweg 9 (Roose Jan) en Krinkelweg 5 (Rovarco).

Het aanvraagdossier motiveert de bijkomende mestverwerkingscapaciteit met 15.000 ton/jaar als zou deze volledig via ondergrondse leidingen worden aangevoerd en dus niet over de weg zou worden getransporteerd, zijnde van de inrichtingen Krinkelweg 9 en Krinkelweg 5.

Er dient in deze te worden opgemerkt dat de mestaanvoer van de inrichtingen Krinkelweg 9 (Roose Jan) en Krinkelweg 5 (Rovarco) reeds in 2012 ondergronds aangevoerd werden, wat toen reeds als motivatie werd aangehaald om een uitbreiding tot mestverwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar te verantwoorden.

Het is evident dat deze mestinput via ondergrondse leidingen geen 2 keer kan worden meegerekend om een uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit te verkrijgen. Waar in 2012 circa 20 % van de mestverwerkingscapaciteit ondergronds werd aangevoerd, zal dit in de gewenste situatie bij een verwerkingscapaciteit van 75.000 ton/jaar vergelijkbaar zal zijn.

De ondergrondse aanvoer van mest zonder transport over de weg omvat in realiteit dus geen uitbreiding met 15.000 ton/jaar maar een uitbreiding met circa 2.500 ton/jaar t.o.v. de situatie in 2012. De overige 12.500 ton/jaar van de gevraagde uitbreiding zal wel degelijk over de weg aangevoerd worden. Dit omvat een toename in transportbewegingen van bijna 30% t.o.v. huidige vergunde situatie. Dat deze aanvraag geen invloed zou hebben op de huidige verkeerssituatie kan dus niet worden bijgetreden.

Wanneer de aanvrager met deze vaststelling wordt geconfronteerd op de vergadering van de povc, wordt de motivatie bijgestuurd als zou de transportsituatie voor een aanvraag tot een mestverwerkingscapaciteit van 75.000 ton/jaar berekend zijn op een interne mestinput via ondergrondse leidingen op 15.000 ton/jaar en een externe aanvoer van 60.000 ton/jaar. De aanvrager stelt dat naar zijn mening de verkeersimpact van een mestaanvoer van 60.000 ton/jaar over de weg daarom aanvaardbaar moet zijn. Deze stelling wordt niet bijgetreden.

De aanvrager gaat immers compleet voorbij aan het feit dat reeds in 2012 circa 20 % van de mestinput ondergronds gebeurde en in realiteit dus een aanvraag voorligt om bijkomend slechts circa 3,5 % extra via ondergrondse leidingen aan te voeren. Dit is geenszins een beperking van 20 % op de totale mestaanvoer via de weg t.o.v. de huidige vergunde situatie, zoals voorgesteld in het aanvraagdossier.

Mobiliteit is en blijft een knelpunt bij dergelijke grootschalige inrichtingen. Dit wordt ook bevestigd door de talrijke mobiliteitsvoorwaarden voorgesteld in het advies van het CBS. Los van dit alles kan bovendien niet worden ontkend dat een mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 60.000 ton/jaar nog nauwelijks een agrarisch karakter heeft en een nog verdere uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit het industriële karakter van dergelijke inrichtingen alleen maar versterkt.

De aanvrager geeft bovendien ook toe dat voorliggende aanvraag eigenlijk deels een regularisatie is, gezien in de voorbije 3 jaar gemiddeld 64 000 ton/jaar werd verwerkt met een maximum van ongeveer 68 000 ton/jaar. Men dient zich dus de vraag te stellen waar bij deze inrichting/aanvrager de werkelijke grens in verwerkingscapaciteit zal liggen, zelfs indien een verwerkingscapaciteit van 75.000 ton/jaar zou worden toegestaan?

Dat deze inrichting op de grens van een industrieel karakter opereert en deze met voorliggende aanvraag zal overschrijden, mag verder geen twijfel lijden. Gelet op de ligging in agrarisch gebied, gelet op de in die zin ongunstige adviezen die vasthouden aan het richtinggevend beleidskader van de omzendbrief RO/2006/01, is het duidelijk dat met voorliggende gevraagde uitbreiding een inrichting met industrieel karakter wordt beoogd en op een legaliteitsbelemmering in agrarisch gebied wordt gebotst.

De aanvrager heeft verklaard dat het afvoeren van effluent het grootste deel van de afvoertransporten omvat. Het CBS meent dat de ontsluiting via de Noordstraat een verbetering van de lokale verkeersimpact inhoudt en zelfs een noodzaak is.

Om die reden wordt de noodzaak voor de aangelegde ontsluitingsweg en de gevraagde bijkomende overwelving van de gracht als voldoende aangetoond beschouwd.

De toegang/uitrit via de Noordstraat kan worden toegestaan.

De 8 m brede grachtoverwelving is aanvaardbaar in het kader van de te nemen draaibewegingen ter hoogte van de Noordstraat. Door de grachtoverwelving breder te voorzien, wordt het verkeer op de Noordstraat zo weinig mogelijk gehinderd als er transport het bedrijf moet verlaten.

De vergunning kan verleend worden voor de stedenbouwkundige handelingen maar dient geweigerd voor de uitbreiding van de mestverwerkingsinstallatie.

Er wordt een verwerkingscapaciteit van 300 ton/dag gevraagd bij een verwerkingscapaciteit van 75.000 ton/jaar. In functie van een vergunde mestverwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar kan een verwerkingscapaciteit van 165 ton/dag worden toegestaan onder rubriek 28.5.

De gevraagde afwijkingen op artikel 5.28.2.3. (afdekken slibtank) en artikel **5.28.3.4.1 (weegbrug en massaprotocol) van Vlarem II kunnen worden toegestaan.**

De afwijking op artikel 5.28.3.2.1 (rustverstorende werkzaamheden m.b.t. transporturen voor aan- en afvoer) kan niet worden toegestaan: in de onmiddellijke omgeving van de inrichting bevinden zich meerdere woningen. Er kan niet worden toegestaan dat er rustverstorende activiteiten worden uitgevoerd tussen 19 en 7 u.
Deze afwijking kan niet worden toegestaan.

7. Beoordeling door deputatie

De deputatie heeft kennis van dit meerderheidsstandpunt binnen de POVC en van de andere uitgebrachte adviezen. De deputatie stelt tevens vast dat er geen bezwaren werden ingediend.

De deputatie heeft tevens kennis genomen van het minderheidsstandpunt binnen de POVC : De aanvraag is afdoende onderbouwd. Uit het openbaar onderzoek en uit de diverse adviezen (inz. CBS) blijkt afdoende dat de impact en de hinder op vandaag aanvaardbaar en beperkt is. Een verdere uitbreiding van deze inrichting die de hinder voor de omwonenden de afgelopen jaren beheersbaar houdt en geen bijkomende ruimtelijke impact heeft, is meer wenselijk dan het oprichten van een nieuwe mestverwerkingsinstallatie op een andere locatie, met extra ruimtebeslag tot gevolg.

De deputatie onderschrijft dit standpunt en de verwijzing naar het genuanceerd gunstig advies van het gemeentebestuur. De negatieve adviezen worden dus niet bijgetreden. Enkel op het punt van de gevraagde versoepeling van de transporturen worden de negatieve standpunten gevolgd.

De deputatie is van oordeel dat de omzendbrief genuanceerd moet benaderd worden en dat in bepaalde omstandigheden een beperkte overschrijding van de bovengrens van 60.000 ton kan aanvaard worden, zij het uiteraard ook telkens onder de nodige randvoorwaarden. Hiervoor wordt inzonderheid gekeken naar een aantal waardevolle suggesties in het advies van het gemeentebestuur. De vergunning vervalt weldra, zodat de resultaten van de gevraagde onderzoeken rond de randvoorwaarden kunnen worden meegenomen en opnieuw beoordeeld in de toekomstige hernieuwingsaanvraag.

Het landschappelijke integratieplan strookte niet volledig met de werkelijkheid, en ook niet met het landschapsintegratieplan van bij de laatste vergunning van 2013. Het plan werd aangepast, en aldus opgeladen op het loket. Meerbepaald gaat het om volgende aanpassingen :

- Losse heg voorzien tussen straat en effluentbekken (streekeigen soorten). De bestaande beukenhaag wordt dus vervangen.
- houtkant in driehoekje (restperceeltje) ten noorden van effluentbekken
houtkant bestaande uit streekeigen soorten + 2 hoogstammen (zie plan 2013)
- losse heg aan de noord-west gevel (langsgevel) van de zeugenstal
alternatief is om deze verder weg van de stal aan te planten, evenwijdig met de langsgevel van de zeugenstal, zodat nog een uitbreidingszone overblijft (zie plan 2013)

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

8. Horen

Alle partijen werden uitgenodigd voor de provinciale omgevingsvergunningscommissie (POVC) van 15/05/2020. Gelet op de maatregelen in het kader van het Coronavirus werd de POVC georganiseerd via teleconferentie.

De elementen aangebracht door het schepencollege kunnen als volgt worden weergegeven : De vertegenwoordigster van het CBS wijst op de beperking van de mestverwerkingscapaciteit in agrarisch gebied tot 60.000 ton/j binnen het richtkader van de omzendbrief mestverwerking, maar verklaart dat in voorliggend dossier het CBS de gevraagde uitbreiding tot 75.000 ton/jaar kan toestaan mits de hinderaspecten voldoende tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven. Ze verklaart dat er geen geurhinder is vastgesteld. Geluid was bij het opstarten van de inrichting wel een probleem, maar dit is opgelost door de suppressoren in te kapselen.

Ze wijst er evenwel op dat de mobiliteitsimpact op de woonkernen van Zedelgem en Aartrijke moet beperkt gehouden worden, wat mogelijk is om bij piekperiodes een retourvracht effluent verplichtend op te leggen aan de klanten.

Ze benadrukt dat de toegang tot de Noordstraat een essentiële vereiste is, anders is de ontsluiting via enkel de Krinkelweg geen haalbare kaart.

De vertegenwoordigster van het CBS geeft aan dat een uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit in een inrichting in agrarisch gebied door de omzendbrief en omwonenden wordt afgeraden omwille van het industriële karakter van dergelijke inrichtingen.

Ze geeft mee dat ook op vandaag de inrichting reeds een overwegend agro-industrieel karakter heeft. Het CBS verkiest een uitbreiding van deze inrichting die de hinder voor de omwonenden de afgelopen jaren beheersbaar houdt, toe te staan boven het oprichten van een mogelijke nieuwe inrichting op een nieuwe locatie.

De vertegenwoordigster van het CBS geeft verder meer dat er op vandaag geen problemen met wateroverlast of waterhuishouding gekend zijn. Ze heeft geen kennis van bezwaren tot op heden maar geeft aan dat het openbaar onderzoek nog loopt tot 16 mei 2020.

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven : De raadgeefster van de exploitant verklaart aan de povc dat op voorliggende locatie het CBS de wegbeheerder is en gelet op de verklaringen, het duidelijk is dat het CBS voorstander is van een nieuwe toegang via de Noordstraat. Ze benadrukt dat op die manier een veiliger verkeerssituatie zal worden gecreëerd: de toegang/uitrit via de Noordstraat laat toe om effluent af te voeren zonder de Krinkelweg te gebruiken. Het afvoeren van effluent betreft het grootste aantal transportbewegingen in de inrichting.

Ze benadrukt dat de Noordstraat een rechte weg is, zonder visuele obstakels, met een veel beter zicht op de verkeerssituatie, zowel voor aankomend verkeer als voor de tractoren die wegrijden van de site.

Ze verklaart aan de povc dat er tevens een slagboom werd geplaatst en pleit ervoor om deze toegangsweg/uitrit toe te staan ondanks dat de gevraagde overwelling meer is dan 5 m.

De raadgeefster van de exploitant wijst op het richtinggevend karakter van de omzendbrief en stelt daarom dat een uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit tot 75.000 ton/jaar niet per definitie uitgesloten is in agrarisch gebied. De omzendbrief heeft naar haar mening geen bindend wetgevend karakter.

Ze stelt dat de omzendbrief een richtinggevend karakter heeft, waarvan in gemotiveerde situaties kan afgeweken worden. Ze wijst ook in die zin op vergunningen verleend in Antwerpen en Limburg en zelfs in West-Vlaanderen om mestverwerkingscapaciteiten van meer dan 60.000 ton/jaar toe te staan in agrarisch gebied.

De raadgeefster van de exploitant verklaart aan de povc dat de gevraagde uitbreiding noodzakelijk is om meerdere redenen. Ze wijst erop dat de gevraagde uitbreiding kan gerealiseerd worden binnen de aanwezige vergunde gebouwenconstellatie.

Ze geeft ook mee dat de veehouderijen op vandaag vergroten of stopgezet worden. Circa 38.000 ton mestinput/jaar is afkomstig van derden; Doordat de mestverwerking van het bedrijf Jeroen Roose en een recent aangekocht bedrijf in Torhout ook bij de Krinkel worden verwerkt, zakt de mestverwerkingscapaciteit van de inrichting voor derden tot 25.000

ton/jaar. De raadgeefster van de exploitant geeft aan dat door de gevraagde uitbreiding opnieuw ruimte voor externe klanten zou kunnen worden gemaakt.

De raadgeefster van de exploitant verklaart aan de povc dat voorliggende aanvraag een zekere regularisatie betreft, gezien de inrichting de afgelopen jaren reeds gemiddeld 64.000 ton mest/jaar verwerkte met een maximum van 68.000 ton/jaar. Ze geeft mee dat door de toename van interne mestinput er vorig jaar externe klanten moesten geweigerd worden en deze mest dan gewoon elders en verder werd gevoerd en verwerkt.

De raadgeefster van de exploitant benadrukt dat voorliggende aanvraag een lokaal bestaande vergunde installatie betreft, waarvoor geen uitbreiding in gebouwen en/of infrastructuur is vereist. Hierdoor stijgt naar haar mening het ruimtelijk rendement. Ze wijst op het feit dat een nieuwe mestverwerkingsinstallatie op een nieuwe locatie het enige alternatief is.

De raadgeefster van de exploitant geeft aan dat volgens de verkoper een meerproductie van 10 à 15 % zou mogelijk zijn.

De raadgeefster van de exploitant geeft verder nog mee dat omtrent dit dossier voorafgaandelijk overleg werd gepleegd met de gemeente. Ze geeft nog mee dat van de 8 nabije woningen enkel de woningen Krinkelweg 1 en Krinkelweg 8 geen eigendom zijn van de exploitant. Ze benadrukt dat de exploitant met deze omwonenden in goede verstandhouding leeft.

De raadgeefster van de exploitant verklaart dat de voorgestelde groenaanplantingen rond de lagune zullen uitgevoerd worden.

Ze geeft ook aan zich neer te kunnen leggen bij het advies van het CBS waarbij de gevraagde afwijking op de werkuren wordt geweigerd.

Ze geeft mee dat rubriek 28.5 moet opgenomen worden in de vergunning en dat in de gewenste situatie een mestverwerkingscapaciteit van 300 ton/dag wordt beoogd.

De raadgeefster van de exploitant benadrukt dat in het aanvraagdossier de berekening van het aantal transportbewegingen correct is uitgevoerd in functie van realistische aanvoerwijze (30 ton en 16 ton) en met het oog op een externe mestaanvoer van 60.000 ton/jaar en een interne mestinput via ondergrondse leidingen van 15.000 ton/jaar. De aanvraagster stelt dat de voorgestelde transportsituatie theoretisch conform 60.000 ton mestaanvoer/jaar louter over de weg als aanvaardbaar moet worden beschouwd, en het moet mogelijk zijn om die bovengrens niet te overschrijden bij een groei tot 75.000 ton, en dit door de interne leidingen. M.a.w. wat hier in Aartrijke zou voorzien worden voor 75.000 ton is vergelijkbaar qua mobiliteitsimpact met doorsnee-mestverwerkingsinstallatie elders voor 60.000 ton.

Ze geeft verder aan dat met de aankoop van de inrichting in Torhout de aanvrager toelaat om daar een effluentopslag te realiseren, die toelaat om vandaaruit ten allen tijde effluent uit te voeren en aldus de mobiliteitsimpact te beperken en de transporten te spreiden in de tijd.

De exploitant verklaart aan de povc dat de transporten circa 95 % in eigen beheer worden uitgevoerd.

De raadgeefster van de exploitant verklaart dat de transporten naar Torhout via de Dwarsstraat en Eernegemstraat zullen gebeuren.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

§1. Aan N.V. DE KRINKEL/ROOSE JAN, gevestigd te Krinkelweg 2 8211 Aartrijke wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit **vergunning verleend**, voor een inrichting gelegen te Krinkelweg 9 te Aartrijke (Zedelgem),

kadastraal bekend :

Afdeling	Sectie	Perceelnummer
ZEDELGEM 4 AFD/AARTRIJKE	A	0707/B
ZEDELGEM 4 AFD/AARTRIJKE	A	0707/E
ZEDELGEM 4 AFD/AARTRIJKE	A	0708/F
ZEDELGEM 4 AFD/AARTRIJKE	A	0709/L
ZEDELGEM 4 AFD/AARTRIJKE	A	0710/M
ZEDELGEM 4 AFD/AARTRIJKE	A	0748/D
ZEDELGEM 4 AFD/AARTRIJKE	A	0757/B
ZEDELGEM 4 AFD/AARTRIJKE	A	0758/B
ZEDELGEM 4 AFD/AARTRIJKE	A	0769/D

met als voorwerp :

bouw : regulariseren van een toegangsweg en een overwelling van een gracht

milieu :

- uitbreiden met mestverwerkingsinstallatie 15.000 ton/j, biologische behandeling van 300 ton/dag dunne fractie
- de afwijking van artikelen 5.28.2.3§2b, 5.28.3.4.1§1,3°, 5.28.3.2.1§2, 5.28.3.2.1§3, 5.28.3.4.1§1,4° en 5.28.3.2.3§4, van titel II van het VLAREM
- de bijstelling van de geldende vergunningsvoorwaarde opgenomen in de vergunning met ref. 31040_58_3_A_2 van 03/05/2012

tot een varkensfokkerij met 450 zeugen, 23 beren, 5816 mestvarkens, 33.952 m³ mest, stalplaats 12 voertuigen, 10.000 l mazout + 1 verdeelslang, mobiele mestscheider 7705 m³/jaar, 2 mobiele dieselgeneratoren 85 kW en 99 kW, mestverwerkingsinstallatie Trevi 75.000 ton/jaar, biologische behandeling van 300 ton/dag dunne fractie, 2 surpressoren elk 37 kW, 960 kg/1200 l methanol, 2100 kg/2000 l azijnzuur, 200 l antischuimmiddel, vast opgestelde motor 20,5 kW, grondwaterwinning 34,32 m³/d en 12.530 m³/j in het Ieperiaan zand

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
16.3.2 ^a)	Inrichtingen fysisch behandelen gassen: Koelinstallaties, luchtcompressoren, warmtepompen, airconditioninginstallaties, e.a., m.u.v. inrichtingen die ingedeeld zijn in rubriek 16.9, c), met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW t.e.m. 200 kW (Totale eenheden: 75,5 kilo watt)	3		0				
28.3.c)	Mest of meststoffen: Inrichtingen waar dierlijke mest bewerkt of verwerkt wordt, muv de inrichtingen voor bewerking en/of verwerking van dierlijke mest, met een bewerkings- of verwerkingscapaciteit op jaarbasis van: meer 25.000 ton mest (Totale eenheden: 15000 Ton per Jaar)	1	A R	0	B	P		

28.5.	Mest of meststoffen: De biologische verwerking van mest met een verwerkingscapaciteit van meer dan 75 ton per dag (Totale eenheden: 300 Ton per dag)	1	A R	0	B	P		X
-------	--	---	-----	---	---	---	--	---

Rubriek	Product	Hoeveelheid
16.3.2°a)	koelinstallaties	75,5 kilo watt
28.3.c)	mestverwerking	15000 Ton per Jaar
28.5.	biologische verwerkingstrap	300 Ton per dag

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
---------	--------------	-----	--------	-------	-------	-------	-----	---

De plannen en het dossier (m.i.v. het in het omgevingsloket opgeladen wijzigingsverzoek rond het integratieplan) waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

§ 2. De thans gevraagde verdergaande afwijking op artikel 5.28.3.2.1 (rustversturende werkzaamheden m.b.t. transporten voor aan- en afvoer) wordt in de gevraagde vorm niet toegestaan. De hiervoor eerder opgelegde randvoorwaarden blijven behouden.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

bouw

mbt de watertoets en de waterlopen

- De bestaande afwatering van de omliggende percelen dient gegarandeerd te blijven. Afvloeit van hemelwater naar de aanpalende onverharde zones voor infiltratie mag enkel op de eigen terreinen plaats vinden. Het kan niet de bedoeling zijn buurpercelen wateroverlast te bezorgen
- Hemelwater van de toegangsweg mag niet rechtstreeks afgevoerd worden naar de baangracht.
- De inkleding van de lagune moet uitgevoerd worden in het eerstvolgende plantseizoen na het verkrijgen van de vergunning conform de voorstellen in het dossier opgenomen (en in bijhorend wijzigingsverzoek)

Mobiliteit :

De toegangsweg via de Noordstaat moet gebruikt kunnen worden zoals aangevraagd in het dossier.

De gekozen routes moeten verenigbaar zijn met de omgeving, het aantal transporten door het centrum van Aatrijke en Zedelgem moet maximaal beperkt worden. Dit moet bijgehouden worden in een register. De precaire uren van schoolgaande jeugd en piek uren van woon-werk verkeer moeten vermeden worden. Er dient onderzocht om bv de transporten richting Torhout op te delen zodat deze niet allen Noordstraat – Aatrijksestraat volgen. Er mogen geen bijkomende transporten door het centrum van Zedelgem en Aatrijke zijn door de gevraagde uitbreiding, de exploitant dient zich hierop te organiseren en de nodige registratie ter beschikking te houden.

Door het gebruik van grotere opleggers van 30 ton .i.p.v. 16 ton kan het aantal transporten dalen, dit moet verder onderzocht en uitgebreid worden, rekening houdend met de aard van de wegenis die gebruikt wordt.

Er moet een maximale instroom van landbouwbedrijven uit de onmiddellijke omgeving worden nagestreefd, nu is de mest afkomstig van landbouwers uit een straal van 20 km.

Een spreiding in tijd van het aantal transporten moet verder worden uitgevoerd en onderzocht, dit kan

inzonderheid door de opslag op locatie te stimuleren en zonodig op te leggen aan de klanten, klanten met een opslag op locatie dienen voorrang te krijgen. Indien dit gemaximaliseerd wordt dan kan het aantal bijkomende transporten door de gevraagde uitbreiding met ongeveer 500 (retour) op jaarbasis verminderen, waardoor er een maximum toename van 10 % is tov de huidige vergunde situatie.

Om de transporten in de Krinkelweg bijkomend te beperken kan het bijkomend verpompen van de mest afkomstig van het bedrijf Ropaluin verder onderzocht worden.

mbt de machtiging baangracht

- Gezien de overwelling een lengte van meer dan 5 meter heeft, dienen de voorziene werken vergezeld te gaan van compenserende maatregelen ter plaatse die de infiltratie van hemelwater blijvend mogelijk maken (bv. gebruik van geperforeerde buizen).
- Voorafgaand aan het plaatsen van de buizen moet de grachtbodem (indien nodig) volledig worden ontruimd. Schade aan de grachtkanten en nutsleidingen moeten worden vermeden.
- Er dienen aan de overwelling de nodige kopmuren te worden voorzien om de stabiliteit van de open baangracht te verzekeren.

milieu

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigators, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

Bijzondere voorwaarden

1. Conform artikel 5.28.2.3.§2 en art. 5.28.3.4.1§1 van titel II van het VLAREM kan worden afgeweken van de plicht om de slibtank van een biologische mestverwerkingsinstallatie af te dekken en dit op voorwaarde dat het gehalte aan ammoniakale stikstof lager is dan 1 kg NH₄-N/ per 1000 liter opgeslagen slib.
2. In toepassing van de afwijkmogelijkheid van art. 5.28.3.2.1§2 van VLAREM II, wordt toegestaan dat zowel de weegbrug als de debietmeter kan gebruikt worden voor de registratie van de aangevoerde en afgevoerde hoeveelheden, zoals werd overeengekomen in het massaprotocol met de Vlaamse Landmaatschappij om zo de massaopvolging te doen.
3. In toepassing van de afwijkmogelijkheid van art. 5.28.3.2.3§4 van VLAREM II, wordt toegestaan dat voor het bijhouden van registergegevens gebruik te maken van de internettoepassing van de Mestbank en dit voor alle mogelijke vervoerswijzen voorzien in het Mestdecreet. Bij eventuele weigering of opmerkingen zal dit in een apart register worden genoteerd.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn

die aanvangt op 18/06/2020

en **die, voor wat betreft de IIOA, eindigt op 03/06/2024**, samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 03/06/2004, verleend door de deputatie

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de

archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Voorstel gedeputeerde goedgekeurd Vergunning verlenen mits bijkomende voorwaarden (cfr. gemeente)

De provinciegriffier
Geert Anthierens

De gouverneur-voorzitter
Carl Decaluwé

Handtekening(en)



Elektronisch ondertekend op 24/06/2020 door
Geert Jozef Anthierens, provinciegriffier



Elektronisch ondertekend op 30/06/2020 door
Carl Jozef DECALUWE, provinciegouverneur