



Provincie
Antwerpen

Dienst Milieuvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

MLAV1-2015-0259/RUHI/erca

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE NV WATERWEGEN EN ZEEKANAAL MET BETREKKING TOT EEN KLEIGROEVE, GELEGEN IN 2070 ZWIJNDRECHT, KRUIBEEKSESTEENWEG 227.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet);

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoed-decreet);

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 3 augustus 2015 ingediend door de nv Waterwegen en Zeekanaal, gevestigd Oostdijk 110 te 2830 Willebroek, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een kleigroeve, gelegen Kruibeeksesteenweg 227 te 2070 Zwijndrecht, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-C-100H2 en 2-C-100Z2, te veranderen door:

- uitbreiding met:
 - een volume van 233.750 m³ niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem, reinigingsresidu van grondreinigingscentra en slib van de afvalwaterzuivering voor het verontdiepen van de kleigroeve tot een totaal volume van 308.750 m³ (totale capaciteit deponie blijft hetzelfde - 2.3.6.b.3);
 - de lozing van 79 m³/uur afvalwater tot een totaal lozingsdebiet van 100 m³/uur, 2.400 m³/dag en 183.960 m³/jaar afvalwater in oppervlaktewater via 2 mobiele afvalwaterzuiveringsinstallaties (3.6.3.2);
 - een mobiele zeef- en breekinstallatie van 450 kW (30.1.3);
- wijziging door vermindering met een volume van 233.750 m³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingspecie voor het verontdiepen van de kleigroeve tot een totaal volume van 1.084.150 m³ (totale capaciteit deponie blijft hetzelfde - 2.3.7.a);
- wijziging rubrieksnummer n.a.v. CLP van de opslag van 2 x 200 liter smeerolie (6.4.1);
- het labo wordt geschrapt (24.4);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 2.3.6.b.3 – 2.3.7.a – 3.6.3.2 – 6.4.1 – 30.1.3;

MLAV1-2015-0259
nv Waterwegen en Zeekanaal

Gelet op het verzoek van de exploitant tot afwijking van de bepalingen van artikel 5.2.4.1.8.§7.5 van Vlarem II, als volgt:

"Het voortschrijdend gemiddelde voor TOC op jaarbasis moet kleiner zijn dan 15%, mits voor DOC een waarde van 800 mg/kg ds niet wordt overschreden bij L/S = 10 l/kg en een pH waarde van het materiaal zelf dan wel een pH tussen 7,5 en 8.

De norm voor TOI is niet van toepassing."

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. MLAV1/08-379 d.d. 27 november 2008 van de deputatie van Antwerpen houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een kleiontginningsput voor een termijn verstrijkend op 27 november 2028;
- Besluit nr. MLVER-2014-90 d.d. 30 oktober 2014 van de deputatie houdende aktename geldend als vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een kleigroeve voor een termijn verstrijkend op 27 november 2028;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 3 augustus 2015; op het feit dat op datum van 24 augustus 2015 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het feit dat de milieuvergunningsaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening; dat het aanvraagdossier daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat geoordeeld werd dat het project niet MER-plichtig is;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek te Zwijndrecht d.d. 6 oktober 2015 waaruit blijkt dat er 1 schriftelijk bezwaar m.b.t. de lozing van verontreinigd en niet-verontreinigd hemelwater naar de fortgracht van het Fort;

Gelet op het gunstige advies d.d. 13 oktober 2015 van het college van burgemeester en schepenen van Zwijndrecht op basis van het gunstige subadvies van Igean en volgende elementen uit het gunstige advies van de stedenbouwkundige ambtenaar:

1. Het perceel ligt binnen de omschrijving van het gewestplan Antwerpen, goedgekeurd d.d. 3 oktober 1979, gewijzigd op 26 maart 1996, 28 oktober 1998 en op 7 juli 2000 en is gelegen binnen natuurgebied.
2. Het perceel is gelegen binnen de omschrijving van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Herstructurering Kleigroeve Argex', goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse regering d.d. 20 juli 2012.
Het hierboven aangehaalde ruimtelijk uitvoeringsplan is van toepassing.
De aangevraagde wijzigingen voldoen aan de voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Herstructurering Kleigroeve Argex'.
3. De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater vastgesteld bij het besluit van de Vlaamse regering van 1 oktober 2004, gewijzigd op 23 juni 2006 en 10 september 2010 is niet van toepassing gezien het bedrijfsafvalwater naar 2 bovengrondse percolaattanks wordt gepompt en van daaruit geloosd in de Schelde.
4. De aanvraag grenst aan een gekende archeologische site.
5. De aanvraag is deels gelegen op grondgebied Zwijndrecht en deels op grondgebied Kruibeke.
6. Ten noorden grenst het perceel aan de Heirbaan te Kruibeke. Ten oosten grenst het perceel aan bij het fort van Kruibeke, een gebied met een hoge natuurwaarde. Ten zuiden grenst het perceel

aan een KMO-zone. Ten westen grenst het perceel aan een landbouwzone op het grondgebied van Kruibeke.

7. Voor dit perceel werden verscheidene van toepassing zijnde stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd.
8. Gezien een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan van toepassing is, mag er van uit gegaan worden dat door dit plan de goede plaatselijke aanleg grotendeels gegarandeerd wordt. De aanvraag is qua inplanting, bestemming en volume verenigbaar met de omgeving van het terrein. Zij maakt deel uit van de normale activiteiten van de inrichting nl. de verwerking en verwijdering van ongevaarlijk afval.
9. De meegedeelde verandering is krachtens artikel 4.7.18 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening goedgekeurd d.d. 16 juli 2010 (herhaaldelijk gewijzigd) vergunbaar qua inplanting, activiteit en bestemming.
10. Voor de meegedeelde verandering dienen geen stedenbouwkundige vergunningsplichtige werken te gebeuren, voor zo ver uit de documenten kan opgemaakt worden;

Gelet op het laattijdig gunstig advies van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) d.d. 13 november 2015 (kenmerk: AMV/A/15/11779); gelet op volgende elementen:

1. Voorliggende aanvraag van de nv Waterwegen en Zeekanaal (W&Z) betreft de verandering door wijziging en uitbreiding van de vergunning voor het opvullen/verontdiepen van de kleigroeve gelegen aan de Kruibeeksesteenweg 227 te Zwijndrecht.
2. De kleigroeve is eigendom van Argex nv en is actueel nog in ontginning. Er wordt Boomse klei geëxploiteerd voor de productie van geëxpandeerde kleikorrels.
De op te vullen kleigroeve strekt zich uit over de provincies Oost-Vlaanderen (gemeente Kruibeke - opvulling met nabestemming KMO-gebied) en Antwerpen (gemeente Zwijndrecht - opvulling met nabestemming natuurgebied).
De reeds ontgonnen gedeelten werden in beide provincies reeds vergund als stortplaats categorie 2 en als monostortplaats.
3. Op het grondgebied van Kruibeke werd de stedenbouwkundige vergunning voor de opvulling verleend op 1 september 2008 (verleend aan de nv Argex en overgedragen aan W&Z). Een aanvullende stedenbouwkundige vergunning werd aan W&Z verleend op 31 oktober 2010. De milieuvergunning werd aan W&Z verleend op 29 januari 2009.
Op het grondgebied van de gemeente Zwijndrecht werd de milieuvergunning door de deputatie van de provincie Antwerpen verleend op 27 november 2008. De stedenbouwkundige vergunning voor het verontdiepen van de groeve werd evenwel pas bekomen op 17 december 2012. De exploitatie van de deponie op het grondgebied van Zwijndrecht werd vanaf die datum mogelijk.
Op het grondgebied van Kruibeke werden eerst de stortvakken 1 en 2 ingericht.
Stortvak 1 werd ingericht volgens het op 8 september 2009 goedgekeurde inrichtingsplan en heeft een bergingscapaciteit van 60.000 m³. Stortvak 1 werd ingericht in het noordelijk deel van de groeve en werd reeds geheel opgevuld.
Stortvak 2 werd ingericht volgens het op 21 april 2004 goedgekeurde inrichtingsplan en bestaat uit 2 fases met een totale bergingscapaciteit van 120.000 m³. Stortvak 2 is reeds gedeeltelijk opgevuld.
Samen met het goedgekeurde inrichtingsplan voor stortvak 2 werd eveneens het inrichtingsplan voor stortvak 3 goedgekeurd. Zoals toen gepland, zou stortvak 3 een loutere verhoging zijn van het stortvak 2.
Ingevolge het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning voor het verontdiepen van de groeve op het grondgebied van de gemeente Zwijndrecht, vormde de provinciegrens geen obstakel meer en kon gestreefd worden naar de inrichting en opvulling van de gehele kleiput zonder dat hiervoor nog tussendijken nodig waren voor een compartimentering.
Het inrichtingsplan dat bij de aanvraag is gevoegd, strekt zich dus uit over de volledige groeve en wordt bestempeld als stortvak 3.
Stortvak 3 wordt onderverdeeld in 4 zones (A, B, C en D) die later nog in afzonderlijke fases kunnen worden ingericht

Het inrichtingsplan van stortvak 3 is goedgekeurd door de toezichthoudende overheid. Ook voor dit stortvak werd een aangepast werkplan en monitoringsplan opgemaakt dat goedgekeurd werd door de toezichthoudende overheid.

4. De bespreking van voorliggende aanvraag wordt beperkt tot de verandering op het grondgebied van de gemeente Zwijndrecht.
5. Bij deputatiebesluit nr. AMV/5931/1021 van 27 november 2008 werd aan W&Z o.m. de vergunning verleend voor het verontdiepen van de kleigroeve met 1.421.300 m³ baggerspecie en bodem, meer bepaald:
 - a. 1.392.900 m³ verontreinigde baggerspecie en bodem (2.3.10):
 - 50.000 m³ niet-herbruikbare, verontreinigde uitgegraven bodem afkomstig uit het Scheldebekken en slib van de afvalwaterzuivering (2.3.6.b.3);
 - 1.342.900 m³ ontwaterde niet-herbruikbare baggerspecie afkomstig uit het Scheldebekken (2.3.7.a);
 - b. 28.400 m³ ontwaterde, niet-verontreinigde, niet-herbruikbare baggerspecie of bodem uit het Scheldebekken (60.2).

Deze beslissing werd in beroep bevestigd bij ministerieel besluit nr. AMV/150180/1001B van 10 juli 2009.

Ingevolge de mededeling kleine verandering waarvoor bij akteneming de vergunning werd verleend bij deputatiebesluit nr. MLVER-2014-0090 van 10 oktober 2014 werd de beperkende melding 'afkomstig uit het Scheldebekken' geschrapt in de rubrieken 2.3.6.b.3, 2.3.7.a, 2.4.4 (in vervanging van rubriek 2.3.10) en 60.2.

Tevens werden de rubrieken waar (tijdelijke) opslag en/of bergen van baggerspecie vergund is, uitgebreid met ruimingsspecie (rubrieken 2.1.1, 2.3.7.a, 2.4.4 en 61.2.2).

Via hetzelfde deputatiebesluit nr. MLVER-2014-0090 werd het binnen rubriek 2.3.6.b)3 vergunde volume van 50.000 m³ niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem en slib van de afvalwaterzuivering met 25.000 m³ uitgebreid tot 75.000 m³. Er werd bovendien de toelating verleend om eveneens reinigingsresidu's van grondreinigingscentra te storten.

De motivatie om eveneens reinigingsresidu's van grondreinigingscentra te bergen in de kleiput, was dat het niet verder reinigbare gronden en restfracties van de grondreiniging betreft die aan dezelfde acceptatiecriteria en voorwaarden voldoen als diegene die beschreven zijn in het Project-MER PRMER-0207-GK "Speciebergingslocatie Argex te Kruibeke/Zwijndrecht".

Aangezien de milieuhygiënische kwaliteit en de aard van de niet verder reinigbare gronden en restfracties van de grondreiniging gelijkaardig zijn aan deze van de afvalstoffen die volgens de basisvergunning al mogen aanvaard worden op de stortplaats en vermits de werkwijze voor het aanvaarden, behandelen en bergen van deze afvalstoffen gelijk is aan de werkwijze voor de afvalstoffen die volgens de basisvergunning mogen aanvaard worden, werd geen bijkomende impact verwacht op het milieu of de omgeving en werd akte genomen van de uitbreiding van het soort afvalstoffen met reinigingsresidu's van grondreinigingscentra.

Rubriek 2.3.7.a (monostortplaats baggerspecie) werd met dezelfde hoeveelheid van 25.000 m³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie verminderd tot een totaal volume van 1.317.900 m³, zodat de totale vergunde stortcapaciteit binnen rubriek 2.4.4. niet toeneemt.

Door de basisvergunning MLAV1/08-379 en de mededeling kleine verandering MLVER-2014-0090 is de inrichting thans vergund voor:

- a. het verontdiepen van de kleigroeve met 1.421.300 m³ bagger- en ruimingsspecie en bodem, meer bepaald:
 - 1.392.900 m³ ontwaterde niet-herbruikbare ruimings- en baggerspecie, niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem, reinigingsresidu van grondreinigingscentra en slib van de afvalwaterzuivering (2.4.4):
 - 75.000 m³ niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem, reinigingsresidu van grondreinigingscentra en slib van de afvalwaterzuivering (2.3.6.b.3);
 - 1.317.900 m³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie (2.3.7.a);
 - 28.400 m³ ontwaterde, niet-verontreinigde, niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie of bodem (samen met Kruibeke een hoeveelheid van 120.200 m³) (60.2);

- b. de tussentijdse opslag van 120.000 m³ niet verontreinigde, herbruikbare bagger- en ruimingsspecie of bodem die bouwtechnisch herbruikbaar is in externe werven en dijkwerken (2.1.1 en 61.2.2);
- c. 2 mobiele afvalwaterzuiveringsinstallaties met een totaal effluent van 21 m³ per uur, 505 m³ per dag en 183.960 m³ per jaar in oppervlaktewater (3.6.3.2);
- d. het stallen van max. 25 autovoertuigen waaronder vrachtwagens, min. 1 bulldozer, 1 wiellader en 2 dumpers (totale capaciteit verdeeld over Zwijndrecht en Kruibeke) (15.1.1);
- e. de opslag van 2x 200 liter smeerolie (17.3.7.1);
- f. een labo (24.4).

Het opvullen/verontdiepen van de kleigroeve met afvalstoffen is door voormelde besluiten dus vergund als een stortplaats voor afvalstoffen onder volgende rubrieken:

- a. 2.3.6.b)3: stortplaats categorie 2: stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen, nl. stortplaats voor anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bio afbreekbaar gedeelte;
- b. 2.3.7.a): monostortplaats voor baggerspecie en/of ruimingsspecie van afkomstig van het ruimen, verdiepen en/of verbreden van bevaarbare en onbevaarbare waterlopen behorende tot het openbaar hydrografisch net en/of van de aanleg van nieuwe waterinfrastructuur;

De stortplaats is ingericht conform de bepalingen van Vlare II. Er werd door de bevoegde minister bij besluit nr. AMV/149923/1000 van 27 november 2008 een afwijking verleend om geen folie zoals bepaald in artikel 5.2.4.3.3.§4 en geen lekdetectie zoals bepaald in artikel 5.2.4.3.3.§6 van Vlare II te moeten aanbrengen.

In de bijzondere voorwaarden van de milieuvergunningen werd een ruim pakket preventieve en milderende maatregelen opgelegd die de hinder en de milieueffecten tot een aanvaardbaar niveau moeten beperken. Ter controle en opvolging werden monitoringprogramma's opgelegd evenals geluidsmetingen en metingen om de immissie van fijn stof te bepalen, zodat indien nodig bijkomend saneringsmaatregelen kunnen worden uitgewerkt en opgelegd.

6. Met voorliggende aanvraag wenst W&Z opnieuw een deel van de totaal vergunde storthoeveelheid van rubriek 2.3.7.a) te verplaatsen naar rubriek 2.3.6.b)3. Concreet wordt voor rubriek 2.3.6.b)3 de uitbreiding gevraagd met 233.750 m³ niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem, reinigingsresidu van grondreinigingscentra en slib van de afvalwaterzuivering tot een totaal van 308.750 m³.

Voor rubriek 2.3.7.a) betekent dit een vermindering met 233.750 m³ niet-herbruikbare bagger- en ruimingsspecie tot een totaal van 1.084.150 m³.

W&Z stelt dat de wijzigingen die aangevraagd worden geen invloed hebben op de hinder en de milieueffecten van de exploitatie. De aard van de afvalstoffen die aanvaard worden, is immers gelijkaardig aan de afvalstoffen die in het MER werden besproken en de hoeveelheid afvalstoffen die aanvaard wordt, blijft binnen het vergunde volume van de deponie. Er is enkel een verschuiving van deelcapaciteit van rubriek 2.3.7.a) naar 2.3.6.b)3.

Aangezien de afvalstoffen waarvoor onder rubriek 2.3.6.b)3 de uitbreiding wordt gevraagd aan dezelfde acceptatiecriteria moeten voldoen als de onder rubriek 2.3.7.a) vergunde bagger- en ruimingsspecie, mag inderdaad aangenomen worden dat de hinder en de milieueffecten niet toenemen.

Dezelfde redenering lag aan de basis van de vergunning die bij aktenaam MLVER-2014-0090 werd verleend voor de beperkte overdracht van stortcapaciteit tussen beide rubrieken en de uitbreiding van het soort afvalstoffen met reinigingsresidu van grondreinigingscentra.

7. Voor wat de acceptatiecriteria betreft, vraagt W&Z een afwijking van artikel 5.2.4.1.8.§7.5 van Vlare II, als volgt: "Het voortschrijdend gemiddelde voor TOC op jaarbasis moet kleiner zijn dan 15%, mits voor DOC een waarde van 800 mg/kg ds niet wordt overschreden bij L/S = 10 l/kg en een pH waarde van het materiaal zelf dan wel een pH tussen 7,5 en 8. De norm voor LOI is niet van toepassing."

W&Z motiveert de gevraagde wijziging als volgt:

Het storten van afvalstoffen is de laatste optie in de verwerkingshiërarchie gebaseerd op de ladder van Lansink. Vandaar de invoering van de parameters 'loss on ignition' (LOI of gloeiverlies), totaal organische koolstof (TOC) en totaal organische koolstof na uitloging (DOC) als stortcriteria.

In de praktijk worden we echter geconfronteerd met aanvragen tot aanvaarding van partijen reinigingsresidu van grondreinigingscentra, bagger- en ruimingsspecie waarbij te hoge LOI-en/of TOC-waarden worden vastgesteld, maar waarbij de DOC-waarden voldoen en waarbij kan aangetoond worden dat er geen andere verwerkingsmogelijkheden zijn volgens de BATNEC-principes dan het storten.

Voor TOC worden gehalten gemeten tussen 3% en 20% (huidig criterium volgens Vlare II is 6%). De gemeten gehalten DOC voldoen echter steeds aan het criterium van 800 mg/kg droge stof.

Vanuit milieuhygiënisch standpunt is enkel het criterium voor DOC relevant, daar dit de maat is voor uitloogbaar organisch materiaal, en de niet-uitlogbare niet-biodegradeerbare organische koolstof in de afvalstof blijft.

De organische koolstof die in de afvalstof achterblijft bestaat uit kleine stukjes hout, plantaardige resten en andere bodemeigen humus en niet meer biodegradeerbare organische verontreinigingen zoals koolwaterstoffen, fijne kooldeeltjes e.a.;

Om voormelde redenen wordt gevraagd een voortschrijdend gemiddelde voor TOC op te nemen in de milieuvergunning.

AMV gaat akkoord met de formulering waarbij het opnemen van een voortschrijdend gemiddelde voor TOC gekoppeld is aan het respecteren van de norm van 800 mg/kg droge stof voor de parameter DOC.

8. De inrichting is thans vergund voor het lozen van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via 2 mobiele waterzuiveringsinstallaties met een debiet van 21 m³ per uur, 505 m³ per dag en 183.960 m³ per jaar in oppervlaktewater (de Schelde).

Het bedrijfsafvalwater is samengesteld uit percolaat van de verontreinigde en niet-verontreinigde baggerspecie en bodem en afstromend hemelwater uit de vakken waar verontreinigde specie of bodem geborgen zal zijn. Het bedrijfsafvalwater wordt verzameld in een bufferbekken van 400 m³ en wordt indien nodig behandeld in 2 mobiele waterzuiveringseenheden (WZI) met elk een capaciteit van circa 10 m³/uur. Deze eenheden bestaan uit een olie-waterafscheider, een actiefkoolfilter en een automatisch terugspoelbare zandfiltratie. Bij plaatsbezoek werd vernomen dat de mobiele waterzuiveringsinstallaties tot op heden niet werden ingezet. De opgelegde lozingsnormen worden volgens de exploitant zonder bijkomende zuivering gerespecteerd.

W&Z vraagt de uitbreiding van het vergunde uurdebiet met 79 m³ tot 100 m³ en van het vergunde dagdebiet tot 2.400 m³/dag. Het vergunde jaardebiet blijft ongewijzigd.

De verhoging van het uurdebiet wordt gevraagd om piekdebieten ten gevolg van periodes met intense regenval te kunnen opvangen. Het thans vergunde debiet volstaat niet om deze piekdebieten op te vangen naarmate meer oppervlakte van de deponie in gebruik zal worden genomen.

Bij de inrichting van de stortplaats is bijkomende buffercapaciteit voorzien in de deponie om kortstondige buien op te vangen. Om de buffercapaciteit binnen een redelijke termijn weer beschikbaar te hebben, is een hoger lozingsdebiet noodzakelijk.

Het bedrijfsafvalwater van de stortplaats wordt via 2 buffertanks geloosd in de Schelde.

Voor de lozing worden meerdere pompen voorzien, met een gezamenlijke capaciteit van 100 m³/u. In periodes met veel neerslag wordt de totale pompcapaciteit benut om een totaal debiet van 100 m³/u te kunnen lozen. Onder normale omstandigheden, in periodes met lage neerslaghoeveelheden, wordt geloosd aan een lager debiet van maximaal 50 m³/u.

De milieuoördinator heeft via mail d.d. 12 november 2015 analyseresultaten bezorgd van het bedrijfsafvalwater (percolaat en afstromend hemelwater van de stortplaats), evenals van de kwaliteit van het Scheldewater stroomopwaarts en stroomafwaarts het lozingspunt. Uit de analyseresultaten mag besloten worden dat er geen of verwaarloosbare impact is van de lozing van het bedrijfsafvalwater op de kwaliteit van het Scheldewater. Voor wat bv. PAK's betreft, zijn de concentraties in het afvalwater steeds ruim beneden de norm en zelfs lager dan de detectielimiet, terwijl in het Scheldewater zowel stroomop- als stroomafwaarts concentraties hoger dan 0,1 µg/l worden gemeten. Voor de meeste parameters is het bovendien zo dat de gemeten waarden stroomopwaarts soms hoger zijn dan stroomafwaarts en omgekeerd. Er wordt geen wijziging gevraagd van de opgelegde lozingsnormen. Het totale debiet op jaarbasis blijft ongewijzigd. De impact op de Schelde kan als aanvaardbaar worden ingeschat.

9. Het aandeel niet-verontreinigd hemelwater zal afnemen naarmate de opvulling van de groeve verder in gebruik wordt genomen. Het niet-verontreinigd hemelwater wordt geloosd naar de Fortgracht. Zuiver water uit de groeve kan ook worden aangewend voor de sproei-installaties om stofhinder te bestrijden.
10. De uitbreiding wordt gevraagd met de mechanische behandeling van puin afkomstig van het opbreken van tijdelijke werfwegen.
- Voor de exploitatie van de deponie worden werfwegen aangelegd in gebroken puin. Om minder materialen te moeten aanvoeren voor het aanleggen van de werfwegen, kunnen werfwegen die niet langer nodig zijn voor de exploitatie opgebroken worden met het doel het materiaal in de deponie te hergebruiken voor het aanleggen van nieuwe werfwegen. Om het materiaal bouwtechnisch geschikt te maken voor hergebruik dient het gezeefd en eventueel gebroken te worden. Het breken en zeven zal gebeuren met een mobiele zeef- en breekinstallatie van 450 kW.
- Het breken en zeven zou volgens de exploitant maximaal eenmaal per jaar plaatsvinden. Gelet op de afstand tot de dichtste woningen valt geen geluidshinder te verwachten. In droge periodes is het aangewezen tijdens het breken de materialen te besproeien. Dit wordt opgelegd in een bijzondere voorwaarde.
- De vergunning voor deze activiteit wordt gevraagd onder rubriek 30.1.3. AMV is van oordeel dat rubriek 2.2.2a) hier van toepassing is. Afhankelijk van de totale opslagcapaciteit van te breken en gebroken puin is rubriek 2.2.2.a) 1° (maximaal 1.000 m³) of 2.2.2.a)2° (> 1.000 m³) van toepassing. AMV stelt voor de correcte rubricering in de vergunning op te nemen. Het openbaar onderzoek wordt hierdoor niet geschaad.
11. De inrichting is vergund voor de opslag van 400 liter smeerolie (rubriek 17.3.7.1). Er wordt gevraagd de rubricering te actualiseren conform CLP. Rubriek 17.3.7.1 wordt vervangen door 6.4.1.
12. Het onder rubriek 24.4 vergunde labo is niet aanwezig en mag dus geschrapt worden uit de vergunning.
13. Stortplaatsen zijn GPBV-installaties indien ze een capaciteit hebben om meer dan 10 ton afval per dag te ontvangen of een totale capaciteit van meer dan 25.000 ton hebben, met uitzondering van stortplaatsen voor inerte afvalstoffen, conform activiteit 5.4. van bijlage I van de RIE.
- W&Z is vergund voor het opvullen van de kleigroeve met 1.421.300 m³ bagger- en ruimingsspecie en bodem. Deze inrichting is ingedeeld in rubriek 2.4.4 die gemerkt is met de letter X in de indelingslijst van Vlarem I en betreft dus een GPBV-installatie.
- Voor dergelijke GPBV installaties is er geen BREF-document, maar aangezien dergelijke installaties potentieel hinderlijke effecten kunnen veroorzaken, vallen ze onder het toepassingsgebied van de RIE en dienen ze te voldoen aan de bepalingen van de RIE. De bepalingen van Richtlijn 1999/31/EG van de Raad van 26 april 1999 zijn dan ook van toepassing op dergelijke installaties.
- In Vlaanderen zijn de bepalingen van Richtlijn 1999/31/EG van de Raad van 26 april 1999 omgezet in Vlarem (sinds 16 juli 2001). De bepalingen kunnen beschouwd worden als 'algemeen bindende voorschriften' (ABV) conform artikel 17 van de RIE.
- Conform artikel 21 van de RIE dienen alle vergunningsvoorwaarden regelmatig getoetst te worden. Doordat er voor stortplaatsen geen BBT-conclusies zijn vastgesteld en de bepalingen uit de Richtlijn 1999/31/EG zijn omgezet in Vlarem-bepalingen (ABV) dienen we in het kader van de toetsing na te gaan of de bijzondere voorwaarden uit de vergunningenbesluiten conform de bepalingen uit de RIE zijn.
- De stortplaats wordt hoofdzakelijk uitgebaat conform de bepalingen van Vlarem II en dus ook conform de bepalingen van de EU-Richtlijn 1999/31/EG van de Raad van 26 april 1999 betreffende het storten van afvalstoffen aangezien deze richtlijn is omgezet in Vlarem II in afdeling 5.2.4.
- Bij ministerieel besluit nr. AMV/149923/1000 van 27 november 2008 werd echter wel een afwijking verleend om geen folie zoals bepaald in artikel 5.2.4.3.3.§4 en geen lekdetectie zoals bepaald in artikel 5.2.4.3.3.§6 van Vlarem II te moeten aanbrengen. Hierna volgt een onderzoek of deze afwijkingen conform Richtlijn 1999/31/EG zijn.
- a. Artikel 5.2.4.3.3, §4 bepaalt het volgende:

"De afsluitlaag:

De afsluitlaag omvat een geologische barrière en een kunstmatige bodemafdichting (...)
De kunstmatige afdichting bestaande uit aaneengelaste foliematerialen tussen aangepaste beschermingslagen wordt aangebracht op de bodem en op de wanden van de stortplaatsen van categorie 1 en 2. De gebruikte foliematerialen zijn minstens gelijkwaardig aan een HDPE-folie van 2,5 mm dikte.";

- b. Artikel 5.2.4.3.3, §6 bepaalt het volgende:

Tussen de slecht doorlatende laag en de kunstmatige afdichting bestaande uit foliematerialen wordt een lekdetectiesysteem aangebracht. Het lekdetectiesysteem moet toelaten om lekken in de kunstmatige afdichting te detecteren met het oog op het herstel ervan.

Het lekdetectiesysteem moet in ieder geval toelaten om tijdens de ingebruikname en in een periode van vijf jaar na de ingebruikname van het betreffend gedeelte van de stortplaats het lekdicht zijn van de kunstmatige afdichting te bewaken in functie van de localisatie van eventuele lekken.

De afwijkingsaanvraag werd als volgt gemotiveerd:

- a. De groeve is ontgonnen tot op een diepte van -24 meter TAW tot -20 meter TAW, terwijl zich tot op een diepte van -30 meter TAW zich stevige klei van de Formatie van Boom bevindt. Dat zodoende kan worden gesteld dat er nog 6 tot 10 meter stevige klei (Lid van Putte en Lid van Terhagen) onder de uitgegraven zone aanwezig is. Dat bovendien onder deze stevige klei nog zeven meter siltige klei (Lid van Belsele-Waas) van de Formatie van Boom aanwezig is. De kleilagen van de Boom-aquitard ter hoogte van de groeve hebben een dikte van ruim 40 meter. Er kan zodoende worden gesteld dat de door Vlarem vereiste laagdikte van 5 meter van de geologische barrière meer dan voldoende aanwezig is onder en langs de stortplaats?
- b. De aanwezige Boomse Klei heeft een doorlatendheid van minimum 1.10^{-9} m/s, zoals wordt vooropgesteld door artikel 5.2.4.3.3, §4 van titel 11 van het Vlarem. Dat meer bepaald de klei van het Lid van Terhagen een gemiddelde waarde heeft van 3.10^{-12} m/s voor de verticale doorlatendheid en 6.10^{-12} m/s voor de horizontale doorlatendheid; dat de klei van het Lid van Belsele-Waas een gemiddelde waarde heeft van 6.10^{-11} m/s voor de verticale doorlatendheid en 1.10^{-10} m/s voor de horizontale doorlatendheid.
- c. De aanwezige kleilaag is meer dan evenwaardig aan een HDPE-folie van 2,5 mm dikte. Dit wordt bekrachtigd door berekeningen aan de hand van de wet van Darcy (vergelijking van de theoretische hoeveelheid water die onder gelijkaardige omstandigheden doorheen de laag kan percoleren). Uit deze berekeningen blijkt dat een kleilaag van 21 cm dik dezelfde waarborgen biedt als de HDPE-folie van 2,5 mm.

De afwijking werd in de ministeriële beslissing bijgevolg verleend omdat uit de motivatie werd besloten dat de aanwezige kleilaag rondom en onder de groeve gelijkwaardige waarborgen biedt ter bescherming van mens en leefmilieu als de plaatsing van een kunstmatige afdichting, namelijk een HDPE-folie van 2,5 mm dikte.

Wanneer er geen kunstmatige afdichting moet worden aangebracht, vervalt ook de noodzaak tot plaatsing van een lekdetectiesysteem, daar deze enkel dient om lekken in de kunstmatige afdichting te kunnen detecteren. Zodoende dient er geen lekdetectiesysteem te worden aangebracht.

Aangezien:

- a. deel 3.4 van de EU-richtlijn bepaalt dat indien is vastgesteld dat de stortplaats geen potentieel gevaar oplevert voor bodem, grondwater of oppervlaktewater, de onder punt 3.2 en punt 3.3 genoemde eisen dienovereenkomstig mogen worden verzacht.
- b. de aanwezige kleilaag rondom en onder de groeve minstens gelijkwaardige waarborgen biedt ter bescherming van mens en leefmilieu als de plaatsing van een kunstmatige afdichting, namelijk een HDPE-folie van 2,5 mm dikte,

mag besloten worden dat de verleende afwijkingen dus ook conform de EU-richtlijn zijn.

Uit het voorgaande mag besloten worden dat de lopende vergunningen volledig voldoen aan de vereisten gesteld in de bepalingen van het Vlarem en die overeenstemmen met de vereisten in de bepalingen van de Richtlijn inzake Industriële Emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) 2010/75/EU d.d. 24 november 2010.

Voor de GPBV-evaluatie kan verder ook gebruikt gemaakt worden van de bij monitoring verkregen informatie, vaststellingen door AMI en eventuele klachten van de omgeving. Voor wat de exploitatie op het grondgebied van de gemeente Zwijndrecht betreft, zijn geen vaststellingen van de AMI gekend. Er zijn geen recente klachten gekend met betrekking tot de uitbating van de stortplaats.

De monitoringgegevens worden besproken verder in dit verslag als aanvulling op de reeds eerder uitgevoerde GPBV-evaluatie.

De stortplaats maakte reeds eerder het voorwerp uit van een GPBV-evaluatie in het advies van 28 oktober 2008 van de AMV. Dit advies werd uitgebracht in het kader van de milieuvergunningsaanvraag die heeft geresulteerd in de basismilieuvergunning voor de stortplaats die werd verleend bij deputatiebesluit van 27 november 2008 met kenmerk MLAV1/08-379. Deze GPBV-evaluatie was inzonderheid gebaseerd op de effectenbeoordeling en de conclusies van het Project-MER PRMER-0207-GK 'Speciebergingslocatie Argex te Kruibeke/Zwijndrecht' dat werd goedgekeurd op 20 februari 2008. In het MER werden voor de verschillende milieucompartimenten een ruim pakket preventieve en milderende maatregelen voorgesteld. Deze werden opgelegd in de bijzondere voorwaarden van de basismilieuvergunning. Uit deze GPBV-evaluatie, de conclusies van het MER, en het uitgebreide pakket voorgestelde preventieve en milderende maatregelen en de technieken die worden geïntegreerd en toegepast, werd besloten dat bij de verontdieping van de kleigroeve met verontreinigde en niet-verontreinigde baggerspecie en uitgegraven bodem de best beschikbare technieken worden toegepast.

De enige wijziging t.o.v. de gegevens waarop de evaluatie in het MER is gebaseerd, is het uitbreiden van de stortcapaciteit voor de stortplaats categorie 2 (rubriek 2.3.6.b)³ en het verminderen van de stortcapaciteit voor de monostortplaats voor bagger- en ruimingsspecie (rubriek 2.3.7.a) met eenzelfde hoeveelheid, zodat de totale stortcapaciteit niet toeneemt. Aangezien deze verschillende types afvalstoffen aan dezelfde acceptatiecriteria moeten voldoen, heeft deze wijziging geen invloed op de effecten op oppervlaktewater, grondwater, bodem of lucht en geur.

De conclusies in het MER kunnen dan ook als nog correct worden aanzien en de preventieve en milderende maatregelen die er betrekking op hebben als afdoend om de hinder voor de omgeving en de effecten op het leefmilieu tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

In dit licht acht AMV het niet nodig in het kader van deze GPBV-evaluatie de verschillende milieucompartimenten nog eens afzonderlijk in detail te bespreken.

Naast de voorgestelde milderende maatregelen wordt in het MER het belang benadrukt van monitoring. In het MER wordt een uitgebreid monitoringprogramma voorgesteld.

Bovenop de metingen die door het VlareM worden voorzien en opgelegd, werden in de bijzondere voorwaarden van de basismilieuvergunning van 27 november 2008 dan ook diverse monitoringcampagnes en meetcampagnes opgelegd om de impact op te volgen van luchtemissies (inzonderheid fijn stof), van de lozing van afvalwater en van de geluidsemissies op de mens en het leefmilieu als gevolg van de exploitatie, en om indien nodig bijkomende milderende maatregelen of saneringsmaatregelen op te leggen.

Conform de bijzondere voorwaarde uit de basisvergunning werd in de periode september 2010 tot januari 2011 door het VITO luchtkwaliteitsmetingen uitgevoerd in de omgeving van de deponie om de effecten van de activiteiten op de omgeving na te gaan. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de emissies van fijn stof, neervallend stof en asbest dusdanig laag is, dat voor de periode van de meetcampagne nauwelijks een bijdrage van de stortactiviteiten van de deponie is terug te vinden. De voor de beheersing en beperking van stofhinder opgelegde bijzondere voorwaarden kunnen dus als voldoende worden beschouwd.

Een bijzondere voorwaarde dient wel opgelegd voor de nieuw te vergunnen activiteit van het breken en zeven van puin van de werfwegen.

Op te merken valt hierbij dat voor wat het grondgebied van Zwijndrecht betreft er geen asbesthoudende gronden mogen worden gestort.

Geurhinder diende hier niet worden onderzocht, aangezien het organisch gehalte van de gestorte afvalstoffen weinig organische biodegradeerbaar materiaal bevat en er dus geen geuremissie te verwachten valt.

Conform de bijzondere voorwaarden van de basisvergunning van de deponie werd eind januari 2011 een geluidstudie uitgevoerd door een erkend deskundige. Uit de resultaten van de metingen werd het volgende besloten:

- a. Stoorgeluid, dit wil zeggen geluid vreemd aan de het geluid veroorzaakt door de stortactiviteiten, is in de omgeving dominant. Vooral geluid van het wegverkeer van de E17 Gent- Antwerpen, die gelegen is op 400 à 600 m van de woningen in de Galgenstraat en de Vossenstraat, is duidelijk meetbaar.
- b. In de meetpunten in het agrarisch gebied op minder dan 500 m van industriegebied is het specifieke geluid van de stortactiviteiten conform de grenswaarde voor nieuwe inrichtingen tijdens de dagperiode.

De bijzondere voorwaarden opgelegd om geluidshinder te beperken, kunnen bijgevolg als voldoende worden beschouwd.

Uit de analyseresultaten bezorgd van het bedrijfsafvalwater (percolaat en afstromend hemelwater van de stortplaats), en van de kwaliteit van het Scheldewater stroomopwaarts en stroomafwaarts het lozingspunt mag besloten worden dat er geen of verwaarloosbare impact is van de lozing van het bedrijfsafvalwater op de kwaliteit van het Scheldewater.

Uit de analyseresultaten van het grondwater uit de peilputten die zich rond de kleigroeve bevinden, gespreid over verschillende jaren, mag besloten worden dat de exploitatie van de kleigroeve geen negatieve impact heeft op de kwaliteit van het grondwater.

Er dienen voor de bescherming van oppervlaktewater en grondwater tegen verontreiniging geen bijkomende bijzondere voorwaarden opgelegd.

Als conclusie van de GPBV-evaluatie mag besloten worden dat, met uitzondering voor het zeven en breken van puin van werfwegen, er geen bijkomende voorwaarden dienen opgelegd;

Gelet op het, in het kader van de stedenbouwkundige aspecten, stilzwijgend gunstig advies van het Departement Ruimte Vlaanderen (DRV);

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG);

Gelet op het deels gunstig advies d.d. 21 oktober 2015 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) (kenmerk: AMB/KBL-ebo/MK/15-01584); op volgende elementen uit dit advies:

1. De OVAM heeft op 31 juli 2014 een deels gunstig advies verleend voor de destijds gevraagde wijzigingen via een mededeling van kleine verandering.
De OVAM adviseerde toen ongunstig om akte te nemen van de melding van kleine verandering voor het bijkomend aanvaarden van twee nieuwe afvalstromen namelijk residu's van grondreinigingscentra en verontreinigde, niet-reinigbare gronden afkomstig van derden op de monostortplaats voor bagger- en ruimingsspecie van de nv Waterwegen en Zeekanaal te Zwijndrecht.
2. Overeenkomstig de 'definities afvalstoffen verwerking' bepaald in Vlarem II is een monostortplaats 'elke stortplaats waar een bepaalde afvalstof die in grote hoeveelheden ontstaat afzonderlijk wordt gestort'.
Voormelde twee afvalstromen kunnen dus niet bijkomend worden toegelaten op de betreffende monostortplaats, gezien het gaat over 'andere' afvalstromen die afkomstig zijn van een 'andere' producent. Op die manier is er geen sprake meer van een monostortplaats.
In het kader van duurzaam stortbeheer en 'Enhanced Landfill Mining' is het ook niet aangewezen om deze (heterogene) afvalstromen te storten tussen de minerale, ontwaterde baggerspecie.
3. Deze twee bijkomende afvalstromen afkomstig van derden horen thuis op de bestaande, reeds vergunde categorie 2-stortplaatsen voor anorganische, niet-gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen, toegankelijk voor derden;
4. De OVAM kan bijgevolg op heden niet akkoord gaan met de huidig aangevraagde wijziging om nog grotere hoeveelheden niet-reinigbare gronden en residu's van grondreinigingscentra (namelijk 233.750 m³ meer) te aanvaarden op de monostortplaats voor bagger- en ruimingsspecie

5. Voor de gevraagde mechanische behandeling van puin afkomstig van het opbreken van de tijdelijke werfwegen op de stortplaats is de rubriek 2.2.2.a (1° of 2°) van toepassing, namelijk mechanische behandeling van inerte afvalstoffen.
6. De OVAM adviseert ongunstig voor de milieuvergunningsaanvraag van de nv Waterwegen en Zeekanaal voor het veranderen door uitbreiding en wijziging van de vergunde stortplaats voor bagger- en ruimingsspecie gelegen te Zwijndrecht, Kruibeeksesteenweg.
Dit ongunstig advies heeft enkel betrekking op de wijzigingen van de rubrieknummers: 2.3.6.b.3 (een uitbreiding met 23.750 m³ residu's van grondreinigingscentra en niet-reinigbare gronden) en 2.3.7.a (een vermindering met 233.750 m³ van de stortcapaciteit voor baggerspecie).
Voor de mechanische behandeling van puin afkomstig van het opbreken van de tijdelijke werfwegen is rubriek 2.2.2.a (1° of 2°) van toepassing. Deze rubriek kan ambtshalve worden toegevoegd bij de aanvraag;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 22 oktober 2015 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (kenmerk: FDC/AELT/AMO(40543)/15); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het bedrijf vraagt een uitbreiding aan van de vergunde bergingscapaciteit aan verontreinigde bodem en reinigingsresidu van grondreinigingscentra. De totale bergingscapaciteit van de deponie blijft ongewijzigd door een evenredige vermindering van de vergunde bergingscapaciteit aan bagger- en ruimingsspecie.
2. Verder wordt de verhoging aangevraagd van het vergunde lozingsdebiet aan bedrijfsafvalwater (BA) met 79 m³/u en 1895 m³/d tot maximaal 100 m³/u en 2.400 m³/d. Het vergunde jaardebiet van 183.960 m³ blijft ongewijzigd.
De verhoging van het lozingsdebiet wordt aangevraagd om piekdebieten ten gevolge van periodes met intense neerslag op te vangen. Het huidige vergunde debiet volstaat niet om deze piekdebieten bij verdere in gebruik name van de gehele deponie op te vangen.
Bij de inrichting van de stortplaats is bijkomende buffercapaciteit voorzien in de deponie. Deze buffercapaciteit kan kortstondige buien opvangen. Om de buffercapaciteit binnen een redelijke termijn weer beschikbaar te maken is een hoger lozingsdebiet nodig.
Voor de lozing worden meerdere pompen voorzien met een totale capaciteit van 100 m³/u.
3. Het bedrijf is momenteel vergund met het vergunningsbesluit van 27 november 2008 voor de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen met een debiet van maximaal 21 m³/uur, 505 m³/dag en 183.960 m³/jaar via een waterzuivering in oppervlaktewater mits voldaan wordt aan algemene en volgende bijzondere voorwaarden.
4. Het bedrijfsafvalwater is samengesteld uit percolaat van de verontreinigde en niet-verontreinigde baggerspecie en bodem en afstromend hemelwater uit de vakken waar verontreinigde specie of bodem geborgen zal zijn. Het wordt verzameld in een bufferbekken van 400 m³ en indien nodig behandeld in 2 mobiele waterzuiveringseenheden (WZI) met elk een capaciteit van circa 10 m³/uur. Deze eenheden bestaan uit een olie-waterafscheider, een actiefkoolfilter en een automatisch terugspoelbare zandfiltratie.
Het gezuiverde bedrijfsafvalwater wordt via het bestaande lozingspunt geloosd in de Schelde. In de aanvraag van 2008 werd bovendien aangegeven dat -indien mogelijk- een gedeelte of de volledige hoeveelheid van het bedrijfsafvalwater zal hergebruikt worden in het kleikorrelproductieproces van Argex.
5. In het dossier wordt nergens opgegeven dat de capaciteit van de WZI substantieel mee zal uitgebreid worden. Ook wordt nergens gemotiveerd waarom bijkomende (dus voldoende) buffering niet mogelijk is of waarom hergebruik bij Argex niet wordt benut. Om deze redenen kan de VMM niet akkoord gaan met gevraagde uitbreidingen van het uur- en dagdebiet;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW);

Gelet op het gunstig advies d.d. 7 oktober 2015 van het Agentschap voor Natuur en Bos in het kader van de natuurtoets; op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de verandering door wijziging van een bestaande milieuvergunning. Met de voorliggende aanvraag wenst de aanvrager een uitbreiding te bekomen voor het storten van niet-herbruikbare verontreinigde bodem en reinigingsresidu van grondreinigingscentra. De ruimte

voor deze uitbreiding wordt gemaakt door een vermindering van de stortcapaciteit voor ontwaterde niet-herbruikbare baggerspecie. Verder wordt ook een uitbreiding van het lozingsdebiet aangevraagd, dit om in periodes van intense neerslag de piekdebieten op te vangen.

2. De wijziging die wordt aangevraagd heeft volgens de aanvrager geen impact op de milieueffecten van de exploitatie. De aard van de afvalstoffen die aanvaard zouden worden is gelijkaardig aan de afvalstoffen die in het MER besproken werden.
3. Ons Agentschap stelt vast dat de beoogde opvulling toelaatbaar is volgens de voorschriften van het GRUP 'herstructurering kleigroeve Argex'. Als randvoorwaarde wordt in de voorschriften van dit RUP gesteld dat het technisch afwerken van de definitieve opslagplaats rekening moet houden met de codes van goede praktijk en dat het gebied moet worden afgewerkt met het oog op het realiseren van een volwaardige eindbestemming.
4. Conform het eerder opgemaakt MER vormt het verlies aan vegetaties voor fauna en flora één van de belangrijkste effecten. Een mogelijke verstoring van waardevolle diersoorten (rugstreeppad en vleermuizensoorten) kan worden beschouwd als een sterk negatief effect. Deze verliezen kunnen worden opgevangen door het uitvoeren van het eerder door ons Agentschap goedgekeurde inrichtingsplan van 9 maart 2006 (opgemaakt in functie van de vergunning voor de ontginning van het gebied). Conform de voorschriften van eerder genoemd GRUP zijn handelingen in functie van het herstel en de ontwikkeling van de natuurwaarden slechts toegelaten na het voorleggen van een inrichtingsstudie bij de vergunningsaanvraag. De inrichtingsstudie geeft tenminste een concept voor de uiteindelijke afwerking van de groeve vanuit oogpunt landschap, flora en fauna en waterbeheer en levert de randvoorwaarden voor de opvulling en eindafwerking van het gebied in functie van de te bereiken eindtoestand, meer bepaald de ontwikkeling van een ondiep vijvergebied. De landschaps- en natuurinrichting dient rekening te houden met de historische voetafdruk van het fortlichaam en fortgracht
5. In de eerdere milieuvergunning werd opgelegd dat, ten einde de verstoring van broedende vogels te vermijden, het rooien van bomen in bebost gebied diende te gebeuren buiten het broedseizoen (half maart tot half juni);

Gelet op het gunstig advies d.d. 23 oktober 2015 van de provinciale dienst Integraal Waterbeleid in het kader van de watertoets (kenmerk: DWAD-2015-0915); op volgende elementen uit dit advies:

1. Als waterloopbeheerder van de Zwaluwbeek S.08, geven wij mee dat wij in de huidige toestand regelmatig terugkerende problemen hebben met effectief wateroverlast.
2. Het is bijgevolg voor ons belangrijk om de Zwaluwbeek zoveel mogelijk te ontlasten.
3. Wij zijn dan ook vragende partij om te bekijken, wat er maximaal geloosd kan worden rechtstreeks op de Schelde.
4. Het is vanuit oogpunt water aangewezen, om naast het bedrijfsafvalwater, ook zoveel mogelijk van het niet-verontreinigd hemelwater, dat momenteel via de Fortgracht op de Zwaluwbeek geloosd wordt, rechtstreeks op de Schelde te lozen;

Gelet op het feit dat het advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed in het kader van de erfgoedtoets niet ontvangen werd;

Gelet op het advies d.d. 17 november 2015 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - De heer M. Jans, projectingenieur van de nv Waterwegen en Zeekanaal, en de heer W. Verheyen, milieucoördinator van Talboom Milieu, worden gehoord namens de exploitant.
 - Op vraag van de voorzitter licht de heer Jans toe dat met deze aanvraag binnen het vergunde volume van de deponie een verschuiving beoogt wordt van bagger- en ruimingspecie naar meer reinigingsresidu's en niet-reinigbare gronden. Deze reinigingsresidu's en niet-reinigbare gronden zijn afkomstig van verschillende grondreinigers.

- De heer Jans situeert het project op de kaart en deelt, op vraag van de voorzitter, mee dat er op dit moment enkel een milieuvergunningsaanvraag lopende is in de provincie Antwerpen, omdat er door de deputatie van de provincie Antwerpen reeds een milieuvergunning verleend werd voor rubriek 2.3.6.b.3. In de provincie Oost-Vlaanderen werd de procedure mededeling kleine verandering destijds stopgezet omwille van ongunstige adviezen.
- De heer Jans legt uit dat Argex eigenaar is van de winningsput. Waterwegen en Zeekanaal huurt deze put. De stortactiviteiten worden uitgevoerd door Argex. Waterwegen en Zeekanaal zorgt als exploitant zelf voor de inrichting, monitoring, ...
- De heer Verheyen stelt dat de huidige klei-ontginningsactiviteiten momenteel gebeuren op het grondgebied van de provincie Oost-Vlaanderen.
- Op vraag van de OVAM situeert de heer Jans de stortfronten op de kaart. Op dit moment situeren de activiteiten zich bijna volledig op het grondgebied van de provincie Antwerpen. De brondoorbraken situeren zich bijna volledig op het grondgebied van de provincie Oost-Vlaanderen.
- De OVAM licht haar ongunstig advies toe en verwijst ook naar het eveneens ongunstige advies d.d. 31 juli 2014 dat zij uitbracht in het kader van de procedure mededeling kleine verandering. De OVAM stelt dat het initieel niet de bedoeling was om deze twee nieuwe bijkomende stromen tussen de baggerspecie te storten. De OVAM heeft een probleem met deze nieuwe stroom die afkomstig is van derden. Zeker met voorliggende aanvraag evolueert men weg van de initiële activiteit.
- De VMM licht haar advies toe en benadrukt haar bezorgdheid over de waterzuiveringsinstallatie waarvan het niet duidelijk is of deze de nieuwe afvalwaterstroom kan verwerken (uurdebiet x 5, dagdebiet x 4,5). De VMM vraagt ook of een eventuele uitbreiding in Oost-Vlaanderen een invloed zal hebben op de debieten, gelet dat het lozingspunt gelegen is op grondgebied van de provincie Antwerpen.
 - De heer Jans antwoordt dat dit geen invloed zal hebben, gelet dat het één lozingsvergunning betreft. Het jaardebiet geldt zowel voor het gedeelte in de provincie Antwerpen als in Oost-Vlaanderen.
 - De heer Verheyen deelt mee dat de waterzuiveringsinstallatie nog niet geïnstalleerd werd, omdat dit niet nodig blijkt. Er wordt nog steeds gemonitord.
 - De heer Jans stelt dat het jaarlijkse lozingsdebiet niet gewijzigd wordt. Enkel het piekdebiet wijzigt. De herkomst van het gestorte materiaal wijzigt, maar de samenstelling van het afvalwater wijzigt niet. Baggerspecie bestaat uit zeer fijn sediment. Dit geldt ook voor de reinigingsresidu's. Het is zelfs mogelijk dat de baggerspecie meer vervuild is dan de reinigingsresidu's. Het is namelijk zo dat de baggerspecie indien mogelijk hergebruikt wordt in de waterloop en in tweede orde als bouwstof. Pas wanneer de baggerspecie te verontreinigd is of bouwtechnisch niet geschikt is, dat er gestort wordt. 'Propere' specie wordt normaal hergebruikt.
- De VMM verwijst ook naar de bijzondere voorwaarde die reeds ingeschreven werd in de milieuvergunning d.d. 27 november 2008 (MLAV1/08-379) en waarin werd gesteld dat het maximaal hergebruik van effluent en af te voeren hemelwater in het productieproces van de kleikorrelproductie van Argex dient nagestreefd te worden. De VMM vraagt welke stappen hierin al genomen zijn.
 - De vertegenwoordigers van de exploitant stellen dat dit in de praktijk niet haalbaar is. Het benodigde volume water bij Argex is verwaarloosbaar klein ten opzichte van de hoeveelheid afvalwater uit de deponie. Bovendien beschikt Argex zelf over voldoende aanbod van water afkomstig van de eigen terreinen. Extra toevoer van percolaatwater zou resulteren in risico tot lozing.
- De voorzitter is van oordeel dat voorliggende milieuvergunning niet verleend kan worden zonder eerst de provincie Oost-Vlaanderen te contacteren.
 - De heer Jans bevestigt dat het één put betreft, maar dat er in een bijzondere voorwaarde kan opgelegd worden dat er in aparte compartimenten gewerkt moet worden.

- M.b.t. bijkomende buffering van het afvalwater, stelt de heer Verheyen dat er reeds een redelijke buffercapaciteit is. Een grotere is niet realiseerbaar. Daarom zou men de buffer aan een hoger tempo willen leegtrekken om wateroverlast in de deponie te voorkomen.
 - De VMM merkt op dat de bezorgdheid voornamelijk over de kwaliteit van het afvalwater gaat.
 - De heer Verheyen antwoordt dat hij dit niet zo leest in het advies van de VMM.
- Op vraag van de voorzitter antwoordt de heer Jans dat er voor iedere partij vooraf analyses gebeuren op TOC. Aan de hand van de analyseresultaten en de gestorte hoeveelheid specie wordt het voortschrijdend gemiddelde bepaald.
- Op vraag van de VMM antwoordt de heer Jans dat er niet gescreend wordt op micropolluenten.
- De VMM merkt op dat gevaarlijke stoffen niet geloosd mogen worden in een concentratie boven het indelingscriterium. Daarom is het nuttig om een breder parameterpakket te screenen.
- De heer Verheyen antwoordt dat er controle is op het heffingspakket, PAK's en PCB's.
- De vertegenwoordigers van de exploitant overhandigen ter zitting een nota aan de commissieleden waarin een reactie gegeven wordt op de uitgebrachte adviezen van de OVAM en de VMM.

2. Omschrijving en rubrieken

- De OVAM stelt in haar advies dat voor de mechanische behandeling van puin afkomstig van het opbreken van de tijdelijke werfwegen rubriek 2.2.2.a (1° of 2°) van toepassing is.
 - Deze rubriek werd niet aangevraagd. De activiteit wordt wel omschreven in bijlage C4. Bij rubriek 2.2.2 staat echter ook het volgende vermeld:
Het mechanisch behandelen op de bouwplaats zelf, op percelen waarop de stedenbouwkundige vergunning voor het bouwwerk betrekking heeft, van inerte stoffen die bij de uitvoering van wegeniswerken ontstaan, wordt in deze context evenmin als een behandeling van afvalstoffen beschouwd indien die stoffen nuttig worden aangewend op die bouwplaats zelf. De nuttige toepassing moet blijken uit het feit dat indien de restanten niet zouden gebruikt worden, een alternatief met vergelijkbare eigenschappen zou moeten aangevoerd worden als grondstof.
In termijnverlenging moet de exploitant duidelijk de activiteit omschrijven zodat het al dan niet van toepassing zijn van de rubriek 2.2.2. duidelijk is. Bijkomend wordt gevraagd om de opslagcapaciteit verbonden aan deze activiteit te vermelden.
- Voor het overige kunnen de omschrijvingen rubrieken behouden worden.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Het advies van het DRV werd niet ontvangen en wordt stilzwijgend gunstig geacht.
- Hoewel de gemeentelijk stedenbouwkundige ambtenaar niet adviesbevoegd is, verleent hij evenwel een gunstig advies.
- De inrichting is gelegen in het GRUP Herstructurering Kleigroeve Argex binnen de afbakeningslijn grootstedelijk gebied Antwerpen, met als bestemming gemengd regionaal bedrijventerrein, natuurgebied en definitieve opslagplaats (DOP): berging van bagger- en ruimingspecie en niet-herbruikbare bodem.
Door dit GRUP wordt de goede plaatselijke aanleg grotendeels gegarandeerd. De aanvraag is qua inplanting, bestemming en volume verenigbaar met de omgeving van het terrein. Zij maakt deel uit van de normale activiteiten van de inrichting nl. de verwerking en verwijdering van ongevaarlijk afval. Er werden verscheidene stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd.
- De PMVC is van oordeel dat de aanvraag principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Te bespreken na termijnverlenging: Er werd 1 bezwaar ingediend:
 - De aanvraag herneemt het lozen van hemelwater in de grachten van het Fort. Dit Fort is eigendom van Defensie. Er is geen vergunning uitgeschreven aan Waterwegen en Zeekanaal om deze activiteit uit te voeren.

- Het hemelwater wordt weggepompt vanuit een centraal punt nadat het gevloeid is over/door/onder het gestorte verontreinigde slib. Welke garantie wordt er gegeven dat het hemelwater niet verontreinigd is en niet moet worden beschouwd als bedrijfsafvalwater?

5. Milieutechnische evaluatie

- De adviezen van het AZG en de AOW werden niet ontvangen en worden stilzwijgend gunstig geacht.
- Het advies van de AMV is gunstig.
- Het advies van de OVAM is deels gunstig – deels ongunstig. Dit advies is ongunstig voor rubriek 2.3.6.b.3 (een uitbreiding met 23.750 m³ residu's van grondreinigingscentra en niet-reinigbare gronden) en 2.3.7.a (een vermindering met 233.750 m³ van de stortcapaciteit voor baggerspecie):
 - Overeenkomstig de 'definities afvalstoffen verwerking' bepaald in Vlarem II is een monostortplaats 'elke stortplaats waar een bepaalde afvalstof die in grote hoeveelheden ontstaat afzonderlijk wordt gestort'. De aangevraagde afvalstromen kunnen dus niet bijkomend worden toegelaten op de betreffende monostortplaats, gezien het gaat over 'andere' afvalstromen die afkomstig zijn van een 'andere' producent. Op die manier is er geen sprake meer van een monostortplaats. In het kader van duurzaam stortbeheer en 'Enhanced Landfill Mining' is het ook niet aangewezen om deze (heterogene) afvalstromen te storten tussen de minerale, ontwaterde baggerspecie. Deze 2 bijkomende afvalstromen afkomstig van derden horen thuis op de bestaande, reeds vergunde categorie 2-stortplaatsen voor anorganische, niet-gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen, toegankelijk voor derden.
- Het advies van de VMM is ongunstig voor de uitbreiding van het lozingsdebiet om volgende redenen: In het dossier wordt nergens opgegeven dat de capaciteit van de WZI substantieel mee zal uitgebreid worden. Ook wordt nergens gemotiveerd waarom bijkomende (dus voldoende) buffering niet mogelijk is of waarom hergebruik bij Argex niet wordt benut.
- Er wordt termijnverlenging voorgesteld zodat de exploitant bijkomende info kan bezorgen zoals gesteld in het advies van VMM en ook advies gevraagd kan worden aan CIW.
- De PMVC stelt termijnverlenging voor om volgende redenen:
 - De voorzitter zal het initiatief nemen om overleg te organiseren met de provincie Oost-Vlaanderen, gelet dat deze inrichting grotendeels gelegen is op grondgebied van de provincie Oost-Vlaanderen.
 - De exploitant dient volgende gegevens aan te leveren:
 - een antwoord op de ongunstige elementen in het advies van de VMM;
 - een antwoord op volgende vragen:
 - waarom wenst W&Z niet-reinigbare gronden en residu's van grondreinigingscentra te storten, gelet dat er nood is aan berging van baggerspecie;
 - kan W&Z herkomst en inschatting van de vervuilingsgraad van de inkomende afvalstromen (baggerspecie + niet-reinigbare gronden en residu's van grondreinigingscentra) beschrijven;
 - met welke acceptatiecriteria zal er worden gewerkt?
 - de exploitant dient analyseresultaten aan te leveren van:
 - de grondwaterstalen;
 - de Schelde (zowel stroomopwaarts als stroomafwaarts);
 - het geloosde afvalwater;
 - reinigingsresidu's en niet-reinigbare gronden.
 - verduidelijking omtrent de mechanische behandeling van puin afkomstig van het opbreken van de tijdelijke werfwegen. Uit deze verduidelijking moet blijken of rubriek 2.2.2 van toepassing is. Tevens dient de opslagcapaciteit verbonden aan deze activiteit vermeld te worden.
 - Er dient advies gevraagd te worden aan de coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) i.k.v. de watertoets (zie ook punt 8. Watertoets).

6. Toepasselijke BREF's

MLAV1-2015-0259
nv Waterwegen en Zeekanaal

- Niet van toepassing.

7. Natuurtoets

- De milieuvergunningaanvraag werd getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. De inrichting is gelegen op 180 meter van een vogel- en/of habitatrichtlijngebied en of VEN- en/of IVON-gebied. Er zijn voldoende garanties en engagementen zodat aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit is voldaan. Ter zake wordt ook verwezen naar het gunstig advies van ANB. Er wordt geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.

8. Watertoets

- De aanvrager is de nv Waterwegen en Zeekanaal en dus zelf waterloopbeheerder. Bijgevolg diende advies gevraagd te worden aan de coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW). Er werd echter advies gevraagd aan de dienst Integraal Waterbeleid (DIW).
 - Het advies van de CIW dient in termijnverlenging opgevraagd te worden (zie ook punt 5. Milieutechnische evaluatie).
- De DIW kaart aan dat niet-verontreinigd hemelwater via de Fortgracht op de Zwaluwbeek geloosd wordt. De Zwaluwbeek krijgt regelmatig te kampen met effectief wateroverlast. Ze zijn vragende partij om niet-verontreinigd hemelwater daarom rechtstreeks op de Schelde te lozen.
 - De PMVC verwijst naar het deputatiebesluit met kenmerk MLAV1/08-379 d.d. 27 november 2008 waarin volgende bijzondere voorwaarde opgelegd werd:
"Om wateroverlastproblemen op de Zwaluwbeek te vermijden dient de mogelijkheid voorzien te worden om ook het proper afvalwater (hemelwater uit de ontginning en water afkomstig van de niet-verontreinigde fractie) rechtstreeks naar de Schelde te lozen in plaats van via de fortgracht/Zwaluwbeek. Dit geldt eveneens voor niet-verontreinigd afvalwater afkomstig van brakke of zoute baggerspecie."
De exploitant is bijgevolg reeds verplicht om het niet-verontreinigde hemelwater rechtstreeks in de Schelde te lozen.
- Te bespreken na termijnverlenging: Gelet op het feit dat de inrichting gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied werd advies gevraagd aan de dienst Integraal Waterbeleid van provincie Antwerpen.
Uit het gunstige advies blijkt dat, onder voorbehoud van het advies van de CIW, geconcludeerd kan worden dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de voorgestelde voorwaarden, de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en) verenigbaar zijn met het watersysteem, zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003.
- Te bespreken na termijnverlenging: Voor de evaluatie van de waterkwaliteitsaspecten en waterkwantiteitsaspecten van de lozing wordt verwezen naar het advies van VMM.
Uit het ongunstige advies blijkt dat in uitvoering van artikel 8§1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid voor de gevraagde lozing geen bijzondere voorwaarden kunnen worden opgelegd teneinde het schadelijk effect te voorkomen/beperken/herstellen/compenseren/verminderen. De aanvraag is voor wat de lozing betreft niet verenigbaar met het watersysteem. De aanvraag voldoet voor wat de lozing betreft niet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003, zodat de milieuvergunning dient geweigerd te worden voor de lozing.

9. Termijn

- Te bespreken na termijnverlenging.

10. Voorwaarden

- Te bespreken na termijnverlenging;

Gelet op de beslissing d.d. 10 december 2015 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningsaanvraag te verlengen met 2 maanden, zoals voorgesteld door de PMVC;

Gelet op bijkomende gegevens die de exploitant heeft toegestuurd met brief ontvangen op 8 januari 2016;

Gelet op het gunstig advies in termijnverlenging d.d. 25 januari 2016 van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/15/11779); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvullende gegevens geven geen aanleiding om het gunstige advies van 13 november 2015 van de afdeling Milieuvergunningen inhoudelijk te wijzigen.
In het gunstige advies van 13 november 2015 was immers al grotendeels rekening gehouden met de bijkomende informatie die in termijnverlenging als antwoord werd gegeven op de eerste drie vragen.
2. Het antwoord op vraag 4 bevat o.m. informatie over de opslagcapaciteit verbonden aan het opbreken en mechanisch behandelen van de tijdelijke werfwegen. Voor de mechanische behandeling en recuperatie van het puin is een opslagcapaciteit van 10.000 ton puin noodzakelijk. Dit stemt overeen met de hoeveelheid puin die nodig is om een circa 300 meter lange werfweg aan te leggen.
De mechanische behandeling van inerte afvalstoffen is op basis van de opslagcapaciteit ingedeeld in rubriek 2.2.2.a)1° (maximaal 1.000 m³) of 2.2.2.a)2° (meer dan 1.000 m³). Volgens literatuurgegevens bedraagt het gewicht van 1 m³ puingranulaat ca. 1,800 ton zodat een opslagcapaciteit van 10.000 ton overeenstemt met circa 5.555 m³ en rubriek 2.2.2.a)2° van toepassing is.
3. Gelet op het voorgaande dient het voorwerp van de vergunning zoals vermeld in het advies van AMV van 13 november 2015 als volgt aangepast:
"een mobiele zeef- en breekinstallatie van 450 kW (2.2.2.a)2°);"
vervangen door:
"de mechanische behandeling van puin met een mobiele breek- en zeefinstallatie van 450 kW en een opslagcapaciteit van ca. 5.555 m³ (2.2.2.a)2°);"
4. Het advies van AMV van 13 november 2015 met inbegrip van de opgelegde voorwaarden, blijft voor het overige ongewijzigd;

Gelet op het ongunstig advies in termijnverlenging d.d. 22 januari 2016 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (kenmerk: FDC/AELT/AMO(40543)/15); op volgende elementen uit dit advies:

1. De VMM adviseerde initieel ongunstig omwille van het feit dat in het aanvraagdossier nergens werd opgegeven dat de capaciteit van de WZI substantieel mee wordt uitgebreid. Ook werd nergens gemotiveerd waarom bijkomende (dus voldoende) buffering niet mogelijk is of waarom hergebruik bij Argex niet wordt benut.
2. Bijkomende gegevens van de exploitant
 - a. De verhoging van het uurdebiet wordt gevraagd om piekdebieten ten gevolge periodes met intense neerslag op te vangen. Dit impliceert dat desgevallend een zuiveringsinstallatie met een capaciteit van 100 m³/u zal voorzien worden.
 - b. In de aanvraag in 2008 waren 2 buffertanks van elk 400 m³ voorzien. Dit werd zo gerealiseerd. Bij ingebruikname van het eerste en tweede stortvak bleek dat de buffercapaciteit op maaiveldniveau ontoereikend was. In stortvakken 2 en 3 werden daarom bijkomende buffers aangelegd à rato van 3.650 m³. Zodoende bedraagt de totale buffercapaciteit 4.450 m³, goed om een tweejaarlijkse bui met een intensiteit van 16 mm gedurende 1 uur op te vangen.
Het ledigen van de buffer aan 100 m³/u bedraagt dus 45 u of circa 2 dagen. Met de huidige aanvraag wordt bijgevolg gestreefd naar een evenwicht tussen voldoende buffercapaciteit en een aanvaardbaar lozingsdebiet.

- c. De kwaliteit van het geloosde afvalwater wordt maandelijks gemonitord. Voor de niet-reinigbare gronden en reinigingsresidu's worden de acceptatiecriteria toegepast zoals opgenomen in artikel 5.2.4.1.8 §7 van Vlare II.
- d. Hergebruik bij Argex is niet aan de orde daar zij zelf over voldoende regenwater beschikken.
3. Het bedrijf is momenteel vergund met het vergunningsbesluit van 27 november 2008 voor de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen met een debiet van maximaal 21 m³/uur, 505 m³/dag en 183.960 m³/jaar via een waterzuivering in oppervlaktewater mits voldaan wordt aan algemene en bijzondere voorwaarden.
- Het bedrijfsafvalwater is samengesteld uit percolaat en afstromend hemelwater uit de vakken waar verontreinigde specie of bodem geborgen zal zijn. Het wordt verzameld in een bufferbekken van 400 m³ en indien nodig worden behandeld in 2 mobiele waterzuiveringseenheden (WZI) met elk een capaciteit van circa 10 m³/uur. Deze eenheden bestaan uit een olie-waterafscheider, een actiefkoolfilter en een automatisch terugspoelbare zandfiltratie.
- Het gezuiverde bedrijfsafvalwater wordt via het bestaande lozingspunt geloosd in de Schelde.
4. De kleigroeve is op het grondgebied Zwijndrecht vergund voor de berging van 1.317.900 m³ ontwaterde niet-herbruikbare baggerspecie. Hiervan zal 233.750 m³ ingevuld worden met de berging van verontreinigde uitgegraven bodem en reinigingsresidu's van grondreinigingscentra. Het betreft hier dus een menging van verschillende afvalfracties. Met deze visie kan de VMM niet akkoord gaan daar de kerntaak van W&Z zich toespitst op de ruiming van waterlopen en er op vandaag buiten een bezinking/buffering geen zuivering aanwezig is.
5. Uit de analyseresultaten van 2013 blijkt dat op 34 effluentmetingen er 10 niet voldoen aan de lozingsnorm van 1 µg Cd/l. In 2014 was dit 12 op 23. In 2015 was dit 1 op 14 dat niet voldeed aan de Cd-norm. De huidige lozing aan een maximaal vergund debiet van 20 m³/u voldoet voor deze parameter dus niet. De VMM kan in dit geval bezwaarlijk instemmen met een bijkomend vergund debiet tot 100 m³/u. In één enkele zin stelt de exploitant dat desgevallend een zuiveringsinstallatie met een capaciteit van 100 m³/u zal voorzien worden.
6. Nergens in het dossier wordt het aspect van de langetermijnplanning inzake noodzakelijke bergingscapaciteit voor bagger- en ruimingsspecie aangehaald. Er wordt enkel aangegeven dat de budgetten voor de historische baggerachterstand nog niet werden vrijgemaakt, waardoor de nood aan baggercapaciteit momenteel kleiner is.
- De VMM kan niet akkoord gaan met het gegeven dat – aangezien de bergingscapaciteit gehuurd wordt door W&Z - er nu (dringend) op zoek wordt gegaan naar ander bergingsmateriaal. Blijkbaar is er geen koppeling tussen het verwerven en financieren van geschikte bergingslocaties en het aanvangen van bagger- en ruimingsprojecten. Nochtans mag toch verwacht worden dat beide trajecten op elkaar zouden moeten zijn afgestemd.
7. De VMM adviseert ongunstig voor uitbreiding van het lozingsdebiet;

Gelet op het gunstig advies in termijnverlenging d.d. 27 januari 2016 van de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid in het kader van de watertoets (kenmerk: A/W/LDR/SH/kb/16 A/W/16-14); op volgende elementen uit dit advies: De projectlocatie bevindt zich in het Benedenscheldebekken. Uit de biologische waarderingskaart blijkt dat er geen biologische waardevolle watergebonden natuur op de site voorkomt.

- De watertoetskaarten geven aan dat de site grotendeels niet overstromingsgevoelig, infiltratiegevoelig en weinig tot matig grondwaterstromingsgevoelig is. Een heel beperkt deel van de groeve is mogelijk overstromingsgevoelig.
2. In het bekkenbeheerplan van het Benedenscheldebekken zijn geen specifieke acties ter hoogte van de projectlocatie opgenomen.
3. Oppervlaktewater- en grondwaterkwantiteit
- Het pieklozingsdebiet dat wordt aangevraagd (100 m³/u i.p.v. de momenteel vergunde 21 m³/u) is 5x groter dan het huidige vergunde debiet. Gelet op het feit dat het debiet van de Schelde er op deze locatie vele malen groter is, er reeds bijkomende buffercapaciteit werd voorzien en hergebruik van het gezuiverd afvalwater op de Argex-site niet mogelijk blijkt, wordt dit pieklozingsdebiet aanvaardbaar geacht.
4. Oppervlaktewater- en grondwaterkwaliteit

Voor de kwaliteitsaspecten wordt verwezen naar het advies van de Vlaamse Milieumaatschappij.

5. Watergebonden natuur en structuurkwaliteit
Er wordt niet geraakt aan de structuurkwaliteit van de Schelde. Er is geen watergebonden natuur op de site aanwezig.
6. De beoordeling en het voorstel voldoen aan de 8e doelstelling van het decreet Integraal Waterbeleid met name: 'het beheer en het ontwikkelen van waterwegen met het oog op de bevordering van een milieuvriendelijker transportmodus van personen en goederen via de waterwegen en het realiseren van de intermodaliteit met de andere vervoersmodi en het bevorderen van de internationale verbindingsfunctie ervan'.
De ingreep voldoet aan het standstillbeginsel.
De beoordeling is niet in strijd met de overige doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.
7. Er wordt een gunstig advies verleend voor wat betreft de aspecten oppervlaktewater- en grondwaterkwantiteit, watergebonden natuur en structuurkwaliteit. Voor de aspecten met betrekking tot de grondwater- en oppervlaktewaterkwaliteit wordt verwezen naar het advies van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het deels gunstig advies d.d. 26 januari 2016 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen

- De heer M. Jans, projectingenieur van de nv Waterwegen en Zeekanaal, en de heer W. Verheyen, milieucoördinator van Talboom Milieu, worden gehoord namens de exploitant.
- Op vraag van de voorzitter licht de heer Jans toe dat de ontwaterde baggerspecie wordt aangevoerd per schip. De ontwatering van de baggerspecie gebeurt elders in (privé) laguneringsbekkens. De baggerspecie wordt gelost op de kade en gestort in de droge put. De dumpers rijden hiervoor tot op de bodem van de put.
- De voorzitter verwijst naar de analyseresultaten van het afvalwater en de overschrijdingen voor de parameter cadmium. De voorzitter vraagt of er een mobiele waterzuiveringsinstallatie geplaatst zal worden.
 - De heer Jans antwoordt dat er labotests gedaan worden op het neerslaan van metalen. Er zal vervolgens een neerslaginstallatie geplaatst worden.
 - De VMM merkt op dat tijdens de vorige PMVC-zitting verklaard werd dat er geen waterzuiveringsinstallatie nodig is. Uit de opgevraagde analyseresultaten blijkt nu het tegendeel. Hoe snel zal de exploitant voor een oplossing kunnen zorgen?
 - De heer Verheyen antwoordt dat er voor de labotest afvalwater nodig is met een effectief verhoogde cadmiumwaarde. In december was er een overschrijding. In januari werd een extra staal genomen, maar het resultaat hiervan is nog niet gekend.
 - Op vraag van de voorzitter antwoordt de heer Verheyen dat er maandelijks analyses worden uitgevoerd en dat er reeds onderzocht werd wat de oorzaak is van de overschrijdingen van de cadmiumnorm. Tot nu toe zonder resultaat.
 - M.b.t. de gevraagde verhoging van het lozingsdebiet stelt de VMM dat het niet de bedoeling is om een uitzonderlijke situatie te vergunnen.
 - De heer Verheyen antwoordt dat de gevraagde uitbreiding van het te lozen uurdebiet niet voor uitzonderingssituaties is. Momenteel is de exploitant beperkt tot het lozen van 20 m³/uur. Zelfs met het extra bufferbekken, was er de voorbije weken onvoldoende buffercapaciteit. Werken wordt onmogelijk doordat de put onder water staat.
 - De VMM stelt dat het storten van afval niet de core business is van Waterwegen en Zeekanaal. De VMM is van oordeel dat er geen gunstig advies verleend kan worden voor de verhoging van het lozingsdebiet wanneer het afvalwater nu al niet voldoet.
 - De heer Jans ziet niet in waarom de kwaliteit en de kwantiteit van het afvalwater gekoppeld moeten worden. De kwantiteit wordt opgelost met buffering en pompen. De kwaliteit kan opgelost worden met een zuivering. Net door het lage vergunde lozingsdebiet staat de stortplaats langer onder water. Hierdoor is er een langere uitwisselingstijd tussen het hemelwater en de bodem, waardoor er meer kans is op verontreiniging.

- De heer Jans stelt dat er reeds PV's werden opgesteld door de AMI, omdat het water niet tijdig weggepompt kan worden uit de put.
- De VMM wenst een engagement van de exploitant waarin duidelijk gesteld wordt wanneer de waterzuiveringsinstallatie, die nu reeds in de milieuvergunning opgenomen is, geplaatst zal worden.
 - De heer Jans antwoordt dat het studiewerk nog ongeveer 6 maanden in beslag zal nemen.
 - Op vraag van de milieuambtenaar antwoordt de heer Jans dat het afvalwater uit de deponie geloosd wordt in de Schelde.
- De voorzitter verwijst naar het standpunt van de OVAM en de VMM omtrent de monostortplaats voor bagger- en ruimingsspecie.
- De vertegenwoordigers van de exploitant merken op dat rubriek 2.3.6.b.3 reeds vergund werd in de basisvergunning.
 - De OVAM merkt hierbij op dat er toen duidelijk vermeld werd dat de uitgegraven bodem afkomstig was van oeverwerken van het Scheldebekken. Deze passage heeft de exploitant nadien laten schrappen.
 - Op vraag van de voorzitter bevestigen de vertegenwoordigers van de exploitant dat, wanneer de gevraagde uitbreiding voor rubriek 2.3.6.b.3 geweigerd zou worden, er gevraagd wordt om het volume bagger- en ruimingspecie in rubriek 2.3.7.a niet te verminderen.
- De voorzitter verwijst naar de gevraagde afwijking.
- De vertegenwoordigers van de exploitant stellen dat deze afwijking ook gevraagd wordt voor het reeds onder rubriek 2.3.6.b.3 vergunde volume uitgegraven bodem.
- De voorzitter verwijst naar de bijzondere voorwaarden van het ANB m.b.t. de nabestemming.
- De heer Jans antwoordt dat de nabestemming en het natuurinrichtingsplan reeds werden opgenomen in de stedenbouwkundige vergunning. De effectieve realisatie van de nabestemming zal gebeuren door de eigenaar van de gronden. Waterwegen en Zeekanaal moet bij het opvullen van de put wel rekening houden met de nabestemming.
- De OVAM merkt op dat de exploitant stelt dat de werfwegen deel uitmaken van de deponie. De OVAM is echter van oordeel dat de werfwegen deel uitmaken van het stortlichaam en niet tot de inrichting van de stortplaats behoren.
- De voorzitter vraagt of er reeds een milieuvergunningsaanvraag werd ingediend in de provincie Oost-Vlaanderen.
- De heer Jans antwoordt dat de aanvraag klaar ligt en op korte termijn ingediend zal worden.

2. Omschrijving en rubrieke

- De OVAM stelt in haar advies dat voor de mechanische behandeling van puin afkomstig van het opbreken van de tijdelijke werfwegen rubriek 2.2.2.a (1° of 2°) van toepassing is.
- Deze rubriek werd niet aangevraagd. De activiteit wordt wel omschreven in bijlage C4. Bij rubriek 2.2.2 staat echter ook het volgende vermeld:
Het mechanisch behandelen op de bouwplaats zelf, op percelen waarop de stedenbouwkundige vergunning voor het bouwwerk betrekking heeft, van inerte stoffen die bij de uitvoering van wegeniswerken ontstaan, wordt in deze context evenmin als een behandeling van afvalstoffen beschouwd indien die stoffen nuttig worden aangewend op die bouwplaats zelf. De nuttige toepassing moet blijken uit het feit dat indien de restanten niet zouden gebruikt worden, een alternatief met vergelijkbare eigenschappen zou moeten aangevoerd worden als grondstof.
In termijnverlenging moest de exploitant duidelijk de activiteit omschrijven zodat het al dan niet van toepassing zijn van de rubriek 2.2.2. duidelijk is. Bijkomend wordt gevraagd om de opslagcapaciteit verbonden aan deze activiteit te vermelden.
 - De AMV stelt hierover in haar advies na termijnverlenging het volgende:
"Voor de mechanische behandeling en recuperatie van het puin is een opslagcapaciteit van 10.000 ton puin noodzakelijk. Dit stemt overeen met de hoeveelheid puin die nodig

is om een ca. 300 meter lange werfweg aan te leggen.

De mechanische behandeling van inerte afvalstoffen is op basis van de opslagcapaciteit ingedeeld in rubriek 2.2.2.a)1° (maximaal 1.000 m³) of 2.2.2.a)2° (meer dan 1.000 m³). Volgens literatuurgegevens bedraagt het gewicht van 1 m³ puingranulaat ca. 1,800 ton zodat een opslagcapaciteit van 10.000 ton overeenstemt met ca. 5.555 m³ en rubriek 2.2.2.a)2° van toepassing is.

Gelet op het voorgaande dient het voorwerp van de vergunning zoals vermeld in het advies van AMV van 13 november 2015 als volgt aangepast:

- een mobiele zeef- en breekinstallatie van 450 kW (30.1.3);

vervangen door:

- de mechanische behandeling van puin met een mobiele breek- en zeefinstallatie van 450 kW en een opslagcapaciteit van ca. 5.555 m³ (2.2.2.a.2);

- De PMVC volgt het advies van de AMV. Het voorwerp wordt aangepast.

- Voor het overige kunnen de omschrijvingen rubrieken behouden worden.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Zie advies PMVC d.d. 17 november 2015.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werd 1 bezwaar ingediend:

- De aanvraag herneemt het lozen van hemelwater in de grachten van het Fort. Dit Fort is eigendom van Defensie. Er is geen vergunning uitgeschreven aan Waterwegen en Zeekanaal om deze activiteit uit te voeren.

- De vertegenwoordiger van de exploitant verklaart ter zitting dat het hemelwater uit de deponie geloosd wordt in de Schelde.

- Het hemelwater wordt weggepompt vanuit een centraal punt nadat het gevloeid is over/door/onder het gestorte verontreinigde slib. Welke garantie wordt er gegeven dat het hemelwater niet verontreinigd is en niet moet worden beschouwd als bedrijfsafvalwater.

- Het hemelwater uit de deponie wordt aanzien als bedrijfsafvalwater. De lozing ervan is ingedeeld in rubriek 3.6.3.2 en dient bijgevolg te voldoen aan de lozingsvoorwaarden. Uit de analysesresultaten blijkt dat er overschrijdingen zijn van de lozingsnorm voor de parameter cadmium. De uitbreiding van de lozing wordt slechts gunstig geadviseerd voor een termijn van 2 jaar. De exploitant dient in tussentijd het nodige studiewerk af te ronden en een mobiele waterzuiveringsinstallatie te plaatsen, zoals voorzien is in de milieuvergunning.

- Het toezicht op het naleven van de vergunningsvoorwaarden is een bevoegdheid van de milieu-inspectie.

5. Milieutechnische evaluatie

- De adviezen van het AZG en de AOW werden niet ontvangen en worden stilzwijgend gunstig geacht.

- Het advies van de AMV is gunstig.

- Het advies van de OVAM is deels gunstig – deels ongunstig. Dit advies is ongunstig voor rubriek 2.3.6.b.3 (een uitbreiding met 23.750 m³ residu's van grondreinigingscentra en niet-reinigbare gronden) en 2.3.7.a (een vermindering met 233.750 m³ van de stortcapaciteit voor baggerspecie):

- Overeenkomstig de 'definities afvalstoffen verwerking' bepaald in Vlarem II is een monostortplaats 'elke stortplaats waar een bepaalde afvalstof die in grote hoeveelheden ontstaat afzonderlijk wordt gestort'. De aangevraagde afvalstromen kunnen dus niet bijkomend worden toegelaten op de betreffende monostortplaats, gezien het gaat over 'andere' afvalstromen die afkomstig zijn van een 'andere' producent. Op die manier is er geen sprake meer van een monostortplaats. In het kader van duurzaam stortbeheer en 'Enhanced Landfill Mining' is het ook niet aangewezen om deze (heterogene) afvalstromen te storten tussen de minerale, ontwaterde baggerspecie. Deze 2 bijkomende afvalstromen afkomstig van derden horen thuis op de bestaande, reeds vergunde categorie 2-stortplaatsen voor anorganische, niet-gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen, toegankelijk voor derden.

- Het advies van de VMM is ongunstig voor de uitbreiding van het lozingsdebiet om volgende redenen: In het dossier wordt nergens opgegeven dat de capaciteit van de WZI substantieel mee zal uitgebreid worden. Ook wordt nergens gemotiveerd waarom bijkomende (dus voldoende) buffering niet mogelijk is of waarom hergebruik bij Argex niet wordt benut. Tevens stelt de VMM ter zitting dat het storten van afval niet de core business is van Waterwegen en Zeekanaal. De VMM is van oordeel dat er geen gunstig advies verleend kan worden voor de verhoging van het lozingsdebiet wanneer het afvalwater nu al niet voldoet.
- De PMVC volgt de standpunten van de OVAM en de VMM:
 - De uitbreiding van rubriek 2.3.6.b.3 wordt ongunstig geadviseerd. Dit heeft tot gevolg dat er voor rubriek 2.3.7.a geen vermindering moet doorgevoerd worden.
 - De uitbreiding van het lozingsdebiet (rubriek 3.6.3.2) kan toegestaan worden voor een termijn van 2 jaar. In tussentijd dient de exploitant het nodige studiewerk af te ronden en de mobiele waterzuiveringsinstallatie te plaatsen. De PMVC beperkt de vergunningstermijn voor de uitbreiding van de lozing, omdat er momenteel onvoldoende engagement is van de exploitant om de waterzuiveringsinstallatie, zoals reeds vergund, te plaatsen.

De gevraagde afwijking wordt gunstig geadviseerd.

6. Toepasselijke BREF's

- Zie advies PMVC d.d. 17 november 2015.

7. Natuurtoets

- Zie advies PMVC d.d. 17 november 2015.

8. Watertoets

- De aanvrager is de nv Waterwegen en Zeekanaal en dus zelf waterloopbeheerder. Bijgevolg diende advies gevraagd te worden aan de coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW). Er werd echter advies gevraagd aan de dienst Integraal Waterbeleid (DIW).
 - In termijnverlenging werd advies gevraagd aan CIW. Dit advies werd echter niet ontvangen en wordt bijgevolg stilzwijgend gunstig geacht.
- De DIW kaart aan dat niet-verontreinigd hemelwater via de Fortgracht op de Zwaluwbeek geloosd wordt. De Zwaluwbeek krijgt regelmatig te kampen met effectief wateroverlast. Ze zijn vragende partij om niet-verontreinigd hemelwater daarom rechtstreeks op de Schelde te lozen.
 - De PMVC verwijst naar het deputationbesluit met kenmerk MLAV1/08-379 d.d. 27 november 2008 waarin volgende bijzondere voorwaarde opgelegd werd:
"Om wateroverlastproblemen op de Zwaluwbeek te vermijden dient de mogelijkheid voorzien te worden om ook het proper afvalwater (hemelwater uit de ontginning en water afkomstig van de niet-verontreinigde fractie) rechtstreeks naar de Schelde te lozen in plaats van via de fortgracht/Zwaluwbeek. Dit geldt eveneens voor niet-verontreinigd afvalwater afkomstig van brakke of zoute baggerspecie."
De exploitant is bijgevolg reeds verplicht om het niet-verontreinigde hemelwater rechtstreeks in de Schelde te lozen.
- Gelet op het feit dat de inrichting gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied werd advies gevraagd aan de dienst Integraal Waterbeleid van provincie Antwerpen. Uit het gunstige advies blijkt dat, geconcludeerd kan worden dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de voorgestelde voorwaarden, de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en) verenigbaar zijn met het watersysteem, zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003.
- Voor de evaluatie van de waterkwaliteitsaspecten en waterkwantiteitsaspecten van de lozing wordt verwezen naar het advies van VMM. Uit dit advies blijkt dat, mits het plaatsen van een mobiele waterzuiveringsinstallatie, de aanvraag voor wat de lozing betreft verenigbaar is met het watersysteem. De milieuvergunning voor uitbreiding van de lozing kan toegestaan worden voor een termijn van 2 jaar.

9. Termijn

- De vergunning kan deels worden verleend voor een termijn eindigend op 27 november 2028 en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
- De vergunning voor de uitbreiding van rubriek 2.3.6.b.3 dient geweigerd te worden. Hierdoor dient er geen vermindering doorgevoerd te worden van rubriek 2.3.7.a.
- De vergunning voor de uitbreiding van het lozingsdebiet (rubriek 3.6.3.2) kan toegestaan worden voor een termijn van 2 jaar.

10. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)

b. Sectorale voorwaarden:

- Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.2.1
- Stortplaatsen van afvalstoffen in of op de bodem: afdeling 5.2.4
- Monostortplaatsen voor baggerspecie afkomstig uit de oppervlaktewateren behorende tot het openbaar hydrografisch net: afdeling 5.2.5
- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2
- Brandbare vloeistoffen: afdeling 5.6.1
- Bouwmaterialen en minerale producten - algemene bepalingen: afdeling 5.30.0

c. Algemene bepalingen en algemene voorwaarden van Vlare III

d. Bijzondere voorwaarden:

- Volgende bijzondere voorwaarden, zoals voorgesteld door de AMV, kunnen opgelegd worden:
 1. In afwijking van art. 5.2.4.1.8.§7.5 van Vlare II, geldt het volgende:
"Het voortschrijdend gemiddelde voor TOC op jaarbasis moet kleiner zijn dan 15%, mits voor DOC een waarde van 800 mg/kg ds niet wordt overschreden bij L/S = 10 l/kg en een pH waarde van het materiaal zelf dan wel een pH tussen 7,5 en 8.
De norm voor LOI is niet van toepassing."
 2. Om stofhinder te voorkomen, dient bij het opbreken, zeven en breken van puin van de werfwegen een sproei-installatie te worden ingezet.
 3. In droge periodes dient de opslag van gebroken en gezeefd puin te worden bevochtigd.
- Onderstaande bijzondere voorwaarden, zoals voorgesteld door het ANB, dienen niet opgelegd te worden, gelet dat de nabestemming reeds opgenomen is in de stedenbouwkundige vergunning. De PMVC stelt wel voor om de exploitant in de overwegingen van het besluit wel te wijzen op de problematiek rond de nabestemming en op het feit dat het aangewezen is om hierover overleg te organiseren tussen de exploitant, Argex en het schepencollege.
 1. Voorafgaand aan het aflopen van de vergunningstermijn wordt door de aanvrager van de vergunning in samenspraak met de eigenaar 'van de percelen een stedenbouwkundige vergunning voor de realisatie van de nabestemming (ondiep vijvergebied) aangevraagd en verkregen. De aanvraag van deze stedenbouwkundige vergunning dient een inrichtingsstudie te bevatten zoals toegelicht in de stedenbouwkundige voorschriften van het GRUP 'herstructurering Argex' deze inrichtingsstudie dient te schetsen hoe het gebied in totaliteit tot ondiep vijvergebied zal worden hersteld;
 2. Voorafgaand aan het beëindigen van de vergunningstermijn wordt de eindbestemming (ondiep vijvergebied) effectief gerealiseerd;
 3. De afwerking dient dusdanig te worden gerealiseerd dat de verontreinigde grond volledig wordt geïsoleerd van het te realiseren ondiep vijvergebied.

4. Het rooien van bomen dient te gebeuren buiten het broedseizoen (geen vellingen tussen half maart en half juni). Voor de vellingswerken dient de aanvrager over de nodige vergunningen te beschikken;

Gelet op het feit dat de inrichting volgens het GRUP Herstructurering Kleigroeve Argex gelegen is binnen de afbakeningslijn grootstedelijk gebied Antwerpen, met als bestemming gemengd regionaal bedrijventerrein, natuurgebied en definitieve opslagplaats (DOP): berging van bagger- en ruimingspecie en niet-herbruikbare bodem;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat voorafgaand aan het aflopen van de vergunningstermijn door de aanvrager van de vergunning in samenspraak met de eigenaar van de percelen een stedenbouwkundige vergunning voor de realisatie van de nabestemming (ondiep vijvergebied) dient aan te vragen en te verkrijgen; dat de aanvraag van deze stedenbouwkundige vergunning een inrichtingsstudie dient te bevatten zoals toegelicht in de stedenbouwkundige voorschriften van het GRUP 'herstructurering Argex'; dat deze inrichtingsstudie dient te schetsen hoe het gebied in totaliteit tot ondiep vijvergebied zal worden hersteld;

Overwegende dat voorafgaand aan het beëindigen van de vergunningstermijn de eindbestemming (ondiep vijvergebied) effectief gerealiseerd dient te worden; dat de afwerking dusdanig dient gerealiseerd te worden dat de verontreinigde grond volledig wordt geïsoleerd van het te realiseren ondiep vijvergebied; dat het rooien van bomen dient te gebeuren buiten het broedseizoen (geen vellingen tussen half maart en half juni); dat voor de vellingswerken de aanvrager over de nodige vergunningen dient te beschikken;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning deels toe te staan voor een termijn van 2 jaar voor wat betreft de uitbreiding van het lozingsdebiet (rubriek 3.6.3.2) en een termijn van 27 november 2028 voor het overige;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

MLAV1-2015-0259
nv Waterwegen en Zeekanaal

§1 Aan de nv Waterwegen en Zeekanaal, gevestigd Oostdijk 110 te 2830 Willebroek, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een kleigroeve, gelegen Kruibeeksesteenweg 227 te 2070 Zwijndrecht, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-C-100H2 en 2-C-100Z2, te veranderen door:

- uitbreiding met:
 - de lozing van 79 m³/uur afvalwater tot een totaal lozingsdebiet van 100 m³/uur, 2.400 m³/dag en 183.960 m³/jaar afvalwater in oppervlaktewater via 2 mobiele afvalwaterzuiveringsinstallaties (3.6.3.2);
 - de mechanische behandeling van puin met een mobiele breek- en zeefinstallatie van 450 kW en een opslagcapaciteit van ca. 5.555 m³ (2.2.2.a.2);
- wijziging rubrieksnummer n.a.v. de CLP-verordening van de opslag van 2 x 200 liter smeerolie (6.4.1);
- het labo wordt geschrapt (24.4).

Vlarem-rubricering: 2.2.2.a.2 - 3.6.3.2 - 6.4.1.

§2. De vergunning wordt geweigerd voor wat betreft:

- de uitbreiding met een volume van 233.750 m³ niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven bodem, reinigingsresidu van grondreinigingscentra en slib van de afvalwaterzuivering voor het verontdiepen van de kleigroeve tot een totaal volume van 308.750 m³ (totale capaciteit deponie blijft hetzelfde - 2.3.6.b.3);
- wijziging door vermindering met een volume van 233.750 m³ ontwaterde niet-herbruikbare bagger- en ruimingspecie voor het verontdiepen van de kleigroeve tot een totaal volume van 1.084.150 m³ (totale capaciteit deponie blijft hetzelfde - 2.3.7.a).

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)

b. Sectorale voorwaarden:

- Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.2.1
- Stortplaatsen van afvalstoffen in of op de bodem: afdeling 5.2.4
- Monostortplaatsen voor baggerspecie afkomstig uit de oppervlaktewateren behorende tot het openbaar hydrografisch net: afdeling 5.2.5
- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2
- Brandbare vloeistoffen: afdeling 5.6.1
- Bouwmaterialen en minerale producten - algemene bepalingen: afdeling 5.30.0

c. Algemene bepalingen en algemene voorwaarden van Vlarem III

d. Bijzondere voorwaarden:

1. In afwijking van art. 5.2.4.1.8.§7.5 van Vlarem II, geldt het volgende:
"Het voortschrijdend gemiddelde voor TOC op jaarbasis moet kleiner zijn dan 15%, mits voor DOC een waarde van 800 mg/kg ds niet wordt overschreden bij L/S = 10 l/kg en een pH waarde van het materiaal zelf dan wel een pH tussen 7,5 en 8.
De norm voor LOI is niet van toepassing."
2. Om stofhinder te voorkomen, dient bij het opbreken, zeven en breken van puin van de werfwegen een sproei-installatie te worden ingezet.
3. In droge periodes dient de opslag van gebroken en gezeefd puin te worden bevochtigd.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link:

<https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt na een termijn van 2 jaar voor wat betreft de uitbreiding van het lozingsdebiet (rubriek 3.6.3.2) en op 27 november 2028 voor het overige.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 18 februari 2016.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Inga Verhaert, de heer Bruno Peeters, de heer Peter Bellens, de heer Rik Röttger, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

(w.g.)

Danny Toelen

De Voorzitter,

(w.g.)

Luk Lemmens

MLAV1-2015-0259
nv Waterwegen en Zeekanaal

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De dossierbehandelaar

Ruth Hiel