

MLAV1/0600000263/GVDA.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE HEER MICHIELSEN JAN MET BETREKKING TOT EEN INRICHTING GELEGEN TE 2200 HERENTALS (NOORDERWIJK), PLUISKENSVEST 6, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen (hierna genoemd "Mestdecreet"), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van Leefmilieu van 12 november 1997 (B.S. van 19 december 1997) m.b.t. de toepassing van het Mestdecreet;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 3 juli 2006 ingediend door de heer Michiels Jan gevestigd Pluiskensvest 2 te 2200 Herentals strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning om een pluimveebedrijf, gelegen te 2200 Herentals (Noorderwijk), Pluiskensvest 6, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-A-205/e, 3-A-205/h, 3-A-205/p, verder in bedrijf te houden en te veranderen door uitbreiding als volgt :

- pluimveestallen met plaatsen voor 58.000 slachtkippen (is vergund) (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- uitbreiding met een grondwaterwinning op een diepte tussen 61 m en 68 m met een opgepompt debiet van 20 m³/dag en 4.000 m³/jaar (53.8.2)

Gelet op de melding van volgende klasse 3-inrichtingen:

- de opslag van 2.500 liter en 12.000 liter stookolie in 2 bovengrondse tanks (is vergund) (17.3.6.1.b);
- uitbreiding met de opslag van 33 m³ reinigingswater van de stallen (28.2.c.1);

Vlaremrubricering volgens aanvrager:

9.3.1.c.2 – 9.3.1.d – 17.3.6.1.b – 28.2.c.1 – 53.8.2

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. 53.556 d.d. 15 oktober 1987 van de deputatie houdende vergunning aan Jozef Michiels tot het in bedrijf stellen van een mestkippenbedrijf voor een termijn verstrijkend op 15 oktober 2007;

- Besluit nr. 53.377 d.d. 9 april 1992 van de deputatie houdende vergunning tot uitbreiding en wijziging voor een termijn verstrijkend op 15 oktober 2007;
- Besluit nr. MLAV1/095-261 d.d. 21 december 1995 van de deputatie houdende vergunning tot wijziging voor een termijn verstrijkend op 15 oktober 2007;
- Ontvangstmelding nr. MLOV/98-48 d.d. 7 mei 1998 van de overname door Jan Michielsen

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 19 juni 2006 en werd vervolledigd op 3 juli 2006; op het feit dat op datum van 14 juli 2006 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek dd. 24 augustus 2006 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies dd. 28 augustus 2006 van het college van burgemeester en schepenen van Herentals (kenmerk MIL/KD/ls/06092201); op volgende elementen uit dit advies :

1. Gelet op het advies van de gemeentelijke dienst ruimtelijke ordening van 16 augustus 2006 en op de volgende elementen uit dit advies:
 - a) Bouwvergunningen:
 - BV 1964/00064/N d.d. 10/02/1965 - het bouwen van een hoenderhok: vw. goedgekeurd
 - BV 1966/00015/N d.d. 25/04/1966 - het bouwen van een varkenstal: vw. goedgekeurd
 - BV 1969/00057/N d.d. 06/02/1970 - het bouwen van een kippenhok: vw. goedgekeurd
 - BV 1976/00024/N d.d. 06/08/1976 - het bouwen van een serre en een waterput: vw. goedgekeurd
 - BV 1991/00090 d.d. 26/06/1991 - heropbouwen en uitbreiden van een afgebrande slachtkuikenstal: goedgekeurd
 - BV 1995/00163 d.d. 22/04/1996 - het heropbouwen van een afgebrande kippenstal met een deel loods: vw. goedgekeurd
 - BV 1997/00143 d.d. 08/12/1997 - het heropbouwen van een afgebrande kippenstal met een deel loods: vw. goedgekeurd
 - Bouwmisdrijf: BM 1996/013, PV nr. 66,18,100498/96
 - b) Advies:

Gunstig indien het reeds langer vereiste groenscherm volledig wordt gerealiseerd en indien een regularisatieaanvraag wordt ingediend voor:

 - de voederlokalen met opvangen voor indien speelwater;
 - de 250 m³ mestopslag die staat aangegeven tussen de woning en de loods;
2. De inrichting is gelegen in een gebied van het gewestplan Herentals-Mol, waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn : agrarisch gebied;
de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, is verenigbaar met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;
3. De inrichting is niet gelegen in een beschermingszone of een waterwingebied;
4. In de lopende milieuvergunning, afgeleverd door de bestendige deputatie op 21 december 1995, werd als bijzondere voorwaarde opgelegd dat men een filter dient te plaatsen ter beperking van de geurhinder; in de bijlagen van de milieuvergunningsaanvraag zijn geen beschrijvingen aanwezig van voorzieningen die geur- en stofhinder bestrijden zowel bij de emissies van de stallen als de mestopslagplaats; er is geen aangepast groenscherm aanwezig dat de geurhinder beperkt;
5. De mestopslagplaats is nog niet aangelegd alhoewel ze reeds vergund was;

6. Er wordt een grondwaterwinning aangevraagd met een maximaal debiet van 20 m³/dag en 4.000 m³/jaar;
het grondwater wordt aangewend voor de drinkwatervoorziening van het pluimvee, reinigen van de stallen en voor huishoudelijk gebruik;
een verbruik van 0,0504 m³/dier/jaar wordt opgegeven; er mogen maximaal 58.000 slachtkippen worden gehokt; dit komt neer op een maximaal waterverbruik van 3.000 m³/jaar;
7. Het is technisch mogelijk om het hemelwater op te vangen en te gebruiken in de inrichting als reinigingswater; via het dakoppervlakte van de stallen heeft men gemiddeld per jaar een aanbod van 2.500 m³ hemelwater;
8. De woning is op een afzonderlijk perceel (205/m) gelegen; dit perceel is niet mee opgenomen in de vergunningsaanvraag zodat de hoeveelheid grondwater die voor huishoudelijk verbruik is voorzien niet mee kan worden verrekend in het jaarlijks debiet;
de woning is aangesloten is op het openbaar drinkwaternetwerk en dus gebeurt het overschakelen naar het gebruik van grondwater in de woning alleen op basis van financiële overwegingen;
een belangrijke milieudoelstelling van de Kaderrichtlijn Water en van het Vlaams milieubeleid met betrekking tot verdroging is het bevorderen van duurzaam watergebruik en de verdere uitbouw van een duurzaam watervoorradenbeleid en beleidsdoelstellingen voor standplaatsverdroging;
door bovenstaande overwegingen kan het opgepompt debiet van de grondwaterwinning verminderd worden tot max. 15 m³/dag en 3.000 m³/jaar;
9. Het advies van de gemeentelijke dienst ruimtelijke ordening in aanmerking wordt genomen;

Gelet op het gunstig advies dd. 19 september 2006 van de Afdeling Milieuvergunningen (AMV) van de Administratie voor Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer (kenmerk AMV/A/06/1886); op volgende elementen uit dit advies :

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de machtiging van een kippenhouderij. Er wordt uitbreiding met een grondwaterwinning gevraagd, evenals de regularisatie van de opslag van 33 m³ spoelwater van de stallen als mestopslag.
2. Voor wat betreft de kippen is de gevraagde situatie identiek aan de vergunde en is de aanvraag een pure machtiging. Ook de plannen stemmen overeen.
Het betreft 3 stallen voor resp. 28.000, 22.000 en 8.000 slachtkippen, waarvan de oorspronkelijke vergunning dateert van 1992, 1987 en 1995 (na afbranden van andere stal).
3. De drie stalsystemen zijn identiek, nl. een ingestrooide betonvloer. Het strooisel wordt na iedere kweekronde uit de stallen verwijderd en tijdelijk opgeslagen (gesloten).
4. Het stalverluchtingssysteem is een mechanische verluchting met verticale uitstoot, zonder pet. Het is niet duidelijk of de uitlaatopening zich op meer of minder dan 0,5 m boven de nok bevindt.
In ieder geval bedraagt het aantal waarderingspunten voor deze stallen minstens 140, zodat uit het oogpunt van hinder voor dit aantal kippen een minimum afstand van 300 m tot hindergevoelige gebieden geldt.
5. Voor de stal van 28.000 slachtkippen werd bij de vergunning in 1992 als bijzondere voorwaarde opgelegd, dat het mechanisch stalverluchtingssysteem aangesloten dient te zijn op een filter ter bestrijding van geurhinder. Bij het vergunningsbesluit van 1995 werd deze voorwaarde herhaald.
Tot op heden is dit niet gerealiseerd. Ook het aanvraagdossier maakt hier geen melding van.
6. Gelet op de ligging in landbouwgebied, op ruime afstand van hindergevoelige gebieden, de geringe bebouwing en rekening houdend met het feit dat er in het verleden geen klachten werden geuit, kan gesteld worden dat de geurhinder veroorzaakt door de uitbating aanvaardbaar kan worden geacht.
7. De voeder- en drinkinstallatie, verlichting en verwarming worden nauwkeurig gestuurd, zodat de aangewende bronnen maximaal nuttig worden aangewend.

8. Voor de drinkwaterbevoorrading van de kippen, evenals de reiniging van de stallen wordt een grondwaterwinning aangevraagd. De gevraagde hoeveelheid is realistisch. Voor wat betreft het effect op de watervoerende lagen wordt verwezen naar het advies van de afdeling water.
9. Het transport van mest, dieren of voeder kan enige geluidshinder veroorzaken, doch deze gebeuren steeds overdag en zijn steeds zeer beperkt in de tijd.
Geluid vanwege het intern transport van meel naar de voederpannen, evenals het geluid van de ventilatoren is te verwaarlozen bij een correcte werking.

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Cel Ruimtelijke Ordening van de Afdeling ROHM van de Administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen (AROHM);

Gelet op het laattijdig gunstig advies dd. 2 oktober 2006 van de AROHM (kenmerk N/110.828); op volgende elementen uit dit advies :

1. Het eigendom is volgens het gewestplan Herentals-Mol (K.B. 28/07/1978) gelegen in agrarisch gebied.
2. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan.
3. De bestemming in een straal van 500 m rond de inrichting is agrarisch gebied.
4. Historiek van de stedenbouwkundige vergunningen:
 - a) 04/09/1985: vergunning voor het bouwen van een mestkuikenstal
 - b) 26/06/1991: vergunning voor het herbouwen en uitbreiden van een afgebrande slachtkuikenstal
 - c) 19/05/1993: vergunning voor het bouwen van een serre
 - d) 20/07/1994: vergunning voor het bouwen van een inpakruimte
 - e) 22/04/1996: vergunning voor het herbouwen van een afgebrande kippenstal met loods
 - f) 08/12/1997: vergunning voor het herbouwen van een afgebrande kippenstal met deel loods
 - g) Proces-verbaal van 07/05/1996 met nummer TU.66.18.100498/96 met vaststelling dat twee kippenstallen niet werden uitgevoerd conform de vergunning
5. De milieuvergunning voorziet in:
 - a) de hernieuwing van de bestaande vergunning voor de exploitatie van een pluimveebedrijf
 - b) de uitbreiding van de inrichting met een grondwaterwinning met een maximumdebiet van 4.000 m³/jaar en 20 m³/dag
 - c) de regularisatie van 33 m³ spoelwater (reinigingswater stallen)
6. Mijn advies is principieel gunstig, mits rekening wordt gehouden met volgende bemerkingen:
 - a) Nazicht van de plannen toont aan dat enkele constructies niet werden uitgevoerd conform de stedenbouwkundige vergunning. Gebouwen welke wederrechtelijk werden opgericht of niet werden opgericht overeenkomstig de bouwplannen moeten worden geregulariseerd.
 - b) Uit het uitvoeringplan kan niet worden opgemaakt in hoeverre de groenschermen werden gerealiseerd, welke als voorwaarde werden opgelegd in voorgaande stedenbouwkundige vergunningen. Indien de aanleg van een groenscherm als voorwaarde voor het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning wordt opgelegd, dienen deze groenschermen ook effectief te worden aangeplant en als dusdanig onderhouden.

Gelet op het gunstig advies dd. 11 september 2006 van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) (kenmerk PH/A/AV1/2006.0404); op volgende elementen uit dit advies :

1. De aanvraag behelst een hernieuwing van de vergunning betreffende 58.000 stuks pluimvee verdeeld over drie slachtkuikenstallen, zijnde stallen voor 28.000, 22.000 en 8.000 slachtkuikens. Op basis van de forfaitaire normen vermeld in artikel 33bis van het Mestdecreet bedraagt de gewenste mestproductie 35.960 kg N en 16.820 kg P₂O₅, overeenkomstig de mestproductie van 58.000 slachtkuikens.
De exploitant vraagt tevens de verdere exploitatie van 283 m³ dierlijke mestopslag, waarvan 250 m³ vaste mestopslag en 33 m³ opvang spoelwater.

2. De Vlaamse Landmaatschappij wenst op te merken dat er meer slachtkuikens kunnen gehouden worden dan vergund, aangezien op basis van de staloppervlakte in de twee grote stallen ongeveer 19 slachtkuikens per m² kunnen gehouden worden en in de kleinste stal ongeveer 13 slachtkuikens per m². Rekening houdende met een bezetting van 20 slachtkuikens per m² kunnen op deze inrichting 65.280 slachtkuikens gehouden worden. Aangezien de inrichting in het verleden vergund werd voor 58.000 slachtkuikens in de bestaande stallen kan enkel opgemerkt worden dat er niet meer kippen mogen gehuisvest worden dan dat er per stal vergund zijn.
3. Uitgaande van de mestbankaangifte van deze inrichting, rekening houdende met de gekende vergunningsbeslissingen, kan gesteld worden dat de gekende vergunningen nog volledig geldig zijn. Rekening houdende met de in de aanvraag opgegeven dierenaantallen, bevestigd door de mestbankaangifte van deze inrichting, komt dit overeen met een vergunde mestproductie van 35.960 kg N en 16.820 kg P₂O₅, overeenkomstig de mestproductie van 58.000 slachtkuikens.
4. De definitieve bouwvergunning werd verleend vóór 1 september 1991 en de aangifte van het aanslagjaar 1993 werd ontvangen op 15 maart 1993, wat vóór 29 september 1993 is en er werden op deze aangifte dieren vermeld zodanig dat deze inrichting kan beschouwd worden als een bestaande veeteeltinrichting (artikel 2, 7°, a) van het Mestdecreet).
5. De laatste drie kalenderjaren werd voldaan aan de aangifteplicht;
6. De af te zetten difosforpentoxyde van deze inrichting, bedroeg de laatste 3 kalenderjaren (2002-2004), voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 6.499 kg P₂O₅. Deze berekening is bepaald conform de toen geldige wetgeving.
Bij de Mestbank bekende wijze van afzet van difosforpentoxyde van deze inrichting bedroeg de laatste 3 kalenderjaren, voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 6.499 kg P₂O₅. Derhalve werd in het verleden de opgegeven mestproductie afgezet conform de bepalingen van het mestdecreet en is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het Mestdecreet. De gewenste vergunde mestproductie voor deze inrichting bedraagt 35.960 kg N en 16.820 kg P₂O₅, overeenkomstig de mestproductie van 58.000 slachtkuikens.
Rekening houdende met de vergunde mestproductie én het uitgevoerde onderzoek, kan de aanvraag beschouwd worden als een aanvraag tot verdere exploitatie van de vergunning van deze inrichting zonder stijging van de vergunde mestproductie tot gevolg.
7. De aanvrager tot verdere exploitatie van de vergunning is dezelfde natuurlijke/rechtspersoon als degene die voor de inrichting bij de Mestbank gekend is als producent;
8. Uitgaande van de inrichtingsplannen dient er een mestopslagcapaciteit van minimaal 435 m³ (= 1,5 kg/ronde (6 w)/dierplaats = 261 ton per half jaar, met een dichtheid van 0,6 ton/m³) vaste mest voorzien te worden. Aangezien er een opslagcapaciteit van 250 m³ vaste mest en 33 m³ opslag kuiswater voorzien is, wordt niet voldaan aan de bepalingen van artikel 5.9.2.2. van VLAREM II.
9. Uit het advies van AMINAL, afdeling milieuvergunningen zal moeten blijken of de aanvraag al dan niet voldoet aan de bepalingen van de verbod- en afstandregels zoals bepaald in VLAREM II.

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Afdeling Water (AW); op het laattijdig gunstig advies dd. 10 oktober 2006 van de AW (kenmerk WAT/A/GW1/1331/VL); op volgende elementen uit dit advies :

1. De aanvraag betreft de vroegtijdige hernieuwing van een inrichting met verandering door uitbreiding met een grondwaterwinning.
2. Ligging van de winning
De grondwaterwinning is gelegen in de stad Herentals. Op het gewestplan is de inrichting ingetekend in agrarisch gebied.
De inrichting is volgens de kwetsbaarheidkaart naar grondwater gelegen in een zeer kwetsbaar gebied.
3. Invloed van de winning

- a) Opbouw:
De boorput zal op een diepte van 61 tot 68 meter onder het maaiveld grondwater onttrekken uit het zand van Berchem (HCOV-code: 0254).
 - b) Geologie:
De watervoerende laag waaruit het grondwater onttrokken wordt (zand van Berchem) kent, samen met de zanden van Diest (HCOV-code: 0252) en de deklaag (HCOV-code: 0150) een freatisch karakter.
 - c) Kwaliteit van het onttrokken grondwater:
Het grondwater dat wordt onttrokken, is gekenmerkt door een goede kwaliteit en kan vaak zonder behandeling ingezet worden voor de drinkwatervoorziening voor dieren.
 - d) Effect op het grondwatersysteem:
Gelet op het beperkte dagdebiet, wordt er geen significante verlaging van de stijghoogte van het ondiep grondwater verwacht.
 - e) Watertoets:
Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt.
Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is, en dat er een gunstig advies kan worden verleend.
4. Gebruik van het grondwater
- a) Toepassingen:
Het grondwater wordt binnen de inrichting hoofdzakelijk aangewend voor de drinkwatervoorziening van dieren.
Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater, zoals gepubliceerd door het Bestuur Land- en Tuinbouw van het Ministerie van Landbouw (1990), kan het verbruik worden geraamd op 4.872 m³.
 - b) Waterbesparende maatregelen:
Voor de reiniging van de stallen wordt er met een hogedrukreiniger gewerkt.
 - c) Alternatieve Waterbronnen:
Er wordt opvang van regenwater voorzien. Dit regenwater zal gebruikt worden voor de reiniging van de stallen.
 - d) Conclusie:
Gelet op de toepassing en de realistische hoeveelheid die wordt aangevraagd, kan er een gunstig advies worden verleend.
5. BESLUIT
- Gelet op het voorgaande wordt er een gunstig advies gegeven voor de vroegtijdige hernieuwing van een inrichting en voor de verandering door uitbreiding met een grondwaterwinning klasse 2, bestaande uit een boorput met een diepte van 68 meter en voor de debieten van 20 m³/dag en 4 000 m³/jaar voor een termijn van 20 jaar, mits naleving van de algemene en de sectorale voorwaarden.

Gelet op het gunstig advies dd. 10 oktober 2006 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies :

1. Omschrijving en rubrieken
 - De omschrijving en rubrieken van de exploitant zijn correct en kunnen worden weerhouden.
2. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - Het Agentschap R-O Vlaanderen heeft een principieel gunstig advies uitgebracht. Er wordt in het advies echter opgemerkt dat de gebouwen die wederrechtelijk werden opgericht of niet werden opgericht overeenkomstig de bouwplannen moeten worden geregulariseerd. Ook de in de stedenbouwkundige vergunningen opgelegde groenschermen dienen te worden uitgevoerd. Ook de gemeentelijke dienst ruimtelijke ordening vraagt dat het reeds langer vereiste groenscherm volledig wordt gerealiseerd en dat een regularisatieaanvraag zou worden ingediend voor de voederlokalen (...) en de 250 m³ mestopslag die staat aangegeven

tussen de woning en de loods. Dit kan als aandachtspunt voor de exploitant in de overwegingen van het besluit worden opgenomen.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden geen bezwaren ingediend.

4. Milieutechnische evaluatie

- Het schepencollege en de AMV merken in hun schriftelijke adviezen op dat in de lopende milieuvergunningen van 1992 en 1995 als bijzondere voorwaarde werd opgelegd dat men een filter dient te plaatsen ter beperking van de geurhinder. In de bijlagen van de milieuvergunningsaanvraag is geen beschrijving aanwezig van voorzieningen die geur- en stofhinder bestrijden zowel bij de emissies van de stallen als bij de mestopslagplaats. De AMV stelt ter zitting dat deze voorwaarde blijkbaar al jaren niet wordt nageleefd. Anderzijds werpt zij op dat dergelijke voorwaarde misschien ook niet zinvol is geweest. Zij kan in het dossier in elk geval geen reden vinden waarom die bijzondere voorwaarde destijds werd opgelegd. Zij wijst er bovendien op dat er geen bezwaren werden ingediend. De heer K. Dierckx bevestigt dat er nooit klachten zijn geweest m.b.t. de exploitatie van de inrichting. Vlak naast het bedrijf ligt een aardbeienkwekerij. Hij suggereert dat de bijzondere voorwaarde misschien daarmee kan te maken hebben gehad. Volgens de VLM kan geurhinder geen invloed hebben op aardbeienteelt. De AMV merkt ook nog op dat de afstandsregels niet van toepassing zijn, maar dat de inrichting er in se wel aan voldoet.
- Desgevraagd verduidelijkt de heer K. Dierckx dat er een gedeeltelijk groenscherm aanwezig is, nl. aan de zijde waar de aardbeienkweker zit.
- De VLM wijst op de opmerking in haar advies dat uitgaande van de inrichtingsplannen volgens Vlare II een minimale mestopslagcapaciteit van 435 m³ dient te worden voorzien. Op het plan staat opslagcapaciteit van 250 m³ vaste mest aangeduid, samen met de opvang van 33 m³ spoelwater. Dit is onvoldoende. De AMV stelt dat op basis van het aanvraagdossier blijkt dat er een rechtstreeks mestafvoer is. De VLM wijst er op dat de opslag van 250 m³ vaste mest wel op het plan staat ingetekend. Volgens de heer K. Dierckx is deze mestopslag wel vergund, maar niet aanwezig. De VLM stelt dat de mestopslag van 250 m³ + 33 m³ = 283 m³ in elk geval niet voldoende is volgens de toepasselijke Vlarevoorwaarden. De mestafzet is steeds correct geweest en rechtstreekse mestafvoer is mogelijk, maar de VLM wil hiervoor dan wel de nodige bewijsstukken zien. De PMVC stelt voor het bezorgen van deze documenten via een bijzondere voorwaarde aan de exploitant op te leggen.
- Volgens de berekeningen van de heer K. Dierckx zou het debiet van het opgepompte grondwater beperkt moeten worden tot 15 m³/dag en 3.000 m³/jaar. De AW stelt dat volgens de door haar gehanteerde berekeningswaarden het gevraagde debiet van 4.000 m³/jaar voor drinkwatervoorziening wel aanvaardbaar is. Er is trouwens regenwateropvang voor de reiniging van de stallen voorzien. De PMVC volgt het gunstige standpunt van de AW, zoals geargumenteed in haar advies.
- De PMVC volgt de gunstige adviezen van de AMV, de VLM en de AW.

5. Termijn

- De vergunning kan worden verleend voor een termijn van 20 jaar vanaf datum beslissing met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
- Er kan akte worden genomen van de gemelde klasse 3-inrichtingen.

6. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

V01: Algemene milieuvoorwaarden – algemeen: Hoofdstukken 4.1, 4.6, 4.7

V02: Algemene milieuvoorwaarden – geluid: Hoofdstuk 4.5

b. Sectorale voorwaarden

V32: Dieren: Hoofdstuk 5.9 en bijlage 5.9

V46: Opslag van gevaarlijke stoffen – ondergrondse en bovengrondse houders: Afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3

V93: Winning van grondwater: Hoofdstuk 5.53

De sectorale voorwaarden van de V66 (minerale meststoffen en dierlijke mest), afdeling 5.28.1 en 5.28.2, zoals voorgesteld door de AMV, is niet van toepassing op een mestopslagplaats horende bij een inrichting ingedeeld onder rubrieken 9.3 tem 9.8.

c. Bijzondere voorwaarden

- De PMVC stelt voor de door de VLM voorgestelde bijzondere, dat de exploitant inzake de benodigde opslagcapaciteit voor vaste mest zich na het verkrijgen van de vergunning in orde dient te stellen met de milieuwetgeving, niet op te leggen als bijzondere voorwaarde maar als aandachtspunt voor de exploitant op te nemen in de overwegingen van het besluit.

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied van het gewestplan Herentals-Mol, waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn: agrarisch gebied;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat de exploitant zich, inzake de benodigde opslagcapaciteit voor vaste mest, in orde dient te stellen met de milieuwetgeving;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 26 oktober 2026;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan de heer Michielsen Jan gevestigd Pluiskensvest 2 te 2200 Herentals wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een pluimveebedrijf, gelegen te 2200 Herentals (Noorderwijk), Pluiskensvest 6, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-A-205/e, 3-A-205/h, 3-A-205/p verder in bedrijf te houden en te veranderen door uitbreiding als volgt :

- pluimveestallen met plaatsen voor 58.000 slachtkippen (is vergund) (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- uitbreiding met een grondwaterwinning op een diepte tussen 61 m en 68 m met een opgepompt debiet van 20 m³/dag en 4.000 m³/jaar (53.8.2)

Akte wordt genomen van volgende klasse 3-inrichtingen :

- de opslag van 2.500 liter en 12.000 liter stookolie in 2 bovengrondse tanks (is vergund) (17.3.6.1.b);
- uitbreiding met de opslag van 33 m³ reinigingswater van de stallen (28.2.c.1).

Vlarem-rubricering: 9.3.1.C.2 - 9.3.1.D - 17.3.6.1.B - 28.2.C.1 - 53.8.2

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de bouwvergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een bouwvergunning vereist is krachtens de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, en deze bouwvergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de bouwvergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de bouwvergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de bouwvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.
- §3 De bouwvergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.
- §4 Deze geschorste bouwvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden (in bijlage):

- §1. Algemene: V01 : Algemene milieuvoorwaarden – algemeen : Hoofdstukken 4.1, 4.6, 4.7
V02 : Algemene milieuvoorwaarden – geluid : Hoofdstuk 4.5
- §2. Sectorale: V32 : Dieren : Hoofdstuk 5.9 en bijlage 5.9
V46 : Opslag van gevaarlijke stoffen – ondergrondse en bovengrondse houders : Afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3
V93 : Winning van grondwater : Hoofdstuk 5.53
- §3. Bijzondere: /

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlarem II (of bijgevoegde cd-rom). Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven.

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de bouwvergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de bouwvergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.

2. die eindigt op 26 oktober 2026.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 26 oktober 2006.

Aanwezig: de heer C. Paulus, Gouverneur-Voorzitter, de heren L. Helsen, J. Geuens en F. Geudens, mevrouw M. De Graef, de heren M. Wellens en C. Masson, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Jos Geuens

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

De Voorzitter,

□□□□□

C. Paulus

□□□□Bijlage bij besluit MLAV1/0600000263 dd. 26 oktober 2006

De in artikel 3 van dit besluit opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden worden aan de exploitant louter ter indicatie meegegeven. De exploitant wordt immers geacht altijd de voor zijn inrichting van toepassing zijnde algemene en sectorale voorwaarden van Vlarem II na te leven.

Dit betekent ook dat indien deze voorwaarden wijzigen, de exploitant steeds geacht wordt de meest recente versie ervan na te leven.

De tekst van de in artikel 3 genoemde voorwaarden vindt de exploitant terug in de bij deze vergunning gevoegde cd-rom.

Indien gewenst, kan de exploitant altijd een papieren afdruk bekomen bij de vergunningverlenende overheid.

Deze cd-rom wordt niet meegestuurd naar de andere rechthebbenden van de beslissing. Het provinciebestuur gaat er immers van uit dat deze reeds zelf over een exemplaar van Vlarem II beschikken waarin ze de van toepassing zijnde hoofdstukken of artikelen kunnen raadplegen.