

Dossiernummer: OMV/2019090537

Inrichtingsnummer: 20190710-0001

Ministerieel besluit over het beroep aangetekend tegen het besluit OMGP-2019-0395 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 28 november 2019, houdende het weigeren van de vergunning aan de bvba Pluda voor een pluimveebedrijf, gelegen te 2382 Poppel, Beekseweg 59.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG

De aanvraag gaat over de uitbreiding met 2 nieuwe pluimveestallen en een nieuwe loods voor de berging van materiaal, alsook de vroegtijdige hernieuwing van een pluimveebedrijf.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te 2382 Poppel, Beekseweg 59, kadastraal bekend als: Ravels, afdeling 3, sectie B, perceelnummers 43/n2 en 43/p2.

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknorte omschrijving
nieuwe loods	bouwen of herbouwen	het bouwen van een loods
kippenstallen	bouwen of herbouwen	het bouwen van 2 nieuwe kippenstallen met tussenliggende voederlokale
elektriciteitscabine	nieuwbouw of aanleggen	het plaatsen van een hoogspanningscabine (regularisatie)
infiltratiezone	het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	het uitbreiden van een bestaande infiltratiezone
infiltratiezone	het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	het plaatsen van een nieuwe infiltratiezone
nieuwe verharding	nieuwbouw of aanleggen	het leggen van bijhorende erfverharding
nieuwe verharding	nieuwbouw of aanleggen	het leggen van bijhorende erfverharding

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft: het verder exploiteren (vroegtijdige hernieuwing) na veranderen door uitbreiding van een pluimveebedrijf.

De aanvraag omvat de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
6.5.1°	verandering	1 brandstofverdeelslang bij mazouttank	1
9.3.1.c)2°	verandering	stallen met plaatsen voor 237.440 slachtkuikens	+ 153.940

9.3.1.d)	verandering	stallen met plaatsen voor 237.440 slachtkuikens	+ 153.940
12.2.1°	nieuw	transformator met een individueel nominaal vermogen van 250 kVA	+ 250 kVA
15.1.1°	verandering	standplaatsen voor 15 bedrijfsvoertuigen	+ 5
17.3.2.1.1°b)	verandering	de opslag van 2,92 ton lamppetroleum in een bovengrondse houder van 3.500 liter en 12,91 ton mazout in bovengrondse houders van respectievelijk 2.500 liter, 3.000 liter en 10.000 liter, samen 15,83 ton	-4,055 ton lamppetroleum + 10,81 ton mazout
28.2.c.1 (*)	verandering	opslag van dierlijke mest	+ 260 m ³
43.1.1°b)	verandering	5 warmeluchtblazers van elk 84 kW en verwarming van 310 kW en 1.200 kW (totaal: 1.930 kW)	+ 310 kW en 1.200 kW
53.8.2°	verandering	een grondwaterwinning met 2 putten: - put 1: op een diepte van 234 meter en een maximaal opgepompt debiet van 25 m ³ /dag en 7.134 m ³ /jaar; - put 2: op een diepte van 234 meter en een maximaal opgepompt debiet van 40 m ³ /dag en 12.930 m ³ /jaar.	+ 12.864 m ³ /jaar

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
6.5.1°	een brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang	1	3
9.3.1.c)2°	stallen met plaatsen voor 237.440 slachtkuikens	237.440	1
9.3.1.d)	stallen met plaatsen voor 237.440 slachtkuikens	237.440	1
12.2.1°	transformator met een individueel nominaal vermogen van 250 kVA	250 kVA	3
15.1.1°	standplaatsen voor 15 bedrijfsvoertuigen	15	3
17.3.2.1.1°b)	de opslag van 2,92 ton lamppetroleum in een bovengrondse houder van 3.500 liter en 12,91 ton mazout in bovengrondse houders van respectievelijk 2.500 liter, 3.000 liter en 10.000 liter, samen 15,83 ton	15,83 ton	3
28.2.c.1° (*)	de opslag van 370 m ³ dierlijke mest (kuiswater)	370 m ³	3
43.1.1°b)	5 warmeluchtblazers van elk 84 kW en verwarming van 310 kW en 1.200 kW (totaal: 1.930 kW)	1.930 kW	3
53.8.2°	een grondwaterwinning met 2 putten: - put 1: op een diepte van 234 meter en een maximaal opgepompt debiet van 25 m ³ /dag en 7.134 m ³ /jaar; - put 2: op een diepte van 234 meter en een maximaal opgepompt debiet van 40 m ³ /dag en 12.930 m ³ /jaar.	20.064 m ³ /jaar	2

(*)Opmerkingen rubrieken:

Op de inrichting zijn kuiswaterputten met een gezamenlijke opslagcapaciteit van 370 m³ aanwezig. De opslag van dit kuiswater is sinds het in werking treden van de VLAREM-trein 2017 opnieuw ingedeeld. Dit betekent dat het kuiswater moet worden beschouwd als dierlijke mest en is er voor rubriek 28.2.c.1° sprake van een uitbreiding met 260 m³ in plaats van de schrapping van de rubriek.

WIJZINGEN VAN DE AANVRAAG IN EERSTE AANLEG

Op 18 november 2019 werd er een wijzigingsverzoek ingediend met betrekking tot elementen inzake water en brandveiligheid.

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie Antwerpen heeft op 28 november 2019 het besluit OMGP-2019-0395 genomen waarbij de vergunning werd geweigerd.

BEROEP

Het beroep is ingediend door bvba Pluda, Aarledijk 65, 2382 Poppel.

De exploitant heeft de volgende beroepsargumenten:

- er wordt in het bestreden besluit op geen enkele wijze aangetoond of gemotiveerd dat en/of hoe het aangevraagde project de schoonheidswaarde van het landschap zou aantasten of in gevaar brengen.
- het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, waarnaar verwezen wordt door de gemeente Ravels om aan te geven dat de biologische waarde moet ondersteund worden, is een beleidsdocument dat geen verordenende werking heeft.
- de schoonheidswaarde van het landschap wordt op geen enkele wijze aangetast:
 - de nieuwe constructies worden geclusterd op een bestaande bedrijfszetel, nabij de bestaande bebouwing;
 - de nieuwe stalgebouwen zijn van kwalitatieve aard;
 - de nieuwe stalgebouwen worden ingeplant tussen bestaande woningen en gebouwen;
 - door de integratie van een groenscherm, wordt de site optimaal ingebed in het landschap.
- er is een landschapsintegratieplan.
- er wordt gebruik gemaakt van een bestaande actieve landbouwzetel om de reeds aanwezige landbouwactiviteit te optimaliseren. Zodoende is de aanvraag in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.
- de gebouwen worden optimaal geclusterd bij de bestaande bebouwing. Er wordt geen nieuwe open ruimte aangesneden, integendeel, er wordt gekozen voor verdichting en ruimtelijk rendement op een bestaande bedrijfszetel.
- er is reeds een pluimveehouderij aanwezig. De gevraagde uitbreiding van de bestaande activiteiten sluit daar functioneel bij aan, dit zowel op stedenbouwkundig als op exploitatiematig vlak.
- de bijkomende dynamiek ingevolge de gevraagde uitbreiding is zonder meer aanvaardbaar.
- het bedrijf is gelegen langs een verbindingsweg tussen Poppel en Hilvarenbeek. Het bijkomende verkeer dat het bedrijf zou genereren heeft geen significante impact op

de omgeving. De kleine piek in transporten vindt om de 6 à 7 weken plaats. Tijdens de informatievergadering en hoorzitting is duidelijk gebleken dat de overlast inzake mobiliteit op de verbindingsweg vooral te wijten is aan doorgaand verkeer van grondwerkers.

- de schaal van de gebouwen is optimaal ingepast in de beschikbare ruimte tussen de bestaande gebouwen, zijnde de bestaande landbouwgebouwen en de aanpalende woning.
- de bijkomende hinder zal niet van die aard zijn dat deze een significant negatieve impact heeft op de omgeving. Dit is ook aangetoond in het goedgekeurde MER.
- alle normen inzake stof-, geluids- en geurhinder worden gerespecteerd. Het feit dat er talloze klachten zouden zijn van omwonenden, is manifest foutief voorgesteld. Er is slechts één klager in de nabijheid van het bedrijf (bewoner van de woning Beekseweg 63). Onder meer door deze klager is er de voorbije jaren herhaaldelijk controle geweest vanwege Milieu-inspectie op het bedrijf (voorbij 3 jaren 16 controlebezoeken zonder opmaak van rapport van vaststelling, een aanmaning of een proces-verbaal). Er wordt herhaaldelijk verwezen naar vermeende klachten, doch laat men het na dit hard te maken op basis van PV's, aanmaningen of rapporten van vaststellingen. Het is manifest onwettig om op basis van foutieve aannames en subjectieve vermoedens te besluiten dat de milieuhinder niet tot een aanvaardbaar niveau gebracht kan worden. Het goedgekeurde MER toont duidelijk aan dat er geen significante negatieve effecten op de omgeving zullen zijn.
- de buurt staat wel degelijk positief ten opzichte van het aangevraagde project, en hebben nog geen enkele hinder ondervonden van het kippenbedrijf. De exploitant heeft hiervoor de nabije omgeving bevroegd, met steunbetuigingen als gevolg: dichtste buur Beekseweg 57, Beekseweg 59, Beekseweg 61 (vakantiewoning) en Beekseweg 62.
- de aanvraag is beperkt tot Vlaams grondgebied, en de Nederlandse stikstofdiscussie mag hierin geen rol spelen. Het advies van Agentschap Natuur en Bos is gunstig.
- het aanvraagdossier bevat een gunstige passende beoordeling. Deze heeft ook het Nederlandse Natura 2000-gebied beoordeeld.
- de plannen werden aangepast naar aanleiding van het advies van de brandweerzone Taxandria en het advies van de Dienst Integraal Waterbeleid. Het wijzigingsverzoek werd aanvaard op 13 december 2019, maar er werd verder geen gevolg aan gegeven. De exploitant vraagt dan ook om de vergunning te verlenen op basis van de gewijzigde plannen.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt op 13 december 2019 op het Omgevingsloket.

Het beroep is ontvangen op 10 januari 2020 en ontvankelijk verklaard op 6 februari 2020.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

HISTORIEK

De volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend:

overheid (1)	referentie	datum besluit	vervaldatum	voorwerp
deputatie	MLAV1/2015 -0190	12/11/2015	12/11/2035	exploitatie van: - een brandstofverdeelininstallatie met een verdeelslang (wijziging - 6.5.1); - stallen met plaatsen voor 83.500 vleeskippen (uitbreiding met 23.500 vleeskippen - 9.3.1.c.2 – 9.3.1.d); - standplaats voor 10 bedrijfsvoertuigen (uitbreiding – 15.1.1); - de opslag van 8.500 l (6.970 kg) lamppetroleum (5.000 l en 3.500 l) en 2.500 l (2.100 kg) mazout in bovengrondse tanks (herrubricering - uitbreiding met 100 l mazout, vermindering met 1.500 l lamppetroleum en wijziging tanks – 17.3.2.1.1.1.b); - de opslag van 110 m³ dierlijke mest (28.2.c.1); – een dieselmotor met een nominaal vermogen van 60 kW (50% van het vermogen werd in rekening genomen, wegens minder dan 500 bedrijfsuren per jaar in gebruik) (31.1.1.b); - 5 warmeluchtblazers met elk een warmtevermogen van 84 kW (totaal: 420 kW) (vermindering met 4 blazers van elk 84 kW - 43.1.1.b); - een grondwaterwinning op een diepte van 234 meter en een

				maximum opgepompt debiet van 25 m ³ /dag en 7.200 m ³ /jaar (uitbreiding met 5 m ³ /dag en 2.310 m ³ /jaar - 53.8.2).
deputatie	MLOV/2016-0091	14/12/2016	12/11/2035	overname door nv Pluda

De volgende bouwvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen of omgevingsvergunningen zijn gekend op de locatie van de aanvraag:

- besluit van 29 april 1987 van het college van burgemeester en schepenen houdende vergunning voor het bouwen van een braadkuikenstal;
- besluit van 8 september 1988 van het college van burgemeester en schepenen houdende vergunning voor het bouwen van een braadkuikenstal;
- besluit van 16 augustus 1989 van het college van burgemeester en schepenen houdende vergunning voor het bouwen van een braadkuikenstal;
- besluit van 25 maart 2016 van het college van burgemeester en schepenen houdende vergunning voor renovatie en uitbreiding van een kippenstal, bevestigd in beroep van 23 juni 2016 mits opleggen van voorwaarden;

TERMIJNVERLENGING

Op 24 maart 2020 werd het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de omgevingsvergunning, genomen.

Met toepassing van artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 wordt de beslissingstermijn met 60 dagen verlengd

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Turnhout', vastgesteld bij koninklijk besluit van 30 september 1977 gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikels 11.4.1 en 15.4.6.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

“Artikel 11.4.1. De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met een landelijk karakter betreft. De afstanden van 300 m en 100 m gelden evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied

is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Artikel 15.4.6.1. De landschappelijk waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen.

In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.”

De aanvraag is niet gelegen binnen een gemeentelijk, provinciaal of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan ‘Turnhout’.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag is het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van toepassing.

Op de aanvraag zijn geen relevante gemeentelijke en provinciale bouw- en stedenbouwkundige verordeningen van toepassing.

BESCHRIJVING LOCATIE

De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door akkers, natuur en bos. De aanvraag paalt aan een natuurgebied ten zuidoosten. Binnen een straal van 100 m zijn er 4 woningen gelegen. De inrichting is gelegen op 75 m van de Nederlandse grens (ten noorden, noord-oosten).

Onroerend erfgoed

Binnen een straal van 1 km zijn volgende relictten opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed:

- Bedevaartskapel Rovertkapel (ID 50783);
- Hoeve met losse bestanddelen (76218).

Het bedrijf is gelegen in de landschappelijke relictzone ‘Bos- en akkercomplex Molenheide, Staatsbossen, Kade Putten, Hoge Mierdse Heide’ (ID R10059), en ankerplaats ‘Molenheide’ (A10018). Binnen een straal van 1 km bevinden zich:

- Lijnrelict de Aa (L10048) op circa 500 m ten zuidoosten van het bedrijf;
- Puntrelict Rovertkapel (P10290) op 135 m noordoosten;
- Puntrelict gehucht Hulsel (P10292) op 750 zuidwest.

Afstand:

De aanvraag is gelegen op een afstand van circa:

- 10 m van bosgebied (ten noordwesten);

- 1.150 m van een Vogelrichtlijngebied, namelijk “Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout” met code BE2101538;
- 300 m van een Habitatrichtlijngebied op Nederlands grondgebied, namelijk “Kempenland-West” met code NL1000022.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek “21.a) installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 85.000 plaatsen voor mesthoenders (ander gevogelte dan legkippen)” en rubriek “10.j) Werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater die niet zijn opgenomen in bijlage I of II”.

Het project-MER van maart 2019, inclusief aanvullende nota van juli 2019 aangaande geurmodelleringen met geactualiseerde emissiefactoren namelijk voor slachtkuikens 0,33 OUE/s in plaats van 0,24 OUE/s, werd door de dienst Mer van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) van het departement Omgeving op 16 oktober 2019 (PRMER3129) goedgekeurd.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubriek is van toepassing:

- Rubriek 9.3.1., d), die de hoofdactiviteit omvat;

De volgende BREF is van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:

- BREF IRPP.

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en zodat een GPBV-evaluatie werd uitgevoerd aan de van toepassing zijn de BREFs.

Op 2 oktober 2019 is door de afdeling GOP – buitendienst Antwerpen een GPBV-evaluatie uitgevoerd.

ARCHEOLOGIENOTA

Het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 bepaalt dat een archeologienota moet worden toegevoegd bij bepaalde aanvragen tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

De geplande omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen valt binnen de situaties vastgelegd in artikel 5.4.1. In de aanvraag is een archeologienota (ID 11742), waarvan op 25 juli 2019 akte werd genomen, toegevoegd.

ADVIEZEN

Op 11 februari 2020 werd er een bericht op het loket geplaatst van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), afdeling Operationeel Waterbeheer, team watertoets, waarin wordt gesteld dat er geen advies wordt uitgebracht.

Het advies van 18 februari 2020 van het Agentschap voor Natuur en Bos is gunstig.

Het advies van 5 maart 2020 van het departement Landbouw en Visserij is gunstig.

Het advies van 24 maart 2020 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ravels is ongunstig.

Het advies van 30 maart 2020 van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is ongunstig.

Het advies van 1 april 2020 van de afdeling GOP(Ruimte en Milieu) van het departement Omgeving is ongunstig.

Het advies van 8 april 2020 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM is deels voorwaardelijk gunstig:

- Ongunstig voor een debiet van meer dan 17.216 m³/jaar;
- Voorwaardelijk gunstig voor een debiet gelijk aan of lager dan 17.216 m³/jaar.

Het advies van 18 april 2020 van de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Antwerpen is voorwaardelijk gunstig.

Op 20 april 2020 werd er een bericht op het loket geplaatst van de ASTRID-veiligheidscommissie waarin wordt verwezen naar het voorwaardelijk gunstige advies van 20 augustus 2019 dat in eerste aanleg werd uitgebracht.

Het advies van 21 april 2020 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is ongunstig, met een minderheidsstandpunt van het departement Landbouw en Visserij.

HOORZITTING

Met toepassing van artikel 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 heeft de voorzitter beslist om de hoorzitting alleen schriftelijk te laten doorgaan. Naar aanleiding van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 21 april 2020 werd de beroepsindiener uitgenodigd tot het indienen van een nota.

De beroepsindiener verklaarde in zijn nota van 16 april 2020, samengevat, het volgende:

- De adviezen zijn gelezen. In de nota wordt ingegaan op de ongunstige adviezen van het college van burgemeester en schepenen en het departement Omgeving.
- De aangevraagde stedenbouwkundige handelingen zijn wel perfect inpasbaar in landschappelijk waardevol agrarisch gebied:
 - De omgeving wordt gekenmerkt door meerdere intensieve landbouwbedrijven.

- De schaal van het bedrijf is toekomstgericht teneinde nog 40 jaar economisch te kunnen meedraaien in een dynamische sector. Ten opzichte van al de andere bedrijven in de nabije omgeving en de gemeente is dit een schaal die past binnen de omgeving.
- Het ruimtegebruik is aanvaardbaar. In 2016 is er een oppervlakte van 1.500m² vergund en ingenomen met de uitbreiding. Het totale perceel is meer dan 32.000m² groot (met Beekseweg 61 bij). Beekseweg 61 betreft al 3.800m² bos en groen. Nu komt er 7.500m² stal bij.
- Voor wat betreft de mobiliteitsimpact, moet worden vastgesteld dat het bijkomende verkeer dat het bedrijf zou genereren geen significante impact heeft op de omgeving. De kleine piek in transporten vindt om de 6 à 7 weken plaats. Tijdens de informatievergadering en tijdens de hoorzitting is duidelijk gebleken dat de overlast inzake mobiliteit op de verbindingsweg vooral te wijten is aan doorgaand verkeer van grondwerkers, en niet zozeer aan het plaatselijk verkeer dat gelieerd is aan de activiteiten van beroepsindieners.
- De bijkomende exploitatie zal geen overmatige milieuhinder veroorzaken.
- Met betrekking tot het aspect geur kan verduidelijkt worden dat de indicatorwoning momenteel op 76 m van het emissiepunt is opgenomen in de IMPACT-modellering. In het MER is er dus een theoretische verschuiving geweest van 24 m tot de fictieve afstand van 100 m. Dit gaf een resultaat van 9,64 geureenheden. Bij nazicht in IMPACT naar het geurcijfer ter hoogte van de woning op de reële afstand geeft dit een resultaat van 10,411 geureenheden.
- De klachten zijn telkens afkomstig van één en dezelfde klager. Door deze klachten is er de voorbije jaren regelmatig controle geweest vanwege de afdeling Handhaving. De voorbije 3 jaren vonden er 16 controlebezoeken plaats. Tijdens deze controles is gebleken dat het bedrijf als één van de netste bedrijven van de provincie Antwerpen gekwalificeerd kan worden. Dit is zonder meer een garantie op een goede, zorgvuldige en kwalitatieve bedrijfsvoering.

BEOORDELING

Aanvraag

De aanvraag betreft de uitbreiding met 2 nieuwe pluimveestallen (AEA-stallen) en een nieuwe loods voor de berging van materiaal, alsook de vroegtijdige hernieuwing van een pluimveebedrijf.

Op de inrichting worden slachtkuikens gehouden volgens een all-in all-out systeem. Daar waar het huidig aantal slachtkuikens 83.500 bedraagt, zouden er 153.940 bijkomende plaatsen voor slachtkuikens voorzien worden, wat het totaal in de gewenste situatie op 237.440 zou brengen (bijna een verdrievoudiging). De nieuwe stallen worden ingeplant rechts van de bestaande bedrijfsgebouw en zijn 22 meter breed. De rechtse stal heeft een diepte van 169,40 meter, de rechtse stal een diepte van 178,80 meter. In de 5 meter brede zone tussen de stallen worden 4 nieuwe warmtewisselaars, een silo, een nieuwe verwarming, een opvang voor hemelwater, een opvang voor kuiswater en een verharding van 308 m² voorzien.

Naast de twee nieuwe pluimveestallen, wordt er ook een lichte wijziging doorgevoerd van de stalbezetting in de bestaande stallen. De aanvraag omvat ook de bouw van een loods, het plaatsen van een hoogspanningscabine, het uitbreiden van de bestaande infiltratiezones, het plaatsen van een nieuwe infiltratiezone en het leggen van bijhorende erfverharding. De grondwaterwinning wordt uitgebreid met een bijkomende put tot een totaal debiet van 7.134 m³/jaar en 12.930 m³/jaar. Daarnaast wordt er nog uitgebreid met klasse 3-rubrieken of worden

deze aangepast: opslag van mazout, brandstofverdeelslang, transformator, stalling voertuigen en aanhangwagens, warmeluchtblazers en verwarming.

Er zouden in de gewenste situatie vijf stallen aanwezig zijn op de exploitatie. Stal 1 en de nieuwe stallen 4 en 5 zijn uitgerust met ammoniakemissiearm stalsysteem P-6.4: warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag. Stallen 2 en 3 betreffen traditionele stallen. De verdeling van de slachtkuikens is als volgt:

- stal 1: 47.500 kuikens;
- stal 2: 23.000 kuikens;
- stal 3: 13.000 kuikens;
- stal 4: 74.880 kuikens; en
- stal 5: 79.060 kuikens.

Wijziging van de aanvraag

In eerste aanleg werd een wijzigingsverzoek ingediend op 18 november 2019, dat aanvaard is geweest op 13 december 2019. Met de voorgestelde wijzigingen (extra loopdeur in de loods, extra verharding links, minder diepe en anders gedimensioneerde infiltratiezone, verlegde oprit en extra primaire bluswatervoorziening) wenste men tegemoet te komen aan de ongunstige adviezen van de provinciale dienst Integraal Waterbeleid en de brandweer. Er werd geen nieuw openbaar onderzoek georganiseerd.

Beroep

Het beroep is ingediend door de exploitant en heeft betrekking op de weigering van de omgevingsvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een pluimveebedrijf.

Openbaar onderzoek in eerste aanleg

Tijdens het openbaar onderzoek zijn 11 bezwaarschriften ingediend met betrekking tot dierenwelzijn, gezondheidsrisico's, mobiliteit, natuur, ligging in LWAG, hinder door insecten.

Inplantingsregels

De verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.5.3 van titel II van het VLAREM zijn relevant voor de inrichting.

De gevraagde inrichting heeft 202,4 waarderingpunten. In de ruime omgeving rondom het bedrijf (straal 1 km) is geen op het gewestplan aangegeven gevoelig gebied gelegen.

Vroegtijdige hernieuwing bestaande stallen

Er wordt een vroegtijdige hernieuwing van de bestaande stallen 1, 2 en 3 gevraagd. Stallen 2 en 3 betreffen traditionele stallen.

Het Omgevingsvergunningendecreet en -besluit zijn van kracht sinds 23 februari 2017. Hierdoor worden er voortaan omgevingsvergunningen voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit verleend voor onbepaalde duur terwijl de milieuvergunningen verleend werden voor een maximale periode van 20 jaar. Dit betekent dus dat bij (vroegtijdige) hernieuwing van een milieuvergunning zoals hier voor de traditionele stallen, deze stallen zouden kunnen vergund worden voor onbepaalde duur.

Sinds 20 oktober 2003 is artikel 5.9.2.1.bis opgenomen in titel II van het VLAREM. Vanaf die datum moeten alle nieuwbouwstallen ammoniakemissiearm (AEA) worden uitgevoerd, indien er voor de betreffende diercategorie een techniek is opgenomen in de lijst van ammoniakemissiearme stallen. Deze lijst is voor de eerste keer vastgesteld op 19 maart 2004 en sindsdien meermaals gewijzigd. De doelstelling van deze wijziging was om de ammoniakemissies te doen dalen en op termijn alle

stallen te doen bijdragen aan de emissiereducties (zie Omzendbrief van 22 september 2003 met betrekking tot de toepassing van de herziening van VLAREM I en II inzake de wijziging van de afstandsregels voor varkens- en pluimveehouderijen en van de reglementering voor mestverwerking).

Voor de bestaande stallen is de stedenbouwkundige vergunning verleend in 1987 en 1988. De exploitatie van de bestaande stallen zijn vergund tot 12 november 2035.

In de omzendbrief, met betrekking tot de toepassing van de herziening van titel I en II van het VLAREM inzake de wijziging van de afstandsregels voor varkens- en pluimveehouderijen en van de reglementering voor mestverwerking van 22 september 2003, staat vermeld dat in de finale draft van de BREF voor de intensieve veehouderijen expliciet staat bepaald dat het realiseren van 50% ammoniakemissiereductie de beste beschikbare techniek is voor deze (grotere) bedrijven.

Het betreft hier een GPBV-bedrijf. Overeenkomstig artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM, worden GPBV-inrichtingen zo geëxploiteerd dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen, met name door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

Level playing field garanderen kan niet als zowel AEA als niet-AEA stallen (dus vergund vóór 20 oktober 2003) vergund worden voor onbepaalde duur.

Vlaanderen moet in het kader van de herziene NEC-richtlijn een aangepast emissieplafond behalen voor ammoniak tegen 2030 (reductie van 13% ten opzichte van 2005) en vermits de ammoniakemissies voor 85% afkomstig zijn van de veeteelt, is de omschakeling naar AEA-stallen vereist voor alle pluimvee- en varkensinrichtingen. Het is bijgevolg noodzakelijk dat nu en in de toekomst bijkomende stappen in het reductiebeleid worden gezet. Eén en ander draagt ook bij aan de doelstelling van een hoog beschermingsniveau van het leefmilieu.

Daarom kan in huidig dossier niet ingegaan worden op de vroegtijdige vraag tot hernieuwing van de vergunning voor de traditionele stallen. Zulks zou ingaan tegen onder meer het voorzorgsbeginsel.

Afvalstoffen & materialen

De hoeveelheid afvalstoffen die geproduceerd worden op de inrichting zijn beperkt. Kippenmest wordt op het einde van elke ronde afgevoerd naar een externe mestverwerker. Het toegevoegde strooisel wordt als dierlijke mest mee afgevoerd.

Tijdens de rondes wordt er rekening gehouden met ongeveer 2% uitval. In de gewenste situatie worden er per jaar 104 transporten begroot (2 per week) om kadavers af te voeren.

Op de inrichting worden kuiswaterputten voorzien met een gezamenlijke opslagcapaciteit van 370 m³ aanwezig. De opslag van dit kuiswater is sinds het in werking treden van de VLAREM-trein 2017 opnieuw ingedeeld. Dit betekent dat het kuiswater moet worden beschouwd als dierlijke mest en is er voor rubriek 28.2.c.1 sprake van een uitbreiding met 260 m³ in plaats van de schrapping van de rubriek.

Lucht

De belangrijkste emissies vanuit de stallen omvatten geur, stof en ammoniak.

In het MER werd gebruik gemaakt van de geactualiseerde emissiefactoren en reductiepercentages voor ammoniak, geur en fijn stof.

Geur

Het vrijkomen van pluimveegeurcomponenten tijdens de uitbating van een landbouwbedrijf wordt voornamelijk veroorzaakt door microbiële afbraak van organisch materiaal (mest) in anaërobe omstandigheden. Ventilatielucht uit de stallen bevat een aantal geurcomponenten. De effectieve geurproductie uit de stallen is voornamelijk afhankelijk van het aantal dieren, het type dieren, het stalsysteemtype en de bedrijfsvoering. In de vergunde situatie bedraagt de totale geuremissie 27.555 OUE/s, waar deze in de gewenste situatie 78.355 OUE/s zou bedragen. Deze geuremissie verspreidt zich naar de omgeving toe en vormt daar een bepaalde geurimmissie (concentratie). Deze verspreiding is voornamelijk in functie van de hoogte waarop de geuremissie plaatsvindt en de meteorologische omstandigheden. De verspreiding werd in het aanvraagdossier in kaart gebracht met behulp van IMPACT (Immission Prognosis Air Concentration Tool).

Binnen de relevante omgeving rondom de inrichting bevindt er zich geen naburige pluimvee- of varkensbedrijven die behoren tot de bronnencluster.

De effecten van geuremissie worden in kaart gebracht met een IMPACT-modellering. Als gevolg van voormelde geuremissie zouden zes woningen een beperkt negatief effect ondervinden (één bijkomende woning), zijnde een immissie van 3-5 OUE/m³, drie woningen een negatief effect (5-10 OUE/m³ - twee bijkomende woningen van beperkt naar negatief) en één woning een aanzienlijk negatief effect (> 10 OUE/m³). In de geurmodellering wordt deze laatste woning virtueel op een afstand van 100 m geplaatst voor de beoordeling van de gemodelleerde concentratie, waardoor de geurimmissie tot net onder 10 OUE/m² zakt. Dit was een gangbare praktijk bij het oude IFDM-model (de voorloper van IMPACT), terwijl in de handleiding van IMPACT bij de validatie vermeld staat dat het model wel geschikt is bij een afstand tot < 10 m tot de bron. Bijgevolg kan aangenomen worden dat indicatorwoning 2 een toekomstige geurimmissie zal hebben > 10 OUE/m², wat ook zo gevisualiseerd wordt met de geurcontouren in figuur 6.1.1.b van het MER. Dergelijke geurimmissie is niet aanvaardbaar.

In het MER wordt de geurconcentratie gemodelleerd (P98) voor de huidige en toekomstige situatie:

nr. indicator-woning volgens figuur 6.1.1.b	gewestplan	huidige geurconcentratie (OUE/m ³)	toekomstige geurconcentratie (OUE/m ³)
1 (*)	landschappelijk waardevol agrarisch gebied	3,38	8,07
2 (*)	landschappelijk waardevol agrarisch gebied	7,09	9,64
3	landschappelijk waardevol agrarisch gebied	3,91	6,84
4	landschappelijk waardevol agrarisch gebied	2,15	4,57
5	Nederlands grondgebied	1,07	2,48
6	Nederlands grondgebied	1,67	3,57
7	Nederlands grondgebied	1,86	3,87
8	Nederlands grondgebied	5,00	8,58

9	Nederlands grondgebied	1,22	3,31
---	------------------------	------	------

(*) deze indicatorwoningen werden virtueel (in dezelfde windrichting als de werkelijke woning) verschoven tot ze op 100 m van de stallen komen te liggen

Uit de geurimmissie ter hoogte van de negen indicatorwoningen blijkt dat de geurimmissie bij de meeste indicatorwoningen aanzienlijk toeneemt (allen gelegen in agrarisch gebied). De stijging van de geurimmissie ter hoogte van indicatorwoning 1 (Beekseweg 57 - ten noord-oosten) is van die mate dat er niet kan gegarandeerd worden dat de geurimpact tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden, en de geurimmissie ter hoogte van indicatorwoning 2 (Beekseweg 63 - ten zuid-westen) is zoals hogervermeld niet aanvaardbaar.

In de nota overgemaakt aan de GOVC wordt verduidelijkt dat de indicatorwoning momenteel op 76 m van het emissiepunt is opgenomen in de IMPACT-modellering. In het MER is er dus een theoretische verschuiving geweest van 24 m tot de fictieve afstand van 100 m. Dit gaf een resultaat van 9,64 geureenheden. Bij nazicht in IMPACT naar het geurcijfer ter hoogte van de woning op de reële afstand geeft dit een resultaat van 10,411 geureenheden. Dit is misschien geen groot verschil maar blijft wel een stijging tot $> 10 \text{ Oue/m}^3$, wat niet aanvaardbaar blijft.

De ernstige toename van de geurhinder voor de omliggende woningen wordt als niet aanvaardbaar beoordeeld.

Stof

Het houden van pluimvee gaat gepaard met de emissie van stof en dan voornamelijk van de partikelgrootte PM_{10} . Stofemissies afkomstig van veeteeltbedrijven vinden voornamelijk hun oorsprong in voederleveringen, emissies van stallucht en diffuse emissies van vervoersbewegingen op het bedrijfsterrein. Door de activiteit van de dieren en de ventilatie in de stallen waait stof op (voederdeeltjes, mest, strooisel, pluimen, huidschilfers, enz.). Dit stof wordt via de ventilatie uit de stallen getrokken en komt zo terecht in de omgeving.

Een groot deel van het geëmitteerde stof slaat neer in de onmiddellijke omgeving van de stallen. De stofconcentratie uit de stallen wordt in de buitenlucht snel verdund, zodat mogelijke hogere stofconcentraties in de omgevingslucht beperkt blijven tot de onmiddellijke omgeving van de stallen.

Wat betreft de emissies van fijnstof wordt in de aanvraag er een stijging berekend als gevolg van de toename van het aantal stuks pluimvee. In de aangevraagde situatie zou de emissie van PM_{10} ongeveer 4.619 kg per jaar bedragen, ten opzichte van 1.695 kg per jaar onder de vergunde situatie. De emissie van $\text{PM}_{2,5}$ stijgt tot 380 kg per jaar, ten opzichte van 134 kg per jaar in de vergunde situatie.

Volgens de IMPACT-modellering zouden in de gewenste situatie drie woningen een beperkt negatief effect ondervinden van PM_{10} -immissie ($0,313 \mu\text{g/m}^3$ - $0,939 \mu\text{g/m}^3$) en drie woningen een negatief effect ($0,939 \mu\text{g/m}^3$ - $3,13 \mu\text{g/m}^3$), en geen enkel negatief effect van $\text{PM}_{2,5}$ -immissie. In het MER wordt geoordeeld dat er geen aanzienlijk negatieve effecten zijn voor wat betreft PM_{10} en de effecten verwaarloosbaar zijn voor wat betreft $\text{PM}_{2,5}$.

Ammoniak

Ammoniak ontstaat wanneer ureum uit de urine van de dieren wordt afgebroken door het enzym urease. Vermits ammoniak via oxidatie in de lucht en de bodem wordt omgezet in salpeterzuur draagt het bij aan de verzuring en eutrofiering (vermesting) van het leefmilieu. Ter beperking van de ammoniakemissie moeten nieuwe stallen volgens een ammoniakemissiearm (AEA) systeem worden gebouwd.

De emissie van ammoniak zal in de gewenste situatie oplopen tot in totaal ongeveer 7.110 kg per jaar, ten opzichte van 3.894 kg per jaar in de vergunde situatie. Volgens de impactscore NH₃ zou de procentuele bijdrage van de inrichting aan de kritische depositiewaarde voor actuele en potentiële oppervlakten van habitattypen binnen speciale beschermingszones en zoekzones voor de realisatie van instandhoudingsdoelstellingen 0,16 % bedragen voor zowel vermestende als verzurende effecten.

Andere

Naast de vijf vergunde warmeluchtblazers met een vermogen van elk 84 kW worden er twee bijkomende stookinstallaties beoogd met een vermogen van respectievelijk 310 en 1.200 kW. Uit het MER kan afgeleid worden dat er mazout zou gebruikt worden als brandstof voor deze stookinstallaties. Conform artikel 5.43.2.5 van VLAREM II zouden voor beide stookinstallaties de volgende emissiegrenswaarden van toepassing zijn, voor installaties waarvoor de eerste vergunning tot exploitatie is verleend op of na 19 december 2017 of die op of na 20 december 2018 in dienst zijn genomen:

- stof: 5 mg/Nm³;
- SO₂: 170 mg/Nm³;
- NO_x: 185 mg/Nm³;
- CO: 175 mg/Nm³;
- nikkel: 3 mg/Nm³;
- vanadium: 5 mg/Nm³;

Conform artikel 5.43.2.23 moeten bovenstaande parameters, alsook het zuurstofgehalte, het waterdampgehalte, de temperatuur en de druk tijdens een periode van normale bedrijvigheid gemeten worden, met een frequentie van minstens éénmaal om de vijf jaar voor de stookinstallatie met een vermogen van 310 kW, en minstens om de twee jaar voor de stookinstallatie met een vermogen van 1.200 kW.

De aangevraagde warmeluchtblazers hebben een thermisch ingangsvermogen van minder dan 300 kW, waardoor geen emissiegrenswaarden van toepassing zijn, conform artikel 5.43.2.2 van titel II van het VLAREM.

Geluid en trillingen

Op de inrichting zijn er zowel continue als incidentele geluidsbronnen aanwezig. De belangrijkste continue geluidsbron omvat de stalventilatoren voor de verluchting van de stallen. De incidentele geluidsbronnen zijn allen gerelateerd aan het laden en lossen van voeder of dieren.

De volgende grenswaarden voor geluid zijn van toepassing voor een nieuwe inrichting, in agrarisch gebied:

	RW dB(A)	RW incidenteel dB(A)
Dag (07.00 – 19.00)	40	55
Avond (19.00 – 22.00)	35	45
Nacht (22.00 – 07.00)	30	40

In totaal zouden er 51 ventilatoren aanwezig zijn op de inrichting (allen vergund na 1993 en dus te beschouwen als nieuw).

Het specifiek geluid van de ventilatoren werd gemodelleerd op 200 m van de perceelgrens en ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning. Uit de resultaten blijkt dat er op 200 m van de perceelgrens voldaan zou kunnen worden aan de grenswaarden. Ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning zou het specifiek geluid als volgt zijn:

- overdag: 39,9 dB(A);
- 's avonds: 34,2 dB(A);
- 's nachts: 29,4 dB(A).

Voor wat betreft het continue geluid van de nieuwe bronnen blijkt het berekende effect zowel op 200 m van de perceelsgrens als ter hoogte van de meest nabije woning, gedurende alle beoordelingsperiodes als beperkt negatief effect te zijn.

De aanvrager stelt in het MER dat er overdag 65%, 's avonds 50% en 's nachts 40% van het vermogen van de ventilatoren zal worden gebruikt. De MER-coördinator verwijst ter staving van deze gehanteerde percentages in het project-MER als realistische worst-case benadering enerzijds naar de praktijkervaring van de exploitant en anderzijds naar de resultaten van de studie 'Code van goede praktijk voor het energie-efficiënt gebruik van mechanische ventilatie in de intensieve veehouderij' (ILVO, november 2011).

Het laden/lossen van dieren (laadklep) zou leiden tot een geluidsimmissie van 54,3 dB(A) op 200 m van de perceelsgrens, en tot 62,2 dB(A) ter hoogte van de dichtstbijgelegen woning. Het lossen van veevoeder (compressor) is iets minder geluidsintensief, en zou leiden tot een geluidsimmissie van 50,3 dB(A) op 200 m van de perceelsgrens, en 58,2 dB(A) ter hoogte van de dichtstbijgelegen woning. De grenswaarden voor incidenteel geluid voor een bestaande inrichting zijn als volgt:

- overdag: 60 dB(A);
- 's avonds: 50 dB(A);
- 's nachts: 45 dB(A).

Het geluid van de laadklep zou de grenswaarden overschrijden tijdens de avond en nacht op 200 m van het bedrijfscentrum, en gedurende alle beoordelingsperiodes ter hoogte van de meest nabijgelegen woning.

In het geval van de uitbreiding zal de frequentie van de incidentele geluidsbronnen ernstig toenemen.

In het MER wordt vermeld dat alle transporten tijdens de dagperiode zouden plaatsvinden, de afvoer van de kippen zou wel 's nachts gebeuren. Een kweekronde duurt volgens de aanvraag 6 weken, zodat om de 6-7 weken kippen worden aan- en afgevoerd. Uit het MER blijkt niet hoeveel transporten er nodig zijn voor het aan- en afvoeren van de kippen na iedere kweekronde en hoelang het duurt om de kippen in- en uit te laden.

Het aantal transporten zou toenemen van ongeveer 302 per jaar tot ongeveer 788 per jaar. Een belangrijke transportroute loopt deels door de dorpskern van de deelgemeente Poppel.

In het MER wordt "aanbevolen" om het leveren van veevoeder en het lossen/laden van dieren zoveel als mogelijk overdag te laten plaatsvinden.

Op grond van de voorliggende informatie kan niet worden geoordeeld dat de geluidshinder aanvaardbaar is.

Bodem en grondwater

In de gewenste situatie zouden er in totaal vier houders aanwezig zijn voor de opslag van brandstoffen:

- een bovengrondse, ingekuipte enkelwandige tank voor de opslag van 2.500 l mazout, met verdeelslang;
- een bovengrondse, ingekuipte enkelwandige tank voor de opslag van 3.000 l mazout;

- een bovengrondse, dubbelwandige tank voor de opslag van 3.500 l petroleum;
- een bovengrondse, dubbelwandige tank voor de opslag van 10.000 l mazout.

De tanks voor de opslag van 3.000 en 10.000 l mazout worden nieuw aangevraagd, de twee andere tanks zijn reeds vergund.

In de aanvraag wordt alleen gesteld dat in de huidige en de toekomstige situatie de opslagtanks voor fossiele brandstof aan de VLAREM-wetgeving voldoen en dat de tanks periodiek gecontroleerd worden. Er wordt niet vermeld of de houders beschikken over een permanent lekdetectiesysteem en een overvulbeveiliging. Voor de twee bestaande houders werden geen conformiteitsattesten toegevoegd aan het dossier, waardoor niet besloten kan worden of de houders kunnen voldoen aan de geldende bepalingen als vermeld in titel II van het VLAREM.

Het houden van dieren brengt mestproductie met zich mee. Wanneer er te veel mest in de bodem en/of het grondwater wordt gebracht (bv. in geval van een lek), kunnen deze hierdoor verontreinigd worden. In het slachtkuikenbedrijf wordt de mest volgens de aanvraag opgeslagen onder de dieren, op de vloeistofdichte stalvloer.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

De inrichting is niet gelegen in effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

Hemelwater

Er is een hemelwaterput met een capaciteit van 10 m³ aanwezig. In de gewenste situatie wordt tussen stal 4 en 5 een bijkomende hemelwaterput met een capaciteit van 150 m³ voorzien.

Grondwaterwinning

De aanvraag betreft een hernieuwing met verandering van de grondwatervergunning. Er wordt een bijkomende winningsput voorzien, zodat er twee grondwaterwinningen aanwezig zouden zijn in de gewenste situatie. In totaal wordt er een maximaal opgepompt debiet van 65 m³/dag en 20.064 m³/jaar beoogd.

Het betreft enerzijds dezelfde winning als eerder vergund, namelijk een boorput van 234 m diep. Op deze diepte wordt grondwater gewonnen uit het Zand van Diest (HCOV0252) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2, zijnde een gespannen waterlaag (verwaarloosbare verdrogende invloed op omliggende vegetatie). Voor deze winning wordt een debiet gevraagd van maximaal 7.134 m³/jaar en 25 m³/dag. Het betreft op deze locatie een freatisch watervoerende laag.

De nieuwe boorput gaat eveneens 234 m diep zijn met een maximaal dagdebiet van 40 m³ en een jaardebiet van 12.930 m³. De nieuwe boorput moet conform de code van goede praktijk (zie bijlage 5.53.1 van titel II van het VLAREM) door een volgens VLAREL erkend boorbedrijf aangelegd worden.

Het Zand van Diest (HCOV 0252) en het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2, betreft op deze locatie een freatische watervoerende laag en heeft volgens de stroomgebiedbeheerplannen 2016-

2021 een goede kwantitatieve toestand. Voor laagwaardige toepassingen moet in de eerste plaats gebruikgemaakt worden van het beschikbare hemelwater.

Het gewonnen grondwater zou gebruikt worden als drinkwater voor de dieren, zijnde pluimvee (er wordt gebruik gemaakt van een waterbesparend antimorssysteem). De totale jaarlijkse drinkwaterbehoefte voor 237.440 slachtkuikens en een gezin van vier personen bedraagt 17.216 m³/jaar. Het benodigd debiet voor laagwaardige toepassingen wordt ingeschat op maximaal 2.849 m³. Het aangevraagd debiet komt overeen met de som voor hoogwaardige en laagwaardige toepassingen. Het gebruik van grondwater voor laagwaardige toepassingen moet maximaal vermeden worden. Met de extra dakoppervlakte (huidige gebouwen en nieuwe gebouwen en loods) zou er voldoende regenwater beschikbaar zijn voor laagwaardige toepassingen.

Bijgevolg ligt het aangevraagde debiet te hoog. Het jaarlijks debiet aan grondwater kan volgens het advies van de GOVC hoe dan ook slechts 17.216 m³ omvatten.

Lozing

De inrichting is gelegen in collectief te optimaliseren buitengebied. Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd op de inrichting.

Natuurtoets

De aanvraag is gelegen op 1.150 m van het Vogelrichtlijngebied "Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout" met code BE2101538 en op 300 m van het Habitatrichtlijngebied op Nederlands grondgebied, "Kempenland-West" met code NL1000022.

Om de impact van de verzurende en vermestende emissies op de leefgebieden van de beschermde vogelsoorten in het vogelrichtlijngebied BE2101538 in te schatten werd aan de hand van het modelleringsprogramma IMPACT de depositiecontour bepaald. Uit de resultaten van deze modellering blijkt dat de bijdrage van de emissies aan de kritische last van de verschillende betrokken leefgebieden lager ligt dan 5%.

Om de mogelijke impact van de grondwaterwinning op de beschermde natuurwaarden in de betrokken speciale beschermingszone te bepalen, werd de straal van de spreidingskegel berekend.

ASTRID

Gezien de grondoppervlakte van het gebouw moet er in principe indoordekking aanwezig zijn in het gebouw.

Ruimtelijke verenigbaarheid en goede ruimtelijke ordening. (artikel 4.3.1 van de VCRO)

De beoordeling van de ruimtelijke verenigbaarheid van de aanvraag met de bestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied omvat een dubbele toets zijnde een planologisch en een esthetische toets.

Voor wat betreft de planologische toets moet worden nagegaan of de aanvraag in overeenstemming is met de in de grondkleur aangegeven bestemming. De stedenbouwkundige handelingen vervat in de aanvraag zijn principieel in overeenstemming met de geldende grondbestemming agrarisch gebied.

Voor wat betreft de esthetische toets, moet worden nagegaan of de aanvraag in overeenstemming is met de eisen van vrijwaring van het landschap. Er moet rekening worden gehouden met de actueel in het gebied aanwezige karakteristieke landschapselementen en landschapsopbouw. De bedoeling van de overdruk is om het bestaande landschapskarakter zoveel mogelijk te bewaren en bijzondere aandacht te besteden aan esthetische aspecten van nieuwe inplantingen,

verbouwingen of uitbreidingen. Deze komen tot uiting in de architectuur, aard van de gebruikte materialen, beplantingen, enz.. Daarnaast kan de aanduiding van landschappelijk waardevol gebied ook de landschapsontwikkeling of -opbouw tot doel hebben. Het bestaan van een beperkte bebouwing kan daarbij niet met goed gevolg worden aangevoerd om een verdere aantasting van een waardevol landschap te rechtvaardigen.

De actueel in het gebied aanwezige karakteristieke landschapselementen worden gekenmerkt door overwegend natuur, aangevuld met enkele eerder laagdynamische activiteiten. De aanvraag paalt bovendien ook aan een natuurgebied ten zuidoosten. De aanvraag is gelegen binnen de vastgestelde ankerplaats (landschappelijk geheel) "Molenheide": Uit de beschrijving gevoegd bij de vaststelling van deze ankerplaats blijkt dat de wetenschappelijke waarde van Molenheide in de eerste plaats wordt bepaald door de geomorfologie en hydrologie. Daar het gebied verheven ligt boven de omgeving -met de valleien van de Aa, de Maarleloop en de Goorleloop- vormt het een vanggebied voor regenwater. Ook het duinencomplex in de noordoostelijke hoek vormt zo'n vanggebied en zorgt tevens voor variatie in het reliëf. Molenheide betreft een gaaf bos met een mooi bewaarde ontginningsstructuur in dambordpatroon met vierkante kavels, die, parallel met de landschappelijke hoofdstructuur van het landschap, noordoost-zuidwest georiënteerd zijn. Door de dominerende aanwezigheid van opgaande groenelementen vertoont dit gebied voornamelijk een gesloten indruk, doch zorgen enkele landbouwkavels, heiderelicten en vennen voor afwisseling. Aansluitend op de Nederlandse 'Reeënboschen', 'Overheide' en 'Het Moerke' en grenzend aan de vallei van de Aa is het deel van een groter complex aaneengesloten groen. De uitgestrektheid en de rust dragen bij tot de hoge belevingswaarde van dit Kempens landschap. De bestemming van het gewestplan, zijnde het landschappelijk waardevol agrarisch gebied, is hier duidelijk niet achterhaald.

De nieuwe stallen worden ingeplant rechts van de bestaande bedrijfsgebouw, haaks op de Beekseweg en op 10 meter van de linkerperceelsgrens en de achterperceelsgrens. Ze worden aan elkaar gekoppeld met twee voederlokalen, één vooraan en één achteraan. Beide kippenstallen zijn 22 meter breed. De rechtse stal heeft een diepte van 169,40 meter, de linkerstal een diepte van 178,80 meter. In de 5 meter brede zone tussen de stallen worden 4 nieuwe warmtewisselaars, een silo, een nieuwe verwarming, een opvang voor hemelwater, een opvang voor kuiswater en een verharding van 308 m² voorzien. Links van de stallen wordt een infiltratiezone van 270 m² voorzien, met een overloop naar de baangracht. Tevens wordt op 3 meter uit rooilijn (dit is ongeveer 9,50 meter uit de as van de weg) en 3 meter uit de linkerperceelsgrens een nieuwe hoogspanningscabine van 2,90 m breed bij 2,00 m diep voorzien. De nieuwe loods wordt voorzien op 6,82 meter achter de bestaande kippenstallen, op 10 m uit de achterperceelsgrens. De nieuwe loods is 40 meter breed en 20 m diep. Achter de nieuwe loods wordt een infiltratievoorziening van 70,84 m² voorzien, met overloop op eigen terrein.

De gevraagde handelingen voorzien in een zeer aanzienlijke uitbreiding van het agrarisch bebouwd patrimonium op de landbouwbedrijfskavel. De bebouwde en verharde oppervlakte neemt toe met een oppervlakte van circa 11.000 m². Er moet hierbij worden vastgesteld dat een dergelijke schaal voor een landbouwbedrijf vreemd is in deze landschappelijke omgeving, die gevormd wordt door de driehoek Beekseweg-N12-Grens.

Bovendien moet worden benadrukt dat de loutere vaststelling dat het gevraagde aansluit bij de bestaande gebouwen en er zodoende één geheel mee vormt, niet voldoende is om te besluiten dat de nieuw op te richten constructies ook verenigbaar zijn met de bestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Er moet bijgevolg worden ingeschat dat dergelijke grootschalige uitbreiding van het agrarisch patrimonium op deze plaats een ingrijpende en onherstelbare schade aan de schoonheidswaarde

van het landschap zal veroorzaken. Het typische landschap, bestaande uit groenelementen (bos) in dambordpatroon, afgewisseld met open landbouwkavels, heiderelicten en vennen, wordt door de voorliggende aanvraag immers op een kennelijk onevenredige wijze geschaad en zal, door de grootschaligheid van voorliggende project, haar eigenheid en kenmerken plaatselijk verliezen, waardoor de landschapsbeleving ter plaatse en in de omgeving significant nadelig zal worden beïnvloed. Het gevraagde kan niet als inpasbaar in het omliggende landschap worden beschouwd. In landschappelijk waardevol agrarisch gebied moet de schaarse open ruimte zoveel mogelijk gevrijwaard blijven. De aanvraag kan niet als een kleinschalige inplanting aanzien worden.

In de vergunning voor een eerdere uitbreiding, bestendige deputatie op 23 juni 2016, werd geoordeeld dat de uitbreiding aanvaardbaar was, ook in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied, omdat nagenoeg geen bijkomende ruimte werd ingenomen. Door nu ook de open ruimte links van de bestaande gebouwen in te nemen, ontstaat een te grote bouwdichtheid en blijft van de open ruimte nagenoeg niets over. Er ontstaat een bezettingsgraad welke niet te verantwoorden is met het gewenste ruimtegebruik in deze beperkte open landbouwruimte. In het landschappelijk waardevol agrarisch gebied moet er worden op toegezien dat de schaarse open ruimte zoveel mogelijk gevrijwaard blijft. Het voorliggende project beantwoordt door zijn volume en bezettingsgraad niet aan deze vereiste. Er moet worden geconcludeerd dat de draagkracht van het terrein wordt overschreden.

De aanvraag is bijgevolg in strijd met de voorschriften van het landschappelijk waardevol gebied van het geldende gewestplan, zoals hoger omschreven.

Voor wat betreft de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening moet het aangevraagde, voor zover nog noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO.

Voor wat betreft de beoordeling van de functionele inpasbaarheid, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, wordt verwezen naar de bovenvermelde beoordeling in het kader van de esthetische toets.

Aanvullend op de beoordeling van de verenigbaarheid met de bestemming landschappelijk agrarisch gebied, zijn de beoordeling van de mobiliteitsimpact en de hinderaspecten nog relevant:

- Mobiliteitsimpact

Het aantal transporten zou toenemen van ongeveer 302 per jaar (of gemiddeld circa 5,8 transporten per week) tot ongeveer 788 per jaar (of gemiddeld circa 15,2 transporten per week), zijnde voor aanvoer ééndagskuikens, droge voeders, mazout, afvoer slachtkippen, kippenmest en kadavers. Deze transporten vinden allemaal overdag plaats met uitzonderingen op de afvoer van slachtkippen. Het vervoer met personenwagens (veearts, adviseurs, inspectie, persoon verantwoordelijk voor de leiding van het bedrijf, personeel, ...) is hierbij niet inbegrepen.

De Beekseweg is een lokale weg bestaande uit één rijbaan in landelijk gebied waar de verkeersintensiteit normalerwijze laag is.

Vanaf het bedrijf kan via de Beekseweg in ZW-richting in het centrum van Poppel (op circa 2,1 km) aansluiting gevonden worden met de volgende hoofdwegen: gewestweg N12 Tilburgseweg / Steenweg op Weelde (ontsluiting N-Z richting), gewestweg N135 Steenweg op Baarle (in W richting)

en lokale ontsluitingsweg voor doorgaand verkeer Mierdsedijk (in Zo richting); Onderweg loopt de weg circa 800 m langsheen een lintvormige woonzone.

Langsheen het bedrijf passeren een fietsroute (knooppunt 8/40) en een wandelroute (knooppunt 96/97).

De piek in transporten vindt plaats aan het einde van een opkweekronde, eens in de 6-7 weken. Tijdens de ronde vinden er volgens de exploitant bijna geen transporten plaats.

Voor wat betreft de toekomstige 788 transporten per jaar zijn er evenwel slechts 272 transporten voor de afvoer van slachtkippen. Er kan gesteld worden dat er dan nog véél transporten overblijven voor buiten het einde van een ronde. Zo ook 272 transporten per jaar voor aanvoer van droge voeders (circa 1 per werkdag).

Het aantal verkeersbewegingen dat het bedrijf genereert, verdriedubbelt nagenoeg ingevolge de uitbreiding. Deze transporten moeten allemaal door zowel de lintvormige woonzone in het zuiden (over een lengte van circa 800 meter) als door de omliggende natuur- en bosgebieden. Gelet op de beperkte breedte van de wegzate en de bestaande verharding van de Beekseweg (deels asfalt, deels beton), moet gesteld worden dat deze lokale weg mogelijks niet geschikt is voor de opvang van dit transport. Zo kan nefaste structurele schade aan het wegdek en de naastliggende bermen van deze gemeenteweg verwacht worden ten gevolge van de te verwachte toename aan transportbewegingen. Ten slotte is het niet uitgesloten dat, gelet op de moeilijkheid tot kruisen omwille van het smalle wegdek, gelet op potentiële conflicten tussen vrachtverkeer (vrachtwagen of tractor) en personenvervoer en gelet op potentiële conflicten met zachte weggebruikers (fietsers, wandelaars, etc.), ingrijpende infrastructurele aanpassingen aan de weguitrusting bij de te verwachten opschaling van de mobiliteitsintensiteit door voorliggende aanvraag, op termijn noodzakelijk kunnen worden.

De toename in mobiliteit is onwenselijk groot voor het betreffende gebied en de impact wordt dan ook als onaanvaardbaar beoordeeld.

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen
Door de te verwachten impact met betrekking tot geur en transport, worden de effecten op mens en milieu niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

Uit het voorgaande blijkt duidelijk waarom het minderheidsstandpunt van het departement Landbouw & Visserij omtrent de ruimtelijke verenigbaarheid, zoals geuit in het advies van de GOVC, niet wordt gevolgd.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1, van de VCRO. Hieruit volgt dat de aanvraag strijdt met de bepalingen ervan en moet geweigerd worden en dit om volgende redenen:

- de aanvraag is, omwille van de grootschaligheid van de uitbreiding, principieel in strijd met de voorschriften van het gewestplan, zijnde het landschappelijk waardevol agrarisch gebied;
- de voorgestelde schaal en het voorgestelde ruimtegebruik zullen een onaanvaardbare negatieve impact hebben op de landschappelijke en recreatieve functie van het gebied en haar omgeving.
- de hinder kan niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2. tot en met artikel 4.3.8. van de VCRO. Hieruit volgt dat deze artikels geen weigeringsgrond vormen.

ALGEMENE CONCLUSIE: ONGUNSTIG

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De aanvraag is zoals hiervoor gemotiveerd niet in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, alsook de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om het beroep ongegrond te verklaren en de vergunning te weigeren.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep wordt ongegrond verklaard.

Artikel 2. §1. Aan bvba Pluda wordt de vergunning geweigerd voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor een pluimveebedrijf, gelegen te 2382 Poppel, Beekseweg 59, op de percelen, kadastraal bekend als Ravels, afdeling 3, sectie B, perceelnummers 43/n2 en 43/p2:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknorte omschrijving
nieuwe loods	bouwen of herbouwen	het bouwen van een loods
kippenstallen	bouwen of herbouwen	het bouwen van 2 nieuwe kippenstallen met tussenliggende voederlokalen
elektriciteitscabine	nieuwbouw of aanleggen	het plaatsen van een hoogspanningscabine (regularisatie)
infiltratiezone	het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	het uitbreiden van een bestaande infiltratiezone
infiltratiezone	het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	het plaatsen van een nieuwe infiltratiezone
nieuwe verharding	nieuwbouw of aanleggen	het leggen van bijhorende erfverharding
nieuwe verharding	nieuwbouw of aanleggen	het leggen van bijhorende erfverharding

§2. Aan bvba Pluda wordt de vergunning geweigerd voor het verder exploiteren en veranderen van een pluimveebedrijf met inrichtingsnummer 20190710-0001, gelegen te 2382 Poppel, Beekseweg 59, op de percelen, kadastraal bekend onder Ravels, afd. 3, Sectie B, nr. 43n2 en 43p2, omvattende volgende inrichtingen en activiteiten:-

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
6.5.1°	verandering	1 brandstofverdeelslang bij mazouttank	1
9.3.1.c)2°	verandering	stallen met plaatsen voor 237.440 slachtkuikens	+ 153.940
9.3.1.d)	verandering	stallen met plaatsen voor 237.440 slachtkuikens	+ 153.940
12.2.1°	nieuw	transformator met een individueel nominaal vermogen van 250 kVA	+ 250 kVA
15.1.1°	verandering	standplaatsen voor 15 bedrijfsvoertuigen	+ 5
17.3.2.1.1.1°b)	verandering	de opslag van 2,92 ton lamppetroleum in een bovengrondse houder van 3.500 liter en 12,91 ton mazout in bovengrondse houders van respectievelijk 2.500 liter, 3.000 liter en 10.000 liter, samen 15,83 ton	-4,055 ton lamppetroleum + 10,81 ton mazout
28.2.c.1	verandering	opslag van dierlijke mest	+ 260 m ³
43.1.1°b)	verandering	5 warmeluchtblazers van elk 84 kW en verwarming van 310 kW en 1.200 kW (totaal: 1.930 kW)	+ 310 kW en 1.200 kW
53.8.2°	verandering	een grondwaterwinning met 2 putten: - put 1: op een diepte van 234 meter en een maximaal opgepompt debiet van 25 m ³ /dag en 7.134 m ³ /jaar; - put 2: op een diepte van 234 meter en een maximaal opgepompt debiet van 40 m ³ /dag en 12.930 m ³ /jaar.	+ 12.864 m ³ /jaar

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Brussel,

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Getekend door: Zuhail Demir (Signature)
Getekend op: 2020-06-04 20:55:15 +01:00
Reden: Ik keur dit document goed

Zuhail Demir

Zuhail DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)