

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 26/02/2026

Aanwezig: Bart Naeyaert, voorzitter;
Jean de Bethune, Kelly Detavernier, Jurgen Vanlerberghe, leden;
Stijn Lombaert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 58.

EERSTE_AANLEG - OMV_2025120215 - Omgevingsvergunning gedeeltelijk verlenen voor het aspect milieu met een verzoek tot bijstelling van de vergunningsvoorwaarden bij een afvalverwerkend bedrijf, gelegen te Oostende

O 2025/1134

Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2025120215

Inrichtingsnummer: 20170503-0018

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, houdende beslissing over het verzoek van
NV DE BREE SOLUTIONS,

, strekkende tot het bijstellen van de milieuvorwaarden voor de inrichting gelegen te
Klokhofstraat 2A, 8400 Oostende

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 8 oktober 2025

De aanvraag werd op datum van 04-11-2025 volledig en ontvankelijk verklaard.

Het betreft het volgend verzoek: het bijstellen van de voorwaarden meer bepaald de PFAS-lozingsnormen

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Klokhofstraat 2A te 8400 Oostende

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20170503-0018 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- OOSTENDE 12 AFD (ZANDVOORDE), sectie A, nrs. 0116C/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Overwegende dat, wat de stedenbouwkundige aspecten betreft, volgens de ons beschikbare gegevens, de inrichting gelegen is in een gebied dat volgens de voorschriften van het gewestplan Oostende-Middenkust (d.d. 26-01-1977) een zone voor milieubelastende industrie is;

Gelet op de ligging van de inrichting in het GewRUP 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Oostende' (dd. 15/05/2009)

Gelet op de ligging van de inrichting in het GemRUP "Stene Noord – Plassendale": in een zone voor bedrijven met grote oppervlaktebehoefte.

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire vakantiewoningen – Brugge-Oostende"

2. Historiek

Omgevingsvergunning

Gelet op het besluit van de deputatie d.d. 14-12-2023 waarbij de vergunning verleend wordt voor:

bouw: het realiseren van een nieuw waterbassin i.f.v. het hergebruik van hemelwater

milieu: het verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van en het bijstellen voorwaarden van een afvalverwerkend bedrijf voor een termijn van onbepaalde duur.

3. Beschrijving van de inrichting en de omgeving

Beschrijving van de inrichting

De Bree Solutions baat in Oostende een afvalverwerkend bedrijf uit, met onder meer een tijdelijke opslagplaats van niet-verontreinigde gronden (TOP), een opslagplaats voor verontreinigde gronden en VLAREMA-stromen, de biologische behandeling van verontreinigde bodemmaterialen, een afvalafdeling, een groenafdeling, een waterzuivering en lagunering. Het betreft een vergund afvalverwerkend bedrijf.

Beschrijving van de plaats

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen langs de Klokhofstraat te Oostende, op het einde van het doodlopende gedeelte van de straat. De omgeving heeft een grotendeels industrieel karakter. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich diverse andere bedrijven. Aangrenzend ten noorden van de bedrijfssite ligt er spoorweginfrastructuur, met daarachter industrie en het kanaal Gent-Oostende. Zowel ten noorden als ten zuiden van de inrichting bevindt zich op ca. 900 m een woongebied. De dichtstbijzijnde huizen bevinden zich op minstens 290 m ten zuiden van de inrichting langs de Zandvoordestraat (eveneens in industriegebied).

De inrichting is gelegen aan de Klokhofstraat 2A. De Klokhofstraat is een lokale industrieweg die in verbinding staat met de drukke invalsweg Zandvoordestraat.

4. Beschrijving van het verzoek

De Bree Solutions werd op 14/12/2023 door de deputatie van West-Vlaanderen voor onbepaalde duur vergund voor het verder exploiteren van een afvalverwerkend bedrijf, gelegen aan Klokhofstraat 2A te Oostende.

Het bedrijf is vergund voor het lozen van max. 30 m³/u – 120 m³/dag – 17.500 m³/jaar bedrijfsafvalwater via eigen waterzuivering op de openbare riolering naar RWZI Oostende (rubriek 3.6.3.2.).

Hiervoor gelden de algemene en sectorale (52b/c) lozingsnormen, alsook volgende bijzondere voorwaarden:

- Bijzondere lozingsnormen:

Parameters, in mg/l tenzij anders vermeld	Bijzondere lozingsnorm, in mg/l tenzij anders vermeld (*)
P t	5
Geleidingsvermogen ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	6500
Chloride	2000
Sulfaten	250
Minerale olie	0,5

Parameters, in mg/l tenzij anders vermeld	Bijzondere lozingsnorm, in mg/l tenzij anders vermeld (*)
totaal koper	0,15 voor 2 jaar, nadien IC
Barium	0,210 voor 2 jaar, nadien IC
Fluoranteen	0,0002
som benzo(b+k)fluoranteen	0,3 $\mu\text{g}/\text{l}$
benzo(a)pyreen	0,0001
som benzo(ghi)peryleen + ideno (1,2,3-c,d)pyreen	0,2 $\mu\text{g}/\text{l}$
Pyreen	0,2 $\mu\text{g}/\text{l}$
Kobalt	0,006 voor 2 jaar, nadien IC
Arseen	0,05
Vanadium	0,030
Perfluorbutaanzuur (PFBA)	100 ng/l, na 2 jaar rapportagegrens
Perfluorpentaanzuur (PFPeA)	100 ng/l, na 2 jaar rapportagegrens
Perfluorhexaanzuur (PFHxA)	100 ng/l, na 2 jaar rapportagegrens
Perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	50 ng/l, na 2 jaar rapportagegrens
Overige PFAS	< rapportage grens

(*) IC: Indelingscriterium gevaarlijke stof

- De sectorale lozingsnormen 48b zijn NIET van toepassing.
- Door een erkend labo dient gedurende 2 jaar minstens maandelijks alle parameters opgenomen als algemene, sectorale (48b) en bijzondere lozingsnormen, aangevuld met BZV, CZV, N t, Hg t, Cd t, Cr t, Ag t bemonsterd en geanalyseerd te worden. De analyseresultaten dienen jaarlijks bezorgd te worden aan VMM via vergunningen.oo@vmm.be. Indien noodzakelijk dient het bedrijf bijkomende maatregelen te nemen om aan de lozingsnormen te kunnen voldoen.
- Het bedrijf dient gedurende minstens 18 maanden het dagelijkse lozingsdebiet op te volgen en bij te houden. Het bedrijf bezorgt VMM hiervan binnen de 2 jaar een samenvattend rapport.
- Met het oog op het bereiken van de milieukwaliteitsdoelstellingen van de ontvangende waterloop, moet binnen een termijn van twee jaar een studie worden uitgevoerd naar optimalisatie van de bestaande zuiveringstechnieken of de toepassing van alternatieve technieken, rekening houdend met de toepassing van de beste beschikbare technieken, voor de verdere verwijdering van de concentraties aan perfluorverbindingen uit het effluent. Ook preventieve maatregelen op vlak van grondstoffengebruik, en productieprocessen dienen te worden onderzocht. Het bedrijf zet een monitoringprogramma op met metingen op PFAS. Uit de meetgegevens moet duidelijk worden of de geïnstalleerde zuiveringstechnieken geschikt zijn om PFAS-verbindingen op doeltreffende wijze te verwijderen uit het afvalwater. Deze metingen moeten op regelmatige basis (minstens maandelijks) en zowel voor als na de verschillende zuiveringsstappen gebeuren. Hierbij worden alle perfluorverbindingen die mogelijk in het afvalwater kunnen voorkomen. Indien blijkt dat de zuivering (de korte keten) PFAS-verbindingen onvoldoende verwijdert, dan moeten andere oplossingen gezocht worden. Desgevallend bevat de studie een plan van aanpak voor deze andere oplossingen. Als leidraad voor de studie moet de rapportagegrens van de PFAS-verbindingen als streefwaarde gehanteerd worden. Er dient tevens een voorstel van timing van de realisatie ervan uit deze studie geformuleerd te worden. De studie moet bezorgd worden aan de vergunningverlenende overheid, de VMM (via

vergunningen.oo@vmm.be) en de afdelingen GOP-Milieu en handhaving van het departement omgeving. Op basis van deze studie moet een aanpassing van de omgevingsvergunning worden aangevraagd indien het bedrijf na de beperkte termijn van de lozingsnormen van 2 jaar na vergunningverlening nog PFAS-verbindingen wenst te lozen boven de vastgestelde rapportagegrens.

- De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters welke bedoeld zijn in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM, zijn beperkt tot concentraties opgenomen in de indelingscriteria, vermeld in de kolom "indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van art. 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van het VLAREM. Bij ontstentenis van een indelingscriterium zijn de concentraties beperkt tot de rapportagegrens.
- Het bedrijf dient te beschikken over een controle inrichting (meetgoot of debietsmeter met controleput) die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en die inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters te nemen van het geloosde water, overeenkomstig art. 4.2.5.1.1. van VlareM II.

In de vergunning dd. 14/12/2023 werd voor de lozing van het bedrijfsafvalwater als bijzondere voorwaarde gedurende 2 jaar een hogere norm voor PFBA (100 ng/l), PFPeA (100 ng/l), PFHxA (100 ng/l) en PFBS (50 ng/l) toegekend. Het bedrijf diende bijkomend onderzoek uit te voeren naar zuiveringstechnieken en preventieve maatregelen teneinde alle PFAS in concentraties onder de vastgestelde rapportagegrens te kunnen lozen.

De gevraagde studie werd uitgevoerd. Het bedrijf vraagt het behouden van de bijzondere lozingsnormen PFBA, PFPeA, PFHxA en PFBS voor opnieuw 2 jaar.

5. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 20 november 2025 tot en met 19 december 2025. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

6. Adviezen

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 23-12-2025 volgend advies uitgebracht: gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ Advies Vergunning Afvalwater en Lucht heeft op 05-12-2025 volgend advies uitgebracht: gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

Oostende heeft op 15-12-2025 volgend advies uitgebracht: gunstig

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 30-01-2026 volgend advies uitgebracht: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : De exploitanten en hun raadgever

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag voldoet aan de bestemming en voorschriften van het GemRUP 'Stene Noord – Plassendale'.

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde aanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

b) Goede ruimtelijke ordening

Er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd.

c) Milieutechnische aspecten

Volgens het zoneringsplan is het bedrijf gelegen in niet-aangeduid gebied. De Klokhofstraat is wel gearceerd als centraal gebied. Hier is een gescheiden stelsel aanwezig, waarbij de DWA afvoert naar de RWZI Oostende en de RWA naar de cat. 2-waterloop Hoog Geleed die nadien uitmondt in de cat. 1-waterloop Gauweloze Kreek.

Het bedrijfsafvalwater wordt na zuivering via overloop geloosd in de riolering. Het gezuiverde bedrijfsafvalwater wordt overgepompt naar een hemelwaterbekken voor het bevochtigen van de composthoven. Enkel het niet-gebruikte aandeel gezuiverd bedrijfsafvalwater zal worden geloosd op de riolering.

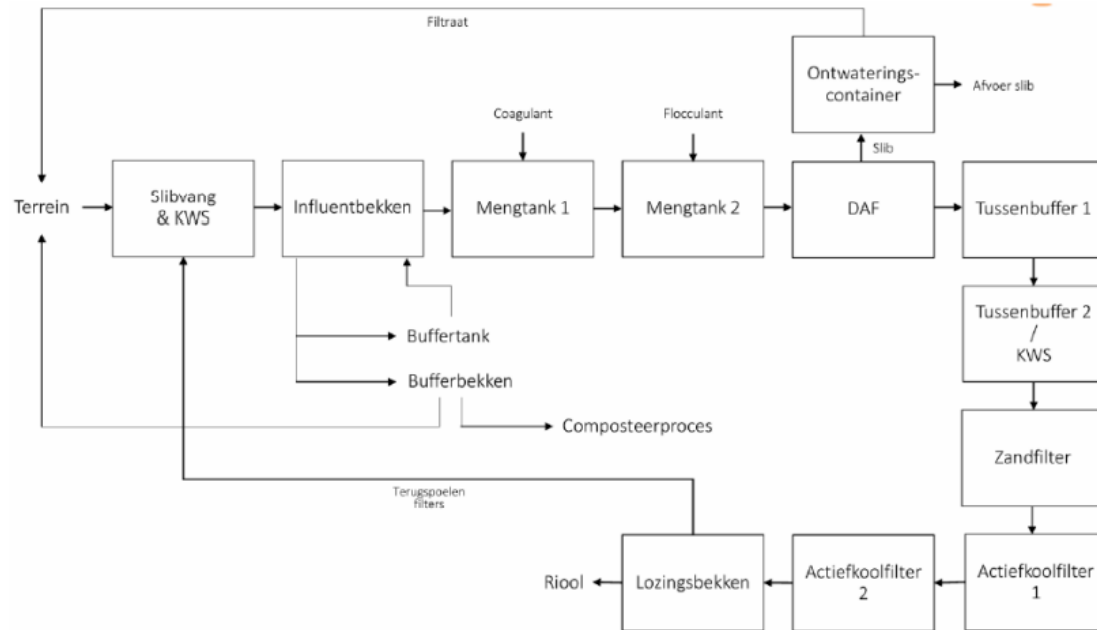
De lozing van huishoudelijk afvalwater gebeurt in een beerput, een gesloten systeem dat wordt leeggezogen. Er wordt aldus geen huishoudelijk afvalwater geloosd.

Er is geen lozing van niet-verontreinigd hemelwater. Al het hemelwater wordt opgevangen en afgevoerd naar de waterzuivering. Het terreinwater wordt als verontreinigd beschouwd, het dakoppervlak is minimaal (2 werfketen) en wordt ook mee afgevoerd als bedrijfsafvalwater.

Het bedrijf is vergund voor het lozen van max. 30 m³/u – 120 m³/dag – 17.500 m³/jaar bedrijfsafvalwater via eigen waterzuivering op de openbare riolering naar RWZI Oostende (rubriek 3.6.3.2.).

De waterzuivering bestaat uit een slibvang/KWS, buffering, fysico-chemie (coagulatie/flocculatie en DAF), koolwaterstofafscheider, zandfilter en actief koolfilters. In de nota van de deskundige, gevoegd bij voorliggend dossier, werd volgend schema opgenomen:

Figuur 2: Schema waterzuivering



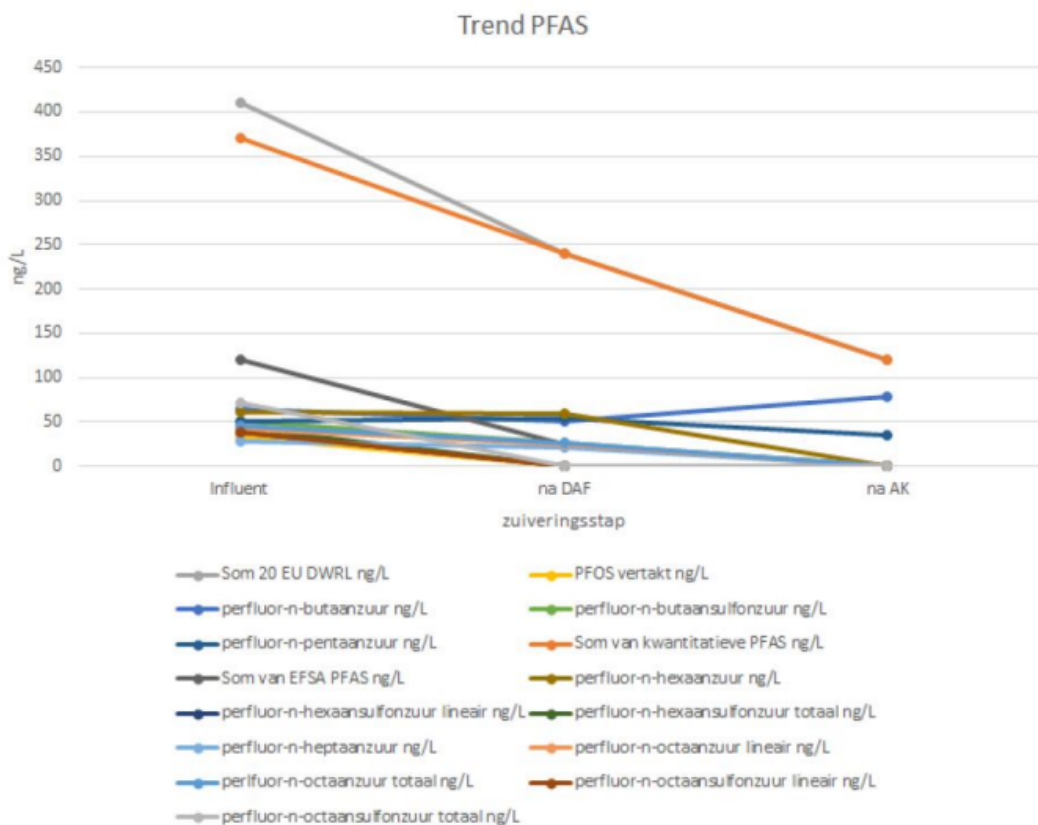
Met betrekking tot PFAS, werd in de vergunning dd. 12/2023, gedurende 2 jaar een hogere norm voor PFBA (100 ng/l), PFPeA (100 ng/l), PFHxA (100 ng/l) en PFBS (50 ng/l) toegekend. Voor de overige PFAS geldt de rapportagegrens. Tijdens deze periode dient het bedrijf verder onderzoek te verrichten naar het beperken van de geloosde PFAS-concentraties tot de rapportagegrens.

In kader van dit onderzoek werd er door mevrouw Rilke Raes, erkend deskundige water, een evaluatie over het geloosde PFAS en de gebruikte zuiveringstechnieken opgesteld. Deze werd toegevoegd in bijlage.

Het bedrijf vat dit onderzoek als volgt samen:

In 2023 werden een aantal PFAS analyses uitgevoerd om op verschillende deelstappen WZI om zo de zuiveringsgraad te bepalen. Hieruit bleek reeds 50% van de betreffende PFAS verwijderd te worden tijdens de eerste zuiveringstap. Tijdens de daaropvolgende zand- en actiefkoolfiltratie wordt nogmaals 50% verwijderd.

Figuur 3: PFAS (20 DRWL) over zuiveringsstappen



In de periode van april 2024 tot juni 2025 werden er 13 verschillende effluent stalen geanalyseerd, steeds op een 45-tal PFAS-verbindingen. Voor een aantal van deze PFAS-bindingen lagen de waarden steeds onder de detectiegrens. Figuur 3 geeft een overzicht van de PFAS die minimaal 1 keer boven de detectielimiet gemeten werd.

Voor de parameters PFBA, PFPeA, PFBS en PFHxA worden structureel hogere waarden dan de huidige rapportagegrens van 20 ng/l gemeten.

Tabel 1: Overzicht PFAS-analyses voor die PFAS waar minstens 1 analyse > detectielimiet lag

Parameter	Aantal analyses	Aantal > detectielimiet*	Maximum (ng/l)
PFHxS	13	5 (2)	58
PFHxS vertakt	13	2 (1)	33
PFBA	13	10	140
MeFOSA vertakt	13	2 (1)	46
PFPeA	13	11	120
Som van kwantitatieve PFAS	13	11	310
Som van additionele PFAS	13	1	86
Som PFAS DRWL	13	11	340
6:2 diPAP	13	1	86
PFPeS	12	1	23
Som van EFSA PFAS	13	3 (1)	26
PFHxS totaal	13	4 (2)	58
PFOA vertakt	13	3 (2)	22
PFOA totaal	13	5 (2)	22
PFOS vertakt	13	3 (2)	20
PFOS lineair	13	3 (1)	26
PFOS totaal	12	4 (2)	27
PFHxSA totaal	13	1	33
PFBS	13	11	40
PFHxA	13	10	43

* tussen haakjes – is aantal > rapportagegrens Vlareem

Grijs: vallen weg mits in rekening brengen van nauwkeurigheidsgrens uit Vlareem II, bijlage 5.2.5.2.

Het bedrijf heeft geen verbruik van PFAS en ontvangt geen PFAS-houdende stromen. Desondanks past het bedrijf reeds een aantal technieken toe om PFAS te verwijderen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van onderstaande BBT:

Technologie	Stand van de techniek**	Verwijderingsefficiëntie	
		Korte keten	Lange keten
Actief kool	TRL 9	<50-99%*	90-100%
Coagulatie/flocculatie	TRL 6-8	40-60%	90-99,99%
Thermische degradatie en verbranding (slib)	TRL 8-9	> 99,99%	> 99,99%

* Indien de waterbehandeling gestuurd wordt op de PFAS-parameter die eerst zal doorbreken (vb. PFBA) kunnen in sommige situaties korte keten PFAS incl. PFBA eveneens met hoog rendement verwijderd worden

** Technology Readiness Level (een schaal van 1-9 met 9 = meest mature technologie)

In het rapport van mevrouw Raes worden 2 suggesties gegeven die mogelijks de concentraties van de betreffende PFAS in het effluent verder kunnen verlagen.

- De frequentie van het vervangen van de actieve kool filter verhogen.
- Gezuiverd afvalwater gebruiken om te vernevelen over de composthopen i.p.v. ongezuiverd afvalwater

Deze zullen verder onderzocht worden in de komende periode.

Ondanks het toepassen van de beschikbare BBT blijft de concentratie van de betreffende PFAS niet onder de rapportagegrens. Er wordt gevraagd om de huidig vergunde lozingsnormen te verlengen. Dit kan opnieuw om een tijdelijke periode gaan. Tijdens deze periode kunnen de analyses zoals nu verdergezet worden. Daarbij wordt wel overwogen om meetfrequentie van de PFAS die steeds onder de rapportagegrens zitten te verlagen naar 2 maal per jaar.

Daarnaast kan er tijdens deze periode verder onderzocht worden hoe de concentratie PFAS in het effluent verder verlaagd kan worden.

Op basis van de studie zelf, wenst VMM deze samenvatting door het bedrijf verder aan te vullen met volgende elementen aangebracht door de deskundige in de studie:

- *Uit de analyses over de deelstappen van de zuivering blijkt al 50% van de betreffende PFAS te worden verwijderd in de eerste zuiveringsstap. De navolgende zand- en actiefkoolfiltratie zorgt voor nog een bijkomende 50% reductie. De deskundige bemerkt hierbij dat één van de beschouwde PFAS, met name PFBA, toeneemt over de actiefkoolfilter. Dat is geen verrassende vaststelling. Het betreft een korte keten PFAS. Een actiefkoolfilter vertoont veel meer affiniteit voor de lange ketens waardoor de korte ketens soms terug desorberen ten voordele van een langere keten PFAS. Dit kan enkel worden tegengegaan door het plaatsen van een aparte, dedicated filter aan het einde (dedicated wil hier zeggen dat deze niet wordt gewisseld met de eerste bij verzadiging van de eerste). Uit navraag blijkt het bedrijf deze wissel echter niet te doen waardoor er in feite al sprake is van een aparte dedicated filter. Een meer frequente vervanging van de actiefkoolfilters zou mogelijk ook deze desorptie kunnen vermijden.*
- *Voor de meeste PFAS blijven de concentraties onder de voormalige rapportagegrens van 100 ng/l. Mits het in rekening brengen van de nauwkeurigheidsgrens van 50% vallen ook de overschrijdingen voor PFHxS vertakt, PFPeS, PFOA, PFOS en PFHxSA weg. Twee PFAS-verbindingen, met name PFPeA en PFBA, vertoonden ook hogere concentraties (> 100 ng/l). Er worden structureel hogere waarden vastgesteld dan de huidige rapportagegrenzen (van 20 ng/l) voor de parameters PFBA, PFPeA, PFBS en PFHxA. Dit is een veel voorkomende waarneming wanneer het over de kortere ketens (zoals PFBA en PFBS, butaanverbindingen) gaat maar minder voor de langere PFPeA en PFHxA (een pentaan en hexaanverbinding). Dat zou toch kunnen wijzen op een oververzadiging van de actiefkoolfilter.*
- *De huidige frequentie voor vervanging van de actiefkoolfilter (dit gebeurt manueel, met eigen aangekochte actiefkool) is om de zes maanden. Dit gebeurt wanneer de druk over de actiefkoolfilter te hoog wordt (door verstopping) en wordt niet gestuurd op basis van al dan niet overschrijden van PFAS parameters.*
- *De deskundige stelt voor de huidige normen te verlengen voor een periode van 2 jaar, m.u.v. PFHxA, die kan verlaagd worden tot 50 ng/l i.p.v. 100 ng/l, ook voor een periode van 2 jaar.*

Er kan akkoord gegaan worden met de conclusies uit de studie.

De exploitant verklaart tijdens de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat hij het proceswater – dat gebruikt wordt om compost te bevochtigen- niet wenst te zuiveren, dit is een veel te grote kost. Analyses op het eindproduct geven aan dat het eindproduct voldoet aan de Vlaco-normen. Het bedrijf streeft ernaar de komende 2 jaar alles op punt te zetten. Er zal onderzocht worden welke actief koolfilters nodig zijn.

Naast het frequenter ververset van de actief koolfilter, kan een derde actief koolfilter ook zorgen voor verbetering, zoals ook bleek in gelijkaardige cases die VMM opvolgt.

Het bedrijf dient er naar te streven om binnen de 6 maanden de rapportagegrenzen voor alle PFAS-verbindingen te halen, indien dit niet gehaald wordt, dient desgevallend een 3^{de} actief koolfilter geïmplementeerd te worden.

Mits goede opvolging en implementeren van maatregelen, wordt mogelijk geacht om voor de langere keten PFAS te zuiveren tot op de rapportagegrens. Voor deze parameters kan niet akkoord gegaan worden met een norm hoger dan de rapportagegrens. Dit betreffen de parameters PFPeA en PFHxA.

Voor de korte keten PFAS kan wel akkoord gegaan worden met nog een tijdelijke norm voor 2 jaar, zoals aangevraagd namelijk:

- PFBA: 100 ng/l voor 2 jaar, nadien rapportagegrens

- PFBS: 50 ng/l voor 2 jaar, nadien rapportagegrens

Het bedrijf uit verder de wens om de frequentie van de opgelegde analyses te verminderen. Er kan hiermee niet akkoord gegaan worden. Uit de studie blijkt immers dat er tot oktober 2024 nog verontreinigde gronden werden opgeslagen op het terrein. De huidige samenstelling van het afvalwater is daarom nog onvoldoende bemonsterd. Tevens dienen de maatregelen verder opgevolgd te worden en kan dit enkel d.m.v. voldoende analyses.

VMM bemerkt hierbij ook dat de analyseverslagen van de PFAS parameters ontbreken in het aanvraagdossier. Er werd enkel een samenvattende tabel weergegeven. VMM vraagt de verschillende analyseverslagen te bezorgen.

Bijkomende opmerking van VMM:

In de vergunning van 14/12/2023 zijn verder nog andere lozingsnormen opgenomen en daaraan gelinkt volgende bijzondere voorwaarden:

- De sectorale lozingsnormen 48b zijn NIET van toepassing.
- Door een erkend labo dient gedurende 2 jaar minstens maandelijks alle parameters opgenomen als algemene, sectorale (48b) en bijzondere lozingsnormen, aangevuld met BZV, CZV, N t, Hg t, Cd t, Cr t, Ag t bemonsterd en geanalyseerd te worden. De analyseresultaten dienen jaarlijks bezorgd te worden aan VMM via vergunningen.oo@vmm.be. Indien noodzakelijk dient het bedrijf bijkomende maatregelen te nemen om aan de lozingsnormen te kunnen voldoen.
- Het bedrijf dient gedurende minstens 18 maanden het dagelijkse lozingsdebiet op te volgen en bij te houden. Het bedrijf bezorgt VMM hiervan binnen de 2 jaar een samenvattend rapport.

VMM ontving deze gevraagde informatie nog niet.

In het rapport van de deskundige zoals bij deze aanvraag gevoegd wordt daarenboven een jaardebiet van ca. 9.125 m³/jaar berekend, terwijl het bedrijf vergund is voor een debiet van 27.000 m³/jaar. Hieruit blijkt inderdaad dat het vergunde lozingsdebiet vermoedelijk veel te ruim is.

VMM vraagt aan de voorwaarden te voldoen en de info zo snel mogelijk te bezorgen.

De exploitant verklaart tijdens de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat de gevraagde gegevens zullen bezorgd worden.

8. Verslag hoorzitting POVC

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :

Er kan akkoord gegaan worden met de voorgestelde lozingsnormen door VMM en GOP-milieu. Er zijn analyses lopende, deze tonen aan dat de vooropgestelde normen kunnen gehaald worden.

In de studie wordt voorgesteld om het afvalwater te zuiveren, dit is heel duur, andere composteerders moeten dit niet doen, exploitant zou liever geen gezuiverd afvalwater in de komende 2 jaar bij de compostering gebruiken.

Het bedrijf streeft ernaar de komende 2 jaar alles op punt te zetten. Er zal onderzocht worden welke actief koolfilters nodig zijn.

Het proces is 2 jaar geleden vergund, er werd toen niet aangegeven dat het proceswater moest gezuiverd worden.

De analyses van de compost zijn goed. Het gebruikte proceswater is geen probleem om goede compost te maken.

Op het moment dat iets moet gezuiverd worden tijdens het proces - compostering heeft namelijk een bepaalde vochtigheid nodig- is dit een concurrentieel nadeel. Het eindproduct voldoet momenteel aan de Vlaco-normen.

In het afvalwater dat geloosd wordt, wordt naar de rapportagegrens van PFAS toegewerkt, dit is niet zo voor het proceswater.

Er wordt een lagere frequentie van meting gevraagd voor parameters die nu al oké zijn.

Er wordt geopteerd voor maximaal hergebruik op de site. Het debiet hemelwater kan variëren ifv regenval. Het bedrijf overweegt om nullozer te worden. Er is al een bekken aangelegd, dit opgevangen hemelwater wordt hergebruikt.

De gevraagde gegevens zullen opnieuw doorgestuurd worden.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

9. Conclusie POVC

In de vergunning dd. 14/12/2023 van De Bree Solutions werd voor de lozing van het bedrijfsafvalwater als bijzondere voorwaarde gedurende 2 jaar een hogere norm voor PFBA (100 ng/l), PFPeA (100 ng/l), PFHxA (100 ng/l) en PFBS (50 ng/l) toegekend. Het bedrijf diende bijkomend onderzoek uit te voeren naar zuiveringstechnieken en preventieve maatregelen teneinde alle PFAS in concentraties onder de vastgestelde rapportagegrens te kunnen lozen.

De gevraagde studie werd uitgevoerd. Het bedrijf vraagt het verlengen van de bijzondere lozingsnormen PFBA, PFPeA, PFHxA en PFBS voor opnieuw 2 jaar.

De uitgebrachte adviezen zijn (gedeeltelijk) gunstig.

Er werd een studie uitgevoerd door een erkend deskundige, hierin zijn maatregelen opgenomen.

Eén van de maatregelen is om de compost te benevelen met gezuiverd proceswater. De exploitant wenst dit niet te doen omwille van de hoge kostprijs voor zuivering.

Het bedrijf wenst een verlenging van de tijdelijke PFAS-normen voor een termijn van 2 jaar. Enkel voor de korte keten PFAS (PFBA en PFBS) kan hier op ingegaan worden, voor de lange ketens niet gezien mits goede opvolging en implementeren van maatregelen, mogelijk wordt geacht om voor de langere keten PFAS te zuiveren tot op de rapportagegrens.

Indien het bedrijf binnen de 6 maanden niet voldoet aan de rapportagegrens van de verschillende PFAS-verbindingen, dient een derde actief koolfilter geïmplementeerd te worden.

10. Beoordeling en conclusie deputatie

De deputatie heeft kennis genomen van het bijstellingsverzoek, de uitgebrachte adviezen en inzonderheid het advies, de conclusie en de vooropgestelde randvoorwaarden vanwege de POVC.

De deputatie onderschrijft in essentie het advies POVC. De deputatie wenst echter uitdrukkelijk haar bezorgdheid omtrent dit punt naar voor te brengen. Het bedrijf dient zich te allen tijde bewust te zijn van het belang en de impact van de besproken problematiek. De deputatie wenst inzonderheid te benadrukken dat de exploitant te allen tijde strikt en stipt de vooropgestelde randvoorwaarden en bijhorende timing dient na te leven.

Indien door de betrokken toezichhoudende en/of adviserende instanties hieromtrent bemerkingen worden gemaakt zal de deputatie hieraan het nodige passende gevolg geven.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Het verzoek van

NV DE BREE SOLUTIONS,

strekkende tot het bijstellen van de voorwaarde voor de inrichting gelegen te Klokhoofstraat 2A te 8400 Oostende

Wordt gedeeltelijk ingewilligd

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20170503-0018 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- OOSTENDE 12 AFD (ZANDVOORDE), sectie A, nrs. 0116C/

Artikel 2

De milieuvoorwaarden worden als volgt bijgesteld :

De volgende lozingsnormen (besluit deputatie dd. 14/12/2023)

Perfluorbutaan zuur (PFBA)	100 ng/l, na 2 jaar rapportagegrens
Perfluorpentaan zuur (PFPeA)	100 ng/l, na 2 jaar rapportagegrens
Perfluorhexaan zuur (PFHxA)	100 ng/l, na 2 jaar rapportagegrens
Perfluorbutaansulfon zuur (PFBS)	50 ng/l, na 2 jaar rapportagegrens
Overige PFAS	< rapportage grens

worden gewijzigd in :

PFBA : 100 ng/l, na 2 jaar rapportagegrens
PFBS : 50 ng/l, na 2 jaar rapportagegrens
Overige PFAS : < rapportagegrens

§2 De gevraagde wijziging word geweigerd voor het onderdeel:

- lozingsnormen van PFHxA en PFPeA.

De geactualiseerde situatie wat betreft de milieuvoorwaarden voor de inrichting :

Volgende bijzondere voorwaarde uit het besluit van de deputatie dd. 14/12/2023

- Met het oog op het bereiken van de milieukwaliteitsdoelstellingen van de ontvangende waterloop, moet binnen een termijn van twee jaar een studie worden uitgevoerd naar optimalisatie van de bestaande zuiveringstechnieken of de toepassing van alternatieve technieken, rekening houdend met de toepassing van de beste beschikbare technieken, voor de verdere verwijdering van de concentraties aan perfluorverbindingen uit het effluent. Ook preventieve maatregelen op vlak van grondstoffengebruik, en productieprocessen dienen te worden onderzocht. Het bedrijf zet een monitoringprogramma op met metingen op PFAS. Uit de meetgegevens moet duidelijk worden of de geïnstalleerde zuiveringstechnieken geschikt zijn om PFAS-verbindingen op doeltreffende wijze te verwijderen uit het afvalwater. Deze metingen moeten op regelmatige basis (minstens maandelijks) en zowel voor als na de verschillende zuiveringsstappen gebeuren. Hierbij worden alle perfluorverbindingen die mogelijk in het afvalwater kunnen voorkomen. Indien blijkt dat de zuivering (de korte keten) PFAS-verbindingen onvoldoende verwijdert, dan moeten andere oplossingen gezocht worden. Desgevallend bevat de studie een plan van aanpak voor deze andere oplossingen. Als leidraad voor de studie moet de rapportagegrens van de PFAS-verbindingen als streefwaarde gehanteerd worden. Er dient tevens een voorstel van timing van de realisatie ervan uit deze studie geformuleerd te worden. De studie moet bezorgd worden aan de vergunningverlenende overheid, de VMM (via vergunningen.oo@vmm.be) en de afdelingen GOP-Milieu en handhaving van het departement omgeving. Op basis van deze studie moet een aanpassing van de omgevingsvergunning worden aangevraagd indien het bedrijf na de beperkte termijn van de lozingsnormen van 2 jaar na vergunningverlening nog PFAS-verbindingen wenst te lozen boven de vastgestelde rapportagegrens.
- De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters welke bedoeld zijn in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM, zijn beperkt tot concentraties opgenomen in de indelingscriteria, vermeld in de kolom "indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van art. 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van het VLAREM. Bij ontstentenis van een indelingscriterium zijn de concentraties beperkt tot de rapportagegrens.

Worden gewijzigd in :

- Het bedrijf zet een monitoringprogramma op met metingen op PFAS op het geloosde afvalwater. De metingen moeten op regelmatige basis (minstens maandelijks) gebeuren voor alle PFAS parameters gedurende 2 jaar. De analyseresultaten moeten bezorgd worden aan de vergunningverlenende overheid, de VMM (via vergunningen.oo@vmm.be) en de afdelingen GOP-Milieu en handhaving van het departement omgeving.

- De metingen dienen aan te tonen dat de bijkomende maatregelen voldoende zijn om alle PFAS verbindingen op doeltreffende wijze te verwijderen uit het afvalwater en **de vooropgestelde doelstelling, nl. het halen van rapportagegrenzen voor alle PFAS verbindingen, binnen de 6 maand te bereiken**. Indien na 6 maand niet blijkt voldaan te kunnen worden aan de rapportagegrens voor alle PFAS verbindingen dient het bedrijf een derde actief koolfilter te implementeren.
- Een tussentijdse terugkoppeling over bovenstaande metingen, het afbouwprogramma, en een verder plan van aanpak met het oog op het respecteren van de rapportagegrenzen moet 6-maandelijks bezorgd worden aan VMM, afdelingen GOP-Milieu en handhaving van het departement omgeving. Concreet dient door het bedrijf 6-maandelijks gerapporteerd over de bovenstaande zelfcontrole (CZV-opvolging en PFAS metingen voor en na de geïnstalleerde technieken en in het effluent). Daarnaast dient ook telkens een evaluatie bezorgd van de werking van de nabehandeling (verzadigingsgraad, verversing, gehanteerde standtijden,...). Op die manier wordt aangetoond dat de gekozen technieken voldoende performant zijn **om de vooropgestelde doelstelling te bereiken, nl. het halen van rapportagegrenzen voor alle PFAS verbindingen**.
- Gevaarlijke stoffen als vermeld in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM mogen enkel geloosd worden als voor die stoffen in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit emissiegrenswaarden zijn vastgesteld conform artikel 2.3.6.1 of als de concentratie lager is dan de volgende toetsingswaarden:
 1. het indelingscriterium, vermeld in de kolom « indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen) » van artikel 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van het VLAREM;
 2. de milieurisicogrens, als die hoger ligt dan de rapportagegrens, of de bepalingsgrens als de rapportagegrens ontbreekt, en als een indelingscriterium, als vermeld in punt 1°, ontbreekt;
 3. de rapportagegrens, als een indelingscriterium, als vermeld in punt 1°, ontbreekt, en de milieurisicogrens, als vermeld in punt 2°, niet van toepassing is of ontbreekt;
 4. de bepalingsgrens, als de punten 1°, 2° en 3° niet van toepassing zijn of ontbreken.

Met de milieurisicogrens wordt bedoeld: de concentratie beneden dewelke op lange termijn geen rechtstreekse of onrechtstreekse schadelijke effecten op mens of milieu te verwachten zijn.

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 10 of 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel . Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op kleinhandelsactiviteiten) Agentschap Innoveren en Ondernemen, Koning Albert II-laan 15 bus 331, 1210 Brussel. Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op vegetatiewijzigingen) Agentschap voor Natuur en Bos, Koning Albert II-laan 15 bus 177, 1210 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat

7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepsschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepsschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning gedeeltelijk verlenen

De provinciegriffier
Stijn Lombaert

De voorzitter
Bart Naeyaert

Handtekening(en)