

AMV/000149385/1003

Besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 7 februari 2013 met nummer M03/46020/23/3/A/2 houdende het verlenen van de vergunning aan de heer De Smit Kris, Fort Bedmarstraat 31, 9170 Sint-Gillis-Waas (De Klinge), voor het verder exploiteren en veranderen van een gemengd veeteeltbedrijf, gelegen te 9170 Sint-Gillis-Waas, Fort Bedmarstraat 31.

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 oktober 2011;

Gelet op het beroep van Johny Van Eetvelt, Spaans Kwartier 30, 9170 Sint-Gillis-Waas, aangetekend tegen het besluit nr. M03/46020/23/3/A/2/BL/VDP van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 7 februari 2013 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 7 februari 2033 aan de heer De Smit Kris, Fort Bedmarstraat 31, 9170 Sint-Gillis-Waas (De Klinge), voor het verder exploiteren en veranderen van een gemengd veeteeltbedrijf, gelegen te 9170 Sint-Gillis-Waas, Fort Bedmarstraat 31, op de kadastrale percelen: afdeling 2, sectie A, nrs. 621/g, 623/g, omvattende:

- de hernieuwing voor:
 - een intensieve pluimveehouderij met stalplaatsen voor het houden van 59.800 slachtkippen;
 - een gemengde veeteeltinrichting met stalplaatsen voor het houden van:
 - 160 runderen, waarvan:
 - 40 runderen < 1 jaar;
 - 40 runderen van 1 tot 2 jaar;
 - 70 melkkoeien;
 - 10 'andere' runderen;
 - 59.800 slachtkippen;
 - het stallen van 12 landbouwvoertuigen;
 - de opslag van 9.000 liter petroleum in een bovengrondse enkelwandige ingekuipte houder van 4.000 liter en een ondergrondse enkelwandige houder van 5.000 liter;
 - de opslag van 2.500 liter mazout in een bovengrondse dubbelwandige houder;
 - een verdeelslang voor mazout verbonden met de houder van 2.500 liter;
 - de opslag van 2.808 m³ dierlijke mest, waarvan:
 - 2.133 m³ mengmest;
 - 675 m³ vaste mest;
 - een vast opgestelde motor voor elektriciteitsproductie met een nominaal vermogen van 135 kW;
 - de opslag van 7,42 ton melk;
 - de opslag van max. 1.880 m³ groenvoeders;
 - een grondwaterwinning met een totale capaciteit van max. 21,8 m³/dag en max. 7.943 m³/jaar uit een put van 78 meter diep die water onttrekt uit de watervoerende laag van het Oligoceen (HCOV-code: 0400);
- de uitbreiding met:
 - 95 stalplaatsen voor runderen tot een totaal van 255 stalplaatsen voor runderen;
 - een transformator met een nominaal vermogen van 250 kVA;
 - de opslag van 200 m³ stro (in een loods);
 - de opslag van 800 m³ hout (in open lucht);
 - de opslag van 421 m³ dierlijke mest (vaste mest);
 - het vermeerderen van de opslagcapaciteit van melk in een melkkoeltank tot 12.360 kg;
 - het vermeerderen van de opslagcapaciteit van groenvoeders tot 2.305 m³ en 210 ton droge granen;
 - het vermeerderen van de capaciteit van de grondwaterwinning met een debiet van 157 m³/jaar tot max. 23 m³/dag en 8.100 m³/jaar uit dezelfde

- boorput van 78 meter diep die water onttrekt uit de watervoerende laag van het Oligoceen (HCOV-code: 0400);
- met deze verandering en hernieuwing van de milieuvergunning is de globaal vergunde toestand:
 - een intensieve pluimveehouderij met stalplaatsen voor het houden van 59.800 slachtkippen;
 - een gemengde veeteeltinrichting met stalplaatsen voor het houden van:
 - 255 runderen, waarvan:
 - 80 runderen < 1 jaar;
 - 60 runderen van 1 tot 2 jaar;
 - 103 melkkoeien;
 - 12 'andere' runderen;
 - 59.800 slachtkippen;
 - een transformator met een nominaal vermogen van 250 kVA;
 - het stallen van 12 landbouwvoertuigen;
 - de opslag van 9.000 liter petroleum in een bovengrondse enkelwandige ingekuipte houder van 4.000 liter en een ondergrondse enkelwandige houder van 5.000 liter;
 - de opslag van 2.500 liter mazout in een bovengrondse dubbelwandige houder;
 - een verdeelslang voor mazout verbonden met de houder van 2.500 liter;
 - de opslag van 200 m³ stro (in een loods);
 - de opslag van 800 m³ hout (in open lucht)
 - de opslag van 3.229 m³ dierlijke mest, waarvan:
 - 2.133 m³ mengmest;
 - 1.096 m³ vaste mest;
 - een vast opgestelde motor voor elektriciteitsproductie met een nominaal vermogen van 135 kW;
 - de opslag van 12.360 kg melk in een melkkoeltank;
 - de opslag van max. 2.305 m³ groenvoeders en 210 ton droge granen;
 - een grondwaterwinning met een totale capaciteit van max. 23 m³/dag en 8.100 m³/jaar uit een put van 78 meter diep die water onttrekt uit de watervoerende laag van het Oligoceen (HCOV-code: 0400);

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §3, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit door aanplakking werd bekendgemaakt vanaf 20 februari 2013;

Gelet op het feit dat het beroep werd ontvangen op 25 maart 2013 en ontvankelijk werd verklaard op 29 maart 2013;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van een omwonende:

- geen hernieuwing mogelijk:
 - verzoeker woont al jaren op het Spaans Kwartier; het is pas de laatste jaren dat hij, alsook tal van zijn burens, last hebben/hinder ondervinden van de exploitatie;
 - verzoeker was verwonderd dat er een vroegtijdige hernieuwing, zonder MER, werd verleend; en dit terwijl de vergunning nog lopende was tot 2028;
 - conform artikel 18, §3 van het Milieuvergunningendecreet is er een vroegtijdige hernieuwing mogelijk in geval van een geplande overname of een belangrijke verandering en dit tussen de 18de en 12de maand voor het verstrijken van de bestaande vergunning;
 - in casu kan men niet spreken over een overname, noch over een belangrijke verandering; investeren in nieuwe en betere stallen is sowieso nodig en kan men bezwaarlijk gaan bestempelen als een belangrijke verandering;
 - ook was de bestaande vergunning van 22 mei 2008 geenszins verstreken;
- MER vereist:
 - uit het dossier blijkt dat de exploitant oorspronkelijk van mening was dat er geen MER-screening nodig was omdat er geen klachten waren;
 - uiteindelijk heeft de exploitant wel een geurstudie laten uitvoeren door het bureau welke de aanvraag indiende voor de exploitant;
 - uit deze studie, eigenlijk een mathematische berekening via het IFDM-model zonder enige concrete meting, kon worden geconcludeerd dat het bestaande geurklimaat in de omgeving niet toeneemt of verandert;
 - verzoeker vindt dit vreemd, temeer omdat bij een rondgang in de buurt, Ford Bedmarstraat en Spaans Kwartier, 30 gezinnen verklaren geurhinder te ondervinden van de exploitatie vooral dan van de slachtkippen; de stank is soms niet te harden;
 - de exploitatie is volledig omgeven door woningen, zodat het onbegrijpelijk is dat men zomaar een bestaande vergunning gaat hernieuwen zonder een grondige MER studie;
 - precies omwille van de ligging achter de huizen van de exploitatie was het veel omwonenden niet duidelijk wat de aanvraag behelsde en hebben zij geen klacht neergelegd bij het openbaar onderzoek;
 - precies omwille van de concrete plaatselijke omstandigheden en talrijke gezinnen welke nu al geurhinder ondervinden, is het aangewezen dat een effectief MER wordt opgemaakt; uit de geurstudie waarbij er geen enkele concrete meting is gebeurd, kan men geenszins de effecten op het milieu afleiden, zoals men voorhoudt in dit besluit;

Gelet op het besluit nr. 082/46020/23/3/A/1/BL/KS van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 22 mei 2008, waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 21 mei 2028, voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding van een gemengd veeteeltbedrijf voor het houden van 160 runderen en 59.800 slachtkippen inclusief aanhorigheden;

Gelet op de aktenaam nr. 082/ 46020/23/3/M/2/MR van 19 februari 2009 houdende de mededeling van kleine verandering;

Gelet op de ligging van de inrichting deels in agrarisch gebied en deels in woongebied met landelijk karakter volgens het gewestplan 'Sint Niklaas-Lokeren', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 7 november 1978;

Gelet op het advies van 5 april 2013, van de afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid van de dienst MER;

Gelet op het gunstige advies van 23 april 2013 van de afdeling Gebieden en Projecten van het departement Ruimte Vlaanderen;

Gelet op het gunstige advies van 15 mei 2013 van de dienst Grondwaterbeheer van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 28 mei 2013 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 4 juni 2013 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Gelet op het horen op 4 juni 2013 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die het volgende verklaart:

- de adviezen werden opgevraagd; deze zagen er goed uit;
- er werden 2 bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek; 1 hiervan was binnen termijn en is eigenlijk pro het bedrijf, er wordt hierin enkel gesteld dat de stofhinder van de oprit soms een probleem is; bij het andere bezwaar is er discussie of dit bezwaar wel binnen termijn is ingediend; dit gaat om een algemene klacht en gaat niet over geurhinder;
- in het verleden werden er 2 klachten geuit; één van deze klachten ging omtrent vliegen; er is uit onderzoek gebleken dat deze niet afkomstig waren van de inrichting, maar dat de klager zelf in zijn dakgoot vliegnesten had zitten;

- bij de afdeling Milieu-inspectie zijn er volgens het advies van de afdeling Milieuvergunningen 2 klachten binnengekomen; de exploitant heeft geen weet van deze klachten; één van deze klachten werd ingediend door de beroepsindiener;
- de beroepsindiener bevindt zich in de witte zone van de geurstudie;
- de exploitant kwam via via te weten dat een buurtbewoner een opmerking had gemaakt omtrent het geluid afkomstig van de installatie voor het malen van graan; normaal gezien verkopen landbouwers hun graan en maïs aan de veevoederbedrijven die dit graan en de maïs vervolgens malen en vitaminen en mineralen eraan toevoegen; de exploitant besliste om zelf zijn graan en maïs te malen en vitaminen en mineralen toe te voegen; rond de maalderij werd een houten omkasting met isolatie geplaatst; deze omkasting zal vervangen worden door een metalen container; de cycloon boven de maalderij zal ook in de metalen container geplaatst worden;
- installatie is zo klein en goed onderhouden dat kans op stofexplosie klein is;
- de vroegtijdige hernieuwing wordt aangevraagd omdat er meer dan 300.000 euro in de runderen wordt geïnvesteerd; in de kippen werd in 2008 geïnvesteerd; binnen de komende 20 jaar worden er geen grote investeringen meer gepland; het bedrijf staat ook vol, er kan niets meer bij; ook qua werk kan er niets meer bijkomen;
- deze ingreep is ook belangrijk om de schaal van het bedrijf te vergroten; de kleintjes vallen er uit;
- de stedenbouwkundige vergunning is definitief;

Overwegende dat het een gemengd veeteeltbedrijf met runderen en kippen betreft;

Overwegende dat met onderhavige aanvraag de exploitant wenst uit te breiden tot 255 runderen (+95 plaatsen); dat naast de uitbreiding van de runderen de exploitant ook een vroegtijdige hernieuwing en een uitbreiding van de grondwaterwinning, van de opslag van groenvoeders, stro, granen en mest wenst te bekomen;

Overwegende dat het beroep ingediend door een omwonende betrekking heeft op het verlenen van de milieuvergunning voor het uitbreiden en verder exploiteren; dat bij het beroep ook een petitie werd bijgevoegd met 30 handtekeningen;

Overwegende dat één van de ondertekenden in een brief stelt haar handtekening terug te trekken van deze petitie;

Overwegende dat in een straal van 100 m rondom de perceelsgrens van de inrichting circa 20 woningen zijn gelegen; dat de dichtste woningen aan de perceelsgrens van de inrichting palen; dat deze woningen zich ten westen van het bedrijf bevinden; dat ten zuiden van het bedrijf er een KMO-gebied is gelegen, waar zich een schroothandelaar bevindt; dat ten oosten van het bedrijf zich een open poldervlakte (agrarisch gebied) bevindt; dat zich ten noorden van het bedrijf een camping bevindt;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek 2 bezwaren werden ingediend die betrekking hebben op stofhinder afkomstig van de inrit, geluidshinder en vliegen;

Overwegende dat bij de gemeente Sint-Gillis-Waas recent geen klachten zijn binnen gekomen; dat de laatste klacht dateert van 2010; dat bij de afdeling Milieu-inspectie recent, namelijk de laatste maanden, 2 klachten zijn binnen gekomen, waaronder één van de beroepsindieners; dat deze klachten betrekking hebben op geurhinder;

Overwegende dat de inrichting (overeenkomstig de EU-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-bedrijf betreft waarvoor in toepassing van art. 43ter van titel I van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat het bedrijf zich ten oosten van de Fort Bedmarstraat, achter circa 7 woningen bevindt; dat de toegangsweg van het bedrijf (ongeveer 85 m tot aan de woning) zich tussen nr. 29 en nr. 33 bevindt;

Overwegende dat de bedrijfswoning gelegen is in het midden van het bedrijf;

Overwegende dat ten westen van de woning en ten zuiden van de toegangsweg rundveestal 2 is gelegen; dat ten zuiden van rundveestal 2 een loods, graansilo's en een maalderij zijn opgesteld;

Overwegende dat de andere stallen zich ten oosten van de woning bevinden: ten noordoosten van de woning de rundveestal 1, ten oosten de kippenstal met 21.800 kippen en sleufsilos en ten zuidoosten de kippenstal met 38.000 kippen;

Overwegende dat de inrichting van het bedrijf zo is opgevat dat de meest hinderlijke activiteiten zich het verst van de dichtste woningen bevinden;

Overwegende dat het bedrijf momenteel vergund is voor 160 runderen, 59.800 kippen en dit in de volgende stallen:

- stal 1: 98 runderen (31 runderen < 1 jaar, 20 runderen van 1-2 jaar, 47 melkkoeien);
- stal 2: 62 runderen (9 runderen < 1 jaar, 20 runderen van 1-2 jaar, 23 melkkoeien en 10 andere runderen);
- stal 3: 21.800 slachtkippen;
- stal 4: 38.000 slachtkippen;

Overwegende dat de exploitant wenst uit te breiden met 95 runderplaatsen; dat deze uitbreiding gebeurt in de bestaande stallen; dat de rundveestallen gereorganiseerd worden zodat in stal 2 het jongvee gehuisvest wordt en in stal 1 het melkvee; dat aan de melkveestal (stal 1) een stuk (ongeveer 7 m) bijgebouwd zal worden; dat er geen uitbreiding is van het aantal kippen; dat in de gewenste toestand de stalindeling er als volgt zal uitzien:

- stal 1: 123 runderen (15 runderen < 1 jaar, 103 melkkoeien, 5 andere runderen);
- stal 2: 132 runderen (65 runderen < 1 jaar, 60 runderen 1-2 jaar, 7 andere runderen);
- stal 3: 21.800 slachtkippen;
- stal 4: 38.000 slachtkippen;

Overwegende dat de jongveestal (stal 2) een ingestrooide stal betreft; dat de melkveestal (stal 1) een roosterstal betreft;

Overwegende dat de mest van de jongveestal regelmatig afgevoerd wordt naar de mestopslag; dat in de melkveestal onder het rooster er een mestkelder is; dat door middel van een automatische mestveger de mest in de mestkelder wordt geveegd, wat zorgt voor een kleiner contactoppervlak;

Overwegende dat er een gesloten mestopslag van 1.000 m³ geïnstalleerd zal worden voor de mengmest van de runderen;

Overwegende dat de verluchting van de rundveestallen op natuurlijke wijze gebeurt;

Overwegende dat het overgrote deel van de runderen tijdens de lente en zomer (de meest hinderlijke periodes) geweid worden; dat het melkvee in de weiden achter het bedrijf geweid wordt; dat het jongvee in weiden verder van het bedrijf geplaatst wordt;

Overwegende dat geur van runderen niet te vergelijken is met geur afkomstig van varkens of kippen;

Overwegende dat met deze aanvraag geen uitbreiding van de kippen beoogd wordt; dat in 2008-2009 een oude kippenstal werd afgebroken en op dezelfde plaats een nieuwe stal (stal 4) werd geplaatst; dat de afvoer van de stallucht van deze nieuwe pluimveestal horizontaal gebeurt via de achterste kopgevel, weg van de bewoning;

Overwegende dat de oudste pluimveestal (stal 3) mechanisch verlucht wordt met een verticale uitstoot $< 0,5$ meter boven de nok van het dak;

Overwegende dat de meest nabije vreemde woningen tussen 50-90 meter van de pluimveestallen gelegen zijn in westelijke richting ten opzichte van de stallen; dat door de overheersende zuidwestenwind er kan worden vanuit gegaan dat de bewoning gedurende het merendeel van de tijd buiten de invloedsfeer van het bedrijf ligt;

Overwegende dat op 14 december 2012 een geurstudie werd gemaakt voor 59.800 kippen; dat uit de geurstudie blijkt dat er een geuremissie is van 14.352 OU_E/s ; dat via het IFDM-model er een geurverspreiding werd berekend; dat het hier gaat om een individueel geïsoleerd bedrijf; dat bijgevolg aan de volgende normen moet worden getoetst:

	Verspreide woningen in agrarisch gebied	Woongebied met landelijk karakter	Woongebied (woongebied s.s., woonuitbreidingsgebied, reservegebied voor woonuitbreiding)
> 10 OU _E /m ³ als 98P			
3 - 10 OU _E /m ³ als 98P	Matig negatief effect	Negatief effect	
1,5 - 3 OU _E /m ³ als 98P	Gering negatief effect	Matig negatief effect	
1 - 1,5 OU _E /m ³ als 98P		Gering negatief effect	Matig negatief effect
0,5 - 1 OU _E /m ³ als 98P		Verwaarloosbaar effect	Gering negatief effect
< 0,5 OU _E /m ³ als 98P			

Overwegende dat voor de 23 dichtstbijzijnde vreemde woningen de geurconcentraties werden berekend; dat al deze woningen gelegen zijn in woongebied met landelijk karakter; dat de geurconcentraties voor deze woningen gelegen zijn tussen de 1,7 en de 4,9 OU_E/m³; dat 16 van de 23 woningen een matig negatief effect ondervinden (1,5 - 3 OU_E/m³); dat 7 van de 23 woningen een geurconcentratie van meer dan 3 OU_E/m³ ondervinden (negatief effect), namelijk 1 woning 3,1 OU_E/m³, 3 woningen 3,3 OU_E/m³, 1 woning 3,7 OU_E/m³ en 2 woningen 4,9 OU_E/m³; dat deze woningen zich ten noordwesten van de inrichting bevinden; dat het hier gaat om een kleine overschrijding;

Overwegende dat de beroepsindiener buiten de geurcontour van < 1,5 OU_E/m³ is gelegen, wat een gering negatief effect betekent;

Overwegende dat de kippenmest de ochtend na het opladen van de kippen onmiddellijk verwijderd en afgevoerd wordt; dat vervolgens de kippenstallen eerst droog gereinigd worden, dan gereinigd worden met hoge druk en tenslotte ontsmet worden;

Overwegende dat daarnaast het ventilatiesysteem van de 2 kippenstallen geoptimaliseerd is; dat in de nieuwe kippenstal een geforceerde luchtcirculatie geïnstalleerd werd die de strooisellaag extra droogt;

Overwegende dat er gebruik gemaakt wordt van geschikt strooiselmateriaal en er een goed strooiselbeheer gevoerd wordt;

Overwegende dat het ventilatiesysteem goed onderhouden en gereinigd moet worden; dat tijdens eerste aanleg de exploitant stelde dat dit gebeurt;

Overwegende dat er een drinkwatersysteem is met een opvangbak;

Overwegende dat al deze extra maatregelen (intensieve reiniging, optimalisatie van het ventilatiesysteem, strooiselbeheer en drinkwatersysteem), conform de omzendbrief LNE 2012/1: 'Milderende maatregelen voor geuremissies die afkomstig zijn van bestaande varkens- en pluimveestallen in Vlaanderen' zijn; dat deze maatregelen niet werden meegenomen in de geurstudie; dat het aangewezen is om deze maatregelen op te leggen in de bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat daarnaast in en buiten de kippenstallen een vernevelingssysteem werd geïnstalleerd voor de afkoeling van de lucht tijdens warme dagen; dat dit waarschijnlijk ook zijn effect zal hebben op de geur die uit de stallen wordt uitgestoten;

Overwegende dat de runderen niet werden meegenomen in de geurstudie gezien voor melkvee geen waarden bekend zijn en de melkkoeien gedurende lange perioden in de wei staan;

Overwegende dat het bedrijf omringd is met een groenscherm; dat aan de aanbouw van de rundveestal er nog bijkomend groen geplant zal worden; dat dit ook is opgelegd in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit;

Overwegende dat de beroepsindiener en alle ondertekenden van de petitie gelegen zijn in woongebied met landelijk karakter; dat voor bewoners van dit gebied een hogere tolerantiedrempel geldt ten opzichte van agrarische activiteiten;

Overwegende dat uit bovenstaande overwegingen besloten kan worden dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;

Overwegende dat de geluidsproductie op het bedrijf afkomstig is van het vullen van de voedersilo's, de voederinstallatie, het intern transport, landbouwmachines, verkeer voor de aanvoer van voeders en eendagskuikens en voor de afvoer van slachtkippen, dierlijke mest, kadavers en melk; dat dit incidentele geluiden zijn, eigen aan een landbouwbedrijf;

Overwegende dat er getracht wordt om werkzaamheden zoveel mogelijk binnen de normale werkuren uit te voeren; dat het laden van de slachtkippen echter na elke ronde (6 weken) gebeurt van 20u 's avonds tot 1u 's nachts; dat het geluid wordt beperkt door het inzetten van een dubbele vangploeg en door het zo snel mogelijk opladen van de kratten;

Overwegende dat het bedrijf beschikt over een voederinstallatie; dat naar aanleiding van een klacht van de buur omtrent geluidshinder er een houten omkasting werd geplaatst rondom de maalderij en de blazers; dat deze omkasting nu vervangen zal worden door een metalen container gezien de houten bekisting versleten is; dat hierdoor ook de cycloon van de installatie omkast zal worden; dat hiervan dus geen geluidshinder meer te verwachten valt; dat het evenwel aangewezen is dit in een bijzondere voorwaarde op te leggen;

Overwegende dat de rundveestallen natuurlijk verlucht worden; dat hierdoor er geen geluidshinder zal zijn van ventilatoren;

Overwegende dat er voor de kippenstallen gebruik gemaakt wordt van geluidsarme ventilatoren;

Overwegende dat de ventilatoren van de nieuwe kippenstal zich bevinden aan de achterzijde van de stal, zo ver mogelijk weg van de bewoning;

Overwegende dat op de melkinstallatie een geluidsdemper is geplaatst;

Overwegende dat uit het bovenstaande besloten kan worden dat er geen onaanvaardbare geluidshinder afkomstig van de inrichting zal zijn;

Overwegende dat volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, de inrichting gelegen is in het Beneden-Scheldebekken; dat de inrichting gelegen is in niet overstromingsgevoelig gebied;

Overwegende dat de inrichting zich bevindt in een collectief te optimaliseren buitengebied;

Overwegende dat bij de meest recente pluimveestal er een hemelwaterbuffer en infiltratiebekken voorzien is van ongeveer 350 m³; dat het water gebruikt wordt als reinigingswater;

Overwegende dat het reinigingswater van de roostervloeren van de melkveestal wordt opgevangen in de onderliggende mestkelder; dat de ingestrooide stallen droog gereinigd worden, mestsappen worden opgevangen in citernes;

Overwegende dat de pluimveestallen voorzien zijn van een ondoordringbare betonverharding; dat de mest na elke ronde verwijderd en afgevoerd wordt; dat het reinigingswater opgevangen wordt in 2 citernes van 10 m³;

Overwegende dat het reinigingswater van de melkinstallatie opgevangen wordt in de mestkelder van de melkveestal;

Overwegende dat de opslag van groenvoeders gebeurt op een ondoordringbare verharding; dat silosappen opgevangen worden in een citerne van 5 m³;

Overwegende dat de mestsappen van de opslag van vaste mest (aan de rundveestal 2) naar de mestkelder onder de stal worden afgevoerd;

Overwegende dat de inrichting vergund is voor een grondwaterwinning met een debiet van 21,8 m³/dag en 7.943 m³/jaar uit een put van 78 meter diep; dat er een uitbreiding met 157 m³/jaar wordt aangevraagd, namelijk 8.100 m³/jaar en 23 m³/dag;

Overwegende dat het grondwater gebruikt wordt als drinkwater voor de dieren, als reinigingswater voor de melkinstallatie en voor huishoudelijk gebruik;

Overwegende dat het gevraagde debiet aanvaardbaar is gelet op de waterbehoefte van 59.800 slachtkippen (0,072 m³ per dier) en 255 runderen waarvan 80 runderen van 0 tot 1 jaar (5,4 m³ per dier), 60 runderen van 1 tot 2 jaar (8,7 m³ per dier), 103 melkkoeien (22 m³ per dier en 3,4 m³ per dier voor de melkinstallatie) en 12 andere runderen (8,7 m³ per dier);

Overwegende dat het bedrijf goed ingekleed is in het landschap doordat er reeds voor het overgrote gedeelte een groenscherm geplaatst is;

Overwegende dat volgens bijlage I van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage (MER-besluit) voor een intensieve pluimveehouderij met meer dan 85.000 plaatsen voor ander gevogelte dan legkippen en voor werkzaamheden voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater wanneer het jaarlijkse volume onttrokken of aangevuld water 10 miljoen m³ of meer bedraagt een MER-rapport moet opgemaakt worden; dat het hier niet gaat om een pluimveehouderij met meer dan 85.000 plaatsen, maar over 59.800 plaatsen; dat het hier ook niet gaat om een grondwaterwinning van meer dan 10 miljoen m³ of meer per jaar, maar over een grondwaterwinning van 8.100 m³/jaar;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op activiteiten, die voorkomen op de lijst van bijlage II bij de richtlijn 2011/92/EU, meer bepaald in de categorie 1 e) 'intensieve veeteeltbedrijven (niet onder bijlage I vallende projecten)' en de categorie 10 I) 'niet in bijlage I opgenomen werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater'; dat de aanvraag onder het toepassingsgebied valt van de Omzendbrief LNE 2011/1-milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011 (C-435/09, Europese Commissie tegen België) van 22 juli 2011 (BS 31 augustus 2011); dat een pluimveehouderij met 59.800 slachtkuikens en een grondwaterwinning van 8.100 m³/jaar niet vallen onder bijlage II van het MER-besluit

van 2004 en bijgevolg er dus geen ontheffing gevraagd moet worden; dat er wel een MER-screening uitgevoerd moet worden om te bepalen of er al dan niet aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn;

Overwegende dat de aanvraag werd getoetst aan de selectiecriteria zoals opgenomen in bijlage III bij voormelde MER-richtlijn (overgenomen in bijlage II bij het DABM); dat werd vastgesteld dat in het licht van de concrete kenmerken van het project, de concrete plaatselijke omstandigheden en de concrete kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke milieueffecten verwacht moeten worden, zoals blijkt uit voorgaande overwegingen; dat bijgevolg voor onderhavige aanvraag geen milieueffectenrapport moet worden opgemaakt;

Overwegende dat conform artikel 18, §3, van het Milieuvergunningendecreet van 28 juni 1985 een vroegtijdige hernieuwing aangevraagd kan worden als er een overname van de vergunde inrichting door een andere exploitant is gepland of als de exploitant een belangrijke verandering van de vergunde inrichting beoogt;

Overwegende dat hier de vroegtijdige hernieuwing wordt gevraagd in functie van de aanzienlijke investeringen die het bedrijf zal uitvoeren/heeft uitgevoerd in het kader van de gevraagde uitbreiding;

Overwegende dat het gaat om volgende investeringen:

- melkinstallatie en informatisering;
- melkkoeltank;
- ombouw stallen;
- volautomatische roosterreiniger;
- uitbreiding melkveestal;
- bouw mestsilos;

dat het om een totale kostprijs van ongeveer 380.000 euro gaat; dat dit aanzien kan worden als een grote investering en bijgevolg de vroegtijdige hernieuwing kan toegestaan worden;

Overwegende dat de ligging van de inrichting, deels in woongebied met landelijk karakter en deels in agrarisch gebied, in overeenstemming is met de bepalingen van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen; dat de inrichting dus bestaanbaar is met de agrarische bestemming van het gebied volgens het van toepassing zijnde gewestplan;

Overwegende dat onmiddellijke inplanting van de inrichting getypeerd is door een gebied dat gemengd wordt gebruikt voor landbouwdoeleinden, verblijfsrecreatie (camping) en verspreide bewoning;

Overwegende dat deze aanvraag door een verantwoorde kwaliteitsvolle gebundelde uitbreidingswijze van het vergunde bedrijfspatrimonium een goede plaatselijke aanleg niet in het gedrang brengt;

Overwegende dat de inrichting verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de hinder voor mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de gevraagde inrichting, mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep gedeeltelijk gegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen,

B E S L U I T :

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van Johnny Van Eetvelt, Spaans Kwartier 30, 9170 Sint-Gillis-Waas, aangetekend tegen het besluit nr. M03/46020/23/3/A/2/BL/VDP van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 7 februari 2013 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 7 februari 2033 aan de heer De Smit Kris, Fort Bedmarstraat 31, 9170 Sint-Gillis-Waas (De Klinge), voor het verder exploiteren en veranderen van een gemengd veeteeltbedrijf, gelegen te 9170 Sint-Gillis-Waas, Fort Bedmarstraat 31, op de kadastrale percelen: afdeling 2, sectie A, nrs. 621/g, 623/g, omvattende:

- de hernieuwing voor:
 - een intensieve pluimveehouderij met stalplaatsen voor het houden van 59.800 slachtkippen;
 - een gemengde veeteeltinrichting met stalplaatsen voor het houden van:

- 160 runderen, waarvan:
 - 40 runderen < 1 jaar;
 - 40 runderen van 1 tot 2 jaar;
 - 70 melkkoeien;
 - 10 'andere' runderen;
- 59.800 slachtkippen;
- het stallen van 12 landbouwvoertuigen;
- de opslag van 9.000 liter petroleum in een bovengrondse enkelwandige ingekuipte houder van 4.000 liter en een ondergrondse enkelwandige houder van 5.000 liter;
- de opslag van 2.500 liter mazout in een bovengrondse dubbelwandige houder;
- een verdeelslang voor mazout verbonden met de houder van 2.500 liter;
- de opslag van 2.808 m³ dierlijke mest, waarvan:
 - 2.133 m³ mengmest;
 - 675 m³ vaste mest;
- een vast opgestelde motor voor elektriciteitsproductie met een nominaal vermogen van 135 kW;
- de opslag van 7,42 ton melk;
- de opslag van max. 1.880 m³ groenvoeders;
- een grondwaterwinning met een totale capaciteit van max. 21,8 m³/dag en max. 7.943 m³/jaar uit een put van 78 meter diep die water onttrekt uit de watervoerende laag van het Oligoceen (HCOV-code: 0400);
- de uitbreiding met:
 - 95 stalplaatsen voor runderen tot een totaal van 255 stalplaatsen voor runderen;
 - een transformator met een nominaal vermogen van 250 kVA;
 - de opslag van 200 m³ stro (in een loods);
 - de opslag van 800 m³ hout (in open lucht);
 - de opslag van 421 m³ dierlijke mest (vaste mest);
 - het vermeerderen van de opslagcapaciteit van melk in een melkkoeltank tot 12.360 kg;
 - het vermeerderen van de opslagcapaciteit van groenvoeders tot 2.305 m³ en 210 ton droge granen;
 - het vermeerderen van de capaciteit van de grondwaterwinning met een debiet van 157 m³/jaar tot max. 23 m³/dag en 8.100 m³/jaar uit dezelfde boorput van 78 meter diep die water onttrekt uit de watervoerende laag van het Oligoceen (HCOV-code: 0400);
- met deze verandering en hernieuwing van de milieuvergunning is de globaal vergunde toestand:
 - een intensieve pluimveehouderij met stalplaatsen voor het houden van 59.800 slachtkippen;
 - een gemengde veeteeltinrichting met stalplaatsen voor het houden van:
 - 255 runderen, waarvan:
 - 80 runderen < 1 jaar;
 - 60 runderen van 1 tot 2 jaar;
 - 103 melkkoeien;
 - 12 'andere' runderen;

- 59.800 slachtkippen;
- een transformator met een nominaal vermogen van 250 kVA;
- het stallen van 12 landbouwvoertuigen;
- de opslag van 9.000 liter petroleum in een bovengrondse enkelwandige ingekuipte houder van 4.000 liter en een ondergrondse enkelwandige houder van 5.000 liter;
- de opslag van 2.500 liter mazout in een bovengrondse dubbelwandige houder;
- een verdeelslang voor mazout verbonden met de houder van 2.500 liter;
- de opslag van 200 m³ stro (in een loods);
- de opslag van 800 m³ hout (in open lucht)
- de opslag van 3.229 m³ dierlijke mest, waarvan:
 - 2.133 m³ mengmest;
 - 1.096 m³ vaste mest;
- een vast opgestelde motor voor elektriciteitsproductie met een nominaal vermogen van 135 kW;
- de opslag van 12.360 kg melk in een melkkoeltank;
- de opslag van max. 2.305 m³ groenvoeders en 210 ton droge granen;
- een grondwaterwinning met een totale capaciteit van max. 23 m³/dag en 8.100 m³/jaar uit een put van 78 meter diep die water onttrekt uit de watervoerende laag van het Oligoceen (HCOV-code: 0400),

wordt gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt gewijzigd als volgt :

1. Aan artikel 3, §3, worden de volgende bijzondere voorwaarden toegevoegd:
'24. Omzendbrief LNE 2012/1

De volgende geurreducerende maatregelen van het standaardpakket voor pluimveestallen conform de omzendbrief LNE 2012/1: 'Milderende maatregelen voor geuremissies die afkomstig zijn van bestaande varkens- en pluimveestallen in Vlaanderen' worden toegepast op de 2 kippenstallen:

- A-P1: Optimaliseren van het ventilatiesysteem;
- A-P2: Intensief en regelmatig reinigen van de stal;
- A-P3: Geschikt strooiselmateriaal kiezen;
- A-P4: Nat en samengeklit strooisel verwijderen en vervangen door vers strooisel;
- A-P5: Drinkwaterverlies beperken.

Conform omzendbrief LNE 2012/1 worden standaardprocedures opgemaakt en uitgevoerd. Een logboek wordt bijgehouden waarin de acties in verband met maatregel A-P1 en A-P2 worden vermeld. Dit logboek ligt steeds ter inzage van de toezichthoudende overheid.

25. Voederinstallatie

De maalderij, de blazers en de cycloon van de voederinstallatie worden omkast.'.

Art. 3. De overige bepalingen van het bestreden besluit worden bevestigd.

Art. 4. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, 19 AUG. 2013

De Vlaamse minister van Leefmilieu,
Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

