

Deputatie

Besluit

Zitting van 18 januari 2024
directie Leefmilieu - dienst
Omgevingsvergunningen (L)
OMV_2023067962_EA

34	2024_DEP_00264	Omgevingsvergunningsaanvraag – BVBA AN-PIGS – Assenede - Vergunning verlenen onder voorwaarden
-----------	-----------------------	---

Beslissing: GOEDGEKEURD in besloten zitting van 18 januari 2024

Samenstelling:

Aanwezig:

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter; Kurt Moens, Gedeputeerde; Leentje Grillaert, Gedeputeerde; Riet Gillis, Gedeputeerde; An Vervliet, Gedeputeerde; Steven Ghysens, Provinciegriffier

Feitelijke en juridische gronden

Wetgeving

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna “Omgevingsvergunningsdecreet”).

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna “Omgevingsvergunningsbesluit”).

Procedure

De omgevingsvergunningsaanvraag werd op 1 juni 2023 ingediend door BV An-Pigs, Schare 40A te 9960 Assenede.

Voorliggend dossier werd ingediend op het omgevingsloket onder het dossiernummer OMV_2023067962.

De aanvraag heeft betrekking op zowel ingedeelde inrichtingen of activiteiten (afgekort “IIOA”) als stedenbouwkundige handelingen (afgekort “SH”).

Bijkomende informatie werd gevraagd op 29 juni 2023 en ontvangen op 4 juli 2023 (PIV2) en 7 juli 2023 (PIV3).

De gemachtigde ambtenaar heeft deze aanvraag op 26 juli 2023 ontvankelijk en volledig verklaard.

De aanvraag werd behandeld conform de gewone procedure.

Locatie project

Het exploitatieadres betreft: Schare 40A, 9968 Assenede.

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20171011-0007 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als: ASSENEDE 3 AFD (BASSEVELDE), sectie A, nrs. 0144/G, 0156, 0144/F, 1462A, 0145/B, 1462/C, 1462/B, 0150/B en 0154/K.

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als: ASSENEDE 3 AFD (BASSEVELDE), sectie A, nrs. 0154/K, 0156, 1462/C, 0144/F, 0144/G, 0145/B, 0150/B, 1462/B en 1462/A.

Context

Omschrijving bedrijf

Het betreft de exploitatie van een gemengde veeteeltinrichting, meer specifiek een zeugen- en biggenhouderij en melkveebedrijf.

De basisvergunning dateert van 10 april 2008 en werd verleend, op naam van Andries Stany, voor een termijn van 20 jaar.

Op 23 oktober 2008 werd akte genomen van de melding van overname van de vergunning op naam van An-Pigs bvba.

In 2012 werd een vroegtijdige hernieuwing en verandering van de vergunning aangevraagd. De aanvraag omvatte o.a. de bouw van een nieuwe zeugenstal (240 zeugen, 8 beren en 76 jonge zeugen) en vleesvarkensstal (12.800 dieren incl. biggenbatterijen), en de bouw van een mestverwerkingsinstallatie (voor het verwerken van eigen dierlijke mest). Op 13 september 2012 werd door de deputatie de hernieuwing en o.a. de uitbreiding tot 14.605 stalplaatsen voor varkens geweigerd; het uitbreiden tot 148 stalplaatsen voor runderen met behoud van 1093 stalplaatsen voor varkens, inclusief aanhorigheden, werd verleend voor een termijn tot en met 9 april 2028 (einddatum basisvergunning).

In beroep werd op 22 maart 2013 de vergunning verleend voor het hernieuwen en veranderen van de vergunning voor een termijn van 20 jaar (tot en met 12 september 2032); dit besluit werd vernietigd bij Arrest van de Raad van State van 2 april 2015.

Op 29 maart 2018 verleende de deputatie de vergunning voor o.a. de bouw van een mestloods (opslag van 1800 m³ vaste mest), haaks op de "parkeerruimte" (tijdelijke verblijfplaats voor zeugen) bij stal 3, en de bouw van een machineloods (voor het stallen van 10 voertuigen/aanhangwagens), tegen de rechterzijgevel van de bestaande loods (met droogvoerkeuken). De machineloods werd niet gebouwd, en met het besluit d.d. 18 juni 2020 worden de stelplaatsen niet meer opgenomen in de vergunning (van rechtswege vervallen). De biggenplaatsen (3080 stalplaatsen) werden met het laatste besluit mee opgenomen in de vergunning.

De inrichting is thans vergund voor het houden van 1093 varkens > 10 weken (749 zeugen, 11 beren en 333 'andere' varkens (niet-gedekte jonge zeugen)), 3080 biggen, en 148 runderen (27 runderen < 1 jaar, 28 runderen van 1-2 jaar, 81 melkkoeien en 12 'andere' runderen), 13 stelplaatsen voor voertuigen/aanhangwagens, een transformator met een individueel nominaal vermogen van 400 kVA, de opslag van 400 liter (340 kg) smeerolie, een koelgroep, een compressor en 2 koelinstallaties met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 13,7 kW, de opslag van 10,54 ton mazout, de opslag van 0,99 ton oxiderende stoffen, de opslag van 8160 m³ dierlijke mest (1800 m³ vaste mest, 10 m³ gier en 6350 m³ mengmest), de opslag van 5 ton melk in een melkkoeltank, de opslag van 1300 m³ groenvoeders, en een grondwaterwinning met een opgepompt debiet van 21 m³/dag en 7514 m³/jaar uit een put van 85 m diepte.

Er dient te worden opgemerkt dat bij controle in 2023 door het Departement Omgeving, afdeling Handhaving, werd vastgesteld dat er 200 zeugen teveel op het bedrijf werden gehouden ten opzichte van de vergunde aantallen.

De aanstelling van een milieucoördinator is niet vereist.

Op basis van de vergunde varkens aantallen (rubriek 9.5.c)2.2°) in het besluit d.d. 18 juni 2020 (nl. 1093 varkens waarvan 749 zeugen, 11 beren en 333 niet-gedekte jonge zeugen), is het bedrijf huidig niet te beschouwen als MER-plichtig noch als GPBV-inrichting.

Opmerkelijk is dat bij voorliggende vergunningsaanvraag (PIV3) wordt aangegeven dat de vergunde toestand o.a. omvat: rubriek 9.5.c)2.2° 'stallen voor het houden van 1093 varkens (749 zeugen, 11 beren en 333 'andere' varkens waarvan 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen)'; dit stemt niet overeen met de toestand zoals vergund bij besluit d.d. 18 juni 2020. Hierdoor zou het bedrijf huidig wel MER-plichtig en een GPBV-inrichting zijn. Ook dient te worden opgemerkt dat op het plan 'vergunde toestand' bij voorliggende aanvraag 93 gedekte jonge zeugen in stal 6 (dekstal) en 120 gedekte jonge zeugen in stal 7 (drachtstal) worden vermeld; terwijl op het plan 'nieuwe toestand' bij de vergunningsaanvraag van 2020 deze dieren als niet-gedekte jonge zeugen worden aangeduid.

In **projectinhoud V4** d.d. 9 november 2023 wordt uitgegaan van een vergunde toestand zoals deze werd vergund bij besluit d.d. 18 juni 2020. De rubriekentabel en plannen werden in die zin aangepast.

Vergunningstoestand

- *Omgevingsvergunningen*

- Besluit van de deputatie van 22 maart 2018 houdende het verlenen van de omgevingsvergunning voor het veranderen van een veeteeltbedrijf (varkens en runderen) met aanhorigheden, voor een termijn tot en met voor een termijn tot en met 9 april 2028 voor wat betreft de IIOA en een termijn van onbepaalde duur voor de SH (OMV2017008877)
- Besluit van de deputatie 18 juni 2020 houdende het verlenen van de omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van een elektriciteitscabine met bijhorende verharding en de plaatsing van 2 krenghuisjes, voor een termijn tot en met voor een termijn tot en met 9 april 2028 voor wat betreft de IIOA en een termijn van onbepaalde duur voor de SH (OMV2020045023)

- *Milieuvergunningen*

- Besluit van de deputatie van 10 april 2008, houdende het verlenen van de vergunning voor een gemengd veeteeltbedrijf (1.093 varkens en 113 runderen) inclusief aanhorigheden, voor een termijn tot en met 9 april 2028
- Besluit van de deputatie van 13 september 2012, houdende het weigeren van de vergunning voor de uitbreiding tot 14.605 stalplaatsen voor varkens; het verlenen van de vergunning voor het uitbreiden tot 148 stalplaatsen voor runderen met behoud van 1.093 stalplaatsen voor varkens, inclusief aanhorigheden, voor een termijn tot en met 9 april 2028
- Besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw van 22 maart 2013, houdende het in beroepsprocedure verlenen van de vergunning voor het hernieuwen en veranderen van de vergunning tot o.m. 14.605 varkens en 148 runderen, voor een termijn van 20 jaar (tot en met 12 september 2032) – vernietigd bij Arrest van de Raad van State van 2 april 2015

- *Aktename*

Besluit van de deputatie van 15 september 2015, houdende het akteren van de melding van kleine verandering (het verbouwen van de melkvee-stal, het verwijderen van de transformator, het verminderen van de opslag van mazout, de opslag van oxiderende stoffen, de herschikking van de mestopslag)

- *Melding van overname*

Besluit van de deputatie van 23 oktober 2008, houdende het akteren van de melding van overname van Stany Andries door An-Pigs bvba

- *Andere*

Arrest van de Raad van State van 2 april 2015, houdende het vernietigen van het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw van 22 maart 2013

- *Stedenbouwkundige vergunningen en/of bouwvergunningen*

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 1 december 197, houdende het verlenen van de vergunning voor de bouw van een rundveestel en fokvarkensstal.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 juli 1992 houdende het verlenen van de vergunning voor de bouw van een fokvarkensstal.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 september 1995 houdende het verlenen van de vergunning voor de bouw van een sleufsilos en opslagtank voor kuilsappen.

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 1 oktober 1998 houdende het verlenen van de vergunning voor de bouw van een zeugenstal en loods voor landbouwwerktuigen.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 januari 1999 houdende het verlenen van de vergunning voor de regularisatie voor groter dan vergund gebouwde stal.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 juni 2005 houdende het verlenen van de vergunning voor de bouw van een nieuwe loods en quarantainestal voor zeugen.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 29 april 2008 houdende het verlenen van de vergunning voor de bouw van een nieuwbouw drachtstal, mestvaalt, dekstal, quarantainestal, loods, biggenbatterij, kraamstal, interne verbouwing zeugenstal, slopen zeugenstal, aanleggen mest- en waterbassin, aanleggen betonverharding.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 augustus 2011 houdende het verlenen van de vergunning voor de bouw van een jongveestal en loods.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 26 mei 2015 houdende het verlenen van de vergunning voor het bouwen van een nieuwe biggenstal en installatie van een luchtwasser, de installatie van 2 luchtwassers op bestaande stallen en de bouw van een nieuwe loods.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 juni 2015 houdende het verlenen van de vergunning voor de regularisatie van de nieuwe drachtstal en overdekte mestvaalt.

Omschrijving project

Omschrijving voorwerp

De aanvraag heeft betrekking op een ingedeelde inrichting of activiteit en omvat tevens stedenbouwkundige handelingen.

Met voorliggend dossier beoogt de exploitant een verandering van de vergunning door wijziging, uitbreiding en toevoeging.

De exploitant wenst een nieuwe mestsilo te plaatsen achter de jongveestal (nr. 11), ter vervanging van de vergunde mestbassin (achter de zeugenstal nr. 7). De sleufsilo's voor opslag van CCM (niet-ingedeeld) achter de jongveestal, zoals vermeld op het plan 'vergunde toestand', zijn niet aangelegd.

De folie van de mestbassin en de naastliggende regenwaterbassin (van 250 m³) zal worden verwijderd. De mestbassin zal worden gebruikt als open vijver (de taluds blijven behouden); de regenwaterbassin wordt opgevuld met aarde.

De mestsilo wordt geplaatst deels op het perceel 150B die met deze aanvraag wordt toegevoegd aan de vergunning.

Tegen de rechterzijgevel van de bestaande loods (met droogvoerkeuken), naast de nieuwe 'open' vijver, wordt een nieuwe machineloods opgetrokken voor het stallen van 10 voertuigen/aanhangwagens, met onderliggende hemelwaterkelder van 360 m³ (deze loods is quasi gelijkaardig aan de loods die in 2018 werd vergund maar nooit werd gebouwd).

Het hemelwater dat voorheen werd afgeleid naar de regenwaterbassin, zal met voorliggende aanvraag worden opgevangen in de nieuwe hemelwaterkelder.

Tot slot wordt de inhoud van de melkkoeltank geregulariseerd.

Als gevolg van de aanvraag wordt de IIOA MER-plichtig en een GPBV-inrichting (hoewel dit niet blijkt uit het dossier (PIV3), zie luik 'Omschrijving bedrijf' en luik 'Toelichting m.b.t. de vergunde en bestaande toestand').

Wijzigingen aanvraag

- *Projectinhoud V4 d.d. 9 november 2023*

Naar aanleiding van het ongunstig advies van de provinciale omgevingsvergunningscommissie d.d. 24 oktober 2023, werd een gewijzigde projectinhoud V4 ingediend op 9 november 2023. Deze omvat:

- het aanpassen van het voorwerp van de aanvraag in die zin dat zowel de regenwaterbassin als de mestbassin worden opgevuld met aarde (zoals vermeld in de beschrijvende nota), en een nieuwe infiltratievoorziening wordt aangelegd op het perceel nr. 139;
- het aanpassen in het IIOA-luik van de inhoud van de nieuwe mestsilo; conform het SH-luik heeft deze mestsilo een inhoud van 5213 m³ i.p.v. 5123 m³, zoals initieel werd vermeld;
- het aanpassen van de rubriekentabel, meer bepaald rubriek 9, m.b.t. de 'Vergunde toestand' en het 'Voorwerp van de aanvraag', en het toevoegen van bijkomende toelichting omtrent de bestaande toestand aan het dossier;
- het toevoegen van addendum RX en addendum R9 aan het dossier;
- het toevoegen van de mail van het Team Omgevingseffecten – Milieueffectrapportage aan het dossier;
- het toevoegen van een bespreking van de effecten op de luchtkwaliteit en op de biodiversiteit (incl. een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets) aan het dossier;
- het herrekenen van de watertoets;
- het herrekenen van de vereiste mestopslagcapaciteit;
- het aanpassen van de plannen (incl. brandweerplannen o.b.v. het brandweeradvies d.d. 1 september 2023).

De wijzigingen kunnen kennelijk een schending van de rechten van derden met zich meebrengen en werden bijgevolg onderworpen aan een nieuw openbaar onderzoek en een nieuwe adviesronde. Conform artikel 32 van het Omgevingsvergunningsdecreet wordt de beslissingstermijn hiermee van rechtswege eenmalig met 60 dagen verlengd.

De deputatie heeft het wijzigingsverzoek aanvaard op 16 november 2023.

- *Ambtshalve wijzigingen*

Volgende **ambtshalve wijzigingen** worden aangebracht aan het project (PIV4):

Mestsilo (rubriek 28)

Met het wijzigingsverzoek d.d. 9 november 2023 (PIV4) bevestigt het studiebureau dat de nieuwe mestsilo weldegelijk een inhoud heeft van 5213 m³; zoals in PIV3 in het SH-luik ook werd vermeld.

In de rubriekentabel werd bij rubriek 28.2.c)2° het 'voorwerp van de aanvraag' in die zin aangepast, echter bij 'gecoördineerde toestand' is de omschrijving slechts deels en de totale hoeveelheid niet gecorrigeerd.

De totale opslagcapaciteit aan dierlijke mest zal 10.918 m³ bedragen i.p.v. 10.828 m³.

Deze wijziging heeft geen invloed op de procedure en kan ambtshalve worden doorgevoerd.

Intensieve zeugenhouderij (rubriek 9)

In het ongunstig advies van de provinciale deskundige milieu d.d. 19 oktober 2023 werd er op gewezen dat de GPBV-rubriek 9.5.d)3° van toepassing is en niet de GPBV-rubriek 9.4.1.d)2°.

Dit werd met het wijzigingsverzoek d.d. 9 november 2023 echter niet gecorrigeerd.

Gelet dat enkel een verkeerd rubrieksnummer werd opgenomen in de rubriekentabel maar dit niets wijzigt aan het voorwerp van de aanvraag ('intensieve varkenshouderij met meer dan 750 plaatsen voor zeugen en gedekte jonge zeugen' werd correct vermeld onder 'Omschrijving' in de rubriekentabel), zal deze wijziging geen invloed hebben op de procedure en kan ze ambtshalve worden doorgevoerd.

Rundveesamenstelling (rubriek 9)

De vergunde toestand van de exploitatie betreft 27 runderen < 1 jaar. In de rubriekentabel en meermaals in de aanvraag worden deze verkeerdelijk vermeld als 27 runderen 1-2 jaar; dit werd aangepast in de rubriekentabel.

Deze wijziging heeft geen invloed op de procedure en kan ambtshalve worden doorgevoerd.

Ingedeelde inrichtingen of activiteiten (cfr. PIV4)

Het veranderen van een gemengde veeteeltinrichting, omvattende:

- *de wijziging door:*
 - het verwijderen van de vergunde melkkoeltank (5 ton melkopslag);
 - het verwijderen van de mestbassin (2455 m³ mengmestopslag);
 - het correct opsplitsen van 333 'andere' varkens in 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen cfr. bestaande toestand (rechtzetting);
- *de uitbreiding met/van:*
 - 10 stelplaatsen voor voertuigen en/of aanhangwagens;
 - een melkkoeltank van 8000 liter (9,064 ton melkopslag);
 - een mestsilo (5213 m³ mengmestopslag);
- *niet langer van toepassing:*
 - een transformator met een individueel nominaal vermogen van 400 kVA
- *de toevoeging van:*
 - het perceel kadastraal gekend als ASSENEDE 3 AFD (BASSEVELDE), sectie A, nr. 0150/B naast de reeds vergunde percelen 0144/G, 0156, 0144/F, 1462A, 0145/B, 1462/C, 1462/B en 0154/K (zelfde afdeling en sectie).

Stedenbouwkundige handelingen (cfr. PIV4)

De volgende voorwerpen maken deel uit van het voorwerp van de aanvraag:

- het bouwen van een landbouwloods;
- het verwijderen en aanvullen van een bassin;
- het bouwen van een mestsilo;
- het aanleggen van betonverharding;
- het aanleggen van een infiltratievoorziening.

Land- en gewestgrensoverschrijdende effecten

Het bedrijf bevindt zich op minder dan 5 km van de grens met Nederland.

Gelet op de aard van de (door de exploitant) aangevraagde activiteiten mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat er geen significante grensoverschrijdende effecten te verwachten zijn.

Openbaar onderzoek over PIV3

Het openbaar onderzoek liep van 5 augustus 2023 tot en met 3 september 2023.

Tijdens het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift (door **Dryade vzw**) ingediend. De bezwaren kunnen als volgt worden samengevat:

- Ontbreken van een passende beoordeling.

In zoverre een project, zelfs potentieel, een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone (hierna: SBZ) kan veroorzaken, is de opmaak van een volwaardige passende beoordeling noodzakelijk overeenkomstig artikel 36ter, §3, eerste lid en §4 van het Natuurdecreet.

In weerwil tot wat de vergunningsaanvrager voorhoudt, blijkt uit het aanvraagdossier dat het project aanzienlijke betekenisvolle effecten kan hebben voor de natuurwaarden van de SBZ, minstens dat deze effecten niet a priori kunnen uitgesloten worden naar aanleiding van de mestopslag en het uitrijden van de mest.

Punt is en blijft dat het project de realisatie een goede staat van instandhouding in de weg staat. De aanwezige Natura 2000 habitats hebben op vandaag al een gedeeltelijk aangetaste actuele staat van instandhouding, waardoor iedere bijkomende verslechtering van de oppervlakte en kwaliteit van deze habitats, zoals in casu, moet worden aangeduid als een betekenisvol effect. Dit is niet onlogisch; een betekenisvolle aantasting in de zin van artikel 2, 30° van het Natuurdecreet treedt namelijk op van zodra “er meetbare en aantoonbare gevolgen zijn voor de staat van instandhouding van de soort(en) of de habitat(s) waarvoor de betreffende speciale beschermingszone is aangewezen

- Ontbrekende verscherpte natuurtoets.

Ook een gedegen verscherpte natuurtoets in de zin van artikel 26bis van het Natuurdecreet dringt zich op. De ligging van het project buiten het VEN-gebied sluit namelijk niet uit dat er wel onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan worden veroorzaakt. Ook een handeling die een invloed of effect heeft op het VEN-gebied kan dus leiden tot onvermijdbare en onherstelbare schade, ook al vindt de handeling zelf niet plaats in het VEN-gebied zelf. Deze brede scope van de verscherpte natuurtoets geldt des te meer in het licht van eventuele cumulatieve effecten die kunnen optreden (zie RvVb 9 augustus 2016, nr. A/1516/1410).

Het is aan de aanvrager te motiveren waarom het project geen “onvermijdbare en onherstelbare schade” aan de natuur in het VEN-gebied kan veroorzaken, minstens dat geen enkel risico op dergelijke schade bestaat (RvVb 4 februari 2021, nr. RvVb-S-2021-0611, vzw Bescherm Bomen en Natuur, p. 19). Aanvrager laat dit na. Bijgevolg maakt het bestreden besluit een inbreuk uit op artikel 26bis Natuurdecreet.

Hierbij komt dat het begrip ‘onvermijdbare en onherstelbare’ schade van artikel 26bis van het Natuurdecreet geen schadedrempel omvat. Iedere schade aan de natuurwaarden van het VEN-gebied leidt dan ook tot de verplichte weigering van de omgevingsvergunningsaanvraag, los van de grootteorde of de aard van de schade. In het kader van de verscherpte natuurtoets volstaat het dus niet om vast te stellen dat er geen sprake is van een ‘betekenisvolle’ aantasting van de natuurwaarden. Elke vorm van onvermijdbare en onherstelbare schade moet in beginsel dus worden uitgesloten, wat inhoudt dat ook een kans op onvermijdbare schade en onherstelbare schade voldoende is

om een vergunning te weigeren (zie RvVb 19 augustus 2021, nr. RvVb-A-2021-1292, Bescherm Bomen & Natuur vzw, p. 30).

Adviezen over PIV3

College van Burgemeester en Schepenen van Assenede

GUNSTIG op 12 september 2023,

voor een termijn tot en met 9 april 2028 voor de IIOA, onder volgende voorwaarden:

- De algemene en sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM II (en III).
- De bijzondere voorwaarden van de basisvergunning verleend door de Deputatie op 10.04.2008 en eventuele latere wijzigingen.

Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning – en projecten (AGOP-ruimte)

GEEN ADVIES op 5 september 2023

Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning – en projecten (AGOP-milieu)

ONGUNSTIG op 12 oktober 2023

Agentschap Landbouw en Zeevisserij

GUNSTIG op 7 september 2023

Isabellapolder

GUNSTIG op 6 september 2023

Fluxys Belgium NV

GUNSTIG op 26 juli 2023

Agentschap Natuur en Bos

GEEN ADVIES op 24 augustus 2023

Hulpverleningszone Centrum

GUNSTIG op 1 september 2023, mits het naleven van de bemerkingen uit het brandpreventieverslag.

Provinciale deskundigen milieu en ruimte

Met betrekking tot de IIOA

ONGUNSTIG op 19 oktober 2023

Volgende overwegingen leiden tot dit advies:

- het betreft de exploitatie van een gemengde veeteeltinrichting, meer specifiek een zeugen- en biggenhouderij en een melkveebedrijf;
- de basisvergunning dateert van 10 april 2008 en werd door de deputatie afgeleverd op naam van Andries Stany voor een termijn van 20 jaar. Op 23 oktober 2008 werd akte genomen van de melding van overname van de vergunning op naam van An-Pigs bvba;
- met voorliggend dossier beoogt het bedrijf een verandering van de vergunning door wijziging, uitbreiding en toevoeging;
- in hoofdzaak omvat de aanvraag de bouw van een nieuwe machineloods (10 stelplaatsen voor voertuigen/aanhangwagens), tegen de rechterzijgevel van de bestaande loods, en het plaatsen van een mestsilos achter de jongveestal, ter vervanging van de bestaande mestbassin (die wordt omgevormd tot open vijver);
- het bedrijf ligt volgens het gewestplan in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied, een bestemming waarmee de inrichting planologisch verenigbaar is;
- tijdens het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend; de argumenten handelen over het niet toevoegen van een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets aan het dossier;
- sinds de basisvergunning van 10 april 2008 is het bedrijf vergund voor 749 zeugen, 11 beren en 333 'andere' varkens. In het recentste besluit van 18 juni 2020 werden de 333 'andere' varkens gewijzigd naar 333 niet-gedekte jonge zeugen;
- in de rubriekentabel wordt een vergunde toestand (voor de varkens) opgenomen die niet strookt met de toestand zoals vergund bij besluit d.d. 18 juni 2020 (ook het plan 'vergunde toestand' stemt op dat vlak niet overeen met het plan 'gewenste toestand' bij de vergunningsaanvraag van 2020). Zo wordt onder "vergunde toestand" 333 'andere' varkens waaronder 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen vermeld. In de gewenste toestand beoogt men 1093 varkens waaronder 749 zeugen, 11 beren, 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen;
- in de rubriekentabel ('voorwerp van de aanvraag') en de 'omschrijving van het voorwerp' wordt aangegeven dat er geen wijzigingen gebeuren aan de dieren. Echter, verschilt de gewenste toestand weldegelijk van de "werkelijk" vergunde toestand (zoals vergund bij besluit d.d. 18 juni 2020) naar opdeling van de jonge zeugen in gedekte en niet-gedekte jonge zeugen. De GPBV-rubriek 'intensieve varkenshouderij met meer dan 750 plaatsen voor zeugen en gedekte jonge zeugen', dient als nieuw te worden beschouwd. Met deze wijzigingen wordt het bedrijf voor de eerste maal MER-plichtig en een GPBV-inrichting;
- een GPBV-evaluatie ontbreekt in het dossier;
- gelet dat het voorwerp van de aanvraag weldegelijk een wijziging in de varkenssamenstelling omvat, dienden de effecten op de luchtkwaliteit en de biodiversiteit te worden besproken, wat niet is gebeurd. De aanvraag doorstaat de natuurtoets vooralsnog niet;
- via het bericht op het loket d.d. 10 oktober 2023 geeft het studiebureau aan dat de mestsilos een nuttig volume heeft van 5213 m³, zoals vermeld in het SH-luik, in plaats van 5123 m³, zoals vermeld in het milieuluik. Het milieuluik dient in die zin te worden aangepast;
- de aanvraag doorstaat de watertoets niet.

Met betrekking tot de SH

ONGUNSTIG op 19 oktober 2023

Volgende overwegingen leiden tot dit advies:

- de aanvraag doorstaat de watertoets niet;

- het behoud van een kunstmatige en verhoogd aangelegde vijver is in strijd met de bepaling landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Globaal advies

Gelet op hetgeen voorafgaat wordt de omgevingsvergunningsaanvraag ONGUNSTIG geadviseerd op 19 oktober 2023.

Provinciale omgevingsvergunningscommissie (povc)

De commissie deed volgende vaststellingen in zitting van 24 oktober 2023:

‘De voorzitter licht het openbaar onderzoek en de adviezen toe. Er is een wijziging in de varkenssamenstelling waardoor het bedrijf MER-plichtig en GPBV-plichtig is.

De provinciale deskundige milieu stelt dat het frappant is dat men de vergunde toestand zelf heeft aangepast. Men heeft een andere omschrijving opgenomen dan in de vergunning. Men voegt de GPBV-rubriek toe alsof men daarvoor al vergund is. Men heeft ook de verkeerde GPBV-rubriek aangevraagd. Het properst is om een nieuw dossier in te dienen. Men heeft intussen al een GPBV-evaluatie opgemaakt. Men moet de rubriekentabel herwerken. De cijfers voor de inhoud van de mestilo moeten afgestemd worden tussen de IIOA en SH. Het voorwerp van de aanvraag is vrij beperkt maar de besprekingen van de luchtemissies e.d. moeten erin zitten.

AGOP milieu stelt dat dit kan met een wijzigingsverzoek met een nieuw openbaar onderzoek.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant die het voorstel van de commissie aanhoort en toelicht waarom de rubriekentabel op die manier is opgesteld. In 2017 zijn de rubrieken heringedeeld voor ‘andere varkens’. Er werd een opsplitsing gemaakt in gedekte en niet gedekte jonge zeugen. We hebben dit toen nagevraagd maar moesten toen niks doen voor dergelijke diercategorieën. We hebben daarom geen dossier ingediend voor die opsplitsing. In 2020 is er een cabine aangevraagd. De dieren waren niet het voorwerp van de aanvraag. Zeugen en andere varkens waren geen voorwerp van de aanvraag. Ongelukkig is er op de plannen ‘niet gedekte jonge zeugen’ gekomen. Er is continuïteit van de situatie van voor 2017. In 2020 konden we die opsplitsing niet vragen want het was een vereenvoudigd dossier. Nu vragen we specifiek die opdeling. Ten tijde van de wijziging in de rubriekenlijst hebben we bij verschillende instanties geïnformeerd. Er werd toen gezegd dat dit geen aanleiding gaf tot het opmaken van een MER. Bij het dossier voor de cabine is er ongelukkigerwijze die formulering op het plan gezet. Het gaat om varkens die gedekt zijn en daar altijd zo gezeten hebben. De bedrijfssituatie is niet veranderd.

De provinciale deskundige milieu stelt dat het properder is om in de vergunde toestand de toenmalige vergunde toestand op te nemen. Men had in 2020 een gewone aanvraag kunnen doen.

De vertegenwoordiging van de exploitant vraagt of men dit nu nog kan aanpassen? De jonge zeugen zijn vergund in een drachtstal. Er is een aparte stal met niet gedekte jonge zeugen.

De provinciale deskundige milieu stelt dat de inhoud van de mestilo bij de IIOA en SH verschillend is.

De voorzitter stelt dat voor de SH de watertoets niet wordt doorstaan.

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat het waterbassin voor een stuk verwijderd wordt. Er komt een regenwaterkelder onder nieuwe loods. Daarop is een overloop naar een infiltratiegracht gedimensioneerd om te infiltreren en te bufferen volgens de regels.

De provinciale deskundige ruimte stelt dat de bestaande verharding niet is meegenomen. Dit staat niet in hemelwaterbalans.

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat de verharding nu mee is verrekend. Kunnen we dit nog toevoegen?

De provinciale deskundige ruimte vraagt wat de functie van het waterbassin achteraan is?

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat dit een vijver zal worden met groen errond. De Foliebassin was op het moment van de aanleg ideaal maar is niet meer zo duurzaam. Een mestilo is duurzamer en makkelijker te onderhouden, net als de ondergrondse kelder.

De provinciale deskundige ruimte stelt dat, als dit niet in functie is van landbouw, dit voor onvrede zorgt omdat dit te hoog in het landschap staat. Dit blijkt niet nodig te zijn voor landbouw dus kan men dit verwijderen ofwel kan een voorwaarde voor ingroening opgelegd worden.

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat dit kan verwijderd worden, aangezien dit niet nodig is voor landbouw.

Na dit horen vat de voorzitter samen:

- *De rubrieken moeten in orde gebracht worden via een wijzigingsverzoek;*
- *Men dient af te stemmen met het team MER of er effectief geen MER moet opgemaakt worden.*
- *Men kan een wijzigingsverzoek indienen met volgende informatie:*
- *de correctie van de rubrieken;*
- *bevestiging van team MER dat voor voorliggende project geen project-MER moet worden opgemaakt;*
- *de GPBV-evaluatie;*
- *bespreking van de luchtemissies;*
- *watertoets: herrekening.*

De provinciale deskundige ruimte stelt dat de problematiek van de verhoogde vijver met voorwaarden kan opgelost worden. Omwille van de ligging in landschappelijk waardevol agrarisch gebied is de voorkeur om de vijver te supprimeren.

De provinciale deskundige milieu stelt dat men moet aantonen dat men kan infiltreren in de infiltratiegracht. Er is een volledig nieuwe adviesronde nodig.

De plaatsvervangend voorzitter stelt dat men het wijzigingsverzoek uiterlijk 9 november moet indienen. Dit wijzigingsverzoek dient dan wel alle noodzakelijke wijzigingen te bevatten. Men kan er ook voor opteren om een nieuw dossier in te dienen dan heeft men meer tijd.

De voorzitter stelt dat, indien het wijzigingsverzoek voldoet, er een nieuw openbaar onderzoek en nieuwe adviesronde nodig is. Als het wijzigingsverzoek niet voldoet, zal men een nieuw dossier moeten indienen.'

De povc adviseert **ONGUNSTIG** op 24 oktober 2023, overwegende:

- het betreft de exploitatie van een gemengde veeteeltinrichting, meer specifiek een zeugen- en biggenhouderij en een melkveebedrijf;
- de basisvergunning dateert van 10 april 2008 en werd door de deputatie afgeleverd op naam van Andries Stany voor een termijn van 20 jaar. Op 23 oktober 2008 werd akte genomen van de melding van overname van de vergunning op naam van An-Pigs bvba;
- in hoofdzaak omvat de aanvraag de bouw van een nieuwe machineloods (10 stelplaatsen voor voertuigen/aanhangwagens), tegen de rechterzijgevel van de bestaande loods, en het plaatsen van een mestsilos achter de jongveestal, ter vervanging van de bestaande mestbassin (die wordt omgevormd tot open vijver);
- het bedrijf ligt volgens het gewestplan in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied, een bestemming waarmee de inrichting planologisch verenigbaar is;
- tijdens het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend; de argumenten handelen over het niet toevoegen van een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets aan het dossier;
- sinds de basisvergunning van 10 april 2008 is het bedrijf vergund voor 749 zeugen, 11 beren en 333 'andere' varkens. In het recentste besluit van 18 juni 2020 werden de 333 'andere' varkens gewijzigd naar 333 niet-gedekte jonge zeugen;
- in de rubriekentabel wordt een vergunde toestand (voor de varkens) opgenomen die niet strookt met de toestand zoals vergund bij besluit d.d. 18 juni 2020 (ook het plan 'vergunde toestand' stemt op dat vlak niet overeen met het plan 'gewenste toestand' bij

de vergunningsaanvraag van 2020). Zo wordt onder “vergunde toestand” 333 ‘andere’ varkens waaronder 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen vermeld. In de gewenste toestand beoogt men 1093 varkens waaronder 749 zeugen, 11 beren, 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen;

- in de rubriekentabel (‘voorwerp van de aanvraag’) en de ‘omschrijving van het voorwerp’ wordt aangegeven dat er geen wijzigingen gebeuren aan de dieren. Echter, verschilt de gewenste toestand weldegelijk van de “werkelijk” vergunde toestand (zoals vergund bij besluit d.d. 18 juni 2020) naar opdeling van de jonge zeugen in gedekte en niet-gedekte jonge zeugen. De GPBV-rubriek ‘intensieve varkenshouderij met meer dan 750 plaatsen voor zeugen en gedekte jonge zeugen’, dient als nieuw te worden beschouwd. Met deze wijzigingen wordt het bedrijf voor de eerste maal MER-plichtig en een GPBV-inrichting;
- een GPBV-evaluatie ontbreekt in het dossier;
- een akkoord van Team Omgevingseffecten – Milieueffectrapportage dat voor voorliggend project geen project-MER moet opgemaakt worden;
- gelet dat het voorwerp van de aanvraag weldegelijk een wijziging in de varkenssamenstelling omvat, dienden de effecten op de luchtkwaliteit en de biodiversiteit te worden besproken, wat niet is gebeurd; de aanvraag doorstaat de natuurtoets vooralsnog niet;
- via het bericht op het loket d.d. 10 oktober 2023 geeft het studiebureau aan dat de mestsilo een nuttig volume heeft van 5213 m³, zoals vermeld in het SH-luik, in plaats van 5123 m³, zoals vermeld in het milieuluik. Het milieuluik dient in die zin te worden aangepast;
- de aanvraag doorstaat de watertoets niet; bestaande en nieuwe situatie werd niet gekoppeld;
- het behoud van een kunstmatige en verhoogd aangelegde vijver is in strijd met de bepaling landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Een eventueel wijzigingsverzoek waarmee de aanvrager tracht tegemoet te komen aan dit advies wordt verwacht ten laatste op 9 november.

De commissie stelt voor om wijzigingsverzoeken die na deze datum worden ingediend, niet meer te aanvaarden.

Wijzigingsverzoek d.d. 9 november 2023 (PIV4)

Op 9 november 2023 werd een wijzigingsverzoek (PIV4) ingediend.

Dit wijzigingsverzoek wordt in detail besproken onder het luik ‘Wijzigingen aanvraag’ (bij ‘Omschrijving project’).

Openbaar onderzoek over PIV4

Het openbaar onderzoek liep van 26 november 2023 tot en met 25 december 2023.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Adviezen over PIV4

College van Burgemeester en Schepenen van Assenede

GUNSTIG op 2 januari 2024

‘Het college van burgemeester en schepenen behoudt haar standpunt zoals geformuleerd in het advies van 12.09.2023.’

Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning – en projecten (AGOP-ruimte)

GEEN ADVIES op 20 december 2023

Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning – en projecten (AGOP-milieu)

GUNSTIG op 4 januari 2024, voor een termijn tot en met 9 april 2028, onder volgende voorwaarden:

- Geluid
Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, moeten de motoren van de bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperiodes en laad- en losoperaties stilgelegd worden.
- Bodem- en grondwaterverontreiniging
De bijkomende betonverharding die toegang biedt tot de mestsilo dient af te hellen, weg van de infiltratiegracht. Bij incidenten zoals overlopen van de mestsilo of problemen met de afsluitkraan moeten milieu incidenten zoveel mogelijk vermeden worden. Steeds moet vermeden worden dat mest van een volle morsput (regen)water kan verontreinigen of in de nabijgelegen infiltratiegracht kan terechtkomen.

Aandachtspunt

Bij controle door Departement Omgeving afdeling Handhaving – Omgevingsinspectie werd in 2023 vastgesteld dat er 200 zeugen teveel op het bedrijf werden gehouden ten opzichte van de vergunde aantallen. Indien de exploitant meer dieren wenst te houden, dient hiervoor een vergunning te worden aangevraagd.

Agentschap Landbouw en Zeevisserij

STILZWIJGEND GUNSTIG

Waterbeheerder Isabellapolder

GUNSTIG op 23 december 2023.

Fluxys Belgium NV

GUNSTIG op 17 november 2023

Agentschap voor Natuur en Bos

ONGUNSTIG op 27 november 2023

*‘De voorliggende passende beoordeling is onvolledig
Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van de voorliggende passende beoordeling over onvoldoende informatie om betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone uit te sluiten.*

Het Agentschap voor Natuur en Bos kan niet uitsluiten dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.’

N.a.v. bericht van het studiebureau d.d. 4 december 2023 met bijkomende informatie

GEEN ADVIES op 4 december 2023

‘Op 17 november 2023 gaf het Agentschap voor Natuur en Bos een ongunstig advies over het project. De aanvrager verschaftte antwoorden op de vragen in het advies, en staafde dit met mestbankaangiften (zie bijlage). Hieruit blijkt dat de aanvraag niet gepaard gaat met een wijziging van emissies en deposities. De stedenbouwkundige handelingen hebben geen betrekking tot beschermde vegetaties of bos. Het ANB verwacht door de aanvraag geen risico op betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van het SBZ. Op basis hiervan wijzigt het ANB het eerdere advies. Het ANB geeft geen advies.’

Hulpverleningszone Centrum

GUNSTIG op 11 december 2023, mits het naleven van de bemerkingen uit het brandpreventieverslag

Provinciale deskundigen milieu en ruimte

Met betrekking tot de IIOA

GUNSTIG voor een termijn tot en met 9 april 2028 onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningvoorwaarden en de gecoördineerde bijzondere milieuvoorwaarden.

Volgende overwegingen leiden tot dit advies:

- het betreft de exploitatie van een gemengde veeteeltinrichting, meer specifiek een zeugen- en biggenhouderij en een melkveebedrijf;
- de basisvergunning dateert van 10 april 2008 en werd door de deputatie afgeleverd op naam van Andries Stany voor een termijn van 20 jaar. Op 23 oktober 2008 werd akte genomen van de melding van overname van de vergunning op naam van An-Pigs bvba;
- met voorliggend dossier beoogt het bedrijf een verandering van de vergunning door wijziging, uitbreiding en toevoeging;
- in hoofdzaak omvat de aanvraag de bouw van een nieuwe machineloods (10 stelplaatsen voor voertuigen/aanhangwagens), tegen de rechterzijgevel van de bestaande loods, en het plaatsen van een mestsilo achter de jongveestal, ter vervanging van de bestaande mestbassin (die wordt omgevormd tot open vijver);
- het bedrijf ligt volgens het gewestplan in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied, een bestemming waarmee de inrichting planologisch verenigbaar is;
- tijdens het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend; de argumenten handelen over het niet toevoegen van een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets aan het dossier;
- sinds de basisvergunning van 10 april 2008 is het bedrijf vergund voor 749 zeugen, 11 beren en 333 ‘andere’ varkens. In het recentste besluit van 18 juni 2020 werden de 333 ‘andere’ varkens gewijzigd naar 333 niet-gedekte jonge zeugen;
- in de rubriekentabel wordt een vergunde toestand (voor de varkens) opgenomen die niet strookt met de toestand zoals vergund bij besluit d.d. 18 juni 2020 (ook het plan ‘vergunde toestand’ stemt op dat vlak niet overeen met het plan ‘gewenste toestand’ bij de vergunningsaanvraag van 2020). Zo wordt onder “vergunde toestand” 333 ‘andere’ varkens waaronder 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen vermeld. In de gewenste toestand beoogt men 1093 varkens waaronder 749 zeugen, 11 beren, 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen;
- in de rubriekentabel (‘voorwerp van de aanvraag’) en de ‘omschrijving van het voorwerp’ wordt aangegeven dat er geen wijzigingen gebeuren aan de dieren. Echter, verschilt de gewenste toestand weldegelijk van de “werkelijk” vergunde toestand (zoals vergund bij besluit d.d. 18 juni 2020) naar opdeling van de jonge zeugen in gedekte en niet-gedekte

jonge zeugen. De GPBV-rubriek 'intensieve varkenshouderij met meer dan 750 plaatsen voor zeugen en gedekte jonge zeugen', dient als nieuw te worden beschouwd. Met deze wijzigingen wordt het bedrijf voor de eerste maal MER-plichtig en een GPBV-inrichting;

- een GPBV-evaluatie ontbreekt in het dossier;
- gelet dat het voorwerp van de aanvraag weldegelijk een wijziging in de varkenssamenstelling omvat, dienden de effecten op de luchtkwaliteit en de biodiversiteit te worden besproken, wat niet is gebeurd. De aanvraag doorstaat de natuurtoets vooralsnog niet;
- via het bericht op het loket d.d. 10 oktober 2023 geeft het studiebureau aan dat de mestsilo een nuttig volume heeft van 5213 m³, zoals vermeld in het SH-luik, in plaats van 5123 m³, zoals vermeld in het milieuluik. Het milieuluik dient in die zin te worden aangepast;
- de aanvraag doorstaat de watertoets niet;
- op 9 november 2023 werd een **wijzigingsverzoek** (PIV4) ingediend;
- met dit wijzigingsverzoek wordt o.m. de vergunde toestand zoals vergund bij besluit d.d. 18 juni 2020 opgenomen in de rubriekentabel (en een correcte splitsing van 333 'andere' varkens in 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen aangevraagd, wat overeenstemt met de bestaande/historische toestand zoals wordt verduidelijkt in een aanvullende nota); de watertoets herrekend; de inhoud van de mestsilo aangepast naar 5213 m³ (cfr. SH-luik); het voorwerp van de aanvraag aangepast o.a. in die zin dat een nieuwe infiltratievoorziening zal worden aangelegd op het perceel nr. 139; en een bespreking van de effecten op de luchtkwaliteit en de biodiversiteit (incl. passende beoordeling/verscherpte natuurtoets), en addendum RX en addendum R9, toegevoegd aan het dossier;
- tijdens het openbaar onderzoek n.a.v. PIV4 werden geen bezwaren ingediend;
- ANB bracht op 27 november 2023 een ongunstig advies uit, omwille van onduidelijkheden rond de vergunde toestand en de aanvraag (de passende beoordeling is onvolledig);
- het studiebureau heeft op 4 december 2023 per bericht op het loket bijkomende toelichting overgemaakt; aan de hand van de mestbankaangiften van 2016, 2017, 2019 en 2022 werd aangegeven dat het aantal aangegeven 'andere' varkens (zijnde jonge zeugen) in de traditionele stal 4, de AEA-stal 6 (systeem V-3.1), en de AEA-stal 7 (systeem V-3.6) over deze 5 jaren niet is gewijzigd. Een deel van de 'andere' varkens zijn gehuisvest (en vergund) in AEA-stallen waarvoor de emissiefactor voor ammoniak, geur en fijn stof van het desbetreffende stalsysteem (onder de categorie 'guste en dragende zeugen') wordt toegekend. De emissies wijzigen aldus niet door voorliggende aanvraag;
- n.a.v. deze bijkomende toelichting bracht ANB op 4 december 2023 "geen advies" uit, met volgende motivatie "*Het ANB verwacht door de aanvraag geen risico op betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van het SBZ.*";
- AGOP-milieu bracht op 4 januari 2024 een gunstig advies onder voorwaarden uit;
- mits het naleven van de opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden is de kans op hinder voor mens en milieu tot een minimum beperkt.

Met betrekking tot de SH

ONGUNSTIG

Volgende overwegingen leiden tot dit advies:

- het wijzigingsverzoek komt onvoldoende tegemoet aan de geformuleerde opmerkingen;
- er is onduidelijkheid omtrent behoud/aanpassing van bassins;
- een beter inplanting/integratie van de infiltratievoorziening geniet de voorkeur.

Globaal advies

Gelet op hetgeen voorafgaat wordt de omgevingsvergunningsaanvraag **ONGUNSTIG** geadviseerd.

Provinciale omgevingsvergunningscommissie (povc)

De commissie deed volgende vaststellingen in zitting van 9 januari 2024:

“De voorzitter licht het openbaar onderzoek en de adviezen toe.

De provinciale deskundige ruimtelijke ordening en stedenbouw wijst op de diverse tegenstrijdigheden in het dossier, meer bepaald in diverse plannen en de beschrijvende nota die er niet mee overeenkomt. In die nota staat ook enerzijds dat de vijver wordt verwijderd en iets verder dat de vijver wordt behouden.

De provinciale milieudeskundige bevestigt dit. Ook het vorige dossier was gebrekkig opgesteld.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant die het voorstel van de commissie aanhoort en hierbij het volgende stelt:

Het waterbassin zal worden gedempt en de oevers worden verwijderd, dat staat duidelijk vermeld op het inplantingsplan. In het kader van het wijzigingsverzoek is alles heel vlug moeten gaan, en het klopt dat er op een aantal plaatsen een aantal zaken niet zijn aangepast of dat een aantal zinnen niet verwijderd werden. In de omschrijving en op het plan is echter wel duidelijk dat de vijver wordt verwijderd. Ook van de infiltratie in één van de privégrachten wordt afgestapt en er zal een nieuwe infiltratievoorziening ingeplant worden achteraan het bedrijf op een ietwat verloren ruimte van het perceel. Deze voorziening loopt over in de gracht.

De provinciale deskundige ruimtelijke ordening en stedenbouw antwoordt dat de diverse plannen elkaar tegenspreken. Het is voor iedereen vlug moeten gaan.

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat er veel werk is gekropen in het aanpassen van het milieuluik. In het stedenbouwkundige luik zijn inderdaad hier en daar een aantal zaken blijven staan die hadden moeten verwijderd worden, maar in de omschrijving en op het inplantingsplan is toch duidelijk wat de bedoeling is.

De provinciale deskundige ruimtelijke ordening en stedenbouw stelt dat de intentie en het inplantingsplan inderdaad duidelijk zijn. De andere plannen zijn dat niet en er zitten zelfs nog doorsnedes in het dossier waar de taluds nog op staan.

De vertegenwoordiging van de exploitant herhaalt dat de intenties duidelijk zijn.

De voorzitter antwoordt dat men maar moeilijk een vergunning kan afleveren op basis van intenties.

De provinciale deskundige ruimtelijke ordening en stedenbouw adviseert om daar in een volgend dossier meer aandacht aan te besteden. Ook wat betreft de uitleg waarom men een infiltratievoorziening op een bepaalde locatie wenst te doen. De POVC had in vorige zitting reeds meegegeven dat het aangewezen is om een nieuw dossier in te dienen indien de tijd te beperkt zou zijn om een afdoende gemotiveerd wijzigingsverzoek in te dienen.

De povc adviseert **ONGUNSTIG** op 09 januari 2024, overwegende:

- het wijzigingsverzoek (PIV4) komt onvoldoende tegemoet aan de geformuleerde opmerkingen;
- er is onduidelijkheid omtrent behoud/aanpassing van bassins;
- een betere inplanting/integratie van de infiltratievoorziening geniet de voorkeur.

Beschrijving en motivering

MER-plicht

Artikel 4.3.1. van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid vereist dat bepaalde projecten aan een milieueffectrapportage worden onderworpen.

De exploitant vermeldt dat de aanvraag (zoals geformuleerd door de exploitant) geen betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het Besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-MER-screening (B.S. 29 april 2013) in uitvoering van het decreet van 23 maart 2012 over de MER-screening (B.S. 20 april 2012).

Zoals ook wordt gesteld in het advies van AGOP-milieu d.d. 12 oktober 2023 overschrijdt het bedrijf in de gewenste toestand de MER-drempel ('de verhouding van het aantal plaatsen voor zeugen t.o.v. de drempel van 900 + het aantal plaatsen voor varkens andere dan zeugen t.o.v. de drempel van 3.000 > 1'). Het bedrijf wordt hierdoor (voor de eerste maal) MER-plichtig. Er dient contact opgenomen te worden met Team Omgevingseffecten – Milieueffectrapportage om na te gaan of een ontheffing/MER moet opgemaakt worden in het kader van voorliggende aanvraag (die in se een "wijziging in varkenssamenstelling" omvat).

Met het **wijzigingsverzoek** d.d. 9 november 2023 wordt een mail van het Team Omgevingseffecten – Milieueffectrapportage toegevoegd aan het dossier. Met deze mail geeft het Team Omgevingseffecten – Milieueffectrapportage aan dat voorliggend project geen MER moet worden opgemaakt. De verandering vindt namelijk plaats na wijziging van de definitie 'gedekte jonge zeug' in de VLAREM-wetgeving van 2017 waarbij het dierenaantal (in totaal en per opdeling) in de praktijk niet gewijzigd is. In het recentste besluit van 18 juni 2020 werden de 333 andere varkens wel verkeerdelijk gewijzigd naar 333 niet-gedekte jonge zeugen. In de praktijk betrof het 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen en wordt het dierenaantal (in totaal en per opdeling) niet gewijzigd. Bij de toetsing van de MER-drempel voor intensieve veeteeltbedrijven is de verhouding voor de gemengde inrichting voor varkens van meer dan 20 kg voortaan wel groter dan 1 ($(749+213)/900 + (11+120)/3000$). Bij de hernieuwing van de vergunning zal een milieueffectrapportage bij de vergunningsaanvraag moeten worden toegevoegd.

Motivering met betrekking tot IIOA

Toelichting m.b.t. de vergunde en bestaande toestand

Sinds de basisvergunning van 10 april 2008 is het bedrijf vergund voor 749 zeugen, 11 beren en 333 'andere' varkens. In het recentste besluit van 18 juni 2020 werden de 333 'andere' varkens gewijzigd naar 333 niet-gedekte jonge zeugen.

- ***Initiële aanvraag (PIV3)***

Bij de opmaak van de aanvraag (PIV3) werd vertrokken van een vergunde toestand (voor de varkens) die niet overeenstemt met de toestand zoals vergund bij besluit d.d. 18 juni 2020, zoals reeds werd aangehaald onder het luik 'Omschrijving bedrijf'.

In de rubriekentabel, bij rubriek 9.5.c)2.2°, wordt als omschrijving van de vergunde toestand 'Stallen voor het houden van 1093 varkens (749 zeugen, 11 beren, 333 andere varkens waarvan 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen)' opgegeven. In het document 'omschrijving van het voorwerp' wordt vermeld "*Er gebeuren geen wijzigingen aan de dieren*"; dit wordt ook zo aangeduid in de rubriekentabel ('ongewijzigd'). De gecoördineerde (gewenste) toestand omvat o.a. rubriek 9.4.1.d)2° 'Intensieve

zeugenhouderij met 749 zeugen en 213 gedekte jonge zeugen' en rubriek 9.5.c)2°2° 'Stallen voor het houden van 1093 varkens (749 zeugen, 11 beren, 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen)'.

De gewenste toestand verschilt van de "werkelijk" vergunde toestand (zoals vergund bij besluit d.d. 18 juni 2020) naar opdeling van de jonge zeugen in gedekte en niet-gedekte jonge zeugen. Aldus kan de rubriek 9.5.c)2°2° niet als 'ongewijzigd' worden aangeduid. In de gewenste toestand worden > 750 zeugen (namelijk 749 zeugen en 213 gedekte jonge zeugen) aangevraagd. Het bedrijf wordt voor de eerste maal een GPBV-inrichting. Gezien de omschrijving van de dieren wijzigt en gezien de GPBV-rubriek voor de eerste maal aangevraagd wordt, kan de rubriek 9.4.1.d)2° niet als 'ongewijzigd' aangeduid worden maar betreft dit een 'nieuwe' rubriek. Daarenboven dient opgemerkt dat GPBV-rubriek 9.5.d)3° van toepassing is en niet GPBV-rubriek 9.4.1.d)2°.

Het studiebureau werd op 9 oktober 2023 hierover gecontacteerd, waarna op 10 oktober 2023 bijkomende toelichting werd bezorgd via een bericht op het loket (*eigen onderlijning*).

"De opdeling van gedekte jonge zeugen en niet-gedekte jonge zeugen is sinds 2017 van toepassing door een wijzing in de rubriekenlijst. In de vergunning voor 2017 werden er 333 'andere varkens' vermeld.

Sinds 2017 is er voor dit bedrijf nog geen enkel dossier ingediend waarbij de rubriek 9 van dieren gewijzigd werd. Deze opdeling van gedekte jonge zeugen en niet gedekte jonge zeugen is hier echter altijd zo geweest.

De laatste aanvraag was met een dossier met vereenvoudigde procedure, het was dan niet mogelijk om de rubriek van intensieve zeugenhouderij toe te voegen. Nu met de uitgebreide aanvraag, maken we hiervan de mogelijkheid om ook de werkelijke opsplitsing tussen gedekte en niet-gedekte jonge zeugen te maken. Het gaat hier om de werkelijke, steeds bestaande toestand die reeds aanwezig was voor 2017."

Bovenstaande laat uitschijnen dat men in 2020 doelbewust alle 333 vergunde 'andere' varkens (cfr. de basisvergunning) als niet-gedekte jonge zeugen heeft gecategoriseerd zodoende onder de MER- en GPBV-drempel te blijven.

- *Wijzigingsverzoek d.d. 9 november 2023 (PIV4)*

Op 9 november 2023 werd een wijzigingsverzoek.

De 'Vergunde toestand' in de rubriekentabel (rubriek 9) werd aangepast conform het laatst verleende besluit; het 'Voorwerp van de aanvraag' omvat een 'wijziging' van de vergunde toestand nl. *"aanvraag (rechtzetting) opsplitsing 333 andere varkens naar 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen"*.

In de bijkomende toelichting (document 'Aanvullende toelichting') d.d. 9 november 2023 die met het wijzigingsverzoek werd toegevoegd aan het dossier, wordt volgende duiding gegeven (*eigen onderlijning*):

" ...

Die 333 niet gedekte jonge zeugen zijn nooit allemaal als niet gedekte jonge zeugen aanwezig geweest in de betreffende stallen. Dit niet vóórdat de vergunning verleend werd op 18/06/2020 en ook niet nadat die vergunning werd verleend tot op heden. 213 van de 333 andere varkens zijn en waren vergund in drachtstal en dekstal en betroffen gezien de aard van de stal dus steeds gedekte jonge zeugen.

Naast het feit dat die 333 niet gedekte jonge zeugen per vergissing werden benoemd in de aanvraag van OMV2020045023, kunnen we ook concluderen dat deze vergunning voor wat de opsplitsing van de 333 andere varkens betreft nooit werd uitgevoerd en we dan ook sowieso terugvallen op de vergunning van voordien (zijnde 333 andere varkens met een opsplitsing van 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet gedekte jonge zeugen zoals nu aangevraagd en ook altijd als dusdanig aanwezig geweest in de betreffende stallen).

Gezien deze opsplitsing niet kon aangevraagd worden via de aanvraag met eenvoudige dossiersamenstelling in OMV2020045023 vragen we deze nu aan via deze aanvraag met uitgebreide procedure en wordt de rubriek 9.4.1.d)2° toegevoegd.

We komen dan op volgende geactualiseerde vergunningstoestand volgens nieuwe definitie: 749 zeugen, 11 beren, 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen.

...

Via een bericht op het loket d.d. 4 december 2023 werd een bijkomende nota overgemaakt waarmee antwoord wordt geboden op het ongunstig advies van het Agentschap voor Natuur en Bos van 27 november 2023 (*eigen onderlijning*):

“In het vorig dossier werden zowel in de rubriekentabel als op het plan de 333 andere varkens benoemd als 333 niet-gedekte jonge zeugen.

Deze opsplitsing strookt niet met de toestand zoals deze altijd geweest is en momenteel ook nog steeds aanwezig is op het bedrijf in de betreffende stallen waar deze 333 andere varkens voordien vergund waren. De bestaande toestand komt neer op volgende dieraantallen: 749 zeugen, 11 beren, 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen.

Dit is ook te zien in de mestbankaangiften van de voorgaande jaren (2016, 2017, 2019 en 2022).

...

Hier is duidelijk te zien dat de standplaatsen steeds overeenkomen met de werkelijke en aangevraagde toestand:

- 120 niet-gedekte jonge zeugen – traditioneel
- 93 gedekte jonge zeugen – AEA-systeem V-3.1
- 120 gedekte jonge zeugen – AEA-systeem V-3.6

...

Er is dus geen stijging of wijziging in emissie door voorliggende aanvraag.”

GPBV-bedrijf

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van VLAREM III uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubrieken zijn van toepassing: 9.4.1.d)2° en 9.5.d)3°.

De volgende BREF is van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit: BREF Intensieve Veeteelt (2017).

Voor de gewenste situatie worden meer dan 750 zeugen aangevraagd (namelijk 749 zeugen en 213 gedekte jonge zeugen). Het bedrijf wordt hierdoor een GPBV-inrichting. Het voorwerp van de aanvraag heeft dus betrekking op een GPBV-installatie of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie zodat een GPBV-evaluatie moet uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREF.

AGOP-milieu stelt in zijn advies d.d. 12 oktober 2023 het volgende:

“Het voorwerp van de aanvraag heeft dus betrekking op de GPBV-installatie of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie zodat een GPBV-evaluatie moet uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREF. In deze aanvraag ontbreekt de GPBV-evaluatie.”

Met het **wijzigingsverzoek** d.d. 9 november 2023 wordt addendum RX toegevoegd aan het dossier. In het advies van AGOP-milieu van 4 januari 2024 (ref.: 14426 BA 09) wordt een omstandige evaluatie gemaakt van de van toepassing zijnde BBT-onderdelen.

Ligging ten opzichte van hindergevoelige gebieden of elementen

De bedrijfssite ligt volgens het gewestplan 'Eeklo - Aalter' in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Het meest nabijgelegen hindergevoelig gebied, zijnde woongebied, is op ca. 2 km ten noordoosten van de inrichting gesitueerd.

De onmiddellijke omgeving is beperkt bebouwd. In een straal van 100 m rondom de perceelsgrenzen staan ca. 9 woningen.

De bedrijfswoningen (nrs. 40 en 40A) bevinden zich aan de straatzijde met daarachter de bedrijfsgebouwen en overige constructies.

Links van de bedrijfssite bevindt zich een landbouwbedrijf, en rechts en langs de overzijde van de straat situeren zich diverse zonevreemde woningen. Achteraan paalt de bedrijfssite aan landbouwgronden.

Bespreking milieuhygiënische aspecten

Afvalstoffen

De mest wordt afgezet overeenkomstig de bepalingen van het Mestdecreet.

Hemelwater

Artikel 4.2.1.3.§5 van VLAREM II stelt dat met betrekking tot de afvoer van hemelwater de voorkeur moet gegeven worden aan de volgende afvoerwijzen in afnemende graad van prioriteit:

1. opvang voor hergebruik;
2. infiltratie op eigen terrein;
3. buffering met vertraagd lozen in oppervlaktewater of kunstmatige afvoerweg voor hemelwater;
4. lozing in RWA in de straat.

Dat slechts wanneer de beste beschikbare technieken geen van de voornoemde afvoerwijzen toelaten, mag het hemelwater overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden geloosd in de openbare riolering.

De kwaliteit van regenwater is, mits inachtnaam van de nodige randvoorzieningen bij opvang en stockage, zeker voldoende voor de beoogde toepassingen.

Volgens het plan 'vergunde toestand' bij voorliggende aanvraag (wordt het hemelwater dat valt op het dak van de bestaande bedrijfsgebouwen (7803 m²) opgevangen in een hemelwateropvang van 250 m³ (waterbassin naast de mestbassin), met overloop naar een infiltratiegracht (privé-gracht achter de mestbassin).

Bij besluit d.d. 22 maart 2018 is volgende geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarde van toepassing:

"Het hemelwater wordt opgevangen in een of meerdere hemelwaterbergingen met een gezamenlijk volume van minstens 280 m³. Het opgevangen hemelwater wordt maximaal gebruikt voor o.a. de reiniging van de stallen, als sproeiwater voor gewasbehandeling, en andere laagwaardige toepassingen, eventueel ook als drinkwater voor de runderen."

In dit volume van 280 m³ was de bestaande hemelwaterkelder van 30 m³ (onder de nieuw te bouwen machineloods, voorwerp van de aanvraag in 2017) en de waterbassin van 250 m³ begrepen. Blijkens plannen bij deze vergunning werd het hemelwater afkomstig van de (bestaande + nieuwe) bedrijfsgebouwen opgevangen in de waterbassin met overloop naar de hemelwaterkelder, met overloop naar de gracht links van de site.

De bouw van de machineloods werd nooit gerealiseerd binnen de 2 jaar na het verlenen van de vergunning (d.d. 22 maart 2018); de 10 vergunde stelplaatsen zijn hierdoor van rechtswege vervallen (zoals werd opgenomen in de vergunning d.d. 18 juni 2020). Blijkens plannen bij de vergunningsaanvraag van 2020 wordt het hemelwater afkomstig van de bestaande bedrijfsgebouwen opgevangen in de waterbassin met overloop naar een infiltratiegracht. Van de hemelwaterkelder van 30 m³ onder de loods is geen sprake meer op de plannen (zowel niet op het plan 'vergund' als het plan 'nieuw' bij deze vergunningsaanvraag).

De geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarde bij besluit d.d. 22 maart 2018, werd bij besluit d.d. 18 juni 2020 niet (in die zin) geactualiseerd.

Met voorliggende aanvraag wordt de folie van de waterbassin verwijderd, en wordt deze bassin opgevuld met aarde; daarnaast wordt de bouw van een machineloods (460 m²) gevraagd die deels is onderkelderd met een hemelwaterkelder van 360 m³, tegen de rechterzijgevel van de bestaande loods.

De mestsilo wordt afgedekt met een dekzeil in grijze PVC-folie.

Blijkens het plan 'gewenste toestand' bij deze aanvraag (en het document 'Watertoets-Regenwateropvang' (SH-luik)) zal het hemelwater dat valt op het dak van de bestaande bedrijfsgebouwen en de nieuwe loods (totaal 8263 m²) worden opgevangen in de hemelwaterkelder van 360 m³, met overloop naar een infiltratiegracht (privé-gracht) links naast de site. Over de bestaande verharding/straatkolken wordt niets vermeld in hierboven aangehaalde documenten doch blijkt uit SH-plannen dat het hemelwater dat hierop valt ook wordt afgeleid naar de nieuwe hemelwaterkelder (zie luik 'Waterparagraaf - hemelwaterverordening').

Met het **wijzigingsverzoek** d.d. 9 november 2023 (PIV4) wordt de overloop van de hemelwaterkelder aangesloten op een nieuw aan te leggen infiltratievoorziening op het perceel nr. 139. Blijkens de gewijzigde documenten wordt alle afstromende regenwater van bestaande verharding/straatkolken afgeleid naar de nieuwe hemelwaterkelder onder de loods.

Het hemelwater zal worden aangewend voor het reinigen van de rundvee- en varkensstallen (geschat op 747,88 m³/jaar), het reinigen van gebouwen en akkerbouw materiaal (geschat op 15 m³/jaar), en het reinigen van de melkstand (geschat op 372,6 m³/jaar o.b.v. 81 melkkoeien); en ook deels als drinkwater voor de varkens (geschat op 2387,4 m³/jaar o.b.v. 962 zeugen, 11 beren 3080 gespeende biggen) en de runderen (703 m³/jaar) naast grondwater. Het totaal verbruik wordt geschat op 4225,88 m³/jaar.

Bij een hemelwaterberging van 360 m³ waarop een dakoppervlakte (bestaande en nieuwe bedrijfsgebouwen) van ca. 8263 m² aangesloten is, is er bij een leegstand van 1 % dagelijks ca. 10,2 m³ hemelwater ter beschikking voor laagwaardige toepassingen. Op jaarbasis betekent dit slechts ca. 3723 m³.

Het is voor de provinciale milieudeskundige niet duidelijk welke waterbevoorradsingsbron, naast hemelwater, zal worden ingezet voor de beoogde laagwaardige toepassingen. Er mag geenszins grondwater worden gebruikt.

Er dient te worden opgemerkt dat in het document 'Watertoets-Regenwateropvang' (SH-luik) volgende wordt vermeld:

"Aangezien er 8263 m² dakoppervlakte wordt opgevangen in de regenwateropvang van 360 m³ zal er een hergebruik mogelijk zijn van 6610 m³ regenwater per jaar."

Bodem- en grondwater

Stelplaatsen voertuigen

De aanvraag omvat de uitbreiding met 10 stelplaatsen voor voertuigen/aanhangwagens (in de nieuw te bouwen loods) tot in totaal 23.

De loods wordt voorzien van een betonverharde ondergrond.

Opslag dierlijke mest

De mestbassin wordt omgevormd tot open vijver (verwijderen folie, behouden taluds).

Met het **wijzigingsverzoek** d.d. 9 november 2023 (PIV4) wordt aangegeven dat de mestbassin, net als de naastliggende regenwaterbassin, wordt opgevuld met aarde tot het maaiveld.

Deze handelingen moeten conform de VLAREBO-wetgeving plaatsvinden.

Een mestsilo wordt voorzien achter de jongveestal (nr. 11).

Volgens de aanvraag zal de nieuwe mestsilo bestaan uit duurzame vloeistofdichte materialen, zullen de leidingen die de mest transporteren van de mestkelder naar de mestsilo voldoen aan de eisen gesteld in VLAREM II, is aan de laadplaats van de mestsilo een morsput voorzien waar de darm aan- en afgekoppeld wordt, en wordt de mestsilo voorzien van een overvulbeveiliging.

De nieuwe mestsilo moet voldoen aan hoofdstukken 5.9 en 5.28 en bijlage 5.28 van VLAREM II.

Er is geen inzicht verschaft hoe groot de mestput zal zijn en waar deze zal gelokaliseerd worden. Steeds moet vermeden worden dat mest van een volle morsput (regen)water kan verontreinigen of in de nabijgelegen gracht kan terechtkomen. Dit wordt opgelegd als bijzondere milieuvoorwaarde.

De bijkomende betonverharding die toegang biedt tot de mestsilo, dient af te hellen, weg van de gracht. Bij incidenten zoals overlopen van de mestsilo of problemen met de afsluitkraan moeten milieu incidenten zoveel mogelijk vermeden worden.

Volgens het dossier stroomt het hemelwater van de betonverharding vrij af naar de aanliggende groenzones.

Energie

Het betreft geen energie-intensieve inrichting.

Geluid

De bedrijfssite ligt volgens het gewestplan in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De onmiddellijke omgeving is beperkt bebouwd. In een straal van 100 m rondom de perceelsgrenzen staan ca. 9 woningen.

Tijdens het eerste openbaar onderzoek werden geen bezwaren geuit aangaande geluidshinder; zodat er wordt vanuit gegaan dat het voortgebrachte geluidsniveau thans binnen de grenzen ligt van het aanvaardbare.

Er kan geluidshinder zijn tijdens de (bouw- en aanleg)werkzaamheden; dit is echter tijdelijk en beperkt van aard. Tijdens de werkzaamheden dient de initiatiefnemer er wel op te letten dat de aannemer de geluidshinder ten gevolge van de werken zo goed als mogelijk probeert te beperken en het onnodig laten draaien van machines voorkomt.

Mogelijke geluidsbronnen tijdens de exploitatiefase zijn het vullen van de voedersilo's, laden en lossen van overige grondstoffen (o.a. mazout), eindproducten (melk, dieren) en afvalstoffen (o.a. mest, kreuken), de ventilatoren, het transport (laden en lossen), de koelinstallaties, de compressor, en de dieren zelf.

Volgens het dossier zullen de transporten eigen aan de exploitatie niet wijzigen. Tijdens het laden en lossen worden de motoren van de bedrijfsvoertuigen stilgelegd. De mogelijke geluidshinder van de laad- en losactiviteit wordt beperkt tot het minimum door de laad- en losplaatsen aan de binnenzijde van het bedrijf te voorzien.

De aangevraagde veranderingen op zich zullen dus normaliter geen aanleiding geven tot een verhoogde geluidsemisatie.

Gelet op de ligging kan worden aangenomen dat geluidshinder beperkt zal blijven tot normale burenhinder in agrarisch gebied.

Lucht

In de aanvraag wordt vermeld dat er geen wijzigingen gebeuren aan de dieren. Doch wijzigt de verdeling gedekte en niet-gedekte jonge zeugen (tegenover de toestand zoals vergund bij besluit d.d.18 juni 2020).

De mogelijke effecten op luchtkwaliteit dienden te worden besproken, wat niet is gebeurd.

Met het **wijzigingsverzoek** d.d. 9 november 2023 (PIV4), en in de bijkomende nota d.d. 4 december 2023 (als antwoord op het ongunstig advies van ANB) dat per bericht op het loket werd overgemaakt, wordt aangegeven dat de opsplitsing van 333 'andere' varkens (zijnde jonge zeugen) in 333 niet-gedekte jonge zeugen niet strookt met de bestaande/historische toestand.

Er zijn immers 120 'andere' varkens gehuisvest (en ook zo vergund) in een drachtstal (AEA V-3.6) en 93 in een dekstal (AEA V-3.1); wat gelet op het type stal betekent dat deze 'andere' varkens steeds 'gedekte jonge zeugen' betroffen en niet 'niet-gedekte jonge zeugen', zoals foutief werd vermeld in vorig aanvraagdossier (rubriekentabel/plan). Uit de mestbankaangiften van 2016, 2017, 2019 en 2020 blijkt dat het aantal aangegeven 'andere' varkens in de traditionele stal 4 (120 stuks), de AEA-stal 6, systeem V-3.1 (93 stuks) en de AEA-stal 7, systeem V-3.6 (120 stuks) over deze 5 jaren ongewijzigd is gebleven.

Voor het berekenen van de emissies afkomstig van de 333 'andere' varkens (zijnde jonge zeugen) werd gerekend met de emissiefactoren horende bij het desbetreffende stalsysteem, vermeld in de "lijst met geactualiseerde emissiefactoren voor ammoniak, geur en fijn stof" bij het Richtlijnenboek Landbouwdieren (versie 1 februari 2021).

De stalsystemen V-3.1 en V-3.6 zijn opgenomen als huisvestingsstelsel bij de categorie 'guste en dragende zeugen'. Voor de 120 jonge zeugen in de traditionele stal wordt gerekend met de emissiefactoren vermeld onder 'overige huisvestingsstelsels' bij de categorie 'vleesvarkens'.

Dit betekent dat het correct opsplitsen van de 333 'andere' varkens in 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen (of ook het omzetten van 333 niet-gedekte jonge zeugen naar 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen) geen invloed heeft op de ammoniak-, geur-, en fijn stofemissies. De emissies in de vergunde en de gewenste toestand blijven ongewijzigd, en bedragen 6280,38 kg/jaar voor ammoniak, 60.741,2 OUE/s voor geur en 422,018 kg/jaar voor PM₁₀.

Het bedrijf neemt volgende maatregelen om de effecten op de luchtkwaliteit te voorkomen of te beperken:

- ramen en deuren blijven gesloten voor zover zij geen functie hebben bij de luchtverversing, zij worden enkel geopend voor de doorgang van personen, dieren of goederen;
- een deel van de stallen zijn ammoniakemissiearm uitgevoerd;
- de inplanting van de stallen voldoet aan de verbods- en afstandsregels;
- op het bedrijf is de voedersamenstelling zeer belangrijk, op die manier houdt men ook de geuremissie beter tegen (vermijden van het morsen van voeder, nastreven van een

betere benutting van het voeder, nauwkeurige afstemming van de voedersamenstelling op de behoeften van het dier);

- krachtvoeder dat aanleiding kan geven tot stofhinder, wordt opgeslagen in voedersilo's of in verpakte vorm. Maatregelen worden getroffen om hinderlijke stofverspreiding bij het vullen van de voedersilo's te voorkomen of tot een vanuit ecologisch oogpunt aanvaardbare grenswaarde te beperken (gebruik van stofzakken);
- het bedrijfsterrein wordt zo goed als mogelijk proper en stofvrij gehouden;
- de ventilatie in de stallen wordt steeds aangepast in functie van het nodige ventilatiedebiet. Op die manier wordt ervoor gezorgd dat er geen overmatige ventilatie gebeurt waardoor er geen extra emissies optreden.

Mestopslagcapaciteit

Landbouwbedrijven moeten een mestopslagcapaciteit hebben van minimum negen maanden voor mengmest van dieren die permanent op stal staan en van minstens zes maanden voor dieren met buitenloop. Het nodige volume voor de opslag van de verschillende mestsoorten wordt berekend op basis van het aantal vergunde veestandplaatsen en het staltype. Een grotere mestopslagcapaciteit biedt meer mogelijkheden voor bemesting op het meest optimale tijdstip met een maximale nutriëntenopname door de gewassen. Voldoende mestopslag is daarom een belangrijke voorwaarde voor het efficiënt benutten van dierlijke mest. Hierdoor is er tevens minder uitspoeling van stikstof naar grond- en oppervlaktewater, wat de waterkwaliteit ten goede komt.

Via een bericht op het loket d.d. 10 oktober 2023 werd de mestopslagcapaciteitsberekening (op basis van de stalinfrastructuur, het aantal dieren en de diersamenstelling) overgemaakt. Hieruit blijkt dat de benodigde mestopslagcapaciteit 4189,05 m³ bedraagt (opslagcapaciteit voor een periode van 9 maanden).

De inrichting beschikt over een mengmestopslagcapaciteit van 9018 m³ (mestkelders onder de stallen (3895 m³) en een mestsilo (5123 m³)); er wordt dus ruimschoots voldaan aan de bepalingen van VLAREM II betreffende de vereiste opslagcapaciteit voor mengmest.

Merk op dat voor de gedekte jonge zeugen op rooster (in stal nr. 6) werd gerekend met 2 m³ mengmest/dierplaats ('drachtige en lege zeugen, beren') i.p.v. 1 m³ mengmest/dierplaats ('jonge zeugen') - periode 6 maanden; wat niet correct is.

Daarnaast blijkt uit het bericht op het loket d.d. 10 oktober 2023 dat het werkelijke volume van de mestsilo 5213 m³ bedraagt i.p.v. 5123 m³. De totale beschikbare mestopslagcapaciteit bedraagt aldus 9108 m³.

Met het **wijzigingsverzoek** d.d. 9 november 2023 (PIV4) werd aangegeven door het studiebureau dat de mestsilo weldegelijk een inhoud heeft van 5213 m³ (cfr. SH-luik); hierdoor bedraagt de beschikbare mengmestcapaciteit op het bedrijf 9108 m³ i.p.v. 9018 m³. Daarnaast werd de berekening van de vereiste mestopslagcapaciteit opnieuw uitgevoerd, rekening houdend met bovenvermelde opmerking. Uit de nieuwe (correcte) berekening blijkt dat de benodigde mestopslagcapaciteit 4049,55 m³ (9 maanden) bedraagt. De inrichting voldoet dus ruimschoots aan de bepalingen van VLAREM II betreffende de vereiste opslagcapaciteit voor mengmest.

Ongedierte

Overeenkomstig artikel 4.1.3.1. van VLAREM II moet de inrichting zindelijk worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven moeten doeltreffende maatregelen worden genomen tegen ongedierte.

Visueel

Bij besluit d.d. 22 maart 2018 is volgende geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarde van toepassing:

“Het groenscherm wordt uitgevoerd overeenkomstig het landschapsbedrijfsplan van de dienst Landbouw & Platteland van de provincie Oost-Vlaanderen (kenmerk: L-ASS-17 maart F, d.d. 17 oktober 2017). Dit groenscherm bestaat uit streekeigen laag- en hoogstammige dichtgroeïende gewassen. Waar de aanleg wordt belemmerd door geplande bouwwerken, wordt gestart met het aanplanten zodra de bouwwerken dat toelaten en het plantseizoen is aangebroken. De beplanting wordt doorlopend en op een vakkundige wijze onderhouden (o.a. het vervangen van afgestorven planten) teneinde de inkleding in het landschap optimaal te behouden.”

Het landschapsbedrijfsplan voorzag in de aanplant van 18 Zwarte elzen langsheen de linker perceelsgrens, vanaf de jongveestal (nr. 11).

Uit recente luchtfoto's blijkt dat deze aanplant nog niet is gerealiseerd.

De exploitant wordt erop gewezen dat de bijzondere milieuvoorwaarden strikt dienen te worden nageleefd.

Met voorliggende aanvraag wordt bijkomende aanplant met 9 Zwarte elzen voorgesteld, achter de nieuw te voorziene mestilo. De locatie en het type beplanting wordt aangeduid op het bijgevoegde beplantingsplan (“beplantingsplan_v4.pdf” d.d. 9 november 2023).

Het aanplanten gebeurt in het eerstvolgend plantseizoen na het verlenen van de vergunning; tenzij de aanleg wordt belemmerd door geplande bouwwerken, dan wordt gestart met het aanplanten zodra de bouwwerken dat toelaten en het plantseizoen is aangebroken.

De beplanting dient doorlopend en op een vakkundige wijze te worden onderhouden (o.a. het vervangen van afgestorven planten) teneinde de inkleding in het landschap optimaal te behouden.

Motivering met betrekking tot de SH

Stedenbouwkundige basisgegevens

De bouwplaats is volgens de planologische voorzieningen van het bij koninklijk besluit van 24 maart 1978 vastgesteld gewestplan Eeklo - Aalter, gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen - het inrichtingsbesluit - bepaalt in artikel 11.4.1. dat: “De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para - agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op minstens 300 m van een woongebied of op minstens 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.”.

Artikel 15.6.1. van het inrichtingsbesluit bepaalt dat: “De landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen.

In deze gebieden mogen alle handelingen worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.”.

De aanvraag is niet gelegen binnen het bestemmingsgebied van een bijzonder plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling.

Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

Het terrein is niet gelegen op minder dan 30 m van het domein van autosnelwegen, hoofdwegen of primaire wegen categorie I volgens het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen of langs gewest- of provinciewegen.

De bouwplaats ligt volgens de watertoetskaarten in een afstroomgebied onder beheer van de Isabellapolder en wordt vermeld op de advieskaart watertoets.

De bouwplaats is niet gelegen langs of dichtbij een bestaande of geplande bevaarbare waterloop of een geklasseerde waterloop van 1°, 2° of 3° categorie.

De aanvraag heeft een verband met landbouw en ligt in een gebied met een agrarische bestemming.

De aanvraag heeft geen betrekking op enig erfgoed, valt buiten een archeologische zone en komt niet voor op de kaart met archeologische waarden.

Het terrein ligt niet in ruimtelijk kwetsbaar gebied zoals bepaald in artikel 1.1.2. ten 10° van de VCRO, een afgebakende beschermingszone, of in een park of een bos.

Beschrijving omgeving en stedenbouwkundige handelingen

Uit het ingestelde onderzoek blijkt dat het eigendom gelegen is in het open ruimtegebied dat zich uitstrekt tussen de gemeenten Bassevelde, Boekhoute en Watervliet. De ruime omgeving wordt gekenmerkt en gevormd door grootschalige cultuurgronden, repelpercelen met vochtige weilanden, afgewisseld met krekens en kreekrestanten, dijken, bomenrijen en polderwaterlopen. Binnen dit gebied komt een geclusterde bebouwing voor langs de wegen Schare en Landsdijk.

De bouwplaats is gelegen langs de zuidzijde van de weg Schare, een 5 m brede buurtweg met een verharding in beton en grotendeels gelegen bovenop het lijnrelict De Graafjansdijk. Deze gemeenteweg is voorzien van de noodzakelijke nutsleidingen, uitgezonderd een riolering en wordt als een voldoende uitgeruste weg beschouwd.

De bebouwing langs de weg Schare bestaat uit een langgerekt en deels versnipperd bouwlint met zowel oudere woningen als recent verbouwde of herbouwde woningen, verweven met verschillende landbouwbedrijven.

De bouwplaats heeft betrekking op de kadastrale percelen nrs. 0154/K, 0156, 1462/C, 0144/F, 0144/G, 0145/B, 0150/B, 1462/B en 1462/A, en omvat de bedrijfssite van het landbouwbedrijf van de familie Andries dat zich grotendeels heeft gevormd achter het bouwlint langs de weg Schare. Het bedrijf omvat in huidige toestand een gemengd landbouwbedrijf, meer specifiek een zeugen- en biggenhouderij en een melkveebedrijf. De bebouwing binnen deze site bestaat uit vooraan de bedrijfswoning met daarachter verschillende bedrijfsgebouwen zoals varkensstallen, rundveestallen en loodsen, met noklijn zowel haaks op als parallel aan de voorliggende weg. Andere constructies aanwezig op het bedrijf zijn sleufsilos, een mestbassin en een waterbekken en aanhorigheden zoals een krenghuis, elektriciteitscabine en voedersilos. Tussen de verschillende gebouwen en constructies is een functionele toegangsverharding en circulatieruimte aangelegd, nagenoeg volledig verhard met beton.

Links van de aanvraag bevindt zich een landbouwbedrijf. Rechts van de bouwplaats en langs de overzijde van de straat bestaan verschillende zonevreemde huiskavels. De overige belendende percelen bestaan uit akkers en weilanden.

De site betreft een in uitbating zijnd landbouwbedrijf, met melkvee en varkenshouderij als bedrijfstakken. Het bedrijf beschikt hiervoor over de noodzakelijke bedrijfsgebouwen en wordt in toepassing van artikel 4.1.1 ten 7° van de VCRO beschouwd als een op zijn minst hoofdzakelijk vergunde site.

Voorliggend project beoogt de uitbreiding van een landbouwloods, het oprichten van een mestsilo, het aanpassen van opslagbassins en de aanleg van betonverharding. Volgens de voorgebrachte plannen wordt de bestaande loods uitgebreid. De uitbreiding wordt voorzien langs de rechterzijde en neemt het gabariet en materiaalgebruik van de bestaande loods over. De uitbreiding meet 23 m breed op 20 m diep en bestaat uit een éénlaags gebouw onder zadeldak met een kroonlijst- en nokhoogte van respectievelijk 5 m en 8 m. De loods bestaat uit een metalen skelet waartussen bruingrijze silexbetonpanelen worden geschoven. Het dakvlak en de gevelspits worden afgewerkt met zwarte metaalplaten. Langs de binnenzijde van het erf wordt de gevel voorzien van schuifpoorten met zwarte metalen platen, langs de achterzijde wordt één schuifpoort voorzien, nooddeuren worden voorzien in voor – en achtergevel. De loods wordt deels onderkelderd in functie van regenwateropvang, in totaliteit wordt een nuttig opslagvolume van 360 m³ voorzien. In deze kelder wordt het regenwater ontvangen van de loods en de bestaande erfverharding/straatkolken. Verder wordt het regenwater afgeleid naar een nieuw aan te leggen infiltratievoorziening, type wadi met een infiltratieoppervlakte en – volume van respectievelijk 330 m² (volgens inplantingsplan en 320 m² volgens detailplan infiltratievoorziening) en 160 m³, op het achterliggende perceel nr. 139. De plaatsingsdiepte en voorjaarse grondwaterstand worden niet op de plannen vermeld. Een niet nader omschreven/toegelichte overstortconstructie wordt voorzien naar de aanliggende waterloop. Links achteraan aansluitend en op 13 m afstand van de jongveestal wordt een mestsilo opgericht. Deze mestsilo heeft een diameter van 33,76 m, is 5,5 m hoog en wordt beperkt ingegraven. De mestsilo bestaat uit betonnen wanden en wordt bovenaan afgewerkt met een grijs tentzeil tot een tophoogte van 8 m. Om deze constructies toegankelijk te maken wordt de bestaande bedrijfsverharding uitgebreid, in totaliteit wordt tussen mestsilo en jongveestal, loods en machineloods 1233 m² bijkomende betonverharding aangelegd. Tenslotte worden handelingen uitgevoerd aan de bestaande regenwaterbassin en mestbassin. Hieromtrent wordt in de beschrijvende nota vermeld: *“het verwijderen van het bestaande mestbassin en regenwaterbassin met aanvulling aarde van het bassin”* en *“Door het verwijderen van de folie van de bestaande mestbassin en regenwaterbassin wordt deze omgevormd tot een open vijver. De mestbassin en regenwaterbassin wordt opgevuld met aarde tot het maaiveld.”* Op het inplantingsplan wordt vermeld: *“opvullen met aarde regenwaterbassin tot maaiveld (taluds boven maaiveld gaan weg)”*. Volgens de voorgebrachte plannen wordt vermeld: *“vijver”*, de regenwaterbassin wordt aangevuld tot maaiveldhoogte, de mestbassin en taluds blijven behouden.

De provinciale omgevingsvergunningscommissie stelt discrepanties vast tussen de verschillende dossierstukken. Ter zitting verklaart de aanvrager dat dit inderdaad een materiële vergissing betreft. De ware intentie van de gewijzigde aanvraag is echter duidelijk, m.n. het aanpassen van het voorwerp van de aanvraag in die zin dat zowel de regenwaterbassin als de mestbassin worden opgevuld met aarde en een nieuwe infiltratievoorziening die wordt aangelegd op het perceel nr. 139.

Planologische toets

De vergunningverlenende overheid dient de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan als meest recente en gedetailleerde plannen.

Gelet op de ligging in landschappelijk waardevol agrarisch gebied dient zowel een afweging gemaakt van het agrarisch aspect als van het landschappelijk esthetisch criterium.

Het agrarisch gebied is bestemd voor “landbouw in de ruime zin”, het gebruik van de term landbouw in de “ruime zin” betekent dat het begrip “landbouw” niet restrictief, doch ruim dient te worden opgevat. Ook het voorgestelde intensieve landbouwbedrijf van de aanvrager heeft principieel zijn plaats binnen de basisbestemmingszone agrarisch gebied. Verder geldt de

algemene regel dat slechts vergunning kan worden verleend voor bedrijfsgebouwen vereist voor de landbouwexploitatie van het gebied.

Uit onderzoek, het dossier en het advies van het departement Landbouw en Visserij blijkt dat de aanvrager als landbouwer op die plek een volwaardig landbouwbedrijf uitbaat.

Om de werking van zijn bedrijf aan te passen wenst de aanvrager nieuwe functionele gebouwen en constructies op te richten eigen aan de hedendaagse landbouwbedrijfsvoering. De aanvraag voorziet hierbij een nieuwe loods voor landbouwbedrijfsvoertuigen, een aangepaste mestopslag en een aangepaste toegangsverharding. In een straal van 300 m rond het bedrijf bevindt zich geen woongebied of woonuitbreidingsgebied, daarnaast dient opgemerkt dat de aanvraag betrekking heeft op de uitbreiding van een bestaand bedrijf en niet de oprichting van een nieuw bedrijf beoogt.

Gelet op de bestaande landbouwactiviteit, de bestendiging en uitbreiding ervan met de hiervoor gevraagde gebouwen en aanhorigheden en het ontbreken van opmerkingen hieromtrent van de adviesinstantie dient besloten dat de aanvraag de agrarische toets doorstaat. Het betreft de oprichting van zone eigen landbouwgebouwen en aanhorigheden in functie van de ter plaatse uitgebate landbouwbedrijfsvoering en is bijgevolg inherent verbonden aan de landbouwexploitatie van het gebied.

Daarnaast dient de aanvraag ook te voldoen aan het landschappelijk esthetisch criterium waarbij de nodige aandacht dient besteed aan de vrijwaring of het behoud van de bestaande landschapswaarden.

Vooreerst dient voor de toetsing aan de landschapseisen de kenmerken en de kwaliteiten van het gebied worden vastgesteld. Zoals beschreven in titel “beschrijving stedenbouwkundige handelingen en omgeving” betreft het een omgeving met een hoge landschapswaarde.

Vaststaand feit is hierbij dat het eigendom gelegen is in een open ruimtegebied tussen de kernen van Watervliet, Boekhoute en Bassevelde. De bouwplaats is gelegen langs de zuidzijde van de weg Schare, gelegen op of dichtbij het lijnrelict van de Graafjansdijk die de fysieke scheiding vormt tussen het noordelijk gelegen poldergebied met grootschalige cultuurgronden en het zuidelijk gelegen veldgebied met vochtige weilanden, bekend als Meetjesland. Het noordelijke gedeelte van dit gebied is grotendeels gevrijwaard van bebouwing en heeft een hoge landschappelijke waarde, dit blijkt tevens uit de ligging binnen het vogelrichtlijngebied “Krekengebied”, het habitatrichtlijngebied “Polders” en het VEN-gebied “Meetjesland Krekengebied West”. Het zuidelijke gedeelte heeft minder landschappelijke potentie en is vaak aangetast door ruimtebegrenzende bebouwing, zowel residentiële als agrarisch, en zowel geclusterd als solitair. Ook de typerende lineaire groenelementen zoals haagkanten en knotwilgenrijen zijn zo goed als verdwenen. Het versnipperde bouwlint langs de weg Schare bestaat uit een verweving van landbouwbedrijven met residentiële bebouwing en is hier een typisch voorbeeld van. Ter hoogte van de bouwplaats is het profiel van de dijk minder uitgesproken en ook de bebouwing is er minder uitgesproken als typerende streekbebouwing met dijkhuisjes en omvat klassieke vrijstaande residentiële woningen opgericht op relatief ruime bouwkavels. In een straal van 100 m rond het bedrijf zijn een tiental residentiële woningen gelegen en enkele landbouwbedrijven. De landschappelijke waarde wordt ter hoogte van de bouwplaats in sterke mate beperkt door het ruimtebegrenzend bouwlint waarvan het eigendom deel uitmaakt, bezwaarlijk kan dus gesteld worden dat het landbouwbedrijf de open zichtwaarde vanaf de weg Schare aantast. Verder dient opgemerkt dat de zuidzijde deels (ten zuidoosten van de bouwplaats) wordt aangeduid als biologisch minder waardevol met waardevolle elementen (soortenarm permanent cultuurgrasland en weiland met veel sloten microreliëf). De waardevolle elementen worden niet gewijzigd. De impact op het ecotoopverlies wordt dan ook als verwaarloosbaar aanzien. De vraag die zich nog stelt is in hoeverre de voorgestelde werken de schoonheidswaarde van het landschap al dan niet in gevaar brengen.

Vastgesteld wordt dat de nieuwe bebouwing voldoende aansluiting maakt of vindt bij de bestaande en vergunde bedrijfsgebouwen, geenszins is er sprake van dat de aanvraag resulteert in een verregaande aansnijding van open ruimte, de aansnijding van open ruimte blijft beperkt tot het strikt noodzakelijke, enkel de infiltratievoorziening wordt eerder solitair voorzien. De gevraagde werken zijn een verdere doorzetting van een doorgedreven schaalvergroting in de landbouw en kadert in de verdere continue ontwikkeling van een actief landbouwlandschap. Daarnaast past het bedrijf zich aan aan nieuwe inzichten in functie van mestopslag en waterberging. De voorgestelde inplanting van gebouwen en constructies, zal nauwelijks van invloed zijn op het karakter van het omsloten polder-en veldgebied, waarvan de openheid meer te lijden gehad heeft van de toegenomen lijnvormige bebouwing dan van de geclusterde zone-eigen bebouwing. Om de integratie van het bedrijf in de omgeving te bevorderen werd bij de aanvraag een landschapsbedrijfsplan gevoegd dat zal worden uitgevoerd na afloop van de werkzaamheden, zijnde een herneming van het landschapsintegratieplan zoals opgelegd als bijzondere voorwaarde in een voorgaande vergunning en de uitbreiding ervan. Op deze manier wordt door de aanvrager een inspanning gedaan om grotendeels verloren gegane typerende lineaire groenelementen binnen de site/omgeving in ere te herstellen. Bijgevolg dient op basis van voorgaande besloten dat de aanvraag principieel voldoet aan het landschappelijk esthetisch criterium.

De provinciale omgevingsvergunningscommissie merkt betreffende het al dan niet behoud van de mestbassin en regenwaterbassin de volgende opmerking:

'Reeds bij voorgaande behandeling werd opgemerkt dat dergelijke constructie dient beschouwd als een kunstmatige constructie verheven boven maaiveld en waarvan geen enkel landbouwkundig nut wordt aangebracht. Dergelijke elementen zijn vreemd aan het natuurlijke landschap waarvan het deel uitmaakt en komt niet voor vergunning in aanmerking.

De gewijzigde projectinhoud brengt geen duidelijkheid omtrent de bassin/vijver. Hieromtrent wordt in de beschrijvende nota vermeld: "het verwijderen van het bestaande mestbassin en regenwaterbassin met aanvulling aarde van het bassin" en "Door het verwijderen van de folie van de bestaande mestbassin en regenwaterbassin wordt deze omgevormd tot een open vijver. De mestbassin en regenwaterbassin wordt opgevuld met aarde tot het maaiveld." Op het inplantingsplan wordt vermeld: "opvullen met aarde regenwaterbassin tot maaiveld (taluds boven maaiveld gaan weg)". Volgens de voorgebrachte plannen wordt vermeld: "vijver", de regenwaterbassin wordt aangevuld tot maaiveldhoogte, de mestbassin en taluds blijven behouden.

Van een gewijzigde projectinhoud wordt op zijn minst verwacht dat deze tegemoet komt aan alle geformuleerde opmerkingen en duidelijkheid brengt. Dit betreft de volle verantwoordelijkheid van de aanvrager en ondersteuning. De taak van de vergunningverlenende overheid bestaat louter uit de beoordeling van de voorgebrachte stukken.

Het is de vergunning verlenende overheid in voorliggend dossier niet duidelijk wat nu de gewenste ruimtelijke toestand is. Op basis van onduidelijke plannen kan geen vergunning worden verleend. Geenszins komt de gewijzigde projectinhoud tegemoet aan de eerder geformuleerde opmerkingen en dient besloten dat de aanvraag de planologische toets niet doorstaat door de solitaire inplanting van de wadi en de onduidelijkheid omtrent de vijver. Een nieuwe aanvraag met motivatie en duidelijkheid lijkt aangewezen, bijkomend kan hierbij de vraag gesteld of het niet aangewezen is om de infiltratievoorziening te voorzien op de plaats van de verhoogde bassins, eventueel in combinatie met een vijver, op deze manier kan onnodig grondverzet worden vermeden.'

Om die reden besluit de commissie om de aanvraag ongunstig te adviseren.

De deputatie stelt echter vast dat dit een louter materiële vergissing betreft in het gewijzigde aanvraagdossier. De ware intentie is duidelijk m.n. het aanpassen van het voorwerp van de aanvraag in die zin dat zowel de regenwaterbassin als de mestbassin worden opgevuld met aarde en een nieuwe infiltratievoorziening die wordt aangelegd op het perceel nr. 139. Hiermee komt de aanvrager tegemoet aan het ongunstig advies dat de provinciale omgevingsvergunningscommissie uitbracht op 24 oktober 2023.

Erfgoed- en archeologietoets

De aanvraag heeft geen betrekking op een beschermd monument of een goed dat voorkomt op de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed, noch paalt de bouwplaats aan panden met dergelijke waarden. De plaats van de aanvraag is evenmin gelegen in een beschermd dorpsgezicht of beschermd landschap.

Gelet op deze ligging is een impact op enig erfgoed en -waarden niet te verwachten.

Het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 bepaalt de voorwaarden waarbij een archeologienota dient toegevoegd te worden bij een aanvraag tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

Een bekrachtigde archeologienota zoals vermeld in artikel 5.4.8 en artikel 5.4.12 van het onroerend erfgoeddecreet is niet vereist, omdat de aanvraag voldoet aan voorwaarden die het decreet daarvoor heeft bepaald in artikel 5.4.1 van het onroerend erfgoeddecreet. De totale oppervlakte van de vergunningsplichtige ingreep in de bodem bedraagt minder dan 5000 m² en de betrokken percelen zijn volledig gelegen buiten woongebied of recreatiegebied en buiten archeologische zones opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones en buiten beschermde archeologische sites.

Wegenis

Uit het gunstig advies van de wegbeheerder/gemeente of het ontbreken van opmerkingen hieromtrent kan worden afgeleid dat de handelingen worden uitgevoerd op een voldoende afstand van de aanliggende weg/rooilijn.

De aanvraag omvat geen wegeniswerken, of werken met een impact op de rooilijn. De gemeenteraad diende zich niet uit te spreken over de zaak van de wegen.

Toegankelijkheidstoets

De aanvraag valt buiten het toepassingsgebied van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 5 juni 2009 betreffende toegankelijkheid.

Goede ruimtelijke ordening

Bij de beoordeling van de verenigbaarheid van het bedrijf met zijn onmiddellijke omgeving dient naast de louter planologische aspecten ook rekening gehouden te worden met de bespreking van de milieuhygiënische aspecten. Deze werden hierboven besproken.

Naast het juridisch aspect dient elke aanvraag tot omgevingsvergunning beoordeeld in functie van de goede ruimtelijke ordening.

Voor het betrokken terrein gelden geen specifieke stedenbouwkundige voorschriften opgelegd door een bijzonder plan van aanleg of een verkaveling zodat bij de beoordeling van onderhavige aanvraag naar de inpasbaarheid en verenigbaarheid met het gebied geen concrete normen of verplichtingen kunnen worden gehanteerd.

Bijgevolg zijn de specifieke kenmerken en karakteristieken van de omgeving van het betrokken terrein doorslaggevend. Elke aanvraag tot omgevingsvergunning dient hierbij beoordeeld in functie van een verantwoorde stedenbouwkundige uitbouw van het betrokken gebied en in de context van het omliggende bebouwingsbeeld in toepassing van artikels 1.1.4. en 4.3.1. van de VCRO.

Voorliggend project beoogt de aanpassing en uitbreiding van een bestaand landbouwbedrijf. De voorgestelde werken zijn functioneel inpasbaar in de omgeving. Het betreft immers enerzijds noodzakelijke aanpassingen ten gevolge strengere mestnormen, hemelwaternormen, ... voor het ter plaatse gevestigde en in uitbating zijnde landbouwbedrijf

en komt anderzijds tegemoet aan de vraag naar bijkomende bergplaats voor landbouwvoertuigen en - machines.

Zowel bij het bestaande bedrijf als bij de toekomstige ontwikkeling is gestreefd naar een maximale bundeling van de bedrijfsinfrastructuur, behoudens de infiltratievoorziening. Dit alles heeft ertoe geleid dat het bedrijf een verzorgd uitzien onderdeel van het agrarisch landschap vormt.

De architectuur van landbouwbedrijven heeft een belangrijk effect op de beleving van het landschap en op de visueel-ruimtelijke kwaliteit die er ervaren wordt. De afmetingen van het gebouw vinden hun oorsprong in een doorgedreven schaalvergroting in de landbouw die een aangepaste bebouwing vereisen. Dergelijke afmetingen liggen in de lijn van hetgeen algemeen gangbaar is voor de bedrijfsvoering van hedendaagse landbouwbedrijven en zijn niet buitensporig te noemen en vergelijkbaar met de afmetingen van de bestaande bedrijfsgebouwen op het terrein. De goede verhoudingen van het gebouw leiden tot een harmonische geometrie waardoor de gebouwen geenszins dominant overkomen in de omgeving. Een monochroom kleurpakket, met in hoofdzaak zwart, grijs en bruintinten, zorgt voor visuele rust en is een doortrekking van het bestaande materiaalgebruik binnen de site.

Een ingroening van het bedrijf wordt voorzien volgens het bijgevoegde landschapsbedrijfsplan. De uitvoering hiervan is voorzien na de beëindiging van de werken en betreft een herneming van het landschapsintegratieplan zoals opgelegd als bijzondere voorwaarde in een voorgaande vergunning en de uitbreiding ervan. Op deze manier wordt verloren gegane typerende landschapselementen in ere hersteld. Bij de bespreking luik 'Visueel' (onder 'milieuhygiënische aspecten') werd dit als voldoende geëvalueerd.

Gelet op de aard en gebruik van de constructies en gebouwen is een invloed op de plaatselijke mobiliteit niet te verwachten. Noch zijn er cultuurhistorische aspecten of elementen met een negatieve impact op de bodem, hinder, gezondheid, gebruiksgenot of veiligheid verbonden aan de aanvraag.

Omwille van bovenstaande motivatie kan geoordeeld worden dat de gevraagde stedenbouwkundige handelingen principieel aanvaardbaar zijn volgens de principes van goede ruimtelijke ordening.

Natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet natuurbeschoud legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

Biologische waarderingskaart

Volgens de biologische waarderingskaart worden op de bestaande bedrijfszetel geen uitzonderlijke biologische waarden aangeduid. Het eigendom wordt gewaardeerd als biologisch minder waardevol complex, met name bebouwing in agrarisch omgeving, akker op zandige bodem en zeer soortenarm vaak tijdelijk grasland. De bouwplaats betreft dus een actieve landbouwkavel zonder bijzondere natuurwaarden.

Gelet op de aard van de werken, die kaderen in functie van de realisatie van de gewestplanbestemming en bestemming van de landbouwfunctie, dient besloten dat er geen negatief effect op de beperkt aanwezige natuurwaarden te verwachten is. Bezwaarlijk kan er in deze optiek gesteld worden dat er sprake is van het ontstaan van vermijdbare schade door het uitvoeren van de stedenbouwkundige handelingen.

Impact op SBZ en VEN

Op 23 april 2014 keurde de Vlaamse regering 36 besluiten goed tot aanwijzing van de speciale beschermingszones in het kader van de Habitatrichtlijn (SBZ-H) en tot het vaststellen van de bijhorende instandhoudingsdoelstellingen en prioriteiten in kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn (S-IHD-besluiten). Er moet dus rekening gehouden worden met de invloed van de inrichting op de actuele oppervlakten habitattypen binnen de speciale beschermingszones, aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn, én op de potentiële oppervlakten habitattypen in zoekzones, voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen (IHD). Concreet betekent dit dat voor de betrokken natuurwaarden een evaluatie dient te gebeuren.

Tevens moet onderzocht worden of de te vergunnen activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade veroorzaakt aan de natuurwaarden van het VEN-gebied (zie natuurdecreet art 26 bis).

Volgens de kaart met de aanduiding van de Natura 2000-gebieden is de inrichting gelegen op ca. 700 m ten zuiden van de speciale beschermingszone (SBZ) van de Habitatrichtlijn (SBZ-H) 'Polders (BE2500002)'.

Het Vogelrichtlijngebied (SBZ-V) 'Krekengebied (BE2301134)' bevindt zich op ca. 600 m ten noorden van de inrichting, en overlapt grotendeels met bovenvermeld SBZ-H.

Overeenkomstig de afbakening van de VEN-gebieden ligt de inrichting op ca. 770 m ten zuiden van het VEN-gebied 'Het Meetjeslands krekengebied West (197)'. Dit VEN-gebied overlapt eveneens met bovenvermelde SBZ.

- *Initiële aanvraag (PIV3)*

Volgens het dossier gebeuren er met voorliggende aanvraag geen wijzigingen aan de dieren. De bestaande mestbassin wordt vervangen door een nieuw te plaatsen mestsilo achter de jongveestal. Deze mestsilo wordt afgedekt met een dekzeil in grijze PVC-folie.

Tijdens het eerste openbaar onderzoek werd bezwaar ingediend aangaande het niet toevoegen van een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets bij voorliggend project.

De ammoniakuitstoot van een veehouderij wordt bepaald aan de hand van de emissiefactoren van de dieren die in de stallen worden gehouden, dewelke zijn opgenomen in de "lijst met geactualiseerde emissiefactoren voor ammoniak, geur en fijn stof" bij het richtlijnenboek Landbouwdieren (versie 1 juni 2022). In deze emissiefactoren is de mengmestopslag in de ondergrondse mestkelders onder de stallen mee opgenomen. Er zijn momenteel geen cijfers voor het bepalen van de ammoniakemissies die ontstaan bij externe (meng)mestopslag, die wetenschappelijk gevalideerd zijn in Vlaanderen. Wel wordt aangenomen dat het aandeel beperkt zal zijn ten opzichte van de totale ammoniakemissie die afkomstig is van een veehouderij. Bovendien wordt mengmest eerst in de mestkelders onder de roosterstallen opgeslagen, en pas nadien wordt een externe mengmestopslagplaats aangewend. Door de externe mengmestopslag zo goed mogelijk af sluiten, worden de emissies maximaal vermeden (beperkt contact tussen mest en lucht). Een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets diende, gelet op het voorwerp van de aanvraag (zoals aangegeven door de exploitant), niet te worden opgemaakt.

Het Agentschap voor Natuur en Bos bracht op 24 augustus 2023 "geen advies" uit, met volgende motivatie:

"Gezien de aard van de aanvraag, geeft het ANB geen advies."

Dit advies is gestoeld op de beschikbare gegevens in het dossier, dus uitgaande dat er niets wijzigt aan de dieren (rubriek 9).

Zoals eerder aangehaald blijkt dat de varkenssamenstelling (meer bepaald het aantal gedekte en niet-gedekte jonge zeugen) in de gewenste toestand weldegelijk wijzigt tegenover de vergunde toestand (besluit d.d. 18 juni 2020), ondanks hetgeen wordt vermeld in de rubriekentabel en het document 'omschrijving van het voorwerp'.

Gelet hierop dienden de effecten op de biodiversiteit wel te worden besproken, wat niet is gebeurd.

- *Wijzigingsverzoek d.d. 9 november 2023 (PIV4)*

Met het wijzigingsverzoek wordt een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets toegevoegd aan het dossier.

De ammoniakemissie afkomstig van de dieren in de stallen, wordt door het studiebureau geschat op 6280,38 kg/jaar, zowel in de vergunde als de gewenste toestand (zie ook luik 'Lucht' en luik 'Toelichting m.b.t. de vergunde en bestaande toestand').

Het studiebureau stelt dat het bijplaatsen van de mestsilos (i.e. voorwerp van voorliggende aanvraag) niet zal leiden tot bijkomende emissies, gezien deze wordt afgedekt.

M.b.v. de Impactscoretool werd de impactscore berekend. Het impactscorerapport (met rapportnummer 70269) werd toegevoegd aan het dossier. De volgende resultaten worden bekomen:

- de hoogste bijdrage aan de kritische depositiewaarde ter hoogte van de actuele habitats in SBZ-H bedraagt in de vergunde en gewenste situatie 0,511 % voor vermesting en 0,512 % voor verzuring;
- de hoogste bijdrage aan de kritische depositiewaarde ter hoogte van de zoekzones (te ontwikkelen habitat) in SBZ-H bedraagt in de vergunde en gewenste situatie 0,538 % voor vermesting en verzuring.

In de studie wordt op basis van deze modelresultaten volgende geconcludeerd:

“Dergelijke impactscore geeft weer dat de vermestende en verzurende depositie ten gevolge van de uitbating van het bedrijf van An-Pigs ter hoogte van het habitatrichtlijngebied gelijk blijft in de nieuwe situatie. Er wordt dan ook niet verwacht dat voorliggend project gepaard zal gaan met een betekenisvolle aantasting van het habitatrichtlijngebied. Er is geen risico op betekenisvolle aantasting in het SBZ of onvermijdbare of onherstelbare schade te verwachten in het SBZ -gebied als gevolg van een verzurende of vermestende depositie.”

M.b.t. het VEN-gebied stelt de studie het volgende:

“Aangezien het VEN-gebied overlapt met het habitatrichtlijngebied, is de impact vergelijkbaar. Het meest kritische punt is ook gelegen in het VEN-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en meest kritische punt betreft 1330_hpr met een KDW van 22 kg N/ha.j. Met een impactscore van 0.512 en 0.538 %, komt dit neer op een depositie van respectievelijk 0.113 en 0.118 kg N/ha.j.

Er is geen onvermijdbare of onherstelbare schade te verwachten in het VEN- en Vogelrichtlijngebied als gevolg van een verzurende of vermestende depositie.”

Het Agentschap voor Natuur en Bos bracht op 27 november 2023 een ongunstig advies uit, met volgende motivatie:

“ ...

Bespreking passende beoordeling

Er is een wijziging in de dieren. Het ANB vindt het merkwaardig dat deze vermeende vergissing nu pas aan het licht komt. Uit de verantwoordingsnota blijkt niet wat nu de effectief vergunde toestand is. De aanvraag is erg onduidelijk. Het omzetten van andere varkens naar gedekte of niet-gedekte jonge zeugen komt neer op een mogelijke stijging in de emissies.

In de passende beoordeling werden de vergunde emissies berekend uitgaande van een vergunning met niet-gedekte jonge zeugen. Deze emissies bedragen in dat geval 6.280 kg NH₃ jaar⁻¹. De impactscore op het meest kritische punt bedraagt dan 0,538 %. Een omzetting naar gedekte en niet-gedekte jonge zeugen (dezelfde emissiefactor) verandert niets aan de emissies en deposities.

In de verantwoordingsnota wordt echter gesteld dat er andere varkens vergund zouden zijn in plaats van jonge zeugen. Het omzetten van andere varkens naar jonge zeugen zou wel een stijging van de

emissies veroorzaken. Het ANB vraagt om de vergunde toestand te verduidelijken, en om te staven welke dieren er effectief werden gehouden, bv. door het voorleggen van de mestbankaangiften.

Gezien de onduidelijkheden rond de vergunde toestand en de aanvraag, heeft een verdere evaluatie van de passende beoordeling op dit moment geen zin. Het ANB geeft al mee dat de effectieve emissies in geen geval mogen stijgen, gezien de overschrijding van de kritische depositiewaarden in het betrokken SBZ.

De voorliggende passende beoordeling is onvolledig.

Een passende beoordeling houdt in dat op basis van de best wetenschappelijke kennis ter zake, alle aspecten van de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma die een mogelijke aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone, moeten worden onderzocht en beoordeeld. De passende beoordeling moet alle nodige gegevens bevatten om de overheden die over de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma moeten adviseren en beslissen, toe te laten dit met volle kennis van zaken te doen.

Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van de voorliggende passende beoordeling over onvoldoende informatie om betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone uit te sluiten.

Bespreking verscherpte natuurtoets

Hier speelt dezelfde onduidelijkheden als hierboven besproken. Het ANB kan op basis van het dossier geen uitspraken doen over de aanvraag. Het Agentschap voor Natuur en Bos kan niet uitsluiten dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken."

Naar aanleiding van dit advies werd door het studiebureau een bijkomende nota met toelichting bezorgd via een bericht op het loket d.d. 4 december 2023.

Een uittreksel uit de mestbankaangiften van 2016, 2017, 2019 en 2022 werd opgenomen in de nota. Hieruit blijkt dat het aantal aangegeven 'andere' varkens in de traditionele stal (120 stuks), de AEA-stal V-3.1 (93 stuks) en de AEA-stal V-3.6 (120 stuks) over deze 5 jaren ongewijzigd is gebleven. Een deel van de 'andere' varkens (zijnde jonge zeugen) is gehuisvest (en vergund) in de ammoniakemissiearme stallen V3-1 en V-3.6; voor deze stalsystemen werd gerekend met de emissiefactoren voor ammoniak van 2,4 kg/jaar en 2,6 kg/jaar (onder de categorie 'guste en dragende zeugen') gezien er geen andere officiële cijfers gekend zijn.

De omzetting van 333 niet-gedekte jonge zeugen (zoals vergund bij besluit d.d. 18 juni 2020) naar 213 gedekte zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen (in de gewenste toestand), heeft geen invloed op de ammoniakemissie.

Het Agentschap voor Natuur en Bos bracht op 4 december "geen advies" uit, met volgende motivatie:

"Op 17 november 2023 gaf het Agentschap voor Natuur en Bos een ongunstig advies over het project. De aanvrager verschaftte antwoorden op de vragen in het advies, en staaft dit met mestbankaangiften (zie bijlage). Hieruit blijkt dat de aanvraag niet gepaard gaat met een wijziging van emissies en deposities. De stedenbouwkundige handelingen hebben geen betrekking tot beschermde vegetaties of bos. Het ANB verwacht door de aanvraag geen risico op betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van het SBZ. Op basis hiervan wijzigt het ANB het eerdere advies. Het ANB geeft geen advies."

Deze conclusie wordt bijgetreden en overgenomen.

De exploitatie van de inrichting zal geen betekenisvolle aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone én zal tevens niet leiden tot onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuurwaarden in het VEN.

Conclusie natuurtoets

Uit bovenstaande wordt besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

Waterparagraaf - hemelwaterverordening

De aanvraag dient getoetst te worden aan het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, de zogenaamde watertoets. De watertoets is een instrument waarmee de vergunning verlenende overheid inschat welke de impact de aanvraag heeft op het watersysteem. Deze regels stellen dat de vergunningverlener ervoor moet zorgen dat door het weigeren of vergunnen van de vergunning dan wel door het opleggen van gepaste voorwaarden er voor het watersysteem geen schadelijk effect ontstaat of zoveel mogelijk wordt beperkt, hersteld of gecompenseerd.

Prioriteit moet uitgaan naar hergebruik van hemelwater, en vervolgens naar infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer. Infiltratie van hemelwater naar het grondwater is belangrijk omdat daardoor de oppervlakkige afstroming en dus ook de kans op wateroverlast afneemt. Bovendien staat infiltratie in voor de aanvulling van de grondwatervoorraden en zodoende voor het tegengaan van verdroging van watervoerende lagen en van waterafhankelijke natuur.

Het eigendom is volgens de watertoetskaarten voor het overgrote deel niet gelegen in een pluviaal of fluviaal overstromingsgevoelig gebied, noch in overstromingsgevoelig gebied vanuit de zee.

De aanvraag bevindt verder zich niet in een afgebakende oeverzone, afgebakend overstromingsgebied noch signaalgebied.

Er worden geen waterproblemen vermeld door de gemeente noch waterbeheerder en het eigendom wordt niet vermeld op de overstromings-gevoelige gebieden 2017 en risicozones overstromingen 2017.

Enkel het gedeelte van de bouwplaats langs de zijdelingse private noordzuid waterlopen wordt op de watertoetskaarten vermeld als pluviaal en fluviaal overstromingsgevoelig gebied.

Volgens het overstromingsrapport raadpleegbaar op www.waterinfo.be wordt voor de bouwplaats perceelscore D en gebouwscore A vermeld, dit wil respectievelijk zeggen "middelgrote kans op overstromingen" en "geen overstroming gemodelleerd".

Voor het projectgebied blijkt dat er op basis van deze recente gegevens enig voorbehoud bestaat, doch aanvaardbaar kan zijn gelet op en rekening houdende met kenmerken van bestaande bebouwing.

Mogelijke schadelijke effecten op het grondwater zouden kunnen ontstaan als gevolg van veranderingen in infiltratie van hemelwater, kwaliteitsverlies van grondwater en de wijziging in grondwaterstroming.

Voorliggend project beoogt volgens de voorgebrachte stukken een aanpassing, herwerking en uitbreiding van de bestaande regenwateropvang.

Alle afstromende regenwater van bestaande en nieuwe gebouwen (8263 m²) en bestaande verharding/straatkolken (onbekend oppervlak) worden afgeleid naar de nieuwe regenwaterkelder (360 m³) die voorzien wordt onder de nieuw op te richten loods. Het opgevangen regenwater zal structureel en jaarrond gebruikt worden voor reinigingswater en drinkwater dieren (varkens en rundvee). De overloop van de regenwaterkelder wordt afgeleid naar de private gracht waar een infiltratieoppervlakte en – volume van respectievelijk 295 m² en 325 m³ wordt gerealiseerd. Een begrenzend overstortconstructie naar het openbaar waterstelsel wordt volgens de aanwendingsnota geplaatst, evenwel niet vermeld op de voorgebrachte plannen.

Het regenwater van de mestsilo en de bijkomende bedrijfsverharding stromen vrij af naar de aanliggende groenzones.

Volgens de advieskaart watertoets dient het project voor advies voorgelegd aan de waterbeheerder.

Het terrein bevindt zich volgens de watertoetskaarten in een afstroomgebied onder beheer van de Isabellapolder, deze instantie werd als waterbeheerder en beste kenner van het watersysteem om advies verzocht inzake de watertoets.

De waterbeheerder heeft op 6 september 2023 een gunstig advies verleend, zie titel

adviezen. Het betreft evenwel een zeer summier advies waarbij de waterbeheerder enkel zijn bezorgdheid uit over handelingen die (mogelijks en eenvoudig te controleren) worden uitgevoerd langs de waterlopen in eigen beheer en vervolgens als deskundige volledig nalaat de watertoets in concreto te beoordelen ondanks de (beperkt) overstromingsgevoelige ligging van het eigendom.

Op basis van de voorgebrachte stukken blijkt dat niet alle afstromende hemelwatervlakken worden meegenomen in de hemelwaterbalans. Via verduidelijkende plannen werd de afvoer van de straatkolken aangeduid en wordt het afstromende water aangesloten op de nieuwe regenwaterkelder onder de te bouwen loods. Deze verharde en afwaterende oppervlakte wordt evenwel niet meegerekend in de hemelwaterbalans, nochtans heeft de verharding een ingesloten karakter en kan deze niet worden genegeerd.

Daarnaast dient vastgesteld dat de hemelwaterkelder overloopt naar een private gracht. Volgens de richtingspijl en rekening houdende met de watertoetskaarten betreft dit mogelijks een overstromingsgevoelige zone die bijgevolg niet in aanmerking komt als infiltratie-element zonder bijkomende compensatie.

Op basis van het oorspronkelijke dossier was geen sprake van een adequaat watersysteem dat voldoende maatregelen neemt om hemelwater ter plaatse te houden en dient geconcludeerd dat de aanvraag de watertoets niet doorstaat. De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden mogelijks geschaad, bijgevolg dient de aanvraag in toepassing van artikel 4.3.1 §1 ten 4° van de VCRO te worden geweigerd.

*

* *

Op 9 november 2023 werd een **wijzigingsverzoek (PIV4)** ingediend.

Bijkomend wordt hierbij voorzien in de aanleg van een infiltratievoorziening op het kadastrale perceel nr. 139, op ca. 85 m achter de nieuwe inplanting van de mestloos.

Een nieuw hemelwaterformulier wordt bijgevoegd, hierbij wordt 2090 m² verharding en 8263 m² dakoppervlakte in rekening gebracht. Ondergeschikt wordt opgemerkt dat op het milieuplan de afwatering van de verharding niet wordt vermeld.

Alle afstromende regenwater van bestaande en nieuwe gebouwen en bestaande verharding/straatkolken worden afgeleid naar de nieuwe regenwaterkelder (360 m³) die voorzien wordt onder de nieuw op te richten loods. Het opgevangen regenwater zal gebruikt worden voor reinigingswater en drinkwater dieren (varkens en rundvee). Een nota in functie van hergebruik werd toegevoegd. Gelet op het hergebruik van regenwater dat structureel en jaarrond is kan een afwijking voor het plaatsen van een afwijking op de hemelwaterverordening worden toegestaan en kan in evenredigheid met het hergebruik een verminderde bebouwde oppervlakte in rekening worden gebracht bij de dimensionering van de hemelwatervoorziening.

De overloop van de regenwaterkelder wordt afgeleid naar een infiltratievoorziening, type wadi met een infiltratieoppervlakte en – volume van respectievelijk 330 m² (volgens inplantingsplan en 320 m² volgens detailplan infiltratievoorziening) en 160 m³, op het achterliggende perceel nr. 139. De plaatsingsdiepte en voorjaarse grondwaterstand worden niet op de plannen vermeld. Een niet nader omschreven/toegelichte overstortconstructie wordt voorzien naar de aanliggende waterloop.

Het regenwater van de mestloos en de bijkomende bedrijfsverharding stromen vrij af naar de aanliggende groenzones.

Volgens de advieskaart watertoets dient het project voor advies voorgelegd aan de waterbeheerder.

Het terrein bevindt zich volgens de watertoetskaarten in een afstroomgebied onder beheer van de Isabellapolder, deze instantie werd als waterbeheerder en beste kenner van het watersysteem om advies verzocht inzake de watertoets.

De waterbeheerder heeft op 23 december 2023 een gunstig advies verleend, zie titel adviezen, en hierbij wordt beoordeeld dat de waterhuishouding voldoet.

Dit advies wordt als beste kenner bijgetreden.

Verder dient vastgesteld dat de infiltratievoorziening werd gedimensioneerd conform de bepalingen van de hemelwaterverordening en de normen van het provinciaal beleidskader. Enkel is het niet duidelijk of de infiltratievoorziening wordt uitgevoerd aangepast aan de locatiespecifieke kenmerken, zijnde boven de voorjaarse grondwaterstand. Hieraan kan tegemoet gekomen worden door het opleggen van een gepaste voorwaarde.

Mobiliteit

Het landbouwbedrijf is gelegen in het dynamisch en functioneel samenhangend agrarisch - en open ruimte gebied dat zich uitstrekt tussen de gemeenten Bassevelde, Boekhoute en Watervliet. Het eigendom maakt er deel uit van het langgerekte versnipperde bouwlint langs de gemeentelijke verbindingsweg Schare die van Bentille, via Landsdijk naar Boekhoute loopt, en vlot aantakt op het hogere wegennet.

Voorliggende aanvraag gaat uit van een bestaand en omvangrijk landbouwbedrijf, type varkenshouderij en melkveebedrijf met gedeeltelijk akkerbouw voor de eigen voederwinning. Een wijziging of toename van productie wordt niet vooropgesteld, bijgevolg zijn er geen wijzigingen aan het bestaand mobiliteitsprofiel van het bedrijf te verwachten.

In functie van in hoofdzaak de akkerbouwteelt wordt voorzien in een bijkomende landbouwbedrijfsloods om de voor de gewasteelt noodzakelijke landbouwmachines beschut te kunnen bergen.

Daarnaast wordt voorzien in een gepaste mestopslag door een bestaand mestbassin te vervangen door een betonnen mestsilo.

Rekening houdende met een normaal landbouwgebruik van de constructies, met een occasioneel piekverkeer tijdens bemestingswerkzaamheden en een tijdelijke verhoging van transporten tijdens de uitvoeringsfase van de werken, is geen significante invloed op de plaatselijke mobiliteit langs de weg Schare en omgeving te verwachten en betreft het in hoofdzaak verkeer eigen aan het landbouwgebied langs wegen die zijn aangepast en uitgerust voor grootschalig landbouwverkeer.

Brandveiligheid

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen moet gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.

In het bijzonder moeten de brandweervoorwaarden opgenomen in het advies van de Hulpverleningszone Centrum van 1 september 2023, met referentie 071163-001/PVH/2023, strikt worden nageleefd. De gestelde voorwaarden in het advies hebben in hoofdzaak betrekking op brandtechnische maatregelen die geen invloed hebben op het stedenbouwkundig aspect van het dossier. De stedenbouwkundige relevantie is beperkt tot het plaatsen van een bijkomende nooddeur. Dergelijke ingreep heeft een beperkte ruimtelijke impact en geeft geen aanleiding tot stedenbouwkundige bezwaren.

Met het **wijzigingsverzoek** d.d. 9 november 2023 werden de plannen in die zin aangepast. De Hulpverleningszone Centrum bracht op 4 december 2023 een gunstig advies uit, mits het naleven van de bemerkingen vermeld in het brandpreventieverslag met referentie 071163-002/PVH/2023.

Bespreking bezwaren

Voor de bespreking van de bezwaren kan verwezen worden naar de natuurtoets.

Termijn

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan toegestaan worden.

Conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet wordt de vergunning voor de IIOA beperkt tot en met tot en met 9 april 2028, dit is de einddatum van de lopende vergunningen.

Conclusie

Het gevraagde project is milieuhygiënisch, stedenbouwkundig en planologisch verenigbaar met de onmiddellijke omgeving.

Bijgevolg kan de gevraagde vergunning worden verleend.

Besluit

Artikel 1.

§1. Aan BV An-Pigs, Schare 40A te 9960 Assenede, wordt de vergunning **verleend** voor het project (PIV4) gelegen aan de Schare 40A, 9968 Assenede, op de percelen, kadastraal bekend onder ASSENEDE 3 AFD (BASSEVELDE), sectie A, nrs. 0144/G, 0156, 0144/F, 1462A, 0145/B, 1462/C, 1462/B, 0150/B en 0154/K, voor de volgende **ingedeelde inrichtingen of activiteiten** (IIOA):

Het veranderen van een gemengde veeteeltinrichting, omvattende:

- *de wijziging door:*
 - het verwijderen van de vergunde melkkoeltank (5 ton melkopslag);
 - het verwijderen van de mestbassin (2455 m³ mengmestopslag);
 - het correct opsplitsen van 333 'andere' varkens in 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen cfr. bestaande toestand (rechtzetting);
- *de uitbreiding met/van:*
 - 10 stelplaatsen voor voertuigen en/of aanhangwagens;
 - een melkkoeltank van 8000 liter (9,064 ton melkopslag);
 - een mestsilo (5213 m³ mengmestopslag);
- *niet langer van toepassing:*
 - een transformator met een individueel nominaal vermogen van 400 kVA
- *de toevoeging van:*
 - het perceel kadastraal gekend als ASSENEDE 3 AFD (BASSEVELDE), sectie A, nr. 0150/B naast de reeds vergunde percelen 0144/G, 0156, 0144/F, 1462A, 0145/B, 1462/C, 1462/B en 0154/K (zelfde afdeling en sectie).

Volgende rubrieken zijn van toepassing op de verandering:

9.5.d)3° (1)

het correct opsplitsen van 333 'andere' varkens in 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen cfr. bestaande toestand (rechtzetting)

9.5.c)2° (1)

het correct opsplitsen van 333 'andere' varkens in 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen cfr. bestaande toestand (rechtzetting)

15.1.1° (3)

de uitbreiding met 10 stelplaatsen voor voertuigen en/of aanhangwagens

28.2.c)2° (2)

- het verwijderen van de mestbassin (2455 m³ mengmestopslag)
- het uitbreiden met een mestsilo (5213 m³ mengmestopslag)

45.4.e)1° (3)

- het verwijderen van de vergunde melkkoeltank (5 ton melkopslag)
- het uitbreiden met een melkkoeltank van 8000 liter (9,064 ton melkopslag)

Met deze verandering is de globaal vergunde toestand:

6.4.1° (3)

de opslag van maximaal 340 kg (400 liter) smeerolie

6.5.1° (3)

een verdeelslang voor mazout

9.5.d)3° (1)

intensieve zeugenhouderij met 749 zeugen en 213 gedekte jonge zeugen

9.5.c)2° (1)

een gemengde veeteeltinrichting met plaats voor 1093 varkens (749 zeugen, 11 beren, 213 gedekte jonge zeugen en 120 niet-gedekte jonge zeugen), 148 runderen (27 runderen <1 jaar, 28 runderen 1-2 jaar, 81 melkkoeien en 12 'andere' runderen) en 3080 biggen < 10 weken

15.1.1° (3)

23 stelplaats voor landbouwvoertuigen en/of aanhangwagens

16.3.2°a) (3)

een koelgroep (4,5 kW), een compressor (6 kW), 2 koelinstallaties (2 x 1,6 kW) met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 13,7 kW

17.3.2.1.1°b) (3)

de opslag van 10,54 ton mazout

17.3.3.1°b) (3)

de opslag van 0,99 ton oxiderende stoffen (GHS03)

28.2.c)2° (2)

de opslag van 10.918 m³ dierlijke mest waarvan 1800 m³ vaste mest, 10 m³ gier en 9108 m³ mengmest

45.4.e)1° (3)

de opslag van 9,064 ton melk in een melkkoeltank van 8800 liter

45.13.d)2°b) (2)

een graanmaalterij met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 240 kW

45.14.3° (2)

de opslag van 1300 m³ groenvoeders

53.8.2° (2)

een grondwaterwinning met een opgepompt debiet van maximaal 21 m³/dag en 7514 m³/jaar uit een boorput van 85 m diepte (Ledo-Paniseliaan Aquifersysteem, HCOV-code 0600)

§2. Aan BV An-Pigs, Schare 40A te 9960 Assenede, wordt de vergunning **verleend** voor het project (PIV4) gelegen aan de Schare 40A, 9968 Assenede, op de percelen, kadastraal bekend onder ASSENEDE 3 AFD (BASSEVELDE), sectie A, nrs. 0154/K, 0156, 1462/C, 0144/F, 0144/G, 0145/B, 0150/B, 1462/B en 1462/A, voor de volgende **stedenbouwkundige handelingen** (SH):

- het bouwen van een landbouwloods;
- het verwijderen van de folie van de mest- en regenwaterbassin, en het aanvullen met aarde tot het maaiveld;
- het bouwen van een mestsilos;
- het aanleggen van betonverharding;
- het aanleggen van een infiltratievoorziening.

Artikel 2.

- §1. De vergunning voor de IIOA, vermeld onder artikel 1, §1 wordt verleend voor een termijn tot en met 9 april 2028, dit is de einddatum van de lopende vergunningen, vanaf de datum van dit besluit.
- §2. De vergunning voor de SH, vermeld onder artikel 1, §2 wordt verleend voor onbepaalde duur vanaf de datum van dit besluit.

Artikel 3.

Deze omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Milieuvoorwaarden

A. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM II en III

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven.

De integrale en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

B. Bijzondere milieuvoorwaarden m.b.t. de verandering

1. Opvang van hemelwater

- a) Het hemelwater afkomstig van het dak van de bedrijfsgebouwen dient opgevangen te worden in een of meerdere regentanks met een gezamenlijke inhoud van minstens 360 m³.
- b) Het opgevangen hemelwater wordt maximaal aangewend voor laagwaardige toepassingen zoals het reinigen van de stallen, gebouwen en akkerbouw materiaal, en

het reinigen van de melkstand. Het hemelwater zal ook deels worden ingezet als drinkwater voor de varkens en de runderen.

2. Stelplaatsen landbouwvoertuigen

Landbouwvoertuigen met eigen motor worden opgesteld op een ondoordringbare verharding (beton- of asfaltverharding).

3. Erfbeplanting - Landschapsintegratie

- a) Een winterharde en landschappelijk geïntegreerde groenaanleg wordt voorzien overeenkomstig het beplantingsplan "beplantingsplan_v4.pdf" d.d. 9 november 2023 dat deel uitmaakt van het project.
- b) Waar de aanleg wordt belemmerd door geplande bouwwerken, wordt gestart met het aanplanten zodra de bouwwerken dat toelaten en het plantseizoen is aangebroken. Waar de geplande bouwwerken de aanleg niet belemmeren, gebeurt het aanplanten in het eerstvolgend plantseizoen na het verlenen van de vergunning. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de werkelijke plantafstand.
- c) De beplanting wordt doorlopend en op een vakkundige wijze onderhouden (o.a. het vervangen van afgestorven planten) teneinde de inkleding in het landschap optimaal te behouden.
- d) Stavingsstukken van de groenaanplant dienen overgemaakt te worden aan de dienst Landbouw en Platteland van de provincie Oost-Vlaanderen (landbouw@oost-vlaanderen.be) met vermelding van de OVM-referentie van dit project, ten laatste 1 jaar nadat de nieuwe gebouwen in gebruik zijn genomen en ten laatste 3 jaar na het verlenen van de vergunning.

De stavingsstukken omvatten minstens 3 foto's van de nieuwe aanplant uit verschillende windrichtingen en een plantenlijst (soorten en aantallen). Controle ter plaatse is mogelijk.

4. Mestsilo

Er moet vermeden worden dat mest van een volle morsput (regen)water kan verontreinigen of in de nabijgelegen infiltratiegracht kan terechtkomen.

C. Geactualiseerde bijzondere voorwaarden die van toepassing blijven cfr. art. 48, §.2, 3° van het Omgevingsvergunningsbesluit)

De actualisatie van de bijzondere milieuvoorwaarden zal gebeuren vanaf het verlenen van de vergunning voor onbepaalde duur. De in de lopende vergunningen opgelegde bijzondere milieuvoorwaarden blijven onverminderd van toepassing.

§2. Stedenbouwkundige voorwaarden

1. Het advies van de Hulpverleningszone Centrum van 4 december 2023 (ref 071163-002/PVH/2023) is strikt te volgen.

2. Voorwaarden inzake vermindering in rekening te brengen dakoppervlakte door hergebruik:

De vermindering van de in rekening te brengen dakoppervlakte is enkel van toepassing bij een hergebruik dat jaarrond is en structureel. Van zodra aan deze voorwaarden niet meer is voldaan, dienen de nodige stappen te worden gezet om de infiltratievoorziening aan te passen rekening houdend met het verminderde hergebruik en de dimensioneringsvoorschriften die nodig zijn om het effect van verharding op het watersysteem voldoende te milderen.

3. Voorwaarden inzake milderen van het effect van verhardingen:

- a) De infiltratievoorziening wordt gedimensioneerd voor 3780 m² verhardingen met een infiltratie-oppervlakte van minstens 400 m²/ha en een buffervolume van minstens 330 m³/ha. Voor dit project betekent dit een oppervlakte van minstens 151 m² en een

volume van minstens 125 m³. Deze capaciteit dient ten alle tijde behouden en gegarandeerd te blijven. Hiervoor dient de voorziening minstens om de twee jaar, of indien de omstandigheden dat vereisen frequenter, te worden onderhouden.

- b) De bodem van de voorziening mag niet dieper dan 30 cm onder maaiveld gerealiseerd worden.

Artikel 4.

De aanvrager wordt gewezen op de volgende aandachtspunten:

- Er mag geen grondwater worden ingezet voor laagwaardige toepassingen.
- Bij controle door Departement Omgeving afdeling Handhaving – Omgevingsinspectie werd in 2023 vastgesteld dat er 200 zeugen teveel op het bedrijf werden gehouden ten opzichte van de vergunde aantallen. Indien de exploitant meer dieren wenst te houden, dient hiervoor een vergunning te worden aangevraagd.
- Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen gebeurt in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer zoals bepaald in artikel 4.1.12.1.§1 van VLAREM II. In het bijzonder moeten de brandweervoorwaarden opgenomen in het advies van de Hulpverleningszone Centrum van 4 december 2023, met referentie 071163-002/PVH/2023, strikt nageleefd worden.

Artikel 5.

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Artikel 6.

De plannen en het dossier (PIV4) waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 7.

Deze omgevingsvergunning is uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Artikel 8.

Uw persoonsgegevens worden verzameld met het oog op de uitwerking van de databank. Deze gegevens worden opgeslagen in één of meer bestanden. Uw gegevens kunnen zich bevinden in provinciale, gemeentelijke en gewestelijke databanken. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor beleidsonderbouwende doeleinden.

Overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer hebt U het recht kennis te nemen van uw gegevens of ze te laten verbeteren. Hiervoor richt U een brief, met kopie van uw identiteitskaart naar het Provinciebestuur.

Artikel 9.

Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Decreet Omgevingsvergunning en artikel 73 en volgende van het Besluit Omgevingsvergunning en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks (100 euro op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie “beroep omgevingsvergunning (*eventueel OMV_ nummer*)”, beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd en per adres van Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel of via www.omgevingsloket.be.

Hieronder vindt u een uittreksel uit de toepasselijke wetgeving met de verwijzing naar de na te leven modaliteiten en termijnen.

.

Beroepsmodaliteiten in geval van administratief beroep bij de minister

Uittreksel uit het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

HOOFDSTUK 1 Inleidende bepalingen

Afdeling 1 Toepassingsgebied en definities

Artikel 2.

In dit decreet wordt verstaan onder:

1° betrokken publiek: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon alsook elke vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende is bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden waarbij niet-gouvernementele organisaties die zich voor milieubescherming inzetten, geacht worden belanghebbende te zijn;

2° beveiligde zending: een van de hiernavolgende betekeniswijzen:

- a) een aangetekend schrijven;
- b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;
- c) elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;

(...)

HOOFDSTUK 3 De vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Afdeling 1 Algemene bepalingen

Artikel 52.

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten

onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55.

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Afdeling 2 Beroepsprocedure

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 56.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1.

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandels-activiteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58.

Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepsschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Afdeling 2 De gewone vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 73.

Een beroep tegen een uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing wordt ingediend conform artikel 56 van het decreet van 25 april 2014.

Analoge beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg worden ingediend op het adres van het Departement Omgeving.

Artikel 74.

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

§ 3. De overheid die de bestreden beslissing in eerste administratieve aanleg heeft genomen, stelt het vergunningsdossier ter beschikking van de overheid die in laatste administratieve aanleg bevoegd is voor het beroep tegen de bestreden beslissing, onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, conform artikel 56, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

de Gouverneur-Voorzitter,
Carina Van Cauter