



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2023-0178 - Referentie OMV-loket 2023085835 - V5

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 23 november 2023.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, mevrouw Mireille Colson, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:

De Provinciegriffier,

Maarten Puls

De Voorzitter,

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Digitaal ondertekend
door Maarten Puls
(Signature)
Datum: 30/11/2023
15:07:02

Digitaal ondertekend
door Cathy Berx
(Signature)
Datum: 01/12/2023
23:02:31

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Exploitant/aanvrager:** nv Air Liquide Large Industry (ALLY), gevestigd Bourgetlaan 44 te 1130 Brussel (Haren) (KBO 471.356.949)
- **Adres:** Scheldelaan 600 te 2040 Antwerpen
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20190405-0026
- **Referentie OMV-loket:** 2023085835 – V5
- **Dossiernummer VVO:** OMGP-2023-0178

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens:** 20-A-5X2
- **Planologische bestemming:** De inrichting is volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening zeehavengebied Antwerpen', goedgekeurd op 30 april 2013 gelegen
 - o binnen de afbakeningslijn zeehavengebied (artikel 1);
 - o in gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven (artikel R1).

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting voor de productie van gasen en omvat:

- volgende stedenbouwkundige handelingen op het kadastrale perceel 20-A-5X2:
 - de oprichting van een infra rek;
 - de oprichting van een WHRS (Waste Heat Recovery System);
 - de oprichting van een SCR eenheid;
 - de oprichting van een koelwater chiller;
 - de oprichting van een ammoniaktank;
 - de oprichting van een ammoniak KO Flash;
 - de oprichting van 4 technische cabines;
 - de oprichting van een controle paneel fakkel;
 - de oprichting van een LPG bottle skid;
 - de oprichting van 2 veiligheidsdouches;
 - de aanleg van bedrijfsverharding;
- het veranderen door uitbreiding en wijziging van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op het kadastrale perceel 20-A-5X2, als volgt:
 - uitbreiding met
 - een koelinstallatie met een vermogen van 150 kW en 2 airco's van elk 5,6 kW (16.3.2.b);
 - de opslag van 12 flessen propaan met een totale inhoud van 1.056 liter (17.1.2.1.2);
 - de opslag van 36,12 ton ammoniakoplossing 24,5% in een vaste houder F-19201 van 40.000 liter (17.3.4.2.a);

OMGP-2023-0178
nv Air Liquide Large Industry (ALLY)

- een stoomvat met een waterinhoud van 560 liter (39.2.1);
- een warmtewisselaar met een waterinhoud van 100 liter (39.4.1);
- wijziging door vervanging van 2 branders met elk een thermisch ingangsvermogen van 1,19 MW door 2 nieuwe branders met elk een thermisch ingangsvermogen van 0,715 MW (43.1.3 – 43.3.2 – 43.4) en uitbreiding met een fakkel van 41 MW (43.4);

Rubricering: 16.3.2.b - 17.1.2.1.2 - 17.3.4.2.a - 39.2.1 - 39.4.1 - 43.1.3 - 43.3.2 - 43.4;

In het besluit OMGP-2021-0140 d.d. 28/04/2022 werd volgende bijzondere voorwaarde opgelegd:
"De exploitant zal in samenwerking met een externe deskundige een studie laten uitvoeren over de mogelijkheid, de milieu-impact en de economische impact van het plaatsen van een SNCR-installatie op één of beide Jupiter-installaties. Waar de werkings- en uitstootranges voor een SNCR zoals die in de BREF WGC worden vermeld niet kunnen worden gerealiseerd zal dat uitgebreid worden toegelicht. Deze studie wordt uiterlijk voor 31 december 2022 bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@prvincieantwerpen.be), die deze ter evaluatie doorstuurt de VMM en aan de afdeling GOP van het departement Omgeving."

Tegen augustus 2023 diende een CEMS te gebeuren voor Jupiter 1 en Jupiter 2. Deze werd opgesteld en werd toegevoegd als bijlage RXbis onder het tab "confidentieel".

Dit resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- 2 installaties (7.11.2.a – 16.1.b.3 – 16.2.3) als volgt:
 - Jupiter 1:
 - 70.350 ton waterstof per jaar (100.100 Nm³/u);
 - 126.400 ton CO per jaar (11.600 Nm³/u);
 - Jupiter 2:
 - 78.200 ton waterstof per jaar (100.100 Nm³/u);
 - 86.650 ton CO per jaar (7.950 Nm³/u);
- en met de productie van max. 406,99 ton waterstof en 583,70 ton CO per dag, met de toelating tot de emissie van CO₂ (7.13.4);
- 10 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van (12.2.2):
 - Jupiter 1: 2x 3.150 kVA, 2x 25.000 kVA;
 - Jupiter 2: 2x 2.000 kVA, 1x 20.000 kVA;
 - Alcor: 2x 1.600 kVA, 1x 15.000 kVA;
- gascompressoren en airco's met een totaal vermogen van 23.331,2 kW (16.3.2.b), als volgt:
 - Jupiter 1:
 - CO-compressoren: 1x 1.800 kW, 1x 4.100 kW;
 - waterstofcompressoren: 3x 2.900 kW;
 - methaancompressor: 1x 500 kW
 - Jupiter 2:
 - waterstofcompressoren: 1x 2.200 kW;
 - Alcor:
 - CO-compressor: 5.730 kW;
 - 32 airco's: 140 kW;
 - 2 airco's: 2x 5,6 kW
 - Demo-inrichting:
 - Chiller: 150 kW;
- 3 aardgasontspanningsstations, elk met een maximaal debiet van 60.000 Nm³/u (16.5);
- De opslag van gevaarlijke gassen en vloeistoffen en de aanwezigheid van volgende Seveso-stoffen (6.4.1 – 17.1.2.1.2 – 17.1.2.2.3 – 17.2.1 – 17.3.2.1.1.1.b – 17.3.4.2.a – 17.3.6.1.a – 17.3.7.1.a – 17.4):

OMGP-2023-0178
nv Air Liquide Large Industry (ALLY)

opslag- plaats/ tank- nummer	product	aard opslag	hoeveel- heid (ton)	capa- citeit (m³)	6.4.1	17.1.2.1.2	17.1.2.2.3	17.2.1	15	18	H2	E1	P2	17.3.2.1.1.b	17.3.4.2.a	17.3.6.1.a	17.3.7.1.a	17.4
GASSEN - verplaatsbare recipiënten																		
O3	waterstof			3,4	x													
	CO			0,2	x													
	inerte gassen			1,4	x													
O4	waterstof			0,6	x													
O5	waterstof			0,6	x													
O6	waterstof			0,6	x													
O7	propaan			0,66	x													
20	propaan			1,056	x													
GASSEN - vaste houders																		
O8	stikstof			54		x												
O9	stikstof			54		x												
VLOEISTOFFEN - vaste houders																		
O10	diesel		2	1									x					
O11	diesel		2	1									x					
F-19201	ammoniakoplossing 24,5%	BG - EW	36,12	40											x			
VLOESTOFFEN - verplaatsbare recipiënten																		
O1 - O2	brandbare vloeistoffen	Vaten		700	x													
O12	ammoniak 24,5%	2 kubiteiners van 1 m³	2												x	x		
O13	OASE enriched	vaten (4)	0,84												x		x	
O13	OASE white	vaten (4)	0,84												x		x	
O13	Drewphos neerslagremmer	vaten (2)	0,42												x			
O14	Drewphos neerslagremmer	Kubiconcontainer	1,05												x			
O15	diverse chemicaliën in veiligheidskast			0,25														x
O16	diverse chemicaliën in staalnamekast			0,25														x
SEVESO- aanwezig heid in de installatie	waterstof		5,6				x	x										
	CO		35,9				x			x		x						
	methaan		10,4				x		x									
	katalysatoren		147,6				x				x							
TOTAAL					700 liter	8516 liter	108000 liter	-	5,6 ton	10,4 ton	35,9 ton	147,6 ton	35,9 ton	4 ton	41,27 ton	2 ton	1,68 ton	500 liter

- 4 labo's voor gaskwaliteitscontrole (24.4);
- 4 stoomvaten met een totale waterinhoud van 5.248 liter (39.2.1):
 - Jupiter 1: 1.744 liter;
 - Jupiter 2: 1.744 liter;
 - Demo-inrichting: 1x 1.200 liter, 1x 560 liter;
- 7 stoomvaten met een totale waterinhoud van 138.470 liter (39.2.2):
 - Jupiter 1: 1x 41.500 liter, 1x 13.385 liter, 1x 11.600 liter;
 - Jupiter 2: 1x 41.500 liter, 1x 13.385 liter, 1x 11.600 liter;
 - Demo-inrichting: 1x 5.500 liter;
- 12 warmtewisselaars met een totale waterinhoud van 14.326 liter (39.4.1):
 - Jupiter 1: 1x 153 liter, 1x 1.580 liter, 1x 685 liter, 1x 1.790 liter, 1x 2.300 liter, 1x 1.320 liter;

- Jupiter 2: 1x 1.580 liter, 1x 685 liter, 1x 1.790 liter, 1x 43 liter;
- Demo-inrichting: 1x 2.300 liter, 1x 100 liter;
- 10 warmtewisselaars met een totale waterinhoud van 454.680 liter (39.4.2):
 - Jupiter 1: 2x 105.000 liter, 2x 5.670 liter, 1x 6.000 liter;
 - Jupiter 2: 2x 105.000 liter, 2x 5.670 liter;
 - Demo-inrichting: 6.000 liter;
- 11 water/stoomtransporttoestellen van in totaal 2.130 kW (39.7.2):
 - Jupiter 1: 2x 90 kW, 2x 450 kW, 2x 15 kW;
 - Jupiter 2: 1x 90 kW, 2x 450 kW, 2x 15 kW;
- diverse verbrandingsinstallaties met een totaal thermisch ingangsvermogen van 503,36 MW, met de toelating tot de emissie van CO₂ (43.1.3 – 43.3.2 – 43.4):
 - Jupiter 1:
 - een brander bij het aardgasontspanningsstation met een thermisch ingangsvermogen van 0,760 MW;
 - fornuis van de steam reformer met 400 branders met een totaal thermisch ingangsvermogen van 250 MW;
 - Jupiter 2:
 - een brander bij het aardgasontspanningsstation met een thermisch ingangsvermogen van 1,15 MW;
 - fornuis van de steam reformer met 400 branders met een totaal thermisch ingangsvermogen van 250 MW
 - Demo-inrichting:
 - 2 branders van elk 0,715 MWt tot een totaal thermisch ingangsvermogen van 1,43 MW
- 2 fakkels van elk 450 MW en 1 fakkel van 41 MW, met elk de toelating tot de emissie van CO₂ (43.4).

Rubricering: 6.4.1 - 7.11.2.a - 7.13.4 - 12.2.2 - 16.1.b.3 - 16.2.3 - 16.3.2.b - 16.5 - 17.1.2.1.2 - 17.1.2.2.3 - 17.2.1 - 17.3.2.1.1.b - 17.3.4.2.a - 17.3.6.1.a - 17.3.7.1.a - 17.4 - 24.4 - 39.2.1 - 39.2.2 - 39.4.1 - 39.4.2 - 39.7.2 - 43.1.3 - 43.3.2 - 43.4.

5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

Kenmerk	Aard vergunning	Datum beslissing/arrest	Vervaldatum vergunning	Voorwerp beslissing	Bevoegde overheid
OMGP-2020-0057	S	20/05/2020	onbepaalde duur	vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	D
OMGP-2021-0410	M	28/04/2022	onbepaalde duur	vergunning voor het verder exploiteren	D
CBS: schepencollege D: deputatie Min: bevoegde Vlaamse minister RvS: Raad van State RvVb: Raad voor Vergunningsbetwistingen			M: ingedeelde inrichtingen en activiteiten S: stedenbouwkundige handelingen V: vegetatie K: kleinhandelsactiviteiten BS: Belgisch Staatsblad		

6. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 22 mei 2023 en vervuldigd op 11 juli 2023
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 31 juli 2023 (versie in het Omgevingsloket: V2)

Op 20 september 2023 bezorgde de aanvrager projectinhoud V3 waarbij het dossier wordt aangepast naar aanleiding van opmerkingen en een overleg met AGOP-M en ANB. De addenda C1, C4 en C8 werden aangepast.

Op 9 oktober 2023 bezorgde de aanvrager projectinhoud V4 waarbij vermeld wordt dat de grens opstalrecht naar aanleiding van een reden buiten dit project verschoven werd.

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-

m.e.r.-screening. Het aanvraagdossier werd daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

7. Openbaar onderzoek

Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Antwerpen.

Tijdens het openbaar onderzoek werden er geen bezwaren ingediend.

Een publieke informatievergadering was wettelijk niet vereist en werd niet gehouden.

8. Adviezen

Schepencollege van Antwerpen

- advies gevraagd op 31 juli 2023;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 31 juli 2023;
- advies ontvangen op 25 september 2023;
- inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:

1. VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

a. Milieueffectrapportage

- De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek '13) wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III waarvoor reeds een vergunning is afgegeven en die zijn of worden uitgevoerd (niet in bijlage I of II opgenomen wijziging of uitbreiding)' en de aanvraag omvat een MER-screening. De aanvraag werd getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd door de vergunningverlenende overheid geoordeeld dat in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn zodat bijgevolg het project niet MER-plichtig is.

b. GPBV-installatie

- De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.
- De volgende X-rubrieken zijn van toepassing: 7.11.2.a en 43.3.2.
- De volgende BREFs zijn van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit: CWW en WGC.
- Het voorwerp van de aanvraag valt onder de uitzondering die voorzien is bovenaan de indelingslijst van bijlage I van titel II van het VLAREM, namelijk: "*Onderzoeksactiviteiten, ontwikkelingsactiviteiten of het testen van nieuwe producten en processen worden geacht niet ingedeeld te zijn:*
→ 1° onder een rubriek met de vermelding X of Y;"
- Er wordt geen GPBV-evaluatie uitgevoerd.

c. BKG-inrichting

- De aanvraag omvat een BKG-installatie, aangezien voor volgende van toepassing zijnde rubriek de letter Y in de vierde kolom van de indelingslijst is opgenomen: 7.13.4 en 43.4.

- De aanvraag betreft geen hernieuwing van een Y-rubriek, geen nieuwe Y-rubriek of de schrapping van een Y-rubriek.
 - d. Energie-intensieve inrichting
 - Het jaarlijks primair energiegebruik betreft ten minste 0,1 PetaJoule, in casu 28,309 PJ/jaar, zodat het een energie-intensieve inrichting betreft.
 - De aanvraag betreft de verandering van een inrichting met een totaal jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule, waarbij de verandering een jaarlijks primair meerverbruik van minder dan 10 TJ met zich meebrengt. Een energiestudie is niet vereist.
 - Het bedrijf is toegetreden tot de energiebeleidsovereenkomsten voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie en derhalve vrijgesteld van de verplichting tot opmaak van een energieplan.
2. Aanvraag
- a. Voorliggende vergunningsaanvraag betreft de uitbreiding van de vergunning van nv Air Liquide Large Industry (ALLY) aan de Scheldelaan 600 te Antwerpen. ALLY exploiteert in het havengebied van Antwerpen, op het industrieterrein van BASF, een installatie voor de productie van waterstof en koolstofmonoxide. Deze installatie heeft de naam JUPITER 1 (fase 1 + fase 2) en JUPITER 2 (fase 1 + fase 2). In deze installatie reageert aardgas met stoom tot een mengsel van waterstof en koolstofmonoxide. De verdere productiestappen zijn erop gericht om zowel waterstof als koolstofmonoxide in een zo zuiver mogelijke vorm te produceren.
 - b. De afgelopen 10 jaar bevond zich binnen de afhankelijkheid van JUPITER 1 en geïntegreerd in de bestaande productie-installaties van ALLY een demo-inrichting (CALLISTO-eenheid) voor het testen van katalysatoren, nieuwe materialen en nieuwe technieken op beperkte schaal. Het huidige project waarvoor een omgevingsvergunningsaanvraag wordt gedaan betreft het ombouwen van de CALLISTO-eenheid naar ARCAS (= Ammonia Renewable Cracking Antwerp Site). Daarbij zal op beperkte schaal het kraken van ammoniak tot waterstof worden getest. Om dit te kunnen realiseren dienen de activiteiten uitgebreid te worden met een nieuwe koelinstallatie, de opslag van 40.000 liter ammoniakoplossing (24,5%) in een enkelwandige tank met inkuiping, 1 nieuw stoomvat (< 5.000 l) en een fakkel. Naast de uitbreiding, worden er ook twee branders vervangen door twee nieuwe.
3. Activiteiten en proces
- a. Vloeibare NH_3 komt van BASF. NH_3 wordt in een verdamper tot verzadigde damp verdampt en in een warmtewisselaar oververhit. Omdat er in lage hoeveelheden olie aanwezig is in het ammoniakmengsel dienen verdamping en oververhitting in gescheiden apparatuur door te gaan omdat deze olie zich anders zou kunnen ophopen in de verdamper. NH_3 wordt daarna naar de kraakbuizen gevoerd. De NH_3 -kraakreactie vindt plaats in procesbuizen gevuld met katalysatoren. Er worden elders pretesten uitgevoerd om de meest veelbelovende katalysatoren te identificeren. De nieuwe procesbuizen worden gebouwd, gevuld met katalysatoren en geïnstalleerd. Halverwege de testcampagne wordt de reactor geopend en worden de katalysatoren vervangen door andere soorten katalysatoren. Het gekraakte gas wordt verder gekoeld in de procesgasketel. Het gekraakte en gekoelde gas wordt naar een kolom, pompen, koeler en opslagtanks gestuurd om de niet-omgezette ammoniak ($\text{H}_2 + \text{N}_2$) uit te wassen. Het mengsel van $\text{H}_2 + \text{N}_2$ wordt naar het brandstofsysteem van de naburige installatie gestuurd om de NO_x -emissies te beperken bij de verbranding van het totale brandstofmengsel in het brandstofnet.
 - b. De rookgassen van de kraakoven worden eerst afgekoeld in een shock boiler en een stoomoververhitter. Vervolgens wordt het gas behandeld in een eenheid voor selectieve katalytische reductie (SCR). Het doel is de NO_x -emissies in alle omstandigheden onder de voorgeschreven drempels te brengen. Niet alleen rekening houdend met de bestaande drempelwaarde, maar ook het verbeteren van de bestaande grenswaarden om het milieueffect van de proefinstallatie en de grootschalige eenheid die zal worden gebouwd, waarbij gebruik wordt gemaakt van de opgedane ervaring.
 - c. Bij problemen met de proefinstallatie moet het gas veilig uit het proces worden afgevoerd. Dit gebeurt met behulp van een knock out drum en een fakkel (met permanente waakvlam). In het verleden was de proefinstallatie van CALLISTO aangesloten op de fakkel van de naburige fabriek. Maar voor ARCAS zou het NH_3 met CO_2 kunnen reageren met vorming van het zout ammoniumcarbamaat $\text{NH}_4[\text{H}_2\text{NCO}_2]$ dat tot verstopping van de fakkelleiding zou kunnen leiden. Om die reden wordt nu een eigen fakkel voorzien voor ARCAS.

4. Afvalstoffen & materialen

- a. Door het inrichten van de Demo-inrichting ARCAS zal er extra afval worden geproduceerd:
 - Karton van verpakkingen en papier van kantoor activiteiten;
 - Plastic van verpakkingen;
 - Vervuilde kledij van onderhoudswerkzaamheden.
- b. Al deze stromen zullen worden gesorteerd en opgehaald door een erkende ophaler.

5. Lucht

- a. In de ARCAS-installatie wordt ammoniak aangevoerd om te worden gekraakt. In het aangevoerde ammoniakmengsel zijn ook lage hoeveelheden olie aanwezig. De rookgassen van de oven waarin wordt gekraakt worden eerst afgekoeld in een shock boiler en een stoomoververhitter (met de warmte van de rookgassen wordt stoom geproduceerd). Vervolgens wordt het gas behandeld in een eenheid voor selectieve katalytische reductie (SCR), bestaande uit verschillende katalytische bedden in serie.
- b. De enige relevante bron inzake verbrandingsemissie is de veiligheidsfakkel gekoppeld aan het rookgaskanaal. In het verleden was de proefinstallatie van CALLISTO aangesloten op de fakkel van de naburige fabriek, maar voor ARCAS zou het NH_3 met CO_2 kunnen reageren met vorming van het zout ammoniumcarbamaat $\text{NH}_4(\text{H}_2\text{NCO}_2)$ dat tot verstopping van de fakkelleiding daar zou kunnen leiden. Voor ARCAS wordt dus een eigen fakkel ingericht waar het gas veilig uit het proces kan worden afgevoerd bij problemen.
- c. Het mengsel $\text{H}_2 + \text{N}_2$ dat de ammoniakwaskolom (D-13201) verlaat wordt naar het brandstofsysteem van de naburige installatie gestuurd om de NO_x -emissies bij de verbranding van het totale brandstofmengsel in het brandstofnet van de naburige installatie te beperken. De bijdrage van ARCAS op deze naburige fakkel is zeer beperkt.
- d. Binnen de installatie zijn er verder een aantal emissiepunten voor stoom: steam vent van silencer S-15103, S-15101 en S-13002.
- e. Momenteel zijn volgende installaties vergund:
 - CALLISTO;
 - Fakkel JUPITER 1;
 - Schouw JUPITER 1;
 - Fakkel JUPITER 2;
 - Schouw JUPITER 2.
- f. De emissiepunten geven samen volgende emissievrachten per jaar:
 - NO_x : 224.074 kg per jaar;
 - NH_3 : 170 kg per jaar.
- g. Het gas dat wordt gestookt in de branders van de stookinstallaties van Jupiter 1, Jupiter 2 en CALLISTO bevat erg weinig zwavel. Daarom heeft de installatie een erg lage SO_x -uitstoot.
- h. In de huidige vergunningsaanvraag wordt de CALLISTO-eenheid geschrapt en integraal vervangen door de ARCAS-installatie. De ARCAS-installatie zal in het bestaande gebouw komen van CALLISTO. Ze zullen hier als demo-inrichting ammoniak kraken om hier uiteindelijk waterstof uit te genereren. Volgende veranderingen worden doorgevoerd:
 - Er komt een extra fakkel voor ARCAS;
 - De schouw van CALLISTO zal nu gebruikt worden voor ARCAS.
- i. De gezamenlijke emissievrachten van de aangepaste emissiepunten resulteren volgens het dossier in volgende waarden:
 - NO_x : 221.265 kg per jaar;
 - NH_3 : 110 kg per jaar.
- j. De vervanging van CALLISTO door ARCAS zorgt volgens het dossier globaal voor een emissievermindering van de emissiepunten. De emissievrachten worden verminderd met:
 - NO_x : - 2.809 kg per jaar: -1,25%;
 - NH_3 : - 60 kg per jaar: - 35,3%.
- k. In het project ARCAS worden de branders van CALLISTO vervangen door nieuwe branders met lagere thermische capaciteit. Er zal dus minder brandstof, met lage zwavelinhoud, gestookt worden. Als gevolg zal er nog minder SO_x uitgestoten worden dan voordien al het geval was.
- l. In projectinhoudversie 3 werden volgende verduidelijkingen opgenomen m.b.t. ARCAS:
 - De output van ARCAS is een gasmengsel van 25% N_2 en 75% H_2 , geen zuivere H_2 . Om van het product van ARCAS tot zuivere H_2 te komen is nog een zuiveringsstap nodig;

- ARCAS kan 3.000 Nm³/u H₂ produceren, dit is 6.4 ton waterstof per dag maar dat komt in mindering van de reeds vergunde volumes van Jupiter 1;
- De flow van Jupiter 1 + ARCAS blijft onder 100.100 Nm³/u of 70.350 ton per jaar of 406,99 ton per dag (de vergunde capaciteiten). De maximale productie wordt bepaald door de capaciteit van de H₂-zuiveringsinstallatie (PSA) van Jupiter 1;
- Voor ARCAS wenst de initiatiefnemer de branders te vervangen door nieuwe branders met:
 - een lager vermogen van 1,43 MW;
 - een lagere emissie van NO_x, namelijk niet meer dan 50 mg NO_x/ Nm³ rookgas bij 3% O₂ en waarschijnlijk minder dan 25 mg NO_x/Nm³ rookgas bij 3% O₂, dat is althans de interne doelstelling;
 - doelstelling is om onder 5 mg NH₃/Nm³ rookgas bij 3% O₂ te opereren;
- De uitstoot van ARCAS is in vergelijking met Jupiter 1 en 2 heel klein (<1%).

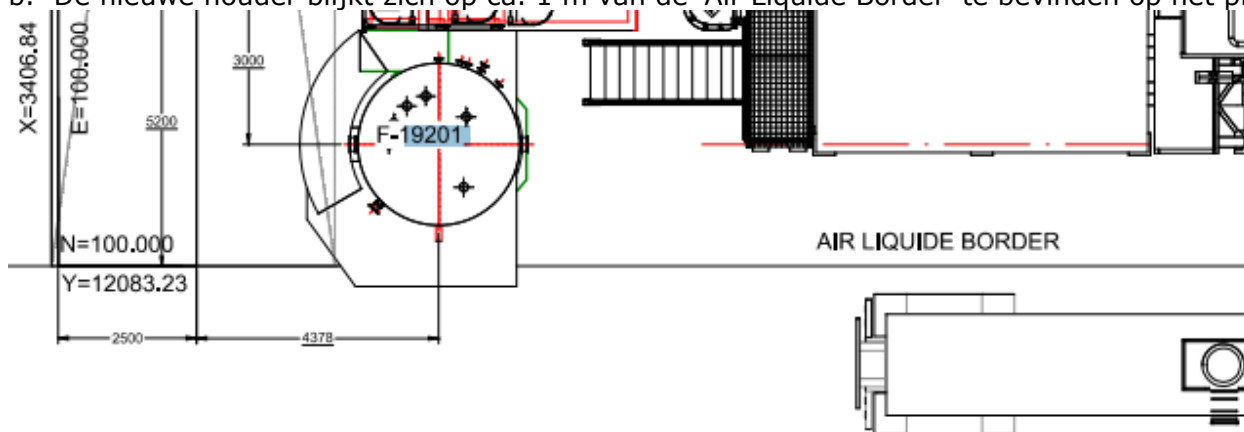
m. Worst case worden voor ARCAS volgende emissievrachten verwacht:

	Flow rookgas (Nm ³ /u)	Uren in dienst/jaar	NO _x (mg/Nm ³)	NO _x (kg/j)	NH ₃ (kg/j)
CALLISTO	3.900	8.760	150	5.142,6	170
ARCAS	2.524	8.760	25	552,8	110

- n. Dit zijn maximale waarden die in realiteit nog lager zullen liggen aangezien de installatie niet continu zal draaien en niet altijd aan vollast (eerder 2.000 à 3.000 uur in dienst). De werkelijke vrachten zullen in de proefinstallatie worden gemeten.
- o. Voor NO_x kunnen de branders van ARCAS voldoen aan de van toepassing zijnde emissiegrenswaarden van 80 mg/Nm³ van hoofdstuk 5.43 van titel II van het VLAREM (artikel 5.43.2.11).
- p. Voor NH₃ is er geen emissiegrenswaarde opgenomen in titel II van het VLAREM. We merken op dat de BBT-GEN van 0,5-8 mg NH₃/Nm³ uit de BREF WGC voor de reductie van geleide emissies bij gebruik van S(N)CR niet van toepassing is gelet op de uitzondering opgenomen bovenaan de indelingslijst voor proefinstallaties. Bij het ontwerp van een full scale-installatie is deze BBT-GEN uiteraard wel van toepassing (ter info: voor NO_x is dit 5-30 mg/Nm³ bij katalytische reductie, hier voldoet de proefinstallatie reeds).

6. Bodem

- a. De opslag van 36,12 ton ammoniakoplossing 24,5% zal gebeuren in een enkelwandige, bovengrondse, vaste houder F-19201 van 40.000 liter. Er wordt onder de tank en de toestellen die gebruik maken van de ammoniakoplossing een inkuiping geplaatst. Deze zal een volume hebben van 42,6 m³.
- b. De nieuwe houder blijkt zich op ca. 1 m van de 'Air Liquide Border' te bevinden op het plan:



- c. Volgens bijlage 5.17.1 van titel II van het VLAREM bedraagt de benodigde scheidingsafstand 2 meter tot de limieten van het eigendom voor een vloeistof geëtiketteerd met GHS05 (irriterend).
- d. De exploitant beargumenteert dat de 'Air Liquide Border' de grens van het opstalrecht betreft van ALLY op de BASF-site en dat de perceelgrens dus niet op deze grens loopt. De perceelgrens is de grens van het BASF terrein met de openbare weg. De afstand tot de grens van het BASF-terrein met de openbare weg bedraagt ca. 600 m. Opstal is een zakelijk recht

maar kwalificeert niet als eigendom volgens het burgerlijk wetboek. Aan de onderliggende doelstelling van de scheidingsafstanden - verzekeren van veiligheid - is volgens de exploitant voldaan.

- e. Onze afdeling interpreteert de limiet van het eigendom m.b.t. de opslag van gevaarlijke producten als zijnde de grenzen t.o.v. derden of openbaar domein. Dit betekent in dit geval t.o.v. de opstalgrens overeengekomen tussen ALLY en BASF. Gezien het apart vergunde entiteiten betreft gaat onze afdeling er niet mee akkoord de contour van de BASF-site als limiet van het eigendom te beschouwen. Bijgevolg is onze afdeling van mening dat de nieuwe houder voorlopig niet kan voldoen aan de benodigde scheidingsafstanden.
 - f. In het kader van het milieubeheerssysteem zijn er procedures en richtlijnen uitgewerkt om mogelijke verontreiniging te voorkomen. Indien toch een verontreiniging met geleeke vloeistof zou voorkomen, zal in de procedure melding gemaakt worden van de middelen om de geleeke vloeistof te verwijderen. Deze middelen zullen steeds voorhanden zijn in de buurt van mogelijke lekken. Wat de effecten naar bodem betreft in geval van calamiteit met brand, kan gesteld worden dat deze te verwaarlozen zullen zijn omdat het bluswater opgevangen zal worden in het bluswatersysteem van BASF. Indien er zich calamiteiten op de werf zouden voordoen wordt gehandeld conform vigerende regelgeving. Op deze manier wordt verontreiniging maximaal vermeden/verholpen. Bij het optreden van calamiteiten wordt tevens onmiddellijk de van toepassing zijnde procedure rond schadegevallen opgestart.
7. Externe veiligheid
- a. De site van ALLY is een lagedrempel Seveso-inrichting. De huidige aanvraag leidt niet tot een wijziging van dit statuut.
8. Geluid en trillingen
- a. Er werd een geluidsstudie opgemaakt door Vinçotte, d.d. februari 2023. Het geluidsvermogen L_w van het ARCAS-project wordt op basis van de beschikbare technieken ingeschat op 107 dB(A) re 1pW. Voortgaande op de gemeten geluidskaart van juli 2021 bedraagt het huidige geluidsvermogen van de op blokveld G600 gelegen Air Liquide installaties 123 dB(A) re 1pW. Het geluidsvermogen na indienstname van ARCAS komt dan op 123,1 dB(A) re 1pW. Het ARCAS-project veroorzaakt een stijging met 0,1 dB(A), of 2,5% van het geluidsvermogen van Air Liquide op blokveld G600, wat als relatief beperkt kan beschouwd worden. Het berekende specifiek geluid L_{sp} van de Air Liquide installaties inclusief ARCAS voldoet op de referentiepunten buiten de BASF-site aan de geldende limietwaarde. Op 200 m van de eigen perceelgrens wordt de limietwaarde tot 5,6 dB overschreden. Deze overschrijding valt binnen de BASF-site.
 - b. De bijdrage van het ARCAS-project op het specifiek geluid van de Air Liquide installaties bedraagt 0,1 dB(A) en is verwaarloosbaar.
9. Mobiliteit
- a. Aangezien het projectgebied centraal gesitueerd is binnen een industriële site, ver weg van woningen of recreatie en de verkeersgeneratie zeer miniem tot onbestaande is worden er geen aanzienlijke effecten verwacht op mobiliteit.
10. Water
- a. Ten gevolge van de wijziging van de installatie zal er geen grote wijziging zijn van het volume afvalwater ten opzichte van de huidige situatie. Stoomcondensaat afkomstig van blow down drum FY-130001-01 en hemelwater dat op de kleine bijkomende verharde oppervlaktes valt wordt afgevoerd naar het industriële rioleringsnet van BASF en verder geloosd via de bestaande waterzuiveringsinstallatie van BASF.
11. Actualisering van de voorwaarden
- a. Conform artikel 48, §2 van het Omgevingsvergunningbesluit moet een omgevingsvergunning de geactualiseerde vergunningstoestand vermelden.
 - b. De opgelegde bijzondere milieuvorwaarden zijn nog actueel en moeten niet worden aangepast.
 - c. In het voorwerp wordt de studie *"Toepasbaarheid SNCR als NO_x reducerende maatregel"* vermeld, aangeleverd n.a.v. volgende bijzondere voorwaarde:
"De exploitant zal in samenwerking met een externe deskundige een studie laten uitvoeren over de mogelijkheid, de milieu-impact en de economische impact van het plaatsen van een SNCR-installatie op één of beide Jupiter-installaties. Waar de werkings- en uitstootranges voor een SNCR zoals die in de BREF WGC worden vermeld niet kunnen worden gerealiseerd zal dat uitgebreid worden toegelicht. Deze studie wordt uiterlijk voor 31 december 2022

bezorgd aan de vergunningverlenende overheid

(dossiers.omgevingsvergunningen@prvincieantwerpen.be), die deze ter evaluatie doorstuurt de VMM en aan de afdeling GOP van het departement Omgeving."

d. Deze studie ligt nog ter evaluatie bij onze afdeling.

12. Vergunningstermijn

a. Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan.

b. Voor deze aanvraag kan een vergunning voor onbepaalde duur worden verleend.

13. Advies: deels gunstig

a. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt, behoudens wat betreft de opslag van 36,12 ton ammoniakoplossing 24,5% in een vaste houder F-19201 van 40.000 liter (17.3.4.2.a).

b. De vergunning voor de aanvraag kan deels worden verleend.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO)

- advies gevraagd op 31 juli 2023;
- reactie ontvangen op 11 september 2023;
- inhoud: geen advies.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)

- advies gevraagd op 31 juli 2023;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA)

- advies gevraagd op 31 juli 2023;
 - advies ontvangen op 11 september 2023;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen, is Air Liquide Large Industries - site HYCO te Scheldelaan 600G, 2040 Antwerpen verplicht om bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning volgens de bepalingen onder addendum C6.7 een energiestudie en/of volgens de bepalingen onder addendum C6.8 een energieplan toe te voegen.
 2. Voor dit energieplan en/of deze energiestudie zijn de bepalingen van Titel VI, Hoofdstuk V, Afdeling I van het Energiebesluit van 19 november 2010 van toepassing.
 3. De veranderingen die hier worden aangevraagd hebben een jaarlijks primair energiegebruik kleiner dan 10 TJ en worden als niet relevant voor het energiegebruik beschouwd. Het is bijgevolg niet vereist een energiestudie bij de vergunningsaanvraag te voegen.
 4. Air Liquide Large Industries - site HYCO is voor haar vestiging te Scheldelaan 600G, 2040 Antwerpen toegetreden tot de energiebeleidsovereenkomst voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie (VER-bedrijven). Aan de verplichting van een energieplan wordt dus voldaan.
 5. Gelet op bovenstaande geeft het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap dan ook een positief advies voor de omgevingsvergunningsaanvraag van Air Liquide Large Industries - site HYCO te Scheldelaan 600G, 2040 Antwerpen.

nv Infrabel:

- advies gevraagd op 31 juli 2023;
- advies ontvangen op 10 augustus 2023;
- inhoud: geen bezwaar.

Haven van Antwerpen-Brugge

- advies gevraagd op 31 juli 2023;
- advies ontvangen op 19 september 2023;
- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:

1. De nv Air Liquide Large Industry vraagt een omgevingsvergunning voor het ombouwen van de CALLISTO-eenheid naar ARCAS = Ammonia Renewable Cracking Antwerp Site. De Haven van Antwerpen-Brugge NV van publiek recht adviseert voor de stedenbouwkundige handelingen die onderdeel uitmaken van de aanvraag gunstig.
2. De werken omvatten het:
 - a. verwijderen van een deel van de bestaande apparatuur en leidingen.
 - b. maken van nieuwe aansluitingen om ammoniak aan de demo-installatie te leveren.
 - c. bouwen van de demo opstelling ARCAS eenheid.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 31 juli 2023;
 - advies ontvangen op 18 september 2023;
 - inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. Bespreking aanvraag
 - a. ALLY exploiteert in het havengebied van Antwerpen, op het industrieterrein van BASF, Scheldelaan 600, installaties voor de productie van waterstof en koolstofmonoxide. Deze installaties hebben de namen JUPITER 1 en JUPITER 2. In deze installaties reageert aardgas met stoom tot een mengsel van waterstof en koolstofmonoxide. De verdere productiestappen zijn erop gericht om zowel waterstof als koolstofmonoxide in een zo zuiver mogelijke vorm te produceren.
 - b. De CALLISTO-eenheid bevindt zich, geïntegreerd in de bestaande productie-installaties van ALLY, binnen de JUPITER 1 installatie. Deze eenheid is een demo-inrichting voor het testen van katalysatoren, nieuwe materialen en nieuwe technieken op beperkte schaal. De afgelopen 10 jaar was deze actief.
 - c. Het huidige project waarvoor een omgevingsvergunningsaanvraag wordt aangevraagd, betreft het ombouwen van deze CALLISTO-eenheid naar ARCAS = Ammonia Renewable Cracking Antwerp Site. In de ARCAS-installatie zal op beperkte schaal het kraken van ammoniak tot waterstof worden getest.
 - d. De omvorming van de CALLISTO naar de ARCAS vraagt geen extra ruimtebeslag of aanpassingen aan het exterieur van de gebouwen, behalve de extra fakkel. Alle apparatuur, met uitzondering van de procesgasketel, is nieuw of moet substantieel worden aangepast. Deze aanpassingen gebeuren enkel binnenin het gebouw, behalve de extra fakkel.
 - e. De emissiepunten geven samen volgende huidig vergunde emissievrachten per jaar:
 - NO_x: 224.074 kg per jaar
 - NH₃: 170 kg per jaar
 - f. In de huidige vergunningsaanvraag wordt de CALLISTO-eenheid geschrapt en integraal vervangen door de ARCAS-installatie. De ARCAS-installatie zal in het bestaande gebouw komen van CALLISTO. Ze zullen hier als demo-inrichting ammoniak kraken om hier uiteindelijk waterstof uit te genereren.
 - g. Volgende veranderingen worden doorgevoerd:
 - Er komt een extra fakkel voor ARCAS
 - De schouw van CALLISTO zal nu gebruikt worden voor ARCAS
 - h. De gezamenlijke emissievrachten van de aangepaste emissiepunten zullen als volgt zijn:
 - NO_x: 221.265 kg per jaar
 - NH₃: 110 kg per jaar
 - i. De vervanging van CALLISTO door ARCAS zorgt globaal voor een emissievermindering van de emissiepunten. De emissievrachten worden verminderd met 2.809 kg NO_x per jaar (-1,25%) en 60 kg NH₃ per jaar (-35,3%).
 2. Bespreking passende beoordeling
 - a. Aan het dossier is een voortoets toegevoegd. In de voortoets worden volgende effecten beoordeeld:
 - Ruimtebeslag
 - Eutrofiëring en vermesting
 - Verstoring
 - Mortaliteit
 - Andere effectgroepen
 - b. Ruimtebeslag

- Gelet op de locatie van het geplande project, is geen ruimtebeslag binnen SBZ-H of SBZ-V voorzien.

c. Verstoring

- De bouw van de ARCAS-installatie zorgt volgens de opgemaakte geluidstudie voor een toename van 0,1 dB op de projectsite. Een toename van 0,1 dB is zo goed als niet waarneembaar. De additionele fakkels zal geen verstoring effect hebben op de vliegroutes. Effecten van verstoring door geluid, visuele effecten of verlichting worden bijgevolg als verwaarloosbaar beoordeeld.

d. Mortaliteit

- Aangezien de omgeving van Ally (BASF site en bij uitbreiding gehele Antwerpse Haven) al de gehele nacht sterk verlicht is door zowel kunstmatige verlichting als bestaande fakkels, zal de bijkomende fakkels van ARCAS geen effect hebben.

e. Eutrofiëring en vermessing

- In de voortoets die uitgevoerd werd zit geen inschatting van de bijdrage van de verandering aan de installatie aan de deposities in de omliggende SBZ. Er wordt enkel gerefereerd aan de daling in emissies. De huidige vergunde CALLISTO-installatie werd bij de vergunning in 2021 niet meegenomen in de toenmalige IMPACT-analyse. Een evaluatie van de huidige emissies, inclusief deze van de geplande ARCAS-installaties, is bijgevolg noodzakelijk.
- De voorliggende passende beoordeling is onvolledig. Een passende beoordeling houdt in dat op basis van de best beschikbare wetenschappelijke kennis het (potentieel) effect van de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma op de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen in de speciale beschermingszone(s) moet worden onderzocht en beoordeeld.
- De passende beoordeling moet alle nodige gegevens bevatten om de overheden die over de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma moeten adviseren en beslissen, toe te laten dit met volle kennis van zaken te doen.
- Concreet betekent dit dat een passende beoordeling een ecologische analyse dient te bevatten waarbij de cumulatieve impact van de relevante milieudrukken op de betrokken speciale beschermingszones op habitatniveau wordt besproken. De analyse houdt rekening met de interactie tussen de verschillende milieudrukken en bronnen van de milieudruk. Uit de ecologische analyse moet duidelijk blijken wat zowel de individuele als cumulatieve impact (RvVb arrest A-2021-0697) is op de natuurlijke kenmerken, de staat van instandhouding van de soort(en) of de actuele en tot doel gestelde habitat(s)/zoekzones en de realisatie van de vooropgestelde specifieke instandhoudingsdoelstellingen.
- Wat eutrofiëring en verzuring als gevolg van stikstofdepositie betreft, verwijst het ANB hierbij ook naar de bespreking van de depositietrends voor NO_x en NH_x tussen 2017 en 2020 (<https://www.vmm.be/lucht/stikstof/stikstofdepositie>). De depositietrend is op Vlaams niveau dalend voor NO_x maar stabiel tot licht stijgend voor NH_x.
- Actueel (12/09/2023) zijn er geen drempelwaarden beschikbaar. Er geldt noch voor NO_x noch voor NH_x een de minimis drempel. Dit betekent dat het effect van elke depositiebijdrage dient te worden beoordeeld, rekening houdende met de lokale instandhoudingsdoelstellingen.
- Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van de voorliggende passende beoordeling over onvoldoende informatie om betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone uit te sluiten.
- Wanneer een vergunning van bepaalde duur zou worden aangevraagd – het gaat hier klaarblijkelijk om een proefopstelling – kan desgevallend worden beargumenteerd dat het project niet kan leiden tot significante effecten (vgl. Porthos-arrest van de Nederlandse Raad van State).

3. Bespreking verscherpte natuurtoets

- a. Gelet op het ontbreken van een inschatting van de bijdrage van het project aan de bestaande deposities en de KDW voor vegetaties in de omgeving, beschikt het Agentschap voor Natuur en Bos over onvoldoende informatie om onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN uit te kunnen sluiten.
- b. Wanneer een vergunning van bepaalde duur zou worden aangevraagd – het gaat hier klaarblijkelijk om een proefopstelling – kan desgevallend worden beargumenteerd dat de eventuele schade herstelbaar is.

4. Conclusie
5. Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone niet met zekerheid kan uitgesloten worden.

Opmerkingen i.k.v. grensoverschrijdende hinder:

- kennisgeving bezorgd aan Gedeputeerde Staten van Zeeland op 31 juli 2023
- reactie niet ontvangen.

Brandweerzone Antwerpen-Zwijndrecht (HVZ 1)

- advies gevraagd op 31 juli 2023;
- advies ontvangen op 18 september 2023;
- inhoud: gunstig.

9. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 17 oktober 2023

1. Horen van de partijen

- De heer F. Doll, industrial regulatory compliance manager bij de nv Air Liquide, de heer F. Cock, energy transition technology manager bij de nv Air Liquide, en mevrouw A. Van Hulle, senior projectleider bij de bv Sweco Belgium, worden gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter verwijst naar het deels gunstige advies van de AGOP-M en de gewijzigde projectinhoud (V4), die de aanvrager heeft overgemaakt naar aanleiding van de opmerkingen uit dit advies.
 - De AGOP-M deelt mee dat de vaste houder F-19201 ongunstig werd geadviseerd omdat de scheidingsafstanden tot de limieten van het eigendom niet voldeden aan de voorschriften uit bijlage 5.17.1 van VLAREM II. Op het aangepaste uitvoeringsplan dat werd aangeleverd in projectinhoud V4 wordt de benodigde scheidingsafstand van 2 meter wel gerespecteerd. De AGOP-M vraagt of er een nieuwe overeenkomst werd afgesloten waardoor de limiet van het eigendom verschoven kon worden, dan wel de houder verplaatst werd ten opzichte van de initieel ingetekende positie. Hij vraagt ook of het hier een bestaande houder betreft en of deze – indien de intekening van de tank gewijzigd werd – verplaatst kan worden.
 - De heer Cock antwoordt dat in projectinhoud V4 de positie van de nieuwe tank F-19201 gewijzigd werd ten opzichte van de limieten van het eigendom, die niet verplaatst werden ten opzichte van de intekening op het initiële uitvoeringsplan. Hij licht toe dat de grens van het opstalrecht in het verleden wel verplaatst werd omwille van een ondergrondse leiding.
 - De voorzitter vraagt of de verplaatsing van de houder F-19201 ten opzichte van de oorspronkelijke intekening ook werd doorgevoerd op de plannen in het stedenbouwkundig luik van de aanvraag.
 - Mevrouw Van Hulle antwoordt dat alleen een aangepast uitvoeringsplan werd opgeladen in het milieuluik van de aanvraag. De plannen in het stedenbouwkundig luik werden niet gewijzigd.
 - De voorzitter vraagt om de plannen in het stedenbouwkundig luik van de aanvraag in overeenstemming te brengen met het aangepaste uitvoeringsplan in het milieuluik.
- Het ANB deelt mee dat er naar aanleiding van zijn ongunstig advies geen bijkomende informatie van de aanvrager ontvangen werd.
 - Mevrouw Van Hulle geeft aan dat in de voorttoets geen inschatting gemaakt werd van de bijdrage van de gevraagde verandering aan de deposities in de omliggende speciale beschermingszone omdat de voorliggende aanvraag leidt tot een reductie van de emissies ten opzichte van de vergunde situatie. De ARCAS-eenheid vervangt immers de eerder vergunde CALLISTO-eenheid. Gelet op de beperkte omvang van de voorliggende aanvraag, is de aanvrager van oordeel dat een evaluatie van de emissies van de volledige milieutechnische eenheid buitenproportioneel zou zijn.
 - De heer Cock verwijst naar de vergelijkende tabel van de emissievrachten van de CALLISTO-eenheid en de ARCAS-eenheid. Hieruit blijkt dat de NO_x-emissie van de ARCAS-eenheid 552,8 kg/j bedraagt indien de eenheid volcontinu aan haar maximaal

vermogen in werking zou zijn. De NO_x-emissies van de ARCAS-eenheid zijn bijgevolg ongeveer 10 keer kleiner dan die van de CALLISTO-eenheid.

- De voorzitter vraagt of de emissies van de CALLISTO-eenheid in beschouwing werden genomen in de vergunning met kenmerk OMP-2021-0410 van 28 april 2022.
- Mevrouw Van Hulle antwoordt dat de emissies van de CALLISTO-eenheid, Jupiter 1 en Jupiter 2 in kaart werden gebracht naar aanleiding van een vergunningsaanvraag die in 2013 werd ingediend. In het kader van de aangehaalde hervergunning van 2021 werden de emissies van de CALLISTO-eenheid daarentegen niet afzonderlijk geëvalueerd omdat deze ten opzichte van de emissies van Jupiter 1 en Jupiter 2 zeer beperkt zijn.
- De AGOP-M merkt op dat enkel de vergunning met kenmerk OMP-2021-0410 nog geldig is.
- De heer Doll wijst erop dat in de vergunning met kenmerk OMP-2021-0410 verwezen wordt naar de studie van 2013.
- Het ANB merkt op dat in de vergunning met kenmerk OMP-2021-0410 als bijzondere milieuvoorwaarde werd opgelegd dat de mogelijkheid om een SNCR-installatie op één of beide Jupiter-installaties te plaatsen onderzocht diende te worden. Hij vraagt of dit verband houdt met de gevraagde ARCAS-eenheid.
 - De heer Doll antwoordt dat dit los staat van de ARCAS-eenheid. Hij deelt ook mee dat de gevraagde studie bezorgd werd aan de vergunningverlenende overheid maar dat hierop geen inhoudelijke reactie ontvangen werd.
- De heer Cock verwijst naar het advies van het ANB en merkt op dat daarin vermeld wordt dat wanneer er een vergunning van bepaalde duur zou worden aangevraagd beargumenteerd kan worden dat het project niet kan leiden tot significante effecten. Hij deelt mee dat dit voor de aanvrager een aanvaardbare optie is. Aangezien het hier gaat om een proefopstelling is immers geen vergunningstermijn van onbepaalde duur vereist.
 - De voorzitter vraagt welke vergunningstermijn de aanvrager voorstelt.
 - De heer Cock antwoordt dat een vergunningstermijn van 5 jaar voldoende tijd biedt om de geplande tests terdege uit te voeren. Een vergunningstermijn van 3 jaar zou daarentegen eerder krap zijn.
- De deskundige milieu merkt op dat de aanvraag de opslag omvat van ammoniakoplossing 24,5% in zowel een vaste tank als in verplaatsbare recipiënten. Hoewel het om hetzelfde product lijkt te gaan, zou volgens de gegevens in het aanvraagdossier de ammoniakoplossing in de verplaatsbare recipiënten voorzien zijn van de gevarenpictogrammen GHS05 en GHS07 en is de ammoniakoplossing in de vaste tank enkel voorzien van het gevarenpictogram GHS05.
 - Mevrouw Van Hulle bevestigt dat het om hetzelfde product gaat. Ze geeft aan dat de gegevens voor de vaste houder correct zijn. Vermoedelijk werd vergeten om de rubricering voor de verplaatsbare recipiënten op dezelfde wijze te corrigeren.

2. Omschrijving

- Op 20 september 2023 heeft de aanvrager een gewijzigde projectinhoud (V3) overgemaakt waarin bijkomend 1 testinstallatie ARCAS voor de productie van waterstof met een jaarcapaciteit van 1.800 ton, ingedeeld in rubriek 7.1.2, wordt aangevraagd. Het voorwerp wordt in die zin aangepast.
- De POVC stelt voor om in de omschrijving 'Demo-inrichting' te vervangen door 'ARCAS'. Het voorwerp wordt in die zin aangepast.
- De POVC merkt op dat volgens de gegevens in het aanvraagdossier de opslag van ammoniakoplossing 24,5% in de vaste tank enkel ingedeeld is onder rubriek 17.3.4.2.a. De opslag van ammoniakoplossing 24,5% in verplaatsbare houders is daarentegen, volgens het aanvraagdossier ingedeeld in de rubrieken 17.3.4.2.a en 17.3.6.1.a. Dit betekent dat de ammoniakoplossing 24,5% in de vaste houder enkel voorzien zou zijn van het gevarenpictogram GHS05, terwijl dit voor hetzelfde product in de verplaatsbare houders zowel gevarenpictogram GHS05 als GHS07 is.
 - De vertegenwoordiger van de aanvrager bevestigt ter zitting dat het hier telkens om hetzelfde product gaat en geeft aan dat de gegevens voor de opslag in de vaste houder correct zijn. Vermoedelijk werd voor de verplaatsbare houders vergeten om dezelfde correctie aan te brengen.

- De POVC stelt vast dat het bovenstaande niet eenduidig is en stelt dat de aanvrager dient na te gaan welke gevaarseigenschappen verbonden zijn aan de ammoniak-oplossing 24,5% (GHS05, GHS07 en mogelijk ook GHS09?). De aanvraag dient, waar nodig, gecorrigeerd te worden.
 - Voor het overige kan de omschrijving behouden blijven.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Er werden geen bezwaren ingediend.
 - Nieuwe projectinhoudversies:
 - Op 20 september 2023 heeft de aanvrager projectinhoud V3 overgemaakt. In deze projectinhoud werden naar aanleiding van een overleg met de AGOP-M en het ANB aangepaste addenda C1, C4 en C8 toegevoerd waarin het energieverbruik, de scheidingsafstanden, de productiecapaciteit en de stikstofemissies van de ARCAS-installatie verder werden toegelicht. Tevens werd in deze projectinhoud bijkomend 1 testinstallatie ARCAS voor de productie van waterstof met een jaarcapaciteit van 1.800 ton, ingedeeld in rubriek 7.1.2, aangevraagd.
 - Op 9 oktober 2023 heeft de aanvrager projectinhoud V4 overgemaakt. Naar aanleiding van een opmerking uit het advies van de AGOP-M werd in het milieulook van de aanvraag een aangepast uitvoeringsplan opgeladen waarop de vaste houder voor de opslag van ammoniakoplossing 24,5% verder van de grens van het eigendom ingetekend staat.
 - De POVC is van oordeel dat de bijkomende informatie niet van die aard is dat het openbaar onderzoek werd geschaad. Het ombouwen van de CALLISTO-eenheid naar ARCAS maakte reeds deel uit van de initiële aanvraag, waardoor de loutere toevoeging van rubriek 7.1.2 geen schade toebrengt aan het openbaar onderzoek. Het dossier dat ter inzage heeft gelegen kon derden-belanghebbenden voldoende inzicht verschaffen in de beoogde exploitatie, zodat zij op nuttige wijze hun bezwaarrecht konden uitoefenen. Er dient conform artikel 30 van het Omgevingsvergunningsdecreet geen nieuw openbaar onderzoek gehouden te worden.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- De aanvraag is volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening zeehavengebied Antwerpen' gelegen binnen de afbakeningslijn zeehavengebied (artikel 1) en in gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven (artikel R1). De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming en de voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
 - De AGOP-RO laat weten geen advies te verlenen.
 - Er werd geen advies van het CBS ontvangen. Dit advies is bijgevolg stilzwijgend gunstig.
 - De nv Haven van Antwerpen-Brugge verleent een gunstig advies.
 - De nv Infrabel heeft geen bezwaar tegen voorliggend project.
 - De brandweerzone Antwerpen-Zwijndrecht verleent een gunstig advies met voorwaarden en opmerkingen.
 - Omdat de aanvrager aan de bemerkingen tegemoet dient te komen, stelt de POVC voor om het advies van de brandweer te verankeren als voorwaarde.
 - De POVC is van oordeel dat de aanvraag in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening en verwijst hiervoor naar artikel 4.3.1 §2.3 van de VCRO. De POVC volgt de gunstige adviezen en is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en op stedenbouwkundig vlak aanvaardbaar is.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Er werden geen adviezen van het CBS en de VMM ontvangen. Deze adviezen zijn bijgevolg stilzwijgend gunstig.
 - Er werd geen reactie ontvangen van de Gedeputeerde Staten van Zeeland.
 - Het VEKA verleent een gunstig advies.
 - De AGOP-M verleent een deels gunstig advies omwille van volgende reden:

De AGOP-M interpreteert de limiet van het eigendom m.b.t. de opslag van gevaarlijke producten als zijnde de grenzen t.o.v. derden of openbaar domein. Dit betekent in dit geval t.o.v. de opstalgrens overeengekomen tussen ALLY en BASF. Gezien het apart vergunde entiteiten betreft gaat de AGOP-M er niet mee akkoord om de contour van de BASF-site als limiet van het eigendom te beschouwen. Bijgevolg is de AGOP-M van mening dat de nieuwe

houder voorlopig niet kan voldoen aan de benodigde scheidingsafstanden. De opslag van 36,12 ton ammoniakoplossing 24,5% in een vaste houder F-19201 van 40.000 liter (17.3.4.2.a) dient geweigerd te worden.

- De aanvrager heeft naar aanleiding van de bovenstaande opmerking van de AGOP-M op 9 oktober 2023 een gewijzigde projectinhoud (V4) overgemaakt. Daarin werd een aangepast uitvoeringsplan opgeladen waarop de locatie van de vaste houder F-19201 gewijzigd werd. De aanvrager vermeldt daarbij dat de opstalgrens naar aanleiding van een reden buiten het voorliggende project verschoven werd maar dat de benodigde scheidingsafstand voorzien is.
 - Ter zitting licht de vertegenwoordiger van de aanvrager toe dat ten opzichte van het initiële uitvoeringsplan de vaste houder F-19201 verplaatst werd en de grenzen van het opstalrecht ongewijzigd zijn gebleven. Hij verduidelijkt dat de opstalgrens in het verleden verplaatst werd vanwege de aanleg van een ondergrondse leiding.
 - De POVC stelt vast dat de intekening van de vaste houder F-19201 op het aangepaste uitvoeringsplan dat deel uitmaakt van projectinhoud V4 voldoet aan de benodigde scheidingsafstand van 2 meter tot de limieten van het eigendom zoals voorgeschreven in bijlage 5.17.1 van VLAREM II. Daarmee wordt tegemoetgekomen aan de bovenstaande opmerking uit het advies van de AGOP-M. De POVC merkt daarbij evenwel op dat de verplaatsing van deze houder en de bijhorende verhardingen niet werd doorgevoerd op de plannen in het stedenbouwkundig luik van de aanvraag. De POVC is van oordeel dat de aanvrager de plannen in het stedenbouwkundig luik van de aanvraag door middel van een gewijzigde projectinhoud in overeenstemming dient te brengen met het aangepaste uitvoeringsplan.
 - De aanvraag bevat een studie over de mogelijkheid, de milieu-impact en de economische impact van het plaatsen van een SNCR-installatie op één of beide Jupiter-installaties. Deze werd uitgevoerd in het kader van een bijzondere voorwaarde die werd opgelegd in het besluit met kenmerk OMGP-2021-0140 van 28 april 2022:
 - De vertegenwoordiger van de aanvrager verwijst ter zitting naar zijn mail van 5 april 2023, waarmee het finale studierapport bezorgd werd. Hij deelt mee dat er sindsdien geen inhoudelijke reactie ontvangen werd.
 - De VMM-lucht gaf in een mail van 15 juni 2023 aan de dienst Omgevingsvergunningen aan dat er voorlopig geen evaluatie zal zijn van de ingediende informatie omwille van het ontbreken van een stikstofkader.
 - De AGOP-M vermeldt in zijn advies dat de aangeleverde studie nog niet geëvalueerd werd.
 - Gelet op het bovenstaande doet de POVC in het kader van de voorliggende aanvraag geen uitspraak over de informatie die naar aanleiding van de voormelde bijzondere milieuvoorwaarde werd aangeleverd. Deze informatie werd in het verleden reeds geregistreerd in het dossier met kenmerk OMGP-2021-0410-BZVW-01 en zal in het kader van de opvolging van dit dossier geëvalueerd worden.
 - De POVC volgt de adviezen en is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieutechnisch vlak aanvaardbaar is. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de plannen in het stedenbouwkundig luik nog aangepast dienen te worden aan de wijzigingen in het milieuluik (zie hierboven).
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
 - Indien de vergunning wordt verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen ingetekend zouden staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.
8. Toepasselijke BREF's
- Op de inrichting zijn volgende BREFs van toepassing:
 - Common Waste Water (CWW);
 - Waste Gas Treatment (WGC).

- De AGOP-M meldt in haar advies dat het voorwerp van de aanvraag onder de uitzondering valt die voorzien is bovenaan de indelingslijst van bijlage 1 van VLAREM II, namelijk: "Onderzoeksactiviteiten, ontwikkelingsactiviteiten of het testen van nieuwe producten en processen worden geacht niet ingedeeld te zijn: 1° onder een rubriek met de vermelding X of Y". Er wordt bijgevolg geen GPBV-evaluatie uitgevoerd.

9. Natuurtoets

- De inrichting is gelegen op ca.:
 - 1.030 meter van het vogelrichtlijngebied 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde';
 - 1.470 meter van het vogelrichtlijngebied 'Westerschelde & Saeftinghe';
 - 1.000 meter van het habitatrichtlijngebied 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent';
 - 1.470 meter van het habitatrichtlijngebied 'Westerschelde & Saeftinghe';
 - 1.020 meter van het VEN- en/of IVON-gebied 'Slikken en schorren langs de Schelde'.
- Het ANB verleent een ongunstig advies, waarin onder meer het volgende wordt vermeld:
 - De vervanging van CALLISTO door ARCAS zorgt globaal voor een emissievermindering van de emissiepunten. De emissievrachten worden verminderd met 2.809 kg NO_x per jaar (-1,25 %) en 60 kg NH₃ per jaar (-35,3 %).
 - In de voortoets die uitgevoerd werd zit geen inschatting van de bijdrage van de verandering aan de installatie aan de deposities in de omliggende SBZ. Er wordt enkel gerefereerd naar de daling in emissies. De huidige vergunde CALLISTO-installatie werd bij de hervegunning in 2021 niet meegenomen in de toenmalige IMPACT-analyse. Een evaluatie van de huidige emissies, inclusief deze van de geplande ARCAS-installaties, is bijgevolg noodzakelijk.
 - Actueel (12 september 2023) zijn er geen drempelwaarden beschikbaar. Er geldt noch voor NO_x noch voor NH₃ een *de minimis* drempel. Dit betekent dat het effect van elke depositiebijdrage dient te worden beoordeeld, rekening houdende met de lokale instandhoudingsdoelstellingen. Het ANB beschikt op basis van de voorliggende passende beoordeling over onvoldoende informatie om betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone uit te sluiten.
 - Wanneer een vergunning van bepaalde duur zou worden aangevraagd – het gaat hier klaarblijkelijk om een proefopstelling – kan desgevallend worden beargumenteerd dat het project niet kan leiden tot significante effecten (vgl. Porthos-arrest van de Nederlandse Raad van State) en dat eventuele schade herstelbaar is.
- Het ANB licht ter zitting toe dat de CALLISTO-installatie bij de hervegunning in 2021 logischerwijze niet werd meegenomen in de toenmalige IMPACT-analyse omdat deze installatie op dat moment niet in werking was. Het ANB deelt ook mee dat naar aanleiding van zijn ongunstig advies overleg met de aanvrager plaatsvond. De aanvrager heeft vervolgens echter geen bijkomende informatie bezorgd, vermoedelijk omwille van het ontbreken van een juridisch kader voor de beoordeling van de stikstofimpact.
- De vertegenwoordiger van de aanvrager geeft ter zitting aan dat de aanvrager bereid is om een vergunningstermijn van beperkte duur aan te vragen, zoals gesuggereerd in het advies van het ANB, aangezien de aanvraag betrekking heeft op een proefopstelling die per definitie tijdelijk van aard is. Een vergunningstermijn van 5 jaar zou voldoende tijd bieden om de geplande tests terdege uit te voeren. Een vergunningstermijn van 3 jaar zou daarentegen eerder krap zijn.
- De POVC merkt op dat het advies van het ANB over de beperkte vergunningstermijn atypisch is voor de advisering over de stikstofemissies. Anderzijds stelt de POVC vast dat met voorliggende aanvraag het ombouwen van de reeds vergunde CALLISTO-eenheid tot ARCAS beoogd wordt. Het betreft een proefinstallatie met een beperkte schaal. Door de ombouwing wordt een daling verwacht van de NO_x- en NH₃-emissies ten opzichte van de bestaande en zeer recent vergunde toestand (zie deputatiebesluit met kenmerk OMGP-2021-0410 van 28 april 2022). Bovendien betreft het hier een proefinstallatie voor het kraken van ammoniak tot waterstof. Een techniek die kan bijdragen aan het oplossen van de stikstofproblematiek. De POVC kan daarom in dit specifieke geval het advies van het ANB volgen en verleent een ongunstig advies, tenzij de aanvrager zelf het initiatief neemt om een beperkte vergunningstermijn (max. 5 jaar) aan te vragen. Onder deze voorwaarden is

het ANB van oordeel dat de aanvraag niet kan leiden tot significante effecten op SBZ of onherstelbare schade in VEN-gebied.

10. Watertoets/Hemelwaterverordening

- Het project is volgens de overstromingskaarten, die zijn opgenomen in het uitvoeringsbesluit van de watertoets, niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied als gevolg van pluviale en fluviale overstromingen.
- Het voorliggend project valt niet onder de bepalingen van hoofdstuk II, artikel 3, §2 van het uitvoeringsbesluit van 22 januari 2015 betreffende de watertoets, zodat een adviesvraag i.k.v. de watertoets niet vereist is.
- Er kan geconcludeerd worden dat het project verenigbaar is met het watersysteem, zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
- De hemelwaterverordening is niet van toepassing op de voorliggende aanvraag aangezien het hemelwater door contact met de verharde oppervlakte zo vervuild is dat het als afvalwater dient beschouwd te worden. Dit afvalwater wordt via leidingen naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie van BASF afgevoerd.

11. Termijn

- Niet van toepassing. De POVC verleent een ongunstig advies.

12. Voorwaarden

- Niet van toepassing. De POVC verleent een ongunstig advies.

Conclusie: ongunstig (tenzij de aanvrager alsnog een beperkte vergunningstermijn (max. 5 jaar) zou aanvragen).

10. Bijkomende adviezen/gegevens na POVC

Op 14 november 2023 heeft de aanvrager een gewijzigde projectinhoud (V5) ingediend waarbij:

- de stedenbouwkundige plannen in overeenstemming werden gebracht met het uitvoeringsplan milieu naar aanleiding van de verplaatsing van de vast houder F-19201;
- de rubricering van de vaste houder F-19201 voor ammoniakoplossing in overeenstemming wordt gebracht met de rubricering zoals vergund voor de verplaatsbare recipiënten voor ammoniakoplossing, namelijk rubrieken 17.3.4 en 17.3.6. Dus de opslag van 36,12 ton ammoniakoplossing wordt ook aangevraagd onder rubriek 17.3.6.2.a;
- de vergunning voor de demo-installatie ARCAS wordt aangevraagd voor een termijn van 5 jaar.

11. Beoordeling

Geoordeeld wordt dat de wijzigingen die aan het dossier werden aangebracht onder projectinhoud V5 niet van die aard zijn dat het openbaar onderzoek werd geschaad. Het dossier dat ter inzage heeft gelegen kon derden-belanghebbenden voldoende inzicht verschaffen in de aanvraag, zodat zij op nuttige wijze hun bezwaarrecht konden uitoefenen.

Naar aanleiding van projectinhoud V5 wordt het voorwerp van de aanvraag aangevuld met rubriek 17.3.6.2.a voor de uitbreiding met de opslag van 36,12 ton ammoniakoplossing in een vaste houder.

Door de aangebrachte wijzigingen wordt er tegemoet gekomen aan het voorbehoud dat de POVC maakte. Bijgevolg wordt het advies van de POVC als gunstig beschouwd.

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden. De vergunning wordt verleend voor een termijn van 5 jaar, met uitzondering van de 2 airco's van elk 5,6 kW, horende bij de Alcor-installatie, die verleend wordt voor onbepaalde duur.

Bijkomend worden volgende voorwaarden opgelegd:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Emissies van broeikasgassen: hoofdstuk 4.10
- Algemene voorwaarden Vlare III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen - algemene bepalingen: subafdeling 5.17.3.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten: subafdeling 5.17.3.2
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Grote stookinstallaties: afdeling 5.43.3
- Stookinstallaties - immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
- Grote stookinstallaties: hoofdstuk 3.12 (Vlare III)

c. Bijzondere milieuvoorwaarden: geen nieuwe bijzondere milieuvoorwaarden.

Geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Zonder afbreuk te doen aan de beoordeling door de toezichthouder wordt zo snel mogelijk en uiterlijk voor 31 augustus 2023 voorzien in continue emissie-monitoring van de conform artikel 5.43.3.25 van Vlare II vereiste parameters. Zolang niet voldaan wordt aan de continue meetverplichting, worden minstens maandelijkse emissiemetingen uitgevoerd. *(opgelegd bij besluit OMGP-2021-0410)*
2. Voor de installatie Jupiter 2 geldt een emissiegrenswaarde voor NO_x van 85 mg/Nm³ tot de geplande onderhoudsstop van de installatie in 2023/2024. *(opgelegd bij besluit OMGP-2021-0410)*
3. Voor de installaties Jupiter 1 en Jupiter 2 geldt een emissiegrenswaarde voor NO_x van 80 mg/Nm³. Deze emissiegrenswaarde treedt in werking na de geplande onderhoudsstops van de installaties in 2023/2024 (Jupiter 2) en 2025 (Jupiter 1) en uiterlijk vanaf 1 januari 2026. *(opgelegd bij besluit OMGP-2021-0410)*
4. De toetsing aan bovenvermelde emissiegrenswaarden gebeurt conform de bepalingen vermeld in artikel 4.4.4.5 van Vlare II. *(opgelegd bij besluit OMGP-2021-0410)*
5. De exploitant zal in samenwerking met een externe deskundige een studie laten uitvoeren over de mogelijkheid, de milieu-impact en de economische impact van het plaatsen van een SNCR-installatie op één of beide Jupiter-installaties. Waar de werkings- en uitstoottranges voor een SNCR zoals die in de BREF WGC worden vermeld niet kunnen worden gerealiseerd zal dat uitgebreid worden toegelicht. Deze studie wordt uiterlijk voor 31 december 2022 bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@prvincieantwerpen.be), die deze ter evaluatie doorstuurt de VMM en aan de afdeling GOP van het departement Omgeving. *(opgelegd bij besluit OMGP-2021-0410)*

Stedenbouwkundige voorwaarden:

1. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".
2. Het advies van de Brandweerzone Antwerpen-Zwijndrecht van 11 september 2023 met referte BW/DG/2023/H.00133.A4.0006 maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden opgevolgd.

Lasten: geen.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De gevraagde stedenbouwkundige handelingen respecteren de ruimtelijke draagkracht van het projectgebied en zijn omgeving.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC en onder de bijkomende voorwaarden zoals hoger besproken.

12.Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

Alle gepaste maatregelen dienen getroffen te worden om tijdens de uitvoering van de werken schade te voorkomen aan de omliggende ondergrondse infrastructuur. De benaderende liggingsplannen van de leidingen en installaties kunnen bekomen worden via de website <https://overheid.vlaanderen.be/informatie-vlaanderen/producten-diensten/kabel-en-leidinginformatieportaal-klip>. Het is verplicht deze plannen aan te vragen (Klipdecreet van 14 maart 2008, uitvoeringsbesluit van 20 maart 2009). Een kopie van deze plannen dient aanwezig te zijn op de werf en te worden geraadpleegd door de aannemer. De plannen dienen ook op eenvoudig verzoek aan een bevoegde afgevaardigde te worden voorgelegd.

Ook dient men zich te houden aan de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties van 4 december 2012.

Sinds 1 september 2009 is het Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer (het Soortenbesluit) van kracht. De aanvrager dient de bepalingen van voormeld besluit onverkort na te leven. Dat houdt onder meer in dat men bij het uitvoeren van werken geen beschermde dier- of plantensoorten mag doden of schaden. Vooraleer de werken van start gaan, moet iedereen die handelingen verricht of daartoe de opdracht verleent, controleren of de werken geen negatieve impact hebben op beschermde soorten of op de voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan de nv Air Liquide Large Industry (ALLY), gevestigd Bourgetlaan 44 te 1130 Brussel (Haren) (KBO 471.356.949), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend met betrekking tot een inrichting voor de productie van gassen (inrichtingsnummer omgevingsloket 20190405-0026), gelegen Scheldelaan 600 te 2040 Antwerpen, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 20-A-5X2. De vergunning omvat:

- volgende stedenbouwkundige handelingen op het kadastrale perceel 20-A-5X2:
 - de oprichting van een infra rek;
 - de oprichting van een WHRS (Waste Heat Recovery System);
 - de oprichting van een SCR eenheid;
 - de oprichting van een koelwater chiller;
 - de oprichting van een ammoniaktank;
 - de oprichting van een ammoniak KO Flash;
 - de oprichting van 4 technische cabines;
 - de oprichting van een controle paneel fakkel;
 - de oprichting van een LPG bottle skid;
 - de oprichting van 2 veiligheidsdouches;
 - de aanleg van bedrijfsverharding;
- het veranderen door uitbreiding en wijziging van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op het kadastrale perceel 20-A-5X2, als volgt:
 - uitbreiding met
 - 1 testinstallatie ARCAS voor de productie van waterstof met een jaarcapaciteit van 1.800 ton (7.1.2);
 - een koelinstallatie met een vermogen van 150 kW en 2 airco's van elk 5,6 kW (16.3.2.b);
 - de opslag van 12 flessen propaan met een totale inhoud van 1.056 liter (17.1.2.1.2);
 - de opslag van 36,12 ton ammoniakoplossing 24,5% in een vaste houder F-19201 van 40.000 liter (17.3.4.2.a – 17.3.6.2.a);
 - een stoomvat met een waterinhoud van 560 liter (39.2.1);
 - een warmtewisselaar met een waterinhoud van 100 liter (39.4.1);
 - wijziging door vervanging van 2 branders met elk een thermisch ingangsvermogen van 1,19 MW door 2 nieuwe branders met elk een thermisch ingangsvermogen van 0,715 MW (43.1.3 – 43.3.2 – 43.4) en uitbreiding met een fakkel van 41 MW (43.4).

Rubricering: 7.1.2 - 16.3.2.b - 17.1.2.1.2 - 17.3.4.2.a – 17.3.6.2.a - 139.2.1 - 39.4.1 - 43.1.3 - 43.3.2 - 43.4.

Dit resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- 1 testinstallatie ARCAS voor de productie van waterstof met een jaarcapaciteit van 1.800 ton (7.1.2) (*);
 - 2 installaties (7.11.2.a – 16.1.b.3 – 16.2.3) als volgt:
 - Jupiter 1:
 - 70.350 ton waterstof per jaar (100.100 Nm³/u);
 - 126.400 ton CO per jaar (11.600 Nm³/u);
 - Jupiter 2:
 - 78.200 ton waterstof per jaar (100.100 Nm²/u);
 - 86.650 ton CO per jaar (7.950 Nm³/u);
- en met de productie van max. 406,99 ton waterstof en 583,70 ton CO per dag, met de toelating tot de emissie van CO₂ (7.13.4);
- 10 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van (12.2.2):

- Jupiter 1: 2x 3.150 kVA, 2x 25.000 kVA;
- Jupiter 2: 2x 2.000 kVA, 1x 20.000 kVA;
- Alcor: 2x 1.600 kVA, 1x 15.000 kVA;
- gascompressoren en airco's met een totaal vermogen van 23.331,2 kW (16.3.2.b), als volgt:
 - Jupiter 1:
 - CO-compressoren: 1x 1.800 kW, 1x 4.100 kW;
 - waterstofcompressoren: 3x 2.900 kW;
 - methaancompressor: 1x 500 kW
 - Jupiter 2:
 - waterstofcompressoren: 1x 2.200 kW;
 - Alcor:
 - CO-compressor: 5.730 kW;
 - 32 airco's: 140 kW;
 - 2 airco's: 2x 5,6 kW
 - ARCAS (*):
 - Chiller: 150 kW;
- 3 aardgasontspanningsstations, elk met een maximaal debiet van 60.000 Nm³/u (16.5);
- de opslag van gevaarlijke gasen en vloeistoffen en de aanwezigheid van volgende Seveso-stoffen (6.4.1 – 17.1.2.1.2 – 17.1.2.2.3 – 17.2.1 – 17.3.2.1.1.1.b – 17.3.4.2.a – 17.3.6.1.a – 17.3.7.1.a – 17.4):

opslag-plaats/ tank-nummer	product	aard opslag	hoeveel- heid (ton)	capa- citeit (m ³)	6.4.1	17.1.2.1.2	17.1.2.2.3	17.2.1	15	18	H2	E1	P2	17.3.2.1.1.1.b	17.3.4.2.a	17.3.6.2.a	17.3.7.1.a	17.4
GASSEN - verplaatsbare recipiënten																		
O3	waterstof			3,4	x													
	CO			0,2	x													
	inerte gasen			1,4	x													
O4	waterstof			0,6	x													
O5	waterstof			0,6	x													
O6	waterstof			0,6	x													
O7	propaan			0,66	x													
20	propaan (*)			1,056	x													
GASSEN - vaste houders																		
O8	stikstof			54		x												
O9	stikstof			54		x												
VLOESTOFFEN - vaste houders																		
O10	diesel		2	1										x				
O11	diesel		2	1										x				
F-19201	ammoniakoplossing 24,5% (*)	BG - EW	36,12	40											x	x		
VLOESTOFFEN - verplaatsbare recipiënten																		
O1 - O2	brandbare vloeistoffen	Vaten		700	x													
O12	ammoniak 24,5%	2 kubiteiners van 1 m ³	2												x	x		
O13	OASE enriched	vaten (4)	0,84												x		x	
O13	OASE white	vaten (4)	0,84												x		x	
O13	Drewphos neerslagremmer	vaten (2)	0,42												x			
O14	Drewphos neerslagremmer	Kubiconainer	1,05												x			
O15	diverse chemicaliën in veiligheidskast			0,25														x
O16	diverse chemicaliën in staalnamekast			0,25														x
Seveso-aanwezig	waterstof		5,6				x	x										
	CO		35,9				x				x		x					

heid in de installatie	methaan		10,4				x		x										
	katalysatoren		147,6				x				x								
TOTAAL				700 liter	8516 liter	108000 liter	-	5,6 ton	10,4 ton	35,9 ton	147,6 ton	35,9 ton	4 ton	41,27 ton	38,12 ton	1,68 ton	500 liter		

- 4 labo's voor gaskwaliteitscontrole (24.4);
- 4 stoomvaten met een totale waterinhoud van 5.248 liter (39.2.1):
 - Jupiter 1: 1.744 liter;
 - Jupiter 2: 1.744 liter;
 - ARCAS: 1x 560 liter (*), 1x 1.200 liter;;
- 7 stoomvaten met een totale waterinhoud van 138.470 liter (39.2.2):
 - Jupiter 1: 1x 41.500 liter, 1x 13.385 liter, 1x 11.600 liter;
 - Jupiter 2: 1x 41.500 liter, 1x 13.385 liter, 1x 11.600 liter;
 - ARCAS: 1x 5.500 liter;
- 12 warmtewisselaars met een totale waterinhoud van 14.326 liter (39.4.1):
 - Jupiter 1: 1x 153 liter, 1x 1.580 liter, 1x 685 liter, 1x 1.790 liter, 1x 2.300 liter, 1x 1.320 liter;
 - Jupiter 2: 1x 1.580 liter, 1x 685 liter, 1x 1.790 liter, 1x 43 liter;
 - ARCAS: 1x 100 liter (*), 1x 2.300 liter;;
- 10 warmtewisselaars met een totale waterinhoud van 454.680 liter (39.4.2):
 - Jupiter 1: 2x 105.000 liter, 2x 5.670 liter, 1x 6.000 liter;
 - Jupiter 2: 2x 105.000 liter, 2x 5.670 liter;
 - ARCAS: 6.000 liter;
- 11 water/stoomtransporttoestellen van in totaal 2.130 kW (39.7.2):
 - Jupiter 1: 2x 90 kW, 2x 450 kW, 2x 15 kW;
 - Jupiter 2: 1x 90 kW, 2x 450 kW, 2x 15 kW;
- diverse verbrandingsinstallaties met een totaal thermisch ingangsvermogen van 503,36 MW, met de toelating tot de emissie van CO₂ (43.1.3 – 43.3.2 – 43.4):
 - Jupiter 1:
 - een brander bij het aardgasontspanningsstation met een thermisch ingangsvermogen van 0,760 MW;
 - fornuis van de steam reformer met 400 branders met een totaal thermisch ingangsvermogen van 250 MW;
 - Jupiter 2:
 - een brander bij het aardgasontspanningsstation met een thermisch ingangsvermogen van 1,15 MW;
 - fornuis van de steam reformer met 400 branders met een totaal thermisch ingangsvermogen van 250 MW;
 - ARCAS:
 - 2 branders van elk 0,715 MWt tot een totaal thermisch ingangsvermogen van 1,43 MW (*);
- 2 fakkels van elk 450 MW en 1 fakkel van 41 MW (*), met elk de toelating tot de emissie van CO₂ (43.4).

(*) de vergunning voor deze onderdelen van de ARCAS-demo-installatie is geldig voor 5 jaar vanaf datum van de vergunning, dit is 23 november 2028.

Rubricering: 6.4.1 – 7.1.2 – 7.11.2.a – 7.13.4 – 12.2.2 – 16.1.b.3 – 16.2.3 – 16.3.2.b – 16.5 – 17.1.2.1.2 – 17.1.2.2.3 – 17.2.1 – 17.3.2.1.1.1.b – 17.3.4.2.a – 17.3.6.2.a – 17.3.7.1.a – 17.4 – 24.4 – 39.2.1 – 39.2.2 – 39.4.1 – 39.4.2 – 39.7.2 – 43.1.3 – 43.3.2 – 43.4.

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens. Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel "1. Gegevens van de inrichting/project" maakt integraal deel uit van dit besluit.

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

De vergunningverlenende overheid en alle toezichthoudende overheden kunnen in voorkomend geval een beroep doen op alle mogelijke wettelijke middelen om de gevolgen van voormelde onjuistheden en/of onvolledigheden zo snel mogelijk te beëindigen.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Emissies van broeikasgassen: hoofdstuk 4.10
- Algemene voorwaarden Vlare III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen - algemene bepalingen: subafdeling 5.17.3.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten: subafdeling 5.17.3.2
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Grote stookinstallaties: afdeling 5.43.3
- Stookinstallaties - immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
- Grote stookinstallaties: hoofdstuk 3.12 (Vlare III)

c. Bijzondere milieuvoorwaarden: geen.

Geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Zonder afbreuk te doen aan de beoordeling door de toezichthouder wordt zo snel mogelijk en uiterlijk voor 31 augustus 2023 voorzien in continue emissie monitoring van de conform artikel 5.43.3.25 van Vlare II vereiste parameters. Zolang niet voldaan wordt aan de continue meetverplichting, worden minstens maandelijkse emissiemetingen uitgevoerd. *(opgelegd bij besluit OMGP-2021-0410)*
2. Voor de installatie Jupiter 2 geldt een emissiegrenswaarde voor NO_x van 85 mg/Nm³ tot de geplande onderhoudsstop van de installatie in 2023/2024. *(opgelegd bij besluit OMGP-2021-0410)*
3. Voor de installaties Jupiter 1 en Jupiter 2 geldt een emissiegrenswaarde voor NO_x van 80 mg/Nm³. Deze emissiegrenswaarde treedt in werking na de geplande onderhoudsstops van de installaties in 2023/2024 (Jupiter 2) en 2025 (Jupiter 1) en uiterlijk vanaf 1 januari 2026. *(opgelegd bij besluit OMGP-2021-0410)*
4. De toetsing aan bovenvermelde emissiegrenswaarden gebeurt conform de bepalingen vermeld in artikel 4.4.4.5 van Vlare II. *(opgelegd bij besluit OMGP-2021-0410)*
5. De exploitant zal in samenwerking met een externe deskundige een studie laten uitvoeren over de mogelijkheid, de milieu-impact en de economische impact van het plaatsen van een SNCR-installatie op één of beide Jupiter-installaties. Waar de werkings- en uitstoottranges voor een SNCR zoals die in de BREF WGC worden vermeld niet kunnen worden gerealiseerd zal dat

uitgebreid worden toegelicht. Deze studie wordt uiterlijk voor 31 december 2022 bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@prvincieantwerpen.be), die deze ter evaluatie doorstuurt de VMM en aan de afdeling GOP van het departement Omgeving. (opgelegd bij besluit OMP-2021-0410)

Stedenbouwkundige voorwaarden:

1. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".
2. Het advies van de Brandweerzone Antwerpen-Zwijndrecht van 11 september 2023 met referte BW/DG/2023/H.00133.A4.0006 maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden opgevolgd.

Lasten: geen.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigatie, via de link: <https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van 5 jaar met uitzondering van de 2 airco's van elk 5,6 kW, horende bij de Alcor-installatie.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de

instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.