



Provincie
Antwerpen

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMWV-2024-0051 - Referentie OMV-loket 2024146714 - V1

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 27 maart 2025.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, mevrouw Mireille Colson, mevrouw Jinnih Beels, de heer Jan De Haes, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:

De Provinciegriffier,

Maarten Puls

De Voorzitter,

Luk Lemmens

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Digitaal ondertekend
door Maarten Puls
(Signature)
Datum: 03/04/2025
11:57:58

Digitaal ondertekend
door Lemmens Luk
Jan B
Datum: 04/04/2025
09:23:19

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Vergunninghouder:** nv Agfa-Gevaert (KBO 404.021.727)
- **Adres:** Septestraat 27 te 2640 Mortsel
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20200416-0006
- **Referentie OMV-loket:** 2024146714 - V1
- **Uniek RIE nummer:** BE.VL.000000004.INSTALLATION
- **Dossiernummer VVO:** OMWV-2024-0051

2. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

3. Voorwerp

De Provinciale Omgevingsvergunningscommissie Antwerpen verzoekt als gevolg van de toetsing aan de BREF's 'WGC en CWW' die werd uitgevoerd in het kader van artikel 5.4.11 van het DABM om volgende milieuvoorwaarde bijkomend op te leggen:

- "De exploitant stelt een rapport op waarin onderzocht wordt welke maatregelen toegepast moeten worden op de wastoren om de emissies van NO_x te conformeren met de BBT-conclusies van de BREF WGC (tabel 1.6 uit de BBT-conclusies zoals voorzien in artikel 3.19.2.5.13 van titel III van het VLAREM). Er wordt geëvalueerd welke emissies voor NO_x haalbaar zijn binnen de range van de BBT-GEN. Hierbij moet minstens de toepassing van alle vermelde BBT-technieken die technisch haalbaar zijn in overweging genomen worden (inclusief een motivatie waarom de betreffende technieken al dan niet toegepast (kunnen) worden). Voor de beoordeling van de kosten/baten verhouding van mogelijke reductiemaatregelen wordt naast de kosteneffectieve richtwaarden van het luchtbeleidsplan ook verwezen naar kosteneffectieve ranges die in de "Leidraad voor het bepalen van de Beste Beschikbare Technieken op bedrijfsniveau" zijn opgenomen. Het rapport wordt binnen de 6 maanden bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die dit ter evaluatie bezorgt aan de AGOP-M en ter informatie aan de afdeling Handhaving."

Motivering:

De afgasstroom ter hoogte van het emissiepunt wordt één- tot tweemaal per jaar gecontroleerd door de nv SGS. Het meest recente controlerapport, waarin emissiemetingen worden geëvalueerd die werden uitgevoerd in april 2024, werd door de exploitant bezorgd. Ook werden de belangrijkste parameters van de laatste 7 controlerapporten sinds 2018 doorgegeven, met inbegrip van de concentraties aan NO_x in de emissiestroom, alsook het debiet en de massastroom. De concentraties aan NO_x variëren tussen 803 en 4.550 mg/Nm³, en bedragen gemiddeld genomen 2.082 mg/Nm³. De massastroom aan NO_x varieert van 0,4 tot 2,4 kg/uur, en bedraagt gemiddeld genomen 1,1 kg/uur. Het debiet van de stroom varieert tussen 470 en 600 Nm³/uur, en bedraagt gemiddeld 530 Nm³/uur.

Rekening houdend met de monitoringsvoorwaarden zoals vermeld onder BBT 8 dient er voor een schoorsteen met een massastroom van NO_x van < 2,5 kg/u een monitoringsfrequentie van minstens

éénmaal om de zes maanden gerespecteerd te worden. Deze BBT-conclusie wordt provisoir omgezet onder artikel 3.19.2.5.14 van titel III van het VLAREM. Hierbij wordt er niet voorzien in een mogelijke afbouw van de meetfrequentie van NO_x. Bijgevolg kan er momenteel niet voldaan worden aan de minimaal vereiste halfjaarlijkse monitoringsfrequentie, aangezien er de laatste jaren gemiddeld slechts één meting per jaar plaatsvond.

De emissiegrenswaarden voor NO_x vermeld onder BBT 18 worden provisoir omgezet onder artikel 3.19.2.5.13 van titel III van het VLAREM. Hierbij wordt er voor de parameter NO_x een emissiegrenswaarde van 150 mg/Nm³ gedefinieerd, die geldt vanaf een massastroom van > 500g/uur. Deze emissiegrenswaarde wordt in alle controlerapporten ruim overschreden, waarbij de massastroom op een meting na ook telkens hoger ligt dan 500 g/uur. Bijgevolg kan er momenteel niet voldaan worden aan deze emissiegrenswaarde voor de parameter NO_x afkomstig van de wastoren. Het is dan ook noodzakelijk dat de exploitant minstens alle vermelde BBT-technieken in overweging neemt om toe te passen. De exploitant moet daarbij onderzoeken welke emissies haalbaar zijn met deze technieken en moet voldoende technieken effectief in gebruik nemen om onder de emissiegrenswaarde te blijven. Hierover wordt gerapporteerd. Onder bijlage 4.4.2 titel II van het VLAREM is er geen emissiegrenswaarde voor NO_x van toepassing op het emissiepunt, aangezien de emissiegrenswaarde hier gedefinieerd pas van toepassing is vanaf massastromen van meer dan 5 kg/uur.

4. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- Besluit nr. MLAV1-2016-0139 d.d. 23 maart 2017 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van een inrichting voor de productie van fotografisch materiaal voor een termijn die eindigt op 23 maart 2037;
- Besluit nr. OMGP-2022-0249 d.d. 19/01/2023 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding en bijstelling voorwaarde van een inrichting voor de productie van fotografisch materiaal voor een termijn die eindigt op 23 maart 2037.

5. Bijzondere milieuvoorwaarden opgenomen in de vergunningen

1. In afwijking van artikel 5.17.4.1.3, §4 van VLAREM II mag er op de inrichting een maximale hoeveelheid van in totaal 5 ton cyaniden en nitrillen opgeslagen worden, waarvan max. 1,5 ton in de magazijnen van de R&D-afdeling, en max. 3,5 ton in de magazijnen van de productieafdeling BG1.
(opgelegd in OMGP-2022-0249)

6. Procedure

- Ontvangstdatum van het verzoek: 31 oktober 2024
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 11 december 2024 (versie in het omgevingsloket: V1)

7. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd.
- Morsel: Het openbaar onderzoek liep van 21 december 2024 tot en met 20 januari 2025. Er werden twee digitalen bezwaren ingediend m.b.t.:
 1. Het eerste digitaal bezwaar stelt de exploitatie van de gehele inrichting in vraag. De bezwaarindiener vindt dat de inrichting een gevaar is voor mens en milieu.
 2. Het tweede digitaal bezwaar is een reeks vragen voor meer informatie vanwege een ongerustheid. De bezwaarindiener is rechtstreeks buiten het Omgevingsloket door de milieudienst gecontacteerd om de vragen te beantwoorden. Het mailverkeer wordt geregistreerd als apart analoog bezwaar.

8. Adviezen

College van burgemeester en schepenen van Mortsel

- advies gevraagd op 11 december 2024;
- advies ontvangen op 28 januari 2025;
- inhoud: gunstig.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 11 december 2024;
- advies ontvangen op 5 februari 2025;
- inhoud: gunstig.

Departement Zorg (Dep. Zorg)

- advies gevraagd op 11 december 2024;
- reactie ontvangen op 13 januari 2025;
- inhoud: geen advies.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM- afvalwater en lucht)

- advies gevraagd op 11 december 2024;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

9. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 11 maart 2025

1. Horen van de partijen

- De heer L. Overlaet-Michiels, milieucoördinator, en de heer I. Moons, assistent milieucoördinator, worden gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter stelt vast dat de exploitant via een bericht in het loket heeft gereageerd op het voorstel van het CBS om een bijkomende voorwaarde op te leggen. De voorzitter deelt mee dat de POVC de voorgestelde voorwaarde van het CBS niet zal opleggen, vermits dit geen betrekking heeft op de GPBV-evaluatie.
- De voorzitter vraagt of de exploitant opmerkingen heeft over de bijstelling, zoals voorgesteld door de POVC.
 - De heer Overlaet-Michiels vraagt of de termijn kan worden aangepast. Er wordt gevraagd om het rapport aan te leveren binnen de 6 maanden. Dit is te krap. Hij vraagt om de termijn gelijk te stellen met de voorwaarde die wordt opgelegd voor de site van Westerlo, namelijk 1 juli 2026. Op die manier heeft de exploitant voldoende tijd om bijkomende emissiemetingen uit te voeren op het batchproces dat niet volcontinu draait.

2. Omschrijving van de gevraagde bijstelling

- De omschrijving kan behouden blijven.

3. Openbaar onderzoek - bezwaren

- Er werden 2 bezwaren ingediend als volgt:
 - Het eerste digitaal bezwaar stelt de exploitatie van de gehele inrichting in vraag. De bezwaarindiener vindt dat de inrichting een gevaar is voor mens en milieu.
 - Standpunt CBS: Dit bezwaar is niet gegrond. De inrichting is vergund en het al dan niet vergunnen van de inrichting vormt niet het onderwerp van de bijstellingsaanvraag. Het bezwaar is zonder voorwerp.
 - Het tweede digitaal bezwaar is een reeks vragen voor meer informatie vanwege een ongerustheid.
 - Standpunt CBS: De bezwaarindiener is rechtstreeks buiten het omgevingsloket door de milieudienst van de stad Mortsel gecontacteerd om de vragen te beantwoorden. Het mailverkeer wordt geregistreerd als apart analoog bezwaar. Het bezwaar is gedeeltelijk gegrond, maar wordt niet weerhouden, de overschrijding van de normen voor NO_x heeft impact op de omwonenden.

Een onderzoeksrapport voor het nemen van de nodige BBT, voorgesteld door de POVC, alsook de bijkomende meetcampagne, voorgesteld als bijkomende milieuvoorwaarde door de gemeentelijke omgevingsambtenaar, zorgt ervoor dat de NO_x-concentratie in de buurt kan verlagen.

- De POVC volgt het CBS voor de beoordeling van de bezwaren. De POVC is wel van oordeel dat de bijkomende voorwaarde van het CBS niet kadert binnen de bijstellingsprocedure na GPBV-evaluatie. De POVC adviseert daarom om deze voorwaarde niet op te leggen.

4. Milieutechnische evaluatie

- De AGOP-M liet weten dat de voorgestelde bijstelling in overeenstemming is met haar advies van 9 oktober 2024 en dat zij bijgevolg een gunstig advies verleent.
- Het CBS verleent een gunstig advies, maar stelt bijkomend volgende voorwaarde voor:
 - De exploitant wordt belast met het uitvoeren van minstens één halfjaarlijkse meetcampagne voor NO₂ in 2025 of 2026 met gebruik van passieve samplers in de buurt rondom site Gevaert 1, en met nadruk op de omgeving van de kwetsbare doelgroepen (de lagere school De Zeppelin en de Academie voor Beeldende Kunst aan de Lieven Gevaertstraat).

De resultaten van de metingen worden aan de POVC en het stadsbestuur bezorgd.

- Op 5 maart 2025 reageerde de exploitant via een bericht in het omgevingsloket op dit voorstel:
 - Agfa-Gevaert NV (Agfa) wenst in wat verder volgt duiding te geven bij de feitelijke situatie m.b.t. de beschouwde GPBV-installatie "Zilvernitraatbereiding".
 - In acht genomen de gestage verminderde productie uitgedrukt in aantal bedrijfsuren van 1.062 u (2020) tot 841 u (2024) waardoor de emissie (kg NO_x/jaar) in evenredigheid daalde. De verwachting van Agfa is dat de dalende trend zich zal verder zetten over de komende jaren. Op die manier komt Agfa tegemoet aan het beleid van de overheid om de luchtemissie in de regio verder te doen dalen.
 - Agfa merkt op dat het aantal bedrijfsuren dat de installatie effectief in dienst is, minder is dan 50% van het maximum aantal bedrijfsuren per jaar (8.760 u). Dit is de reden waarom de installatie jaarlijks werd beoordeeld i.p.v. zesmaandelijks. Agfa heeft niet het minste bezwaar, zoals gevraagd door de AGOP-M, om op zesmaandelijkse basis de NO_x-emissie te laten controleren door een hiervoor erkende instantie.
 - Bovendien heeft Agfa:
 - steeds de algemene milieuvoorwaarden van bijlage 4.4.2 "algemene emissiegrenswaarden voor lucht" van VLAREM II gerespecteerd voor NO_x, nl. < 500 mg/Nm³ indien > 5 kg/h. Het CBS neemt een onjuiste conclusie op blz. 1/3 als zijnde dat Agfa de norm op NO_x ruim zou overschrijden. Het tegendeel is echter waar, heden voldoet Agfa aan de van toepassing zijnde lucht emissie norm voor NO_x. Wellicht bedoelde het CBS Mortsels dat wanneer er geen bijkomende maatregelen zouden worden genomen, men de toekomstige normen niet zal kunnen respecteren.
 - alles in het werk gesteld om vanaf medio december 2026 wel degelijk te voldoen aan de veel strengere BREF-WGC-luchtemissienorm die vanaf dan van toepassing is op de uitstoot van NO_x, nl. < 150 mg/Nm³ indien > 0,5 kg/h.
 - Gelet op bovenstaande argumentatie werd toegelicht dat de NO_x-luchtemissie over de voorbije 5 jaren significant is gedaald met meer dan 20% en dat vanaf medio december 2026 de NO_x-emissie naar verwachting gemiddeld zes maal minder zal zijn vergeleken met het kalenderjaar 2024.
 - Bovendien stelt zich de vraag:
 - hoe men de bijdrage van Agfa zal beoordelen gelet op de drukke verkeersaders in Mortsels voor personen- en vrachtvervoer en verder in acht genomen de nabijgelegen vlieghaven van Deurne.
 - welke gepaste en gemotiveerde maatregelen het CBS uit de sampling gericht zal kunnen afleiden t.a.v. Agfa, in acht genomen dat de firma zich voorneemt

om de strenge luchtemissie normen te respecteren die door de BREF-WGC worden opgelegd.

- De POVC is van oordeel dat de voorgestelde voorwaarde van het CBS niet kadert binnen de bijstellingsprocedure die volgt uit de GPBV-evaluatie. De POVC adviseert daarom om deze voorwaarde niet op te leggen.
- Het Dep. Zorg heeft aangegeven geen advies te zullen uitbrengen.
- Er werd geen advies ontvangen van de VMM-afvalwater en lucht. Dit advies is bijgevolg stilzwijgend gunstig.
- De POVC volgt de gunstige adviezen, m.u.v.
 - het voorstel van het CBS tot het opleggen van een bijkomende bijzondere voorwaarde, omdat deze buiten het voorwerp van voorliggend bijstellingsverzoek valt;
 - de datum waarbinnen het rapport aangeleverd moet worden. Op vraag van de exploitant (zie punt 1. Horen van partijen) kan hiervoor een iets ruimere termijn toegestaan worden, nl. 1 juli 2026.

Voor het overige kan de bijzondere milieuvoorwaarde opgelegd worden, zoals voorgesteld door de POVC in het kader van de GPBV-evaluatie.

5. Watertoets

- Gelet op het voorwerp van het verzoek, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat de watertoets voor de gevraagde bijstelling niet relevant is.

6. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde milieuvoorwaarde(n)

- De exploitant stelt een rapport op waarin onderzocht wordt welke maatregelen toegepast moeten worden op de wastoren om de emissies van NO_x te conformeren met de BBT-conclusies van de BREF WGC (tabel 1.6 uit de BBT-conclusies zoals voorzien in artikel 3.19.2.5.13 van titel III van het VLAREM). Er wordt geëvalueerd welke emissies voor NO_x haalbaar zijn binnen de range van de BBT-GEN. Hierbij moet minstens de toepassing van alle vermelde BBT-technieken die technisch haalbaar zijn in overweging genomen worden (inclusief een motivatie waarom de betreffende technieken al dan niet toegepast (kunnen) worden). Voor de beoordeling van de kosten/baten verhouding van mogelijke reductiemaatregelen wordt naast de kosteneffectieve richtwaarden van het luchtbeleidsplan ook verwezen naar kosteneffectieve ranges die in de "Leidraad voor het bepalen van de Beste Beschikbare Technieken op bedrijfsniveau" zijn opgenomen. Het rapport wordt ~~binnen de 6 maanden~~ ten laatste op 1 juli 2026 bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die dit ter evaluatie bezorgt aan de AGOP-M en ter informatie aan de afdeling Handhaving.

Na goedkeuring zullen op de inrichting voortaan volgende bijzondere milieuvoorwaarde(n) van toepassing zijn:

1. In afwijking van artikel 5.17.4.1.3, §4 van VLAREM II mag er op de inrichting een maximale hoeveelheid van in totaal 5 ton cyaniden en nitrillen opgeslagen worden, waarvan max. 1,5 ton in de magazijnen van de R&D-afdeling, en max. 3,5 ton in de magazijnen van de productieafdeling BG1.
(opgelegd in OMGP-2022-0249)
2. De exploitant stelt een rapport op waarin onderzocht wordt welke maatregelen toegepast moeten worden op de wastoren om de emissies van NO_x te conformeren met de BBT-conclusies van de BREF WGC (tabel 1.6 uit de BBT-conclusies zoals voorzien in artikel 3.19.2.5.13 van titel III van het VLAREM). Er wordt geëvalueerd welke emissies voor NO_x haalbaar zijn binnen de range van de BBT-GEN. Hierbij moet minstens de toepassing van alle vermelde BBT-technieken die technisch haalbaar zijn in overweging genomen worden (inclusief een motivatie waarom de betreffende technieken al dan niet toegepast (kunnen) worden). Voor de beoordeling van de kosten/baten verhouding van mogelijke reductiemaatregelen wordt naast de kosteneffectieve richtwaarden van het luchtbeleidsplan ook verwezen naar kosteneffectieve ranges die in de "Leidraad voor het bepalen van de Beste Beschikbare Technieken op bedrijfsniveau" zijn opgenomen. Het rapport wordt ~~binnen de 6 maanden~~ ten laatste op 1 juli 2026 bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die dit ter evaluatie bezorgt aan de AGOP-M en ter informatie aan de afdeling Handhaving.

(bij vergunningverlening: opgelegd in OMWV-2024-0051)

Conclusie: deels gunstig.

10. Beoordeling

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden.

Voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

Er kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde bijstelling, mits de in onderhavig besluit opgelegde milieuvoorwaarden worden nageleefd, tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt.

De milieuvoorwaarden worden bijgesteld zoals voorgesteld door de POVC.

B E S L U I T

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Ingevolge het verzoek van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie Antwerpen worden de milieuvoorwaarden voor de exploitatie door nv Agfa-Gevaert (KBO 404.021.727) van een inrichting voor de productie van fotografisch materiaal (site 1) (inrichtingsnummer omgevingsloket 20200416-0006), gelegen te 2640 Mortsel, Septestraat 27, bijgesteld door het bijkomend opleggen van volgende voorwaarde:

- De exploitant stelt een rapport op waarin onderzocht wordt welke maatregelen toegepast moeten worden op de wastoren om de emissies van NO_x te conformeren met de BBT-conclusies van de BREF WGC (tabel 1.6 uit de BBT-conclusies zoals voorzien in artikel 3.19.2.5.13 van titel III van het VLAREM). Er wordt geëvalueerd welke emissies voor NO_x haalbaar zijn binnen de range van de BBT-GEN. Hierbij moet minstens de toepassing van alle vermelde BBT-technieken die technisch haalbaar zijn in overweging genomen worden (inclusief een motivatie waarom de betreffende technieken al dan niet toegepast (kunnen) worden). Voor de beoordeling van de kosten/baten verhouding van mogelijke reductiemaatregelen wordt naast de kosteneffectieve richtwaarden van het luchtbeleidsplan ook verwezen naar kosteneffectieve ranges die in de "Leidraad voor het bepalen van de Beste Beschikbare Technieken op bedrijfsniveau" zijn opgenomen.
Het rapport wordt ten laatste op 1 juli 2026 bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die dit ter evaluatie bezorgt aan de AGOP-M en ter informatie aan de afdeling Handhaving.

Voortaan zijn volgende bijzondere milieuvoorwaarden van toepassing op de inrichting in zijn geheel:

1. In afwijking van artikel 5.17.4.1.3, §4 van Vlarem II mag er op de inrichting een maximale hoeveelheid van in totaal 5 ton cyaniden en nitrillen opgeslagen worden, waarvan max. 1,5 ton in de magazijnen van de R&D-afdeling, en max. 3,5 ton in de magazijnen van de productieafdeling BG1.
(opgelegd in OMGP-2022-0249)
2. De exploitant stelt een rapport op waarin onderzocht wordt welke maatregelen toegepast moeten worden op de wastoren om de emissies van NO_x te conformeren met de BBT-conclusies van de BREF WGC (tabel 1.6 uit de BBT-conclusies zoals voorzien in artikel 3.19.2.5.13 van titel

III van het VLAREM). Er wordt geëvalueerd welke emissies voor NOx haalbaar zijn binnen de range van de BBT-GEN. Hierbij moet minstens de toepassing van alle vermelde BBT-technieken die technisch haalbaar zijn in overweging genomen worden (inclusief een motivatie waarom de betreffende technieken al dan niet toegepast (kunnen) worden). Voor de beoordeling van de kosten/baten verhouding van mogelijke reductiemaatregelen wordt naast de kosteneffectieve richtwaarden van het luchtbeleidsplan ook verwezen naar kosteneffectieve ranges die in de "Leidraad voor het bepalen van de Beste Beschikbare Technieken op bedrijfsniveau" zijn opgenomen.

Het rapport wordt ten laatste op 1 juli 2026 bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die dit ter evaluatie bezorgt aan de AGOP-M en ter informatie aan de afdeling Handhaving.
(opgelegd in OMWV-2024-0051)

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel "1. Gegevens van de inrichting/project" maakt integraal deel uit van dit besluit.

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

De vergunningverlenende overheid en alle toezichthoudende overheden kunnen in voorkomend geval een beroep doen op alle mogelijke wettelijke middelen om de gevolgen van voormelde onjuistheden en/of onvolledigheden zo snel mogelijk te beëindigen.

ARTIKEL 3

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Besluit omgevingsvergunning.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 4

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 90 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 108 en 109 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP), H. Consciencegebouw, Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Artikel 109 van het Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 109 Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de bijstelling van de vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld;
- 5° voorkomend geval, het verzoek om door de bevoegde omgevingsvergunningscommissie gehoord te worden.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.