

33037/8/2/A/13

Dossiernummer omgevingsloket : 2019068458

Inrichtingsnummer: 20181003-0054

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, houdende omgevingsvergunning aan N.V. PASFROST voor een inrichting gelegen te ZONNEBEKE.

De aanvraag ingediend door N.V. PASFROST, gevestigd te Passendalestraat 80 8980 Passendale, strekkende tot het bekomen van een omgevingsvergunning voor een inrichting gelegen te Passendalestraat 80 te Passendale (Zonnebeke),

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 24/05/2019.

De aanvraag werd op datum van 5/06/2019 volledig en ontvankelijk verklaard.

De aanvraag omvat

*stedenbouwkundige handelingen: bouwen van een nieuw koelhuis.

*de exploitatie van één of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten: het veranderen van een diepvriesgroentenbedrijf

Dit dossier werd door de provinciale omgevingsvergunningscommissie 30/08/2019 ongunstig geadviseerd.

De exploitant heeft op 23/9/2019 een wijzigingsverzoek bezorgd. (afstand onderhoudsweg en transportband, groencompensatie en inkorten diepvrieskamer)
Op 3/10/2019 heeft de deputatie beslist de beslissing uite te stellen en voor de gewijzigde vergunningaanvraag werd een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd en het advies van de omgevingsvergunningscommissie en de overige adviesinstanties werden opnieuw ingewonnen.

Op 7/10/2019 heeft de exploitant nog een aanvullend wijzigingsverzoek bezorgd. (aanvullen met aanduiding circulatie goederentransport naar nieuwe loods omwille van afzien van transportband).

In het omgevingsloket werden beide wijzigingsverzoeken aanvaard op 8/10/2019.

De wijzigingsverzoeken omvat hoofdzakelijk stedenbouwkundige wijzigingen ten opzichte van het oorspronkelijk dossier. Waar relevant wordt in onderstaand advies te wijzigingen aangehaald.

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een lanchappelijk waardevol agrarisch gebied van het gewestplan Ieper-Poperinge (d.d. 14/08/1979) waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

"de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.

De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

De landschappelijk waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen".

Gelet op de ligging binnen de contouren van het GRUP "Historisch gegroeid bedrijf Pasfrost" - ministerieel besluit dd. 10/07/2008 - meer bepaald in artikel 1 (zone voor bedrijfsactiviteiten).

Op 23 januari 2014 werd bij MB een voorwaardelijk gunstig planologisch attest afgeleverd voor de bouw van een nieuwe waterzuiveringsinstallatie en een uitbreiding van het bedrijf in oostelijke richting.

Een planologisch attest blijft 5 jaar geldig als er binnen het jaar een plenaire vergadering werd georganiseerd en het bedrijf een vergunning heeft ingediend. Er is een plenaire georganiseerd op 19 december 2014, maar er waren naar verluidt heel wat inhoudelijke issues, waardoor de procedure van het RUP niet is verder gezet. Het planologisch attest is op dit moment vervallen, het kan dus strikt bekeken niet meer worden gebruikt als een basis voor het verlenen van een vergunning voor de korte termijnbehoeften, noch om een nieuw RUP op te maken.

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen Westhoek".

Gelet op de ligging van de inrichting in het BPA "De Kerselaar" d.d. 23/09/1993, waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn : zone voor ambachtelijke bedrijven.

2. Historiek

Milieuvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 09/10/2014 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het exploiteren van een diepvriesgroentenverwerkend bedrijf voor een termijn van 20 jaar, voor de lozing van bedrijfsafvalwater voor een termijn van 5 jaar en waarbij de vergunning geweigerd wordt voor het lozen van 22.500 m³/jaar bedrijfsafvalwater (via afvalwaterzuiveringsinstallatie);

Gelet op het besluit d.d. 10/11/2016 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het uitbreiden en wijzigen van een diepvriesgroentenverwerkend bedrijf voor een termijn tot 09/10/2034;

Gelet op het besluit d.d. 29/06/2017 van de deputatie waarbij akte verleend wordt voor het uitbreiden en wijzigen van een diepvriesgroentenverwerkend bedrijf voor een termijn tot 09/10/2034;

Omgevingsvergunning

Gelet op het besluit d.d. 21/02/2019 van de deputatie waarbij een gedeeltelijke vergunning wordt verleend voor de hernieuwing van de lozingsvergunning;

Relevante stedenbouwkundige vergunningen:

CBS 26/07/1963 : een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van 2 hoenderhokken.

CBS 5/10/1973 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een bergplaats.

CBS 18/01/1974 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een werkplaats en frigo (gewijzigd ontwerp).

CBS 18/10/1974 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een diepvriesbedrijf.

CBS 1/08/1975 een stedenbouwkundige vergunning voor het uitbreiden van koelhuis.

CBS 24/10/1983 een stedenbouwkundige vergunning voor de uitbreiding van koelhuis.

CBS 12/12/1983 een stedenbouwkundige vergunning voor de uitbreiding van koelhuis.

CBS 07/01/1985 een stedenbouwkundige vergunning voor de uitbreiding van de bedrijfstapelplaats.

CBS 22/07/1985 een stedenbouwkundige vergunning voor de aanleg van 4 putten voor de zuivering van

CBS 28/07/1986 een stedenbouwkundige vergunning voor uitbreiding bedrijf met koelhuis.

CBS 18/01/1989 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een grondkeringsmuur.

CBS 5/07/1990 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een koelhuis bij bestaand bedrijf.

CBS 27/02/1991 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een landbouwloods en afbreken van bestaande stal.

CBS 10/04/1991 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een bedrijfsloods en burelen en afbreking van bestaande loodsen.

CBS 6/12/1993 een stedenbouwkundige vergunning voor het uitbreiden van bestaand diepvriesbedrijf met een koelloods.

CBS 19/12/1994 een stedenbouwkundige vergunning voor het uitbreiden van diepvriesbedrijf met een koelloods.

CBS 27/06/1995 een stedenbouwkundige vergunning voor het uitbreiden van diepvriesbedrijf met koelloods.

CBS 14/04/1998 een stedenbouwkundige vergunning voor het uitbreiden van diepvriesbedrijf met een verwerkingsloods voor groenten.

CBS 26/01/1999 een stedenbouwkundige vergunning voor het uitbreiden van bestaand diepvriesbedrijf met verwerkingsloods voor groenten, een diepvriesloods, drie reservoirs voor waterzuivering en een keermuur.

CBS 23/11/1999 een stedenbouwkundige vergunning voor het uitgraven van één waterbekken; vergroten van bestaand waterbekken.

CBS 7/12/1999 een weigering stedenbouwkundige vergunning voor het aanleggen van een waterbekken.

CBS 15/02/2000 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een bureelgebouw.

CBS 4/2/2002 een stedenbouwkundige vergunning voor het rooien van populieren + aanleg en beplanten van talud,

CBS 1/07/2002 een weigering stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een brug voor transportband.

CBS 07/10/2002 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een diepvriesloods en machinekamer.

CBS 10/03/2003 een stedenbouwkundige vergunning voor het verplaatsen van hoogspanningscabine.

CBS 5/08/2003 een stedenbouwkundige vergunning voor het verplaatsen van hoogspanningscabine.

CBS 15/09/2003 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van opvangbekken voor regenwater, nabezinktank, beluchtingsbekken en een loods voor waterbehandeling.

CBS 25/04/2005 een stedenbouwkundige vergunning voor het slopen van 2 loodsen en bouwen van een diepvries- en een verpakingsloods.

CBS 13/11/2006 een stedenbouwkundige vergunning voor het verplaatsen van een waterzuivering en het bouwen van een bijhorende loods voor elektriciteit voor de waterzuivering.

CBS 20/04/2009 een stedenbouwkundige vergunning voor het slopen van loods, aanleggen van betonverharding en bouwen van 2 loodsen.

CBS 26/11/2009 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een diepvriesloods en lokaal voor technieken.

CBS 25/02/2010 een stedenbouwkundige vergunning voor het slopen van loods en bouwen van een productieloods, overkappen van groentenopslag, bouwen van een dienstlokaal en het aanleggen van betonverharding.

CBS 10/05/2012 een weigering stedenbouwkundige vergunning voor het aanleggen van stockageplaats voor wasaarde en het bouwen van een loods voor slibstockage.

CBS 18/04/2013 een stedenbouwkundige vergunning voor het slopen van bijgebouw, bouwen van een diepvriesloods en het aanleggen van betonverharding voor bakkenopslag bij bestaand diepvriesbedrijf.

CBS 30/04/2014 een stedenbouwkundige vergunning voor het omgevingsaanleg en bouwen van een bureelgebouw.

CBS 5/03/2015 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een diepvrieskamer.

CBS 23/04/2015 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een zuiveringsinstallatie.

CBS 18/01/2016 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van twee bruggen voor transportband.

CBS 22/09/2016 een stedenbouwkundige vergunning voor het gefaseerd bouwen van een diepvrieskamer, slopen van een zuiveringsinstallatie, bouwen van een stockageruimte en uitbreiden van transportband.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

Pasfrost NV is een diepvriesgroentenbedrijf. Om tot het resultaat van ingevroren, verpakte groenten te komen zijn diverse stappen vereist, variërend naargelang de soort groente.

Globaal bestaat het productieproces uit:

- ontvangst en voorbehandeling van de groenten,
- blancheren,
- koelen en invriezen in vriestunnels met ammoniak als koelvloeistof
- stockage in bulk (op -18 à -20°C)
- verpakking in kleinverpakking en opslag.

Beschrijving van de plaats

Het bedrijf is een historisch gegroeid diepvriesgroenten verwerkend bedrijf gelegen langs de Passendalestraat (gewestweg) in de hoek gevormd met de oude spoorwegbedding (fietsroute Ieper-Roeselare), de Mispelarestraat en de Passendalestraat (gewestweg). Aan de overkant van de Passendalestraat bevindt er zich een lintbebouwing en langs de Mispelarestraat is er een geïsoleerde zonevreemde woning ingeplant. Ten noorden en oosten van de bedrijfssite bevindt er zich een landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Beschrijving van de aanvraagde stedenbouwkundige handelingen

Oorspronkelijk aanvraag.

Bij de in het omgevingsloket ingevoerde handelingen is er sprake van een aan te leggen onderhoudsweg in de bufferzone van het bedrijf. Deze weg staat ook nog ingetekend op het inplantingsplan horende bij de ingedeelde inrichtingen of activiteiten. Op de plannen horende bij de stedenbouwkundige handelingen staat deze weg echter niet vermeld. Deze onduidelijkheid is het gevolg van het dupliceren van het dossier. De weg maakte oorspronkelijk deel uit van de aanvraag, maar door de strijdigheid met het vigerende RUP werd deze in de aanvraagfase geschrapt. Op een aantal plaatsen in het dossier werden echter niet alle verwijzingen hiernaartoe weggenomen.

De aangevraagde stedenbouwkundige handelingen omvatten dus enkel:

- bouwen nieuwe diepvrieskamer (koelhuis):
oppervlakte bebouwing van 12.049 m² - volume uitbreiding: 361.470 m³ breedte bebouwing: 81,9 m (noordzijde) en 76,3 m (zuidzijde) lengte bebouwing: 140,8 m (oostzijde) - 163,2 m (westzijde) hoogte gebouw 30 m ten opzicht van peil 43,38 m en kroonlijsthoogte van 29,16 m inplanting: ten oosten van de site op 16 m van de oostgevel bestaande diepvrieskamer.
- uitbreiding transportband:
boven bestaande diepvriesloods lengte van 97 m en breedte van 5 m inplanting: verlengde van bestaande transportband hoogte: 20,74 m ten opzichte van vloerpas productieloads.

Beschrijving van de aanvraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Er wordt met deze aanvraag voorzien in een nieuw koelhuis verderop in de keten van het bedrijf. De aanvrager vraagt dus een wijziging in de opslag na behandeling. De bestaande koeling van enkele koelhuizen zullen worden verwijderd omdat deze gebouwen een niet gekoelde opslag worden. Hierbij wordt dus enkel de ingedeelde

rubriek 16.3.1.2 veranderd. De andere zaken (transportband en terreinwerken) zijn niet ingedeeld en vallen niet onder het milieulijk

Het betreft een gewone aanvraag bij een groenteverwerkend bedrijf;

- Verminderen met verdamper diepvries-stockage 4 + 5 + 5b (58,5 kW) en koelcondensor diepvries-stockage 4 + 5 + 5b (250,6kW)
- uitbreiden met verdamper nieuwe diepvries (225 kW), zodat netto vermindering 84,1 kW.

Tot een diepvriesgroentenverwerkend bedrijf met:

- lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen met een debiet van 45 m³/uur, 750 m³/dag en 112.500 m³/jaar in de oppervlaktewateren;
- 14 transfo's resp. 630 kVA, 2 x 800 kVA, 2 x 1.000 kVA, 2 x 1.600 kVA en 7 x 2.500 kVA;
- diverse batterijladers 300 kW
- stalplaats voor 65 voertuigen
- koelinstallaties, totaal 10.097,4 kW
- koeling productie, totaal 6.973,5 kW: 4 koelcompressoren elk 560 kW, condensoren 240 kW, 4 compressoren 2 x 460 kW, 2 x 560 kW, 6 invriestunnels resp. 750 kW, 256 kW, 287,5 kW, 2 x 350,5 kW, 294 kW, inpingementtunnel (spinazie) 165 kW;
- opslag 4.060 l diverse brandbare vloeistoffen
- opslag 556,5 l gasen in flessen (46 l zuurstof, 120 l CO₂, 300 l argon, 30,5 l propaan, 60 l propaan/butaanmengsel)
- opslag gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen:
 - o opslag 3.450 kg Perades (GHS03, GHS05)
 - o opslag van 25.740 kg NaOH in oplossing (bovengrondse houder 19.800 l) en 30.000 kg NaOH vast (GHS05)
 - o opslag van 24.200 kg natriumhypochloriet (bovengrondse houder 19.800 l)(GHS05, GHS09, voor het aquatisch milieu gevaarlijke vloeistof)
 - o opslag van 34.500 kg zoutzuur (bovengrondse houder 30.000 l) en 4.160 kg dioxonzuur (zoutzuur) (bovengrondse houder 4.000 l)(GHS05, GHS07)
 - o opslag 4.280 dioxonite (natriumchloriet)(4.000 l) (GHS05, GHS07)
 - o opslag ijzerchloride 42.900 kg (bovengrondse houder 30.000 l) (GHS05, GHS07)
 - o opslag natriumbisulfiet 6.000 kg (4.000 l) (GHS07)
 - o opslag 4.335 kg Hydrex 4900 (3000 l) en 3090 kg Hydrex 4502 (3000 l) (GHS05)
 - o opslag 2.000 kg citroenzuur (1.000 l) (GHS07)
 - o opslag overige bijtende vloeistoffen/vaste stoffen 17.535 kg (cubitainers, vaten...)
 - o opslag 5.000 kg Havoline (ethaandiol) (GHS 08, op lange termijn gezondheidsgevaarlijke)
 - o opslag 5.000 kg in kleine verpakkingen (diverse oliën 4.500 kg en 500 kg diverse kuisproducten)
 - o bovengrondse gecompartmenteerde tank van 50.000 l voor de opslag van 15.000 l witte diesel (12.495 kg) en 35.000 rode diesel (29.155 kg), elk met een verdeelslang
 - o bovengrondse tank stookolie 2.000 l (1.666 kg)
- opslag hout 16.800 ton (kisten)
- opslag kunststoffen 805 ton (verpakkingsfolie)
- 1 labo
- onderhoudswerkplaats met enkele metaalbewerkingsmachines 21,1 kW;
- opslag papier en karton 80 ton;
- 2 stoomketels met waterinhoud van 27.100 l, resp. 37.890 l
- 2 stoomschillers met een waterinhoud resp. 1250 en 2500 l;
- stookinstallaties 19.670 kWth (aardgasbrander stoomketel 10.600 kWth, aardgasbrander stoomketel 6.570 kWth, brander anaërobie 2.500 kWth).
- installaties voor groenteverwerking 3.013,08 kW;
- grondwaterwinning van 500 m³/dag - 110.000 m³/jaar in het Ieperiaan zand

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit :

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
16.3.1.2°	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties met totale geïnstalleerde drijfkracht van meer dan 200 kW (Totale eenheden: -84,1 kilo watt)	2		0				

Rubriek	Product	Hoeveelheid
16.3.1.2°	koelhuizen	-84,1 kilo watt

4. wijzigingsverzoek

Het wijzigingsverzoek omvat hoofdzakelijk stedenbouwkundige wijzigingen.

De exploitant deelt het volgende mee in zijn wijzigingsverzoek van 23/9/2019:

1. Om tegemoet te komen aan het ongunstig verslag van de POVC d.d. 30 augustus 2019, opgeladen op het omgevingsloket d.d. 11 september 2019, wenst aanvrager enkele aanpassingen te doen die de ingroening en buffering van het bedrijf ten goede komen. Op het bijgevoegde plan kan eveneens vastgesteld worden dat, zoals eerder schrijven reeds aangaf, afstand wordt gedaan van de onderhoudsweg en de transportband, die initieel onderdeel uitmaakten van de aanvraag. 2.
2. Met het plan in bijlage wordt voorzien in een groencompensatie voor de penetratie van de bestaande diepvrieskamer in de groenbufferzone. Deze compensatie wordt gemaximaliseerd, daar er nu 920 m² bijkomend groen wordt voorzien op de site. Hiertoe wordt de aangevraagde diepvrieskamer voor een stuk ingekort en wordt ook elders op de site extra groencompensatie ingeplant. Dit zorgt voor een kwalitatieve groenbuffer en een aangename vergroening van de bedrijfssite. 3.
3. Met deze aanpassingen worden de door de POVC aangeduide legaliteitsbelemmeringen weggenomen en wordt het groene karakter van het bedrijf opgewaardeerd. De integratie in de omgeving wordt eveneens versterkt en een aangename inkleding van de bedrijfssite wordt gerealiseerd.

Het tweede wijzigingsverzoek 7/11/2019:

Bijgevoegd aan dit dossier wordt een inplanting bezorgd met aanduiding van de voorziene circulatie op het terrein om goederen te transporteren tot aan de nieuw te bouwen diepvrieskamer. Deze circulatie verloopt vanaf de laatst vergunde stopplaats van de transportband over bestaande verharding naar de nieuwe diepvrieskamer. Deze korte termijn oplossing bestaat erin om het transport van goederen te laten gebeuren via heftrucks, rekening houdende dat het bedrijf werkt aan een permanente en duurzame oplossing voor de exponentiële groei van het bedrijf die het de laatste jaren kende. Hierbij wordt er verwezen naar een nieuw GRUP dat zich in ontwerpfase bevindt.

Deze wijzigingsverzoeken omvatten gewijzigde inplantingsplannen maar geen verdere detaillering van het gebouw (snedes ed)

Op de plannen verschijnt nu plots een schematische inplanting van waterbekken voor hemewateropslag. Hiervan werd geen verduidelijking bij het dossier gevoegd. Op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie deelt de architect mee dat dit een voorafspiegeling is van de eventuele verdere toekomst. Dit maakt geen deel uit van deze concrete wijziging.

De gewijzigde stedenbouwkundige handelingen omvatten het volgende

De aangevraagde stedenbouwkundige handelingen omvatten dus enkel:

- bouwen nieuwe diepvrieskamer (koelhuis):
oppervlakte bebouwing van 11.129 m² - volume uitbreiding: 333.870 m³
breedte bebouwing: 81,9 m (noordzijde) en 76,3 m (zuidzijde)
lengte bebouwing: 140,9 m (oostzijde) – 140,8 m (westzijde)
hoogte gebouw 30 m ten opzicht van peil 43,38 m en kroonlijsthoogte van 29,16 m
inplanting: ten oosten van de site op 16 m van de oostgevel bestaande diepvrieskamer.

Ten westen van de te bouwen diepvrieskamer werd de vergunde diepvrieskamer in 2016 voor een oppervlakte van 578 m² gebouwd in de bufferzone. Op het nieuwe inplanting van de diepvrieskamer wordt de noordgevel iets zuidelijker opgeschoven zodat er bijkomend 920 ml groene buffer zat aangelegd worden.

De circulatie van de goederen zal verlopen vanaf de laatst vergunde stopplaats van de transportband over bestaande verharding naar nieuwe diepvrieskamer. Deze korte termijn-oplossing bestaat erin om het transport van goederen te laten gebeuren via heftrucks in afwachting van het nieuwe Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan dat zich in ontwerpfase bevindt.

5. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 07/06/2019 tot 06/07/2019 . Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 8 bezwaarschriften ontvangen (5 digitaal en 3 analoog), die betrekking hebben op :

- in het dossier niets terug te vinden over de terreinaanlegwerken.
- de vermelde sectienummers stemmen niet volledig overeen met de sectienummers vermeld in de aanvraag omgevingsvergunning
- de perceelsgrens aan de oostzijde van de site van Pasfrost is niet duidelijk, de bufferzone van 30 m zou niet kunnen gerealiseerd worden.
- een nieuwe diepvrieskamer met een hoogte van 30 m en een transportband met een hoogte van 20,74 m past niet in een landschappelijk waardevolle agrarische omgeving en het historisch landschap.
- geluidsoverlast door de koelcompressoren.
- aanleggen van een groene zone met hoge bebouwing zou een must moeten zijn om de visuele hinder in het landschap te verminderen, zou ook de geluidsoverlast moeten verminderen. Langs de oost-, west- en zuidzijde van de bedrijfssite praktisch geen groenzone aangelegd.
- grote verontrusting of de exploitant de opgelegde voorwaarden zal vervullen eenmaal de vergunning is toegekend.
- archeologisch onderzoek zou moeten gebeuren als de werken zouden doorgaan gezien de site een belangrijk slagveld uit de eerste wereldoorlog is.
- hinderlijke fluittonen van motoren waterzuiveringsinstallatie, indringend gezoem van koelventilatoren.

- geurhinder bij het verwerken van de groenten.
- bestaande gebouw langs de storoute voor een gedeelte in de 30 m bufferzone gebouwd.
- in het ruimtelijk uitvoeringsplan wordt gesproken over toegestane hoeveelheden grondwater die mogen opgepompt worden. De boorputten van de omliggende huizen staan zo goed als droog.
- inplantingsplan bij de aanvraag komt niet overeen met de werkelijke situatie. - in de akte verkoop/aankoop gronden die Juventa destijds heeft verkocht aan Pasfrost staat duidelijk dat dit alleen kan voor aanleg van waterbekkens maar er werd op deze gronden een zuiveringsinstallatie aangelegd.
- bij de aanvraag is er geen regularisatie terug te vinden voor inplanting van vergunde diepvrieskamer in 2016 in de bufferstrook van 30 m aan de noordzijde. Het inplantingsplan met de loods vergund op 2016 klopt niet met de werkelijke situatie. Volgens eigen opmetingsplan van de dienst Groenbeheer van de Provincie West-Vlaanderen komt de dichtste hoek op 16 m van de grens met de oude spoorwegbedding.
- de nieuwe diepvriesloods gaat grote negatieve impact hebben op de landschappelijke beleving van de storoute. Indien voor de nieuwbouw dezelfde bouwlijn wordt aangehouden dan zal deze op 15 m van de eigendomsgrens met de oude spoorwegbedding komen te liggen zodat er terug in de bufferzone zou gebouwd worden.
- in het ruimtelijk uitvoeringsplan is een bufferzone groen voorzien van 30 m breedte ten opzichte van de oude spoorwegbedding. In werkelijkheid is er slechts een smalle strook groen en de rest wordt ingenomen door een ontsluitingsweg. In het dossier zijn ook geen elementen opgenomen welke concrete intenties men heeft om de bufferzone effectief te realiseren.
- Vraag van de dienst Groenbeheer provincie West-Vlaanderen: zone voor buffergroen van 30 m breedte strikt respecteren; eventuele ontsluitingsweg kan niet worden gerealiseerd in de overdrukzone van groenbuffer, deze dient te worden voorzien in de bedrijvenzone; diepvriesloods verder opschuiven ten opzichte van de grens met de storoute wat de landschappelijk impact op de storoute doet afnemen; strikte voorwaarden opleggen inzake effectieve realisatie groenbuffer.

De aanvraag werd onderworpen aan een tweede openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 14/10/2019 tot 12/11/2019 . Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 4 digitale en 6 analoge bezwaarschriften ontvangen.

- De dienst Groenbeheer provincie West-Vlaanderen: Na raadpleging van het wijzigingsvoorstel in het publiek wordt vastgesteld dat de raadpleegbare plannen niet gewijzigd zijn ten aanzien van het vorige openbaar onderzoek. De provincie blijft bijgevolg als eigenaar/beheerder van de Storoute bij haar bezwaar van het vorig openbaar onderzoek.
- Bovenstaande opmerkingen gemaakt tijdens het eerste openbaar onderzoek blijven behouden
- Er wordt ook gemeld dat er meer geluidshinder is van de vrachtwagens.

Volgens het CBS is er een procedurefout gezien niet de juiste plannen voor het openbaar onderzoek ter inzage waren in het publiek-omgevingsloket. Op 14 oktober is het openbaar onderzoek gestart en slechts op 29 oktober II. kregen wij de gewijzigde plannen van de architect rechtstreeks doorgemailed. Tot op vandaag zijn deze plannen nog steeds niet raadpleegbaar op het publiek-omgevingsloket. Het College van Burgemeester en Schepenen merkt op dat de provincie best de herstart van het openbaar onderzoek organiseren.

Er wordt opgemerkt dat het publiek omgevingsloket zelf de link maakt met het omgevingsloket. Het was en is voor alle betrokkenen duidelijk dat Pasfrost een aantal wijzigingen aan het oorspronkelijke vergunningsaanvraagdossier. De juiste gegevens konden in elk geval bij de gemeente ingekeken worden.

6. Adviezen

Volgende adviezen dienden ingewonnen te worden :

- het College Van Burgemeester en Schepenen
- Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – milieu
- Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – stedenbouw
- Agentschap Infrastructuur Wegen en verkeer – District Ieper
- Provincie West-Vlaanderen – Dienst waterlopen
- Vlaamse Milieumaatschappij (watertoets)
- Directoraat Generaal van FOD Mobiliteit en Verkeer

Adviezen 1^{ste} ronde

Het College Van Burgemeester en Schepenen heeft gunstig advies uitgebracht

Het departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – milieu heeft gunstig advies uitgebracht

Het departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – stedenbouw

Het Agentschap Infrastructuur Wegen en verkeer – District Ieper heeft gunstig advies uitgebracht

De Provinciale Dienst waterlopen heeft gunstig advies uitgebracht

De Vlaamse Milieumaatschappij heeft gunstig advies uitgebracht

Het Directoraat Generaal van FOD Mobiliteit en Verkeer heeft geen advies uitgebracht.

De provinciale omgevingsvergunningscommissie heeft op 30 augustus 2019 ongunstig advies uitgebracht.

Adviezen 2de ronde

Het College Van Burgemeester en Schepenen heeft ongunstig advies uitgebracht

Het departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – milieu heeft geen aanvullend advies uitgebracht. Zij melden dat het wijzigingsverzoek enkel stedenbouwkundige aspecten betreft, geen milieuaspecten.

Het departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – stedenbouw heeft ongunstig advies uitgebracht.

Het Agentschap Infrastructuur Wegen en verkeer – District Ieper heeft gunstig advies uitgebracht

De Provinciale Dienst waterlopen heeft ongunstig advies uitgebracht

De Vlaamse Milieumaatschappij heeft gunstig advies uitgebracht

Het Directoraat Generaal van FOD Mobiliteit en Verkeer heeft geen advies uitgebracht

De provinciale omgevingsvergunningscommissie heeft op 8 november 2019 ongunstig advies uitgebracht.

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : de aanvrager, zijn juriste, zijn architect en geluidsdeskundige.

7. Project-Mer of OVR

Op datum van 5/06/2019 werd de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard, en werd dan vastgesteld dat de milieueffecten niet aanzienlijk zijn, zodat op een gemotiveerde manier beslist werd waarom voor het project geen milieueffectrapport moest worden opgesteld.

8. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door de POVC

a) Planologische toets

De voorschriften van het gewestplan zijn van toepassing inzonderheid artikel 11.4.1. + 15.4.6.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en toepassing van de ontwerp gewestplannen en gewestplannen.

De voorwaarden van het GRUP "Historisch gegroeid bedrijf Pasfrost" - ministerieel besluit dd. 10/07/2008 - meer bepaald deze van artikel 1 (zone voor bedrijfsactiviteiten) zijn van toepassing.

b) Wegenis:

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Passendalestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

Er wordt voldaan aan de algemene voorwaarden volgende bijzondere voorwaarden:

- Vastlegging ten opzichte van de bestaande as van de gewestweg (N3030001 van 12.8 -55 tot 13.1 +39):
 - o de grens van het openbaar domein is geschat op 9,25 meter
 - o de ontworpen rooilijn nr D1 - D4 van het plan provinciebaan Broodseinde - Passendale met KB 19/09/1963 is van toepassing.
 - o de zone van achteruitbouw bedraagt 8 meter.de minimaal te respecteren bouwlijn ligt op 8 meter achter de ontworpen rooilijn nr D1 - D4.

De aangevraagde werken worden achter de bouwlijn aangelegd.

c) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. § 2 VCRO :

Het bedrijf is een historisch gegroeid diepvriesgroenten verwerkend bedrijf gelegen langs de Passendalestraat (gewestweg) in de hoek gevormd met de oude spoorwegbedding (fietsroute Ieper-Roeselare), de Mispelarestraat en de Passendalestraat (gewestweg). Aan de overkant van de Passendalestraat bevindt er zich een lintbebouwing en langs de Mispelarestraat is er een geïsoleerde zonevreemde woning ingeplant. Ten noorden en oosten van de bedrijfssite bevindt er zich een landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Het betreft het bouwen van een diepvrieskamer ten oosten van de site en het uitbreiden van de transportband op de bedrijfssite

De aanvraag bouw van de diepvriesloods en uitbreiding transportband voldoet aan de stedenbouwkundige- en planologische voorschriften van het geldende ruimtelijk uitvoeringsplan.

De inplanting van de bij de handelingen vermelde ontsluitingsweg in de strook voor buffergroen is in strijd met de voorschriften van het geldende ruimtelijk uitvoeringsplan waar in deze zone geen verhardingen zijn toegelaten. Zoals reeds vermeld was het dossier hieromtrent niet duidelijk opgesteld. Voor alle duidelijkheid wordt dit deel uitgesloten uit de vergunning.

De in het dossier opgenomen inplantingsplannen geven echter geen realistisch beeld van de bedrijfssite. De aan de aanvraag palende, reeds gebouwde diepvriesloods staat meer dan 15m verder naar achter getekend dan ze gebouwd is.

De werkelijke inplanting is problematisch gezien deze strijdig is met de bestemming zoals vastgelegd in het vigerende RUP. Deze andere inplanting dient als niet vergund beschouwd te worden. Daarenboven is ze strijdig met de bestemming zoals vastgelegd in het RUP en bijgevolg niet vergunbaar.

Gezien de inplanting van de gevraagde loods zich rechtstreeks verhoudt tot dit niet vergund en incorrect ingetekend gebouw kan het plan op vandaag niet vergund worden. Te meer omdat de reeds bestaande loods ook niet vergund kan worden. De in het RUP opgelegde landschappelijke inkleding kan op vandaag niet gerealiseerd worden door de niet vergunde inplanting van de bestaande loods. Indien het nieuwe gebouw, zoals op de plannen getekend, een zelfde voorbouwlijn krijgt is ook dit gebouw strijdig met het RUP.

De nieuw aangevraagde diepvrieskamer is functioneel, op vlak van inplanting, visueel en door de transportband ook fysiek onlosmakelijk verbonden met de naastliggende, niet vergunde kamer.

Hierdoor kunnen de op vandaag aangevraagde handelingen niet vergund worden.

d) Watertoets

De inrichting bevindt zich deels in mogelijk overstromingsgevoelig gebied en is gesitueerd in het Leiebekken. De betrokken percelen stromen af naar de Heulebeek van 2de categorie.

De aanvraag omvat volgende bijkomende verharding :

Dak diepvrieskamer:	12.049 m ² (1)
Nieuwe asfaltverharding:	2.645 m ² (1)

(1): het regenwater wordt opgevangen en afgevoerd naar 2 bestaande bufferbekkens met een effectief buffervolume van 34.000 m³.

Een bestaande transportband, boven de bestaande diepvrieskamers, zal worden uitgebreid over een lengte van 97 m tot aan de nieuwe diepvrieskamer. De afwateringswijze is hiervan niet gekend.

Het verbruik van hemelwater op het bedrijf bedraagt 1,25 m³/ton.

De aanvraag omvat geen aanzienlijke reliëfwijziging.

Het project ligt volgens het bijgevoegde uittreksel in een gebied met een moeilijk infiltreerbare bodem.

Om schadelijke effecten te vermijden en te compenseren zijn, uit het oogpunt van onze terreinkennis met betrekking tot het afwaartse gebied, volgende voorwaarden van toepassing (cf. advies planologisch attest 1062/2013/007/WAT01/55):

Aangezien het project gelegen is in een gebied met een moeilijk infiltreerbare bodem, wordt op basis van art. 13 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 (B.S. 08.10.2013) houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater een buffervoorziening opgelegd met vertraagde afvoer.

Er moet een buffervolume van minstens 410 m³/ha verharde oppervlakte worden voorzien en een vertraagde afvoer van 5 l/sec/ha naar het oppervlaktewaternet.

Voor dit project wil dit zeggen een totale nuttige berging van minstens 602 m³ (nl. 12.049 m² dakoppervlakte + 2.645 m² verharding) en een vertraagde afvoer van 7,3 l/s naar het oppervlaktewaternet.

Op de site zijn 2 bufferbekkens aanwezig met een effectief buffervolume van ca. 34.000 m³ met een overloop (vertraagde afvoer) naar het oppervlaktewaternet.

De bestaande afwatering van de omliggende percelen dient gegarandeerd te blijven. Afvloeit van hemelwater naar de aanpalende onverharde zones voor infiltratie mag enkel op de eigen terreinen plaats vinden. Het kan niet de bedoeling zijn buurpercelen wateroverlast te bezorgen.

Er moet voldaan worden aan volgende voorwaarden:

- Regenwaterputten hebben geen bufferende functie meer eens deze volledig zijn gevuld. Enkel het deel boven de overloop mag gerekend worden als bufferend. De regenwaterputten kunnen het bedrijf voorzien van een hoeveelheid beschikbaar water.
- Er moet voor het nieuwbouwproject een effectief bufferend volume (buffervoorziening) van minstens 602 m³ worden voorzien. Hieraan wordt ruimschoots voldaan. De bestaande bufferbekkens zijn voldoende ruim gedimensioneerd.
- Op deze buffervoorziening moet een leegloop naar het oppervlaktewaternet worden voorzien die voldoet aan de voorwaarden van vertraagde afvoer van 5 liter/sec/ha aangesloten verharde oppervlakte.

e) Archeologienota

Er werd een archeologienota opgemaakt dd. 27/02/2019 voor de desbetreffende site. Deze werd reeds bekrachtigd.

De bekrachtigde archeologienota dient te worden nageleefd.

f) Milieutechnische aspecten

De aanvraag betreft hoofdzakelijk de bouw van een nieuw koelhuis en de milieutechnische inrichting ervan (rubriek 16.3.1.2). De bestaande koeling van koelhuis 4 + 5 + 5b zullen worden verwijderd omdat deze gebouwen en niet gekoelde opslag worden.

Op de figuur hieronder staat de bestaande toestand. De nieuwe diepvriesloods wordt voorzien ten oosten van de overige gebouwen en aansluitend bij de meest recente diepvriesloods (vergund in 2016).



Er zijn geen wijzigingen in processen, noch in productiehoeveelheid.

Het milieutechnische luik, en de mogelijke impact voor de omgeving ervan, is voor deze aanvraag relatief beperkt.

De relevante geluidsbronnen voor het bedrijf zijn de machinekamers met de koelinrichtingen (compressoren en condensoren), de productie-installaties en de transportbewegingen. Nieuwe op het dak geplaatste condensoren zijn van het stille type.

De meeste woningen bevinden zich langs de N303 (woonlint). Met het opschuiven van de bedrijfsgebouwen naar het open ruimte gebied ten oosten komen gebouwen dichterbij liggen bij geïsoleerde woningen in dit open gebied (weliswaar nog op ca. 200 m na de uitbreiding).

Er zijn met deze veranderingen geen wezenlijke wijzigingen met betrekking tot de geluidsbronnen, er is bijgevolg geen relevante wijziging in het geluidsklimaat te verwachten.

De ingediende bezwaren verwijzen wel naar geluidshinder als gevolg van de waterzuiveringsinstallatie (geen voorwerp van de aanvraag). De exploitant dient hier de nodige aandacht aan te geven.

Voor de overige milieuaspecten wordt evenmin een relevante impact verwacht.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering, bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

9. Horen POVC 30/8/2019

Wij wensen een grote diepvrieskamer te bouwen conform het RUP. De bufferstrook van 30m breed is voorzien.

De bezwaren betreffen bezorgdheden mbt de bufferzone. Wij nemen dit mee. Geluidshinder wordt ook meegenomen. We voorzien inwendige condensoren. Gedurende de procedure zijn er wijzigingen gebeurd. De weg werd weggelaten.

Deskundige bouw: Bestaande toestand in realiteit en de bestaande toestand op de plannen komt niet overeen.

Raadgever van de exploitant:

Er is inderdaad verder gebouwd.

De transportbanden maken een verbinding tussen de twee kamers maar deze maken verbinding tussen het deel wat wel correct werd gebouwd.

Voorwerp gaat over de nieuwe diepvriesloods, dit heeft niets te maken met de bestaande diepvriesloods. Dit gebouw staat er al.

Van het nieuwe RUP is de startnota opgemaakt.

10. Conclusie POVC 30/8/2019

De inplanting van de bij de handelingen vermelde ontsluitingsweg in de strook voor buffergroen is in strijd met de voorschriften van het geldende ruimtelijk uitvoeringsplan waar in deze zone geen verhardingen zijn toegelaten. Zoals reeds vermeld was het dossier hieromtrent niet duidelijk opgesteld. Voor alle duidelijkheid wordt dit deel uitgesloten uit de vergunning.

De in het dossier opgenomen inplantingsplannen geven echter geen realistisch beeld van de bedrijfssite. De aan de aanvraag palende, reeds gebouwde diepvriesloods staat meer dan 15m verder naar achter getekend dan ze gebouwd is.

De werkelijke inplanting is problematisch gezien deze strijdig is met de bestemming zoals vastgelegd in het vigerende RUP. Deze andere inplanting dient als niet vergund beschouwd te worden. Daarenboven is ze strijdig met de bestemming zoals vastgelegd in het RUP en bijgevolg niet vergunbaar.

Gezien de inplanting van de gevraagde loods zich rechtstreeks verhoudt tot dit niet vergund en incorrect ingetekend gebouw kan het plan op vandaag niet vergund worden. Te meer omdat de reeds bestaande loods ook niet vergund kan worden. De in het RUP opgelegde landschappelijke inkleding kan op vandaag niet gerealiseerd worden door de niet vergunde inplanting van de bestaande loods. Indien het nieuwe gebouw, zoals op de plannen getekend, een zelfde voorbouwlijn krijgt is ook dit gebouw strijdig met het RUP.

De nieuw aangevraagde diepvrieskamer is functioneel, op vlak van inplanting, visueel en door de transportband ook fysiek onlosmakelijk verbonden met de naastliggende, niet vergunde kamer.

Hierdoor kunnen de op vandaag aangevraagde handelingen niet vergund worden.

Als het bedrijf dermate groot wil worden moet dit conform de voorwaarden en vergunningen te gebeuren zowel stedenbouwkundig als op milieu gebied.

11. Inhoudelijke beoordeling door de POVC van het dossier na wijzigingsverzoek

Het College van Burgemeester en Schepenen, GOP stedenbouw en de provinciale dienst waterlopen hebben voor het wijzigingsverzoek een ongunstig advies verleend.

a) Planologische toets

De voorschriften van het gewestplan zijn van toepassing inzonderheid artikel 11.4.1. + 15.4.6.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en toepassing van de ontwerp gewestplannen en gewestplannen.

De voorwaarden van het GRUP "Historisch gegroeid bedrijf Pasfrost" - ministerieel besluit dd. 10/07/2008 - meer bepaald deze van artikel 1 (zone voor bedrijfsactiviteiten) zijn van toepassing.

b) Wegenis

Bovenstaande evaluatie blijft behouden.

c) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. § 2 VCRO :

Het bedrijf is een historisch gegroeid diepvriesgroenten verwerkend bedrijf gelegen langs de Passendalestraat (gewestweg) in de hoek gevormd met de oude spoorwegbedding (fietsroute Ieper-Roeselare), de Mispelarestaat en de Passendalestraat (gewestweg). Aan de overkant van de Passendalestraat bevindt er zich een lintbebouwing en langs de Mispelarestaat is er een geïsoleerde zonevreemde woning ingeplant. Ten noorden en oosten van de bedrijfssite bevindt er zich een landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

In uitvoering van artikel 30 van het omgevingsvergunningsdecreet heeft de aanvrager op 7 oktober 2019 een wijziging van de aanvraag ingediend bij de provincie. Het betreft het bouwen van een diepvrieskamer ten oosten van de site. Ten westen van de te bouwen diepvrieskamer werd de vergunde diepvrieskamer in 2016 voor een oppervlakte van 578 m2 gebouwd in de bufferzone. De nieuwe inplanting van de diepvrieskamer wordt de noordgevel iets zuidelijker opgeschoven zodat er bijkomend 920 m2 groene buffer zal aangelegd worden.

Het wijzigingsverzoek werd aanvaard. Zowel het CBS als GOP ruimte merken op dat meerdere gedetailleerde informatie over de uitvoeringswijze van de regularisatie ontbreekt.

De vaststellingen gemaakt in de eerste adviesronde blijven behouden.

In het wijzigingsverzoek stelt de exploitant een groencompensatie voor en wordt de verbinding van dit gebouw aan het gevraagde gebouw geschrapt. Het feit blijkt dat dit gebouw niet conform het RUP werd gebouwd.

Het is zeer de vraag of het op een andere plaats compenseren van niet uitvoerbare oppervlaktegroenbuffer ook voldoende compenserende waarde heeft. Er kan eigenlijk enkel in een groot globaal ruimtelijk debat over de totale bedrijfsvoering geoordeeld worden of een groenaanplant verderop de bufferende capaciteit van een oorspronkelijk onvoldoende groot uitgevoerde bufferstrook kan opvangen.

Met betrekking tot de nieuwe loods wordt door het CBS en door GOP ruimte bijkomend het volgende opgemerkt.

Het oostelijk deel van de diepvriesloods is in de bufferstrook van 50 m aan de oostzijde van het geldende gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan gelegen. Het in ontwerp zijnde uitbreiding en herziening van het geldende Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan is nog niet voorlopig vastgesteld waardoor er juridisch met deze toekomstige bestemming nog geen rekening kan worden gehouden.

Er wordt nog gewezen op artikel 1.6. van het geldende Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan zijnde zone voor buffergroen. In de stedenbouwkundige voorschriften van deze zone staat navolgende vermeld: "Alleen werken en handelingen met het oog op de aanleg en het onderhoud van de buffer, de toegelaten verhardingen en het plaatsen van afstuitingen zijn toegelaten. Het aanbrengen van verharding is enkel toegelaten in functie van de toegang van het terrein (bestaande inrit)."

Bijkomend wordt opgemerkt worden dat er geen voorafname kan gedaan worden van en/of kan gesteund worden op "een nieuw GRUP dat zich in de ontwerpfase bevindt". Zie hiervoor de bovenvermelde stand van zaken onder het punt 'Planologisch attest'.

d) Watertoets

De inrichting bevindt zich deels in mogelijk overstromingsgevoelig gebied en is gesitueerd in het Leiebekken. De betrokken percelen stromen af naar de Heulebeek van 2de categorie.

De aanvraag omvat volgende bijkomende verharding :

Dak diepvrieskamer: 11.129 m² (1)

Nieuwe asfaltverharding: ca 2.250 m² (1)

(1): het regenwater wordt opgevangen en afgevoerd naar 2 bestaande bufferbekkens met een effectief buffervolume van 34.000 m³.

Het verbruik van hemelwater op het bedrijf bedraagt 1,25 m³/ton.

Uit plan BA_DIEPVRIESKAMER_T_N_02_TERREINPROFIEL BB wordt afgeleid dat het gebouw ten dele 'ingegraven' wordt.

De Provinciale Dienst Waterlopen wenst een duidelijk beeld van het te verwachten grondverzet/externe grondafvoer bij de realisatie van vooropgestelde ontwikkeling. Externe grondafzet moet in de omgeving van het bedrijf met uiterste zorg gebeuren, gezien de overstromingsproblematiek in zowel het nabijgelegen IJzerbekken als het Leiebekken.

Op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie deelt de architect mee dat de grond zal afgevoerd worden.

Het project ligt volgens het bijgevoegde uittreksel in een gebied met een moeilijk infiltreerbare bodem.

Het project ligt in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied (zie kaart watertoets in bijlage). Terreinkennis leert dat afwaarts Pasfrost NV omvangrijke problemen van wateroverlast voorkomen. Het teveel aan water vasthouden aan de bron (d.i. in de bovenloop van de Heulebeek) is een must, teneinde de wateroverlastproblemen in o.a. Dadizele te kunnen oplossen.

Om schadelijke effecten te vermijden en te compenseren zijn, uit het oogpunt van onze terreinkennis met betrekking tot het afwaartse gebied, volgende voorwaarden van toepassing (cf. advies planologisch attest 1062/2013/007/WAT01/55):

Aangezien het project gelegen is in een gebied met een moeilijk infiltreerbare bodem, wordt op basis van art. 13 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 (B.S. 08.10.2013) houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater een buffervoorziening opgelegd met vertraagde afvoer.

Er moet een buffervolume van minstens 410 m³/ha verharde oppervlakte worden voorzien en een vertraagde afvoer van 5 l/sec/ha naar het oppervlaktewateretnet.

Voor dit nieuwbouwproject wil dit zeggen een totale nuttige berging van minstens 548 m³ (nl. 11.129 m² dakoppervlakte + ca. 2.250 m² verharding) en een vertraagde afvoer van 6,7 l/s naar het oppervlaktewateretnet.

Op de site zijn 2 bufferbekkens aanwezig met een effectief buffervolume van ca. 34.000 m³ met een overloop (vertraagde afvoer) naar het oppervlaktewaternet. In het dossier wordt woordelijk omschreven hoe de afwatering en vertraagde afvoer werkt.

Het is aangewezen dat er rioleringsplannen m.b.t. werking van het bufferbekken en de aansluiting van de daken worden aangeleverd. Enkel tekstuele toelichting is onvoldoende.

In principe moet voor de ganse site een totaal rioleringsplan opgemaakt worden met aanduiding van alle hemelwaterstromen naar het bufferbekken en met meer duidelijkheid over het traject van de leiding, die instaat voor de vertraagde afvoer.

Dit rioleringsplan kan dan telkens wanneer er een nieuwe aanvraag is voor de site toegevoegd worden aan het betreffende aanvraagdossier.

De bestaande afwatering van de omliggende percelen dient gegarandeerd te blijven. Afvloeit van hemelwater naar de aanpalende onverharde zones voor infiltratie mag enkel op de eigen terreinen plaats vinden. Het kan niet de bedoeling zijn buurpercelen wateroverlast te bezorgen.

Er moet voldaan worden aan volgende voorwaarden:

- Regenwaterputten hebben geen bufferende functie meer eens deze volledig zijn gevuld. Enkel het deel boven de overloop mag gerekend worden als bufferend. De regenwaterputten kunnen het bedrijf voorzien van een hoeveelheid beschikbaar water.

Er moet voor het nieuwbouwproject een effectief bufferend volume (buffervoorziening) van minstens 548 m³ worden voorzien. Op de site zijn 2 bufferbekkens aanwezig met een effectief buffervolume van ca. 34.000 m³ met een overloop (vertraagde afvoer) naar het oppervlaktewaternet. Het is aangewezen dat er rioleringsplannen m.b.t. werking van het bufferbekken en de aansluiting van de daken worden aangeleverd. Enkel tekstuele toelichting is onvoldoende.

In principe moet er voor de ganse site een totaal rioleringsplan beschikbaar zijn met aanduiding van alle hemelwaterstromen naar het bufferbekken en met meer duidelijkheid over het traject van de leiding, die instaat voor de vertraagde afvoer. Dit rioleringsplan kan dan telkens wanneer er een nieuwe aanvraag is voor de site toegevoegd worden aan het betreffende aanvraagdossier.

- Op deze buffervoorziening moet een leegloop naar het oppervlaktewaternet worden voorzien die voldoet aan de voorwaarden van vertraagde afvoer van 5 liter/sec/ha aangesloten verharde oppervlakte.
- Uit plan BA_DIEPVRIESKAMER_T_N_02_TERREINPROFIEL BB wordt afgeleid dat het gebouw ten dele 'ingegraven' wordt. De grond zal afgevoerd worden.

De Provinciale Dienst Waterlopen merkt op dat het aangewezen dat in het aanvraagdossier vermeld wordt hoeveel grond er moet afgegraven worden en wat de bestemming hiervan is.

Externe grondafzet moet in de omgeving van het bedrijf met uiterste zorg gebeuren, gezien de overstromingsproblematiek in zowel het nabijgelegen IJzerbekken als het Leiebekken.

De dienst waterlopen moet op de hoogte gesteld worden van het einde van de werken

e) Milieutechnische aspecten

De bovenstaande overwegingen van het eerste advies van de POVC blijven behouden.

Door het CBS wordt het volgende nog op gemerkt:

Tijdens het openbaar onderzoek werden wel vragen gesteld over het effect geluid en vooral het feit dat het aanvraagdossier geen duiding geeft over het luik geluid. De concrete vrees bestond dat de nieuwe koelinstallatie een uitwendig technisch gedeelte zou hebben dat bijkomend lawaai zou genereren.

Na telefonisch contact van het CBS met de opsteller blijkt dat er geen sprake is van technische installaties buiten op of naast de nieuwe loods (Deze zaken staan ook niet op het plan). Alle koeltechnieken gebeuren binnen de loods en er is een contract met de installateur waarin vastgelegd wordt dat de geluidsnorm op de perceelsgrens (dus buiten) behouden moet worden. Gezien een dergelijke loods sterk geïsoleerd is zou er dus geen sprake mogen zijn van geluidsoverlast.

Ook indien er nu al geluidsoverlast zou zijn door oude bestaande koelinstallaties, zou dit project een verbetering moeten zijn: de bestaande koeling van enkele oude koelhuizen zullen worden verwijderd. Uiteindelijk wordt de totale koelingscapaciteit in Kw met 84 kW verminderd.

Maar na aanpassing van het dossier is de toestand wel gewijzigd: Doordat men geen transportband meer heeft die naar de laatste diepvriesloods loopt, zat dit transport met heftrucks gebeuren.

Gezien er nu al klachten zijn over deze interne transportbewegingen kan men enkel maar aannemen dat deze vorm van geluidsoverlast zal stijgen. Het zou dan ook wenselijk zijn om deze geluidsbron beter te omschrijven en te kwantificeren.

De argumentatie dat het geluid van de 'inrichting' goed wordt opgevolgd door de installateur mag dan wel gelden voor de technische installaties maar het geluid afkomstig van de extra mobiliteit valt hier volledig buiten.

Tijdens het eerste openbaar onderzoek werden 8 klachten ingediend en het tweede openbaar onderzoek omvatte een zestal bezwaren. Deze handelen voornamelijk over mogelijke extra geluidshinder, hoogte bebouwing, inplanting loods vergund in 2016, onduidelijkheid over de terreinaanlegwerken en breedte van het groenscherm.

Gezien de gemeentelijke dienst omgeving reeds diverse meldingen ontving over de geluidshinder afkomstig van de heftrucks kan men wel aannemen dat de omgeving weinig draagkracht heeft om nog meer bewegingen in open lucht van heftrucks te aanvaarden.

Naar de project-mer-screening toe kon dit beter uitgewerkt worden met garanties naar de buurt (wat dus niet gebeurd is: wat is de bijkomende geluidsdruk? Hoe lang zal deze oplossing gebruikt worden? Enz).

Bijkomend kan ook nog aandacht gevraagd worden naar zaken zoals 'bronbemaling' die nodig zijn voor de realisatie van een dergelijk project en nu ook niet zijn opgenomen.

12. Conclusie POVC

In navolging van de adviezen van de bevoegde gewestelijke stedenbouwkundige dienst kan alleen maar vastgesteld worden dat het aangepaste voorstel onvoldoende is uitgewerkt en niet volledig voldoet aan het huidige GRUP

Het oostelijk deel van de diepvriesloods is in de bufferstrook van 50 m aan de oostzijde van het geldende gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan gelegen. Het in ontwerp zijnde uitbreiding en herziening van het geldende Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan is nog niet voorlopig vastgesteld waardoor er juridisch met deze toekomstige bestemming nog geen rekening kan worden gehouden. De voorliggende aanvraag is dan ook in strijd met artikel 1.6. van het geldende Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan zijnde zone voor buffergroen. In de stedenbouwkundige voorschriften van deze zone staat navolgende

vermeld: "Alleen werken en handelingen met het oog op de aanleg en het onderhoud van de buffer, de toegelaten verhardingen en het plaatsen van afsluitingen zijn toegelaten. Het aanbrengen van verharding is enkel toegelaten in functie van de toegang van het terrein (bestaande inrit).",

Er wordt gewezen op het geplande overleg over de verdere ruimtelijke/planologische aanpak.

Dit overleg is op heden nog niet doorgegaan en kan op korte termijn uiteraard onmogelijk een afdoende antwoord bieden op de vastgestelde juridische problematiek t.a.v. het gewestelijk RUP.

Als globale conclusie dient eigenlijk gesteld dat de situatie thans dermate is dat eerst en vooral globale duidelijkheid moet komen over de aanpak en toekomstvisie van en over dit bedrijf. Gelet op het bovenvermelde geldt dit in de eerste plaats voor het ruimtelijk-stedenbouwkundige-planologische aspect. Meer in het algemeen is de POVC van oordeel dat er een duidelijke, onderbouwde, aanvaardbare en met alle betrokken partijen doorgeprate globale visie nodig is voor het volledige bedrijf voor alle betrokken relevante aspecten (inzonderheid mobiliteit, geluid, waterhuishouding en waterimpact, groeninkleding). Het organisch en stapsgewijs groeien van dit bedrijf botst thans duidelijk op zijn limieten. De impact van het bedrijf is dermate groot geworden dat eerst die globale visie er moet zijn; pas dan kunnen specifieke aanvragen voor aanpassingen en/of uitbreidingen terug in overweging worden genomen.

13. Conclusie deputatie :

De deputatie sluit zich aan bij het oordeel van GOP-Ruimte en de POVC dat de voorliggende aanvraag niet volledig voldoet aan het huidige GRUP.

De deputatie is het er ook mee eens dat een globale benadering met meer onderbouwing (zowel ruimtelijk als milieutechnisch) nodig is. Het na de de POVC van 22/11/19 nog met de bevoegde Vlaamse planologische dienst doorgegangene overleg levert hieromtrent momenteel nog te weinig concrete perspectieven (laat staan garanties) op.

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :

"Vraag de heer V. Steen (provinciale dienst waterlopen)

Met betrekking tot het bufferbekken zitten er geen plannen in het dossier. Het besef moet er zijn dat het afwaarts stromen heel kritisch beanderd wordt.

Werking bufferbekken ? dit moet op plan aangeduid worden (overloop en leiding er naar toe)

Wat wordt daar naar afgevoerd? Er is geen informatie in het dossier wat met de grond gebeurt bij de uitgravingen voor de nieuwe loods.

Exploitant

De aanwezige bekkens hebben voldoende capaciteit. Ook voldoende voor de dakverharding die nu voorzien wordt. Mevr. Serlet weet eigenlijk goed hoe de situatie ter plaatst is.

De nieuwe hemelwateropvang vermeldt op het nieuw inplantingsplan is een verafspiegeling van de toekomst. Dit maakt geen deel uit van de wijziging.

Deze afgegraven grond wordt afgevoerd door de aannemer.

Met betrekking tot het wijzigingsverzoek ging GOP bouw uit van het feit dat de aanvraag een regularisatie was van de bestaande diepvrieskamer. Maar dit is enkel aangeduid om te tonen wat moet gecompenseerd worden.

De bestaande loods staat op de plannen van het het planologisch attest en is dus inhoudelijk eigenlijk wel conform met de gemaakte ruimtelijke keuzes. Groenzone staat aangeduid als symbolische aanduiding in aandruk.

De bufferzone gaan we ophogen zodat alles beter geïntegreerd zal worden.

De concrete groenbuffer maakt deel uit van een volgend dossier.

Het is inderdaad jammer dat niemand van Gop-Ruimte aanwezig is.
 Zolang het RUP niet rond is kunnen we geen globaal dossier indienen.
 In het advies van GOP ruimte wordt vermeld dat aan de oostelijke kant geen buffer van 50 m aanwezig is.
 Volgens het CBS overschrijft de tekstuele informatie het planmatige. In de tekst wordt nergens gesproken over 50 m. Daarenboven staat de buffer op het plan deels op een anders perceel.
 Volgende week is er vergadering voor het RUP terug op te starten.
 In het advies van het CBS wordt geluidshinder van transport aangegeven.
 We hebben een andere manier om de transport op te vangen.
 Er worden elektrische clarks gebruikt
 Het transport zal nog onderzocht worden adhv een studie.
 Het volgende dossier is een duidelijk opbouw van de groenbuffer in combinatie met akoestische wanden. "

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan N.V. PASFROST, gevestigd te Passendalestraat 80 8980 Passendale wordt **vergunning geweigerd**, voor een inrichting gelegen te Passendalestraat 80 te Passendale (Zonnebeke),

kadastraal bekend :

Afdeling	Sectie	Perceelnummer
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0555/
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0556/B
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0560/E
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0574/B
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0576/C
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0576/D/02
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0587/C
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0594/R
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0594/S
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0594/T
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0595/C 2
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0595/D 2
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0600/C
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0601/B/02
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0602/
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0614/A

Afdeling	Sectie	Perceelnummer
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0615/A
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0616/
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0617/
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0619/A
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0620/A
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0621/
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0622/
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0624/
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0630/A
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0633/A
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0672/
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0673/
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0679/E
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0686/D
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0695/
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0700/D
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0705/C
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0779/A
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0779/B
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0781/A
ZONNEBEKE 2 AFD/PASSENDALÉ	C	0782/A

met als voorwerp :

Bouw: bouwen van een nieuw koelhuis.

Milieu:

- Verminderen met verdamper diepvries-stockage 4 + 5 + 5b (58,5 kW) en koelcondensor diepvries-stockage 4 + 5 + 5b (250,6kW)
- uitbreiden met verdamper nieuwe diepvries (225 kW), zodat netto vermindering 84,1 kW.

Waren aanwezig:

de heer Carl Decaluwé, provinciegouverneur-voorzitter
de heer Bart NAEYAERT, de heer Jean DE BETHUNE, mevrouw Sabien LAHAYE-BATTHEU en de heer Jurgen VANLERBERGHE, leden;
de heer Geert Anthierens, Provinciegriffier

Brugge,

28 NOV. 2019

De provinciegriffier,
Geert ANTHIERENS

De provinciegouverneur-voorzitter,
Carl DECALUWÉ

33037/8/2/A/13

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepsschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaxe;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.