



p r o v i n c i e Limburg

3de Directie Infrastructuur, Ruimtelijke Ordening, Milieu en Natuur

Sectie 3.3.1 Milieu en Natuur - Vergunningen

De bestendige deputatie
van de provincieraad van Limburg

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Executieve, houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen (hierna afgekort als Vlarem I);

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse regering, houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en zijn latere wijzigingen;

Gelet op de op 2003-07-15 ingediende aanvraag van de heer René VANDERLOCHT, Achterstraat 134 te 3990 PEER (btw-nr. 705.479.515) voor het verkrijgen van een milieuvergunning voor het hernieuwen en veranderen van de milieuvergunning voor het pluimveebedrijf, zodat de inrichting de volgende ingedeelde activiteiten omvat:

- (rubriek 3.6.1.) : afvalwaterzuiveringsinstallaties, met inbegrip van het lozen van het effluentwater en het ontwateren van de bijhorende slibproductie, voor de behandeling van huishoudelijk afvalwater (zuiveringsinstallatie voor de reiniging van het normaal huishoudelijk afvalwater van 7 personen – 385 m³/jaar) (klasse 3) (uitbreiding, nieuwe rubriek);
- (rubriek 9.3.1.c.2°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte in een agrarisch gebied, met plaatsen voor (38.282 vleeskuikens in 3 stallen voor respectievelijk 4.482, 15.400 en 18.400 stuks vleeskuikens) (klasse 1) (hernieuwing);
- (rubriek 9.3.1.d.) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte, intensieve pluimveehouderij, met plaatsen voor (38.282 vleeskuikens in 3 stallen voor respectievelijk 4.482, 15.400 en 18.400 stuks vleeskuikens voor respectievelijk 4.482, 15.400 en 18.400 stuks vleeskuikens) (klasse 1) (hernieuwing);
- (rubriek 17.3.5.2°) : opslagplaatsen voor ontvlambare vloeistoffen (opslag van 9.000 liter petroleum in 2 bovengrondse houders van resp. 5.500 liter en 3.500 liter) (klasse 2) (hernieuwing en wijziging, er was vergunning voor 10.500 liter)
- (rubriek 28.2.c.1.) : opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied (de opslag van 158 m³ mest: de spoelwaterkelder) (klasse 3) (hernieuwing);
- (rubriek 53.8.2°) : boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7. (een grondwaterwinningsput van 14 m diepte en een debiet van maximaal 14 m³/dag - 2.350 m³/jaar) (klasse 2) (uitbreiding, nieuwe rubriek);

op de kadastrale percelen, Afdeling 4, Sectie B, nrs. 1078F, 470 H en 470 K van de stad Peer, ter plaatse Achterstraat 134;

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de bovenvermelde inrichting reeds werden getroffen en op datum van indiening van de bovenvermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing zijn:

- besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 1970-08-12, voor de exploitatie van een vleeskuikenbedrijf met 86.592 dieren aan de heer A. Heylen voor een termijn tot 2000-08-12;
- viseringsbesluit van de bestendige deputatie d.d. 1992-08-27 en besluit d.d. 1994-02-03, aan de heer Vanderlocht voor 158 m³ mestopslag behorende bij het voor 86.593 dieren vergund vleeskuikensbedrijf;

Kenmerk
023.03.10/01691
Dossier
750.71/A/03.264
Bijlagen
...

- viseringsbesluit van de bestendige deputatie, d.d. 1994-02-03, voor de verandering van het viseringsbesluit door 158 m³ mestopslag behorende bij het voor 38.282 dieren vergund vleeskuikensbedrijf;
- besluit van de bestendige deputatie d.d. 1996-04-18, en bevestigd bij Ministerieel besluit d.d. 1996-10-21, voor de weigering van de uitbreiding met 8.718 vleeskuikens en het verlenen van de vergunning voor de verandering door de uitbreiding met 10.500 liter petroleumopslag in 2 houders;

Gelet op het schrijven d.d. 2003-07-17, waarbij de aanvrager in kennis werd gesteld dat zijn aanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard;

Gelet op de brief d.d. 2003-07-17, waarbij aan de burgemeester van de stad Peer, werd gevraagd over te gaan tot het organiseren van een openbaar onderzoek i.v.m. de ingediende milieuvergunningsaanvraag;

Gelet op de brieven, d.d. 2003-07-17, waarbij conform artikel 35, 3° van Vlarem I, door de gemachtigde ambtenaar advies werd gevraagd aan:

- a) de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- b) het college van burgemeester en schepenen van en te Peer;

Gelet op de brieven d.d. 2003-07-17, waarbij door de secretaris van de Provinciale Milieuvergunningscommissie advies werd gevraagd aan de belanghebbende adviserende besturen;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van Vlarem I;

Gelet op het verslag van de informatievergadering d.d. 2003-08-14, bedoeld in artikel 18 van Vlarem I;

Gelet op het P.V. d.d. 2003-09-03, van sluiting van het openbaar onderzoek, waaruit blijkt dat 2 schriftelijke bezwaren werden ingediend, te weten:

1. een bezwaar van een gezin uit de buurt (binnen 100 m):
 - foutieve info in het mer: woning derden op 60 m i.p.v. 90 m van bedrijf Van Doorn, jeugdkamping op 100 m, 1 toegangsweg tot de 2 bedrijven, alle stallen worden uitgebaat door Vanderlocht
 - stallen van Van Doorn zijn na brand breder terug opgebouwd
 - de stallen van Van Doorn zijn ruim → er kunnen meer kippen in dan blijkt uit de aanvraag
 - geurhinder
 - Van Doorn heeft geen eigen koelcel en waterzuivering
 - exploitatie Van Doorn is wanordelijk
 - deel van afvalwater wordt geloosd in gracht
 - bekendmaking verliep niet zoals het hoorde (aanplakking)
2. een schriftelijk bezwaar van vroegere buurtbewoner in naam van familie (juist buiten de 100 m straal):
 - geurhinder moet beperkt worden (fietsroute en camping in de buurt)
 - stallen moeten voorzien worden van verluchtingsfilters en recyclagekokers zoals voorgesteld in mer
 - Van Doorn baat de stallen niet meer uit

Gelet op het GUNSTIG advies, d.d. 2003-09-08, van het college van burgemeester en schepenen van Peer, omwille van volgende overwegingen:

- dat de exploitanten in hun dossier volgende preventieve voorzieningen aanhalen ter voorkoming van hinder voor omgeving en milieu:
 - Het verbruik van energie wordt zo laag mogelijk gehouden door de duurzame constructie en het goed isoleren van de stallen. Door het goed onderhouden van zowel de voerinstallaties als de drinkwatervoorziening wordt het gebruik van grondstoffen, water en hulpstoffen tot een minimum beperkt.
 - De mest wordt met containers afgevoerd en het spoelwater wordt opgevangen en vervolgens afgevoerd op cultuurgronden zodat het kan dienen als voedsel voor de planten;
 - Er wordt voor gewaakt dat het lawaai bij het laden en lossen tot een minimum wordt beperkt onder andere door er voor te zorgen dat de aan- en afvoer zoveel mogelijk tijdens de dag gebeurt.
 - Het bedrijf bestaat uit degelijke stallen en er is een behoorlijk uitgebreid groenscherm voorzien zodat de gevaren zoveel mogelijk beperkt worden wat betreft verontreinigingen en gevaar voor de mens buiten de inrichting
 - Het bedrijf houdt zich aan de algemene en sectorale milieuvoorwaarden.

Kenmerk
023.03.10/01691
Dossier
750.71/A/03.264
Bijlagen
...

- dat de overige milieueffecten uitvoerig besproken worden in het Mer; dat er geen overdreven hinder zal zijn voor de omgeving, de natuur, het landschap of het milieu indien men zich houdt aan de milieuvoorwaarden van Vlare II en de voorgestelde remediërende maatregelen in het mer-rapport:
 - Verstoring door geurhinder: gebruik maken van recyclagekokers in het ventilatiesysteem voor de stallen 4 en 5 en het zo snel mogelijk verwijderen van de mest (van het bedrijfsterrein) nadat deze uit de stallen is gehaald;
 - Verstoring door visuele hinder: de niet inheemse soorten in het bestaande groenscherm vervangen door streekeigen inheemse soorten en verder aanvullen met inheemse, streekeigen boomsoorten; het uitwerken van het goedgekeurde inrichtingsplan voor het bedrijfsterrein en de solitaire beuk die op het inrichtingsplan wordt vermeld, vervangen door een inlandse eik;
 - Verdroging: regenwater gebruiken voor het reinigen van de stallen;
- dat de preventieve maatregelen onvoldoende beantwoorden aan de vragen/bemerkingen, geformuleerd in de schriftelijke bezwaarschriften; dat het wenselijk is om bijkomende volgende voorwaarden op te leggen in het vergunningsbesluit, zoals eveneens deels werd voorgesteld in het Mer-rapport;

het schepencollege geeft een gunstig advies mits naleving van de toepasselijke algemene en sectorale Vlare II-voorwaarden en volgende bijzondere voorwaarden:

- Gebruik van recyclagekokers voor stallen 4 en 5 (bij Vanderlocht, andere stallen zijn al voorzien van recyclagekokers)
- Zo snel mogelijk verwijderen van de mest van het bedrijfsterrein nadat deze uit de stallen is gehaald;
- De niet inheemse soorten in het bestaande groenscherm vervangen door streekeigen inheemse soorten en verder aanvullen met inheemse streekeigen boomsoorten
- Het uitwerken van het goedgekeurd inrichtingsplan voor het bedrijfsterrein en de solitaire beuk die op het inrichtingsplan wordt vermeld, vervangen door een inlandse eik
- Op middellange termijn regenwater gebruiken voor het reinigen van de stallen
- Eveneens een koelcel en KWZI voorzien bij het bedrijf van Van Doorn;

Gelet op het GUNSTIG advies, d.d. 2003-09-03, van de Afdeling Milieuvergunningen van de AMINAL, omwille van volgende overwegingen:

Beschrijving van de inrichting:

Met onderhavige vergunningsaanvraag beoogt de exploitant een milieuvergunning te verkrijgen voor de hernieuwing en verandering van een vergund pluimveeteeltbedrijf.

Het aanvankelijk op naam van de heer Heylen A. voor 86.592 vleeskuikens vergund pluimveebedrijf werd in 1994 opgesplitst in twee bedrijven. Het andere gedeelte wordt geëxploiteerd door de heer Van Doorn (Achterstraat 136).

In 1996 werd door de heer Vanderlocht een uitbreiding gevraagd voor een stal voor 8.718 vleeskuikens. Deze uitbreiding werd door de bestendige deputatie, d.d. 1996-04-18 geweigerd. De weigering werd bevestigd in beroep bij M.B., d.d. 1996-10-21, met als motivering dat de respectievelijke bedrijven van de heren Vanderlocht en Van Doorn voor wat betreft de hinder een milieutechnische eenheid vormen. De heer Vanderlocht heeft op 1996-12-27 een verzoekschrift tot schorsing bij de Raad van State ingediend. Hiervan is tot op heden geen uitspraak bekend. Bij besluiten van de bestendige deputatie d.d. 2000-05-11 en bevestigd bij M.B. d.d. 2000-11-15, werd aan beide exploitanten de hernieuwing geweigerd met als motivering dat de twee bedrijven een milieutechnische eenheid vormen en MER-plichtig zijn en een MER-rapport in de aanvragen ontbrak (de aanvragen waren onvolledig). Omwille van de onderlinge geografische samenhang van de twee bedrijven ten opzichte van de naaste omgeving was het aangewezen om één milieueffectenrapport op te stellen;

Derhalve werd, ter begeleiding van de aanvraag tot regularisatie van de milieuvergunning en overeenkomstig art. 3 punt 8c van het Besluit van de Vlaamse Executieve, d.d. 1989-03-23, betreffende de Milieueffectrapportering:

“MER-plichtig voor pluimveebedrijven van meer dan 60.000 dieren en gelegen in agrarisch gebied” het milieueffectenrapport (conformcode: MER/CAH/03/519, d.d. 2003-01-08) opgesteld.

Deze aanvraag heeft tot doelstelling om de oorspronkelijke milieuvergunningsaanvraag, d.d. 2000-01-21, voor de hernieuwing van de exploitatie van stallen voor 38.282 vleeskuikens en aangevuld met bovenvermeld MER te hernemen, zodat deze aanvraag alsnog volledig en ontvankelijk zou kunnen verklaard worden.

Tevens wenst de aanvrager regularisatie te bekomen voor twee van de drie stallen (regularisatie van de verlenging van stal nr. 4 van 45 naar 62,15 m alsmede de regularisatie van een nieuwe stal nr. 5, deze veranderingen zijn stedenbouwkundig vergund) zonder stijging van het aantal vergunde dierplaatsen (38.282). Momenteel wordt de stal nr. 5 niet gebruikt, in het kader van de hernieuwing wenst de aanvrager deze stal alsmede het verlengde gedeelte van stal nr. 4 te gebruiken. Dit heeft enkel tot gevolg dat de oppervlakte per dierplaats stijgt;

Er is één private, met KWS verharde, toegangsweg voor de twee inrichtingen (5 stallen).

Kenmerk
023.03.10/01691
Dossier
750.71/A/03.264
Bijlagen
...

Wegens de MER-plicht dienen de twee exploitanten, overeenkomstig artikels 4.1.9.2.4. tot 4.1.9.2.7. van Vlare II, in de toekomst tenminste om de drie jaar een decretale milieu-audit te laten uitvoeren.

Aspect lucht:

Gezien de aanvraag in hoofdzaak de hernieuwing van de milieuvergunning behelst, met behoud van het aantal en de soort dieren, zal de (eventuele) geurhinder in de omgeving niet veranderen t.o.v. de vergunde toestand.

De twee inrichtingen zijn op ruime afstand gelegen van woongebieden nl. op 1.750 m van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter, op 1.550 m van een woonuitbreidingsgebied en op 800 m van een woongebied met landelijk karakter;

Geurhinder en verzuring zijn een gevolg van de emissie van ammoniak (de milieutechnische eenheid zou volgens het mer 0,88 % van de ammoniak-emissie binnen de gemeente vertegenwoordigen).

In de stallen 1,2 en 3 wordt gebruik gemaakt van recyclagekokers (recuperatie van een deel van de ventilatiewarmte), zodat er zo weinig mogelijk lucht naar buiten wordt gestoten. Door het gebruik van recyclagekokers ook in de stallen 4 en 5 toe te passen kan de geurhinder verder beperkt worden;

Volgens het mer p. 68 zou het onwaarschijnlijk zijn dat de geur, afkomstig van de inrichtingen, in meer dan 2 % van de tijd waargenomen kunnen worden.

De kadavers worden onmiddellijk afgezonderd en gestockeerd in een kadaveropslagplaats met koelsysteem. De mogelijke hiervan afkomstige geurhinder wordt tot een minimum beperkt.

De silo's zijn voorzien van een stofzak aan de ontluuchtingsbuis, waardoor de stofproductie beperkt wordt.

Aspect afstandsregels:

Volgens art. 5.9.5.1., 2. En 3. Bedraagt het aantal waarderingspunten voor nieuwe pluimveestallen (enkel ter info voor de 5 stallen van de milieutechnische eenheid in totaal 158 punten. De afstand, gemeten vanaf elke stal en/of mestopslagplaats, tot milieugevoelige gebieden is groter dan de minimumafstand van 1.000 m (gelegen op 1.750 m van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter, op 1.550 m van een woonuitbreidingsgebied).

Aspect mestopslag:

De vleeskuikens worden op stro gehouden. Na elke mestronda (6 per jaar) worden de stallen grondig gereinigd en wordt het stromest onmiddellijk verwijderd. Er is derhalve geen vaste mestopslag aanwezig. Enkel een mestput van 158 m³ voor spoelwaters wordt aangevraagd. Dit water wordt uitgespreid overeenkomstig het MAP2.

Aspect mestproductie:

Gezien er geen verhoging van het aantal en de soort dieren aangevraagd wordt en de aanvraag de hernieuwing van de pluimvee-inrichtingen beoogt, is er geen toename van de mestproductie.

Aspect grond- en bodemverontreiniging:

De twee enkelwandige bovengrondse petroleumhouders zijn ingekuipt. Vermesting ontstaat door een overmatige toevoer van nutriënten (hoofdzakelijk stikstof, fosfor en kalium) in het milieu. De mest wordt uitgespreid overeenkomstig het MAP2.

Aspect grondwaterwinning

De grondwaterwinning wordt gebruikt voor drinkwater van de dieren en voor reinigingswater van de stallen. De grondwaterwinning heeft een diepte van 14 m en een maximum debiet van 14 m³/dag en 2.350 m³/jaar.

Volgens het MER blz. 34 is het jaarlijks grondwaterverbruik niet exact gekend. Een verbruik van ca. 50,5 liter/pluimveeplaats/jaar kan worden ingeschat. Op de grondwaterwinning is een debietmeter geïnstalleerd. Het maximaal debiet van de zuigerpomp is 3,3 m³/uur.

Aspect afvalwater:

De lozing en zuivering van huishoudelijk afvalwater van een gedeelte (275 m³/j) van de 385 m³/j te lozen hoeveelheid (samen met het huishoudelijk afvalwater van bedrijf Vandoorn, totaal = 385 m³/j) wordt via septische put en een rietveld gelegen op het perceel 470 k van de aanvrager afgevoerd naar de gracht.

Het hemelwater bezinkt grotendeels in de onverharde gedeelten van de inrichting. Het zou wenselijk zijn om dit hemelwater op te vangen in een regenwaterput en te gebruiken als reinigingswater van de stallen.

Gelet op het GUNSTIG advies, d.d. 2003-09-26, van de Afdeling ROHM-Limburg van de AROHM;

Gelet op het ONGUNSTIG advies, d.d. 2003-09-22, van de VLM, omwille van volgende overwegingen:

De vergunde mestproductie van deze inrichting:

Op basis van de forfaitaire normen vermeld in artikel 33bis van het mestdecreet bedraagt de rechtsgeldig vergunde mestproductie:

Uitgaande van de mestbankaangifte van deze inrichting, rekening houdende met de gekende vergunningsbeslissingen, kan gesteld worden dat de gekende vergunningen volledig vervallen zijn. Rekening houdende met de in de aanvraag opgegeven dieren aantallen, bevestigd door de mestbankaangifte van deze inrichting, komt dit overeen met een vergunde mestproductie van 0 kg N en 0 kg P205.

Kenmerk
023.03.10/01691
Dossier
750.71/A/03.264
Bijlagen
...

De soort aanvraag en bespreking:

De aanvraag behelst een hernieuwing van de vergunning betreffende 38.282 slachtkippen. Op basis van de forfaitaire normen vermeld in artikel 33bis van het mestdecreet bedraagt de gewenste mestproductie : 23.735 kg N en 11.102 kg P2O5, overeenkomstig de mestproductie van 38.282 slachtkuikens.

De exploitant vraagt tevens de verdere exploitatie van 158 m³ dierlijke mestopslag, waarvan : 158 m³ mengmestopslag (opslag van spoelwater).

Daarnaast behelst de aanvraag tevens een aanvraag tot verandering van de inrichting door het verplaatsen van de vergunde slachtkippen over 3 stallen i.p.v. 2 stallen.

De slachtkippen worden aangehouden tot een hoger eindgewicht en derhalve wordt meer ruimte per dier voorzien. Op basis van de forfaitaire normen vermeld in artikel 33bis van het mestdecreet is de gewenste vergunde mestproductie van deze inrichting – na verandering - 23.735 kg N en 11.102 kg P2O5, overeenkomstig de mestproductie van 38.282 slachtkuikens en 158 m³ dierlijke mestopslag, waarvan : 158 m³ mengmestopslag (opslag van spoelwater).

De bepalingen van het mestdecreet omtrent deze aanvraag:

In artikel 33ter, §1, 3° van het mestdecreet wordt bepaald aan welke criteria een aanvraag van de milieuvergunning, als bedoeld in het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, voor zowel de verdere exploitatie als de verandering van een veeteeltinrichting moet voldoen.

Deze aanvraag kan verenigbaar zijn met het mestdecreet, mits te voldoen aan volgende criteria:

- de inrichting moet een bestaande veeteeltinrichting zijn
- de drie voorafgaande kalenderjaren moet voor de desbetreffende veeteeltinrichting voldaan zijn aan de aangifteplicht bij de Mestbank
- er moet in het verleden (de drie laatste kalenderjaren) voldaan zijn aan de bepalingen van het mestdecreet voor wat betreft de mestafzet
- na het verlenen van de gevraagde vergunning van de inrichting mag er geen stijging zijn van de vergunde mestproductie

Bovendien dient conform artikel 33ter, §1, 1°, c) van het mestdecreet de vergunningsaanvrager dezelfde natuurlijke/rechtspersoon te zijn als degene die voor de inrichting bij de Mestbank gekend is als producent.

Is deze inrichting al dan niet een bestaande veeteeltinrichting ?

De definitieve bouwvergunning werd verleend voor 1 september 1991 en de aangifte van het aanslagjaar 1993 werd ontvangen op 09/03/1993, wat voor 29 september 1993 is en er werden op deze aangifte dieren vermeld zodanig dat deze inrichting kan beschouwd worden als een bestaande veeteeltinrichting (artikel 2, 7°, a) van het mestdecreet).

Derhalve wordt voldaan aan de voorwaarde zoals omschreven in artikel 2, 7° van het mestdecreet.

Werd er de drie voorafgaande kalenderjaren voldaan aan de aangifteplicht?

Voor deze inrichting zijn er voor de volgende laatste jaren aangiften gekend bij de Mestbank: aanslagjaar 2002 (productiejaar 2001), aanslagjaar 2001 (productiejaar 2000) en aanslagjaar 2000 (productiejaar 1999)

De laatste drie kalenderjaren werd voldaan aan de aangifteplicht en derhalve is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het mestdecreet.

Werd in het verleden voldaan aan de bepalingen van het mestdecreet voor wat betreft de mestafzet?

De criteria inzake de mestafzet in het verleden worden bepaald in het uitvoeringsbesluit van 5 oktober 2001 (B.S. 9 januari 2002). Hiertoe wordt voor de drie voorgaande jaren het gemiddelde genomen van de af te zetten hoeveelheid difosforpentoxyde enerzijds en van de afgezette hoeveelheid kg difosforpentoxyde anderzijds. Tot nader order niet voor stikstof.

In dit onderzoek wordt niet nagegaan of al dan niet voldaan werd aan de opgelegde verwerkingsplicht.

De af te zetten difosforpentoxyde van deze inrichting, bedroeg de laatste 3 kalenderjaren, voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 5.563 kg P2O5. Deze berekening is bepaald conform de toen geldige wetgeving. Bij de Mestbank bekende wijze van afzet van difosforpentoxyde van deze inrichting bedroeg de laatste 3 kalenderjaren, voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 5.203 kg P2O5.

Derhalve werd in het verleden gemiddeld 94% van de opgegeven mestproductie afgezet conform de bepalingen van het mestdecreet en werd 360 kg P2O5 niet afgezet. Binnen de door de Vlaamse Landmaatschappij gehanteerde criteria kan dit als voldoende bestempeld worden en is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het mestdecreet.

Is er stijging van de vergunde mestproductie voor deze inrichting na het verlenen van de nieuwe milieuvergunning?

De gewenste vergunde mestproductie voor deze inrichting bedraagt 23.735 kg N en 11.102 kg P2O5, overeenkomstig de mestproductie van 38.282 slachtkippen (zie punt 2.).

Rekening houdende met de bepaalde vergunde mestproductie en het onderzoek uitgevoerd onder punt 3.3, dient de aanvraag beschouwd te worden als een aanvraag tot zowel de verdere exploitatie als de verandering van de vergunning van deze inrichting met een stijging van de vergunde mestproductie tot gevolg.

Derhalve is de aanvraag niet verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het mestdecreet.

Kenmerk
023.03.10/01691
Dossier
750.71/A/03.264
Bijlagen
...

de aanvrager tot verdere exploitatie van de vergunning is dezelfde natuurlijke persoon als degene die voor de inrichting bij de Mestbank gekend is als producent

Hieruit blijkt dat de aanvraag verenigbaar is met artikel 33ter, §1,1°, c) van het mestdecreet.

Is er voldoende mestopslagcapaciteit voorzien ?

In artikel 5.9.2.3 van VLAREM II wordt gesteld dat elke inrichting waar mengmest geproduceerd wordt over een mestopslagcapaciteit van minimaal 6 maand mengmest dient te beschikken.

In bijlage 5.9, hoofdstuk 7, van VLAREM II wordt bepaald hoe deze benodigde opslagcapaciteit dient berekend te worden. De benodigde opslagcapaciteit is logischerwijze afhankelijk van de vergunde diersoorten en het staltype waarin deze dieren gehuisvest worden.

Uitgaande van de inrichtingsplannen dient er geen mestopslagcapaciteit van mengmest voorzien te worden.

Aangezien er een opslagcapaciteit van 158 m³ mengmest voorzien is, is voldaan aan de bepalingen van artikel 5.9.2.3. van VLAREM II.

Gelet op het GUNSTIG advies, d.d. 2003-09-19, van de Afdeling Water van de AMINAL, omwille van volgende overwegingen:

- het betreft de hernieuwing van de milieuvergunning voor een pluimveebedrijf met een stalbezetting van 38.282 slachtkippen.
- het opgepompte grondwater van deze in 1989 aangelegde winning wordt gebruikt voor de drinkwatervoorziening van de dieren en voor de reiniging van de 3 stallen.
- de winning gebeurt d.m.v. een bovengrondse elektrisch aangedreven zuigerpomp met een maximale capaciteit van 3,3 m³/uur.
- de aangevraagde debieten worden gunstig geadviseerd.
- de aanvrager is aangesloten op het openbaardrinkwaternet voor huishoudelijk gebruik.
- het betreft een grondwaterwinning bestaande uit één put welke op een diepte van 14 m water onttrekt uit de freatische laag in de Formatie van Diest. Deze watervoerende laag is in staat het gevraagde debiet te leveren.
- noch de invloedsstraal noch de stabiliteit van de grond komen in het gedrang.

Gelet op de bespreking van dit dossier in de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 2003-09-29, waarbij het volgende werd gesteld:

- Het betreft een laattijdige hernieuwing van de milieuvergunning voor een pluimveehouderij voor het houden van 38.282 vleeskippen in agrarisch gebied (de vergunning is vervallen sinds 2000-08-12);
- Het pluimveebedrijf van VANDERLOCHT vormt samen met dat van VAN DOORN een milieutechnische eenheid, er werd 1 mer opgesteld en ook het openbaar onderzoek werd voor de 2 dossiers samen uitgevoerd; er werden 2 bezwaren ingediend i.v.m. foutieve info in het mer, het afvalwater wordt gedeeltelijk geloosd in gracht, de bekendmaking verliep niet zoals het hoort, geurhinder, alle stallen moeten voorzien worden van verluchtingsfilters en recyclagekokers;
- Het CBS geeft een gunstig advies voor een termijn van 20 jaar mits er 6 bijzondere voorwaarden worden opgelegd; de adviezen van AMV, AROHM en AW zijn gunstig voor een termijn van 20 jaar; het advies van de VLM is ongunstig omwille van een stijging van de vergunde mestproductie (vergunning vervallen sinds 2000-08-12);
- Het betreft eigenlijk de herneming van de hernieuwingsaanvragen van de 2 bedrijven uit 2000 maar met een mer toegevoegd;
- Het studie bureau wordt gehoord:
 - De adviseur stelt dat de hernieuwingsaanvragen van 2000 door de provincie volledig en ontvankelijk werden verklaard, dit had nooit mogen gebeuren; bijgevolg is ook de overheid verantwoordelijk voor het laattijdig indienen van de hernieuwingsaanvragen;
 - De voorzitter stelt dat dossiers bij de volledig en ontvankelijkverklaring nog niet inhoudelijk beoordeeld worden. Pas in de loop van de rit werd vastgesteld dat er wel degelijk een mer nodig was. De deskundige stelt dat de exploitanten in de aanvraag destijds zelf verklaarden dat er geen mer nodig was.
 - De voorzitter stelt dat de uitspraak over de hernieuwingsaanvragen werd getroffen op 2000-05-11 (bevestigd door minister op 2000-11-15) en de vergunning liep nog tot 2000-08-12; de exploitanten hadden dus nog enkele maanden de tijd om een dossier in te dienen; de exploitanten kozen er echter voor om in beroep te gaan;
 - De voorzitter stelt dat de exploitanten reeds van 1996-04-18 (weigeringsbesluit uitbreiding Vanderlocht) wisten dat ze aanzien werden als een milieutechnische eenheid en dat bijgevolg bij hernieuwing een mer nodig was;
 - De adviseur stelt dat bij de hernieuwingsaanvragen van 2000 er nog geen zekerheid was over het mer-plichtig zijn, aangezien Vanderlocht een verzoekschrift tot schorsing bij de raad van State had ingediend en er in 2000 nog geen uitspraak was (nu wel uitspraak bekend: beroep werd verworpen);

Kenmerk
023.03.10/01691
Dossier
750.71/A/03.264
Bijlagen
...

- De adviseur stelt dat, na het verstrijken van de vergunning, het 3 jaar heeft geduurd vooraleer men de huidige dossiers heeft ingediend omdat eerst de minister uitspraak moest doen over de beroepen en daarna was het een hele tijd onduidelijk of er nu 1 of 2 mers moesten opgesteld worden ...;
- Het advies van de pmvc is UNANIEM ONGUNSTIG;

Gelet op het feit dat de hiernavolgende diensten:

- de Afdeling Milieuvergunningen van de AMINAL
- de Afdeling ROHM Limburg
- de Afdeling Water van de AMINAL

bij de bespreking van dit dossier in de commissie, het ongunstig advies van de VLM wensen bij te treden en zodoende hun eigen advies wensen te wijzigen in een ongunstig advies;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied van het bij koninklijk besluit van 1978-03-22 goedgekeurd gewestplan Neerpelt-Bree;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten, gesteld kan worden dat de activiteiten, voorwerp van de milieuvergunningsaanvraag verenigbaar zijn met de van toepassing zijnde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op de laattijdige hernieuwing van de milieuvergunning voor een pluimveebedrijf waar 38.282 vleeskuikens gehouden; dat de aanvraag tevens een vraag inhoudt tot verandering van de inrichting door het houden van de slachtkippen in 3 stallen i.p.v. 2 stallen (stallen 3, 4 en een bijkomende stal 5); dat de slachtkippen worden aangehouden tot een hoger eindgewicht en er derhalve meer ruimte per dier voorzien wordt;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van Peer op 1970-08-12 een milieuvergunning verleende aan de heer A. Heylen voor het houden van 86.592 vleeskuikens voor een termijn tot 2000-08-12; dat dit pluimveebedrijf werd opgesplitst in twee bedrijven; dat één bedrijf wordt geëxploiteerd door de heer Van Doorn en het andere door de heer Vanderlocht;

dat in 1996 de heer Vanderlocht een uitbreiding vroeg voor een stal van 8.718 vleeskuikens; dat deze uitbreiding op 1996-04-18 door de bestendige deputatie werd geweigerd en dit besluit op 1996-10-21 in beroep werd bevestigd door de Vlaamse Minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, met als motivering dat de twee bedrijven van de heren Vanderlocht en Van Doorn voor wat betreft de hinder één milieutechnische eenheid vormen en dat voor iedere uitbreiding van het aantal dieren een milieueffectrapport dient opgesteld te worden; dat de heer Vanderlocht hiertegen op 1996-12-27 een verzoekschrift tot schorsing bij de Raad van State heeft ingediend;

Overwegende dat op 2000-01-11 en op 2000-01-21 door respectievelijk de heren Van Doorn en Vanderlocht een aanvraag werd ingediend voor de hernieuwing van de milieuvergunning voor de 2 pluimveebedrijven; dat bij deze aanvragen geen milieueffectrapport werd bijgevoegd; dat bij besluit van de bestendige deputatie d.d. 2000-05-11 en bij ministerieel besluit d.d. 2000-11-15, de gevraagde hernieuwing van de milieuvergunningen werd geweigerd met als motivering dat de twee bedrijven één milieutechnische eenheid vormen en bijgevolg MER-plichtig zijn; dat er een milieueffectrapport in de aanvragen ontbrak (de aanvragen waren onvolledig);

Overwegende dat overeenkomstig het besluit van de Vlaamse regering van 1989-03-23 betreffende de Milieueffectrapportering (art.3-8,c.): pluimveebedrijven met stalruimte voor meer dan 60.000 dieren, gelegen in een agrarisch gebied MER-plichtig zijn; dat het hier één milieutechnische eenheid betreft, die bestaat uit twee pluimveebedrijven, gelegen in agrarisch gebied waar in totaal 86.592 slachtkuikens gehouden worden; dat omwille van de onderlinge geografische samenhang van de twee bedrijven het aangewezen was om één milieueffectrapport op te stellen; dat het MER-rapport conform verklaard werd met conformiteitscode MER/CAH/03/519, d.d. 2003-01-08; dat uit dit MER-rapport blijkt dat de hinder voor de omgeving aanvaardbaar kan zijn;

Overwegende dat deze aanvraag tot doelstelling heeft de oorspronkelijke milieuvergunningsaanvraag, d.d. 2000-01-21, te hernemen; dat de huidige aanvraag voor de hernieuwing van de exploitatie van stallen voor 38.282 vleeskuikens werd aangevuld met een conform verklaard milieueffectrapport;

Overwegende dat Art. 5.9.3.1.§1. en §2 van Vlare II stelt dat het verder exploiteren en/of veranderen van een veeteeltinrichting uitsluitend toegelaten is onder de voorwaarden bepaald in het decreet van 1991-01-23 inzake de

Kenmerk
023.03.10/01691
Dossier
750.71/A/03.264
Bijlagen
...

bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging van meststoffen en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten; dat het voldoen aan deze voorwaarden moet blijken uit het advies van de VLM; dat in het mestdecreet het “stand-still-principe” van de vergunde mestproductie wordt nagestreefd dat ingevolge dit streven in principe geen milieuvergunningen meer verleend worden voor uitbreidingen en nieuwe veeteeltinrichtingen;

Overwegende dat de inrichting beschouwd wordt als een bestaande veeteeltinrichting, dat de laatste drie kalenderjaren werd voldaan aan de aangifteplicht; dat de mestafzet in het verleden voldoet aan de bepalingen van het mestdecreet; dat de gewenste mestproductie 23.735 kg N en 11.102 kg P₂O₅ bedraagt (op basis van de forfaitaire normen), overeenkomstig de mestproductie van 38.282 slachtkuikens; dat de heer Vanderlocht een milieuvergunning bezat voor het houden van 38.282 slachtkuikens in 2 stallen;

Overwegende dat de milieuvergunning vervallen is sinds 2000-08-12; dat volgens de VLM de vergunde mestproductie 0 kg N en 0 kg P₂O₅ bedraagt; dat de aanvraag voor de hernieuwing werd aangevraagd vóór het verstrijken van de milieuvergunning maar dat uit onderzoek van de aanvraag bleek dat de inrichting een milieutechnische eenheid vormt met het bedrijf van de heer Van Doorn; dat bij de hernieuwingsaanvraag in 2000 geen milieueffectrapport werd toegevoegd; dat ook de minister oordeelde dat de bedrijven als één milieutechnische eenheid beschouwd worden en bijgevolg mer-plichtig zijn; dat de vergunning reeds vervallen was toen de minister uitspraak deed over de aanvraag; dat door de exploitanten pas na het verstrijken van de vergunningstermijn opdracht gegeven werd tot het opstellen van een milieueffectrapport; dat dit milieueffectrapport conform werd verklaard op 2003-01-08; dat pas na de conformiteitsverklaring onderhavige aanvraag tot hernieuwing kon ingediend worden; dat de heer Vanderlocht sedert de overname de inrichting geëxploiteerd heeft; dat dus in feite het aantal kippen en de mestproductie door het verlenen van vergunning voor onderhavige aanvraag niet zal toenemen;

Overwegende dat het om deze redenen aangewezen lijkt deze aanvraag te beschouwen als een hernieuwing van de milieuvergunning zonder toename van de vergunde mestproductie;

Overwegende dat de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren en opmerkingen die betrekking hebben op het bedrijf van Vanderlocht als volgt kunnen worden geëvalueerd:

- in verband met het lozen van afvalwater in een gracht: indien er afvalwater wordt geloosd moeten de klagers zich richten tot de Afdeling Milieu-inspectie van de AMINAL, omdat deze overheidsinstantie de bevoegdheid heeft om ter plaatse controle uit te oefenen en eventueel te verbaliseren (Art. 58 van Vlarem I) aangezien de exploitanten niet over een vergunning beschikken voor het lozen van bedrijfsafvalwater;
- in verband met geurhinder: om de geuroverlast voor de omgeving te verminderen wordt als bijzondere voorwaarde opgelegd dat alle stallen voorzien moeten worden van recyclagekokers; Conform de voorwaarden opgelegd in deze vergunning en overeenkomstig de algemene en de sectorale milieuvergunningsvoorwaarden van vlarem II, is de exploitant er toe gehouden om als normaal zorgvuldig persoon alle maatregelen te treffen om de buurt niet te hinderen door geur, geluid, trillingen en dergelijke meer; indien de exploitant de milieuvoorwaarden, die op zijn bedrijf van toepassing zijn, onvoldoende naleeft is het de taak van de met toezicht belaste inspectiedienst, in casu de afdeling Milieu-inspectie van de AMINAL, om hierop controle uit te oefenen en zonodig hiertegen op te treden;
- in verband met de te ruime stallen: de exploitant stelt in zijn aanvraag dat de slachtkippen worden aangehouden tot een hoger eindgewicht waardoor er meer ruimte per dier voorzien wordt; het maximum aantal dieren zoals vermeld in de vergunning mag niet overschreden worden;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.8.1.§1 van Vlarem II de ventilatie van stallen zodanig moet uitgevoerd worden dat verontreiniging van de omgevingslucht voorkomen of beperkt wordt tot de normale burenlust; dat uit het milieueffectrapport blijkt dat de geurhinder verder beperkt kan worden door ook de stallen 4 en 5 te voorzien van recyclagekokers in het ventilatiesysteem (stallen 1, 2 en 3 zijn reeds voorzien); dat om de geurhinder voor de omwonenden te beperken het plaatsen van deze recyclagekokers op stal 4 en 5 wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde, zoals werd voorgesteld door het college van burgemeester en schepenen te Peer;

Overwegende dat de pluimveestallen na het verwijderen van strooisel en mest eerst droog gereinigd worden en pas daarna met een hogedrukreiniger gereinigd worden; dat daardoor de hoeveelheid reinigingswater erg beperkt is; dat het overgrote deel van het opgepompte grondwater gebruikt wordt als drinkwater voor de dieren; dat er zware ingrepen en investeringen (plaatsing dakgoten, voorbezinkingsput, waterput, aanpassing leidingen,...) nodig zijn; dat daarom de door het college van burgemeester en schepenen niet wordt opgelegd;

Kenmerk
023.03.10/01691
Dossier
750.71/A/03.264
Bijlagen
...

Overwegende dat de inrichting niet vergund is voor de opslag van vaste mest; dat de mest na een cyclus uit de stal verwijderd wordt en zo snel mogelijk afgevoerd wordt in containers; dat daarom de door het college van burgemeester en schepenen voorgestelde voorwaarde niet wordt opgelegd;

Overwegende dat de door het college van burgemeester en schepenen voorgestelde voorwaarden inzake de aanleg van een groenscherm evenmin kan worden weerhouden; dat het hier immers een voorwaarde betreft welke dient opgelegd te worden in de bouwvergunning; dat bovendien door de stad Peer een inrichtingsplan werd goedgekeurd op 2002-09-16;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens, buiten de inrichting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten, mits naleving van de in dit besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden, tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat, gelet op het voorgaande, het niet aangewezen is om het advies van de PMVC te volgen; dat daarom een milieuvergunning verleend kan worden voor een termijn van 20 jaar;

Gehoord het verslag van Frank Smeets, lid van het College;

BESLUIT

Artikel 1 §1. Aan de heer René VANDERLOCHT, Achterstraat 134 te 3990 PEER wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de aangevraagde vergunning VERLEEND voor het hernieuwen en veranderen van de milieuvergunning voor het pluimveebedrijf, zodat de inrichting de volgende ingedeelde activiteiten omvat:

- (rubriek 3.6.1.) : afvalwaterzuiveringsinstallaties, met inbegrip van het lozen van het effluentwater en het ontwateren van de bijhorende slibproductie, voor de behandeling van huishoudelijk afvalwater (zuiveringsinstallatie voor de reiniging van het normaal huishoudelijk afvalwater van 7 personen – 385 m³/jaar) (klasse 3) (uitbreiding, nieuwe rubriek);
- (rubriek 9.3.1.c.2°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte in een agrarisch gebied, met plaatsen voor (38.282 vleeskuikens in 3 stallen voor respectievelijk 4.482, 15.400 en 18.400 stuks vleeskuikens) (klasse 1) (hernieuwing);
- (rubriek 9.3.1.d.) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte, intensieve pluimveehouderij, met plaatsen voor (38.282 vleeskuikens in 3 stallen voor respectievelijk 4.482, 15.400 en 18.400 stuks vleeskuikens voor respectievelijk 4.482, 15.400 en 18.400 stuks vleeskuikens) (klasse 1) (hernieuwing);
- (rubriek 17.3.5.2°) : opslagplaatsen voor ontvlambare vloeistoffen (opslag van 9.000 liter petroleum in 2 bovengrondse houders van resp. 5.500 liter en 3.500 liter) (klasse 2) (hernieuwing en wijziging, er was vergunning voor 10.500 liter)
- (rubriek 28.2.c.1.) : opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied (de opslag van 158 m³ mest: de spoelwaterkelder) (klasse 3) (hernieuwing);
- (rubriek 53.8.2°) : boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7. (een grondwaterwinningsput van 14 m diepte en een debiet van maximaal 14 m³/dag - 2.350 m³ /jaar) (klasse 2) (uitbreiding, nieuwe rubriek);

op de kadastrale percelen, Afdeling 4, Sectie B, nrs. 1078F, 470 H en 470 K van de stad Peer, ter plaatse Achterstraat 134.

§2. De plannen en voorwaarden gehecht aan dit besluit maken er integraal deel van uit.

Artikel 2 §1. De in artikel 1 bedoelde vergunde inrichting moet in gebruik worden genomen binnen een termijn van drie jaar, te rekenen vanaf de datum van dit besluit.

Kenmerk
023.03.10/01691
Dossier
750.71/A/03.264
Bijlagen
...

De in deze beslissing vermelde exploitatievoorwaarden zijn onmiddellijk van toepassing vanaf het ogenblik dat een inrichting wordt geëxploiteerd (dus in gebruik is genomen) tenzij in de voorwaarden zelf anders wordt bepaald.

§2. In de mate dat voor de inrichting die het voorwerp uitmaakt van de in artikel 1 bedoelde vergunning, krachtens de geldende wetgeving inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening, een bouwvergunning nodig is, wordt deze milieuvergunning geschorst zolang de bouwvergunning niet is verleend.

In afwijking van het bepaalde in §1 wordt de aanvangsdatum van de milieuvergunning in dit geval verdaagd tot de dag dat deze bouwvergunning definitief is verworven.

§3. Wordt de in §2 bedoelde bouwvergunning geweigerd, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de bouwvergunning in laatste aanleg.

Artikel 3 De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn die eindigt op 2023-11-06.

Artikel 4 De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van:

§1. de algemene en sectoriële voorwaarden van Vlarem II.

Ter informatie volgt hierna een niet-limitatieve opsomming van toepasselijke algemene en sectoriële bepalingen uit Vlarem II,

- V.01 : Algemene milieuvoorwaarden – algemeen
- V.02 : Algemene milieuvoorwaarden – geluid
- V.03 : Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater
- V.32 : Dieren
- V.46 : Opslag van gevaarlijke stoffen – ondergrondse en bovengrondse houders
- V.66 : Minerale meststoffen en dierlijk mest
- V.93 : Winning van grondwater

§2. de hierna vermelde bijzondere voorwaarden:

1. In stallen 4 en 5 moeten recyclagekokers in het ventilatiesysteem geïnstalleerd worden.

Artikel 5 Deze vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 6 §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 5, §2 en van hoofdstuk III bis van Vlarem I.

Een nieuwe vergunning is nodig voor de inrichting of gedeelte van de inrichting die niet binnen de bij dit besluit vastgestelde termijn (zie art. 2) in gebruik is genomen, of die ten minste gedurende twee opeenvolgende jaren niet werd geëxploiteerd, of die vernield werd door brand of ontploffing veroorzaakt door de exploitatie van de inrichting.

§2. Elke overname van de vergunde inrichting door een andere exploitant moet vóór de datum van inwerkingtreding van de overname, worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van Vlarem I.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd tussen de 18^{de} en 12^{de} maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn.

Artikel 7 Inbreuken op bovenvermelde voorschriften en opgelegde exploitatievoorwaarden zullen vastgesteld, vervolgd en bestraft worden overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en het besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991 houdende het Vlarem.

De vergunning kan worden opgeheven of geschorst indien de exploitant bovenvermelde voorschriften en/of voorwaarden niet naleeft of wanneer hij weigert zich te onderwerpen aan de nieuwe of aanvullende voorwaarden die hem worden betekend.

Artikel 8 Een afschrift van dit besluit zal AANGETEKEND worden gezonden aan:

1. voor BEKENDMAKING (aanplakking) aan de burgemeester van en te 3990 PEER, samen met een exemplaar van de voorwaarden.

Kenmerk
023.03.10/01691
Dossier
750.71/A/03.264
Bijlagen
...

De burgemeester is belast met de bekendmaking (aanplakking) van de beslissing overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk IX van Vlarem I.

2. voor KENNISNEMING aan:

- a) de aanvrager, met name heer René VANDERLOCHT, Achterstraat 134 te 3990 PEER (OP ZEGEL), samen met een exemplaar van de aangehechte plannen en de hierbij gevoegde exploitatievoorwaarden
- b) de Afdeling Milieu-inspectie van de AMINAL, Gouverneur Roppesingel 25 te 3500 HASSELT, samen met een exemplaar van de aangehechte plannen
- c) het college van burgemeester en schepenen van en te 3990 PEER
- d) de Provinciale Milieuvergunningscommissie
- e) de Afdeling Milieuvergunningen van de AMINAL, Gouverneur Roppesingel 25 te 3500 HASSELT
- f) de Afdeling ROHM Limburg van de AROHM, Gouverneur Roppesingel 25 te 3500 HASSELT
- g) de OVAM, Stationsstraat 110 te 2800 MECHELEN
- h) de VMM, A. Van de Maelestraat 96 te 9320 EREMBODEGEM
- i) de NV AQUAFIN, Dijkstraat 8 te 2630 AARTSELAAR
- j) de Afdeling Water van de AMINAL, Gouverneur Roppesingel 25 te 3500 HASSELT
- k) de Vlaamse Landmaatschappij, Provinciale Directie Diest, Leuvense Straat 86a te 3290 DIEST
- l) de Directie van de Directe Belastingen, Voorstraat 41 te 3500 HASSELT
- m) de 7^{de} Directie – Financiën en Automatisering – van het provinciebestuur
- n) de heer Jos Schouteden, Dillestraat 7 te 3670 MEEUWEN-GRUITRODE

Artikel 9 §1. Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 51 van Vlarem I, een beroep worden ingediend bij de Vlaamse regering, gericht aan de Vlaamse minister van Leefmilieu, p.a. Afdeling Milieuvergunningen van de AMINAL, Koning Albert II-laan, 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL.

Het beroep moet worden ingediend met een aangetekend schrijven binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de dag van verzending (betekening) van een voor eensluidend verklaard afschrift van de beslissing aan de aanvrager en aan de belanghebbende overheidsorganen en diensten, bedoeld in artikel 49, §1, 1°, 2° en 3° van Vlarem I, of na de dag van aanplakking (openbare bekendmaking) van de beslissing als het beroep uitgaat vanwege andere personen of instellingen.

Het beroepschrift moet, op straffe van niet-ontvankelijkheid, vergezeld zijn van een kopie van het attest van bekendmaking (betekening of aanplakking) van de omstreden beslissing, alsook van een bewijs van storting van het voorgeschreven bedrag aan onderzoekskosten voor het beroepsdossier.

§2. Ingevolge de koppeling van de bouwvergunning aan de milieuvergunning vervalt de op basis van de geldende wetgeving inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening verleende bouwvergunning in geval deze milieuvergunning in beroep zou worden geweigerd en dit op de dag dat de definitieve weigering van de milieuvergunning een voldongen feit is geworden.

Aanwezig : Hilde Houben-Bertrand, gouverneur-voorzitter; Marc Vandeput, Sylvain Sleypen,
Jean-Paul Lavigne, Sonja Claes, Jules D'Oultremont, Frank Smeets, leden;
Marc Martens, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2003-11-06

Kenmerk
023.03.10/01691
Dossier
750.71/A/03.264
Bijlagen
...

De Verslaggever,
(3)

Frank Smeets

De Provinciegriffier,

De Gouverneur-Voorzitter,

Marc Martens

Hilde Houben-Bertrand

Nota:

Minuten: 3

- besluit: 1

- plannen: 1

- voorwaarden: 1

Zendbrieven: 15 minuten + 15 expedities

Attest: 1

Expedities te maken:

- van besluit: 20

- van plannen: 2 x 1

- van voorwaarden: 2

- van attest: 17

Bijlagen bij brieven: JA (zie brieven)

Kenmerk

023.03.10/01691

Dossier

750.71/A/03.264

Bijlagen

...