



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2024-0266 - Referentie OMV-loket 2024077377 - V2

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 13 februari 2025.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Mireille Colson, de heer Jan De Haes, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:

De Provinciegriffier,

Maarten Puls

De Voorzitter,

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Aanvrager milieu:** nv BASF Antwerpen, gevestigd Scheldelaan 600 - Haven 725 te 2040 Antwerpen (KBO 404.754.472)
- **Adres milieu:** Scheldelaan 600 te 2040 Antwerpen
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20190913-0047
- **Referentie OMV-loket:** 2024077377 - V2
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2024-0266

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens milieu:** 20-D-14G, 20-D-14H en 20-D-166T2

- **Planologische bestemming milieu:** De inrichting is volgens het gewestelijk ruimtelijke uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening zeehavengebied Antwerpen', goedgekeurd op 30 april 2013, gelegen binnen de afbakeningslijn zeehavengebied (artikel 1), in gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven (artikel R1).

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een productie-eenheid voor caprolactam horende bij een chemisch bedrijf en omvat het veranderen van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op de kadastrale percelen 20-D-14G, 20-D-14H en 20-D-166T2 door uitbreiding met:

- de aanwezigheid van 240 ton hydroxylaminesulfaatoplossing, tot een totale aanwezigheid van 4.923 ton producten vallend onder Seveso-categorie E1 (17.2.2);
- een thermische naverbrander van 2 MW, inclusief de toelating tot de emissie van CO₂, tot een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 6,2 MW voor alle stookinstallaties (43.1.3 - 43.4).

Rubricering: 17.2.2 - 43.1.3 - 43.4.

OMGP-2024-0266
nv BASF Antwerpen

De aanvraag omvat ook een verzoek tot afwijking van artikel 3.19.2.5.6 van VLAREM III zoals geformuleerd in het huidige ontwerpbesluit tot wijziging van VLAREM II en III en VLAREL, als volgt:

"Vanwege technische beperkingen en veiligheidsredenen zullen de TOC-houdende restgassen van de niet-geleide emissiebronnen uit de caprolactaminstallaties in afwijking van BBT-conclusie 10 van de BREF WGC, niet behandeld worden in een stookinstallatie, maar zullen deze conform BBT-conclusie 11 van de BREF WGC behandeld worden in een nieuw te bouwen thermische naverbrander A2010 om uiterlijk 12.12.2026 aan de BAT-AEL uit de BREF WGC te voldoen."

Dit resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- een inrichting voor de productie van:
 - caprolactam met een maximale productiecapaciteit van 400.000 ton per jaar (7.11.1.b – 7.11.1.d – 7.12.1.a – 20.4.1.2);
 - ammoniumsulfaat met een productiecapaciteit van 925.000 ton per jaar (7.11.3 – 7.12.1.b – 28.1.b.2);
 - polyamide met een productiecapaciteit van 95.000 ton per jaar (7.11.1.h – 7.12.1.a – 20.4.1.2);
- diverse airco's met een totaal vermogen van 588,56 kW, 1 luchtcompressor van 55 kW en andere compressoren met een totaal vermogen van 4.500 kW (geïnstalleerde totale drijfkracht van 5.144 kW) (16.3.2.b);
- de opslag van gevaarlijke (Seveso-)producten:

Locatie	Positiennr.	Product	Hoeveelh. (ton)	Hoeveelh. (m³)	17.1.2.1.2	17.3.2.1.2.2	17.3.4.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.3	17.4	6.4.1	17.2.2 - P5C	17.2.2.- E1
VASTE HOUDERS														
C333	tank B6000	PA-carbonzuur 1	32	32		x	x	x					x	
C305	tank B212	hydroxylaminesulfaat 11%	1.062	900			x	x	x	x				x
C305	tank B217	hydroxylaminesulfaat 11%	3.540	3.000			x	x	x	x				x
C305	tank B211	caprolactamextractoplossing (80%)	3.006,6	3.006,6				x						
C305	tank B213	caprolactamextractoplossing (80%) nachlaufactam	625	625				x						
C305	tank B214	caprolactamextractoplossing (80%)	625	625				x						
C305	tank B218	caprolactamextractoplossing (80%)	3.700	3.700				x						
C333	tank B6020	PA-amine	30	32			x	x						
C305	tank B226	caprolactam	1.000	1.000				x						
C305	tank B326	caprolactam	2.600	2.600				x						
C305	tank 3016	caprolactam ruw	1.000	1.000				x						
VERPLAATSBARE RECIPIËNTEN														
magazijn C215	verpl. recip.	caprolactam	3.114					x						
magazijn C312	verpl. recip.	calciumchloride	1					x						
productie C310	verpl. recip.	mono-ethyleenglycol	1	1				x	x					
C310	verpl. recip.	oliën - vlamptpunt >60°C t.e.m. 250°C		2								x		
C310	verpl. recip.	Plurafac		3								x		
gasflessenrek C301	verpl. recip.	gassen in gasflessen voor analytische toepassingen: groep 1 ontvlambare gassen en groep 4 overige gassen		1,5	x									
C310	verpl. recip.	oliën (bijtend - schadelijk)	3,0	3,0			x	x						
C310	verpl. recip.	triglycol		0,4								x		
C310	verpl. recip.	antigruismiddel	0,314	0,3				x						

OMGP-2024-0266
nv BASF Antwerpen

Locatie	Positiennr.	Product	Hoeveelh. (ton)	Hoeveelh. (m³)	17.1.2.1.2	17.3.2.1.2.2	17.3.4.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.3	17.4	6.4.1	17.2.2 - P5C	17.2.2.- E1
KLEINE VERPAKKINGEN														
magazijn C312	verpl. recip.	chemische oplossingen voor analytische toepassingen (o.a. EDTA in NaOH, natriumperoxodisulfaat in H ₂ SO ₄ , NaOH-oplossingen, ...)	0,3								x			
TOTAAL					1.500 liter	32 ton	4.667 ton	20.339,9 ton	4.603 ton	4.602 ton	0,3 ton	5.400 liter	32 ton	4.602 ton

met de aanwezigheid van volgende Seveso-stoffen (17.2.2):

- 0,1 ton aardgas (MNG 18);
- 8,8 ton watervrij ammoniak (MNG 35);
- 350 ton P5a-producten;
- 57 ton P5c producten waarvan 32 ton in opslag;
- 4.923 ton E1-producten waarvan 4.602 ton in opslag;
- 1,5 ton O1-producten;
- de opslag van 600 m³ hout in een lokaal (19.6.1.c);
- 3 opzakhmachines van 4 kW elk en 2 druktransportmachines van 12 kW elk (totaal vermogen van 36 kW) (23.2.1.a);
- de opslag van 250 ton verpakkingsmateriaal en 4.550 ton polycaprolactam in openlucht (23.3.1.d);
- een labo (24.2);
- metaalbewerkingsmachines met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 10 kW (29.5.2.1.a);
- de opslag van 30 ton papier en karton in een lokaal (33.4.1.a);
- 21 stoomvaten van respectievelijk 400 liter, 410 liter, 570 liter, 590 liter, 1.585 liter, 1.600 liter, 2x 1.800 liter, 2x 1.815 liter, 2.075 liter, 3x 2.200 liter, 2.325 liter, 3.000 liter, 3.010 liter, 2x 3.050 liter, 3.100 liter en 3.500 liter (gezamenlijke waterinhoud van 42.095 liter) (39.2.1);
- 2 stoomvaten met een waterinhoud van 8.000 liter elk (39.2.2);
- 21 lagedrukstoomgeneratoren van respectievelijk 542 liter, 8x 393 liter, 2x 1.000 liter, 2x 1.354 liter, 3.783 liter, 4.250 liter, 6.134 liter, 10.600 liter, 17.400 liter, 18.000 liter, 21.710 liter en 23.200 liter (gezamenlijke waterinhoud van 113.471 liter) (39.3);
- een krimp- en stretchhoesmachine van 1,2 MW, 2 diphylunits van 1,5 MW en een thermische naverbrander van 2 MW (totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 6,2 MW), inclusief de toelating tot de emissie van CO₂ (43.1.2.a – 43.4).

5. Overzicht vergunningen

Kenmerk	Aard vergunning	Datum beslissing/arrest	Vervaldatum vergunning	Voorwerp beslissing	Bevoegde overheid
HV/2004/B/0099 – 200426	S	24/12/2004		vergunning voor de sanering, capaciteitsuitbreiding en as-buit van caprolactam	CBS
MLAV1-2014-0402	M	26/03/2015	26/03/2035	vergunning voor het verder exploiteren en veranderen	D

OMGP-2024-0266
nv BASF Antwerpen

Kenmerk	Aard vergunning	Datum beslissing/arrest	Vervaldatum vergunning	Voorwerp beslissing	Bevoegde overheid
OMWV-2019-0043	M	20/02/2020		bijstelling van de milieuvoorwaarden n.a.v. GPBV-evaluatie	D
OMWV-2023-0002	M	4/05/2023		ambtshalve bijstelling van de milieuvoorwaarden	D
OMGP-2023-0370	M	7/03/2024	26/03/2035	vergunning voor het veranderen	D
CBS: schepencollege D: deputatie Min: bevoegde Vlaamse minister RvS: Raad van State RvVb: Raad voor Vergunningsbetwistingen			M: ingedeelde inrichtingen en activiteiten S: stedenbouwkundige handelingen V: vegetatie K: kleinhandelsactiviteiten BS: Belgisch Staatsblad		

6. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 1 augustus 2024
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 28 augustus 2024 (versie in het Omgevingsloket: V2)

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. Het aanvraagdossier werd daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

7. Openbaar onderzoek

Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Antwerpen.

Tijdens het openbaar onderzoek:

- werden er geen bezwaarschriften ingediend;
- werd een reactie ontvangen van de RUD Zeeland namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reimerswaal. De RUD Zeeland merkt op dat VLAREM III gebaseerd is op de bovenkant van de range uit de BREF 'WGC'. In Nederland wordt uitgegaan van de onderzijde van de range, waar gemotiveerd van mag worden afgeweken binnen de opgenomen range. De RUD Zeeland wil het Nederlandse uitgangspunt ter overweging meegeven.

Een publieke informatievergadering was wettelijk niet vereist en werd niet gehouden.

8. Adviezen

College van burgemeester en schepenen van Antwerpen

- advies gevraagd op 28 augustus 2024;
- advies ontvangen op 11 oktober 2024;
- inhoud: gunstig.

subadvies: nv Haven van Antwerpen-Brugge, subadvies milieu: gunstig.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 28 augustus 2024;
- advies ontvangen op 15 oktober 2024;

OMGP-2024-0266
nv BASF Antwerpen

- inhoud: gunstig.

Departement Zorg (Dep. Zorg)

- advies gevraagd op 28 augustus 2024;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM- afvalwater en lucht)

- advies gevraagd op 28 augustus 2024;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Opmerkingen i.k.v. grensoverschrijdende hinder:

- kennisgeving bezorgd aan Gedeputeerde Staten van Zeeland op 28 augustus 2024
- reactie ontvangen op 25 oktober 2024.

Watertoets adviezen:

- advies gevraagd aan nv Haven van Antwerpen – Brugge (PoAB) op 28 augustus 2024;
- advies ontvangen op 20 september 2024;
- inhoud: gunstig.

9. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 26 november 2024

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen
 - De aanvrager had gevraagd om gehoord te worden. Op 20 november 2024 liet hij, via een bericht in het omgevingsloket, weten niet aanwezig te zullen zijn tijdens de zitting van de POVC.
2. Omschrijving
 - De omschrijving kan worden behouden.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Tijdens het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ingediend. Er werd wel een reactie ontvangen van de RUD Zeeland namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reimerswaal. De RUD Zeeland merkt op dat VLAREM III gebaseerd is op de bovenkant van de range uit de BREF 'WGC'. In Nederland wordt uitgegaan van de onderzijde van de range, waar gemotiveerd van mag worden afgeweken binnen de opgenomen range. De RUD Zeeland wil het Nederlandse uitgangspunt ter overweging meegeven.
 - De POVC merkt op dat voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag afgetoetst moet worden aan de Vlaamse wetgeving.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - De inrichting is volgens het gewestelijk ruimtelijke uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening zeehavengebied Antwerpen' gelegen binnen de afbakeningslijn zeehavengebied (artikel 1), in gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven (artikel R1).
De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming en de voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
 - Er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd.
 - Het CBS merkt op dat de aanvrager aangeeft dat de geplande naverbrander en waskolom vrijgesteld zijn van stedenbouwkundige vergunningsplicht. Hierbij wordt verwezen naar hoofdstuk 3, artikel 3.1 2° van het Vrijstellingenbesluit waarin staat dat er voor handelingen zonder stabiliteitswerken en zonder

wijziging van het fysiek bouwvolume aan zijgevels, achtergevels en daken in, aan en bij hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte gebouwen, geen omgevingsvergunning nodig is. Volgens de informatie toegevoegd aan de aanvraag lijkt het hier niet om werken aan een gebouw te gaan. De opgegeven vrijstelling lijkt daardoor niet van toepassing. Mogelijk is een andere vrijstelling wel mogelijk (hoofdstuk 4, artikel 4.1) maar het is aan de aanvrager om na te gaan of aan alle voorwaarden opgesomd in dit artikel voldaan wordt.

- De POVOC merkt op dat in het dossier wordt toegelicht dat de naverbrander en de waskolom binnen reeds vergunde volumes worden geplaatst. Bijgevolg is artikel 3.1 2° van het Vrijstellingenbesluit wel van toepassing. De naverbrander en de waskolom zijn wel degelijk vrijgesteld van stedenbouwkundige vergunningsplicht.
 - De POVOC is van oordeel dat de aanvraag stedenbouwkundig verenigbaar is.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Er werden geen adviezen van het Dep. Zorg en de VMM-afvalwater en lucht ontvangen. Deze adviezen zijn bijgevolg stilzwijgend gunstig.
 - Het CBS en de AGOP-M verlenen een gunstig advies.
 - De aanvraag omvat een verzoek tot afwijking van artikel 3.19.2.5.6 van VLAREM III zoals geformuleerd in het huidige ontwerpbesluit tot wijziging van VLAREM II en III en VLAREL.
 - Het CBS adviseert gunstig voor de gevraagde afwijking.
 - De AGOP-M kan de gevraagde afwijking in principe ook gunstig adviseren, maar merkt op dat er juridisch gezien geen afwijking verleend kan worden van een wetsartikel dat nog niet gepubliceerd is.
 - Gelet op bovenstaande vraagt de aanvrager, via een bericht in het omgevingsloket, volgende bijzondere voorwaarde, zonder de verwijzing naar concrete VLAREM III-artikels, op te leggen in de vergunning: “Vanwege technische beperkingen en veiligheidsredenen zullen de TOC-houdende restgassen van de niet-geleide emissiebronnen uit de caprolactaminstallaties in afwijking van BBT-conclusie 10 van de BREF WGC, niet behandeld worden in een stookinstallatie, maar zullen deze conform BBT-conclusie 11 van de BREF WGC behandeld worden in een nieuw te bouwen thermische naverbrander A2010 om uiterlijk 12 december 2026 aan de BAT-AEL uit de BREF WGC te voldoen.”
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
 - Indien de vergunning verleend zou worden na de termijnverlenging, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.
8. Toepasselijke BREF's
- Op de gehele inrichting zijn de volgende BREF's van toepassing:
 - Common Waste Gas Management and Treatment Systems in the Chemical Sector (WGC);
 - Large Volume Organic Chemical Industry (LVOC).
 - Large Volume Inorganic Chemicals – Ammonia, Acids and Fertilisers (LVIC-AAF);
 - Production of Polymers' (POL);
 - Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector (CWW).

9. Natuurtoets

- De inrichting is gelegen op ongeveer:
 - 780 m van het habitatrichtlijngebied 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent';
 - 2.300 m van het habitatrichtlijngebied 'Westerschelde & Saeftinghe';
 - 950 m van het vogelrichtlijngebied 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde';
 - 2.300 m van het vogelrichtlijngebied 'Westerschelde & Saeftinghe';
 - 1.410 m van het VEN- en/of IVON-gebied 'Slikken en schorren langsheen de Schelde';
 - 2.380 m van het VEN- en/of IVON-gebied 'De Kuifeend'.
- De RUD Zeeland merkt namens de gedeputeerde staten van Zeeland op dat het project een mogelijk significant negatief effect op Zeeuwse Natura 2000-gebieden veroorzaakt. Ze adviseert om hier het Nederlandse beoordelingskader toe te passen. Om de significant negatieve effecten op de stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden Westerschelde & Saefinghe en de Oosterschelde uit te sluiten, adviseert de RUD Zeeland om tevens duidelijk te maken hoeveel stikstofdepositie op welke locatie terechtkomt met betrekking tot de toename ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Dit zou in de vorm van een Passende Beoordeling zijn die de effecten van het voorgenomen project van BASF nader in kaart brengt. Hiervoor dient er locatie specifiek per aangewezen stikstofgevoelig habitatype, leefgebieden en habitatsoorten de effecten beschreven en onderbouwd te worden of er wel of geen significant negatieve effecten veroorzaakt worden.
- De AGOP-M merkt het volgende op:
 - Aan de aanvraag werden de impactberekeningen toegevoegd voor de Caprolactam-eenheid. In de geplande situatie (diphylbrander 1, diphylbrander 2 en de nieuwe TO) bedraagt de impactscore voor vermesting 0,008% en voor verzuring 0,008%.
 - Volgens de gegevens in het project-MER PR3385 (Actualisatie kader-MER 2021 BASF en project-Module MER's BASF, Ineos Styrolution en Eurochem) lopen de bijdrage van de BASF-site aan de vermestende deposities op tot 17,13% van de kritische drempelwaarde (KDW) in 'De kuifeend en Blokkersdijk (VEN-deelgebied Opstalvallei)-boshabitat' (tabel 9-20, geplande toestand). Ook in andere gebieden worden bijdrages berekend die ver boven de 1%-drempel van het Stikstofdecreet liggen. Voor verzuring lopen de bijdrages op tot 20,46% van de KDW in 'De Kuifeend en Blokkersdijk (VEN-deelgebied Opstalvallei)-boshabitat' (tabel 9-17, geplande toestand).
 - In voorliggend dossier wordt de impactscore van de Caprolactam-eenheid berekend, als zijnde een individueel vergunde installatie. De AGOP-M is, zoals reeds eerder gecommuniceerd, van oordeel dat de verschillende installaties op de site van BASF voor de beoordeling van de effecten op de omgeving als één geheel moeten worden beschouwd. Als het cumulatief effect van de site relevant is, wordt het voor kritische parameters noodzakelijk geacht dat maximaal gezocht wordt naar milderende maatregelen op het niveau van de deelinstallaties.
 - Uit tabel 6-26 van project-MER PR3385 blijkt het aandeel van 'Caprolactam/Polyamide' in de NO_x-emissie van de BASF-site slechts 0,08% te bedragen met een vracht van 1.823 kg NO_x/jaar. In de toestand met de nieuwe TO zou dit voor de Caprolactam-installatie volgens de gegevens in voorliggende aanvraag stijgen tot 2.215,27 kg NO_x/jaar. Op siteniveau is de Caprolactam-installatie dus geen relevante NO_x-emissiebron.
 - De AGOP-M vraagt zich evenwel af of er bij voorliggende aanvraag geen passende beoordeling toegevoegd moet worden gezien de 1%-drempel op

siteniveau ruim overschreden wordt in de omliggende habitats en receptorgebieden. Een advies van het ANB is volgens de AGOP-M noodzakelijk.

- De POVC volgt het advies van de AGOP-M en stelt voor om, met toepassing van de administratieve lus, de beslissingstermijn eenmalig met zestig dagen te verlengen zodat er advies kan gevraagd worden aan het ANB. Aan het ANB wordt tevens gevraagd om te reageren op bovenstaande reactie van de RUD Zeeland.
- Verder te bespreken na termijnverlenging.

10. Watertoets/Hemelwaterverordening

- De percelen waarop de inrichting zich situeert, zijn gelegen in een overstromingsgevoelig gebied als gevolg van pluviale overstromingen, meer bepaald in de pluviale contouren 'B – Kleine kans op overstromingen onder klimaatverandering', 'C – Kleine kans op overstromingen' en 'D - Middelgrote kans op overstroming', volgens de overstromingskaarten die zijn opgenomen in het uitvoeringsbesluit van de watertoets.
- De PoAB verleent een gunstig advies.
- Uit het advies van de PoAB blijkt dat het gevraagde project (mits toepassing van de projectgebonden preventieve maatregelen en naleving van de voorgestelde voorwaarden) verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.

11. Termijn

- Te bespreken na termijnverlenging.

12. Voorwaarden

- Te bespreken na termijnverlenging.

b. Conclusie: termijnverlenging (administratieve lus). Het dossier dient na termijnverlenging opnieuw voor advies voorgelegd te worden aan de POVC.

10.Bijkomende gegevens

Op 20 november 2024 bezorgde de aanvrager via een bericht in het Omgevingsloket ter informatie het resultaat van de berekening uit de depositietrendtool. Hieruit blijkt dat het project de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend in het habitatrichtlijngebied niet hypothekeert.

11.Procedure in termijnverlenging

De behandelingstermijn van het dossier werd door toepassing van de administratieve lus van rechtswege eenmalig met 60 kalenderdagen verlengd.

De aanvrager werd hier op 20 december 2025 van op de hoogte gebracht.

Aan het CBS, de AGOP-M, de VMM, en het Dep. Zorg werd opnieuw advies gevraagd met betrekking tot de geherformuleerde gevraagde afwijking, bezorgd via een bericht in het omgevingsloket op 20 november 2024.

Daarnaast werd er advies gevraagd aan ANB om te oordelen of een passende beoordeling vereist

is aangezien de 1%-drempel op siteniveau van BASF Antwerpen ruim overschreden wordt. Het ANB diende ook de impact op Nederlands grondgebied te beoordelen volgens het Vlaams beoordelingskader.

Er werd geen nieuw openbaar onderzoek georganiseerd.

12. Adviezen in termijnverlenging

College van burgemeester en schepenen van Antwerpen :

- advies gevraagd op 20 december 2024;
- advies ontvangen op 7 januari 2025;
- inhoud: geen.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies gevraagd op 20 december 2024;
- advies ontvangen op 17 januari 2025;
- inhoud: gunstig.

Departement Zorg (Dep. Zorg):

- advies gevraagd op 20 december 2024;
- advies niet ontvangen.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM-afvalwater en lucht):

- advies gevraagd op 20 december 2024;
- advies ontvangen op 9 januari 2025;
- inhoud: geen.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB):

- advies gevraagd op 20 december 2024;
- reactie ontvangen op 17 januari 2025;
- inhoud: geen advies.

13. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in termijnverlenging d.d. 28 januari 2025

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De heer J. de Hoog, hoofd Milieudienst BASF Antwerpen, wordt gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter deelt mee dat het ANB geen advies heeft verleend. De AGOP-M bezorgde tijdens de termijnverlenging een aanvullend advies en gaat akkoord met de nieuwe formulering van de gevraagde afwijking. De AGOP-M blijft wel bij het standpunt dat de verschillende installaties op de site van BASF als een milieutechnische eenheid moeten worden beschouwd.
 - De heer de Hoog licht de replieknota toe die enkele dagen voor de zitting werd opgeladen. Het Stikstofdecreet verwijst enkel naar iioa. De term 'MTE' wordt in het decreet niet vermeld. Hij merkt op dat er wel degelijk rekening wordt gehouden met de mogelijke cumulatieve effecten. De impactscore wordt immers berekend op basis van het VLOPS-model, waarin de emissies die zouden voortkomen uit naburige iioa's al zijn opgenomen. Ook in de praktijk leidt de voorgestelde aanpak van de AGOP-M tot weinig meerwaarde. Indien de impactscore wordt herberekend met een uitbreiding naar de rest van de site, is het nu reeds zeker dat de impactscore de 1%-de minimisdrempel zal overschrijden. Hij verwijst ook naar de bronnen die reeds vervat zitten in het G8-emissiepakket en de dalende depositietrend van voorliggende aanvraag.

De heer de Hoog verwijst naar het overleg dat heeft plaats gevonden in het kader van het MER-scopingsadvies. Daar werd afgesproken dat een

impactscore voor het iioa-niveau zou volstaan, met een bijkomende duiding over het relatieve aandeel van de iioa tot de stikstofdepositie en de emissie van de site.

De heer de Hoog concludeert dat alle informatie conform het Stikstofdecreet werd aangeleverd.

- De AGOP-M geeft aan dat de aangeleverde replieknota nog niet werd bekeken.
- De heer de Hoog merkt aanvullend op dat bij voorliggende aanvraag een luchtzuiveringstechniek wordt aangevraagd om emissies te reduceren. Door de AGOP-M werd gevraagd om dit systeem te implementeren.

2. Omschrijving

- Zie advies POVC van 26 november 2024.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Zie advies POVC van 26 november 2024.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Zie advies POVC van 26 november 2024.
- Het CBS behoudt zijn gunstig advies.
- De POVC blijft van oordeel dat de aanvraag stedenbouwkundig verenigbaar is.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Zie advies POVC van 26 november 2024.
- Het CBS behoudt zijn gunstig advies.
- Er werd geen advies van het Dep. Zorg ontvangen. Dit advies is bijgevolg stilzwijgend gunstig.
- De VMM-lucht geeft aan geen advies te verlenen en zich aan te sluiten bij het advies van de AGOP-M.
- De AGOP-M verleent tijdens de termijnverlenging een gunstig advies. De AGOP-M gaat akkoord met de aangevraagde voorwaarde:
"Vanwege technische beperkingen en veiligheidsredenen zullen de TOC-houdende restgassen van de niet-geleide emissiebronnen uit de caprolactaminstallaties in afwijking van BBT-conclusie 10 van de BREF WGC, niet behandeld worden in een stookinstallatie, maar zullen deze conform BBT-conclusie 11 van de BREF WGC behandeld worden in een nieuw te bouwen thermische naverbrander A2010 om uiterlijk 12 december 2026 aan de BAT-AEL uit de BREF WGC te voldoen."

Voor het overige blijft het voorwaardelijk gunstige advies van 15 oktober 2024 behouden.

- De POVC is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieuvlak aanvaardbaar is.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB

- Zie advies POVC van 26 november 2024.

7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel

- Zie advies POVC van 26 november 2024.

8. Toepasselijke BREF's

- Zie advies POVC van 26 november 2024.

9. Natuurtoets

- Zie advies POVC van 26 november 2024.
- Op 20 november 2024 bezorgde de aanvrager via een bericht in het Omgevingsloket ter informatie het resultaat van de berekening uit de depositietrendtool. Hieruit blijkt dat het project de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend in het habitatrictlijngebied niet hypothekeert.
- Het ANB werd tijdens de administratieve lus om advies gevraagd, gelet dat de AGOP-M van oordeel was dat de verschillende installaties op de site van BASF voor de beoordeling van de effecten op de omgeving als één geheel moeten worden beschouwd, de 1%-drempel van het Stikstofdecreet op siteniveau in dat geval ruim overschreden wordt en er bijgevolg een passende beoordeling aan de

aanvraag zou moeten worden toegevoegd. Tevens werd het ANB gevraagd om te reageren op de reactie van de RUD Zeeland, die opmerkte dat de aanvraag een mogelijk significant negatief effect op Zeeuwse Natura 2000-gebieden veroorzaakt.

- Het ANB heeft aangegeven geen advies uit te brengen.
- De AGOP-M verleent tijdens de termijnverlenging een aanvullend advies over de gevraagde afwijking, maar blijft bij het standpunt dat de verschillende installaties op de site van BASF als een milieutechnische eenheid moeten worden beschouwd.
 - Ter zitting licht de vertegenwoordiger van de aanvrager de aangeleverde replieknota toe.
 - De AGOP-M geeft aan dat de replieknota nog niet werd bekeken.
 - De POVC stelt voor om het dossier te verdagen zodat de AGOP-M de bijkomende replieknota kan bekijken en evalueren.

10. Watertoets

- Zie advies POVC van 26 november 2024.

11. Termijn

- Te bespreken na verdaging.

12. Voorwaarden

- Te bespreken na verdaging.

b. Conclusie: verdaagd (naar de zitting van 4 februari 2025).

14. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in termijnverlenging na verdaging d.d. 4 februari 2025

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De aanvrager wordt niet opnieuw gehoord na verdaging.

2. Omschrijving

- Zie POVC-advies van 26 november 2024.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Zie POVC-advies van 26 november 2024.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Zie POVC-advies van 26 november 2024 en 28 januari 2025.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Zie POVC-advies van 26 november 2024 en 28 januari 2025.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB

- Zie POVC-advies van 26 november 2024.

7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel

- Zie POVC-advies van 26 november 2024.

8. Toepasselijke BREF's

- Zie POVC-advies van 26 november 2024.

9. Natuurtoets

- Zie POVC-advies van 26 november 2024 en 28 januari 2025.

- De POVC merkt op dat:

- voorliggende aanvraag tot doel heeft een extra luchtzuivering te voorzien ter behandeling van meerdere emissiestromen in de inrichting van BASF voor de productie van caprolactam en polyamide. De aanzet daartoe werd mede gegeven door eerdere studies die via een bijzondere voorwaarde werden opgelegd om dergelijke behandeling te onderzoeken.
- uit tabel 6-26 van project-MER PR3385 blijkt dat het aandeel van 'Caprolactam/Polyamide' in de NO_x-emissie van de BASF-site slechts 0,08% bedraagt met een vracht van 1.823 kg NO_x/jaar. In de toestand met de

nieuwe TO zou dit voor de Caprolactam-installatie volgens de gegevens in voorliggende aanvraag stijgen tot 2.215,27 kg NO_x/jaar. Op siteniveau is de Caprolactam-installatie dus slechts een relatief beperkte, weinig relevante NO_x-emissiebron.

- voorliggende aanvraag de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend in het habitatrichtlijngebied niet hypothekeert. Dit geldt voor zowel de Vlaamse als de Nederlandse gebieden.

De POVC is bijgevolg van oordeel dat, gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht wordt van de aanwezige natuurwaarden.

10. Watertoets

- Zie POVC-advies van 26 november 2024.

11. Termijn

- De vergunning voor de ingedeelde inrichtingen en activiteiten kan, conform artikel 68 punt 9 van het Omgevingsvergunningsdecreet, worden verleend voor een termijn eindigend op 26 maart 2035.

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Emissies van broeikasgassen: hoofdstuk 4.10

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Stookinstallaties - immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

- De POVC is van oordeel dat de gevraagde afwijking als volgt toegestaan kan worden:
 1. Vanwege technische beperkingen en veiligheidsredenen zullen de TOC-houdende restgassen van de niet-geleide emissiebronnen uit de caprolactaminstallaties in afwijking van BBT-conclusie 10 van de BREF WGC, niet behandeld worden in een stookinstallatie, maar zullen deze conform BBT-conclusie 11 van de BREF WGC behandeld worden in een nieuw te bouwen thermische naverbrander A2010 om uiterlijk 12 december 2026 aan de BAT-AEL uit de BREF WGC te voldoen.

Actualisering bijzondere milieuvoorwaarden:

- De deputatie nam in de zitting van 28 maart 2024 kennis van ingediende informatie en stelde op basis van een advies van de AGOP-M vast dat voldaan werd aan de volgende bijzondere voorwaarde, die werd opgelegd in OMWV-2019-0043 en bijgesteld in OMWV-2023-0002:

“Er wordt onderzocht op welke wijze de emissies afkomstig van de emissiepunten K22, K25, K122, K125, K26, K126 en K199 gereduceerd kunnen worden zodat uiterlijk op 12 december 2026 voldaan wordt aan deze BBT-conclusies en aan de in VLAREM III opgenomen emissiegrenswaarden. Hierbij wordt zowel gekeken naar brongerichte maatregelen (o.m. reduceren methaanconcentraties in het aangeleverde ammoniak, terugwinning van organische stoffen in het proces) als naar end-of-pipe reductietechnieken. Terugwinning aan de bron heeft hierbij de voorkeur op verbranding in een

verbrandingseenheid, verbranding in een verbrandingseenheid heeft de voorkeur op verbranding in een naverbrander. Het rapport van deze studie inclusief een overzicht welke maatregelen uitgevoerd zullen worden en de geplande timing voor uitvoering van de maatregelen wordt uiterlijk op 31 december 2023 via mail bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die het ter evaluatie bezorgt aan AGOP-M en ter informatie aan de afdeling Handhaving en het CBS van de stad Antwerpen.”

Deze voorwaarde kan bijgevolg worden geschrapt.

Geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Voor de geloosde afgassen van de ammoniumsulfaat wervelbeddrogers (emissiepunten “tremawassing C301” en “tremawassing C310”) en van de caprolactampastillering (emissiepunt “tremawassing pastillering C215”) geldt een emissiestreefwaarde voor caprolactam van 20 mg/Nm³.
(opgelegd in MLAV1-2014-0402)
2. De overvulbeveiliging van tank B218 wordt zo ingesteld dat deze maar voor maximaal 3.000 m³ gevuld kan worden.
(opgelegd in MLAV1-2014-0402)
3. Vanwege technische beperkingen en veiligheidsredenen zullen de TOC-houdende restgassen van de niet-geleide emissiebronnen uit de caprolactaminstallaties in afwijking van BBT-conclusie 10 van de BREF WGC, niet behandeld worden in een stookinstallatie, maar zullen deze conform BBT-conclusie 11 van de BREF WGC behandeld worden in een nieuw te bouwen thermische naverbrander A2010 om uiterlijk 12 december 2026 aan de BAT-AEL uit de BREF WGC te voldoen.
(bij vergunningverlening: opgelegd in OMGP-2024-0266)

b. Conclusie: gunstig.

15. Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC.

16.Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van VLAREM II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

B E S L U I T

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan de nv BASF Antwerpen, gevestigd Scheldelaan 600 - Haven 725 te 2040 Antwerpen (KBO 404.754.472), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend met betrekking tot een productie-eenheid voor caprolactam horende bij een chemisch bedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20190913-0047), gelegen Scheldelaan 600 te 2040 Antwerpen, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 20-D-14G, 20-D-14H en 20-D-166T2. De vergunning omvat een uitbreiding met:

- de aanwezigheid van 240 ton hydroxylaminesulfaatoplossing, tot een totale aanwezigheid van 4.923 ton producten vallend onder Seveso-categorie E1 (17.2.2);
- een thermische naverbrander van 2 MW, inclusief de toelating tot de emissie van CO₂, tot een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 6,2 MW voor alle stookinstallaties (43.1.3 - 43.4).

Rubricering: 17.2.2 - 43.1.3 - 43.4.

Dit resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- een inrichting voor de productie van:
 - caprolactam met een maximale productiecapaciteit van 400.000 ton per jaar (7.11.1.b – 7.11.1.d – 7.12.1.a - 20.4.1.2);
 - ammoniumsulfaat met een productiecapaciteit van 925.000 ton per jaar (7.11.3 – 7.12.1.b – 28.1.b.2);
 - polyamide met een productiecapaciteit van 95.000 ton per jaar (7.11.1.h – 7.12.1.a – 20.4.1.2);
- diverse airco's met een totaal vermogen van 588,56 kW, 1 luchtcompressor van 55 kW en andere compressoren met een totaal vermogen van 4.500 kW (geïnstalleerde totale drijfkracht van 5.144 kW) (16.3.2.b);
- de opslag van gevaarlijke (Seveso-)producten:

Locatie	Positienr.	Product	Hoeveelh (ton)	Hoeveelh (m ³)	17.1.2.1.2	17.3.2.1.2.2	17.3.4.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.3	17.4	6.4.1	17.2.2 - P5C	17.2.2 - E1
VASTE HOUDERS														
C333	tank B6000	PA-carbonzuur 1	32	32		x	x	x					x	
C305	tank B212	hydroxylaminesulfaat 11%	1.062	900			x	x	x	x				x
C305	tank B217	hydroxylaminesulfaat 11%	3.540	3.000			x	x	x	x				x

OMGP-2024-0266
nv BASF Antwerpen

Locatie	Positienr.	Product	Hoeveelh (ton)	Hoeveelh (m³)	17.1.2.1,2	17.3.2.1.2.2	17.3.4.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.3	17.4	6.4.1	17.2.2 - P5C	17.2.2 - E1
C305	tank B211	caprolactamextractoplossin g (80%)	3.006,6	3.006,6				x						
C305	tank B213	caprolactamextractoplossin g (80%) nachlactam	625	625				x						
C305	tank B214	caprolactamextractoplossin g (80%)	625	625				x						
C305	tank B218	caprolactamextractoplossin g (80%)	3.700	3.700				x						
C333	tank B6020	PA-amine	30	32			x	x						
C305	tank B226	caprolactam	1.000	1.000				x						
C305	tank B326	caprolactam	2.600	2.600				x						
C305	tank 3016	caprolactam ruw	1.000	1.000				x						
VERPLAATSBARE RECIPIËNTEN														
magazijn C215	verpl. recip.	caprolactam	3.114					x						
magazijn C312	verpl. recip.	calciumchloride	1					x						
productie C310	verpl. recip.	mono-ethyleenglycol	1	1				x	x					
C310	verpl. recip.	oliën - vlampunt >60°C t.e.m. 250°C		2								x		
C310	verpl. recip.	Plurafac		3								x		
gasflessenrek C301	verpl. recip.	gassen in gasflessen voor analytische toepassingen: groep 1 ontvlambare gassen en groep 4 overige gassen		1,5	x									
C310	verpl. recip.	oliën (bijtend - schadelijk)	3,0	3,0			x	x						
C310	verpl. recip.	triglycol		0,4								x		
C310	verpl. recip.	antigieurmiddel	0,314	0,3				x						
KLEINE VERPAKKINGEN														
magazijn C312	verpl. recip.	chemische oplossingen voor analytische toepassingen (o.a. EDTA in NaOH, natriumperoxodisulfaat in H ₂ SO ₄ , NaOH-oplossingen, ...)	0,3								x			
TOTAAL					1.500 liter	32 ton	4.667 ton	20.339,9 ton	4.603 ton	4.602 ton	0,3 ton	5.400 liter	32 ton	4.602 ton

met de aanwezigheid van volgende Seveso-stoffen (17.2.2):

- 0,1 ton aardgas (MNG 18);
- 8,8 ton watervrij ammoniak (MNG 35);
- 350 ton P5a-producten;
- 57 ton P5c producten waarvan 32 ton in opslag;
- 4.923 ton E1-producten waarvan 4.602 ton in opslag;
- 1,5 ton O1-producten;
- de opslag van 600 m³ hout in een lokaal (19.6.1.c);
- 3 opzakhmachines van 4 kW elk en 2 druktransportmachines van 12 kW elk (totaal vermogen van 36 kW) (23.2.1.a);
- de opslag van 250 ton verpakkingsmateriaal en 4.550 ton polycaprolactam in openlucht (23.3.1.d);
- een labo (24.2);

- metaalbewerkingsmachines met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 10 kW (29.5.2.1.a);
- de opslag van 30 ton papier en karton in een lokaal (33.4.1.a);
- 21 stoomvaten van respectievelijk 400 liter, 410 liter, 570 liter, 590 liter, 1.585 liter, 1.600 liter, 2x 1.800 liter, 2x 1.815 liter, 2.075 liter, 3x 2.200 liter, 2.325 liter, 3.000 liter, 3.010 liter, 2x 3.050 liter, 3.100 liter en 3.500 liter (gezamenlijke waterinhoud van 42.095 liter) (39.2.1);
- 2 stoomvaten met een waterinhoud van 8.000 liter elk (39.2.2);
- 21 lagedrukstoomgeneratoren van respectievelijk 542 liter, 8x 393 liter, 2x 1.000 liter, 2x 1.354 liter, 3.783 liter, 4.250 liter, 6.134 liter, 10.600 liter, 17.400 liter, 18.000 liter, 21.710 liter en 23.200 liter (gezamenlijke waterinhoud van 113.471 liter) (39.3);
- een krimp- en strechhoesmachine van 1,2 MW, 2 diphylunits van 1,5 MW en een thermische naverbrander van 2 MW (totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 6,2 MW), inclusief de toelating tot de emissie van CO₂ (43.1.2.a – 43.4).

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel “1. Gegevens van de inrichting/project” maakt integraal deel uit van dit besluit.

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

De vergunningverlenende overheid en alle toezichthoudende overheden kunnen in voorkomend geval een beroep doen op alle mogelijke wettelijke middelen om de gevolgen van voormelde onjuistheden en/of onvolledigheden zo snel mogelijk te beëindigen.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Emissies van broeikasgassen: hoofdstuk 4.10

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Stookinstallaties - immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Vanwege technische beperkingen en veiligheidsredenen zullen de TOC-houdende restgassen van de niet-geleide emissiebronnen uit de caprolactaminstallaties in afwijking van BBT-conclusie 10 van de BREF WGC, niet behandeld worden in een

stookinstallatie, maar zullen deze conform BBT-conclusie 11 van de BREF WGC behandeld worden in een nieuw te bouwen thermische naverbrander A2010 om uiterlijk 12 december 2026 aan de BAT-AEL uit de BREF WGC te voldoen.

De bijzondere milieuvorwaarden worden geactualiseerd zoals voorgesteld door de POVC.

Geactualiseerde bijzondere milieuvorwaarden:

1. Voor de geloosde afgassen van de ammoniumsulfaat wervelbeddrogers (emissiepunten "tremawassing C301" en "tremawassing C310") en van de caprolactampastillering (emissiepunt "tremawassing pastillering C215") geldt een emissiestreefwaarde voor caprolactam van 20 mg/Nm³.
(opgelegd in MLAV1-2014-0402)
2. De overvulbeveiliging van tank B218 wordt zo ingesteld dat deze maar voor maximaal 3.000 m³ gevuld kan worden.
(opgelegd in MLAV1-2014-0402)
3. Vanwege technische beperkingen en veiligheidsredenen zullen de TOC-houdende restgassen van de niet-geleide emissiebronnen uit de caprolactaminstallaties in afwijking van BBT-conclusie 10 van de BREF WGC, niet behandeld worden in een stookinstallatie, maar zullen deze conform BBT-conclusie 11 van de BREF WGC behandeld worden in een nieuw te bouwen thermische naverbrander A2010 om uiterlijk 12 december 2026 aan de BAT-AEL uit de BREF WGC te voldoen.
(opgelegd in OMGP-2024-0266)

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
 - 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
 - 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
 - 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
- Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten. Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn die eindigt op 26 maart 2035.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP), H. Consciencegebouw, Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.