

MLAV1/0600000339/ES.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE NV BASF ANTWERPEN MET BETREKKING TOT EEN CHEMISCH BEDRIJF (ABS-INSTALLATIE), GELEGEN TE 2040 ANTWERPEN, HAVEN 725 - SCHELDELAAN 600, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De deputatie van de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 20 juli 2006 ingediend door de nv BASF Antwerpen, gevestigd Scheldelaan 600 te 2040 Antwerpen, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een chemisch bedrijf (ABS-installatie), gelegen te 2040 Antwerpen, Haven 725 - Scheldelaan 600, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 20-D-9n, 20-D-14y, te veranderen door uitbreiding met:

- batterijen met een gezamenlijk vermogen van 46.080 VAh, tot een totaal geïnstalleerd vermogen van 95.772 VAh (12.3.1);
- batterijladers met een gezamenlijk vermogen van 36 kW, tot een totaal geïnstalleerd vermogen van 156 kW (12.3.2);
- luchtcompressoren met een gezamenlijk vermogen van 160 kW, tot een totaal geïnstalleerd vermogen van 4.203,5 kW (16.3.1.2);
- uitbreiding met een ventilator van 75 kW, tot een totaal geïnstalleerd vermogen van 1.473 kW (16.3.2.3);
- een bovengrondse houder van 20.000 l voor de opslag van perslucht (16.8.3);
- afzackmachines en transportlijnen met een gezamenlijk vermogen van 171,5 kW, tot een totaal geïnstalleerd vermogen van 234 kW (23.2.3);

Gelet op het feit dat de aanvraag tevens de melding van een klasse 3-inrichting betreft; dat volgende klasse 3-inrichting wordt gemeld:

- de opslag van 600 l gasen in verplaatsbare recipiënten (16.7.1);

Vlaremrubricering volgens aanvrager: 12.3.1 – 12.3.2 – 16.3.1.2 – 16.3.2.3 – 16.7.1 – 16.8.3 – 23.2.3;

Gelet op het feit dat de aanvraag tevens een afwijking van voorwaarden betreft; dat gevraagd wordt om de bijzondere voorwaarde m.b.t. geluid opgelegd in artikel 3, 2° van het besluit nr. MLAV1/02-184 d.d. 12 september 2002 van de deputatie te schrappen;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- besluit nr. MLAV1/02-184 d.d. 12.09.2002 van de bestendige deputatie voor het exploiteren van een productie-eenheid voor Acrylonitrile-Butadieen-Styreen (ABS)-kunststof voor een termijn verstrijkend op 12.09.2022;

- besluit nr. MLAV1/04-37 d.d. 27.05.2004 van de bestendige deputatie voor het veranderen van de productie-eenheid voor ABS-kunststof voor een termijn verstrijkend op 12.09.2022;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 20 juli 2006; op het feit dat op datum van 8 augustus 2006 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek dd. 22 september 2006 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies dd. 21 september 2006 van het college van burgemeester en schepenen van Antwerpen (kenmerk AN2006/404/AV);

Gelet op het gunstig advies dd. 6 oktober 2006 van de afdeling Milieuvergunningen (AMV) van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) (kenmerk AMV/A/06/1961); op volgende elementen uit dit advies:

1. Op het blokveld E800 van het BASF terrein bevindt zich, naast de ABS –kunststof productie-installatie, ook een logistiek centrum om verschillende kunststoffen op te slaan en te verzenden. De aanvraag heeft enkel betrekking op een verdere uitbouw van dit logistiek centrum zodat er een efficiëntere verlading van de verschillende kunststoffen kan gebeuren. Er is geen verandering van de productiecapaciteit voor ABS-kunststoffen, noch van de vergunde opslagcapaciteit voor kunststoffen op blokvelen E800 en D800. De uitbreiding heeft o.a. betrekking op bijkomende afzakhachines, verpakkingslijnen, batterijen en batterijladers, luchtcompressoren, ventilatoren en de opslag van gassen.
2. Door de geplande uitbreiding zullen er geen bijkomende emissies naar lucht of water ontstaan en alle apparaten worden op een verharde ondergrond in de logistieke hal geplaatst zodat er geen risico is op bodemverontreiniging.
3. De compressoren worden voorzien van de nodige geluidsisolatie en de wanden van de hal zorgen voor een bijkomende beperking van de geluidsemisatie.
4. Het bijkomend vermogen voor compressoren, afzakhachines, transportlijnen en een ventilator bedraagt 406,5 kW wat minder dan 2% is van de totale vergunde geïnstalleerde drijfkracht op het blokveld E800 zodat de gevraagde uitbreiding geen significante impact zal hebben op het totale geluidsvermogeniveau van dit blokveld.
5. De indelingsrubriek 16.8.3 dient niet van toepassing gesteld te worden op het persluchtreservoir en de technische eisen waaraan het luchtreservoir dient te voldoen zijn vermeld in de afdeling 5.16.3. van Vlarem II "Installaties voor het fysisch behandelen van gassen". (Vlaremvoorwaarde V40)
6. In het besluit MLAV1/02-184 is de volgende bijzondere vergunningsvoorwaarde opgenomen: " Het bedrijf dient de nodige maatregelen te nemen op gebied van geluid, waarbij het "stand still-principe" gehanteerd wordt. Na de ingebruikname dient het bedrijf jaarlijks mede te delen welke maatregelen in dit kader genomen werden. Deze gegevens dienen in 3 exemplaren bezorgd te worden aan de vergunningverlenende overheid die ze overmaakt ter evaluatie aan de AMV en AMI".

Er wordt gevraagd om deze bijzondere vergunningsvoorwaarde te schrappen. De aanvraag bevat een immissieberekening voor het blokveld E800 opgemaakt door een erkende MER-deskundige geluid waarin deze besluit dat op basis van de gemeten geluidskaat en de uitgevoerde berekeningen kan geconcludeerd worden dat het oorspronkelijke omgevingsgeluid niet toegenomen is in het Groot Buitenschoor door de installaties op blokveld E800. In deze nota wordt gesteld dat het achtergrondgeluid in het Groot Buitenschoor op 200 m van het industrieterrein tijdens de nachtperiode rond 46,5 dB(A) ligt (nota: deze waarde voor het

Groot Buitenschoor is ook vermeld in een recent goedgekeurd MER (PRMER-0168-GK betreffende de acrylzuur en de SAP installaties).

In het MER horende bij de aanvraag MLAV1/02-184 van 12.09.02 was gesteld dat uit de overdrachtberekeningen blijkt dat ter hoogte van het Groot Buitenschoor, op 200 m van het industriegebied, het berekende specifiek geluid van het blokveld E800 39 dB(A) zou bedragen en dat hierdoor het achtergrondgeluid t.h.v. het Groot Buitenschoor met 1 dB(A) kan verhogen tot ca. 47 dB(A).

De bijzondere vergunningsvoorwaarde m.b.t. het "stand still-principe" is opgelegd omdat de Vlare II geluidsrichtwaarde van 45 dB(A) voor een natuurgebied (in casu het Groot Buitenschoor) op minder dan 500 meter van een industriegebied tijdens de nachtperiode wordt overschreden.

Op basis van recente metingen en berekeningen uitgevoerd door de K.U. Leuven wordt het specifiek geluid afkomstig van blokveld E800 ter hoogte van het Groot-Buitenschoor nu bepaald op 30 dB(A) wat duidelijk lager is dan vooropgesteld in het oorspronkelijk MER en waardoor er geen waarneembare verhoging van het omgevingsgeluid t.h.v. het Groot Buitenschoor zal optreden.

Het blijkt ook dat het achtergrondgeluidsniveau t.h.v. het Groot Buitenschoor nog steeds overeenstemt met de waarde in de periode 2001/2002 en dit ondanks de diverse recente uitbreidingen en dat het "stand still-principe" ten opzichte van de situatie 2002 in het natuurreservaat Groot Buitenschoor tot op heden gerespecteerd wordt.

AMV kan dan ook instemmen met het schrappen van de betreffende bijzondere vergunningsvoorwaarde omdat een behoud of eventueel zelfs een verbetering van het huidige achtergrondgeluid t.h.v. het Groot Buitenschoor enkel mogelijk is via een globaal geluidsplan voor alle installaties van BASF Antwerpen (en eventueel voor andere bedrijven in de omgeving) en door het maximaal toepassen van BBT voor wat betreft geluidsreducerende maatregelen. Een verdere jaarlijkse rapportering over het geluid van de ABS-eenheid is dan ook weinig zinvol omdat de geluidsreducerende maatregelen reeds geïmplementeerd zijn. Het is wel aangewezen dat men bij de opmaak van nieuwe MER's regelmatig controleert of het "stand still-principe" ter hoogte van het Groot Buitenschoor behouden blijft en zoniet, dat men de nodige geluidsreducerende maatregelen treft.

7. Via een schrijven van 10 augustus 2006 werd er advies gevraagd aan het Agentschap voor Natuur en Bos. Op datum van dit verslag was er nog geen advies ontvangen;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap RO-Vlaanderen (ARO);

Gelet op het horen van mevrouw E. Paredis, hoofd milieudienst, en mevrouw A. De Groote, projectverantwoordelijke door de Provinciale Milieuvergunningscommissie dd. 24 oktober 2006;

Gelet op het gunstig advies dd. 24 oktober 2006 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen

- Mevrouw E. Paredis, hoofd milieudienst, en mevrouw A. De Groote, projectverantwoordelijke, worden gehoord namens de exploitant.
- Desgevraagd bevestigt mevrouw E. Paredis dat het specifiek geluidsniveau m.b.t. het blokveld E800 ter hoogte van het Groot Buitenschoor 30 dB(A) bedraagt. Een deskundige in de discipline geluid heeft op basis van een aantal metingen op het blokveld en een modellering berekend dat dit uiteindelijk het geluidsniveau is dat ter hoogte van het Groot Buitenschoor overblijft van het geluid afkomstig van het betrokken blokveld.
- De voorzitter informeert dat de commissie in dat geval eraan denkt de opgelegde bijzondere voorwaarde m.b.t. geluid te vervangen door een bijzondere voorwaarde die stelt dat het specifiek geluidsniveau m.b.t. het blokveld E800 ter hoogte van het Groot Buitenschoor beperkt dient te worden tot 30 dB(A). Mevrouw E. Paredis reageert hierop dat het jaarlijks meedelen van de genomen maatregelen i.k.v. het "stand still-principe" intussen duidelijk

geen zin meer heeft – de basismilieukwaliteitsnorm voor het Groot Buitenschoor bedraagt immers 45 dB(A) -, maar stelt zich de vraag of het wel nodig is het geluidsniveau in de plaats exact tot 30 dB(A) te beperken. Ze wijst er op dat bij dispersieberekeningen altijd rekening moet gehouden worden met een foutmarge. Indien een norm wordt opgelegd in een voorwaarde moet die ondubbelzinnig meetbaar en aantoonbaar zijn. Met een volgende meting zou de deskundige geluid bijvoorbeeld tot 31 dB(A) kunnen komen, gelet op een eventuele meetfout bij de vorige meting. De AMV stelt hierop voor het geluidsniveau dan te verankeren op 32 dB(A). Mevrouw E. Paredis stelt zich de vraag of deze voorwaarde op zich kan garanderen dat het geluidsniveau ter hoogte van het Groot Buitenschoor dan zou dalen. De voorzitter stelt hier tegenover dat de commissie de geluidsemissie van dát blokveld toch graag verankerd wil zien in deze milieuvergunning. Mevrouw E. Paredis stelt hiermee op zich geen probleem te hebben, maar wenst wel dat er dan rekening wordt gehouden met een zekere foutmarge. Ze verwijst in dit verband naar pagina 168 van het MER waar vermeld staat dat op de berekeningen een tolerantie van 2 dB(A) moet in acht genomen worden. In dit geval kan mevrouw E. Paredis ermee instemmen dat in een bijzondere voorwaarde wordt opgenomen dat het specifiek geluidsniveau m.b.t. het blokveld E800 ter hoogte van het Groot Buitenschoor beperkt dient te worden tot 32 dB(A).

2. Omschrijving en rubrieken

- De omschrijving en rubrieken van de aanvrager zijn correct en kunnen behouden blijven.
- Het perceel 20-D-14y werd niet vermeld in de aanvraag. In de laatste vergunning MLAV1/04-37 werd dit perceel wel toegevoegd vermits de desbetreffende installatie eveneens op dit perceel ligt. Het perceel dient dus eveneens opgenomen te worden in de vergunning. Het openbaar werd hierdoor evenwel niet geschaad.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De PMVC stelt vast dat het Agentschap R-O Vlaanderen nog geen advies heeft uitgebracht. De inrichting is volgens het gewestplan Antwerpen gelegen in industriegebied. De aanvraag heeft betrekking op het veranderen door uitbreiding van een bestaand chemisch bedrijf, waarvoor reeds verschillende stedenbouwkundige vergunningen werd verleend. De PMVC is dan ook van oordeel dat de inrichting principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Milieutechnische evaluatie

- De PMVC volgt de gunstige adviezen van de AMV en het schepencollege.
- Gelet op de verklaringen van de vertegenwoordiger van de exploitant ter zitting kan de bijzondere voorwaarde m.b.t. geluid worden geschrapt en vervangen door een bijzondere voorwaarde dat het specifiek geluidsniveau m.b.t. het blokveld E800 ter hoogte van het Groot Buitenschoor beperkt dient te worden tot 32 dB(A).

6. Termijn

- De vergunning kan verleend worden voor een termijn verstrijkend op 12 september 2022 en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
- Er kan akte genomen worden van de gemelde klasse 3-inrichting.

7. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

- V01: Algemene milieuvoorwaarden – algemeen - Hoofdstuk 4.1, 4.6, 4.7;
- V02: Algemene milieuvoorwaarden – geluid - Hoofdstuk 4.5;
- V05: Algemene milieuvoorwaarden – lucht - Hoofdstuk 4.4;

b. Sectorale voorwaarden

- V35: Elektriciteit - Hoofdstuk 5.12;
- V38: Gassen – algemeen - Afdeling 5.16.1;
- V40: Gassen - koelinrichtingen – compressoren - Afdeling 5.16.3;
- V44: Gassen - opslagplaatsen in verplaatsbare recipiënten - Afdeling 5.16.5;
- V63: Kunststoffen - Hoofdstuk 5.23

c. Bijzondere voorwaarden

- De tweede bijzondere vergunningsvoorwaarde van het besluit MLAV1/02-184 van 12 september 2002 kan worden geschrapt en vervangen door volgende bijzondere voorwaarde: "Het specifiek geluidsniveau m.b.t. het blokveld E800 ter hoogte van het Groot Buitenschoor dient beperkt te worden tot 32 dB(A)";

Gelet op de ligging van de inrichting in een industriegebied van het gewestplan Antwerpen;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de provincie Noord-Brabant (Nederland) en aan de provincie Zeeland (Nederland) een aanvraagdossier werd overgemaakt; dat de provincie Noord-Brabant met schrijven van 19 september 2006 (kenmerk 1218006/1225882) meedeelt dat de aanvraag geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen; dat de gemeente Woensdrecht met schrijven van 25 september 2006 (kenmerk B4/CS/13436) meedeelt dat de aanvraag geen aanleiding geeft tot het maken van zienswijzen of opmerkingen; dat vanwege de provincie Zeeland geen reactie werd ontvangen;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de verandering van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de evaluatie van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat op basis van de aangevraagde activiteiten er geen geleide emissies zijn zodat de algemene voorwaarde V05 (lucht) niet van toepassing is; dat op de opslag van perslucht de sectorale voorwaarde V45 (opslag van gassen) van toepassing is;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 12 september 2022;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan de nv BASF Antwerpen, gevestigd Scheldelaan 600 te 2040 Antwerpen, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een chemisch bedrijf (ABS-installatie), gelegen te 2040 Antwerpen, Haven 725 - Scheldelaan 600, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 20-D-9n, 20-D-14y te veranderen door uitbreiding met:

- batterijen met een gezamenlijk vermogen van 46.080 VAh, tot een totaal geïnstalleerd vermogen van 95.772 VAh (12.3.1);
- batterijladers met een gezamenlijk vermogen van 36 kW, tot een totaal geïnstalleerd vermogen van 156 kW (12.3.2);
- luchtcompressoren met een gezamenlijk vermogen van 160 kW, tot een totaal geïnstalleerd vermogen van 4.203,5 kW (16.3.1.2);
- uitbreiding met een ventilator van 75 kW, tot een totaal geïnstalleerd vermogen van 1.473 kW (16.3.2.3);

- een bovengrondse houder van 20.000 l voor de opslag van perslucht (16.8.3);
- afzakmachines en transportlijnen met een gezamenlijk vermogen van 171,5 kW, tot een totaal geïnstalleerd vermogen van 234 kW (23.2.3).

Akte wordt genomen van de volgende klasse 3-inrichting:

- de opslag van 600 l gasen in verplaatsbare recipiënten (16.7.1).

Vlaremrubricering: 12.3.1 – 12.3.2 – 16.3.1.2 – 16.3.2.3 – 16.7.1 – 16.8.3 – 23.2.3.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de bouwvergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een bouwvergunning als bedoeld in art. 43 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, of een stedenbouwkundige vergunning als bedoeld in art. 99, §1, 1° van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, vereist is en deze bouw- of stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de bouw- of stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De bouw- of stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.

§4 Deze geschorste bouw- of stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden (in bijlage):

§1. Algemene:

- V01: Algemene milieuvoorwaarden – algemeen - Hoofdstuk 4.1, 4.6, 4.7;
- V02: Algemene milieuvoorwaarden – geluid - Hoofdstuk 4.5;

§2. Sectorale:

- V35: Elektriciteit - Hoofdstuk 5.12;
- V38: Gassen – algemeen - Afdeling 5.16.1;
- V40: Gassen - koelinrichtingen – compressoren - Afdeling 5.16.3;
- V44: Gassen - opslagplaatsen in verplaatsbare recipiënten - Afdeling 5.16.5;
- V45: Gassen – opslag in vaste reservoirs voor Samengeperste vloeibaar gemaakte of in Oplossing gehouden gassen - Afdeling 5.16.6 en bijlagen 5.16.3, 5.16.4;
- V63: Kunststoffen - Hoofdstuk 5.23

§3. Bijzondere:

- De tweede bijzondere vergunningsvoorwaarde van het besluit MLAV1/02-184 van 12 september 2002 wordt vervangen door volgende bijzondere voorwaarde: "Het specifiek geluidsniveau m.b.t. het blokveld E800 ter hoogte van het Groot Buitenschoor dient beperkt te worden tot 32 dB(A)".

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlare II (of bijgevoegde cd-rom). Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlare II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven.

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de bouw- of stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 12 september 2022, samenvallend met de einddatum van de termijn van de eerder verleende lopende vergunning dd. 12 september 2002.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 23 november 2006.

Aanwezig: de heer C. Paulus, Gouverneur-Voorzitter, de heren L. Helsen, J. Geuens en F. Geudens, mevrouw M. De Graef, de heren M. Wellens en C. Masson, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Jos Geuens

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

De Voorzitter,

□□□□□

C. Paulus

□□□□Bijlage bij besluit MLAV1/0600000339 dd. 23 november 2006

De in artikel 3 van dit besluit opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden worden aan de exploitant louter ter indicatie meegegeven. De exploitant wordt immers geacht altijd de voor zijn inrichting van toepassing zijnde algemene en sectorale voorwaarden van Vlarem II na te leven.

Dit betekent ook dat indien deze voorwaarden wijzigen, de exploitant steeds geacht wordt de meest recente versie ervan na te leven.

De tekst van de in artikel 3 genoemde voorwaarden vindt de exploitant terug in de bij deze vergunning gevoegde cd-rom.

Indien gewenst, kan de exploitant altijd een papieren afdruk bekomen bij de vergunningverlenende overheid.

Deze cd-rom wordt niet meegestuurd naar de andere rechthebbenden van de beslissing. Het provinciebestuur gaat er immers van uit dat deze reeds zelf over een exemplaar van Vlarem II beschikken waarin ze de van toepassing zijnde hoofdstukken of artikelen kunnen raadplegen.