



Provincie
Antwerpen

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMWV-2018-0014/MEKI- Referentie OMV-loket 2018083524

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER HET BIJSTELLEN VAN MILIEUVOORWAARDEN MET BETREKKING TOT EEN PLUIMVEEBEDRIJF,
GELEGEN IN 2382 RAVELS (POPPEL), TULDERHEYDE 14.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 25 oktober 2018.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Inga Verhaert, de heer Jan De Haes, de heer Peter Bellens, de heer Rik Röttger, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,
Danny Toelen

De Voorzitter,
Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

{pa_handtekening1}

{pa_handtekening2}

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit);

Gelet op titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op de aanvraag om in toepassing van artikel 100 van het Omgevingsvergunningsbesluit een bijzondere voorwaarde toe te voegen betreffende het toepassen van buizenverwarming in de kippenstallen;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het openbaar onderzoek te Ravels waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het feit dat er geen advies werd ontvangen van het college van burgemeester en schepenen van Ravels;

Gelet op het feit dat het advies van het Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. werd ontvangen op 14 september 2018; op volgende elementen uit dit ongunstige advies:

1. Door de aanvrager opgegeven motivatie van het verzoek tot bijstelling
 - a. Er wordt gevraagd om een bijzondere voorwaarde (nr. 14) toe te voegen: "toepassen van buizenverwarming in de kippenstallen".
 - b. De motivatie van de exploitant luidt als volgt: "Bij de bouw van de kippenstallen zal als warmteverdelingssysteem geopteerd worden voor buizenverwarming bevestigd aan de binnengevels. Naast een betere warmteverdeling heeft volgens de Nederlandse autoriteiten dit systeem eveneens een gunstig effect op de emissie van ammoniak. In Nederland wordt aan dit systeem een emissie per slachtkuikenplaats van 0,012 kg NH₃ per jaar toegekend. Dit is een pak lager dan de 0,021 kg NH₃ per jaar die wordt gebruikt in Vlaanderen voor het gekozen AEA-systeem met warmtewisselaars. De Nederlandse overheden zouden dan ook graag zien dat de buizenverwarming zeker geplaatst wordt. De Nederlandse overheden hebben echter geen toezichtsbevoegdheid in Vlaanderen.
De buizenverwarming en de warmtewisselaars zullen sowieso geïnstalleerd worden. Na bespreking met de milieudienst van de provincie Noord-Brabant is er voorgesteld om de installatie van buizenverwarming te laten opnemen in de omgevingsvergunning als bijzondere voorwaarde. Zolang de buizenverwarming in Vlaanderen niet is opgenomen in de lijst van AEA-stallen blijven wij rekenen met de cijfers van de warmtewisselaar (0,021 kg NH₃/jaar x plaats). Alleszins is het te verwachten dat de uitstoot in werkelijkheid lager zal liggen dan 0,021 kg NH₃/ jaar x plaats en zal de opname in de omgevingsvergunning van deze bijzondere voorwaarde een gunstig effect hebben op de omgeving.
2. Bij besluit d.d. 3 november 2017 met kenmerk OMGP-2017-0006 werd volgende bijzondere voorwaarde (nr. 13) opgelegd: "*Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden geïmplementeerd bij de bouw van de pluimveestal. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten;*"
Het systeem dat nu wordt aangevraagd, betreft een ander systeem. Het kan dus niet als bijkomende voorwaarde worden opgenomen, enkel als wijziging van voorwaarde nr. 13. Het aangevraagde systeem "stal met buizenverwarming" is op dit moment nog niet in het ministeriële besluit AEA-stallen opgenomen. Het is wel reeds in procedure om opgenomen te worden. Het is nog niet duidelijk wanneer het aangevraagde systeem op de AEA-lijst zal staan.
3. Zolang de buizenverwarming in Vlaanderen niet is opgenomen in de lijst van AEA-stallen dient de gevraagde wijziging voorwaarden ongunstig te worden geadviseerd;

Gelet op het advies van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 9 oktober 2018; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen

- De heer F. Van Opstal, adviseur bij WELL Milieuadvies, wordt gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter overloopt de aanvraag en verwijst naar het advies van de AGOP-M.
 - De heer Van Opstal antwoordt dat men, naar aanleiding van de vorige omgevingsvergunning, overleg gehad heeft met de Nederlandse provincie Noord-Brabant. Deze heeft beroep aangetekend tegen de vergunning. Nederland en België werken met een verschillend toetsingskader. Het bedrijf voldoet aan de Belgische normen, maar niet aan de Nederlandse normen. Bij de bouw van de stallen zal er een buizenverwarming geplaatst worden. In Nederland is dit systeem erkend als een ammoniakemissiearm stalsysteem. Als deze buizenverwarming wordt geplaatst, kan Nederland akkoord gaan met de vergunning. Omdat de Nederlandse overheden geen enkele toezichtsbevoegdheid hebben in België, hebben ze voorgesteld om deze verwarming te laten opnemen als bijzondere voorwaarde in de vergunning. Het wordt uitgevoerd als extra technische maatregel, als bijkomende verwarming van de stal. Het wordt niet mee in rekening gebracht bij de ammoniakemissiereducerende maatregelen.
- Op vraag van de voorzitter licht de heer Van Opstal de werking van de buizenverwarming toe. De warmtewisselaar warmt de vers aangevoerde lucht op met de warme lucht uit de stal. Zo wordt een deel van de warmte gerecupereerd. Ook bij de warmtewisselaar moet er nog externe warmte worden toegevoegd. Dit zal gebeuren door de buizenverwarming. De lucht die opgewarmd wordt door de buizen, stijgt op tot onder de inlaatventielen en wordt dan met de verse lucht mee de stal ingeblazen.
- Op vraag van de deskundige milieu antwoordt de heer Van Opstal dat de stal al warmgestookt wordt vooraleer de slachtkuikens in de stal aankomen. Men heeft heel veel warmte nodig op korte tijd. Nu gebeurt de verwarming met stookolie. Men is aan het bekijken of de verwarming met biomassa kan gebeuren.
- Op vraag van de deskundige milieu antwoordt de heer Van Opstal dat de ammoniakemissies niet gemeten worden. Voor een individueel bedrijf is dit heel moeilijk. Er zijn goede correlaties tussen de hoeveelheid lucht die verwarmd wordt en de droogte van de strooisellaag. Op een bepaald moment gaat men ook zo sterk ventileren dat de ammoniakconcentratie minimaal is. Tijdens de zes weken van een ronde zijn er grote verschillen in de ammoniakconcentratie. Op het Proefbedrijf Pluimveehouderij wordt er veel onderzoek naar gedaan.
- Op vraag van de AGOP-M antwoordt de heer Van Opstal dat het mogelijk is dat de Nederlandse provincie Noord-Brabant zijn beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen intrekt als deze bijkomende voorwaarde wordt opgelegd. Er werden echter geen garanties gegeven. De vrees blijft dat ze principieel bij hun standpunt gaan blijven. Het bedrijf moet aan de Belgische wetgeving voldoen. Het verschil en eventuele strijdigheden in de regelgeving tussen buurlanden is een onderwerp dat door de beleidsmakers moet uitgeklaard worden. Dit kan niet uitgevochten worden in de vergunning van één bedrijf.
- Op vraag van de AGOP-M antwoordt de heer Van Opstal dat er geen meerkost is verbonden aan het opleggen van deze bijkomende voorwaarde omdat het al van in het begin de bedoeling was om deze buizenverwarming te plaatsen. Deze buizenverwarming maakte reeds deel uit van de vorige omgevingsvergunningsaanvraag. Hier werd in het dossier echter niet verder op ingegaan omdat het niet de bedoeling was om dit in te brengen als extra ammoniakemissiereducerende maatregel.

2. Omschrijving van de gevraagde bijstelling

- De omschrijving kan behouden blijven.

3. Openbaar onderzoek - bezwaren

- Er werden geen bezwaren ontvangen.

4. Milieutechnische evaluatie

- Er werd geen advies van het CBS ontvangen. Dit advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.
- De AGOP-M verleent een ongunstig advies en merkt daarbij het volgende op:
 - Bij besluit van de deputatie van 3 november 2017 werd het AEA-stalsysteem P-6.4 opgenomen als bijzondere voorwaarde. Het systeem dat nu wordt aangevraagd, betreft een

ander systeem. Het kan dus niet als bijkomende voorwaarde worden opgenomen, enkel als wijziging van de bestaande voorwaarde.

- Het aangevraagde systeem "stal met buizenverwarming" is op dit moment nog niet in het MB AEA-stallen opgenomen. Het is wel reeds in procedure om opgenomen te worden. Het is nog niet duidelijk wanneer het aangevraagde systeem op de AEA-lijst zal staan.
 - Zolang de buizenverwarming in Vlaanderen niet is opgenomen in de lijst van AEA-stallen dient de gevraagde wijziging voorwaarden ongunstig te worden geadviseerd.
- Met een bericht in het Omgevingsloket van 21 september 2018 reageerde het adviesbureau als volgt op het ongunstige advies van de AGOP-M:
"In tegenstelling tot wat beweerd wordt in het advies van AGOP-M wordt de buizenverwarming niet voorgesteld als vervanging van het opgelegde ammoniakemissiearme systeem maar als warmteverdelingssysteem aanvullend op de warmtewisselaar (externe warmte moet altijd toegevoegd worden ook bij de warmtewisselaar). De buizenverwarming is in Nederland erkend als AEA, maar wordt door ons niet aangevraagd als AEA en wordt niet gebruikt om een lagere ammoniakuitstoot te claimen of te kwantificeren volgens de Vlaamse regelgeving."
- De vertegenwoordiger van de aanvrager bevestigt ter zitting dat het AEA-stalsysteem P-6.4 zal geïmplementeerd worden. Het buizensysteem was ook al voorzien bij de oorspronkelijke aanvraag als bijkomende verwarming in de stallen. Er werd hier toen niet verder op ingegaan omdat het niet mee in rekening kon gebracht worden als ammoniakemissiereducerende maatregel.
 - De POVC is van oordeel dat het bedrijf voldoet aan de Belgische normen en wetgeving en dat er geen bijkomende bijzondere voorwaarden dienen te worden opgelegd. De POVC bevestigt hiermee haar standpunt i.k.v. de omgevingsvergunningsaanvraag met kenmerk OMGP-2017-0006. De buizenverwarming is een manier om de warmte te verdelen in de stallen en staat de implementatie van het AEA-stalsysteem P-6.4 niet in de weg. Het wordt geïnstalleerd als aanvulling op het AEA-stalsysteem P-6.4. De buizenverwarming werd reeds voorzien in de oorspronkelijke omgevingsvergunningsaanvraag. Deze werd dus impliciet mee vergund bij besluit van de deputatie van 3 november 2017 met kenmerk OMGP-2017-0006. Deze aanvraag dient dan ook eerder aanzien te worden als een verduidelijking van de praktische uitvoering van de vergunning. De POVC is bijgevolg van oordeel dat deze aanvraag zonder voorwerp verklaard kan worden.
 - De POVC stelt voor om bovenstaande motivering, ter verduidelijking van de reeds verleende vergunning, op te nemen in de overwegingen van het besluit.

5. Watertoets

- Niet van toepassing. De aanvraag wordt zonder voorwerp verklaard.

6. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde milieuvoorwaarde(n)

Niet van toepassing. De aanvraag wordt zonder voorwerp verklaard;

Overwegende dat het advies van de POVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat de buizenverwarming geïnstalleerd wordt als aanvulling op het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4.; dat de buizenverwarming reeds voorzien werd in de oorspronkelijke omgevingsvergunningsaanvraag; dat deze dus impliciet mee vergund werd bij besluit van de deputatie van 3 november 2017 met kenmerk OMGP-2017-0006; dat deze aanvraag dan ook eerder dient aanzien te worden als een verduidelijking van de praktische uitvoering van de vergunning; dat het bedrijf voldoet aan de Belgische normen en wetgeving en dat er geen bijkomende bijzondere voorwaarden dienen te worden opgelegd;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat deze aanvraag zonder voorwerp te verklaren;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Het verzoek d.d. 5 juli 2018 ingediend door de bvba A. Van Bijsterveldt tot wijziging van de exploitatievoorwaarden, opgelegd bij het besluit nr. OMGP-2017-0006 d.d. 3 november 2017 van de deputatie, houdende vergunning voor het exploiteren van een pluimveebedrijf gelegen te 2382 Ravels (Poppel), Tulderheyde 14, wordt zonder voorwerp verklaard.

ARTIKEL 2

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Decreet omgevingsvergunning.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Besluit omgevingsvergunning.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Decreet omgevingsvergunning uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 3

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 90 e.v. van het Decreet omgevingsvergunning en de artikelen 108 en 109 van het Besluit omgevingsvergunning.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Decreet omgevingsvergunning bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Decreet omgevingsvergunning bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Artikel 109 van voornoemd Besluit omgevingsvergunning vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 109 Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de bijstelling van de vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld;
5. voorkomend geval, het verzoek om door de bevoegde omgevingsvergunningscommissie gehoord te worden.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Decreet omgevingsvergunning.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.